

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени АБУ РАЙХАНА БЕРУНИ**

С. А. АБРАРОВ

ИСТОРИЯ УЗБЕКИСТАНА

Учебное пособие

Часть II

ТАШКЕНТ - 2007

Во второй части учебного пособия "История Узбекистана" рассматриваются основные события и процессы, происходившие на территории нашей страны с начала XX века, включая распад бывшего Союза и первые десятилетия развития Узбекистана по пути независимости. С привлечением обширного фактического материала, иногда используемого впервые, раскрываются противоречия экономического, политического и культурного развития Узбекистана в указанный период; приводятся основные факторы, обусловившие вступление Узбекистана на путь независимого развития; отмечаются успехи в экономическом и культурном развитии страны в это непростое время.

Пособие предназначено студентам, аспирантам и всем, кого интересуют ключевые вопросы истории нашей страны.

Ответственный редактор: проф. Атаджанов А.Р.

Рецензенты: ст. научный сотрудник отдела истории периода независимости Института истории АН РУз, к.и.н. Рахимов М.; ст. научный сотрудник отдела этнологии Института истории АН РУз, к.ф.н. Назаров Р.

*Рекомендовано к изданию Координационным Советом
учебно-методических объединений МВ и ССО
Республики Узбекистан
(свидетельство № 0898, приказ № 113 от 28 мая 2007 г.)*

©Ташкентский государственный
технический университет, 2007

Оглавление

Введение	4
Тема 11. Установление советской власти в Туркестане. Вооружённое повстанческое антибольшевистское движение	6
Тема 12. Экономическая и культурная политика советского государства в Узбекистане в 20-30-е годы. Политические репрессии	23
Тема 13. Узбекистан в годы второй мировой войны	34
Тема 14. Экономическая и культурная жизнь Узбекистана в послевоенный период. Последствия экономической и духовной зависимости	44
Тема 15. Обретение Узбекистаном государственной независимости и её историческое значение	53
Тема 16. Формирование в Узбекистане правового государства и основ гражданского общества	63
Тема 17. Экономическое и культурное развитие Узбекистана за годы независимости	72
Тема 18. Узбекистан и мировое сообщество	84
Заключение	96
Хронология	97
Литература	103

ВВЕДЕНИЕ

Узбекский народ - один из древнейших народов мира - имеет богатую и содержательную историю, уходящую в глубину веков. На протяжении многих столетий предки узбекского народа, а после окончательного образования узбекского этноса, и сам узбекский народ прошли сложный, полный драматизма исторический путь развития. На этом долгом пути были разные этапы - от восходящего поступательного развития экономики и культуры, связанного с существованием и развитием централизованных государств и деятельностью прогрессивных правителей (древнейшие государства, периоды IX-XII и XIV-XV веков), до застоя и упадка экономики и культуры (периоды, связанные с нашествием иноземных завоевателей и др.). Вместе с тем в каждую последующую историческую эпоху народ наследовал и усваивал все то ценное и полезное, что создавалось трудом предшествующих поколений.

Многовековая история Узбекистана нашла свое отражение во многих исторических трудах, созданных в разное время различными исследователями прошлого. Много интересных наблюдений и ценных свидетельств оставили в своих работах историки-современники в описываемых ими явлениях и процессах, такие, как Табар, Наршохи, Хафиз Абу, Абдураззак Самарканди, Мирхонд, Хондемир и другие. Среди трудов этих ученых есть и такие, которые не ограничились описанием современных им процессов, а охватили и другие исторические периоды.

Существуют также исследования различных периодов истории Узбекистана, написанные в советский период. Но, несмотря на обширный фактический материал, представленный в них, все они дают во многом одностороннее отражение исторической действительности, связанное с абсолютизацией классового подхода, присущего исторической науке всех десятилетий этого периода.

Вступление Узбекистана на путь независимого развития дало возможность перейти к освещению исторического прошлого с более широкого - общецивилизационного подхода. Именно с этих

позиций автор предлагаемой работы рассматривает исторические события и процессы как далекого, так и близкого нам прошлого. Думается, что такой подход позволяет дать более объективную трактовку и оценку основных моментов исторического развития и деяний тех или иных исторических личностей.

Учебное пособие охватывает всю тематику программы курса истории Узбекистана - от эпохи первобытнообщинного строя до периода вступления Узбекистана на путь независимого развития и первых лет движения на этом пути. Учитывая, что пособие предназначено для студентов технических вузов, автор избегал излишней исторической детализации, сосредоточив внимание, прежде всего, на раскрытии закономерностей исторического развития и связанных с ними узловых событий и фактов.

Тема 11*. Установление советской власти в Туркестане. Вооружённое повстанческое, антибольшевистское движение

План

1. *Февральская революция и октябрьский переворот 1917 года в России и их воздействие на Туркестан.*
2. *Возникновение "Туркестанской автономии" и ее судьба.*
3. *Первые преобразования советской власти в Туркестане и обострение политической ситуации. Повстанческое, национально-освободительное движение.*
4. *Ликвидация Хивинского ханства и Бухарского эмирата.*

Литература

Агзамходжаев С. Из истории борьбы за автономию Туркестана // Туркистон мустақиллиги ва бирлиги учун кураш саҳифаларидан.-Т., 1996.

Алимова Д.А. Узбекистан в 1917-1990 годы: противоборство идей и идеологий.-Т.: 2002

Голованов А.А. Крестьянство Узбекистана: эволюция социального положения. 1917-1937гг.-Т.: ФАН, 1992.

Туркестан в начале XX века: к истории истоков национальной независимости.-Т., 2000.

Хасанов М. Альтернатива. Из истории Кокандской автономии // Общественные науки в Узбекистане, 1990, №7.

Хасанов М. Смертельный гамбит. Из истории осиповского мятежа //Звезда Востока, 1991, №10.

Начало XX века ознаменовалось усилением социально-экономических и политических противоречий в Российской империи. Они были связаны, прежде всего с нарастанием объективной необходимости серьезных перемен во всех сферах общественной жизни, что отражалось в умонастроениях широких масс и пезеланием правящих кругов России во главе с монархом иредпринимать какие - либо реформы с целью избежать приближающегося революционного кризиса. Все это привело в конечном счете к Февральской революции 1917 года, опрокинувшей царское самодержавие и открывшей дорогу демократическим преобразованиям, которые коснулись прежде всего сферы политической жизни.

*Номера тем являются продолжением нумерации в части I данного учебного пособия.

Это выразилось в быстром формировании основ многопартийной системы, широком свободомыслии и политическом плюрализме. Но вместе с тем нужно отметить, что демократизация политических отношений после Февраля в России была довольно неустойчивой, так как в русле разнообразных мнений и лозунгов началась ожесточенная борьба по вопросам, волновавшим значительную часть коренного населения Туркестана.

С 9 по 16 апреля прошел съезд исполкомов Туркестанского края, поддерживавших политику Временного правительства в России. На нем были представлены 74 общественные организации. Несмотря на разнообразие мнений, главный тезис, который сквозил в принятых решениях - недоверие к коренному населению и игнорирование его интересов.

В русле демократических процессов, получивших развитие после Февральской революции не только в России, но и в Туркестане, быстро формировалась политическая сила, представители которой претендовали на выражение интересов коренного населения края. 16 февраля 1917 года состоялся I Всетуркестанский мусульманский съезд, на котором присутствовало 150 делегатов. Он признал Временное правительство в России и его программу, а также поддержал идею предоставления автономии народам России и в их числе народам Туркестана. Было принято решение о создании Красного мусульманского совета. Были избраны его председатель и члены Президиума, Мустафа Чокаев (председатель), Ахмад - Завки Валидий, Муноввар Кары, Махмудходжа Бехбуди, Убайдулла Ходжаев и др.

Период - с мая по август был периодом появления в Туркестане профсоюзных объединений коренного населения. Так, в Ташкенте, Коканде, Андижане, Самарканде и других городах были созданы организации под названиями - "Советы мусульманских рабочих депутатов", "Трудящиеся ислама". Их появление было результатом вхождения в политическую жизнь края ста тысяч рабочих - тыловиков, вернувшихся в Туркестан. Они несли идеи классовой борьбы в коренное население, что способствовало в свою очередь, размежеванию политических сил.

Летом 1917 года в общественно - политической жизни Туркестана заявила о себе новая организация, возникшая в результате выхода из "Шурои Ислом" группы религиозных деятелей, не согласившихся с некоторыми решениями I Всероссийского мусуль-

манского съезда, которые поддержала "Шурои Ислом". По всей видимости их напугали такие решения съезда мусульман России, как уравнивание женщин - мусульманок в политических правах с мужчинами, смягчение некоторых норм шариата в сторону раскрепощения женщин. Свою организацию они назвали - "Шурои Уламо". Дальнейшее развитие национально политических процессов во многом характеризовалось переплетением двух тенденций: все более четким оформлением движения за автономию Туркестана, наиболее яркими носителями которого являлись организации "Шурои Ислом" и "Шурои Уламо", и нарастанием противоречий между этими двумя организациями, связанными с различным видением их представителями перспектив национальной государственности народов Туркестана. Если первые в качестве образца будущего государственного устройства Туркестана видели западноевропейские государства с их демократическими традициями, то вторые смотрели на будущий Туркестан как на исламское государство, где бы всю общественную жизнь регулировали нормы Корана и шариата. Это обстоятельство сделало в конечном итоге невозможным единство национально-освободительного движения и во многом определило его судьбу.

Усиление социальных противоречий привело осенью 1917 года к обострению политической ситуации в России, что наложило свой отпечаток и на всю общественно - политическую жизнь Туркестана, в крае шло политическое противостояние.

С осени же 1917 года начался новый этап в развитии национально-демократического движения. В нем усилились объединительные процессы, заметно возросла роль "Шурои Уламо". С 17 по 20 сентября 1917 года в Ташкенте состоялся съезд туркестанских и казахских мусульман. Он принял решение об объединении организаций "Шурай Ислом", "Турон", "Шурои Уламо" в политическую партию - "Иттифоки муслимин" (Союз мусульман). Главным вопросом, который обсуждал съезд, был вопрос о будущем политическом устройстве Туркестанского края. В принятой съездом резолюции обосновывалась идея создания территориальной автономной федерации в составе демократической Российской республики. В ней также определялись полномочия, передаваемые Российскому правительству, и те, которые Туркестан оставляет за собой. К числу последних было отнесено наличие таможни, казны, федеративного банка, право на осуществление торгово-экономичес-

ких отношений с пограничными государствами и возможность посылать своих представителей на международные конференции.

Осень 1917 г. день ото дня характеризовалась все большим обострением социально-политической ситуации в Туркестане. 27 октября в Ташкенте была получена телеграмма о победе вооруженного восстания в Петрограде и принятых декретах II Всероссийского съезда Советов. Эти события ускорили разрешение обострившейся противоречивой политической ситуации и в Туркестане.

28 октября Советами рабочих и солдатских депутатов было принято решение о начале вооруженного восстания в Ташкенте. Для руководства его ходом в Туркестане был создан Революционный комитет (Ревком) в это же время генерал Коровичепко-ставленник Временного правительства издал приказ - всем гарнизонам подавлять попытки присоединения к большевикам, что лишь ускорило революционную развязку. Краймуссовет в сложившейся ситуации занял позицию поддержки Временного правительства.

Дальнейшее развитие политической ситуации привело к открытым вооруженным столкновениям революционно настроенных солдат и рабочих, выступавших на стороне Советов, и сторонников Временного правительства, которыми являлись промонархистски настроенные офицеры бывшей царской армии, а также юнкерские и казачьи части, дислоцированные в Туркестане.

1 ноября произошли бои в Ташкенте, наличие значительного перевеса сил на стороне Советов обеспечило им победу. В тот же день вооруженные сторонники Временного правительства были оттеснены и заперты в Ташкентской крепости, которая была взята революционными рабочими и солдатами.

Нужно отметить, что в этих событиях почти не участвовало коренное население края за исключением, двухсот рабочих и солдат и нескольких сот жителей старого города, насильно согнанных Ташкентским исполкомом в Ташкентскую крепость с целью, якобы, защищать законную власть. Основная же масса коренного населения края отнеслась к происходившим событиям равнодушно.

1 ноября Турккрайсовет, Исполком Ташсовета и Военный комитет приняли воззвание к населению, в котором объявили о победе вооруженного восстания в Ташкенте.

Победа Октябрьской революции и приход к власти большевиков как будто бы открывали большие перспективы для свободного национального развития народов Туркестана, о чем свидетельство-

вали первые документы советской власти. Так, 15 ноября 1917 года Совет Народных Комиссаров (Совнарком) РСФСР принял "Декларацию прав народов России", провозгласившую равенство и суверенитет народов России; право народов России на свободное самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельного государства; отмену всех и всяческих национальных и национально-религиозных привилегий и ограничений т. д.

Советское правительство приняло также обращение "Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока", в котором провозглашалось, что верования и обычаи, их национальные и культурные учреждения объявлялись свободными и неприкосновенными.

Однако последующие события показали большой разрыв между провозглашенными большевиками лозунгами и их практической политикой. Это проявилось уже на III краевом съезде Советов рабочих, солдатских, крестьянских депутатов, проходившем 15 ноября. На нем было избрано правительство - Совнарком Туркестанского края в составе 15 человек во главе с Ф. Колесовым. Последний имел отнюдь не интернационалистские представления и считал, что представители коренного населения не способны управлять краем. С ведома его сторонников в декларацию III съезда Советов об организации власти было принято положение о неприемлемости включения лиц коренных национальностей в органы краевой власти.

Подобную же позицию они занимали и на IV Краевом съезде Советов (январь 1918г.). В общем же, нужно подчеркнуть, что уже первые съезды Советов Туркестана вскрыли серьезные противоречия между теоретическими положениями большевистской партии по национальному вопросу и ее реальной политикой. Линия на игнорирование права наций на самоопределение, преобладавшая в политике большевиков в первые годы советской власти, вызвала стремление политически зрелой части коренного населения создать свои органы власти. С этой целью 26 ноября 1917г. в Коканде начал работу Общемусульманский Краевой съезд. Он провозгласил автономию Туркестана и избрал Совет и Временное правительство. 28 ноября было определено название государства - "Туркестанская автономия. Съезд выразил протест большевикам, взявшим власть, и объявил, что до созыва Всероссийского учредительного собрания вся власть отдается созданным "Временному Туркестанскому совету" и "Туркестанскому народному собранию".

В Президиум Временного правительства было избрано 8 человек: Мухамеджан Танишбаев - главный министр и министр внутренних дел, Ислам Шаахмедов - зам. главного министра; Мустафа Чокаев - министр иностранных дел, Убайдулла Ходжаев - военный министр и др. Оставшиеся четыре места были оставлены для занятия представителями европеийских национальностей.

1 декабря Временное правительство приняло обращение к народу, в котором говорилось о приверженности демократическим свободам и политике, направленной на благополучие народов края, их культурный прогресс и взаимную дружбу. Оно призывало всех граждан Туркестана - мусульман, русских, евреев, всех рабочих, солдат и дехкан, а также самоуправляемые учреждения городов и земств, политические, общественные и профсоюзные организации сплотиться вокруг Туркестанской народной власти и помочь ей в решении трудных задач, возложенных на нее временем.

6 декабря в старом Ташкенте состоялся 60 тысячный митинг в поддержку Туркестанской автономии, который объявил ее единственной властью в крае.

Важно заметить, что "Туркестанская автономия" получила поддержку и у исполкома Всероссийского совета мусульман. Так, в Туркестане возникло двоевластие: власть Советов, в которых верховодили большевики, стремившиеся превратить край в советскую республику по образу и подобию центральной России, и "Туркестанская автономия", сформированная политически зрелыми представителями коренного населения, стремившимися направить Туркестан в русло независимого развития, первоначально, на автономных началах, в составе Российской демократической республики.

Возникает вполне правомерный вопрос, а могли ли две разновидности власти мирно ужиться? Ответ - скорее всего, нет, потому что стремление бывших джаидов создать свою национальную государственность, столкнулось с леворадикальными взглядами и настроениями большевиков, выраженными в их нетерпимости к другим воззрениям в теории и в их политической практике, что привело к насилию. Результат не замедлил себя ждать. Сразу же после провозглашения в Коканде "Туркестанской автономии" большевики повели линию на конфронтацию с ней. В Ташкенте была распущена Городская Дума, закрыта газета "Туркестанский вестник", запрещена деятельность самаркандской организации "Шу-рой Ислам".

18 декабря Исполком Ташсовета принял решение вооружить кокандских рабочих и создать в Коканде Красную гвардию. Решения IV Краевого съезда Советов (19-26 января 1918г.) содержащие призывы к решительной борьбе с буржуазной автономией, возглавляемой кучкой русских и мусульманских реакционеров и создании в крае пролетарской автономии, еще больше обострили противостояние советской власти и туркестанских автономистов.

Объективности ради надо признать, что усилению вышеозначенного противостояния способствовали и внутренние противоречия в самой "Туркестанской автономии", в которой выделялось два крыла: умеренные и радикалы. Если первые в лице бывших джадидов стремились избежать открытого вооруженного столкновения с советской властью и как-то найти пути мирного выхода из сложившейся ситуации, то вторые, представленные прежде всего членами "Шурои Уламо" и находившиеся под их влиянием, шли на открытую конфронтацию с большевиками.

В этих условиях 30 января 1918г. были приведены в боеготовность силы Кокандского Совета, создан чрезвычайный орган - Революционный комитет (Ревком). Из его членов формируется специальная группа для ареста Временного Туркестанского правительства. Все эти меры преследовали цель - силовым путем ликвидировать прогивостоявшую большевикам политическую силу.

Поводом для начала вооруженного столкновения большевиков с туркестанскими автономистами явилась попытка группы неизвестных 30 января напасть на Кокандскую крепость и овладеть ею. До сих пор точно не установлено, кто совершил это нападение. Существуют две версии, по одной из них - нападение на крепость совершили "непримиримые" из "Туркестанской автономии" с целью развязать военные действия и ликвидировать советскую власть в Коканде; по другой - нападение спровоцировали сами большевики, чтобы вину за него свалить на кокандских автономистов и тем самым развязать себе руки. Как бы то ни было, нападение на Кокандскую крепость явилось поводом для начала активных военных действий.

31 января начался обстрел старого Коканда из крепости. Временному правительству и мусульманским депутатам было вручено требование разоружить военные части и выдать участников нападения 30 января. В ответ на это вооруженные отряды Временного

правительства пачали наступление на крепость из старого города, которое было остановлено артиллерийским огнем из крепости.

Эти события совпали с внутренним переворотом в самом Временном Правительстве: начальником Кокандской милиции Иргашем, под началом которого находились две тысячи вооруженных джигитов, был свергнут кабинет Мустафы Чокаева, а председатель военного Совета Временного правительства Чанышев и его сподвижники были арестованы. Сторонники М.Чокаева бежали из Коканда. К власти пришли "непримиримые" сторонники решения существующих проблем вооруженной силой, стремившиеся вывести Туркестан из состава России и объявить его исламским государством. Все это привело к дальнейшей эскалации военных действий. В конечном счете, 5-6 февраля к Коканду прибыли 11 эшелонов воинских частей Красной армии, которые с разных сторон повели наступление на город. В ходе боев "непримиримые" вместе с частью населения бежали из Коканда, значительная часть города была разрушена и сгорела в результате возникших пожаров. 30 представителей "Туркестанской автономии", попавшие в руки "красных", были арестованы и брошены в тюрьмы. Погибло много мирных жителей. Разгром большевиками "Туркестанской автономии", сопровождавшийся разрушением значительной части старого города Коканда и гибелью тысяч людей, остался в народной памяти как "Кокандская трагедия".

В политическом плане ликвидация "Туркестанской автономии" вылилась в растаптывание большевистскими властями первой попытки создания основ национальной государственности в Туркестане. Такую оценку действий большевиков, утверждающуюся в современной историографии Узбекистана, подкрепляют и выводы некоторых историков и за пределами Узбекистана. Так, в книге "Наше Отечество", "Опыт политической истории", написанный группой российских историков, в разделе, посвященном национальному вопросу, авторы, ссылаясь на письмо одного из партийных работников Туркестана, хранящиеся в фонде бывшего Центрального партийного архива ИМЛ при ЦК КПСС, указывают на поддержку, которую получило Временное правительство, избранное на мусульманском съезде со стороны местных рабочих, крестьян воинов-мусульман. Не касаясь широко содержания данного письма, авторы приводят слова партийного работника, оценив-

шего последствия разгрома Временного правительства так: "И этим похоронено в могилу национальное движение в Туркестане"¹.

Разгром "Кокандской автономии" явился наряду с рядом других причинных факторов толчком к началу явлений, многие годы однозначно называвшихся как басмачество, конгрреволюционно-националистическое движение, направленное против советской власти. Однако более глубокий подход в исследовании причин и характера этого движения, осуществленный в последние годы, позволяет дать ему качественно иную оценку в отличие от господствующей в советской историографии. Становится ясным, что возникла она, прежде всего, как реакция определенной части коренного населения на серьезные ошибки и перегибы в политике Советской власти в Туркестане, проявившиеся в игнорировании веками складывавшихся здесь традиций и обычаев, в попытках с наскака, по-революционному изменить образ жизни народов края на свой лад. Действия большевиков, вызвавшие отчуждение и неприязнь коренного населения, выразились как в проведении политики "военного коммунизма", с такими ее слагаемыми в экономической сфере, как введение продовольственной диктатуры, запрет на свободную торговлю зерном, действия продотрядов, так и рядом мер в духовной сфере, к коим прежде всего надо бы отнести - запрет на преподавание религиозного вероучения в школах и введение совместного обучения мальчиков и девочек.

Все вышеуказанное и привело к тому, что часть коренного населения, взявшись за оружие, открыто выступила против советской власти. Поэтому так пазываемое "басмачество" правильной было бы определить, особенно на начальном этапе его развития, как повстанческое, национально-освободительное движение. Об этом говорят, и лозунги под которыми поднималось это движение "Туркестан - родина народов Туркестана", "Туркестан освободят от захватчиков только сами туркестанцы", "Или все погибнем в борьбе за религию, или победим!".

Началом повстанческих движений считается весна 1918 года, когда начались первые вооруженные столкновения туркестанских отрядов с частями Красной Армии.

Сопоставление различных данных позволяет составить представление о численности повстанцев и структуре повстанческого движе-

¹Наше Отечество. Опыт политической истории. Т2.-М. ,1991, С.142

ния: так, в 1918г. оно состояло из семи разрозненных отрядов под началом своих курбашей: под началом Эргаша было 18 тыс. джигитов, Мадаминбека - 5 тыс., Шермухаммадбека - 6 тыс., Халходжи - свыше 3 тыс., Амана Пахлавана - свыше 2,5 тыс., Парпи - 3,6 тыс., Мухиддинбека - 4,5 тыс., Нормухаммадбека - 3,8 тыс., Джанабека - 5,7 тыс. В целом, под началом предводителей 9 крупных отрядов в движении участвовало свыше 50 тыс. человек. Действия этих отрядов превратили всю Ферганскую долину в арену военных действий. Озабоченное размахом повстанческого движения Советское правительство сформировало Чрезвычайную комиссию по борьбе с контрреволюционным движением в Фергане, наделив ее неограниченными полномочиями. Был создан Ферганский штаб. Однако все меры не дали позитивных для советской власти результатов. К весне 1919 г. национально-освободительное движение приобретает еще больший размах. Оно частично распространяется на Самаркандскую и Сырдарьинскую области. К лету 1919 г. наметились изменения в структуре движения: руководители движения осознали необходимость объединения разрозненных отрядов под единым командованием. Важную роль в этом процессе сыграл курултай курбашей, состоявшийся в октябре 1919 г. в Иркиштаме (на советско-китайской границе), где было сформировано так называемое "Временное Ферганское правительство". В его состав в качестве главы правительства и главнокомандующего вооруженными силами повстанцев был избран Мадаминбек, а его заместителем командующий крестьянской армией в Туркестане - Монстров. Русские крестьяне, входившие в эту армию, первоначально действовали вместе с большевистскими властями против "басмачей", но с лета 1919 г. недовольные политикой "военного коммунизма", проводимой большевиками, они со своим командующим объединяются с повстанцами, что сразу же усилило потенциал повстанческого движения.

"Временное Ферганское правительство" по национальному составу вобрало в себя 16 представителей коренных национальностей Туркестана и 8 европейских. Оно решило объединить 150 повстанческих отрядов в четыре крупных соединения под началом Мадаминбека, Халходжи, Эргаша и Шермухаммадбека. С помощью русских офицеров бывшей царской армии была начата работа по реорганизации отрядов курбашей и обучению военному делу их членов.

Вышеприведенные факты показывают несостоятельность взглядов некоторых западных историков о чисто националистическом характере "басмаческого" движения, о его антирусской направленности. Наличие в рядах так называемых "басмачей" русских офицеров, совместные действия первых с русской крестьянской армией Монстрова свидетельствуют, что оно не было направлено против русского народа, а было направлено, прежде всего, против перегибов и ошибок, допускаемых большевиками в Туркестане. Вооруженная борьба в Туркестане проходила с переменным успехом. После прорыва в сентябре 1919 г. блокалы Туркестанской АССР (ТАССР) положение "басмачей" осложнилось. Если до этого они вступали в бои в основном против войск Туркеспублики, то теперь им пришлось сражаться против постоянно наводняющих край красноармейских частей советской России.

Наряду с наращиванием вооруженных сил для борьбы с повстанцами большевиками были осуществлены и некоторые меры в экономической сфере. Повсеместно были открыты базары. В начале 1920г. продразверстка для дехканства была заменена натуральной повинностью. Были возвращены прежним владельцам, главным образом, кустарям, обобществленные в предшествующий период кустарные и полукустарные предприятия. Коренному населению, в том числе и сельскому, оказывалась и экономическая поддержка. В Фергану, например, направлялись поступающие из центра хлеб и другие виды продовольствия, промышленные товары. Населению области, пострадавшему от военных действий, в конце 1919 г. правительством ТАССР было выделено 40 млн. рублей.

Проводимые советской властью экономические и политические мероприятия в пользу коренного населения, в особенности, в Ферганской области преследовали одну цель - ликвидировать движение за независимость. В стратегии "умиротворения" области предпочтение отдавалось единственному, самому худшему из возможных вариантов - силовым методам подавления конфликта, все же другие действия были направлены на ослабление, расшатывание консолидации туркестанского общества вокруг борцов за независимость.

Меры, принятые большевиками, дали свои плоды - к 1920 г. произошел перелом в вооруженной борьбе в Туркестане в пользу советской власти. 23 апреля красные с боем взяли крепость Гульча. Была разгромлена "Крестьянская армия", а ее командующий пол-

ковник Монстров захвачен в плен. В феврале 1920г. натиск красных частей еще более усилился. Серьезное поражение в районе Гарбуа - Каратепе и Шаарихан потерпел во 2-й половине февраля отряд Шермухаммадбека, вынужденный отступить в Алайскую долину. Крушное поражение потерпели также отряды Мадаминбека и Халходжи. Мадаминбек был вынужден сдаться. Чтобы сохранить живую силу от полного разгрома превосходящими силами Красной армии, отдельные отряды курбашей начали сдаваться и переходить на сторону советской власти.

6 марта 1920 г. было заключено мирное соглашение между командующим мусульманской армией Мадаминбеком и командованием 2-й Туркестанской стрелковой дивизии, по которому первый признавал полное подчинение советской власти. В то же время Мадаминбек в соглашении оговаривал условия, при соблюдении которых он будет выполнять ее приказы и распоряжения. А эти условия в значительной мере исходили из целей и задач движения за независимость. "Советская власть, гласил 1 пункт мирного соглашения, при организации гражданской жизни Туркестана сохранит основы шариата, защищая интересы трудового населения, предоставив право мусульманскому населению жить по этому шариату, то есть, применяясь к местным условиям и обычаям населения".

В результате диктата Турккомиссии первоначальный текст мирного соглашения был в корне переделан, из него удалены многие пункты, отвечающие интересам коренного населения.

Переход на сторону советской власти одного из признанных лидеров борьбы за независимость Мадаминбека с 1200 джигитами толкнул на этот шаг и ряд других курбашей - прекратили борьбу и перешли на сторону советской власти со своими отрядами курбаши Рахманкул, Юлчи, Мулла Эргац, Исламкул, Уста Рузмат и некоторые другие.

Из славшихся отрядов курбашей были сформированы четыре кавалерийских полка.

Позднее из джигитов Мадаминбека приказом по Туркфронту был сформирован конный полк под названием "Маргиланский Узбекский конный полк". Командиром был назначен Мадаминбек, а его помощниками - военком Антонов и курбаши Салих Махсум...

В последующем советское командование использовало Мадаминбека для переговоров с Шермухаммадбеком (Куршермат) и

Халходжой, которые не прекратили борьбу с советской властью. В ходе этих переговоров Мадаминбек был предательски убит в ставке Шермухаммадбека по приказу последнего палачом, подосланным Халходжой. В гибели Мадаминбека сыграли определенную роль и внутренние противоречия в повстанческом движении, в частности, борьба за лидерство между курбаши.

В общем, вооруженная борьба в Туркестане закончилась поражением повстанческого движения и его ликвидацией. В этом решающую роль сыграли объективные факторы: это и огромный перевес сил советской власти (за красными частями туркфронта стояла Советская Россия с мощной Красной Армией) и отсутствие эффективной помощи зарубежных государств и резкое суживание социальной базы "басмачества", происходившие после 1920 года в связи с серьезными изменениями в политике большевиков в Туркестане (НЭП), вызвавшими отход от "басмачества" той части дехканства, которая участвовала в нем.

Вместе с тем нужно отметить, что действия ряда разрозненных небольших отрядов повстанцев против советской власти в отдельных местностях Средней Азии продолжались вплоть до начала 30-х годов, пока они не были окончательно подавлены силами Красной Армии.

В общем русле взаимоотношений советской власти с туркестанской автономией, а в последующем - с повстанческим ("басмаческим") движением, с самого начала развивавшихся по линии усиления конфронтации, закончившихся прямым вооруженным противоборством, развивались и отношения большевиков с Бухарским эмиратом и Хивинским ханством.

Здесь нужно отметить, что в национальном движении в Средней Азии, определилось два направления: если представители первого в лице бывших джаидов в Туркестане заняли антисоветские позиции и сыграли решающую роль в формировании Туркестанской автономии, то представители второго - в Бухаре и Хиве также в лице джаидов создали младобухарскую и младохивинскую партии и вступили в союз с большевиками для борьбы с властью ханов. Такие действия бухарских и хивинских джаидов были вызваны более жестокими преследованиями и гонениями, которым они подвергались, чем их туркестанские собратья.

В декабре 1917г. делегация младобухарцев отправилась в Ташкент и предложила Совнаркому объединить свои усилия для организации вооруженного восстания в Бухаре. Младобухарцы хотели реформ,

проведению которых препятствовал эмир, но реформ, проводимых в рамках эмирата, а не по образу и подобию революции в Туркестане. Что же касается большевиков, то победа над "автономистами" так вдохновила их, а также действовавших совместно с ними левых эсеров, что они решили двинуться на Бухару. В Туркестане была начата вербовка добровольцев для участия в вооруженном восстании против эмира бухарского. Интересно отметить, что в те дни даже газета "Новый Туркестан", считавшаяся органом независимой социалистической мысли, - так описывала происходившие события: "Вместо широкой работы в народе, вместо того тернистого пути, который должен быть пройден любым народом на пути к освобождению от старых устоев, вместо подготовительной работы в самом народе и через народ, группа младобухарцев решила устроить революцию при помощи наших штыков. Революцию, не из народа, революцию еще с народом не связанную, революцию народу чуждую"¹.

28 февраля 1918 г. в город Каган в сопровождении красногвардейского отряда численностью 500-600 человек прибыл председатель Совнаркома Туркестанского края Ф. Колесов. Состоялось краткое совещание с младобухарским комитетом. Далее совместный манифест был представлен на подпись эмиру, в котором были следующие пункты:

1. Даруется свобода слова, печати и т.д.;
2. При эмире должен быть Совет из младобухарцев, а советники его должны быть распущены;
3. Все члены бухарского правительства должны быть заменены новыми, выдвинутыми младобухарской партией;
4. Отмена смертной казни и телесных наказаний, а также некоторых налогов.

Эмир подписал манифест, но с оговоркой не публиковать его, не устраивать манифестаций и не вводить русские войска в старую Бухару. В сопроводительной бумаге к манифесту было указано, что всякий уклончивый ответ будет считаться отказом от исполнения выставленных требований, в итоге будут начаты военные действия.

1 марта эшелоны с отрядами красногвардейцев двинулись со стороны города Каган на старую Бухару. "Кроме отрядов Колесова, - рассказывал Ф. Ходжаев, - в этом наступлении приняли участие

¹ Новый Туркестан, 1918. 9 апреля.

партийные дружины младобухарцев численностью около 200 человек и давнишние союзники, рабочие Новой Бухары (г.Каган) примерно в таком же количестве¹. Развернулись ожесточенные бои. Патриотически настроенные бухарцы были в основном вооружены лишь ножами и топорами против красногвардейцев. Первое сражение было выиграно Ф.Колесовым, после чего эмир послал делегацию для ведения мирных переговоров во главе с "Куш-беги" председателем правительства. После перемирия Ф. Колесов послал делегацию к эмиру во главе с Уткиным в сопровождении отряда из 24 человек. Однако она была растерзана фанатично настроенными "борцами за веру", после чего вновь начались военные действия. Отрезанные со всех сторон из-за разобранных железнодорожных путей войсками эмира, эшелоны Ф.Колесова решили пробить путь к Самарканду. В конечном счете авантюрная акция младобухарцев и Совнаркома провалилась.

25 марта 1918 г. в местечке Кызыл-Тепе между представителями Совнаркома Туркестанского края и бухарским правительством было заключено соглашение, из текста которого явствовало, что бухарский эмират был признан не только потерпевшей, но и виновной стороной в военных действиях на своей территории и должен был платить контрибуцию.

Мартовские события 1918 г. во многом предопределили дальнейший характер взаимоотношений между Бухарским эмиратом и Туркестаном. Эмир бухарский Саид Алимхан приступил к поиску надежных союзников за рубежом.

В декабре 1919 г. - начале 1920 г. большевики вмешались в вооруженную борьбу за власть между Джунаид-ханом и оппозиционными ему туркменскими феодально-племенными вождами, которых поддерживала малочисленная младохивинская, чисто узбекская по национальному составу, партия. Части Красной Армии вторглись на территорию ханства. За короткий период времени они захватили его основные центры. Под натиском красных отрядов Джунаид-хан отступил к Газабаду и Тахте, а в последующем с небольшим отрядом он ушел в пустыню. 20 января 1920 г части Красной Армии взяли Тахту, а 1 февраля заняли Хиву. 2 февраля 1920г. Саид Абдулла-хан отрекся от престола и передал власть Временному революционному правительству.

¹ Айни С. Материалы по истории бухарской революции.-Ташкент, 1926, С.16.

События в Хиве были истолкованы большевистскими органами власти как революционный переворот с целью скрыть реальную роль, которую сыграли в них советские вооруженные силы.

26 апреля 1920 г. собрался I Курултай, провозгласивший Хорезмскую Народную Советскую республику и принявший ее конституцию. На нем было сформировано правительство, председателем которого был избран один из активистов младохивинской партии Палваняз Юсулов, а его заместителями Джуманияз Сулганмурадов и вождь одного из туркменских племен - Кошмухаммед Салиев.

Таким образом, с помощью штыков Красной армии младохивинцам и предводителям туркменских племен удалось опрокинуть монархию и захватить власть.

Действия большевиков в Бухаре и Хиве соответствовали их теоретическим представлениям о революционном процессе рассматриваемого периода. Суть их составляла вера в мировую революцию, которую, как они считали, надо подталкивать путем разжигания революционного пожара везде, где можно. Поэтому в арсенал их действий входила и поддержка национально-освободительного движения на Востоке в самых разных формах, вплоть до прямой военной помощи антимонархически настроенным силам, которые имелись как в Хивинском ханстве, так и в Бухарском эмирате. Такие действия большевиков становились неизбежными и в связи с провалом их попытки разжечь пожар мировой революции на Западе, где они потерпели серьезное поражение в панской Польше.

Разгром Хивинского ханства открыл большевикам северо-западные рубежи Бухары. Развернулась подготовка к организации "революции" в Бухаре. Вопрос стоял лишь в выборе одного из двух путей ликвидации эмирского режима: или путем внутреннего "революционного" взрыва, или путем прямого военного наступления извне. Представители высших органов советской власти в Туркестане высказались за внезапное военное наступление извне на Бухару.

Как известно, "революция" в Бухаре началась 28 августа 1920 г. после просьбы созданного по инициативе Турккомиссии Ревкома Бухары, "многочисленных обращений трудящихся Бухары об оказании военной помощи". Для поддержки "восставшего народа" были мобилизованы отряды бухарско-самаркандской группы, бойцов 1-й Армии, Каганской группы, П-го интернационального полка, 7-го стрелкового Чарджоулского полка Туркфронта. Операция, поддержанная всей мощью войск Туркестанского фронта, завершилась полным разгромом эмирской армии.

2 сентября 1920 г. "народная революция" в Бухаре, свершившаяся с помощью извне, победила. 14 сентября были сформированы высшие органы власти - Всебухарский революционный комитет под председательством Абдукадыра Мухиддинова и Совет Народных Комиссаров под председательством Файзуллы Ходжаева.

6-8 октября 1920 г. прошел I Всебухарский курултай народных представителей, который провозгласил Бухарскую Народную Советскую Республику.

Таким образом, так называемые Бухарская и Хивинская "народные революции" были осуществлены во многом искусственно путем открытого военного вмешательства сил Красной армии, которые серьезной опоры среди коренного населения Бухары и Хивы не имели, за исключением небольших групп младохивинцев и младобухарцев, мечтающих о реформах и вступивших в союз с большевиками.

Таким образом, период 1917- начало 20-х годов явился периодом тяжелых политических и социальных потрясений для народов Туркестана. Возможности демократического развития как для России, так и для Туркестана, открывшиеся с победой февральской революции, были сведены на нет ожесточенным политическим противоборством разнородных политических сил, что привело к Октябрьскому перевороту 1917 г. и установлению большевистской диктатуры, практические действия которой часто вступали в противоречие с теоретическими положениями и лозунгами большевистской партии. Довольно рельефно это проявилось и по национальному вопросу, программа большевиков провозглашала интернационалистскую политику, одним из ярких проявлений которой явилось положение о праве наций на самоопределение. Но в первые годы Советской власти это право было раздавлено практикой большевиков, своеобразно понимавших интернационализм как право на игнорирование национальной независимости тех или иных народов. Это воочию проявилось и в трагической судьбе Туркестанской автономии, и в драматических судьбах национальных движений, переставших существовать в яркой форме уже во второй половине 20-х годов.

Вопросы для самопроверки

1. Как воздействовала февральская (1917 г.) революция в России на политическую ситуацию в Туркестане?

2. Когда возникла "Туркестанская Автономия" и как сложилась ее судьба?

3. Какие серьезные ошибки были допущены в политике большевиков в Туркестане в 1917-1919 годах, вызвавшие повстанческое движение?

4. В результате каких событий прекратилось существование Хивинского ханства и Бухарского эмирата?

Тема 12. Экономическая и культурная политика советского государства в Узбекистане в 20-30-е годы.

Политические репрессии

План

1. Экономическая и культурная политика советской власти в 20-30-е годы.

2. Истоки и сущность репрессий 30-х годов и их последствия.

Литература

Голованов А.А. Крестьянство Узбекистана: эволюция социального положения 1917-1937 гг. - Т.: ФАН, 1992.

Голованов А.А., Турсунов С. В плену утопического мышления. - Т.: Узбекистан, 1993.

Голованов А.А. Как нации "самоопределялись" // Звезда Востока, 1992, №5.

Начиная изложение первого вопроса, нужно подчеркнуть, что угроза диктатуре большевиков, нараставшая от усиливающегося недовольства крестьянства, составлявшего большинство населения страны и выразившееся в начале 20-х годов в открытых выступлениях крестьян как в России (Кронштадский "мятеж", "Антоновщина"), так и в усилении повстанческого движения ("басмачество") в Туркестане, заставило руководство большевистской партии осознать исчерпанность политики "военного коммунизма" и перейти к так называемой новой экономической политике (НЭП).

Сущность НЭПа выражалась в замене продразверстки продналогом, разрешении частной инициативы в промышленности, в обслуживании и укреплении товарно-денежных отношений, развитии де-

мократии. Предприятия переводились на режим хозрасчета и самоокупаемости, отменялась система трудовой повинности, трудовых мобилизаций и уравнительности. Рабочая сила привлекалась в народное хозяйство на основе найма со строго дифференцированной в зависимости от количества и качества труда денежной оплатой. То есть в политике правящей большевистской партии был осуществлен отход от абсолютизации классового начала, характерного для периода политики "военного коммунизма". Но здесь же нужно подчеркнуть, что отказ от абсолютизации классового начала вовсе не означал отказ от классовости вообще, что и отчетливо проявилось в НЭПе. НЭП сохранял командные высоты в экономике в руках большевистской партии и советского государства, призванных регулировать экономические отношения. Линия же правящей партии в области экономики чем дальше, тем в большей степени становилась все более жесткой в отношении бывших национальных окраин, а после октябрьских события 1917 года - автономных и союзных республик в плане их удержания под неусыпным контролем центральных органов власти и управления. Она предполагала полную зависимость автономных и союзных республик от центра и во многом свела на нет выдвинутые самими же большевиками в первые годы советской власти лозунги о праве наций на самоопределение, вплоть до государственного отделения.

Процесс социальных преобразований, провозглашенный как строительство социализма, сопровождался появлением руководителей из коренного населения, преданных социалистической идее, которые начали смело ставить вопросы о преодолении доставшейся в наследство от царского режима экономической отсталости. Так, в статье Кара Икула "К роли внешнеторга в независимых Восточных Советских Республиках", опубликованной еще в 1922 г., прямо указывалось на то, что советская политика как диаметрально противоположная политике империалистических государств, должна всячески способствовать развитию промышленности и торговли в бывших колониях. "Необходимо твердо запомнить, писал он, что хозяйственное возрождение какой-нибудь бывшей колонии должно основываться на укреплении местного собственного хозяйства, на раскрепощении и вызове к жизни местных производительных сил и на создании необходимых условий для дальнейшего развития. Надо привыкать смотреть на нынешнее состояние Советской республики не

только лишь как на ноставщиков сырья для промышленности РСФСР, а как на автономные части целой федерации"¹.

На аграрно-сырьевую направленность экономики Узбекистана обращалось внимание и в тезисах по хозяйственному строительству к докладу на I Всебухарском съезде Советов в 1925 г.: "Отсутствие в Узбекистане крупного фабрично-заводского производства делает его потребителем фабрикатов союзной промышленности, а экспорт своей сельскохозяйственной продукции - в Союз (хлопок, каракуль, шерсть, сухофрукты, шелк и прочее"². В этом же документе отмечалось, что основной частью промышленности бывшей УзССР является промышленность, связанная с хлопководством. Приводились следующие цифры, если в 1914 г. было 178 действующих хлопкоочистительных заводов, то в 1924 г. 31 завод. Уменьшение числа хлопкоочистительных заводов было связано с общим падением производства, связанным с гражданской войной и послевоенной разрухой. Отсутствие необходимых дежканству товаров, поступающих из РСФСР, и потребность в мануфактуре, вынуждали дежкан прибегать к умышленному укрывательству волокна для его переработки кустарным способом, хотя оно давало по сравнению с фабричной продукцией гораздо более низкого качества. Данное обстоятельство обусловило довольно широкие масштабы в 20-е годы кустарного хлопчатобумажного производства в Туркестане. Анализ складывавшейся ситуации дал основание некоторым ответственным работникам Туркеспублики в своей информации в Совет труда и обороны прямо заметить, что в случае снабжения населения фабричной мануфактурой возможно не только обеспечить фабричное производство крупного масштаба, но и направить оставшийся излишек в РСФСР. Или же подчеркивалась выгода в промышленном отношении переработки сырья на готовый фабрикат на месте его производства.

Таким образом, вопрос о важности переработки хлопка на месте и создании с этой целью местной текстильной промышленности, как основы преодоления сырьевой направленности экономики республики, доставшейся в наследство от прошлого, неоднократно поднимался как на пленумах и совещаниях высших властных структур Туркестанской АССР, а затем и Узбекской ССР, так и в

¹ Жизнь национальностей, 1922, 1 июня.

² ЦГА РУз, ф. Р-86, оп.1, д.2154, л.291

публикациях и выступлениях некоторых партийных и государственных деятелей как в РСФСР так и в регионе. Будь такая линия последовательно проведена в жизнь, российская, а позднее - союзная текстильная промышленность потеряли бы среднеазиатский регион, в особенности, Узбекистан, в качестве поставщика сырья. Поэтому вполне объяснимо, что неоднократные постановки вопросов о развитии собственной текстильной промышленности для Туркестанской АССР, а после 1924 г. - для Узбекской ССР не могли не натолкнуться на позицию значительной части партийно-государственного руководства бывшего Союза ССР, нацеленной на сохранение края как сырьевой базы для российской промышленности. Видимо, этим объясняется, что вплоть до начала индустриализации, захватившей впоследствии и Узбекистан, промышленность не получила здесь заметного становления и развития. Линия на сохранение республики в качестве сырьевой базы, являясь стержневой в политике партии, постепенно, но неуклонно проводилась в жизнь. Она находила свое отражение, как в выступлениях руководителей, так и в решениях высших органов власти Узбекской ССР. Так, в постановлении Революционного комитета (Ревкома) республики от 25 января 1925 г. указывалось: "главнейшее внимание необходимо уделить посевам хлопка, чтобы ни один танап поливной земли, пригодный под культуру его, не оставался необработанным. Однако также не забывать и посевы хлебов, ибо само собой понятно, что прожить без своего хлеба, рассчитывая на приток его извне, нельзя. Необходимо, чтобы каждый клочок богарной земли был использован под посевы пшеницы, чтобы все неполивные земли, непригодные для культуры хлопка, заняты были посевом хлеба"¹.

В эти годы помимо увеличения земельных площадей под хлопком республиканское руководство еще имело относительную свободу в плане определения и выделения необходимых земельных площадей помимо хлопка и для других культур, в частности, зерновых с целью удовлетворения потребностей населения, не рассчитывая только лишь на привозной хлеб. Но в эти же годы оформлялась тенденция, которая уже в 30-е годы привела к вытеснению других культур и монополизму хлопчатника, что вызвало в последующие десятилетия серьезные, отрицательные последствия

¹ ЦГА РУз, ф. Р-87, оп.1, д.2, л. 101 - 102

как для экономики республики, так и для жизни ее народов. Они, прежде всего, выразились в том, что здесь получили приоритет отрасли промышленности, связанные с добычей и переработкой природного сырья и сельскохозяйственной продукции, но не создавались на республиканском уровне с республиканским подчинением науко- и трудоемкие отрасли, ориентированные на производство готовых изделий. В Узбекистане перерабатывалось лишь 8-10% хлопка, а остальные звенья технологии обработки и производства готовых изделий находились за пределами республики. То есть получалось, что за пределами республики находилась важнейшая отрасль экономики, связанная с выпуском товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения.

Таким образом, в экономическом развитии Узбекистана в 20-30-е годы переплелись разнородные и противоречивые тенденции. С одной стороны, политика советской власти вела к превращению республики в сырьевой придаток центра, откуда формировался курс на насаждение монокультуры хлопка. С другой стороны, развернувшаяся в 30-е годы индустриализация привела к появлению здесь промышленных очагов и постепенному вовлечению коренного населения в промышленность. Но нужно подчеркнуть, что тенденция на сырьевое развитие республики преобладала и чем дальше, тем в большей степени, что обусловило, в конечном итоге, однобокий, преимущественно сырьевой характер экономики Узбекистана. Она не получила гармоничного развития, в экономике республики приоритет был отдан сырьевой направленности, определяемой политикой правящей партии. Число же созданных за годы пребывания Узбекистана в составе бывшего Союза текстильных фабрик, хлопкоперерабатывающих заводов и других было значительно меньше того, что было необходимо для переработки хлопка на месте с целью удовлетворения внутренних потребностей.

Экономическая политика советского государства привела уже в 30-е годы к превращению Узбекистана в главную хлопковую базу бывшего Союза, обусловила на многие годы занятость большей части населения республики в сельском хозяйстве и прежде всего, в хлопководстве. В определенной мере это препятствовало увеличению численности рабочего класса за счет лиц коренного населения, суживало возможности полноценного культурного развития сельского населения.

Глубокая экономическая зависимость Узбекистана от центра дополнялась и духовной зависимостью, вызвавшей серьезные отрицательные последствия в духовной жизни республики.

Уже в первые годы советской власти большевиками были осуществлены меры, подрывавшие многовековой образ жизни и традиции коренного населения. К ним, прежде всего, следует отнести такие решения ЦИК и Совнаркома, как отмена преподавания религиозного вероучения в школах, введение совместного обучения мальчиков и девочек, вызвавшие серьезное недовольство среди коренных национальностей Туркестана, да и не только среди них, ибо такой предмет, как религиозное вероучение, отменялся не только в мактабах, но и в русских школах, где преподавался "Закон божий".

Политика атеистического экстремизма, проводившаяся многие годы правящей большевистской партией, породила преследования и гонения на духовенство, закрытие многих мечетей, резкое сужение возможностей для нормального отправления религиозных обрядов. В различные периоды советской истории она то усиливалась, то ослабевала, но суть ее оставалась неизменной. Антирелигиозная политика советской власти, когда выхолащивалось и гуманистическое содержание сути ислама, нанесла большой ущерб духовной жизни коренного населения, которое на протяжении веков исповедывало, прежде всего, существенные стороны мусульманского вероучения, носившее глубоко нравственный и гуманистический характер. На долгие годы оказались запрещенными такие праздники узбекского народа, как Навруз, Курбан-хайит, Рамазан.

Диктат центра в духовной жизни республики довольно рельефно проявился и в дважды сменявшемся алфавите, как узбекского народа, так и других среднеазиатских народов. Абсолютизация классового подхода вела ко все большему привнесению политических мотивов в процесс дискуссий, имевших место между учеными и специалистами, подавляя подлинно научные подходы в обосновании необходимости замены того или иного алфавита.

Однако нужно заметить, что если замена староузбекского алфавита с арабской графикой на латиницу предварялась все же помимо политического давления центра дискуссиями, в которых имели возможность высказать свои взгляды ученые и специалисты-лингвисты, то смена латинской графики на кириллицу в 1940г. не сопровождалась уже ни дискуссиями специалистов, ни про-

ведением каких-либо подготовительных мероприятий (например, изучение общественного мнения, конференции, где бы обосновывалась эта смена и т.д.). Имело место лишь постановление ЦК ВКП(б), в соответствии с которым Узбекистан и другие среднеазиатские республики должны были перейти на славянский шрифт (кириллица), что и было осуществлено. В результате дважды менявшегося алфавита, узбекский народ становился неграмотным, пусть и на непродолжительный период времени. Причем этот процесс коснулся лишь среднеазиатских республик и Азербайджана, в то время как ни Россию, ни Украину, а также Грузию и Армению волюнтаристские действия бывших органов власти в сфере языковой политики не задели.

Для Туркестана, а в последующем и Узбекской ССР, период 20-х и начала 30-х годов выразился с одной стороны в активных действиях большевиков по вытеснению аксакальной системы управления и насаждению органов советской власти по образцу и подобию центральной России, а с другой в нарастающей бюрократизации партийного и советского аппарата. Последнюю тенденцию довольно рельефно отразили даже некоторые средства массовой информации рассматриваемого нами периода. Так, в журнале "Революция и национальности" за 1931 год приводится пример, когда в Ворошиловском районе Узбекистана секретарь райкома за отказ выдать ему без карточки 400 гр. чая арестовал продавца и отправил его в дом заключения. Тот же журнал приводит факты самоснабжения ответственных работников Карганского района, отмечая, что когда завмаг попытался прекратить это безобразие, бюро райкома предложило фракции ЦРК снять этого работника за "игнорирование членов райкома и президиума горсовета". Приводится также факт скопления в Икрамовском райпотребсоюзе 1112 частных записок на незаконный отпуск товаров со складов союза.

Бюрократизация партийно-советского аппарата явилась частью более широкой тенденции формирования в стране командно-бюрократической системы управления обществом. Диктатура пролетариата, начавшая уже после Октябрьского переворота, стала перерождаться в диктатуру большевистской партии, пройдя через противоречия 20-30-х годов, во 2-й половине 30-х годов переросла в диктатуру личности Сталина и его окружения, вставших над всем бывшим Союзом. Советы с этого времени выступали уже как декорация, прикрывавшая собой диктатуру вождя, хотя призывы и лозунги о власти Советов в советской стране, звучали с высоких трибун партий-

ных форумов, и с газетных и журнальных страниц. Борьба демократического крыла в правящей партии с бюрократической тенденцией в развитии общества и в самой партии закончилась поражением первого и привела ко второй половине 30-х годов к утверждению жесткой централизованной административно-командной системы управления с культом личности Сталина, что повлекло за собой серьезные отрицательные последствия для жизни всей страны.

В особенности, это касается национальных республик, в отношении которых со стороны центра со 2-й половины 30-х годов окончательно утвердились такие методы руководства, как лектат и администрирование.

Созданная Сталиным и его сторонниками система управления для поддержания своей жизнеспособности опиралась на насилие, которое время от времени обрушивалось волнами репрессий на широкие слои общества бывшего союза, и в особенности на национальные республики, уничтожая национальных руководителей. Массовые репрессии в национальных республиках были призваны создать образ врага - буржуазного националиста и врага народа, который представлялся иностранным агентом, панисламистом, пантюркистом, изменником и предателем. Уничтожение этого врага превращалась чуть ли не в главный смысл всех партийных организаций республик, а там, где считалось, что принятых мер недостаточно, приводилась в действие вся гигантская жестокая машина НКВД и ГУЛАГа. Никакой пощады агентам классового врага! Повышать классовую бдительность! Классовый враг лезет во все щели! - таковы были главные лозунги политического воспитания масс.

Выдвинутая Сталиным в 30-е годы теоретическая формула о том, что по мере продвижения по пути социализма классовая борьба будет усиливаться, послужила основой для ужесточения репрессивной линии во внутренней политике союзного руководства.

В этих условиях уже в конце 20-х и начале 30-х годов в Узбекистане начались массовые аресты, "чистки" в государственном аппарате, причем репрессии проводились главным образом против работников госаппарата и интеллигенции. В 1929г. были арестованы, преданы суду, а затем расстреляны как враги народа руководящие

работники Народного Комиссариата просвещения Рамзи и Багу, сыгравшие выдающуюся роль в развитии системы народного образования в Узбекистане. В 1930 г. была проведена "чистка" в аппарате Госбанка, здесь также был арестован ряд руководящих работников; в том же году был арестован Худайбергенов, начальник Хлоппрома.

Вершиной этой волны репрессий и арестов была так называемая "касымовщина" - дело бывшего председателя Верховного суда Сагдуллы Касымова. Он был арестован еще в 1929 г., но суд состоялся только в 1930 г., так как пыгались отыскать его сообщников и превратить суд над ним в политический процесс. Вместе с ним на скамье подсудимых оказались учитель истории Алимов, работники суда Мусабегиев и Спиридонов. Подсудимым предъявили обвинение в классовом терроре, жестоких расправах над населением: дехканами и рабочими, превращении советского суда в "орган нэпманской власти" и связях с националистической контрреволюцией. Их обвинили в создании националистической партии. Нашлось при этом место и для русского Спиридонова, в обвинительном заключении говорилось о создании единого фронта монархистов-колонизаторов с контрреволюционерами-националистами. Весь суд стал политическим процессом от начала до конца. Обвинительное заключение прокурора, государственного обвинителя Р. Катаяна, было по существу обвинением в идеологических преступлениях и состояло, в основном, из самых отборных ругательств и ярлыков из политического лексикона того времени.

Вина С. Касымова состояла в том, что он учился у "известного буржуазного националиста Муноввар-Кары и на "гапах" уединялся с "контрреволюционерами", где якобы вел переговоры о создании националистической партии. Шарипова, верховного прокурора республики, превратили в националиста, так как у него нашли амулет, в котором была защита сура из корана, учитель Алимов был объявлен басмачем-контрреволюционером, проводившим лозунги контрреволюционной националистической организации. Его "преступление" заключалось в проповедях "антимарксистской" идеи о бесклассовости общества и отсутствии у представителей различных социальных слоев противоположных интере-

сов. Все люди - братья, - говорил он, вопреки общеизвестным истинам, такое обвинение вынес ему прокурор.

Вина Мусабегиева заключалась в написании "Азбуки ислама", в которой он выражал надежду, что в будущем обществе "поругание какой-либо религии в статье, произведении, на сцене будет считаться тяжким преступлением", прокурор распенил это как проповедь панисламизма и охарактеризовал Мусабегиева как "врага опасного и коварного", призывавшего представителей всех религий к объединению в крестовом походе против коммунистов.

На суде царили беспорядок, подлоги вместо доказательств. Некоторые документы оказались сфальсифицированными, некоторые подкинутыми. Опытным - Касымову и Шарипову не составляло труда опровергнуть их. Но это только усугубило их вину. Обвинение требовало публичного признания своих преступлений и покаяния, но раз это не было сделано, то тем самым подсудимые, по мнению обвинителей, открыто перешли в лагерь врагов трудящихся и стали на путь обмана общественного мнения.

Процесс длился почти полгода. Он освещался в газетах и получил широкий резонанс в республике. Это была широкая пропаганда и воспитание ненависти к классовому врагу, культивация жестокости к человеку и внедрения розни, подозрительности и враждебности между рабочим классом и национальным совпартактивом и национальной интеллигенцией.

18 июня 1930 года суд приговорил Касымова, Шарипова, Алимова и Спиридонова к расстрелу с конфискацией всего имущества, остальных приговорил в 10 годам лишения свободы. Приговор был приведен в исполнение. Это было началом длительной полосы террора и репрессий в Узбекистане, беззакония, сведения личных счетов, доносов, разоблачений, своеобразной "охоты на ведьм". Безжалостный террор носил волнообразный характер, то затихая, то усиливаясь под различными предлогами и названиями. Как правило, все процессы были направлены, главным образом на физическое уничтожение лучших представителей интеллигенции и наиболее передовых политических деятелей. Практически каждое поколение узбекской национальной интеллигенции и работников партийных и государственных органов ощутило удары сталинских репрессий и понесло тяжелые потери. "Иногамовщина", "худайбергеновщина", "касымовщина" стали формулировками, косившими узбекские национальные кадры, выхватывая луч-

ших и уничтожая их, а в лучшем случае отправляя в ежово-бериевские лагеря, из которых мало кто возвращался.

Известные партийные и государственные деятели, имевшие большие заслуги перед партией и советским государством, арестовывались и необоснованно обвинялись в антисоветской деятельности. Органами ОГПУ, а затем НКВД были сфабрикованы дела "о подрывной антисоветской деятельности" в отношении председателя Совнаркома республики Ф.Ходжаева, 1 секретаря ЦК КП(б) Узбекистана А.Икрамова, а также таких руководящих деятелей, как Д.Манжара, С.Сегизбаева, А.Каримова и других.

В 30-е годы в Узбекистане была создана широко разветвленная агентурная сеть и налажена практика массовых арестов. В 1937 г. несколько сот тысяч человек были заключены во внутренние тюрьмы НКВД УзССР. Среди них были секретари ЦК Компартии Узбекистана С.Балтабаев, И.Худайкулов, А.Цехер, зав. отделами ЦК М.Шермухамедов, М.Усманов, К.Берегин, секретари ЦК ЛКСМ И.Артыков, Ф. Тарасов, народные комиссары республики А.Исламов и М.Турсунходжаев и другие. Нужно отметить, что причины и обоснования арестов многих людей, с позиций сегодняшнего дня, кажутся сумасбродными, переходящими всякие границы.

Так, в те годы арестовывали лиц, переехавших из-за границы в детском возрасте как перебежчиков; было приказано арестовывать всех, у кого фамилия начиналась или кончалась на "ахунов". Сверху была спущена директива, запрещающая принимать в аппарат НКВД лиц коренной национальности.

К весне 1938г. были репрессированы более 60% секретарей горкомов и райкомов партии, во 2-й половине того же года - репрессированы еще 114 секретарей обкомов, горкомов и райкомов. Узбекистан накрыла волна массовых арестов и заключений в тюрьмы, захватившая почти все слои населения.

Во внутренней тюрьме НКВД и других тюрьмах заключенных подвергали жестоким пыткам, которые, порой, не выдерживали самые волевые и сильные люди. Видя безвыходность своего положения и тревожась за судьбу своих близких, многих из них принимали предъявляемые им необоснованные обвинения, некоторые кончали жизнь самоубийством.

Репрессии 30-х годов нанесли тяжелый удар по народу, выбивая лучшую часть общества, порождая во многих людях чувство

страха и безысходности. Такая политика явилась грубым нарушением норм законности и права, принятых в цивилизованном мире. Политическая цель, преследуемая правящим режимом, заключалась в уничтожении всякого инакомыслия и возможностей для проявления оппозиционных настроений, а также в окончательном утверждении режима культа личности Сталина.

Вопросы для самопроверки

- 1. Каковы противоречия экономического и культурного развития Узбекистана в 20-30-е годы XX века?*
- 2. Чем были обусловлены репрессии 30-х годов?*
- 3. Какие последствия в обществе вызвали репрессии 30-х годов?*

Тема 13. Узбекистан в годы второй мировой войны

План

- 1. Причины и начало второй мировой войны. Характер войны со стороны разных воюющих держав.*
- 2. Вклад народа Узбекистана в победу над фашизмом.*

Литература

Ким П. Живи и помни: вклад Узбекистана в общую победу над фашистскими захватчиками// Ташкентская Правда, 2000, 6 мая.

Касьмова М.Ш. Актуальные проблемы изучения истории Узбекистана периода Великой Отечественной войны.// Общественные науки в Узбекистане, 1990, № 5.

Причины второй мировой войны коренились в противоречивом развитии мирового капитализма 20-30-х годов XX века. Известно, что капитализм конца 20-х годов переживал кризис, и многие страны искали выход из него на путях каких-то альтернатив традиционному капитализму или же внесения серьезных изменений в развитие его сущностных сторон. При этом нужно отметить, что если ряду европейских стран и США удалось это сделать без впадения в русло тоталитаризма и уничтожения демократии (осо-

бенно примечателен в этом отношении так называемый "новый курс" Ф.Рузвельта в США), то такие страны, как Италия и Германия вышли из кризиса путем утверждения в них фашистских диктатур и тотального подавления любых проявлений демократии.

Приход к власти фашистов, сначала в Италии, а затем в Германии явился важнейшей причиной резкого обострения международной обстановки и постепенного вовлечения мирового развития в русло движения к новой мировой войне. Так, после прихода к власти в Германии национал-социалистической партии во главе с Гитлером был провозглашен курс на мировое господство, в ходе осуществления которого фашисты планировали истребить и поработить миллионы людей, утвердить верховенство "великой арийской расы" над прочими "педочеловеческими расами".

Агрессивный курс проводила и фашистская Италия уже в 1935 г, совершив нападение на Абиссинию (Эфиопия).

В 1936г. гитлеровская Германия приступила к реализации захватнических планов, начав с захвата Рейнской области.

В 1937г. союзник фашистской Германии по "Антикоминтерновскому пакту", Япония начала агрессию против Китая. В этом же году к Японо-Германскому "Пакту" присоединилась Италия.

В 1938г. германские фашисты оккупировали Австрию (план "Аншлюс"). В этом же году японские милитаристы предприняли попытку вторжения на территорию бывшего СССР, а районе озера Хасан, но были отброшены.

С сентября 1938 г. в Германии началась военная мобилизация. В этом же году были подписаны декларации о ненападении и мирном решении возникающих проблем между Германией-Англией и Германией-Францией. Анализируя как внутренние процессы, происходившие в те годы в фашистских державах, так и взаимоотношения последних с Англией и Францией, нужно подчеркнуть, что если приход к власти фашистов в Германии и Италии и их политика в последующем явилась главной причиной развязывания второй мировой войны, то не менее важной причиной войны явилась политика уступок агрессору, которую проводили правящие круги Англии и Франции. Эта политика получила название политики "умиротворения" агрессора. Слепленные классовой ненавистью к СССР, как стране порвавшей с устоями традиционного капитализма, правящие круги Англии и Франции не пытались создать единый антифашистский фронт из тех стран, которые могли бы активно проти-

востоять агрессору, что позволило немецким фашистам за короткий период времени захватить значительную часть Европы. Англо-французские правящие круги жестоко просчитались, считая, что Гитлер нападет на СССР, а их страны смогут остаться в стороне от пламени мировой войны, охватывающем с каждым годом все новые и новые страны и народы.

1 сентября 1939 г. германские войска вторглись в Польшу. Эта дата считается началом второй мировой войны. Немецкие войска использовали новую форму ведения военных действий блицкриг (молниеносная война) и в результате чего через 17 дней польская армия перестала существовать. Англия и Франция были вынуждены объявить войну Германии. Но эта война оказалась "странной": ни Англия, ни Франция не предприняли каких-либо активных боевых действий, чтобы остановить агрессора. Лидеры западных стран считали, что все окончится миром, и Польша не такая большая цена в плане "умиротворения" Гитлера. Но Гитлер не собирался оставлять в покое Европу, и 9 апреля 1940 г. Германия напала на Норвегию и Данию. Довольно быстро оккупировав их территорию, 10 мая 1940 г. начала операцию "Гельб", в ходе реализации которой немецкими фашистами были захвачены Бельгия, Голландия и Франция. 15 августа 1940 г. Германия начала бомбардировку Британских островов, рассчитывая заставить сдаться Англию. Но к чести английских правящих кругов нужно сказать, что они не взяли курс на капитуляцию перед агрессором, а организовали мощное противодействие.

Таким образом, за несколько лет почти вся Западная Европа была захвачена фашистской Германией. Гитлер приступил к наведению в Европе так называемого "нового порядка". Его суть можно выразить словами, произнесенными одним из высокопоставленных нацистских чиновников: "Живет ли нация в достатке или же умирает с голоду, интересует меня лишь в зависимости от того, насколько мы нуждаемся в них как в рабах для развития нашей культуры".

Раскрывая причины второй мировой войны, мы не назвали еще одну причину, которая на протяжении нескольких десятилетий замалчивалась в советской историографии.

Сегодня, когда получили огласку некоторые документы, которые ранее считались секретными, об этой причине можно говорить вполне определенно. Суть ее в зигзагах внешней политики Советского Союза 30-х годов, связанной то с оформлением курса

на союз с западными державами, противостоящими Гитлеру, то с ориентацией на сближение с фашистской Германией. Последнее, в частности, проявилось и в "Пакте о ненападении между фашистской Германией и Советским Союзом", подписанном в августе 1939 г. В соответствии с секретными пунктами этого документа предусматривался раздел Польши между двумя державами, присоединение к бывшему Советскому Союзу прибалтийских стран - Литвы, Латвии и Эстонии, а также Бессарабии.

В сентябре 1939 г. советские войска согласно секретным пунктам советско-германского пакта заняли территорию Западной Украины и Западной Белоруссии до рек Нарва, Виола и Сана. В июне 1940г. советские войска заняли Бессарабию, в последствии переименованную в Молдавскую ССР.

В сентябре 1939 г. в Москве был подписан советско-германский договор о дружбе. Как это сегодня ни парадоксально звучит, но речь шла о дружбе казалось бы двух государств антиподов фашистского и социалистического. Не вдаваясь в анализ вопроса о социалистичности общества и государства, построенного в СССР к концу 30-х годов (это сам по себе сложный вопрос, являющийся предметом отдельной большой темы), лишь подчеркнем, что само звучание договора как договора о дружбе могло породить и породило смятение и недоумение у многих тысяч зарубежных коммунистов, привыкших смотреть на СССР как на оплот социализма и прогресса во всем мире.

Возвращаясь к вопросу прихода к власти в Германии национал-социалистической партии Гитлера, нужно отметить, что определенную роль в таком развитии политических событий в этой стране сыграла и позиция И.Сталина, резко критиковавшего европейскую социал-демократию и относившего ее в лагерь врагов рабочего класса.

Такая политическая позиция Сталина, считавшегося в 30-е годы величайшим авторитетом в мировом коммунистическом движении, способствовала углублению раскола между коммунистическими и социал-демократическими партиями. Это же произошло и в Германии, что во многом облегчало приход к власти фашистов, воспрепятствовав формированию единого антифашистского фронта в этой стране.

Таким образом, главными причинными факторами, приведшими к вовлечению мира в пропасть глобальной войны, явились: установление фашизма в Германии и Италии; политика "умирот-

ворения" агрессора, проводимая западными державами и усиливавшая год от года агрессивный курс Гитлера в отношении других стран; непоследовательная и противоречивая внешняя политика высшего советского руководства.

Вторая мировая война, продолжавшаяся шесть долгих лет принесла, неисчислимыя бедствия народам мира, и прежде всего - европейскому континенту: на полях сражений, на оккупированных фашистами территориях погибли миллионы людей; сотни и сотни тысяч людей остались калеками или получили ранения разной степени тяжести. Война привела также к разрушению огромных материальных ценностей. Вместе с тем вторая мировая война привела к сплочению сил мира и прогресса, она во многом определила весь последующий ход мирового развития, постепенно выкристаллизовав такую магистральную тенденцию как движение к демократии и свободе.

После нападения фашистской Германии на СССР резко расширился военно-экономический потенциал свободолюбивых сил, противостоявших агрессору. В лице бывшего Советского Союза и составляющих его республик, страны антигитлеровской коалиции и народы, оказавшиеся под пятой оккупантов, обрели надежных союзников.

Узбекистан также внес свой существенный вклад в победу над фашизмом.

Уже с первых дней войны в борьбе с врагом участвовали и воины - узбекистанцы.

Так, одним из активных участников обороны Брестской крепости был сержант Данияр Абдуллаев. Во время одной из схваток он уничтожил четырех фашистов и погиб сам. В защите Брестской крепости отличились также многие воины из Узбекистана, среди них - Алиев, Исаев, Юсупов, Атаев и др.

Воины - узбекистанцы принимали участие в обороне Киева, Смоленска, Одессы, Севастополя и многих других городов и населенных пунктов.

Когда разгорелась битва за Москву, то среди воинских частей, защищавших ее, были и воинские части, сформированные в Узбекистане. В составе Панфиловской дивизии, сформированной в Казахстане, сражались 180 командиров-воспитанников Ташкентского пехотного училища. Отважно сражались и воины 44-й кавалерийской дивизии, сформированной из жителей Ферганской, Самаркандской и других областей Узбекистана.

Многие узбекистанцы сражались под Москвой и в рядах 1-го и 2-го кавалерийских корпусов, которыми командовали генералы Н.Белов и Л.Доватор. За образцовые боевые действия прибывшая из Узбекистана 21-я кавалерийская дивизия была преобразована в 14-ую гвардейскую. Это известие вызвало чувство гордости у трудящихся Узбекистана, так как бойцы и командиры этого соединения были в основном из Узбекистана.

В битве за Москву отличилась и славная дочь узбекского народа Зебо Ганиева, истребившая из своей снайперской винтовки 28 фашистов. За этот подвиг она была награждена орденом Красного Знамени и значком "Снайпер". В числе солдат и офицеров, награжденных медалями "За оборону Москвы", было 1753 воина из Узбекистана.

Осенью 1942 г. битва за Кавказ вступила в завершающую фазу. Одна из дивизий Кавказского фронта, сформированная в Ташкенте, получила приказ командования остановить продвижение противника. Командовал ею генерал Сабир Рахимов. А в целом его дивизия прошла славный боевой путь от Кавказа до Восточной Пруссии.

Боевые соединения, сформированные в Узбекистане, участвовали и в битве на Курской дуге. Среди них были 162-я Новгород-Северская Краснознаменная дивизия, а также 295, 69-я стрелковые дивизии.

Отличились воины узбекистанцы и при форсировании Днепра. Так, в одном из боев штурмовой отряд 237-го стрелкового полка под командованием лейтенанта Озерова с ходу занял небольшой плацдарм на западном берегу в излучине Днепра. Фашисты всеми силами стремились уничтожить смельчаков, обрушив на них шквал огня. Среди оставшихся в живых был и комсорг роты Джурахон Усманов. Двое суток до прихода подкрепления он и его бойцы удерживали рубеж. Все воины этого подразделения были удостоены высоких наград, а Джурабек Усманов отмечен званием Героя Советского Союза. Всего за форсирование Днепра, проявленные при этом мужество и героизм звание Героя Советского Союза было присвоено 2348 воинам всех родов войск, в их числе - 26 узбекам.

В боях за освобождение Белоруссии отважно сражался известный узбекский поэт Джура Султанов. Он погиб на этой земле, и в его честь была названа одна из улиц города Минска.

Многие воины - узбекистанцы прошли героический путь от Москвы до Берлина и приняли участие в завершающих войну сра-

жениях. Среди них Герои Советского Союза Батыр Бабаев, Таджи - Али Бабаев, Салих Умаров, Кавалер Ордена Славы 3-х степеней Саид Ниязов и многие другие.

За доблесть и отвагу при штурме Берлина звание Героя Советского Союза было присвоено ташкентцу А.Голубенко. Медалью за взятие Берлина было награждено 1706 воинов Узбекистана.

В целом же, нужно отметить, что в военных действиях на фронтах второй мировой войны участвовали 1 миллион 433230 представителей Узбекистана.

Всего во второй мировой войне представителей Узбекистана: погибло 263 тыс. человек; пропало без вести 132670 человек; стали инвалидами - 60452 человека, 400 тыс. семей потеряли кормильцев.

За мужество и героизм, проявленные в сражениях второй мировой войны. 120 тыс. узбекистанцев были награждены орденами и медалями, в их числе 70 тыс. бойцов и командиров узбекской национальности. Звание Героя Советского Союза получили 280 узбекистанцев, из которых 75 - узбеки; 32 человека были удостоены орденов Славы трех степеней.

Вклад узбекского и других народов Узбекистана в победу над фашизмом, безусловно, не ограничивается лишь ратными подвигами их представителей. Помимо того, что Узбекистан дал фронту тысячи и тысячи славных бойцов и командиров, он являлся еще и прочным тылом, где наряду с Уралом, Казахстаном и Сибирью ковалась победа.

За годы 2-й мировой войны в Узбекистане было введено в строй 280 промышленных предприятий. Если с июля по ноябрь 1941 г. было перемещено на восток свыше 1360 крупных промышленных предприятий, из них более 100 были перебазированы из России в Узбекистан. В их числе: Ленинградский завод текстильных машин, "Ростсельмаш", "Красный Аксай", московские заводы "Подъемник" и "Электростанок", сталинградский химкомбинат и др.

Благодаря самоотверженному труду узбекских рабочих и специалистов, прибывших в республику, отдельные цеха завода "Ростсельмаш" были смонтированы за три недели и через 25 дней стали давать продукцию, а весь завод был пущен через два месяца. Авиазавод им. Чкалова уже в январе 1942 г. дал первую продукцию.

Еще до прибытия эвакуированных заводов более 200 крупных промышленных предприятий республики переключились на производство вооружения и боеприпасов. Среди них заводы: "Ташсельмаш",

Паровозоремонтный, Чирчикский электрохимкомбинат и др. На обслуживание нужд фронта перешли текстильная и швейная промышленности. Промышленный потенциал республики к концу войны по сравнению с 1940 г. почти удвоился, добыча нефти возросла более чем в 4 раза, выпуск продукции металлообрабатывающих отраслей - в 4,8 раза, машиностроительная - в 13,4 раза. Узбекистан за годы второй мировой войны дал фронту: 2090 самолетов, 17342 авиамотора, 2,6 миллиона авиабомб, 22 млн. мин, 1 млн. гранат, 330 тыс. парашютов, 5 бронепоездов и т. д.

Узбекистан направил большое количество рабочих в другие республики, а также на Урал, в Сибирь - всего около 155 тыс. человек.

Фронту из республики также было поставлено 4800 тыс. тонн хлопка, 54 тыс. тонн шелкового волокна, 2 млн. тонн зерна, 500 тыс. тонн овощей, 1,6 млн. тонн мяса, 263 тыс. тонн шерсти, десятки тысяч тонн сахара и др.

Несмотря на острую нехватку сельскохозяйственных кадров, Узбекистан оказывал посильную помощь ими союзным республикам, а также областям РСФСР, пострадавшим от фашистской оккупации. В марте 1943 г. в Украинскую ССР и Ставропольский край было направлено 1595 трактористов, 245 бригадиров тракторных бригад, 50 комбайнеров и др. Несмотря на суровые военные годы, дальнейшее развитие получила система народного образования: за 1941-1945 гг. педагогические вузы и педучилища республики подготовили 9277 учителей, в том числе 4126 учителей для узбекских школ.

Работники высшей и специальной школы подготовили более 20 тыс. специалистов с высшим и средне специальным образованием.

В трудных условиях военного времени продолжала творческую деятельность интеллигенция Узбекистана. Многие из ее представителей ушли на фронт. В их числе известные ученые У.А.Арифов, Я.Х.Туракулов, И.Исмаилов, Х.Усманов и другие. Оставшиеся в тылу ученые - Т.Кары-Ниязов, В.И.Романовский, Т.З.Захидов и их коллеги трудились над проблемами, результаты которых надлежало быстро и в полном объеме использовать для нужд фронта и тыла. Математики, механики и астрономы решили ряд важных научных проблем, связанных с повышением качества авиации, боеприпасов, военной техники. Ученые геологи усилили поиск полезных ископаемых. В области химии разработали предложения по использованию в народном хозяйстве отходов хлопка, новые методы полу-

чения этилового спирта, уксусной кислоты и угольных брикетов из продуктов сухой переработки камыша, предложили ряд новых вяжущих материалов из местного сырья и т.д. На химфаке САГУ было налажено производство медикаментов наркотического эфира, хлористого кальция, стрептоцида, сульфидина и т.д.

Говоря об особенностях военного времени, нужно отметить, что особую остроту приобрела проблема кадров. С эвакуированными предприятиями в Узбекистан приехало лишь 30 процентов рабочих и служащих, что было явно недостаточно для обеспечения нужд производства. Большую роль в правильном распределении рабочей силы сыграли также такие мероприятия ЦК и Советского правительства, как закрепление на период войны постоянных кадров в отраслях военной промышленности, введение обязательных сверхурочных работ, отмена отпусков, мобилизация трудоспособного незанятого населения для работы на производстве и строительстве. Важную роль сыграло также перераспределение значительных трудовых ресурсов из непродовольственных отраслей в сферу материального производства. В результате этой передвижки численность рабочего класса в Узбекистане выросла с 695 тыс. человек в 1940 г., до 761 тыс. в 1942 г.

Задача обеспечения рабочей силой промышленности решалась главным образом за счет вовлечения в сферу производства женщин, подростков, кадровых рабочих - пенсионеров. Удельный вес этих групп населения в общей численности занятых в промышленности Узбекистана к концу 1942 г. составил около 69 процентов.

Важным источником мобилизации рабочей силы на военное производство явилась молодежь. Она поступала на производство через систему государственных трудовых резервов, школ ФЗО, ремесленных железнодорожных училищ. Благодаря системе трудовых резервов к 1942г. было подготовлено 30 тыс. молодых рабочих.

Суровые будни войны раскрыли широту души узбекского народа: достаточно сказать, что Узбекистан принял и разместил за годы войны более 1 миллиона эвакуированных, из которых было 200 тысяч детей, из них 45 тысяч были усыновлены и удочерены узбекскими семьями. Семья Шамахмудовых усыновила 15 сирот, Х.Самадова - 13, Ф.Касымова - 10 и т.д.

В Узбекистане было размещено более 113 военных госпиталей, над которыми шефствовали 750 предприятий, учреждений, кол-

хозов, совхозов. В 1942 г. инвалиды были взяты на учет, им была оказана материальная помощь, большинство трудоустроено.

Таким образом, Узбекистан внес достойный вклад в победу над злейшим врагом человечества - фашизмом. Сыны и дочери узбекского и других народов республики героически сражались с врагом на фронтах второй мировой войны, участвовали в партизанском движении. Миллионы женщин, подростков, рабочих-пенсионеров и др. самоотверженно трудились в тылу, производя боеприпасы, вооружение, обмундирование для сражающейся армии. Послевоенные поколения, живущие под чистым мирным небом, с благодарностью чтут наших дедов, отцов, матерей, спасших мировую цивилизацию от "коричневой чумы".

Важнейшими слагаемыми победы явились самоотверженность и героизм людей разных национальностей, сплотившихся в борьбе с фашизмом, несшим смертельную угрозу не только народам бывшего Советского Союза, но и всему человечеству.

Сейчас, когда Узбекистан идет по пути независимого развития и формирования правового демократического государства, очень важно сохранять и укреплять то положительное, что содержит в себе опыт прошлого, а это прежде всего, та высокая духовность, которая была присуща поколению, испытавшему все невзгоды и тяготы войны.

2 марта 1999 г. указом Президента Республики Узбекистан И.А.Каримова День победы - 9 мая - объявлен Днем памяти и Почестей. Одобрено предложение о создании в центре Ташкента и Нукуса в областных центрах Узбекистана Площадей "памяти и почестей".

В городе Ташкенте у могилы неизвестного солдата установлен памятник, в котором воплощен образ скорбящей матери, перенесшей безграничные страдания войны и горечь разлуки, переживания за своих сыновей, ушедших на войну. Как отметил И. Каримов, печальный облик скорбящей матери призывает каждого из нас к бдительности, к недопущению войн и разрушений, чтобы мы в полной мере ценили наши сегодняшние светлые и мирные дни.

Вопросы для самопроверки

- 1. Каковы причины второй мировой войны?*
- 2. Какой характер носила война со стороны разных воюющих держав?*

3. Сколько представителей Узбекистана участвовали в боевых действиях во второй мировой войне?

4. Почему Узбекистан по праву можно считать прочным тылом в годы Второй мировой войны?

Тема 14. Экономическая и культурная жизнь Узбекистана в послевоенный период. Последствия экономической и духовной зависимости

План

1. Основные тенденции экономического развития в послевоенные десятилетия:

а) Перевод народного хозяйства на путь мирного развития;

б) Однобокое развитие промышленности;

в) Расширение монокультуры хлопка и ее отрицательные последствия.

2. Противоречия культурного развития Узбекистана.

Литература

Каримов И.А. Узбекистан, устремленный в XXI век.- Т.:Узбекистан, 1999. Атаджанов А.Р. Краткий курс по истории Узбекистана.-Т.:ТашГТУ,1996.

Словарь исторический: личность, общество, политика. Т.2.-М., 1998.

Основные тенденции экономического развития Узбекистана в рассматриваемый период определялись всей обстановкой послевоенного времени. В первую очередь шел процесс перехода народного хозяйства на рельсы мирного развития. Тоталитарное правление высших партийных органов бывшего Союза обусловило и соответствующий подход с их стороны к Узбекистану как к основному поставщику хлопка и основной сырьевой базы страны. Это обусловило принятие таких решений, которые усиливали зависимость различных отраслей промышленности, народного хозяйства от хлопководства. Они нацеливали на проведение больших работ по строительству новых машиностроительных заводов по выпуску

разных культиваторов, сеялок, бульдозеров, хлонкоуборочных машин и другой техники для хлонководства.

Однако несмотря на то, что планы промышленного строительства составлялись прежде всего, исходя из интересов развития хлопководства, благодаря самоотверженному труду народа удалось достичь довольно значимых результатов в развитии промышленности. Так, уже в первые послевоенные годы было введено в строй 150 предприятий, появились нетрадиционные для республики области промышленности - газовая, золотодобывающая и другие. Получили развитие цветная металлургия, машиностроение, обработка металлов и химическая промышленность.

Трудным было в первые послевоенные годы и положение в сельском хозяйстве: значительно сократились трудовые ресурсы, значительно уменьшилось производство хлопка-сырца и другой сельскохозяйственной продукции. Но также как и в других областях, и в сельском хозяйстве господствовала линия, проводимая правящей партией, а отсюда - основные направления развития сельского хозяйства определялись директивами и установками партии.

В одном из важных партийных решений (1946 г.) были определены меры по восстановлению и подъему хлопководства в 1946-1953 годах. Однако оно не учитывало интересов коренного населения Узбекистана и оказалось фактически направленным на развитие монокультуры хлопка.

Выделение земельных площадей под хлопок по областям республики так же определялось в решениях, принимаемых центральными ведомствами. Так, неизвестно, исходя из чего в 1946 г. центром были определены объемы земельных площадей под хлопок в следующих областях: 86 тыс. га в Ташкентской области, 108 тыс. га в Ферганской области, а по всей республике - 779 тыс.га.

Резкое расширение посевных площадей под хлопок в послевоенные годы не дало возможности полноценного развития животноводства и овощеводства. Усиление тенденции на монокультуру хлопка потребовало больших расходов на механизацию сельскохозяйственных работ, производство минеральных удобрений, новое ирригационное строительство. Казалось бы - это положительное явление. Но в силу своей однобокости, оно не дало формироваться народному хозяйству Узбекистана как многоотраслевому на комплексной основе. Усиление монокультуры хлопка привело к одностороннему развитию сельского хозяйства республики.

Довольно противоречиво складывалось и промышленное развитие республики в послевоенный период. В целом, промышленный потенциал заметно вырос: в течение каждой послевоенной пятилетки вступало в строй до ста промышленных предприятий. К 1985г. в республике насчитывалось более 1500 промышленных и научно-производственных объединений, комбинатов и предприятий. Производство промышленной продукции по сравнению с 1940 годом увеличилось в 21 раз. Однако этот промышленный рост, который сам по себе являлся положительным явлением, носил односторонний характер, так как значительная часть капиталовложений, особенно в первые послевоенные годы, была направлена в тяжелую индустрию. Легкая же промышленность не получила должного развития: оборудование не обновлялось годами, новые технологии не получили внедрения. Это привело к тому, что многие потребительские товары не производились в республике - они все больше стали завозиться из других республик.

Существенной особенностью развития машиностроения явилось то, что значительная часть его предприятий оказалась связанной на хлопководстве. Причем нужно также отметить, что хлопкоочистительные заводы Узбекистана проводили лишь первичную переработку хлопка, а все последующие стадии переработки, вплоть до выпуска конечной продукции производились за пределами республики - на текстильных предприятиях России. Необходимо так же подчеркнуть, что в Узбекистане не выпускалось машин для механизации производственных процессов в садоводстве, шелководстве и животноводстве. Это привело к тому, что по уровню механизации производственных процессов в сельском хозяйстве Узбекистана значительно отстал от бывших союзных республик и зарубежных стран.

Одно из ведущих мест в экономике республики в послевоенные десятилетия заняла химическая промышленность. Одним из первых предприятий этой отрасли явился Чирчикский электрохимкомбинат (1940 г.). В послевоенные годы были введены в действие Кокандский (1947 г.) и Самаркандский (1955 г.) суперфосфатные заводы, а в последующем - Ферганский завод азотных удобрений, Навоийский химкомбинат, Алмалыкский химический завод.

В 50-60-е годы получила развитие новая отрасль химической индустрии - гидролизная промышленность. В эти годы были построены Андижанский гидролизный завод и Янгйюльский биохимический завод.

мический завод. К 1985 г. в республике действовало 20 промышленных предприятий по выпуску продукции химической промышленности.

Развитие химической промышленности имело двойное воздействие на республику: с одной стороны, ее возникновение и рост имело позитивное значение; с другой - расположение ряда предприятий в местах плотного расселения населения привело к тому, что выбросы их постепенно загрязняли среду обитания и ухудшили экологическую ситуацию, что отрицательно сказалось на здоровье людей, в особенности, в сельской местности.

Жесткая зависимость республики от центра привела к тому, что к концу первой половины 80-х годов Узбекистан находился на одном из последних мест в бывшем Союзе по производству товаров народного потребления: их выпуск был в два раза ниже общесоюзного уровня - Латвии - в 5 раз, Эстонии - в 5 раз, Грузии - в 2 раза, в Белоруссии в 3 раза.

Одним из самых низких среди республик союзного государства оказался жизненный уровень в Узбекистане. В конце 80-х и начале 90-х годов Узбекистан занимал последнее место на душу населения по потреблению мяса - 29 кг, тогда как по РСФСР - 71 кг, на Украине - 67 кг, в Казахстане - 63 кг, а в среднем по Союзу - 76 кг.

Еще больший контраст получался при сравнении национального дохода на душу населения, который в Узбекистане был вдвое меньше среднего по бывшему Союзу: по всей стране он составлял 2118 рублей, а в Узбекистане - 1093.

За десятилетия пребывания Узбекистана в составе бывшего Союза постепенно нарастал и разрыв в уровне оплаты труда в сопоставлении республики и государства в целом. Так, если в 1940 г. среднемесячная зарплата рабочих и служащих Узбекистана составляла 85% от средней общесоюзной, то в 1986г. - 79%. Еще хуже складывалась картина у труженников сельского хозяйства. В 1970 г. зарплата рабочих совхозов составляла 98% средней общесоюзной, а в 1986 г. - 71%. У колхозников Узбекистана в 1970 г. среднемесячная зарплата была на 20% выше союзного уровня, а в 1986 г. - уже ниже на 20%. По доходам рабочих, служащих и работников сельского хозяйства позади Узбекистана были лишь Туркмения, Таджикистан, Киргизия и Казахстан.

Главной причиной трудного положения узбекского народа справедливо считают хлопковую монокультуру, сложившуюся в республи-

лике с конца 30-х годов. Действительно, начиная с 1930 г., когда был выдвинут вопрос о хлопковой независимости, доля хлопка в сельскохозяйственной продукции республики неуклонно возрастала и концу 80-х годов хлопок занял 65% всей площади поливных земель. Под хлопок была проведена огромная сеть оросительных каналов, сооружены водные системы, освоены новые земли. Были созданы современные агротехнические системы, выросла насыщенность сельхозмашинами. Все это позволило достичь большого роста производительности труда в сельском хозяйстве и повысить урожайность хлопчатника. По урожайности Узбекистан превзошел основные хлопководящие страны - США, КНР, Египет в два раза.

Однако связывать низкие доходы и низкий уровень жизни населения республики, особенно сельского, только лишь с хлопковой монокультурой было бы ошибочно. Объективности ради надо сказать, что за период с 1940 г. благодаря внедрению передовых методов агротехники, росту площадей орошаемых земель, наблюдался общий подъем всего производства сельскохозяйственной продукции. Так, производство зерна увеличилось за этот период в 3 раза, картофеля в 2 раза, овощей в 8 раз, мяса - в 5 раз, шерсти в 3,5 раза. Достигнутый уровень производства продовольственных культур не мог обеспечить растущие потребности народов республики, но если бы урожай зерновых и продуктивность мясомолочного сектора повысить хотя бы в два раза, то на тех же площадях Узбекистан смог бы лучше удовлетворять свои потребности.

Поэтому, называя хлопковую монокультуру одной из главных причин низкого жизненного уровня узбекского народа, не следует все же ее абсолютизировать. Помимо монокультуры хлопка, отрицательно отразившейся на всем экологическом развитии Узбекистана, более важной и существенной причиной отсталости и низкого уровня жизни населения республики явился грабительский механизм экономической системы, сложившийся в бывшем Союзе. Он, прежде всего, проявлял себя в том, что 90% производимого хлопка вывозилось за пределы республики практически за бесценок. До 1989 г. закупочная цена была установлена 5 копеек за 1 кг хлопка-сырца - столько же стоил стакан минеральной воды. Главную выгоду от этого хлопка получали текстильные фабрики России, Украины и Прибалтики, производившие готовую продукцию. Складывалась парадоксальная ситуация - республика, рас-

полагавшая наибольшими запасами хлопка и производившая наибольшее его количество, обеспечившая хлопковую независимость бывшему Союзу, не имела возможности перерабатывать хлопок на своей территории, а если он и подвергался переработке, то лишь на первичных стадиях. Более же высокие звенья переработки, вплоть до изготовления конечной продукции, осуществлялись за пределами Узбекистана.

Большой ущерб от многолетнего господства командно-бюрократической системы управления и монокультуры хлопка понесла и экология Узбекистана. Из-за ошибок и нарушений, допущенных центральными ведомствами и министерствами, оказались загубленными земли Каракалпакии, где 3,5 млн. га орошаемых земель списаны по непригодности. В Хорезме некоторые поля оказались затопленными подпочвенными водами, в Сырдарьинской области земли многих хозяйств оказались заброшенными из-за вторичного засоления и др.

Постоянное увеличение хлопковых площадей привело к расширению химических методов в борьбе с сельскохозяйственными вредителями и сорняками, требовало все большего применения химических дефолиантов. Применение же пестицидов в Узбекистане во много раз превышало показатели применения их в среднем по бывшему Союзу. Неизбежным и опасным следствием применения пестицидов явилось заражение грунтовых и подземных вод.

Было установлено, что в районах, где используется больше пестицидов, показатели здоровья людей резко ухудшены. При медицинском обследовании в Ташкентской области выявилось, что в зоне хлопкосеяния случаев нервных заболеваний на 60% больше, чем в других местах. В районах, где применялись пестициды, заболеваемость была в четыре раза выше, чем в других. Так, в одной из густонаселенных сельских областей - Наманганской - наблюдалась патология у 56% обследованных женщин, у 67% из них были выкидыши или дети рождались мертвыми.

Подводя итог анализу основных тенденций экономического развития Узбекистана в послевоенные десятилетия, нужно еще раз подчеркнуть их противоречивость: с одной стороны, наблюдался рост тяжелой промышленности, увеличение объемов производства хлопка, появление совершенно новых отраслей промышленности; с другой стороны - отсутствие производства машин для механизации отраслей сельского хозяйства, не связанных с хлопководством,

застой в легкой промышленности, загрязнение среды обитания в результате нерационального размещения предприятий химической промышленности на территории республики. В целом же, нужно отметить, что тенденция на сырьевое развитие республики преобладала и чем дальше, тем в большей степени, что обусловило, в конечном итоге, однобокий, преимущественно сырьевой характер экономики Узбекистана. Она не получила гармоничного развития, в экономике республики приоритет был отдан сырьевой направленности, определяемой политикой правящей партии.

Противоречивость общественного развития в послевоенный период нашла отражение и в различных сферах духовной жизни Узбекистана. В системе образования, казалось бы, достигнуты значительные успехи: если взять за точку отсчета 1940-41 гг., то с этого времени до 1985-86гг. число учащихся в общеобразовательных школах возросло в 3,5 раза, расширилась и сама сеть школ; если в 1985 г. было 7000 школ, то в 1990 г. их стало 9000.

В системе высшего образования в 1950-51-х годах обучалось 42 тыс. студентов; с 1971 по 1975 годы высшая школа подготовила для народного хозяйства республики 182 тыс. дипломированных специалистов. Число же высших учебных заведений увеличилось с 32 в 1966 г. до 42 в 1985 г.

Однако за количественным ростом давали о себе знать серьезные недостатки и упущения. Так, большое число школ строилось не на основе типового проектирования. Около 75% сельских школ не были снабжены водопроводной и канализационными сетями. Много школ республики, в особенности те из них, которые были построены силами общественности или каких-то хозяйств, слабо были обеспечены материальной базой.

Негативное воздействие административно-командной системы управления сказалось на развитии высшего образования. Несмотря на рост количества вузов и числа обучаемых в них, имели место за валовыми показателями, дробление специальностей, не соответствующих потребностям народного хозяйства. А это вело к понижению уровня подготавливаемых специалистов, суживало возможности их эффективного использования в производстве, в сферах науки и культуры.

Материально-техническая база вузов была также относительно слабой. В слабости материально-технической базы, как системы сред-

него, так и системы высшего образования отразился остаточный принцип финапсирования образовательной сферы.

Значительных успехов в послевоенные годы достигли литература и искусство республики.

В 50-е годы развитие литературы было отмечено большими творческими успехами А.Мухтара, Х.Гуляма, М.Исмаили, Н.Сафарова, Мирмухсина, С.Ахмада, Р.Файзи, С.Зуннуновой. Вышли в свет новые романы - "Ўқитувчи" ("Учитель") Парла Турсуна, "Чинор чироқлари" ("Свет чинаров") А.Каххара, "Олтин водийдан шабадалар" ("Ветер золотой долины") Айбека, "Чин муҳаббат" ("Искренняя любовь") И.Рахима и другие.

Жанр исторической прозы обогатили такие яркие произведения как "Мангулик" ("Мужество") Х.Гуляма, "Навруз", "Мамақалдироқ" ("Гроза") Н.Сафарова, "Фергана до рассвета" ("Фаргона тонг отпунча") М.Исмаили, "Улугбек хазинаси" ("Сокровища Улугбека") О.Якубова, "Юлдузли тунлар" ("Звездные ночи") П.Кадирова.

Достижения узбекской литературы 80-х годов во многом связаны с творчеством У.Умарбекова, Х.Тухтабаева, У.Хашимова, У.Усманова, Г.Нуруллаевой и другими мастерами слова.

60-80-е годы характеризуются также богатством жанров и тематики в поэзии. Поэты старшего поколения - Г.Гулям, Айбек, Шейхзаде, Уйгун, Миртемир, С.Абдулла, Хабиби, Зулфия, поэты среднего поколения - М.Бабаев, А.Мухтар, Р.Бабалджан, Шукрулло, Мирмухсин, Шухрат и некоторые поэты младшего поколения - Э.Вохидов, А.Арипов, Ж.Джаббаров, Н. Нарзуллаев и другие создали немало поэтических произведений, подняв поэзию на новый качественный уровень.

В рассматриваемый период получили развитие театральное и музыкальное искусство. В 1946-1985 годах стали широко известными имена блестящих мастеров сцены А.Хидоятова, С.Эшантураевой, Х.Насыровой, Л.Сарымсаковой, Ш.Бурханова, М.Тургунбаевой, Тамары-ханум, Г.Измайловой, А.Ходжаева, С.Кабуловой, Н.Рахимова и других.

Однако, отмечая творческие достижения, имевшие место в различных областях духовной жизни, нужно сказать, что они могли бы быть еще большими. Но этому помешала чрезмерная идеологизированность всей духовной жизни республики. В ней сложилась ситуация, когда писатели и поэты, художники и мастера сцены

вынуждены были во многом выполнять социальный заказ, диктуемый в жестких рамках тоталитарного государства. Абсолютизированный классовый подход давал знать о себе не только в общественных науках, но и в литературе и искусстве. Это не давало в полной мере развития многим элементам национального в духовной сфере общественной жизни, сужало возможности творческих людей для полной реализации своих способностей и талантов.

Довольно тяжелому испытанию в рассматриваемый период был подвергнут ислам и религиозные верования мусульман. С 1986г. началась кампания против мусульманской религии, за искоренение ее влияния в широких массах людей. Борьба против ислама смешивалась с борьбой против национальных традиций, где под видом искоренения религиозных пережитков стремились ликвидировать и те древние традиции, обряды, празднества, которые ничего общего с религией не имели. Людей исключали из партии за малейшее проявление уважения к традициям, за поминки по предкам, за соблюдение древних узбекских обычаев. Представители партийно-государственной бюрократии республики старались выслужиться перед новыми представителями центра, хотя всегда имели двойную идеологию - одну, которая связывала со своим народом, и другую, которая демонстрировала преданность указаниям центра.

Однако нужно подчеркнуть, что попытка повернуть вспять общественное движение национальных республик была опрокинута народными национальными выступлениями. Они показали, что в психологии людей за послевоенные десятилетия произошли глубокие изменения в отношении к духовным ценностям и культуре. Впервые узбекский народ проявил твердость и последовательность в отстаивании собственных интересов, в защите национального достоинства, потребовав проведения справедливой национальной политики. Дальнейшее развитие экономических, социально-политических и культурных процессов в Узбекистане шло уже в общем русле движения всех республик бывшего Союза ССР к подлинному суверенитету.

Таким образом, история Узбекистана в послевоенные десятилетия вобрала в себя противоречивые процессы и явления: значительные успехи на отдельных направлениях экономического развития и расширяющуюся и усиливающуюся монокультуру хлоп-

ка, негативно воздействующую на жизнь республики; появление новых отраслей производства и усиление наряду с этим сырьевой направленности экономики, достижения в развитии науки, образования, литературы и искусства и грубое вмешательство в творческий процесс командно-бюрократической системы управления, скользящее творчество многих мастеров слова и сцены, идеологизация духовной жизни общества.

Всеобщая же история показала обреченность тоталитарной системы государственного устройства. Время ее существования, как показал исторический опыт, отмерено как развитием внутренних процессов, так и воздействием тенденций мирового развития, которые все больше проявляются в сторону истинной свободы и демократии.

Вопросы для самопроверки

- 1. В чем выразилось одностороннее развитие промышленности в послевоенный период?*
- 2. В чем проявились отрицательные последствия монокультуры хлопка?*
- 3. В чем сущность противоречивого развития культуры Узбекистана в послевоенные десятилетия?*

Тема 15. Обретение Узбекистаном государственной независимости и ее историческое значение

План

- 1. Социально-политическая и экономическая ситуация в бывшем Союзе накануне его распада и движение Узбекистана к государственной независимости.*
- 2. Провозглашение государственного суверенитета Узбекистана.*
- 3. Собственный путь Узбекистана по пути независимого развития.*

Литература

Каримов И.А. Узбекистан - государство с великим будущим. Собр. соч. Т.1.-Т.: Узбекистан, 1993.

Каримов И.А. Узбекистан на пути к великому будущему.- Т.: Узбекистан, 1998.

Ўзбекистан: опыт, проблемы, уроки. Мустақил Ўзбекистон та-рихининг дастлабки саҳифалари. (Даврий тўплам №3).-Т.:Шарқ, 2000.

Тюриков В.И. По пути независимости. Республика Узбекистан: Люди. События. Даты. 1991-2000.-Т., 2000.

Опыт мирового исторического развития показывает, что движение разных народов к созданию национальной государственности, вытекающее из роста их национального самосознания, является общей закономерностью и реализуется на тех или иных этапах исторического прогресса.

В истории бывало, что у одних народов образование национальных государств происходило на основе длительной трансформации родоплеменных общностей в более сложные формы исторических общностей, как, например, народности, из которых в последующем формировались нации, обретавшие свою государственность. В других случаях, образование национальных государств происходило на почве распада могущественных империй, объединявших в своем составе множество народностей и племен и удерживавших их часто политикой "кнута и пряника".

Развал бывшего Советского Союза, объединявшего сотни наций и народностей и распавшегося в результате обострения внутренних противоречий, которые в рамках бывшего Союза не удалось разрешить, подпадает под вышеотмеченную общую закономерность, связанную с обретением государственности теми или иными народами на основе распада многонациональных империй. Как же складывалась социально-политическая и экономическая ситуация в бывшем Союзе накануне его распада? На этот вопрос важно ответить, чтобы понять внутренние импульсы, заставившие все республики пойти по пути к государственной независимости.

К концу 80-х и началу 90-х годов XX века в бывшем Союзе в экономическом и политическом развитии достигли своего апогея внутренние противоречия, которые вскрылись на почве резкого ослабления тоталитарных структур, скреплявших единую государственность, что, в свою очередь, дало возможность появлению национальных организаций и движений в союзных республиках, провозглашавших своей целью достижение собственных суверенитетов и освобождение из-под власти "центра", олицетворявшего в глазах последних суть административно-командной системы управления.

Процессы, происходившие в те годы, воочью показали, что среди обнажившихся на основе бурно идущей демократизации противоречий наиболее серьезными являются противоречия между "центром" и республиками. Выявилось, что они возникли не внезапно, а вызревали десятилетиями. Ученые, пытавшиеся обозначить их в те времена, не поддерживались, и их глас не мог дойти до широкой общественности. Сущность этих противоречий проявлялась, прежде всего, в неравноправных отношениях между центром и республиками, когда суверенитет последних носил чисто формальный характер, что и обусловило в сложившихся к началу 90-х годов условиях могучее движение республик к подлинному суверенитету.

Усиление противоречий между центром и республиками, трудности разрешения их в рамках бывшего Союза, снижало авторитет центральной власти.

К 90-м годам сама жизнь стала воочью показывать бесперспективность дальнейшего сохранения командно-бюрократической системы управления, подавлявшей суверенитет республик. Это подтверждалось, и отсутствием положительных результатов в попытках союзного руководства перевести народное хозяйство на рельсы рыночной экономики и заключить новый Союзный Договор.

6 августа 1990 года был объявлен Указ Президента СССР М. Горбачева "О подготовке Концепции Общесоюзной Программы перехода к рыночной экономике на основе нового Союзного Договора". С целью создания такой программы руководством страны и РСФСР была сформирована комиссия.

В сентябре 1990 года на IV сессии Верховного Совета СССР был заслушан доклад Н. Рыжкова "О подготовке к переходу к регулируемой рыночной экономике и созданию стабильности в народном хозяйстве страны". Правительственная программа не была принята. Одной из важных причин этого явилось постепенно утрачиваемое со стороны депутатов доверие к правительству. Другой немаловажной причиной провала правительственной программы явилось стремление высшего руководства страны сохранить государство в прежнем виде, что предполагало и развитие экономики во многом по прежнему пути развития.

В это время (сентябрь 1990г.) II сессия Верховного Совета РСФСР приняла Программу экономического развития, разработанную ака-

демиком С.Шаталиным и получившую название "500 дней". Эта программа предполагала ускоренный переход к рынку на основе введения экономической свободы и свободного ценообразования, предоставления предприятиям права осуществлять свободную хозяйственную деятельность, предоставления полного суверенитета республикам, недопущения понижения жизненного уровня народа. Но и эта программа грешила определенными недоработками и не учитывала всей сложности перевода экономики огромной страны на рыночный путь развития за короткий срок.

IV сессия Верховного Совета 21 сентября 1990 года отвергла обе вышеназванные программы и поручила разработку Единой Программы, которая соединяла в себе положительные стороны Правительственной Программы и Программы "500 дней" С.Шаталина. Эта программа должна была определить пути перевода страны на рыночную экономику, но с сохранением, как указывалось в решении сессии, социалистической направленности развития экономики.

Таким образом, конец 80-х годов и начало 90-х годов показали необходимость перевода народного хозяйства страны на рыночный путь развития и выработки правовых основ этого процесса. Это был период отставания экономического развития страны от уровня развитых стран, что начинало отрицательно сказываться на жизненном уровне народа, обострении противоречий, связанных с действиями различных политических сил, преследующих свои интересы, за которыми стояли те или иные общественные группы. Все это породило кризисную ситуацию в общественно-политической жизни страны, выход из которой осуществить в рамках единого государства не удалось.

В условиях обострения общественно-политической ситуации в бывшем Союзе руководство Узбекистана стало искать свои собственные пути выхода из сложившейся ситуации. Они виделись в движении к рыночной экономике на основе собственных принципов. Важным шагом на этом пути была выработка и принятие концепции под названием "Оздоровление народного хозяйства Узбекистана и основные принципы перехода к рыночной экономике". 17 октября 1990 года эта концепция была опубликована для всенародного обсуждения.

29 октября 1990 года III сессия Верховного Совета Узбекской ССР заслушала Правительственный отчет по этому вопросу. Сес-

сия Верховного Совета приняла решение: "Выход из сложившегося положения-в углублении и ускорении экономических реформ на основе достижения экономической независимости".

Важной вехой на пути к полному суверенитету явилось принятие II сессией Верховного Совета "Декларации Независимости" (июнь 1990 г.). С этого времени все вопросы, касающиеся экономической и политической жизни Узбекистана, стали решаться в самой республике.

С начала 90-х годов была также начата работа по подготовке и принятию новой государственной символики. 15 февраля 1991 года Верховный Совет Узбекистана принял специальное Постановление "О государственных символах Узбекистана".

В целом, нужно сказать, что уже с начала 90-х годов законы, принимаемые Верховным Советом Узбекистана, Указы Президента Республики, правительственные решения работали на обеспечение экономического и политического суверенитета Узбекистана. Законы, принимаемые в Узбекистане, серьезным образом по своему содержанию и направленности отличались от общесоюзных законов. Их разработки, все в большей мере выражали интересы республики. Ярким свидетельством движения Узбекистана к полному суверенитету в тот период явилось Постановление Президиума Верховного Совета Узбекской ССР от 22 июля 1991 года "О переводе предприятий, учреждений и организаций Союзного подчинения под правовую юрисдикцию Узбекской ССР".

Решающими событиями, сделавшими движение союзных республик к полному суверенитету на основе выхода из состава бывшего Союза необратимым, явились события, происшедшие в Москве в августе 1991 года. Суть их в попытке государственного переворота с целью сохранения СССР в прежнем виде, как тоталитарного государства с административно-командной системой управления. Его попыталась осуществить группа лиц, занимавших самые высокие посты в системе общесоюзных органов власти во главе с Г.Янаевым. Такие действия группы высокопоставленных чиновников высших властных структур страны, включая и силовых министров, шли вразрез с Конституцией, в которой запрещалось насильственное отстранение от занимаемого поста Президента СССР, минуя высшие органы правительственной власти народа, которым по тем временам являлся Съезд народных депутатов. Они же сделали невозможным дальнейший процесс про-

движения республик от унитарного тоталитарного государства к федерации свободных республик. Республики, встревоженные развитием событий в Москве, стали одна за другой объявлять о выходе из состава бывшего Союза с провозглашением собственной независимости.

В целом же попытка государственного переворота не удалась, поставив последнюю точку в существовании бывшего Союза, одновременно уничтожив возможности его трансформации из тоталитарного в демократическое, как единого государства.

В этих сложных условиях руководство Узбекистана заняло принципиальную позицию. Уже 20 августа в Ташкенте состоялось объединенное собрание Президиума Верховного Совета, Совета Министров, а также руководителей областей и города Ташкента. На нем было принято Заявление о неизменности пути Узбекистана к независимости. В этот же день к населению республики обратился Президент И.А.Каримов. В обращении еще раз была подчеркнута решимость Узбекистана идти к независимости, осуждено разрешение разного рода противоречий, возникающих между социальными группами путем использования силы и, прежде всего, военной. Президент призвал народ к сплоченности в целях сохранения мира.

21 августа 1991 года Указом Президента Узбекистана решения и указы Государственного Комитета по Чрезвычайному Положению (ГКЧП), противоречащие Конституции и Законам Узбекской республики были объявлены незаконными.

И. Каримов осудил трусливую и беспринципную позицию Политбюро и Секретариата ЦК КПСС, не выразивших в дни попытки переворота своего отношения к ГКЧП и, тем самым, поставивших под удар сотни тысяч коммунистов. Он же заявил, что с этого дня не может оставаться в составе Политбюро ЦК КПСС. Данное обращение было поддержано Бюро Центрального Комитета Компартии Узбекистана и Президиумом Центральной Контрольной Комиссии. Соответственно Указу Президента от 25 августа 1991 года МВД и КГБ республики перешли в подчинение руководству республики. Размещенные на территории республики внутренние войска МВД СССР были переданы в прямое подчинение Президенту Узбекистана.

26 августа 1991 года Верховный Совет Республики принял решение о подготовке проекта закона о государственной независимости Узбекистана и о созыве 31 августа сессии Верховного Совета.

31 августа 1991 года начала свою работу шестая внеочередная сессия Верховного Совета Узбекистана XII созыва. В повестку дня сессии были включены такие важные вопросы, как "О государственной независимости Республики Узбекистан" и "О государственном флаге Республики Узбекистан". Был заслушан доклад Президента И.Каримова о государственной независимости Республики Узбекистан.

Депутаты Верховного Совета после постатейного обсуждения приняли закон о государственной независимости Республики Узбекистан. Название республики было изменено с Узбекской ССР на Республику Узбекистан.

В последующем было принято "Заявление Верховного Совета о государственной независимости Республики Узбекистан".

Сессия Верховного Совета приняла решение о провозглашении государственной независимости Республики Узбекистан. В нем было подчеркнуто, что 1 сентября объявляется Днем Независимости Республики Узбекистан и, начиная с 1991 года, этот день считается праздничным нерабочим днем.

Таким образом, на мировой арене появилось еще одно независимое государство - Республика Узбекистан - со своими государственными атрибутами, проводящее свою собственную независимую внутреннюю и внешнюю политику.

В целях закрепления обретенной республикой независимости важно было выяснить мнение народа, его отношение к полученной свободе. Поэтому 8-я сессия Верховного Совета Республики Узбекистан приняла постановление "О проведении Референдума Республики Узбекистан" 18 ноября 1991 года. В нем подчеркивалось:

1. 29 декабря 1991 года провести референдум по вопросу о государственной независимости Республики Узбекистан.

2. Включить в бюллетень для голосования вопрос в следующей формулировке: "Поддерживаете ли Вы государственную независимость Республики Узбекистан, провозглашенную Верховным Советом?".

Во всенародном референдуме из 9 миллионов 898 тысяч 707 человек, внесенных в избирательные списки, приняло участие 94,1 %. В поддержку государственной независимости Узбекистана высказалось 9 млн. 718 тысяч 155 человек, то есть 98,2% голосовавших. Таким образом, за независимый путь развития высказалось большинство населения республики.

Большое значение в плане утверждения Узбекистана на мировой арене как независимого государства имело принятие новой государственной символики. Уже в первые дни провозглашения республики как независимого государства были приняты специальные решения о Государственном флаге, Государственном гербе и Государственном гимне.

VIII сессия Верховного Совета Республики Узбекистан (18 ноября 1991 года) приняла Закон "О Государственном флаге Республики Узбекистан".

2 июля 1992 года X сессия Верховного Совета приняла Закон "О Государственном гербе Республики Узбекистан".

XI сессия Верховного Совета 10 декабря 1992 года приняла Закон "О Государственном гимне Республики Узбекистан". Был утвержден вариант гимна, подготовленный поэтом Абдуллоей Ариповым и композитором Муталом Бурхановым.

Еще одним важным шагом на пути утверждения Узбекистана как независимого государства стал Указ Президента Республики от 16 июня 1994 года о введении в обращение с 1 июля 1994 года национальной валюты - сума.

С первых же лет обретения независимости Узбекистан вступил на стезю своего собственного пути развития, который должен воплотить в себе как национальную специфику республики, так и общемировые закономерности, которые так или иначе проявляются в развитии любой страны. В выработке концепции собственного пути развития Узбекистана очень важную роль сыграл лично Президент Республики Узбекистан И.Каримов. Выступая на X сессии Верховного Совета 2 июля 1992 года, он в целом обрисовал в своей речи основные принципы этого пути. Они были сведены к следующему:

-во-первых, при движении к рыночной экономике всемерно должны учитываться национальные традиции и обычаи нашего народа, образ мышления наших людей;

-во-вторых, учитывая, что почти 60% населения республики проживают в сельской местности и основная часть его трудится в сельском хозяйстве, важно занять избыток рабочей силы, образующийся там. При этом не обязательно этот избыток привлекать на работу в города, а важно в самой сельской местности строить филиалы современных предприятий, которые могли бы заниматься

переработкой сельхозсырья и т.п. Говоря проще, нужно приближать не людей к работе, а работу к людям;

-в-третьих, в выработке собственного пути развития Узбекистана были учтены выгодные полигико-географические возможности республики с целью постепенной интеграции в мировое сообщество;

-в-четвертых, в условиях перехода к рыночным отношениям важно учитывать уровень общественного сознания и характер общественной психологии, так как в советский период господствовала "уровниловка" и у многих людей сформировалось устойчивое мнение о том, что независимо от того хорошо ли ты работаешь или плохо, государство все равно кормит, что, в свою очередь, порождало иждивенческие настроения и отчуждало от чувства собственника. Поэтому при переходе к рынку важно избегать революционных скачков и социальных погрязнений, а осуществлять этот переход постепенно и поэтапно;

-в-пятых, в определении основных направлений политики Узбекистана необходимо в корне изменить отношение к религии ислам. Важно использовать богатый нравственный потенциал, заложенный в нем в деле воспитания людей, особенно молодежи, отбросив огульно-очернительное отношение к религии, господствовавшее на протяжении нескольких десятилетий советской власти и которое ни к чему хорошему не привело;

-в-шестых, учитывать, что Узбекистан - страна с богатым материальным и духовным потенциалом, хорошим кадровым потенциалом. Весь вопрос теперь заключен в умении эффективно использовать этот потенциал.

Вышеприведенные положения, легшие в основу собственного пути развития Узбекской республики, в последующем дополнялись новыми положениями и идеями со стороны Президента И. Каримова. Так, в частности, в августе 1992 года была издана работа И.Каримова "Узбекистан, свой путь независимости и прогресса", в которой получили глубокое обоснование теоретические основы построения демократического общества.

Руководитель Узбекского государства в другой своей книге "Узбекистан на пути углубления экономических реформ" особо ос-

тановился на пяти основных принципах, легших в основу реформирования экономики. Они сводятся к следующему:

1) приоритет экономики над политикой, деидеологизированность первой;

2) в переходный период государство выступает главным реформатором. Оно определяет приоритетные направления реформ, вырабатывает основные принципы экономической политики и т.д.;

3) верховенство законов, уважение к Конституции и законам и их беспрекословное исполнение;

4) проведение сильной социальной политики при учете демографического состава населения;

5) поэтапный переход к рынку на основе учета объективных экономических законов. без "революционных скачков", эволюционным путем.

Эти положения легли в основу независимого пути развития Узбекистана, определив его основные экономические и социальные приоритеты.

Теоретические положения, которые легли в основу собственного пути развития и прогресса Узбекистана, а также политическая практика их претворения в жизнь, сформировали у мирового сообщества мнение об "Узбекской модели" перехода к рынку, воплощающую в себе как национальную специфику общественных отношений, так и общемировые закономерности развития.

Вопросы для самопроверки

1. Какие факторы определили движение Узбекистана к обретению независимости в конце 80-х и начале 90-х годов?

2. Когда был провозглашен государственный суверенитет Узбекистана?

3. Почему возникла необходимость в выработке собственного пути развития Узбекистана?

4. Какие принципы легли в основу своего собственного пути развития Узбекистана?

5. Как вы понимаете "Узбекскую модель" формирования и развития рыночных отношений?

Тема 16. Формирование в Узбекистане правового государства и основ гражданского общества

План

- 1. Политические реформы Формирование законодательной, исполнительной и судебной власти. Президентское правление в системе государственной власти.*
- 2. Коренные изменения в системе местных органов власти.*
- 3. Попытка прорыва к власти "псевдодемократов" экстремистским путем и ее провал.*

Литература

- Каримов И. Узбекистан - государство с великим будущим.- Собр.соч. Т.1.-Т.:Узбекистон, 1993.
- Каримов И. Основные принципы политического и экономического развития Узбекистана.- Собр.соч. Т.6.-Т.:Узбекистон, 1998.
- Каримов И.А. Обществу демократии – высокую правовую культуру.-Собр.соч. Т.6.-Т.:Узбекистон, 1998.
- Конституция Республики Узбекистан.-Т.:Узбекистон, 1998.
- Жумаев А. Политическая система Республики Узбекистан: становление и развитие.-Ташкент, 1996.

Сразу же после вступления Узбекистана на путь независимого развития начали осуществляться политические реформы по формированию демократической системы власти.

В ее основу был положен принцип, получивший утверждение во многих демократически развитых государствах - принцип разделения властей. 76 статья XVIII главы Конституции Узбекистана гласит: "Представительным высшим государственным органом является Олий Мажлис Республики Узбекистан, осуществляющий законодательную власть". XIV сессия Верховного Совета 28 декабря 1993 года и XVI сессия 22 сентября 1994 года приняли законы "О выборах в Олий Мажлис Республики Узбекистан" и "Об Олий Мажлисе Республики Узбекистан". В них была обоснована необходимость коренного реформирования сферы законодательной власти. Это было время, когда на территории Узбекистана продолжали действовать некоторые законы, принятые еще в бывшем Союзе и по своему содержа-

нию не соответствовавшие новым реалиям, которые требовали использования положительного опыта развитых стран в сфере создания и развития законодательных органов власти.

В соответствии с 84 статьей Конституции представитель Каракалпакстана председатель (Жўқорғи Кенгеси) У.Аширбеков был избран заместителем Председателя Олий Мажлиса Узбекистана. Была сформирована мандатная комиссия и 12 комитетов.

Первая сессия Олий Мажлиса зарегистрировала депутатский блок из 120 человек, в который вошли 69 депутатов из фракции НДПУ, 47 депутатов из фракции партии "Адолат" и 14 депутатов из партии "Ватан тараққиёти". Под руководством Председателя Олий Мажлиса был сформирован Президиум Олий Мажлиса, в состав которого вошли заместители Председателя Олий Мажлиса, председатели комитетов, председатель мандатной комиссии, руководители депутатских блоков и фракций в парламенте. Были созданы рабочие группы по подготовке проектов законов. В целях лучшей теоретической и практической выработки проектов законов, они стали направляться в соответствующие министерства и учреждения, концерны, объединения и трудовые коллективы. Была налажена отправка проекта законов на экспертизу в международные организации.

За 1995-97 гг. прошло семь сессий Олий Мажлиса, которые приняли около 100 законов и более 120 постановлений. Они подвели правовую базу под процессы формирования рыночных отношений, социальной защиты населения, духовного обновления общества, создания основ национальной государственности.

Вопросы дальнейшего совершенствования системы судебных органов все время находились в поле зрения парламента. Приняв закон "О Конституционном суде Республики Узбекистан", Олий Мажлис впервые в истории республики заложил правовую базу организации Конституционного суда. Избрав состав Верховного суда и Высшего хозяйственного суда, парламент в основном завершил процесс формирования системы судебных органов.

Парламент принял также ряд законов, направленных на укрепление национальной безопасности государства. В этом плане нужно отметить Военную доктрину, принятую в 1995 году и продемонстрировавшую миролюбивую внешнюю политику Узбекистана. Важным шагом в вышеуказанном направлении явилось принятие V сес-

сией Олий Мажлиса в апреле 1996 года закона о государственной безопасности. Документом, характеризующим Узбекистан как миролюбивое государство, явился также закон "Об основных принципах внешней политики Республики Узбекистан", принятый на VII сессии Олий Мажлиса (декабрь 1996 года).

Олий Мажлис принял Трудовой Кодекс (1995 г.) и Гражданский Кодекс (1996г.), которые вступили в силу с 1 марта 1997 года. Сердцевиной содержания этих документов является человек, его права и свободы, защита его интересов.

Большое место в процессе демократизации общества занимает формирование полноценной многопартийной системы. В этом направлении Олий Мажлис на VII сессии 29 декабря 1996 года принял закон "О политических партиях". Он определяет место и возможности уже действующих и возможных будущих политических партий.

Говоря о деятельности законодательной власти, нужно сказать и о том, что развиваются и международные связи Олий Мажлиса с парламентами других стран. Была создана группа Национального парламента, утверждены руководители групп парламента по Межпарламентской Ассамблее Европейского Союза, по безопасности и сотрудничеству с Европарламентом. Комиссии Олий Мажлиса участвовали в конференциях Межпарламентского Союза в 1993-1994 годах.

С первых же лет вступления Узбекистана на путь независимого развития была введена и получила развитие система президентского правления. В период 1990-1992 гг. был создан Кабинет Министров.

89 статья Конституции республики определяет Президента Республики Узбекистан как главу государства и исполнительной власти в стране. Президент Республики одновременно является и Председателем Кабинета Министров. Конституция определяет, что Президентом может быть избран гражданин Республики Узбекистан не моложе тридцати пяти лет, свободно владеющий государственным языком, постоянно проживающий на территории Узбекистана не менее 10 лет непосредственно перед выборами.

Статья 91 гласит, что Президент на период исполнения своих обязанностей не может занимать иную оплачиваемую должность, быть депутатом представительного органа, заниматься предпринимательской деятельностью. Президент в качестве руководителя

независимого государства ведет переговоры и подписывает договоры и соглашения Республики Узбекистан, обеспечивает соблюдение заключенных республикой договоров, соглашений и принятых ею обязательств, принимает верительные и отзывные грамоты аккредитованных при нем дипломатических и иных представителей, назначает и освобождает от должности судей областных, районных, городских и хозяйственных судов, решает другие внутренние и международные вопросы в рамках своих полномочий.

Коренному реформированию подверглась система управления. Были созданы структуры, обеспечивающие государственный суверенитет Узбекистана - Министерство иностранных дел, МВД, СНБ, Госкомитет по науке и технике, Высшая Аттестационная Комиссия.

6 сентября 1991 года было сформировано министерство по делам обороны. С целью защиты независимости и территориальной целостности 14 января 1992 года создана национальная гвардия Республики Узбекистан. В июле 1992 года Министерство по делам обороны было преобразовано в Министерство обороны.

Была усовершенствована система учреждений, занимающихся внешне-экономическими вопросами. В частности, 7 сентября 1991 года был учрежден Национальный банк Внешнеэкономической деятельности, 21 февраля 1992 года было создано Министерство внешних экономических связей, в том же году, 10 августа, был учрежден Республиканский Таможенный Комитет, были определены меры по поддержке внешнеэкономической деятельности, привлечению иностранных инвестиций и их защите.

Реформированию подверглась и система местных органов власти. В этой сфере был принят ряд законов и официальных документов. Среди них Закон о местных органах государственной власти (сентябрь 1993г.), "Об органах самоуправления граждан" (сентябрь 1993г.), "О выборах народных депутатов в областные, районные и городские Советы" (май 1994г.).

В соответствии со статьей 99 Конституции представительными органами власти в областях, районах, городах (кроме городов районного подчинения, а также районов, входящих в состав городов) были определены Советы народных депутатов, возглавляемые хокимами, которые, исходя из интересов государства и граждан, решают вопросы, отнесенные к их компетенции.

Исходя из исторического опыта национальной государственности и в соответствии с Законом "О реорганизации учреждений

местных органов власти" в областях, городах и районах была учреждена должность хокима.

Получили дальнейшее укрепление органы местного самоуправления. 105 статья Конституции объявила сходы граждан в поселках, кишлаках и аулах, а также в махаллях городов органами самоуправления, избирающимися на 2,5 года председателя (аксакала) и его советников. Махалля - основное звено системы самоуправления. Она играет важную роль в решении социальных вопросов, которые возникают перед населением на данной территории.

В организации органов самоуправления особое значение имеет закон "Об органах самоуправления граждан", принятый XII сессией Олий Мажлиса в сентябре 1993 года.

До конца 1994 года по всему Узбекистану были сформированы 12,4 тыс. самоуправленческих органов - махаллинские комитеты. В своей деятельности они руководствуются законодательством Республики Узбекистан, своими Уставами и др.

Нужно отметить, что значительно возрос образовательный уровень руководителей органов самоуправления. Их председатели вели работу на общественных началах.

Движение Узбекистана к демократическому государству и гражданскому обществу протекает непросто. Особенно это характерно для первых лет независимого развития. Известно, что в тот период, когда разваливался бывший Советский Союз, действовали во всех республиках десятки всевозможных неформальных объединений, провозглашавших свои цели. Большинство из них были национальной направленности, выступавшие за национальный суверенитет своих республик. Объединяли они часто самых разных людей от искренних борцов за независимое развитие своих республик до политиков, использовавших лозунги свободного национального развития как ширму в борьбе за высшую власть.

Узбекистан в этом плане не был исключением - и здесь еще до распада бывшего Союза оформились ряд политических движений и организаций, находившихся в оппозиции к республиканским властям, тон в них все больше и больше стали задавать деструктивные элементы. Одной из них явилась демократическая партия "Эрк", отпочковавшаяся от движения "Бирлик". Используя трудности, создавшиеся в результате распада бывшего Союза, отрицательно сказавшиеся на материальном положении людей и на их морально-психологическом состоянии, активисты "Эрка" ввели открытую

борьбу за власть в республике. Они организовывали несанкционированные митинги, пытались осуществить такие действия, которые бы вызвали массовые беспорядки.

Их деструктивная деятельность достигла своего кульминационного пункта в ноябре-декабре 1991 года - в дни Президентских выборов. Члены партии "Эрк" на встречах с избирателями искажали некоторые стороны деятельности законно действующего правительства, пытались таким путем расчистить себе политическое поле.

На президентских выборах руководитель партии "Эрк" Мухаммад Салих потерпел поражение. Оно было неслучайным, причины сводятся к следующему:

-во-первых, Президент И.Каримов возглавлял республику в самые противоречивые и трудные годы, сумев обеспечить мир и социальную стабильность, убедить народ в правильности осуществляемого курса.

-во-вторых, народ постепенно хорошо осознал, что ни программы "Эрка", ни выступления его руководителей перед народом не способны коренным образом реформировать общество;

Несмотря на победу И.Каримова, активисты "Эрка" не оставили своих попыток любой ценой прорваться к власти, дискредитировать действующие власти, вызвать всеобщее народное недовольство, направив его в агрессивное русло. С этими целями они предпринимали и определенные действия. Так произошло на VIII сессии Олий Кенгаша, проходившей 18-21 ноября 1991 года. Именно на ней группа псевдодемократов дала о себе знать. Ее представители, беря слово и поднимаясь на трибуну, пытались нарушить распорядок дня сессии, выдвигать такие вопросы, в которых не было особой необходимости. Депутаты от группы "Ташаббус" стали требовать отмены Закона о запрещении проведения в Узбекистане митингов и демонстраций, ставить ультиматумы административным органам и Комитету Конституционного Надзора.

В общем, происшедшее продемонстрировало, что в условиях политической нестабильности и экономического спада, имевших место во всех республиках бывшего Союза, действуют определенные силы, нацеленные на захват власти любой ценой, используя самые модные лозунги.

Так называемые "демократы" не смогли добиться поставленных целей, получив отпор со стороны здравомыслящих депутатов, поддержав-

ших Президента И.Каримова и проводимый им курс на сохранение социальной стабильности и гражданского мира в республике.

Таким образом, события и процессы, связанные с переходом от изжившей себя тоталитарной государственной системы на путь создания демократического правового государства и гражданского общества, вскрыли такие моменты, которые проявляют себя на переломных этапах развития общества как закономерности в любом обществе, в любой стране. Применительно к Узбекистану, где с 1991 года был взят курс на независимый путь развития и переход к рыночным отношениям в экономике, демократическому, правовому государству, они проявились как в стремлении здоровых сил общества к действительной демократии, так и в деструктивных действиях определенных лиц, возглавивших так называемые неформальные объединения, в опоре на своих сторонников, направленных на захват власти, используя - стихийный неуправляемый процесс, могущий повести к непредсказуемым последствиям. А отсюда важность и необходимость своевременного отпора разного рода политиканам и псевдодемократам, использующим демократические процессы в своекорыстных целях, обуздания деструктивной оппозиции.

Серьезной угрозой для страны, идущей к демократической государственности, является международный терроризм, часто проявляющий себя в современном мире под флагом и лозунгами религиозного экстремизма.

Осознать это особенно важно нашему народу, так как ислам господствовал в среднеазиатском регионе на протяжении многих веков и сейчас является религией, исповедуемой большинством коренного населения Узбекистана. Мусульманское вероучение, являясь в основе своей гуманистичным, превращается в грозное оружие, когда трактуемые неоднозначно отдельные положения его начинают использоваться разного рода религиозными экстремистами в своих целях и в первую очередь в борьбе за власть. Под их пропаганду может попасть и определенная часть людей - в первую очередь, политически незрелой молодежи, которая начинает использоваться организаторами разного рода терактов для реализации ими своих человеконенавистнических целей. Доказательством тому являются декабрьские события 1991 года в Намангане, террористические акты 16 февраля 1999 года в Ташкенте. На подрыв единства и согласия между народами Узбекистана были направлены и вооруженные вторжения на нашу территорию бандитских формирований: летом 1999 года - в Янгиабад, летом

2000 года в Сариясийский и Узунский районы. Эти бандформирования при финансовой и военной поддержке международных террористических центров прошли подготовку в Афганистане. Вооруженные силы Узбекистана провели успешные операции по обезвреживанию и уничтожению террористов.

29-30 марта и 1 апреля 2004 года в городе Ташкенте, Ташкентском и Бухарском вилоятгах были совершены террористические акты, в результате которых погибли несколько сотрудников милиции и пять мирных граждан.

30 июля 2004 года в Ташкенте прогремели взрывы у зданий посольств США и Израиля, у здания Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан, в результате которых погибли четыре человека.

Крупной попыткой подорвать стабильность и сбить страну с траектории, ведущей к демократической государственности, явились террористические акты группы экстремистов, совершенные 13 мая 2005 г. в Андижане и повлекшие человеческие жертвы. Анализ этих событий позволяет сказать, что террористические акты - дело рук представителей одного из течений "Хизб-ут-Тахрир". В Андижане оно называется "Акрамия". Их идеи, их цели и задачи по сути ничем не отличаются от целей "Хизб-ут-Тахрир", то есть в конечном счете они имеют целью объединение всех мусульман и создание так называемого мусульманского халифата, с действием в нем средневековых шариатских законов. Они против любого конституционного строя и светского пути развития. И трудно представить себе, какой угрожающий и опасный характер приняли бы эти события, если бы, начавшись в Андижане, они выльнулись за пределы города и области. И высшие власти Узбекистана поступили правильно, не допустив развития событий по Киргизскому сценарию: они локализовали и ликвидировали очаг религиозного экстремизма, который имел тенденцию к распространению, если бы не решительные меры властей республики.

Раскрывая несостоятельность попыток некоторых СМИ выдать события в Андижане за мирную демонстрацию, Президент И.А.Каримов в своих ответах на вопросы журналистов на брифинге 17 мая 2005 года заявил: "... каким надо быть циником, чтобы говорить о мирной демонстрации, когда эти с позволения сказать "мирные люди" хорошо вооружились, нападают на милицейскую часть, на регулярную военную часть, забирают до 305 единиц автоматического оружия, пистолеты, гранаты, четыре ручных пулемета, нападают на

тюрьму и освобождают до 600 заключенных. И все эти бесчинства и последовавшие затем захват зданий, захват заложников осуществлены лишь для того, чтобы потом устроить мирную демонстрацию?

Скажите, господа журналисты, как все это уместается в голове, как одно увязать с другим - вооруженный беспредел и мирную демонстрацию?"¹

В целом же, Андижанские события еще раз показали, какую угрозу, стабильности общества и мирной жизни людей несет религиозный терроризм, и еще раз высветили важность и необходимость решительной борьбы с ним.

Путь, пройденный Узбекистаном за годы независимости от старых тоталитарных структур государственного и общественного устройства к созданию основ демократической государственности, показывает, что он не бывает простым и легким. На этом пути приходится сталкиваться с разного рода трудностями, вырабатывать умение наиболее безболезненно преодолевать их и идти к четко очерченной цели. Есть основания полагать, что курс, взятый руководством Республики Узбекистан с 1991 года, соединяя в себе как специфические особенности Узбекистана, так и общечеловеческие ценности, лежащие в основе действительной демократии, приведут к созданию полноценного демократического, правового государства и гражданского общества.

Не случайно Президент И.А.Каримов отметил: "Узбекистан - государство великого будущего. Это суверенное, демократическое, правовое государство. Это государство, основанное на принципах гуманизма, обеспечивающее права и свободы граждан, независимо от их национальности, вероисповедания, социального положения и политических убеждений"².

Вопросы для самопроверки

1. В чем суть политических реформ, проводимых в Узбекистане за годы независимого развития?

¹Каримов И.А. Узбекский народ никогда и ни от кого не будет зависеть. - Т.:Узбекистан, 2005. С.85.

² Каримов И.А. Узбекистан: свой путь обновления и прогресса// Узбекистан: национальная независимость, экономика, идеология. Т.1.-Т.:Узбекистон,1996. С.43.

2. В чем сущность принципа разделения властей, лежащего в основе подлинно демократической государственности?

3. Какой орган в Узбекистане олицетворяет высшую законодательную власть?

4. В чем заключены основные функции Президента Республики?

5. Какие изменения произошли в системе местных органов власти республики?

Тема 17. Экономическое и культурное развитие Узбекистана за годы независимости

План

1. Курс на создание социально-ориентированной рыночной экономики - стратегическое направление в осуществлении экономических реформ.

2. Правовое регулирование экономических реформ - важнейшая часть экономического развития республики в годы независимости.

3. Возрождение духовных ценностей и национального самосознания.

Литература

Каримов И.А. Узбекистан: свой путь обновления и прогресса// Узбекистан: национальная независимость, экономика, идеология.- Т.1.-Т.:Узбекистон, 1996.

Каримов И. Узбекистан - государство с великим будущим.-Собр.соч. Т.1.-Т.:Узбекистон, 1993.

Каримов И.А. Основные принципы политического и экономического развития Узбекистана.-Собр.соч. Т.6.-Т.:Узбекистон, 1998.

Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века. Угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса.-Т.:Узбекистон, 1998.

Каримов И.А. Узбекистан на пути экономического подъема.-Собр.соч. Т.5.-Т.: Узбекистон, 1998.

С вступлением Узбекистана на путь независимого развития был взят курс на поэтапное формирование экономических отношений. Стержневой линией в этом процессе является твердое и целенаправленное следование собственным путем, учитывающим непростой опыт стран, прошедших тернистый путь становления, и вместе с тем - специфические особенности республики и менталитет народа.

В основу реализации этой линии коренного реформирования экономики заложены **пять ключевых принципов**, на которых базируется политика переходного периода:

Во-первых, полная деидеологизация экономики. Экономика должна иметь приоритет над политикой, быть ее внутренним содержанием. Именно экономика, проблемы ее дальнейшего развития являются стержнем современной политики.

Во-вторых, в сложный переходный период главным реформатором должно быть государство. Оно обязано в интересах всего народа инициировать процесс реформ, определить ведущие приоритеты экономического развития и т.д.

В-третьих, весь процесс обновления и прогресса должен строиться на правовой основе, только тогда можно добиться ощутимых результатов от экономических преобразований, когда они опираются на правовую базу, имеющие практическую силу законы.

В-четвертых, учитывая реальное демографическое положение, сложившийся уровень жизни населения, переход к рыночным отношениям должен сопровождаться осуществлением упреждающих сильных мер по социальной защите людей. Только при сильном, действенном механизме социальной защиты и социальных гарантий можно обеспечить динамичное продвижение к рыночной экономике.

И в-пятых, становление новых экономических, рыночных отношений должно осуществляться взвешенно, продуманно, поэтапно.

Все принципы имеют в равной степени большое значение для осуществления экономических преобразований. Вместе с тем, особого внимания заслуживает принцип поэтапного перехода к рынку. Это один из ведущих принципов. Он определяет всю внутреннюю логику и характер экономических реформ.

Первый этап экономических реформ был в целом направлен на создание правовых основ новой экономической системы, формирование и укрепление государственности, преодоление в сознании рецидивов административно-командного мышления.

Главный результат начального этапа проводимых коренных преобразований состоит в том, что удалось разработать и осуществить на практике свою модель формирования стратегии и курса реформ.

Переход от централизованной административно-командной экономики к рыночной - это не модернизация или усовершен-

ствование старого механизма хозяйствования, а переход из одного качественного состояния в другое. Это смена одних экономических отношений другими.

Интересы достижения политической и экономической независимости Узбекистана, строительства национальной государственности определили следующие стратегические цели в области реформирования экономики:

1. Поэтапное формирование социально-ориентированной рыночной экономики, создание мощной и динамично развивающейся экономической системы, обеспечивающей рост национального богатства, достойные условия для жизни и деятельности людей.

2. Создание многоукладной экономики, преодоление отчуждения человека от собственности, обеспечение государственной защиты частной собственности как основы всемерного развития инициативы и предприимчивости.

3. Предоставление широких экономических свобод предприятиям и гражданам, отказ от прямого вмешательства государства в их хозяйственную деятельность, искоренение административно-командного управления экономикой, широкое использование экономических рычагов и стимулов.

4. Осуществление глубоких структурных преобразований экономики, обеспечивающих эффективное использование материальных, природных и трудовых ресурсов, производство конкурентоспособной продукции, интегрирование в мировую экономическую систему.

5. Формирование нового экономического мышления у людей, изменение их мировоззрения, предоставление возможности каждому человеку самостоятельно определять сферу и формы приложения труда.

На первом этапе экономических реформ приходилось решать две определяющие задачи: - преодолеть тяжелые последствия командно-административной системы, переломить кризис, стабилизировать экономику, сформировать основы рыночных отношений с учетом специфических условий и особенностей республики.

Решение этих задач потребовало на первом этапе в качестве основных приоритетов, определявших важнейшие направления начального реформирования экономики, выделить:

а) формирование правовых основ переходного процесса, укрепление и развитие законодательно-правовой базы реформ;

б) создание основ многоукладной экономики за счет формирования новых форм собственности в сельском хозяйстве, осуществления разгосударствления и приватизации предприятий местной промышленности, торговли, бытового обслуживания и т.д.;

в) преодоление дальнейшего спада производства, обеспечение стабилизации финансового положения.

В ходе постепенного решения вышеперечисленных задач проводилась и линия на либерализацию экономики, которая расширялась по мере реализации целей первого этапа экономических реформ.

Как известно, главным направлением процесса либерализации экономики является решение вопроса о собственности и формировании на этой основе класса собственников. Для реализации этой приоритетной задачи необходимо осуществление мер, связанных прежде всего с возрождением чувства хозяина на селе через паевые отношения, через развитие дехканских и фермерских хозяйств, по повышению роли акционеров в управлении производством и т.д.

В ходе аграрных преобразований только с 1992 по 1995 годы на базе 1137 совхозов были созданы 530 коллективных хозяйств, 350 кооперативов, более 100 арендных и других предприятий. Кроме этого, путем продажи 1516 животноводческих ферм их имущество стало собственностью трудовых коллективов. В сельских районах была восстановлена кооперативная сущность колхозов. В целом же нужно отметить, что объем произведенной продукции в сельском хозяйстве негосударственным сектором составил в 1994г. 95%, а в 1995г. - 97%.

Важное место в сельских преобразованиях заняло формирование фермерских (деханских) хозяйств. К концу 1994г. число дехканских хозяйств составило 25 тысяч, из которых 10 тысяч специализируются на животноводстве.

В целом же, стратегическим направлением в экономическом реформировании должно стать сокращение расходов бюджета на государственные инвестиции в те отрасли и сферы, которые могут быть успешно профинансированы частным капиталом, причем инвестиционные приоритеты, как правило, должны распространяться на проекты, которые могут быть задействованы в ближайшей перспективе (1,5-2 года), то есть предполагающие строи-

тельство небольших и средних предприятий с гибким, легко перестраиваемым производством.

В своем выступлении на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса в январе 2005 г. Президент И.Каримов в качестве основного приоритета в реформировании экономики выделил углубление рыночных реформ и дальнейшую либерализацию экономики¹.

Проведение рыночных реформ включает и правовое регулирование развивающихся экономических процессов, без чего невозможно создание полноценной социально ориентированной экономики. Поэтому с первых же дней проведения рыночных преобразований в Узбекистане большое внимание уделялось созданию правовой базы под них. Как отметил Президент: "...строительство открытого демократического государства, формирование рыночных отношений осуществляется на международно-признанной конституционной и правовой базе, обеспечивающей сильные юридические гарантии и условия для реформирования экономики и широкого ее интегрирования в мировое сообщество"². Одним из первых важных шагов в этом направлении явилось принятие Закона "О собственности в Республике Узбекистан" в 1990г., который заложил основу для легализации государством различных форм собственности, в том числе частной.

Важным правовым источником реформирования экономики стал Гражданский кодекс Республики Узбекистан, который был введен в действие с 1 марта 1997 г. В соответствии со статьей 164 ГК РУз, право собственности представляет собой право лица владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом по своему усмотрению и в своих интересах, а также требовать устранения всяких нарушений права собственности, от кого бы они ни исходили.

В статье 213 Гражданского кодекса дается понятие государственной (публичной) собственности, которая состоит из республиканской и собственности административно-территориальных образований (муниципальная собственность).

¹ Каримов И. Наша главная цель – демократизация и обновление общества, реформирование и модернизация страны. – Т., 2005. С. 46.

² Каримов И. По пути безопасности и стабильного развития. Т. 6. – Ташкент: Узбекистан, 1998, С. 212.

Частная собственность означает право частного владения, пользования и распоряжения своим имуществом в целях увеличения дохода. Она предполагает различный правовой статус предприятий: хозяйственных обществ и товариществ, акционерных обществ, частных фирм и т.д. Регулирование государством частного сектора состоит в стимулировании развития наиболее эффективно функционирующих предприятий с помощью экономических и правовых механизмов.

Узловым, определяющим перспективу Узбекистана на многие годы, а поэтому очень важным для государства является вопрос об оптимальном соотношении в экономике республики частного и государственного сектора. При оптимальном их соотношении рыночный механизм действует свободно, не наталкиваясь на бюрократические препятствия; предприниматель чувствует себя комфортно: собственник, извлекая из своего имущества максимальную выгоду правовыми способами, должен быть полностью защищен; оказывается социальная поддержка наименее обеспеченным слоям населения.

Важнейшим направлением реформ в экономике является либерализация, основные компоненты которой были озвучены на XIV (апрельской) сессии Олий Мажлиса 1999 г. Это:

- формирование реальной конкурентной среды, так как без конкуренции невозможно построить рыночную экономику;
- развитие инфраструктуры рынка, совершенствование деятельности финансовой и банковской систем;
- коренной пересмотр всей системы организации внешнеэкономической деятельности, учитывая ее чрезмерную зарегулированность;
- либерализация системы и рынка валюты;
- ограничение вмешательства в хозяйственную деятельность предприятий со стороны государства, различных проверяющих и контролирующих органов.

Либерализация экономики включает в себя также и повышение экономической и финансовой ответственности хозяйствующих субъектов за результаты своей деятельности.

Важным условием эффективного функционирования экономики является привлечение инвестиций. Создание благоприятного инвестиционного климата позволило за годы независимости привлечь в республику более 5 млрд. долларов США. Если за 1997 год было

освоено 241,6 млрд сум - инвестиций, то уже в 1998 г. реализовано около 350 млрд сум.

С целью создания благоприятных условий для иностранных инвесторов разработана государственная инвестиционная программа, которая предполагает поддержку наиболее приоритетных отраслей и перспективных направлений - производства товаров широкого потребления с использованием передовых технологий; углубленной переработки сельскохозяйственной продукции; организации экономически безопасных производств по добыче и переработке минерально-сырьевых ресурсов; переработки промышленных и бытовых отходов; производства продукции радиоэлектронной промышленности и приборостроения; развития современных информационных и телекоммуникационных систем; разработки и внедрения энерго и ресурсо-сберегающих технологий и оборудования; производства лекарственных препаратов, медицинской техники и оборудования; дальнейшее развитие индустрии туризма.

Таким образом, экономическое развитие Узбекистана за годы независимости вобрало в себя переход от административно-командной системы управления экономикой к рыночной. Важнейшими тенденциями в рамках этого процесса явились правовое регулирование экономических реформ и курс на либерализацию экономических отношений. На этом пути достигнуты весомые результаты, но еще больше предстоит сделать. Причем важно подчеркнуть, что формирование рыночной экономики для руководства Узбекистана не является самоцелью. Движение к нему преследует цель - создание демократического государства с открытой социально-ориентированной рыночной экономикой, призванной удовлетворять многообразные потребности людей и обеспечивающей, как это достигнуто в развитых странах, высокий уровень благосостояния народа.

После обретения Узбекистаном государственной независимости активно начала проводиться в жизнь и политика по возрождению в полной мере богатого духовного наследия нашего народа. Уже в 1991 году было широко отмечено 550-летие со дня рождения Алишера Навои. Была проведена большая подготовительная работа. Она вобрала в себя подготовку и издание 20-ти томного сборника произведений великого поэта. Были изданы в нескольких тысячах экземпляров такие произведения, как "Сабаи сайер", "Фархад и Ширин",

"Лейли и Меджнун", "Хайратул Абдор" и др. Была учреждена государственная премия имени Алишера Навои, сооружен памятник великому поэту, обогащен новыми экспонатами государственный литературный музей имени Навои.

1994 год был объявлен правительством страны годом Улутбека: 600-летие великого ученого широко отмечалось не только в Узбекистане, но и во всём мире .

Стало традицией ежегодное проведение дней выдающихся поэтов и просветителей Алишера Навои, Бабур, Машраба, Фурката, Фитрата, Чулпана, Абдуллы Кадыри, Усмана Насыра.

Важное значение в развитии духовной жизни страны имел указ Президента о создании общественного центра "Манавият ва маърифат" ("Духовность и просветительство"). При нем был создан международный благотворительный фонд "Олтин мерос" ("Золотое наследие"), который поддерживается правительством. В качестве основной задачи перед центром поставлена выработка передовых идей, определяющих будущее нации на основе богатого духовного наследия узбекского народа, восточных и общечеловеческих ценностей, укрепление межнационального согласия и т.д.

В русле духовного возрождения большое значение имело придание узбекскому языку статуса государственного языка. "Закон о государственном языке" был принят в Узбекистане еще до обретения им государственной независимости 21 октября 1989 года. Он сыграл важную роль в развитии национального сознания нашего народа, восстановлении культурного наследия и духовном обновлении общества.

В последовавшие после принятия Закона о государственном языке годы было сделано немало. Узбекский язык стал рабочим языком органов государственной власти и правления в судах, в государственных потариальных конторах.

Обновление языковой политики, проводимое в республике, нашло свое отражение и в законе "О введении узбекского алфавита на основе латинской графики", принятом 2 сентября 1993г. Было принято решение о поэтапном введении узбекского алфавита, основанного на латинской графике. Однако важно отметить, что провозглашение узбекского языка государственным не повлекло полного вытеснения всех других языков, имевших хождение в республике. Более того, демократичность принятого закона выразилась в наличии в нем соответствующих положений, дающих право людям

выбирать язык обучения своих детей, прибегать к услугам переводчика в судопроизводстве и т.д.

Реальная жизнь после принятия вышеназванного закона показала также важность сохранения русского языка как одного из мировых языков, широкого распространенного в Узбекистане. На нем на протяжении многих десятилетий народ имел возможность приобщаться к сокровищам мировой культуры, а науке - находиться в рамках мирового интеллектуального пространства. И хотя сфера применения узбекского языка после принятия Закона резко расширилась, тем не менее русский язык продолжает широко употребляться в сферах народного образования и науки, что говорит о мудрой политике руководства страны, направленной на сохранение межнационального согласия.

Восстановление духовных ценностей узбекского народа нашло свое отражение и в том, что начали широко праздноваться народные и религиозные праздники, которым не уделялось должного внимания, а некоторые даже были запрещены в советский период. Из них прежде всего нужно отметить праздник Навруз, который на протяжении веков был одним из любимых всенародных праздников. В соответствии с Указом Президента И.Каримова Навруз стал ежегодно отмечаться 21 марта как всенародный праздник.

Свое достойное место в духовной жизни занял религиозный праздник - хайит. В целях эффективного использования духовных ценностей, заложенных в религии Ислам, Указом Президента от 7 марта 1992г. при Кабинете Министров был создан комитет по религиозным делам.

Занятие религией своей ниши в духовной жизни общества, из которой она была изгнана на протяжении нескольких десятилетий советской власти, нашло свое отражение и в том, что в Узбекистане были широко отмечены юбилеи наиболее великих религиозных мыслителей Средней Азии: 1200-летие Ат-Термизи, 920-летие Махмуда аз-Замахшари, 850-летие Наджимиддина Кубро, 675-летие Бахауддина Накшбанди и 660-летие Ходжи Ахрара Вали. Были переизданы их произведения, имена их увековечены.

Важным направлением духовного обновления общества явились и реформы в сфере народного образования. Основу для них заложил "Закон об образовании", принятый 2 августа 1997 г.

В основу реформ образовательной сферы были заложены следующие основные принципы:

- гуманистичность и демократичность образования и воспитания;
- непрерывность, последовательность, научность и светский характер системы образования;
- приоритет общечеловеческих и национальных культурных и духовных ценностей;
- создание возможностей для получения образования всем гражданам, независимо от их национальной и религиозной принадлежности;
- независимость образовательных учреждений от влияния политических партий и движений.

Реформа системы образования ставит целью прежде всего усиление национальной направленности образования и воспитания, совершенствование системы управления образовательной сферой, приведение ее материально-технической базы в соответствие с требованиями времени.

За годы независимости в нашей стране создана целостная непрерывная система образования. Она вбирает в себя дошкольное воспитание, школьное образование, среднее специальное и высшее образование, подготовку научно-педагогических кадров и сферу повышения квалификации.

Большое внимание уделяется реформированию системы общего среднего образования. Если в 1993г. в 8745 школах обучалось 4.5 млн учащихся, в 1997/98 учебном году в 9578 школах учились 5 млн 317 тыс. учащихся. Начиная с 1996/97 учебного года, обучение в первых классах начало проводиться на основе латинской графики.

Начали создаваться новые типы учебных заведений. С 1998/99 учебного года создаются академические лицеи и профессионально-технические колледжи.

За годы независимого развития был открыт и ряд высших учебных заведений, подготавливающих по таким специальностям, которые ранее республика не имела. К ним можно отнести Академию Вооруженных сил при Министерстве обороны Республики Узбекистан, Академию МВД, Банковско-финансовую академию, Университет мировой экономики и дипломатии, Ташкентский авиационный институт и некоторые другие.

Были открыты новые учебные заведения и в областях. В соответствии с Указом Президента И.А. Каримова от 28 февраля 1992 г. всем областным педагогическим институтам был дан статус университетов.

Такие важные документы, как "Закон об образовании" и "Национальная программа подготовки кадров", потребовали коренного реформирования системы образования. Его решено осуществлять поэтапно.

Первый этап - переходной, он охватывает 1997-2001 годы. На этом этапе создаются правовые, научно-педагогические и материальные предпосылки для развития образования.

На втором этапе (2001-2005 гг.) предполагается полное осуществление национальной программы.

На третьем этапе (2005 и последующие годы) предполагается совершенствование системы подготовки кадров на основе осмысления накопленного опыта.

Таким образом, процесс возрождения духовных ценностей нашего народа, рост национального самосознания за годы независимости вместил в себя как восстановление и популяризацию богатого духовного наследия наших предков, народных и религиозных праздников, так и серьезные меры по реформированию системы образования, призванной готовить специалистов, соответствующих мировым стандартам.

Другим важным направлением духовного развития Узбекистана в рассматриваемый нами период явилось формирование идеологии национальной независимости. Потребность в ней стала ощущаться уже в первые годы независимого развития республики, когда в обществе расплодилось немало разного рода политических тенденций, представители которых стремились навязать большинству народа свою идеологию, не очень-то заботясь о стабильности общества и не очень-то задумываясь о последствиях своих действий. В условиях развитых демократических традиций, усиления притязаний на высшую власть в государстве со стороны разного рода политиков все рельефнее стала вырисовываться необходимость создания новой идеологии, способной сплотить общество. Начало этому процессу положил Президент Узбекистана И.А. Каримов. Уже на X сессии Олий Мажлиса 2 июля 1992 г. он уделил большое внимание в своей речи вопросам общественного сознания в переходный период к рынку, отметив, что новая эпоха требует от людей выработки нового мышления и мировоззрения.

Произведение И. Каримова "Узбекистан: свой путь независимости и прогресса", изданное в 1992г., послужило теоретической основой идеологии национальной независимости; в особенности такие положения этой работы, как приверженность общечеловеческим ценностям, сохранение и развитие духовного наследия нашего народа, свободная реализация личностью своих возможностей, патриотизм.

Выступая на XII сессии Олий Мажлиса 6 мая 1993 г., Президент еще раз подчеркнул, что самая важная задача, стоящая перед нами - это создание идеологии национальной независимости и внедрение ее в жизнь.

В соответствии с вышеприведёнными высказываниями Президента были проведены семинары, собрания, конференции в научно-исследовательских институтах Академии наук, высших учебных заведениях, объединениях творческой интеллигенции. На основе высказанных на них суждений и мнений были выработаны концепции идеологии.

Идеология национальной независимости вбирает в себя совокупность политических, теоретических, исторических, философских и религиозных взглядов. Ее сущность сводится к следующему:

- формирование в сознании людей чувств гуманизма, терпимости, справедливости, веры в будущее на основе идей, соответствующих вековым традициям нашего народа, его духовности, языку и религии;

- воспитание в народе стремления занять в мировом сообществе достойное место, опираясь на собственные силы и возможности и на общечеловеческие ценности;

- формирование здорового, духовно богатого и совершенного поколения.

В основе идеологии национальной независимости лежат идеи патриотизма, свободы, гуманизма и интернационализма.

Из выше сказанного следует, что идеология национальной независимости своей сущностью направлена на укрепление независимости государства.

На сегодняшний день в развитии идеологии независимости Узбекистан располагает своей государственной концепцией. Ее основные направления определены - признание необходимости служить человеку, создавать равные возможности для реализации потенциала, заложенного в каждом человеке, свободы слова и совести. Все это важное историческое завоевание на путях независимости.

Вопросы для самопроверки

1. *Какие ключевые принципы заложены в основу экономического курса Узбекистана на создание рыночной экономики?*
2. *Что включает в себя правовое регулирование экономических отношений?*
3. *Что понимается под восстановлением духовных ценностей народа?*
4. *Какое место занимают в процессе восстановления духовных ценностей нашего народа реформы в системе образования?*
5. *Почему возникла необходимость в выработке идеологии национальной независимости?*
6. *Какие основные принципы положены в основу формирующейся идеологии национальной независимости?*

Тема 18. Узбекистан и мировое сообщество

План

1. *Геополитическое положение Республики Узбекистан.*
2. *Вхождение Узбекистана в мировое сообщество и усиление его международного авторитета.*
3. *Место и роль Узбекистана в Содружестве Независимых Государств (СНГ).*

Литература

- Каримов И.А. Узбекистан - государство с великим будущим.- Собр.соч. Т.1.-Т.:Узбекистон, 1993.
- Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: Угрозы безопасности, условия гарантии прогресса.-Т.:Узбекистон, 1998.
- Каримов И.А. Узбекистан на пути к великому будущему.-Т.:Узбекистан, 1998.
- Касымов А., Васькин И. Основные направления внешней политики Республики Узбекистан.-Т., 1994.
- Левитин Л.И. Узбекистан на историческом повороте. Критические заметки сторонника президента И.Каримова.-М., 2001.
- Тюриков В.И. По пути независимости. Республика Узбекистан: Люди, события, даты. 1991-200.-Т., 2000.
- Нуриддинов Э.З. Международное сотрудничество Республики Узбекистан со странами Европы. -Т.:Чулпон, 2002.

Последнее десятилетие XX века привело к появлению на карте земного шара новых независимых государств, что само по себе явилось следствием сложных общественных процессов, важной составляющей которых явился рост национального самосознания различных народов. Не вдаваясь в анализ последних, лишь отметим, что эти процессы привели к появлению пятнадцати независимых государств на месте бывшего Союза. Одним из них выступает Узбекистан — страна с богатейшим духовным наследием и богатыми минерально-сырьевыми ресурсами.

Распад единой экономики подразделил все постсоветские государства на экспортеров и импортеров энергоносителей. Достижение энергетической независимости стало стержнем структурной политики Узбекистана. Тем более, что для этого имеются объективные предпосылки. По запасам нефти и газа страна потенциально способна обеспечить национальную промышленность и выступить в роли экспортера регионального значения.

В противоположность многим развивающимся странам Узбекистан обладает стабильной внутренней транспортной системой, развитой сетью автомобильных и железных дорог, внутренних и внешних авиалиний. Однако потребуются значительные инвестиции для модернизации телекоммуникаций, в том числе для финансирования интеграции в мировую систему.

По ключевым социальным показателям Узбекистан — развитая страна. Уровень грамотности взрослого населения сравним с показателями промышленно развитых стран. Средний период обучения составляет 11 лет. Средняя продолжительность жизни сравнительно долгая — 69 лет. Несмотря на эмиграцию некоторого количества квалифицированного персонала после распада бывшего Союза, страна достаточно обеспечена квалифицированными трудовыми ресурсами.

Геополитическое положение Узбекистана и его потенциал дают возможность именно на этой территории создать системы и структуры адекватные всемирным глобализационным процессам. Эти процессы должны развиваться поэтапно. Проблемы развития производственных и информационных систем, социальной и экологической жизнедеятельности должны получить свое решение сначала на региональном уровне, а затем уже на более широких территориальных и политических пространствах.

Выгодное географическое положение Узбекистана создает для него большие потенциальные возможности в плане выхода на

мировой рынок. Узбекистан своего рода мост, связующий Восток и Запад. Эти факторы побуждают интерес к Узбекистану как со стороны разных политических сил, преследующих свои интересы, так и широких предпринимательских кругов, которые хотели бы реализовать в нашей стране свои экономические интересы.

За годы независимого развития в Ташкенте открыты представительства многих международных организаций, в частности ООН, Международного Валютного Фонда (МВФ), Европейского банка реконструкции и развития, ОБСЕ, Всемирного банка и других.

В настоящее время Узбекистан по своим природно-сырьевым запасам занимает седьмое место в мире. Например, по запасам золота он занимает 4-е место в мире, урана - 7-8 места, меди - 10-11 места.

Узбекистан располагает и большими топливно-энергетическими ресурсами. Так, разведанные запасы природного газа составляют 2 триллиона кубометров, угля - 2 млрд тонн, есть 160 нефтяных скважин. Ведутся работы по выявлению новых мест залежей газа и угля.

В Узбекистане есть и большие запасы драгоценных металлов. Открыто 40 месторождений драгоценных металлов. Действуют такие рудники, как Ажибугутский, Булутканский, Балнинтовский, Турбайский, Марджанбулакский и др.

На рудниках Высоковольное, Укжетпес, Космонаги, Ак-Тепа добывается серебро. Среди них наиболее перспективным считается Актепинский рудник, куда привлекаются и иностранные инвесторы. В целом, за годы независимости налажено сотрудничество с зарубежными странами по выработке и использованию различных минерально-сырьевых ресурсов. Так, в 1992 году было создано совместное узбекско-американское предприятие "Зарафшан-Ньюмонт" по добыче золота. В 1994 году было организовано совместное, узбекско-британское предприятие "Омонтов Голдфилд". Компании "Альюмоят Майнинг Корпорейшн" (США) и "Мишуи" (Япония) сотрудничают в освоении золотых рудников в Ташкентской области.

В целом, нужно подчеркнуть, что в Узбекистане имеются большие возможности для наращивания сотрудничества с зарубежными партнерами в деле освоения минерально-сырьевых ресурсов.

С первых же лет движения по пути независимого развития Узбекистан стал проводить миролюбивую политику. Ярким проявлением такой политики стало вхождение последнего в движение Неприсое-

динения. Основные направления внешней политики Узбекистана определены в его Конституции. Там, в частности, зафиксировано: "Республика Узбекистан полноправный субъект международных отношений. Его внешняя политика основывается на принципах признания суверенитета государств, неприменения силы или угрозы, неприкосновенности границ, разрешения конфликтов мирным путем, невмешательства во внутренние дела других государств, а также на других общепризнанных положениях и нормах международного права".

Практическая деятельность руководства Узбекистана во главе с Президентом И.Каримовым является ярким выражением миролюбивого характера внешней политики нашей страны. В своих выступлениях в ООН и на международных конференциях И.Каримов вносил ряд практических предложений по укреплению стабильности в Центрально - азиатском регионе и мирному разрешению конфликтных ситуаций.

В июле 1999 года в Ташкенте была проведена встреча под названием "6+2", направленная на урегулирование афганского конфликта, в которой участвовали представители восьми стран. Проведение этой встречи в столице Узбекистана при посредничестве узбекской республики опять-таки яркое свидетельство миролюбивых намерений последней.

Уже в первые годы независимости были определены основные направления внешней политики республики Узбекистан. Они сводятся к следующему:

1. Приоритет национально-государственных интересов при всемерном учете интересов других государств и общемировой ситуации.
2. Равноправие и невмешательство во внутренние дела других государств.
3. Открытость для сотрудничества со всеми странами вне зависимости от идеологических взглядов, приверженность общечеловеческим ценностям, принципам мира и безопасности.
4. Приоритет норм международного права над внутрисоциальными нормами.
5. Развитие внешних связей на взаимовыгодной основе.

С обретением государственной независимости Узбекистан был признан мировым сообществом и стал его полноправным членом. Рост международного авторитета нашей страны показывает и то, что все больше стран стремятся наладить сотрудничество с ней.

2 марта 1992 года Узбекистан стал членом ООН.

Среди международных документов, подписанных Узбекистаном, особую значимость имеют программы сотрудничества с такими авторитетными организациями, как Европейский Союз, Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе, а также участие в программе НАТО "Партнерство во имя мира". За годы независимости в сфере международных отношений было принято более 40 документов и нормативных актов, касающихся сферы межгосударственных отношений. В частности, началом нового этапа в развитии дипломатических связей Узбекистана можно считать присоединение нашей страны к Венской Конвенции (24 апреля 1991г.) "О дипломатических отношениях" в 1994 году, к Венской Конвенции (18 апреля 1963г.) "О консульских отношениях".

Важное место в ряду партнеров Узбекистана занимает Европейский Союз. 21 июля 1996 г. во Флоренции представители государств-членов Европейского Союза и Президент Узбекистана подписали соглашение о партнерстве и сотрудничестве. За истекший период в рамках выполнения подготовительной работы по реализации этого соглашения состоялись два заседания Совета сотрудничества Узбекистан-ЕС, Подкомитета сотрудничества по экономическим вопросам Узбекистан - ЕС. Вышеназванное соглашение охватывает такие сферы, как поддержка независимости и суверенитета Узбекистана, содействие развитию торговли, осуществлению инвестиций, гармонизации экономических отношений между Узбекистаном и Евросоюзом. Соглашение создает необходимые условия для более тесной интеграции Узбекистана и стран ЕС в открытую мировую систему. 1 июля 1999 года соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Республикой Узбекистан и Европейским Союзом, пройдя сложную процедуру ратификации со стороны национальных парламентов 15-ти стран - членов ЕС и Европарламента, вступило в полную силу.

Известно, что в современном мире действуют около пяти тысяч международных организаций и 400 международных межправительственных организаций. Эти организации по своим целям и задачам носят глобальный и национальный характер. Узбекистан идет по пути интеграции с мировым сообществом. На сегодняшний день он признан 165 государствами, с которыми у него установлены дипломатические отношения. Особо нужно отметить, что в Ташкенте действуют 37 посольств, представительства 11 различных международных организаций, а также торговые представительства КНР, Венгрии, Турции.

Президент Узбекистана И.Каримов, выступая на 48-й Генеральной Ассамблее ООН (28 сентября 1993 года), раскрывая сущность проводимых в Республике демократических реформ, обратил внимание присутствующих на опасную ситуацию, сложившуюся в Таджикистане и Афганистане, особо отметив, что она несет угрозу всей Центральной Азии. Она связана, как это явствует из выступления Президента, с распространением наркобизнеса, экстремизма и терроризма. И.Каримов предложил ряд конкретных мер по решению этих проблем.

Главой нашего государства было предложено провести в Ташкенте семинар-совещание ООН по вопросам безопасности, стабильности и сотрудничества в Центральной Азии. Семинар прошел в Ташкенте 15-16 сентября 1995 г. Его высокий уровень обеспечивался тем, что во встрече приняли участие не только страны региона, но и такие представители соседних государств, таких, как Китай, Индия, Афганистан, Иран, Турция, представители специальных учреждений ООН и ОБСЕ, страны-члены Совета Безопасности ООН.

Высокая значимость Ташкентского форума определялась обсуждением его участниками трех важных проблем, являющихся общей заботой стран данного региона: 1) создание надежной системы безопасности в Центральной Азии; 2) экономическая интеграция и безопасность стран Центральной Азии; 3) создание системы экономической безопасности, развитие гуманитарного сотрудничества.

Итоги семинара получили в целом высокую оценку, в частности, и со стороны ОБСЕ.

Выступая на Генеральной Ассамблее ООН в связи с 50-летием этой организации (24 октября 1995 года), И.Каримов дал высокую оценку ее деятельности. В его речи было высказано важное положение. Суть которого в том, что общемировая безопасность обеспечивается сохранением и укреплением региональной безопасности. Действительно, в обеспечении региональной безопасности в Центральной Азии большое значение приобрело в 90-е годы разрешение внутриафганского конфликта. В этом плане довольно значительным представляется предложение Президента Каримова о запрещении провоза оружия в Афганистан. То, что это предложение поддержали 15 государств-членов Европейского Союза, свидетельствует о том, что внешняя политика и дипломатия Узбекистана работают не толь-

ко на разрешение каких-то региональных проблем, но и на решение глобальных проблем.

Характеризуя сотрудничество Узбекистана с влиятельными международными организациями, нужно особо отметить плодотворное сотрудничество нашей республики с ЮНЕСКО. По инициативе последней и в сотрудничестве с ней был проведен ряд мероприятий. Так, в 1994 году было широко отмечено 600-летие великого ученого и государственного деятеля Мирзо Улутбека.

В 1996 году широко отмечалось 660-летие Амира Темура, причем, не только в Узбекистане, но и на международной арене.

В 1997 году по инициативе ЮНЕСКО были проведены юбилей 2500-летие Бухары и Хивы, 1200-летие Ахмада Фергани и 1225-летие Ал-Бухари. В настоящее время на территории Узбекистана имеется 411 объектов, взятых на учет со стороны ЮНЕСКО.

Как выше уже отмечалось, Республика Узбекистан с первых же лет вступления на путь независимого развития провозгласила миролюбивую внешнюю политику.

Однако новые реалии современности, с которыми сталкивается наша страна, делает необходимым дальнейшее укрепление её оборонного потенциала и принятие мер для сохранения социальной стабильности и мира на своей территории. Одним из серьезных шагов в этом направлении явилось восстановление членства Узбекистана в ОДКБ, что позволит более эффективно противостоять такой угрозе, как международный терроризм.

Большое значение в укреплении международных позиций Узбекистана и безопасности в центрально-азиатском регионе имеет участие нашей страны в Шанхайской Организации Сотрудничества (ШОС), созданной в 1996 году. Пройдя стадию становления, эта организация в настоящее время представляет собой одну из влиятельных международных организаций. Узбекистан играет весьма видную роль в интеграционных процессах в рамках ШОС. Так, по инициативе руководства республики 4 июня 2004 года в Ташкенте прошла встреча секретарей Советов безопасности государств-членов ШОС. Немного ранее - 28 мая того же года - по инициативе Узбекистана в Ташкенте была организована встреча министров экономики и торговли шести стран - членов ШОС (Россия, Китай, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан). Они рассмотрели план мероприятий по реализации программы многостороннего сотрудничества в рамках ШОС утвержденной руководителями

правительств стран - членов ШОС в сентябре 2003 года. Важным итогом этой встречи явилось принятие Ташкентской декларации. В этом важном документе были определены основные задачи по дальнейшему развитию политического и экономического сотрудничества между странами - членами ШОС, совместному противодействию новым угрозам.

Таким образом, Узбекистан, активно сотрудничая с влиятельными международными организациями и различными странами, уверенно идет по пути интеграции с мировым сообществом.

Интегрирование Узбекистана в мировое сообщество сопровождается активным участием его в интеграционных процессах на региональном уровне. Таким направлением внешней политики республики и, прежде всего внешнеэкономической линии, является сотрудничество со странами СНГ. Оно предопределяется объективными законами общественного, в первую очередь, экономического развития, так как многие годы страны СНГ находились в составе единого государства. Это привело к взаимосвязанности и взаимозависимости их экономик, нарастанию прочных хозяйственных и иных связей. В условиях распада бывшего Союза, когда последние стали где-то разрушаться, а где-то ослабевать, руководители новых независимых государств - бывших союзных республик - осознали пагубность этих процессов и пришли к выводу о необходимости сохранения и укрепления давно сложившихся хозяйственных связей, но в новых формах и на новой основе складывающейся постепенно рыночной экономики на взаимовыгодных условиях.

Узбекистан играет в этих процессах довольно заметную роль. Президент нашей страны неоднократно подчеркивал, что развитие прямых и многосторонних отношений с СНГ и входящими в него странами является одним из приоритетных направлений нашей внешней политики. Материальной основой расширения и углубления процессов экономической интеграции Узбекистана выступает, прежде всего, развитие национального хозяйства республики в условиях осуществления коренных экономических реформ и становления рыночных отношений.

Касаясь процессов экономической интеграции со странами СНГ, И.Каримов подчеркивает, что предпочтение отдается развитию отношений на двусторонней и региональной основе. Он особо отметил, что "пример такого рода связей дают дружба, сотрудничество и взаимовыгодное партнерство в различных сферах между Узбекис-

таном и Украиной, взаимосвязи которых ведут к постепенному выведению наших отношений на уровень стратегического партнерства"¹.

Последовательно развиваются экономические связи Узбекистана с крупнейшей страной СНГ - Российской Федерацией. Общий товарооборот между этими двумя странами только в 1997 году превысил 1,6 млрд долларов США. Расширяются экономические связи и с отдельными регионами России. Например, было подписано несколько документов, касающихся сотрудничества Узбекистана со Свердловской областью. Ныне в целом по Узбекистану действует более 350 узбекско-российских совместных предприятий. В ходе работы по созданию в России межгосударственной авиационной компании им. С.Ильюшина предполагается включить в нее наряду с Воронежским авиационным заводом и Ташкентское авиационное производственное объединение им. Чкалова.

В 1997 году Бухарское обувное производственное акционерное общество подписало договор о сотрудничестве с производственным предприятием искусственной кожи, действующим в российском городе Кирове. В результате чего в Бухаре появилось совместное узбекско-российское предприятие "Вятка - Зарафшан" мощностью до 200 тыс. пар обуви в год, где несколько сотен человек получили работу.

Заметный импульс расширению дальнейшего сотрудничества между Узбекистаном и Россией дал государственный визит Президента И.Каримова в Российскую Федерацию в мае 1998 года. В ходе этого визита были подписаны такие документы, как Соглашение о дальнейшем сотрудничестве в области совместного создания серийного производства и поставок в эксплуатацию самолетов ИЛ-76 МФ и ИЛ-76 ТФ, а также обеспечения эксплуатации и модернизации самолетов ИЛ-76, ИЛ-78 и их модификации.

Было решено заключить межправительственное соглашение об углублении экономического сотрудничества сроком на 10 лет и принять соответствующую программу действий, нацеленную на создание благоприятных условий для расширения торгово-экономических и научно-технических связей в области развития топливно-энергетического комплекса.

Президент Узбекистана И.Каримов в беседе с представителями деловых кругов России призвал их обратить пристальное внимание на богатый рынок Узбекистана с его большими экономическими

¹ Народное слово, 1996, 28 декабря

возможностями. И. Каримов особо заострил внимание российских предпринимателей на возможностях сотрудничества в деле электрификации железных дорог Узбекистана, развития бумажного производства, строительства международной радиоастрономической обсерватории в Джизакской области и т.п.

Большие перспективы для углубления экономических и иных форм сотрудничества между двумя странами открыл и визит в Узбекистан в августе 2003 года нового Российского президента В. Путина. В ходе визита было еще раз подчеркнута руководителями обоих государств стремление к взаимовыгодному сотрудничеству в самых различных областях общественной жизни.

Мощный импульс для широкомасштабного сотрудничества между двумя странами дал и договор о стратегическом партнёрстве, заключенный в июне 2004 года. Он предполагает дальнейшее укрепление взаимоотношений обеих стран, в том числе в военной и военно-технической сфере. Эти связи включают поставку военной техники, производство военной продукции, подготовку и переподготовку армейских кадров и обмен информацией.

Еще большему расширению и углублению всесторонних связей между Узбекистаном и Россией служит и договор о союзнических отношениях, подписанный в Москве руководителями обеих стран 14 ноября 2005 года. О союзничестве с северным соседом Президент И.А. Каримов сказал: "Представьте: с вступлением в силу этого договора любые угрозы, направленные против Узбекистана, попытки вторжения на нашу территорию будут равнозначны угрозе России и, естественно, не оставят равнодушной эту страну, являющуюся одним из самых мощных государств в мире. И если предположить, что такие случаи будут иметь место - руководство обеих стран примет соответствующее решение и осуществит необходимые меры"¹.

Исключительно важное значение придается развитию экономических интеграционных связей Республики Узбекистан со странами Центральной Азии. Например, в марте 1998 года в Ташкенте состоялась встреча лидеров центрально-азиатских государств-членов Договора о создании единого экономического пространства в регионе. Они обсудили вопросы дальнейшего углубления интеграционных процессов в экономике этих стран на ближайшую перспективу. В

¹ Народное слово, 2005. 7 декабря.

ходе переговоров к Договору, подписанному в начале Узбекистаном, Казахстаном и Кыргызстаном, присоединился Таджикистан. Было заявлено, что участники Договора будут приветствовать присоединение к нему и Туркменистана в приемлемой для него форме. Надо отметить, что в качестве наблюдателей в переговорах участвовали и представители Российской Федерации, что уже само по себе говорит о значении этого документа и осуществляемых на его основе мероприятий для развития интеграционных процессов в СНГ.

На Ташкентском Саммите были, помимо других вопросов, обсуждены и вопросы создания международных консорциумов, принципы формирования рынка ценных бумаг, разработки специальных программ для экономики Центральной Азии и другие проблемы углубления региональной интеграции.

Президент Узбекистана И.Каримов отметил, что Договор о создании Единого экономического пространства от 30 апреля 1994 года уже дает положительные результаты, облегчая решение сложных проблем переходного периода. Интеграция отвечает интересам всех ее участников. В свою очередь, Президент Казахстана Н.Назарбаев отметил, что все соглашения, подписанные в рамках этого документа, последовательно реализуются общими усилиями. Например, в осуществлении генерального плана реконструкции автомобильной дороги Ташкент-Ош принимают участие, помимо специалистов и предпринимателей Узбекистана, акционерное общество "Казахгидроспецстрой" и "Кыргызгидроспецстрой"¹.

В мае 1998 года в г. Алматы состоялась пятая встреча глав государств и правительств стран - членов организации экономического сотрудничества (ЭКО), в которой активное участие принимают Узбекистан и другие страны Центрально-азиатского региона. Как подчеркнул Президент Узбекистана И.Каримов, ЭКО, как экономическая организация, во многом содействует развитию интеграционных процессов в экономике, в том числе в нашем регионе, особенно в области развития транспорта, коммуникационной инфраструктуры внешнеэкономических связей. Именно поэтому на состоявшейся встрече был принят немаловажный документ об осуществлении беспрепятственных грузоперевозок между странами - членами ЭКО.

¹см.: Народное слово, 1998, 27 марта.

В целом, за годы существования СНГ на встречах лидеров стран, входящих в сотрудничество, было обсуждено более 1300 вопросов и подписаны соответствующие документы.

Таким образом, в развитии отношений Узбекистана с мировым сообществом четко очерчиваются две основные тенденции: если первая выражается в стремлении всемерно развивать собственную национальную экономику с целью занять в будущем достойное место в системе мировых экономических отношений, не допуская попадания республики в глубокую зависимость от какой-либо развитой страны или группы стран, что могло бы означать для нее превращение в новый сырьевой придаток для последних, то вторая тенденция выражает себя в открытости Узбекистана для иностранных инвестиций и зарубежных предпринимателей, в наращивании всевозможных связей, в первую очередь, экономических с различными странами, в его стремлении интегрироваться в мировую экономику. По всей видимости, эти две тенденции будут и в дальнейшем определять развитие Узбекистана, поскольку именно они выражают общие закономерности, как национального развития любой страны в современном мире, так и мирового сообщества в целом.

Вопросы для самопроверки

- 1. Каков природно-сырьевой потенциал Республики Узбекистан?*
- 2. Что означает интеграция Узбекистана в мировое сообщество и его экономики в систему мировых экономических отношений?*
- 3. С какими странами у Узбекистана за годы независимости развились наиболее тесные и плодотворные экономические отношения? В чем они проявляются?*
- 4. Как развиваются отношения Республики Узбекистан со странами СНГ?*

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Процессы, происходившие на территории Узбекистана на протяжении его многовековой истории, показывают, что история нашего края отразила в себе как определенную специфику республики, так и общие закономерности мирового исторического развития.

В контексте последних исторических свершений нужно подчеркнуть, что история Узбекистана есть часть мировой истории и она несет в себе в целом, черты тех же исторических эпох, что и множество других стран.

Вышеприведенный материал данного учебного пособия показывает несостоятельность взглядов некоторых зарубежных историков, в частности, известного английского историка Тойби о том, что Средняя Азия всегда являлась регионом, лишь передающим достижения разных цивилизаций друг другу. Богатый исторический материал, накопленный за многие десятилетия исторической наукой, свидетельствует о том, что народы Средней Азии являлись не только посредниками в соединении разных типов культур, но и создателями своей неповторимой цивилизации, лучи которой шли ко многим народам и государствам, интенсифицируя различного рода взаимообмен. Это особенно рельефно проявлялось в периоды духовного ренессанса в Средней Азии (IX-XII, XIV-XV вв.).

С позиций сегодняшнего дня мы также можем сказать, что каждая историческая эпоха не только расширяла наши знания о прошлом, но и углубляла понимание разных сторон исторической действительности. В свете сказанного нужно подчеркнуть, что каждое новое поколение, призвано, во-первых, сохранить, не растерять все ценное, созданное предшествующими поколениями, а во-вторых, приобщаться к более объективному отображению прошлого.

ХРОНОЛОГИЯ

важнейших событий и исторических процессов

3 марта 1917 года - возникновение Совета рабочих депутатов в Ташкенте.

9 марта 1917 года - оформление национальной политической организации "Шурои Исламия" в Ташкенте.

Март 1917 года - создание "Союза трудящихся мусульман" в Скобелеве.

8-15 апреля 1917 года - I Краевой съезд Советов.

Апрель 1917 года - Краевой съезд организаций "Шурои Исламия".

Май 1917 года - возвращение в Туркестан рабочих-ткеловиков.

12 сентября - 3 октября - сентябрьские события в Ташкенте.

17-20 сентября - съезд организаций "Шурои Уламо" в Ташкенте.

30 сентября - 10 октября - II съезд Советов рабочих и солдатских депутатов Туркестанского края.

Ноябрь - ноябрьский переворот в Ташкенте и приход к власти большевиков. III Краевой съезд Советов рабочих и солдатских депутатов. Создание советского правительства - Совета Народных Комиссаров (СНК) Туркестана.

26-29 ноября - IV общемусульманский съезд в Коканде: принято решение о создании "Туркестанской Автономии".

Конец 1917 - 1-ая половина 1918 года - роспуск всех городских дум и управлений в Туркестанском крае.

19-26 января 1918 года - IV Чрезвычайный съезд Советов рабочих и солдатских депутатов Туркестанского края. Вопрос политического строительства - центральный вопрос съезда. Признание ошибочными ряда решений III съезда Советов, касающихся отношения властей к коренному населению. Начало вовлечения представителей местных национальностей в высшие органы власти и управления.

18-19 февраля 1918 года - разгром Туркестанской Автономии.

20-30 апреля 1918 года - V Всетуркестанский съезд Советов. Объявлено о создании Туркестанской АССР в составе РСФСР.

Лето 1918 года - отправка в Туркестан новых воинских частей для подавления "басмаческого" движения и увеличение общей численности отрядов Красной Армии, дислоцирующихся в крае.

Февраль 1920 года - вступление войск Красной Армии в Хиву и Бухару, Государственные перевороты в Хиве и Бухаре, провозглашенные "народными революциями".

26-31 апреля 1920 года - I Всехорезмский съезд народных представителей и создание высших органов государственной власти "Совет Народных Назиров" и принятие I-й Конституции Хорезмской Народной Советской Республики (ХНСР).

2 сентября 1920 года - свержение власти эмира в Бухаре в результате "народной революции" и образование народной демократической республики (БНСР).

7 сентября 1920 года - открытие Среднеазиатского Государственного Университета (САГУ).

14 сентября 1920 года - образование Совета Народных Назиров Бухары (БНСР).

23 сентября 1921 года - III Всебухарский съезд Советов принял Конституцию БНСР.

Весна 1922 года - возникновение организации "Национальное единство мусульман". Объединение разрозненных повстанческих отрядов вокруг Энвер - паши.

Август 1922 года - разгром Красной Армией повстанческих ("басмаческих") отрядов под Хавалангом и Балджуваном и гибель Энвера-паша.

14 октября 1924 года - II сессия Всероссийского ЦИК утвердила решение Чрезвычайной сессии Турк ЦИК (15/IX-24г.) и V съезда Советов ХНСР (30/X-24г.) о проведении территориального размежевания и образования новых республик. Создание Ревкома Узбекской ССР и прекращение деятельности высших органов государственной власти Туркестанской АССР, БНСР и ХНСР с передачей ими властных полномочий вновь образованным ревкомам.

27 октября 1924 года - II сессия ЦИК СССР приняла решение об образовании Узбекской ССР и в ее составе Таджикской АССР, а также Каракиргизской (Киргизстан) Автономной области в составе РСФСР.

12-19 февраля 1925 года - I Учредительный съезд дехканских, батрацких и красноармейских депутатов официально утвердил Каракалпакскую автономную область в составе Киргизской (Казахской) АССР.

17 февраля 1925 год - принята Декларация об образовании Узбекской ССР.

20 июля 1930 года - выход Каракалпакского автономного района из состава Казахской АССР и вхождение его непосредственно в состав РСФСР.

17 августа 1930 года - ЦИК УзССР принял решение о переводе столицы Узбекистана из Самарканда в Ташкент.

12-14 февраля 1937 года - VI съезд Советов Узбекской ССР. Принятие Конституции Узбекской ССР, в которой присутствовала статья о вхождении Каракалпакской АССР в состав Узбекской ССР.

Январь 1940 год - открытие узбекского филиала Академии наук СССР (АН СССР).

Июль-ноябрь 1941 года - перебазирование 250 крупных промышленных предприятий из прифронтовых районов в Узбекистан и Казахстан.

4 ноября 1943 года - открытие Академии наук УзССР. Избрание первым президентом АН УзССР Т.Н. Кары-Ниязова.

1959-1965 годы - в Ташкенте обучалась молодежь, представляющая 30 стран Азии и Африки.

6 ноября 1977 года - начала действовать первая линия Ташкентского метрополитена протяженностью 12 км.

19 апреля 1978 года - внеочередная VI сессия Верховного Совета 9-го созыва приняла новую Конституцию Узбекской ССР.

21 октября 1989 года - принятие Закона о государственном языке.

24 марта 1990 года - избрание на Верховном Совете И.А.Каримова первым Президентом Узбекистана.

20 июня 1990 года - II сессия Верховного Совета 12 -го созыва приняла Декларацию Независимости Республики. Принятие Закона о земле.

31 октября 1990 года - принятие Закона о собственности.

15 февраля 1991 года - принятие Закона о предприятиях, а также Закона о банках и банковской деятельности.

31 августа 1991 года - принятие Закона об основах государственной независимости Республики Узбекистан, провозглашение внеочередной 6-й сессией Государственной независимости Узбекистана.

1 ноября 1991 года - образование Народно-демократической партии Узбекистана (НДПУ).

21 декабря 1991 года - образование Содружества Независимых Государств (СНГ), Вхождение Узбекистана в СНГ в качестве полноправного члена.

29 декабря 1991 года - референдум по вопросу о государственной независимости Республики Узбекистан, выборы Президента Республики Узбекистан. Избрание И.Каримова Президентом Республики Узбекистан.

2 марта 1992 года - принятие Узбекистана в ООН.

8 декабря 1992 года - 11-я сессия Олий Кенгаша 12-го созыва приняла Конституцию независимого Узбекистана.

1993 год - создание совместного узбекско-американского предприятия "Заравшан-Ньюмонт" по разработке золоторудных месторождений.

1 июля 1994 года - введение в обращение национальной валюты Узбекистана - сума.

29 марта 1995 года - Центральная Комиссия по подведению итогов всенародного референдума приняла постановление о продлении президентских полномочий И.А.Каримова до 2000 года.

19 июля 1996 года - официальное открытие в Асаке завода "Уз-ДЭУ авто".

21 октября 1994 года - президенты Азербайджана, Казахстана, Киргизстана, Турции, Туркменистана и Узбекистана подписали Ташкентскую Декларацию.

1997 год - 2500-летний юбилей Бухары и Хивы.

1997 год - принятие Национальной программы подготовки кадров.

23 октября 1998г. - отмечалось 1225-летие со дня рождения имама ал-Бухари.

24 октября 1999г. - отмечалось 1200-летие со дня рождения Ал-Фергани.

16 февраля 1999г. - экстремистскими элементами было осуществлено несколько взрывов в Ташкенте.

19-20 июля 1999г. - встреча в Ташкенте представителей группы "6+2" по вопросам урегулирования положения в Афганистане.

9 мая 1999г. - принятие "Дня памяти и почестей".

5 ноября 1999г. - отмечено 800-летие Джелалуддина Мангуберды. Открытие памятника в Ургенче.

1 февраля 2001г. - начала действовать железнодорожная ветка "Учкудук - Султан Увайстат-Мискин".

5 октября 2001г. - Заявление Президента Узбекистана о поддержке действий США по ликвидации баз террористов на территории Афганистана.

27 января 2002 г. - Проведен всенародный референдум. В ходе его были приняты решения о формировании двухпалатной системы парламента и продлении конституционных полномочий Президента Республики Узбекистан с пяти до семи лет.

11-14 марта 2002г. - состоялась встреча Президента И.Каримова с Президентом США Дж. Бушем.

2 апреля 2002г. - широко отмечалось 2500-летие города Термеза.

4-5 мая 2003 г. - В Ташкенте состоялось собрание представителей Европейского банка реконструкции и развития.

7 февраля 2004 г.- выступление Президента И.Каримова на заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития республики, оценке хода экономических реформ в 2003 году и основным направлением дальнейшей либерализации экономики в 2004 году.

29 апреля 2004 г. - XIV сессия Олий Мажлиса Республики Узбекистан второго созыва.

28 мая 2004 г.- в Астане состоялся Саммит Совета глав государств организации "Центрально-азиатское сотрудничество", в котором принял участие Президент Узбекистан И.Каримов.

23 июня 2004 г.- в Ташкенте состоялось заседание Совета глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества.

26-27 августа 2004 г.- состоялась XV сессия Олий Мажлиса Республики Узбекистан второго созыва.

15-16 сентября 2004 г.- Президент И.Каримов принял участие в очередном саммите Совета глав государств СНГ в Астане.

28 января 2005 г.- состоялось совместное заседание Законодательной палаты и сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан, на котором с докладом "Наша главная цель-демократизация и обновление общества, реформирование и модернизация страны" выступил Президент И.Каримов.

13 мая 2005 г.- вылазки группы экстремистов в Андижане с целью тотальной дестабилизации в обществе и их пересечение.

14 мая 2005 г.- Президент И.Каримов провел в Ташкенте пресс-конференцию для представителей отечественных и зарубежных средств массовой информации в связи с событиями в городе Андижане.

25-27 мая 2005 г.- государственный визит Президента И.Каримова в КНР.

28-29 июня 2005 г.- состоялся рабочий визит Президента И.Каримова в Российскую Федерацию.

4-5 июля 2005 г.- Президент И.Каримов принял участие в очередном заседании глав государств в ШОС в городе Астане.

5-6 сентября 2005 г.- следственно-оперативная группа Генеральной прокуратуры представила независимой комиссии Олий Мажлиса по расследованию событий произошедших в Андижане, информацию о результатах следственных мероприятий.

11-12 октября 2005 г. - в Ташкенте прошла Международная узбекская хлопковая ярмарка.

14 ноября 2005 г.- состоялся официальный визит Президента И.Каримова в Российскую Федерацию.

7 декабря 2005 г.- состоялось торжественное собрание, посвященное 13-й годовщине со дня принятия Конституции Республики Узбекистан, на котором с докладом выступил Президент И.Каримов.

24-25 января 2006 г.- Президент И.Каримов принял участие в заседании Международного Совета глав государств - участников ЕврАзЭС. Республика Узбекистан стала официальным членом этой организации.

24-25 февраля 2006 г.- в Ташкенте состоялось пятое пленарное заседание Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан, где с речью выступил И.А.Каримов.

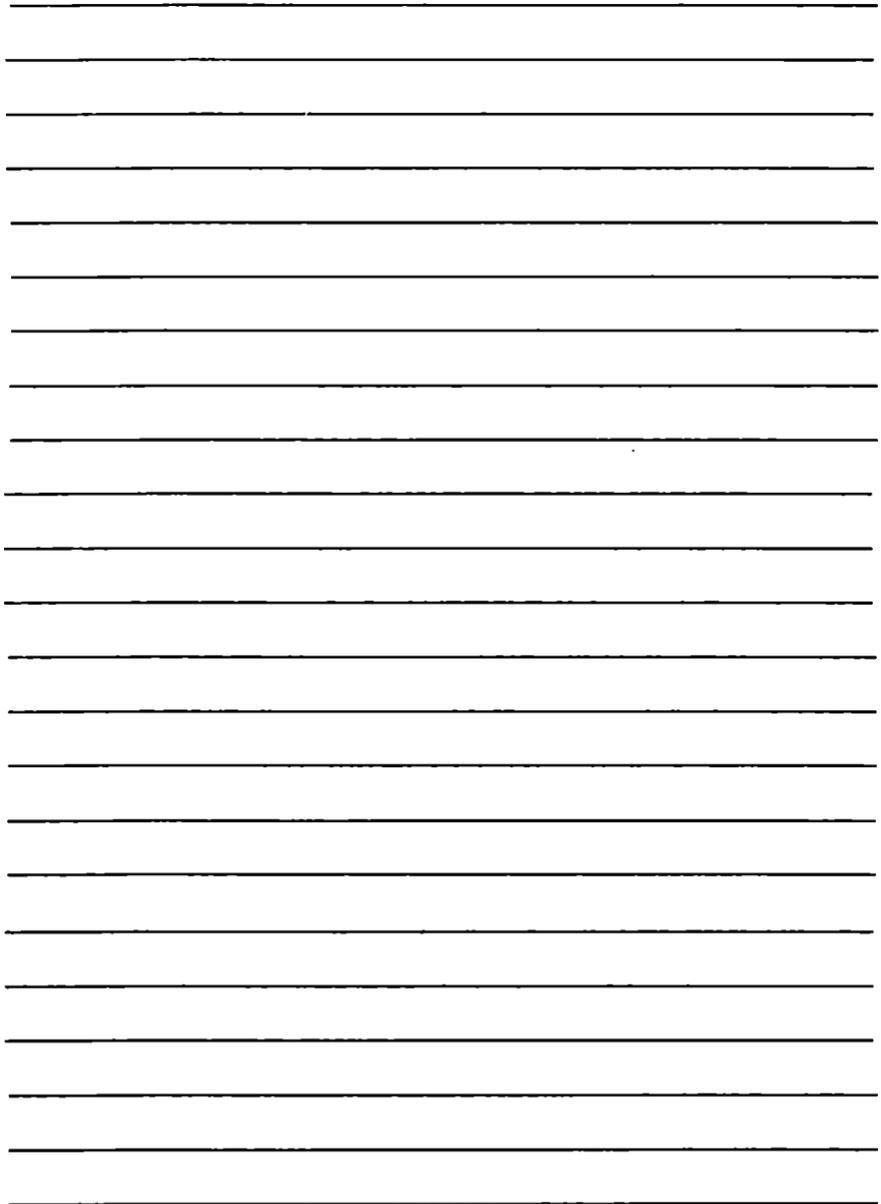
28-30 марта 2006 г.- Президент И.Каримов посетил с государственным визитом Республику Корея.

Литература

1. Каримов И.А. Узбекистан - государство с великим будущим. Собр.соч. Т.1. -Т.: Узбекистон, 1993.
2. Каримов И.А. Важный шаг на пути духовного единства. Собр.соч. Т.3. -Т.: Узбекистон, 1996.
3. Каримов И.А. Основные принципы политического и экономического развития Узбекистана. Собр.соч. Т.6. -Т.: Узбекистон, 1998.
4. Каримов И.А. Обществу демократии - высокую правовую культуру. Собр.соч. Т.6. -Т.: Узбекистон, 1998.
5. Каримов И.А. Узбекистан на пути к великому будущему. -Т.:Узбекистон, 1998.
6. Каримов И.А. Экономика и духовность неразделимы. Собр.соч. Т.6. -Т.: Узбекистон, 1998.
7. Каримов И.А. Узбекистан на пути экономического подъема. Собр.соч. Т.5. -Т.: Узбекистон, 1998.
8. Каримов И.А. Узбекистан, устремленный в XXI век: Доклад на XVI сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан первого созыва 14 апреля 1999 г. -Т.: Узбекистон, 1999.
9. Конституция Республики Узбекистан. -Т.: Узбекистон. 1998.
10. Агзамходжаев С. Из истории борьбы за автономию Туркестана. -Туркистон мустақиллиги ва бирлиги кураши саҳифаларидан. -Т., 1996.
11. Ата-Мирзаев О., Гентшке В., Муртазаева Р. Узбекистан многонациональный историко-демографический аспект. -Т.: Ибн-Сино, 1998.
12. Абдуллаев Р. Туркестанские прогрессисты и национальные движения. -Звезда Востока, 1992, №1.
13. Ахмедов Э, Саидаминова З. Республика Узбекистан. Краткий справочник. -Т.:Узбекистон, 1998.
14. Голованов А.А., Тургунов С. В плену утопического мышления. -Т.: Узбекистон, 1993.
15. Голованов А.А. Крестьянство Узбекистана: эволюция социального положения. 1917-1937 гг. -Т.: ФАН, 1992.

16. Голованов А.А. Аграрные преобразования в независимом Узбекистане: опыт, проблемы, уроки. - Мустақил Ўзбекистон тарихининг дастлабки саҳифалари (Даврий тўғлам) №3. - Т.: Шарқ, 2000.
17. Голованов А.А. Как нации самоопределялись. // Звезда Востока, 1992, №5.
18. Жумаев Р. Политическая система Республики Узбекистан: становление и развитие. - Тошкент, 1996.
19. Касымов А., Васькин И. Основные направления внешней политики Республики Узбекистан. - Т., 1994.
20. Ким П. Живи и помни: вклад Узбекистана в общую победу над фашистскими захватчиками. // Ташкентская правда. 2000, 6 мая.
21. Курбанов Ш. Мечта о современном поколении. - Т.: Шарқ, 1999.
22. Левитин Л.И., Карлейл Д. Ислом Каримов - Президент нового Узбекистана. - Т.: Узбекистон, 1996.
23. Национальная программа по подготовке кадров. Гармонично развитое поколение - основы прогресса Узбекистана. - Т., 1997.
24. Нуриллинов Э.З. Международное сотрудничество Республики Узбекистан со странами Европы. - Т.: Чулпон, 2002.
25. Обломуродов Н. Узбекистан - освобожденным районам страны в годы войны. // Общественные науки в Узбекистане, 1995, №4.
26. О государственной независимости Республики Узбекистан. Документы. - Т.: Узбекистон, 1991.
27. О политических партиях: Закон Республики Узбекистан. Голос Узбекистан, 1997, 10 января.
28. Рахмонов Т. Социально-культурные строительство в Узбекистане в 30-е годы: опыт и проблемы. - Т., 1994.
29. Республика Узбекистан: становление независимого государства. - Т.: Узбекистон, 1992.
30. Ризаев Ш. Шараф Рашидов. Штрихи к портрету. - Т.: Узбекистон, 1992.
31. Сафаров Т. По долгу памяти. - Т.: Узбекистан, 1991.
32. Солиева Ф., Самаров Р. Роль традиции гуманизма в укреплении духовных основ общества. // Экономика и статистика, 1998, №5.
33. Туркестан в начале XX века: к истории истоков национальной независимости. - Т.: Шарқ, 2000.

34. Указ Президента Республики Узбекистан "О поддержке органов самоуправления граждан". - "Ведомости Олий Мажлиса"., 1998, №3.
35. Хуррамова С. Роль научных знаний в формировании моральных ценностей. // Общественные науки в Узбекистане, 1998, №2.
36. Шадиметов Р. Региональные проблемы социальной экологии. -Т.: Узбекистон, 1992.
37. История Узбекистана. -Т.: Университет, 2004.



САИДМУХТАР АХБАРОВИЧ АБРАРОВ

ИСТОРИЯ УЗБЕКИСТАНА

*Учебное пособие для высших учебных заведений
На русском языке*

Часть II

Редактор — Н. С. Покачалова
Технический редактор — А. Мойдинов
Компьютерная верстка — А. Мойдинов

Подписано в печать 30.11.2007 г. Формат 60x84^{1/16}. Гарнитура «Times UZ». Печ. л. 6,75. Изд. л.- 6,4.
Тираж 500. Заказ № 27. Цена договорная.

Ташкентский Государственный технический университет
имени Абу Райхана Беруни. 700095, г. Ташкент,
ул. Университетская, 2.

Отпечатано в типографии ЧФ «Нисим». г. Ташкент, проспект
Ш. Рашидова, 71.