

**Ў** ЗБЕКИСТОНДА  
**ИЖТИМОЙ**  
**ФАНЛАР**

**О** БЩЕСТВЕННЫЕ  
**НАУКИ**  
**В УЗБЕКИСТАНЕ**

12

1965



ЎЗБЕКИСТОН ССР ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ

ЎЗБЕКИСТОНДА  
ИЖТИМОЙ  
ФАНЛАР

*Тўққизинчи йил наشري*

12

1965

ЎЗБЕКИСТОН ССР „ФАН“ НАШРИЁТИ  

---

Т О Ш К Е Н Т

А К А Д Е М И Я    Н А У К    У З Б Е К С К О Й    С С Р

ОБЩЕСТВЕННЫЕ  
НАУКИ  
В УЗБЕКИСТАНЕ

*Год издания девятый*

12

1965

ИЗДАТЕЛЬСТВО „НАУКА“ УЗБЕКСКОЙ ССР  

---

ТАШКЕНТ



### *Редакционная коллегия*

акад. АН УзССР И. М. МУМИНОВ (*редактор*), акад.  
АН УзССР **Х. С. СУЛАЙМАНОВА** (*зам. редактора*),  
акад. АН УзССР К. Е. ЖИТОВ, член-корр. АН УзССР  
К. Н. БЕДРИНЦЕВ, член-корр. АН УзССР Я. Г. ГУЛЯ-  
МОВ, член-корр. АН УзССР М. Ю. ЮЛДАШЕВ, доктор  
филол. наук Г. А. АБДУРАХМАНОВ, доктор экон. наук  
А. М. АМИНОВ, доктор экон. наук О. Б. ДЖАМАЛОВ,  
доктор юр. наук Ш. З. УРАЗАЕВ, доктор филос. наук  
К. Х. ХАНАЗАРОВ, канд. ист. наук С. А. АЗИМДЖАНОВА,  
канд. ист. наук А. К. ВАЛИЕВ (*зам. редактора*), канд. ист.  
наук Б. В. ЛУНИН, канд. филос. наук М. М. ХАЙРУЛЛАЕВ,  
Б. И. КНОПОВ (*отв. секретарь*).

Н. Х. ЭШМЕТОВ

## О НЕКОТОРЫХ ФИЛОСОФСКИХ ВОПРОСАХ БИОНИКИ

Среди философских проблем, выдвинувшихся на передний план современного естествознания, важное место занимают философские проблемы бионики. Философские обобщения новейших данных естественных наук приобретают большую значимость для дальнейшего обоснования и конкретизации диалектико-материалистического понимания закономерностей как в неживой, так и в живой природе. Разработка философских вопросов бионики еще только начинается, а необходимость разрешения многих ее проблем уже настоятельно диктуется научной и технической практикой, повседневной жизнью.

Характерной чертой современного этапа развития техники является углубляющаяся связь между техникой и ее биологическими аспектами. Сравнивая системы управления в живом организме, ученые при решении технических задач все чаще сталкиваются с вопросами биологии. Потребности развивающейся науки и техники, все возрастающая и углубляющаяся связь между техникой и биологией обусловили появление новой науки — бионики<sup>1</sup>.

Бионика изучает прежде всего те биологические процессы и закономерности, которые по своим функционально-конструктивным параметрам представляют интерес для решения задач технического характера. Многие специалисты считают бионику новой отраслью кибернетики<sup>2</sup> и определяют ее как науку, исследующую пути и методы электронного моделирования чрезвычайно тонких и совершенных процессов, протекающих при обмене веществ, кодировании, обработке, хранении и передаче информации в живых организмах. Другие специалисты считают, что бионика — область гораздо более широкая, несомненно представляющая собой самостоятельную науку, и «ее никаким образом нельзя отождествлять с кибернетикой или считать частью этой науки»<sup>3</sup>.

Если кибернетика возникла с появлением первого регулятора в паровой машине, с появлением искусства рулевого управления, автоматического прицела, то бионика возникла вместе со стремлением ученых построить новые машины, которые по надежности были бы равны живым организмам или даже превосходили их. Толчком к этому послужил бурный прогресс электроники, физики, кибернетики, биофизики, биохимии, математики и других современных наук.

<sup>1</sup> Бионика — слово не новое. Раньше бионикой называли ту область науки, которую мы сейчас называем гистологией. Термин «бионика» образован от древнегреческого «бион» — «ячейка жизни», т. е. познание единицы живого.

<sup>2</sup> См., напр., Л. П. Крайзмер, Бионика, М.—Л., Госэнергоиздат, 1962; А. И. Прохоров, Бионика, М., Изд-во «Знание», 1963; П. Т. Асташенков. Что такое бионика, М., Воениздат, 1963, и др.

<sup>3</sup> У. Мак-Каллок, Подражание одних форм жизни другими формами.— Биомимезис. Сб. «Проблемы бионики». Пер. с англ., М., Изд-во «Мир», 1965, стр. 551.

Как и всякая быстроразвивающаяся научная дисциплина, бионика приобретает актуальное значение в связи с развитием комплекса биологических и технических наук, главным образом кибернетики и электроники. Бионика выдвигает ряд серьезных философских проблем, решение которых сопряжено с различными трудностями. В бионике используются данные биологии, психологии, психиатрии, физиологии, анатомии, неврологии, нейрофизиологии, биофизики, биохимии, химии, математики, связи, морской и авиационной техники и т. д. Теснее всего бионика в настоящее время связана с такими техническими дисциплинами, как авиационное дело, радиоэлектроника, кораблестроение.

Характерной чертой этого научного направления является возрастающее подчеркивание связи между биологическими науками и техникой. Применение технических методов в изучении живых систем и, наоборот, разработка и конструирование технических устройств на основе познания законов функционирования живого, изыскание средств копирования живой природы, технического моделирования являются основной задачей бионики.

Изучая биологические объекты и процессы, специалист-бионик проводит сравнительный анализ живой и искусственной «техники», прежде всего с точки зрения их целесообразности: он устанавливает границы, измеряет технические характеристики живых объектов, делает вывод о целесообразности использования еще не существующих в искусственном виде биологических приспособлений в технике.

Здесь мы попытаемся изложить некоторые методологические соображения о подходе к философской проблематике в бионике, связанной с вопросом о моделировании высокоорганизованных форм движения материи с помощью форм движения более низкого уровня организации.

В последнее время развивается гипотеза о возможности искусственного воспроизведения жизненных явлений. Этот вопрос служит предметом острой дискуссии. Специалисты по кибернетике, работающие в области математических проблем биологии, говорят о принципиальной возможности создания искусственным путем явлений жизни, живых организмов, которые будут способны к размножению, прогрессивной эволюции вплоть до высших форм, обладающих эмоциями, волей, мышлением и т. д.<sup>4</sup>

Эта точка зрения вызывает большие сомнения почти у всех биологов<sup>5</sup> и специалистов других отраслей знания. Классическое определение жизни было дано Ф. Энгельсом в конце прошлого века: «Жизнь — есть способ существования белковых тел, и этот способ существования заключается по своему существу в постоянном обновлении их химических составных частей путем питания и выделения»<sup>6</sup>. Ф. Энгельс охарактеризовал «белковые тела» как материальный субстрат жизни и обмен веществ, как качественно острую форму существования живого. Жизнь — это качественно особая форма движения материи. Истинное понимание жизни, как учит диалектический материализм, возможно только тогда, когда изучены условия ее возникновения и развития.

<sup>4</sup> В. С. Казаковцев, О некоторых важных философских вопросах кибернетики, в сб.: «Кибернетика мышления и жизнь», М., Изд-во «Мысль», 1964, стр. 145.

<sup>5</sup> См., напр., А. И. Опарин, Жизнь, ее природа, происхождение и развитие, М., Изд-во АН СССР, 1960; его же, Жизнь как форма движения материи, М., Изд-во АН СССР, 1963; его же, Жизнь, ее соотношение с другими формами движения материи, в сб.: «О сущности жизни», М., Изд-во «Наука», 1964. См. также Т. Д. Павлов, Информация, отражение, творчество, София, Изд-во Болгарской Академии наук, 1965, и др.

<sup>6</sup> Ф. Энгельс, Анти-Дюринг, М., Госполитиздат, 1957, стр. 322.

Ф. Энгельс, отмечая неполноту своего определения жизни, писал: «Наша дефиниция жизни, разумеется, весьма недостаточна, поскольку она далека от того, чтобы охватить все явления жизни, а, напротив, ограничивается самыми общими и самыми простыми среди них... чтобы дать действительно исчерпывающее представление о жизни, нам пришлось бы проследить формы ее проявления, от самой низшей до наивысшей»<sup>7</sup>. Значит, чтобы дать более полное определение жизни, необходимо глубокое понимание ее разновидностей, признаков организмов, начиная с самых элементарных и кончая высшими существами, вплоть до наделенных высшими формами нервной деятельности позвоночных животных и человека.

В настоящее время появилась новая тенденция в применении кибернетических методов к исследованиям сущности жизни. Акад. А. Н. Колмогоров предложил отказаться при определении жизни от указания на белок<sup>8</sup>, как носитель жизненных явлений. Эту точку зрения поддерживает и А. А. Ляпунов<sup>9</sup>. А. Н. Колмогоров считает, что «достаточно полная модель живого существа по справедливости должна называться живым существом, модель мыслящего существа — мыслящим существом». И далее «...Создание высокоорганизованных живых существ превосходит возможности техники сегодняшнего дня»<sup>10</sup>. Однако другие представители технических наук, хотя им и близки идеи кибернетики и бионики, не говоря уже о большинстве специалистов, работающих в области биологии, возражают против такой постановки вопроса.

Возможность создания живого путем технического, бионического моделирования является серьезным дискуссионным вопросом и требует глубокого философского анализа. Если мы рассматриваем белок как материальный субстрат жизненных явлений, то на вопрос, поставленный акад. А. Н. Колмогоровым, можно дать только отрицательный ответ, ибо к наиболее существенным свойствам живого относятся прежде всего раздражимость, без чего моделирование живого всегда останется имитацией. Машины имитируют высшие формы отражения действительности, минуя низшие, с которыми связаны все другие функции жизнедеятельности.

Если же речь идет об искусственном синтезе белка, с некоторыми ограничениями, то в отдельных случаях вполне возможно создание моделей живого без использования естественных или искусственных белков или нуклеиновых кислот, известных в природе. Такая проблема обсуждается в связи с гипотезами существования кремниевых, небелковых форм жизни в космосе<sup>11</sup>.

Марксизм никогда не отрицал возможности создания живого из неживого. Тот, кто отрицает такую возможность, отрывает высшие формы движения материи от низших и отрицает безграничность человеческого познания. Для исчерпывающего понимания жизненных явлений и создания жизни искусственным путем необходимо познание всего разнообразия ее признаков, начиная с элементарных и кончая самыми сложными жизненными явлениями.

<sup>7</sup> Ф. Энгельс, указ. соч., стр. 78.

<sup>8</sup> Об этом подробнее см.: А. Н. Колмогоров, Жизнь и мышление с точки зрения кибернетики, М., 1962.

<sup>9</sup> См. А. А. Ляпунов, Об управляющих системах живой природы, в сб.: «О сущности жизни», М., Изд-во «Наука», 1964.

<sup>10</sup> А. Н. Колмогоров, Жизнь и мышление с точки зрения кибернетики, стр. 4—5.

<sup>11</sup> См. И. С. Шкловский, Вселенная, жизнь, разум, М., 1962. См. также «Возникновение жизни во вселенной», М., Изд-во «Наука», 1964.

Быстрое развитие электроники, кибернетики, физики, биологии и инженерной техники создало новые, весьма совершенные средства автоматизации и поставило на службу человечеству технические модели многих сложных живых систем. Специфической чертой метода бионики является широкое использование формальных аналогий между качественно разными объектами, например, между машиной и человеком, живыми организмами и искусственными электронно-механическими системами.

Можно привести много примеров, подчеркивающих эту особенность: самозатягивающиеся резцы токарных станков, созданные по образцу зубов грызунов; современная радиолокационная техника, сходная по принципу действия со слуховым аппаратом летучей мыши; гидродинамически выгодная форма подводных кораблей, выбранная благодаря аналогии с формой тела рыбы. Еще великий русский ученый Н. Е. Жуковский при построении теории летательных аппаратов исследовал аналогии между крыльями самолетов и крыльями птиц. В наши дни советские специалисты создали быстроходную машину «Пингвин», двигающуюся по рыхлому снегу со скоростью до 50 км/час. Она подобна жителю Антарктики пингвину. Сконструирован также прибор для предсказания шторма за 15 часов до его наступления, аналогичный по принципу действия некоторым органам медузы. Японские судостроители построили корабль, сходный по форме подводной части с китом, и в результате выиграли 25% мощности двигателя корабля. Таких примеров можно привести много. Однако задача бионики должна состоять не только в применении аналогий и подражании живой природе, но и в отыскании новых путей и возможностей на основе познания качественно новых закономерностей природы<sup>12</sup>.

Человечество не только познает законы природы, но и создает другой мир, творит совершенно новую технику, которая во многих отношениях превосходит живые системы. Вместе с тем у матери-природы есть еще чему поучиться бионикам. Разгадать, например, тайны птичьего полета и построить неприхотливые экономичные машины-махолеты, которые могли бы принести большую пользу. При использовании энергии солнечных лучей на основе моделирования биологических принципов было бы весьма полезным применить технику биологического фотосинтеза и т. п.

В последнее время ученые-бионики уделяют большое внимание механизму самоорганизации, наблюдаемому в живой природе, а также человеческому мозгу и высшей нервной деятельности. Мозг человека, — как известно, это не только биологический субстрат с высокой структурной дифференцированностью, микрогетерогенностью, он обладает также рядом специфических свойств, являющихся продуктом тысячелетнего общественного развития.

В настоящее время инженеры-бионики работают над проблемой повышения точности, надежности конструируемых ими систем, и их внимание все более концентрируется на поразительной пластичности работы мозга. Известно, что мозг продолжает функционировать даже при выходе из строя половины его клеток. Современная электронно-счетная машина, состоящая из многих электронных ламп или полупроводников, в ходе работы изнашивается, непрерывно теряет структурность. Между тем живая «счетная машина» — мозг человека — бесперебойно работает всю жизнь.

Как показывают исследования, принципы работы мозга основаны на одновременной обработке огромного количества информации, что

<sup>12</sup> М. В. Келдыш, Проблема методологии и прогресс науки, в кн.: «Методологические проблемы науки», М., Изд-во «Наука», 1964, стр. 229.



весьма выгодно и экономно при решении логических, а тем более неформализованных задач.

В этом отношении работа мозга отличается от методов вычислений, используемых в электронных вычислительных машинах. Свойство параллельной обработки большого объема информации является совершенно своеобразной особенностью человеческого мозга, и оно еще только начинает использоваться в электронных машинах. Однако отсюда не следует, что технические решения, «найденные» природой, всегда предпочтительнее. На самом деле, в технике очень редко реализуются природные процессы в их естественном виде, и технические исходные возможности построены по-другому.

В свете современных данных сравнение мозга и электронно-вычислительных машин показывает, что их функциональные структуры существенно различны, они связаны с совершенно разными формами движения материи. Учитывая их специфику, не следует, однако, забывать, что все формы движения материи связаны между собой структурно, генетически, и подобное разделение имеет относительный характер. Бионика исследует одну общую сторону физико-химических и биологических форм движения материи. Влияние бионики на научно-технический прогресс связано с тем, что она вооружает человека новыми средствами познания. Среди них одно из важнейших — бионическое моделирование, основанное на информационно-функциональном подходе к явлениям, который доминирует на современном этапе развития техники.

Бионическое моделирование не означает вытеснения других методов исследования. В частности, изучение мозга ведется на физиологическом, анатомическом, гистологическом, биохимическом, психологическом, термодинамическом уровнях. Создателям новых «мыслящих» машин предстоит глубоко изучить функции машин и функции человеческого мозга, моделировать посредством биологических элементов структуры нервной системы. Чтобы создать новые «мыслящие» машины, бионикам следует идти «не по пути аналогии, по которому идет кибернетика, а по пути гомологии, по которому идет биология»<sup>13</sup>. Чтобы машина была гомологична структуре мозга, в нашем распоряжении должны иметься какие-то аналогии синтетического белка. Надо построить гомологи чувствительных и самовосстанавливающихся тканей, во многом подобных живым нейронам. Инженеры обычно обращаются к металлу, стеклу, полупроводникам. Нам кажется, что эти ограничения в выборе материала не позволяют моделировать определенные свойства и процессы живого мозга, который отличается функциональной пластичностью, способностью к адаптации, к физическому самовосстановлению.

Бионические модели могут служить управляющими системами, выполняющими большие и более сложные задачи переработки информации, чем отдельные участки нервной системы. Эти модели используются в технике управления. Одним из перспективных направлений современной бионики является стремление создать системы, подобные искусственным нейронам. Уже имеются конструкции, воспроизводящие некоторые свойства нервных клеток. Инженеры-бионики нашли возможность изготовления элементов, еще более миниатюрных, чем нейрон. Из таких элементов начинают строить отдельные узлы счетных машин.

Создав бионические модели нервной системы, инженеры могут совместно с физиологами исследовать их поведение, выявить, насколько они

<sup>13</sup> З. Ровенский, А. Уемов, Е. Уемова, *Машина и мысль*, М., Госполитиздат, 1960, стр. 140.

соответствуют поведению моделируемой системы биологического объекта.

Таким образом, бионика дает в руки исследователей совершенно новое мощное средство познания высшей нервной деятельности, которая является материальным носителем психических процессов. Однако описанный метод моделирования требует преодоления огромных технических трудностей.

Наш мозг, как известно, состоит более чем из 10—15 млрд. нейронов. Если бы один нейрон «мыслящих машин» стоил только 10 копеек, то конструирование модели мозга требовало бы нескольких миллиардов рублей, не говоря уже о значительных трудностях создания такой модели. Но главное состоит в том, что каждая клетка физиологически имеет тысячи контактов с другими нейронами, и в каждом из контактов может протекать большое количество различных химических реакций. «Подумать только, какие-нибудь пять нервных клеток нашего мозга, которые с трудом можно рассмотреть в микроскоп, могут заставить нас ощущать жажду, лезть в колодезь, идти на реку, таскать ведро... и все для того, чтобы напиться, чтобы удовлетворить эти возбужденные клетки»<sup>14</sup>.

Живой мозг обладает такими способами вычислений и обработки информации при столкновении с внешними условиями, с окружающей средой, о которых сейчас даже трудно догадаться. Для искусственного воспроизведения некоторых операций, выполняемых мозгом, нам слишком мало еще известно о многих других качественных особенностях нашего мозга, о процессах функционирования нервных систем. Но мы уверены, что уже недалеко то время, когда бионика получит весьма совершенные средства для конструирования моделей сложных живых систем, вооружит науку новым могучим методом познания, усилит господство человека над природой.

### Х. Н. Эшметов

#### БИОНИКАНИНГ БАЪЗИ ФАЛСАФИЯ ТОМОНЛАРИ ҲАҚИДА

Мақолада биониканинг ҳозирги замон табиёт фани фалсафий проблемалари орасида муҳим ўрин тутган, жонли ва жонсиз табиат қонунларини диалектик-материалистик тушунишнинг келгусида асосланиши ва конкретланишида принципаал аҳамиятга эга бўлган баъзи фалсафий аспектлари кўриб чиқилган.

<sup>14</sup> П. К. Анохин, Проблемы моделирования жизненных процессов и физиология мозга, в сб.: «О сущности жизни», стр. 210.

М. Ю. ЮДАШЕВ

## К ИСТОРИИ ДЕХКАН

Дехканство, составлявшее в течение многих столетий основную массу населения Средней Азии, сыграло огромную роль в исторических судьбах края. Это оно превратило в культурные оазисы огромные безжизненные пространства Средней Азии, защищало родную землю от иноземных захватчиков, веками боролось со своими эксплуататорами в условиях жесточайшего гнета и бесправия, нищеты и невежества, религиозного мракобесия и бесконечных опустошительных войн.

Всестороннее освещение истории дехканства возможно лишь на основе комплексного изучения ее большим коллективом исследователей самого различного профиля. Здесь мы приведем лишь некоторые новые документы и выскажем отдельные соображения по поводу самого понимания термина «дехкан».

Еще В. В. Бартольд в своем труде «Туркестан в эпоху монгольского нашествия» справедливо писал, что слово «дехкан» было равносильно понятию о земельном аристократе<sup>1</sup>. Со временем под этим термином стали подразумевать дехкан-землевладельцев. Так, применительно к Ирану XI—XIII вв. термин «дехкан» характеризуется исследователями следующим образом: «Значение дехканов особенно ярко выступает во время арабского завоевания: они — нотабли, знать и в особенности местные хозяева и правители, с которыми завоеватели договорились о новом порядке управления захваченными странами. Естественно, что состояние и положение этих людей в различных местах огромной страны были различны, и, таким образом, вполне естественно, что дехкан в одном месте является знатным господином, а в другом — крестьянином. Во многих местах это только кедхода: первый из крестьян, деревенский староста»<sup>2</sup>.

Нашей науке известно огромное количество письменных источников о дехканах-землевладельцах, но довольно долгое время она не располагала материалами о дехканах, не имевших земли и имущества и составлявших при этом огромные массы населения.

Между тем, имеющиеся в нашем распоряжении документальные данные свидетельствуют о том, что дехкан XIX в. нельзя отождествлять с дехканами-землевладельцами.

Согласно этим документам, дехканами называли людей, не имевших ни земли, ни домов. Их ряды пополнялись из различных слоев землевладельцев, в частности из лиц, разорившихся и попавших в долговую

<sup>1</sup> В. В. Бартольд, Сочинения, т. I, М., 1963, стр. 238.

<sup>2</sup> См. «Литература Ирана X—XV вв. Восток. Сборник второй». Под ред. А. А. Болотникова, А. Н. Тихонова, К. И. Чайкина, М.—Л., 1935, стр. 134.



кабалу. Широко была распространена выдача денег под залог земель. Как правило, дебиторы, не имея возможности расплатиться с долгами и ростовщическими процентами, лишались земли и имущества, а затем выплачивали проценты за счет своего личного труда. При этом хозяева распорядились не только попавшими в кабалу людьми, но и членами их семьи.

Будучи не в состоянии выбраться из вечных долгов, земледелец, еще недавно имевший свою землю, превращался в дехканина. Об этом свидетельствуют многочисленные документы.

Например, о выдаче денег под залог земель свидетельствует следующий документ, скрепленный печатью казия:

«В 1275 (1858—1859) г., месяц Джумади II, 12 числа, из мечети Искандар бая Пахлаван Нияз, сын Тангри бердыя, имеющий румяное лицо (бугдай ранг), с бараньими глазами, с разделенными бровями, седой бородой, среднего роста, согласно закону учинил следующее: «Я продал со всеми правами и преимуществами Абдулла Мутаваллию, сыну Искандар бая, свои 2 танапа земли за 5 красных тилля весом один золотник. Границы участка: с востока канал, с юга Балта Нияз Шейх, с севера Мухаммед Нияз, с запада большая дорога; затем Абдулла Мутавалли согласился дать эту землю в аренду, с условием платить ежегодно одну тилля. Все это произошло в присутствии людей. Свидетели: Мулла Мухаммед Юсуп, Атаджан Ходжа и пр.»<sup>3</sup>.

Вот еще документ: «В 1282 (1865—1866) г., месяц Шаваль, 9 числа. Участок хауза сына Искандера из Нияз чина, район Кандумақан, Тангри-берды, среднего роста, с бараньими глазами, черной бородой и разделенными бровями, находясь в здравом уме, согласно закону учинил следующее: «Я продал Абдулла бай Мутаваллию свой дом с крышей, двумя комнатами, со всеми правами и преимуществами за 27 танга. Границы этого дома: с востока улица, с юга канал, с севера Абдулла-бай, с запада Абдулла-бай [это собственный участок Абдулла-бая]. Еще Абдулла-бай был мил и обещал, если ему возвратят танга, то он вернет дом. Затем этот дом был взят в аренду с условием ежегодно платить 5½ танга, в чем подписали свидетели: Мулла Файяз, Мухтар и пр.»

Этот акт, как и предыдущий, скреплен печатью казия<sup>4</sup>.

В другом документе говорится:

«В тысяча триста тридцать втором [году] летосчисления от [хиджры], в конце месяца Зул-хиджа, сделал законное, достойное доверия признание Бек-Мухаммед из Кук-Чага, из округа [кауи] Мухаммед-Нияз-бая, с несросшимися бровями, с карими глазами, смуглолицый, среднего роста, с острой темной бородкой, двадцати девяти лет, сын Мухаммед-бая, сына Кутлук-Мурада, в следующем: «Я продал дозволенной, законной продажей Мухаммед-Пахо-баю, всецело и полностью примерно один танап своей собственной земли, находившейся в упомянутом приходе. Границы [земли]: с востока [владения] муллы Сейид Мухаммеда, а с севера — сего заявителя, а с запада — общая сальма (канал), а с юга так же, как и с севера; со всеми правами и угодьями, за сумму в двадцать три с половиной тилля, каждая из которых в девять имеющих хождение тенег. Взаимное получение обеими сторонами равных обмениваемых ценностей произошло. Я разрешил (ссудодателю. — М. Ю.) пользоваться [землей] с тем условием, что когда бы я ни отдал тилля, он (ссудодатель. — М. Ю.) вернет мне проданную [землю]. Затем взял в аренду проданную незанятую [землю] у указанного лица за три с

<sup>3</sup> Рукописохранилище ИВ АН УзССР, раздел документов, ф. 51а.

<sup>4</sup> Там же, ф. 33а.

половиной имеющих хождение тилля и с половиной имеющего хождение шахи, с согласия его (ссудодателя. — М. Ю.) на это». И было это в присутствии людей, при свидетельстве муллы сейида-Мухаммед-аксакала и Мухаммед-Курбана. Писец — владелец сей печати. Печать: «Судья и раис Кук-Чага, Султан-Мурад, сын покойного тура, уповающий на аллаха пребогатого»<sup>5</sup>.

В еще одном документе, свидетельствующем о подобных сделках, после общепринятых сведений говорится, что «житель Кандумана Худай Назар в 1290 (1873—1874) г. х. в месяце Мухарам продал свой участок размером 1/4 танапа, дом (уй) за 45 танга Худой-берды-суфи, сыну Берды Нияз Мутаваллия. Затем Худой Назар берет в аренду дом, с тем условием, чтобы выплачивать ежегодно 9 танга».

Даже при беглом чтении этих документов становится ясным, что они представляют собой акты двойкой сделки: во-первых, продажи земли (дома), а во-вторых, аренды этого же имущества его бывшим владельцем.

Таким образом, займодавец, ссужая должника деньгами, мог быть вполне спокоен. Во-первых, по документу он становился полным хозяином земли (дома); во-вторых, выплата процентов за ссуду была оговорена в документе, и кредитор мог взыскать их в законном порядке, и, в-третьих, однажды составленный документ не надо было пересоставлять или продлевать на новые сроки — он имел силу на неограниченное количество лет, до тех пор, пока не будет возвращена вся ссуда.

Но подобными сделками дело не ограничивалось. Для примера можно привести следующий характерный случай. В 1891 г. житель Шейх-Аббас-Валийской волости узбек Вафа Максум Сафа Максумов ссудил одного туркмена деньгами. В документе, составленном при этой сделке, говорится:

«1309 года в месяце Джумади-эль-аввале (30 ноября 1891 г.) житель Саркубского аксакальства, живущий в приходе мечети пятидесятника Кугмана, рода Арабчи, Халмурад Якши Кельдиев, имеющий румяное лицо (смуглое), с черной бородой, с разделенными бровями и, по его рассказу, ему 60 лет, находясь в здравом уме, заявил, что он состоит должным 54 рубля Бабаджан Максуму Вафа Максумову и какую сумму обязуется уплатить ему через один год, в чем за него поручился его сын Сафарбай, с тем, что эти деньги отец его уплатит, а иначе уплатит он сам. По рассказу Сафарбая, ему 16 лет от роду, безбородый и имеет румяное лицо (смуглое). В верности сего, я, Халмурад, и я, Сафарбай, приложил руки и тамги». Документ засвидетельствован печатью народного судьи Шейх-Аббас-Валийской волости.

По истечении указанного в документе срока, т. е. через год, Халмурад не смог уплатить своего долга, и тогда брат Бабаджана Максума Вафа Максумов заключил новый договор, но уже не с Халмурадом, а с его сыновьями: «1310 года в месяце Рамазан (30 марта 1893 г.) жители Саркубского аксакальства из прихода мечети Турганбая, рода Арабчи, отделения Карамыгиз, Сафарбай, по его рассказу, 18 лет, безбородый и имеющий разделенные брови, и Халдурды, имеющий румяное лицо (пшеничное), безбородый, с разделенными бровями и, по его рассказу, ему 15 лет, по отцу Халмурадовы, находясь в здравом уме, согласившись, сказали: «Мы по взаимному соглашению обязуемся служить и исполнять все работы, что только прикажет нам Вафа Максум Сафа Максумов, за полученные с него, Сафа Максумова, 91 рубль; но если мы будем сопротивляться и пожелаем уйти в другое место, то мы, за свою службу ничего

<sup>5</sup> Рукописохранилище ИВ АН УзССР, раздел документов, ф. 349а.

не требуя от Сафа Максумова, обязуемся возвратить ему, Сафа Максумову, взятые нами у него 91 рубль. При этом отец их, Халмурад Якши Кельдиев, которому, по его словам, 62 года, чернобородый и имеющий разделенные брови, поручился за них в вышеозначенной сумме. Согласившись на это, я, Сафар бай, я, Халдурды, и я, Халмурад, приложили руки и тамги». Документ засвидетельствован печатью народного судьи Шейх-Аббас-Валийской волости.

Сафарбай и Халдурды пробыли в работниках у Вафа Максума два года, а затем ушли от него. Тогда Вафа Максум обратился с иском против них к казию своей волости, который постановил следующее:

«1895 г. 17 дня в камеру мою явился в качестве истца Вафа Максум Сафа Максумов, который с собою привел жителей рода Арабчи Саркубского аксакалства Сафарбая, 20 лет, и Халдурды, 17 лет, Халмурадовых и бывшего поручителем за своих сыновей Халмурада Якши-Кельдыева. Истец Вафа Максум объяснил: Сафарбай и Халдурды получили с меня 91 рубль и выдали мне казийский документ, в котором, сознаваясь и обещаясь, взяли служить у меня работниками до тех пор, пока они не уплатят мне обратно взятые с меня 91 рубль, но между прочим, они, не уплатив мне 91 рубль, ушли и отказались служить у меня, а потому, согласно документу, я покорно прошу Вас, казий, присудить в мою пользу с них 91 рубль. На это ответчики ответили: мы служили у Вафа Максума бесплатно 2 года, если следующее нам за два года вознаграждение окажется меньше 91 рублей, то мы ему недостающее заплатим деньгами. Рассмотрев документ, выданный ответчиками и совершенный казием, в котором говорится, что если ответчики, служа у истца, не уплатили ему 91 рубль, уйдут, то они должны возвратить ему 91 рубль и поэтому за их труд ничего не следует с истца, так как они во время служения работниками у истца не могли ему уплатить 91 рубль согласно этому документу... представленному истцом, я, казий, рассмотрев это дело, постановил: ответчики Сафарбай и Халдурды должны уплатить Вафа Максуму 91 рубль»<sup>6</sup>.

В другом документе мы читаем: «В 1327 (1909) г., в месяце Шаваль, 15 числа, из прихода (каум) Тагай Али бай кукчали, [в отношении] Джума Назара, среднего роста, с разделенными бровями, находящегося в здравом уме, согласно закону совершен акт в том, что он задолжал сыну Сейид Мухаммеду и сыну Мухаммед Кариму 22 тилля. Этот долг Джума Назар обещает оплатить сыну Мулла Мухаммед Сафо Халифо. За это Джума Назар обязан работать до уплаты долга у сына Мулла Мухаммед Сафо вакила. Свидетели: Мулла Курбан бай, Мулла Курбан Мурад и пр. Секретарь Мулла Сафо». Документ засвидетельствован печатью казия<sup>7</sup>.

Вот еще один документ, свидетельствующий о том, что должник вынужден был бесплатно работать на кредитора.

«В тысяча двести восемьдесят восьмом году летосчисления от хиджры, в восемнадцатый день [месяца] Раби-ус сани сделал законное, достойное доверия признание Мамат-канглы, смуглолицый, белобородый, с несросшимися бровями, среднего роста, сын Рахимкули, в нижеследующем: «Я буду бесплатно служить Абдуррасул баю, сыну Мухаммед-Рахим бая, и когда бы я ни ушел с этой службы, и ни предъявил бы претензию на оплату моей службы, таковая [претензия] будет недействительной и пусть она тогда не выслушивается». И было это в присутствии людей».

<sup>6</sup> См. О. Шкапский, Аму-Дарьинские очерки, Ташкент, 1890, стр. 255—256.

<sup>7</sup> Рукописохранилище ИВ АН УзССР, раздел документов, ф. 353а.

Печать: «Войсковой казий Мухаммед-Латыф-ахунд, сын Иш-Нияза ахунда, уповающий на аллаха пребогатого»<sup>8</sup>.

Аналогичные условия содержит и следующий документ:

«В тысяча триста двадцать восьмом году летосчисления от хиджры, восемнадцатый [день] месяца Сафара, в воскресенье сделал законное, достойное доверия признание Мухаммед-Сабир из Янги-Арыка, из прихода мечети Мухаммед-Карим-наюба, с оспинами [на лице], восемнадцати лет, среднего роста, с недавно пробившейся бородкой, смуглолицый, с несросшимися бровями, сын Бек-Нияза, сына Хасан-Мурада, в нижеследующем: «Я должен Мухаммед-Юсуфу, сыну Махмуд-Нияза, сумму в двести пятьдесят тилля, каждая из которых в девять тенег, имеющих хождение, с условием, что за это я буду служить лицу, в пользу которого сделано данное признание, двадцать пять лет сполна. И если я уйду со службы вышеуказанному лицу раньше указанного срока в другое [место], то я уйду, отдав вышеуказанному лицу оставшуюся упомянутую сумму, за вычетом проработанного с согласия его [заимодавца] на это». Свидетели — упомянутый Бек-Нияз и Мухаммед Назар аксакал и Махмуд-Нияз домулла. Писец — сейид-Махмуд»<sup>9</sup> (оттиск печати, приложенной к документу, неясен).

Для полноты нашего представления приведем еще один документ:

«В тысяча двести восемьдесят седьмом году летосчисления от хиджры, в двадцать второй [день] месяца Рамазана, сделал следующее законное, достойное доверия признание Хасан, среднего роста, темнобородый, смуглолицый, сын Абдуллы: «Я должен Ильясу ходже, сыну Адина Мурад ходжи, сумму в восемьдесят тилля, каждая из которых в девять тенег семиричного веса, с таким условием, что за десять описанных тилля из указанной суммы я буду служить лицу, в пользу которого сделано данное признание, один год (т. е. всего 8 лет. — М. Ю.), если я не отслужу и вознамерюсь уйти в другое место, [то] я уйду, отдав указанному лицу остаток упомянутой суммы с согласием его (т. е. заимодавца) на это».

Печать: «Войсковой казий Мухаммед-Латыф-ахунд, сын покойного Иш-Нияза-ахунда, уповающий на аллаха пребогатого».

В печати вокруг текста: «О живой, о единый, о неизменный, о вечный, 1286 г. х.»

С правой стороны под текстом наискось: «Присутствующие Якубходжа и Мухаммед-Шариф и другие»<sup>10</sup>.

Мы полагаем, что эти документы представляют собой не что иное, как долговые обязательства, проценты по которым дехкане выплачивали за счет личного труда, фактически на всю жизнь попадая в беспросветную кабалу к кредиторам.

Положение их было крайне тяжелым. Кредитор был полновластным хозяином не только должника, но и всех членов его семьи. Он женил его сыновей, выдавал замуж дочерей, мог продавать дехкан с землей или даже без нее, причем в актах о купле-продаже дехкан указывался числящийся за ними долг.

В архивных документах отражены бытовые условия жизни дехкан. Ежегодно им выдавались: одна черма (меховая шапка), пара сапог, халат, кушак и две пары нижнего белья. Эти «пять одежд» были по существу единственным «вознаграждением» дехкан за их труд. Об этом свидетельствует, например, следующий документ:

<sup>8</sup> ЦГА УзССР, ф. И-125, оп. 1, д. 87, л. 71.

<sup>9</sup> Рукописохранилище ИВ АН УзССР, раздел документов, ф. 570а.

<sup>10</sup> ЦГА УзССР, ф. И-125, оп. 1, д. 34, л. 2.

«В тысяча триста двадцать шестом [году] летосчисления от хиджры, в двадцать седьмой день месяца Шаъбана (24 сентября 1908 г.), сделал законное, достойное доверия признание Руз-Мухаммед уйгурли, из прихода (жаум) Мухаммед-Шариф-аксакала, смуглолицый, с несросшимися бровями, с карими глазами, с острой бородкой, среднего роста, двадцати пяти лет, сын Аваз-Берды, сына Казак-бая, признание такого [рода]: «Я законно взял у Джума-Нияз-бая, сына покойного Хаджи-Мухаммед-бая, а он правильно вручил мне всецело и полностью сумму в тридцать тилля, каждая из которых в девять имеющих хождение тенег. За вышеупомянутую полученную сумму и за неполученные [еще] пять предметов обычной дехканской одежды я отдал себя в законный наем указанному лицу, в пользу которого сделано признание»<sup>11</sup>.

Дневное питание дехкан состояло из трех лепешек и одного горячего блюда без мяса. Мясное блюдо давалось лишь раз в неделю. Естественно, что дехканам, выполнявшим тяжелую физическую работу, приходилось докупать некоторые необходимые продукты и одежду. На это обычно и уходили все заработанные ими деньги. Поскольку дехкане, как правило, приобретали эти продукты и одежду у своих же хозяев, последние фактически ничего не платили им.

Надо сказать, что часть разорившихся, потерявших землю крестьян уходила в города. Но здесь, ввиду слабого развития промышленности, они не могли найти себе работу. Поэтому в городах, особенно в Хиве, Коканде, Бухаре, сосредоточивалось большое количество голодных, неимущих людей, вынужденных заниматься попрошайничеством и случайными заработками. Ханские власти заставляли их работать на землях, принадлежавших хану, крупным сановникам или государству.

Итак, по своему происхождению дехкане — это в большинстве случаев недавние землевладельцы, лишенные средств производства и вынужденные в силу экономической необходимости искать заработка у крупных землевладельцев. Дехкане были наиболее угнетенным и бесправным сословием и наряду с рабами стояли на самой низшей ступени социальной лестницы.

Дехканин это не раб, но и не наемный рабочий капиталистического общества. Его зависимость носила чисто феодальный характер. Дехкане не смешивались окончательно с рабами, но в значительной степени (по крайней мере, в глазах своих господ) уподоблялись им, находясь в условиях абсолютного бесправия и полной экономической зависимости от хозяев. Их взаимоотношения, возникшие на основе долгового договора, носили характер своего рода личной зависимости.

Однако нам не следует делать особое ударение на понятии «долга», ибо мы рискуем модернизировать это явление и впасть в ошибку. Нельзя забывать, что речь идет о таком обществе, где отношение зависимости вырастает непосредственно из самого производства, где класс феодалов, земельные монополисты прибегают к внеэкономическому принуждению, т. е. к судебному органу, как к одному из самых действенных средств подчинения непосредственных производителей.

Крупных землевладельцев интересовали и земля дехканина, и сам он, выросший на этой земле, сросшийся с нею и, как правило, не отделенный от нее.

Специфика дехканства состояла в том, что человек, вынужденный искать денег или работы, продавал свою рабочую силу на крайне невыгодных для себя условиях. Зачастую он получал деньги вперед и, работая у хозяина, обязывался вернуть их через год. В случае неуплаты

<sup>11</sup> ЦГА УзССР, ф. И-125, оп. 1, д. 34, л. 1.

«долга» в предусмотренный срок, он обязывался работать на хозяина до тех пор, пока не сможет полностью рассчитаться с ним. Практически же он работал за проценты. Очень часто дехканин не получал за свой труд никаких денег. Он нанимался на работу только за прокорм и одежду, рассчитывая, что в будущем его положение переменится к лучшему. Но, обманутый в своих надеждах, он так и оставался бесплатно работать на своего хозяина, нередко на всю жизнь.

Таким образом, имеющиеся в нашем распоряжении документы полнее раскрывают понятие «дехканин» в XIX — начале XX в.

Описанная выше кабальная система эксплуатации дехкан продолжала существовать вплоть до установления Советской власти. Поэтому сразу же после победы Октябрьской революции партийные и советские органы приняли ряд действенных мер для урегулирования взаимоотношений дехкан с хозяевами. В целях обуздания эксплуататоров профсоюзные организации требовали заключения письменных договоров, в которых были бы указаны обязательства сторон. Известно, что на первых порах хозяева прятали своих работников, а неграмотные, забытые дехкане сами боялись обращаться за помощью к профсоюзам. И тем не менее уже в первые годы народной власти в Хорезме было заключено свыше 24 000 договоров о найме с дехканами. Отсюда также можно заключить, что до революции насчитывались десятки тысяч полностью закабаленных дехкан и что кабальные формы эксплуатации были широко развиты в Средней Азии<sup>12</sup>.

**М. Ю. Иўлдошев**

#### **ДЕҲҚОНЛАР ТАРИХИГА ОИД**

Мақолада автор ўз ихтиёридаги ҳужжатли манбаларни анализ қилиш асосида XIX асрда Хива хонлиги ва Урта Осиёнинг бошқа районларига нисбатан «деҳқон» терминини тушуниш ҳақида бошқача мулоҳазалар билдирмоқда.

Шу ҳужжатларга кўра XIX асрда ерига, уйига эга бўлмаган кишиларни деҳқон деб атаганлар, шунинг учун ҳам уларни илгарроқ даврдаги деҳқон — ер эгалари билан тенглаштириш мумкин эмас.

---

<sup>12</sup> Хотя наши документы непосредственно относятся к Хивинскому ханству, мы считаем, что отраженные в них социальные явления распространялись и на другие районы дореволюционной Средней Азии.



## НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

## ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ КОЛХОЗОВ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

В повышении производительности труда и снижении себестоимости продукции сельского хозяйства, наряду с механизацией всех отраслей производства, важную роль играет рациональное использование трудовых ресурсов. Между тем во многих колхозах республики они все еще используются далеко не эффективно. Это видно на примере изученных нами материалов колхозов Среднего Чирчика и Пскента.

При определении годового запаса рабочего времени в этих колхозах в основу расчета положено 270 погожих дней (по многолетним данным «Агроклиматического справочника по Узбекской ССР»).

Анализ данных показывает, что с 1958 по 1963 г. количество трудоспособных в колхозах исследуемого района уменьшилось с 19,4 тыс. до 16,7 тыс. человек, или на 13,8%, а количество трудоспособных, участвовавших в работах, снизилось на 11,7%. Это уменьшение произошло в основном в результате перехода части трудоспособного населения в город.

Средняя выработка одного трудоспособного за отмеченные шесть лет составила 208 человеко-дней, или 77% общего запаса рабочего времени. При этом в лучшие годы выработка достигала в среднем 233 человеко-дня, а в худшие — 195 человеко-дней.

Группировка колхозов изучаемого района по количеству выработанных человеко-дней в 1963 г. (в расчете на одного трудоспособного) свидетельствует о неполном и неравномерном использовании трудовых ресурсов (табл. 1).

Еще более неравномерна среднегодовая выработка человеко-дней по отдельным сельхозартелям. Так, в 1963 г. в колхозе им. Энгельса Среднечирчикского района она составила 144, в колхозе им. Куйбышева — 174, в колхозе им. Калинина — 268, в колхозе им. Свердлова (быв. Пскентского района) — 154 человеко-дня. Использование фонда рабочего времени в передовых колхозах составляло 99,2%, а в отстающих — 53,3%. Особенно низка выработка, а следовательно, и уровень использования фонда рабочего времени женщин, которые в значительной мере заняты личным домашним хозяйством и уходом за детьми.

Балансовые расчеты распределения и использования трудовых ресурсов, произведенные сектором экономики труда Института экономики АН УзССР, показали, что занятость населения в домашнем и личном подсобном хозяйстве в сельской местности УзССР превышает 30% общего количества трудовых ресурсов, а в отдельных областях она составляет не более 20—22%.

Одной из основных причин низкого уровня использования трудовых ресурсов во многих колхозах является несоблюдение правильной пропорции между ростом производительности труда и нагрузки площади сельскохозяйственных культур и поголовья скота в расчете на одного трудоспособного. В 1958—1963 гг. нагрузка пашни на I трудоспособного увеличилась только на 14%, а производительность труда — на 60%. Это приводит к недостаточному использованию рабочей силы и высоким затратам на производство единицы продукции.

В силу неравномерного размещения сельского населения в колхозах изучаемого района нагрузка земель на одного трудоспособного резко колеблется по отдельным хозяйствам. Так, в 1963 г. в среднем на одного трудоспособного колхозника в сельхозартелях Среднечирчикского района приходилось 2,6 га, а в колхозах быв. Пскентского района — 2,8 га.

Как правило, в колхозах, имеющих меньшую нагрузку пашни и посевов (более обеспеченных рабочей силой), допускаются неоправданно высокие затраты рабочего времени и завышенные показатели использования трудовых ресурсов в общественном хозяйстве (табл. 2).

В исследуемом районе наблюдается тенденция к дальнейшему росту различий в уровне обеспеченности колхозов рабочей силой: в колхозах с высокой трудообеспеченностью количество трудоспособных непрерывно растет, а в хозяйствах с низкой трудообеспеченностью оно сокращается. Так, в передовом колхозе им. Ахунбаева с 1960 по 1963 г. количество трудоспособных увеличилось на 110 человек, а в сельхозартели им. Ленина оно уменьшилось на 155 человек. Ликвидация текучести рабочей силы в экономически слабых хозяйствах может быть

обеспечена прежде всего повышением их материальной заинтересованности. Что же касается колхозов, хорошо обеспеченных трудовыми ресурсами, то в них следует ограничивать прием новых членов артели.

о чем говорят данные табл. 3 (за 1963 г.).  
Еще более убедительно свидетельствуют об этом данные по отдельным колхозам. Так, в колхозе им. Калинина Среднечирчикского района среднегодовая оплата колхоз-

Таблица 1

Группы колхозов по средней выработке чел.-дней на 1 трудоспособного	Число колхозов	Всего трудоспособных	Из них участвовавших в работе, %	Годовой запас труда, тыс. чел.-дней	Степень использования годового запаса труда, %	Средняя выработка чел.-дней 1 трудоспособным	В том числе		Средняя выработка чел.-дней подростками
							у мужчин	у женщин	
I. до 200	8	9 072	93,8	2 449	65,2	176	211	140	31
II. 201—225	5	3 687	94,0	996	78,9	213	236	182	68
III. Свыше 225	6	3 945	96,2	1 065	92,6	250	290	218	89
В среднем по колхозам изучаемого района	19	16 704	95,6	4 510	74,4	201	234	168	49
По колхозам Ташкентской области	123	—	94,8	28 323	79,6	215	244	183	53

Таблица 2

Группы колхозов по нагрузке пашни на 1 трудоспособного, га	Число колхозов в группе	Средняя нагрузка пашни на 1 трудоспособного, га	Основные средства на 1 трудоспособного, руб.	Выработка 1 трудоспособного, чел.-дней	Валовая продукция на 1 трудоспособного, руб.
I. 1,5—2,0	4	1,8	934	174	1068
II. 2,1—3,0	5	2,3	1042	190	1612
III. 3,1—4,2	10	3,4	1396	224	1757
В среднем по колхозам района	19	2,7	1173	201	1526
В среднем по колхозам Ташкентской области	123	1,9	1094	215	1344

В постановлении мартовского Пленума ЦК КПСС 1965 г. отмечается, что основными причинами отставания сельского хозяйства явились нарушения экономических законов развития социалистического производства, принципов материальной заинтересованности колхозников и рабочих совхозов в подъеме общественного хозяйства, правильного сочетания общественных и личных интересов. Следовательно, большое значение в полном использовании трудовых ресурсов и повышении производительности труда имеет соблюдение принципа материальной заинтересованности колхозников. Так, группировка колхозов исследуемого района по оплате труда (в расчете на одного трудоспособного) показывает, что с ростом оплаты труда повышается трудовая активность членов сельхозартелей, улучшается степень использования годового запаса труда, увеличивается средняя выработка колхозников,

ника составляла 1440 руб., средняя выработка человеко-дней — 268, производство валовой продукции в расчете на 1 трудоспособного — 2925 руб., а в колхозе им. Энгельса того же района среднегодовая сумма оплаты трудоспособного достигала лишь 360 руб., было выработано 144 человеко-дня и произведено валовой продукции на 822 руб.

Изучение материалов оплаты труда по колхозам района показывает, что в колхозах с низким уровнем оплаты труда, как правило, нарушается и порядок расчетов с колхозниками, несвоевременно выдаются ежемесячные авансы. Это приводит к тому, что колхозники мало заинтересованы в росте общественного производства и уделяют больше внимания личному хозяйству.

На количественное и качественное улучшение использования трудовых ресурсов в колхозах большое влияние оказывает по-



стоянное совершенствование нормирования и оплаты труда. Вместо существующей практики нормирования труда на основе рабочего дня неопределенной продолжительности необходимо установить оплату труда на основе норм выработки за определенную продолжительность дневного рабочего времени в часах, что является необходимым условием улучшения использования трудовых ресурсов, рабочего дня и повышения эффективности затрат общественного труда.

Рациональное использование трудовых

ресурсы в колхозах будет способствовать рациональному использованию трудовых ресурсов и повышению производительности труда.

Однако для хозяйства определенной зоны с одинаковым производственным направлением целесообразно установить оптимальный размер энергетических ресурсов с тем, чтобы эти ресурсы в сочетании с другими факторами могли действительно обеспечить максимальный рост производительности труда при данных условиях производства.

Таблица 3

Годовая оплата труда в расчете на 1 трудоспособного колхозника, руб.	Число колхозов в группе	Зарубок 1 трудоспособного, руб.		Количество трудоспособных		Средняя выработка чел.-дней 1 трудоспособным	Степень использования годового запаса труда, %	Произведено валовой продукции в расчете на	
		годовой	дневной	всего	из них участвующих в работе, %			1 трудоспособного, руб.	1 затраченный чел.-день, руб.
I. 308—600	8	479	2,63	6551	93,7	182	67,4	1084	5,95
II. 601—900	5	762	3,68	4988	95,8	207	76,7	1564	7,56
III. Свыше 900	6	1019	4,65	5165	96,5	219	81,1	2123	9,69
В среднем по колхозам района	19	744	3,70	16704	95,6	201	74,4	1526	7,59
По колхозам Ташкентской области	123	719	3,49	—	94,8	215	79,6	1344	6,25

Таблица 4

Группы колхозов по энерговооруженности труда на 1 трудоспособного, л. с.	Число колхозов в группе	Энергетические мощности на 1 трудоспособного, л. с.	Валовая продукция, руб.		Урожайность хлопчатника, ц/га	Себестоимость 1 ц хлопка, руб.
			на 1 трудоспособного	на 1 затраченный чел.-день		
I. До 3,5	5	3,3	1057	5,71	17,3	27,85
II. 3,6—5,0	7	4,2	1468	7,73	20,4	27,61
III. Свыше 5,0	7	6,1	2003	8,52	24,2	26,84
В среднем по колхозам района	19	4,6	1526	7,59	21,1	27,58
По колхозам Ташкентской области	123	3,6	1344	6,25	22,0	26,21

ресурсов и повышение производительности труда в значительной степени зависят от энерговооруженности труда; в хозяйствах с более высокой энерговооруженностью труда создаются благоприятные условия для повышения производительности труда. Как правило, в них выше культура земледелия, выше урожайность и ниже себестоимость продукции (табл. 4).

Следовательно, дальнейшее увеличение энерговооруженности труда путем дополнительного вложения средств на энергетиче-

В связи с дальнейшим ростом механизации и электрификации производственных процессов в колхозах будет высвобождена значительная часть трудовых ресурсов, рациональное использование которых возможно путем создания более трудоемких отраслей или перемещения их в менее обжитые районы республики.

Большое значение имеет и равномерное использование трудовых ресурсов в течение года. Особенно важно это для земледелия, где период производства продукции, как

правило, превышает рабочий период. Кроме того, в течение рабочего периода потребность в трудовых ресурсах (в частности, в хлопководстве) колеблется в широких пределах. Поэтому в целях создания условий для наиболее равномерного использования рабочей силы в течение всего года, надо обеспечить правильную специализацию и рациональное сочетание отраслей. При этом большое значение будут иметь такие отрасли сельского хозяйства, как садоводство, виноградарство, животноводство, а также местные подсобные предприятия.

Анализ конкретных показателей использования труда колхозников в течение года по колхозам Среднего Чирчика, Пскента и Ташкентской области в целом свидетельствует о том, что самым напряженным периодом в использовании трудовых ресурсов являются летние и особенно осенние месяцы, когда

колхозники вырабатывают в несколько раз больше человеко-дней, чем зимой или весной. Такая неравномерность использования рабочей силы объясняется сезонностью сельскохозяйственного производства, несовершенством структуры хозяйства и сочетания отраслей, недостаточным развитием животноводства, подсобных предприятий и промыслов, плохой организацией работ в зимний период и отчасти весной, а также низким уровнем механизации трудоемких процессов.

Устранение этих недостатков будет способствовать значительному улучшению использования трудовых ресурсов в колхозах, повышению производительности общественного труда и дальнейшему подъему сельского хозяйства.

У. Сыдиқов

### НАБЛЮДАТЕЛЬНЫЕ КОМИССИИ ПРИ ИСПОЛКОМАХ ГОРОДСКИХ И РАЙОННЫХ СОВЕТОВ УзССР

В период строительства коммунизма неизмеримо возрастает воспитательная роль Советов и их исполнительных комитетов, как органов народовластия, непосредственных воспитателей народной воли.

В воспитательных мероприятиях Советов стали принимать все более широкое участие избранные народом — депутаты Советов, как в составе постоянных комиссий, так и путем непосредственного разъяснения среди избирателей постановлений, решений и других документов, принятых на сессиях Советов.

В декабре 1964 г. Совет Министров Узбекской ССР принял постановление «Об образовании наблюдательных комиссий при исполнительных комитетах Советов депутатов трудящихся всех районов и городов»<sup>1</sup>. В соответствии с этим постановлением разработано Положение о наблюдательных комиссиях, которое было утверждено правительством республики 24 марта 1965 г.<sup>2</sup>

Создание при исполнительных комитетах районных и городских Советов республики наблюдательных комиссий из представителей трудящихся и общественных организаций является новым проявлением заботы государства об обеспечении законности, искоренении преступности и правонарушений в нашей стране.

Имея в своем составе многочисленных представителей трудящихся (представители профсоюзных, комсомольских организаций, органов просвещения, культуры и т. д.), эти комиссии выполняют весьма специфическую задачу. Они призваны помочь государству в исправлении и перевоспитании лиц, совершивших преступления, в закреплении результатов воспитательной работы среди них.

Задача наблюдательных комиссий были определены Положениями о наблюдательных комиссиях исполнительных комитетов

Советов депутатов трудящихся, утвержденными постановлениями Совета Министров Узбекской ССР в 1957 и 1962 гг.<sup>3</sup> Положением 1957 г. «О наблюдательных комиссиях при исполнительных комитетах районных и городских Советов депутатов трудящихся» было установлено, что наблюдательные комиссии создаются «в целях усиления общественного контроля за деятельностью исправительно-трудовых учреждений».

Главная задача наблюдательных комиссий состояла в наблюдении за деятельностью исправительно-трудовых учреждений по перевоспитанию заключенных на основе приобщения их к общественно полезному труду, за правильной организацией труда заключенных, улучшением их быта, культурного обслуживания, производственно-технического и общеобразовательного обучения.

Этим же комиссиям вменялось в обязанность привлечение общественности к участию в перевоспитании осужденных и содействию в их трудоустройстве после освобождения из мест заключения.

Наблюдательным комиссиям предоставлялось право возбуждать ходатайства перед соответствующими органами о помиловании, досрочном, условно-досрочном освобождении, сокращении срока наказания или замене лишения свободы более мягкой мерой наказания, а также об освобождении осужденных от дополнительного наказания (ссылка, высылка и др.), если, по мнению комиссий, осужденный твердо встал на путь исправления.

Наблюдательные комиссии в большинстве случаев оказывают активную помощь исправительно-трудовым учреждениям в перевоспитании заключенных, закреплении результатов исправления и обеспечении законности в деятельности исправительно-трудовых

<sup>1</sup> СП УзССР, 1964, № 6, стр. 89.

<sup>2</sup> СП УзССР, 1965, № 3, стр. 22.

<sup>3</sup> СП УзССР, 1962, № 2, стр. 9.

учреждений. Об этом свидетельствует, в частности, деятельность наблюдательных комиссий исполкомов городских Советов депутатов трудящихся ряда городов УзССР. Так, члены наблюдательной комиссии при одном городском исполкоме часто бываю в колонии, заслушивают на своих заседаниях, после предварительной проверки, руководителей подразделений, начальников отрядов, организуют прием заключенных, оказывают помощь в устранении выявленных недостатков.

Наблюдательная комиссия проверяла работу общеобразовательной школы, состояние режима и дисциплинарной практики, работу ряда отрядов. Члены комиссии участвовали в обсуждении кандидатур на условно-досрочное освобождение, оказывали содействие в трудоустройстве освобожденных заключенных. Только за два месяца 1965 г. по направлению комиссии было трудоустроено 29 человек.

С помощью наблюдательной комиссии в колонии создано предприятие по металлообработке, оснащенное современным оборудованием.

Большую работу по перевоспитанию правонарушителей проводит наблюдательная комиссия при другом городском исполкоме. Она оказала содействие в создании 8-летней школы для заключенных, активно участвует во всех мероприятиях по перевоспитанию осужденных. С помощью комиссии многие заключенные после освобождения получили работу на предприятиях города.

Однако задачи наблюдательных комиссий в соответствии с Положением 1957 г. ограничивались лишь мероприятиями по наблюдению за деятельностью исправительно-трудовых учреждений, дислоцированных на территории данного района. При этом они работали с осужденными к лишению свободы и отбывающими наказание. На наблюдательные комиссии по существу не были возложены такие важные обязанности, как закрепление результатов перевоспитания и исправления после освобождения осужденных из мест заключения; наблюдение за исполнением приговоров, предусматривающих другие меры уголовного наказания (исправительные работы без лишения свободы и др.).

Положение «О наблюдательных комиссиях при исполнительных комитетах районных, городских Советов депутатов трудящихся» 1962 г. несколько расширило задачи наблюдательных комиссий.

Этим Положением предусматривалось увеличение числа наблюдательных комиссий пропорционально количеству исправительно-трудовых учреждений. В целях усиления роли комиссий в перевоспитании осужденных в их составе были созданы специальные секции — по социалистической законности, культурно-воспитательной работе, профессионально-техническому обучению, труду и заработной плате, оказанию помощи освобожденным из исправительно-трудовых учреждений в трудовом и быто-

вом устройстве, а также санитарно-бытовая секция.

Наблюдательные комиссии должны были осуществлять контроль за правильностью представляемых администрацией исправительно-трудовых учреждений материалов в суд на условно-досрочное освобождение от наказания и о замене наказания более мягким, возбуждать ходатайства о снятии с заключенного дисциплинарного взыскания, наложенного администрацией исправительно-трудового учреждения, и т. д.

Положение 1962 г. строго регламентировало порядок проведения заседаний наблюдательных комиссий (по мере необходимости, но не менее одного раза в месяц) и устанавливало, что в заседаниях комиссий, кроме наблюдающего прокурора и представителя администрации исправительно-трудового учреждения, должны участвовать представители общественных организаций и руководители тех предприятий, на которых работают заключенные.

Обобщив накопленный опыт наблюдательных комиссий за последние годы, Совет Министров Узбекской ССР счел необходимым издать новое Положение, существенно дополняющее Положения «О наблюдательных комиссиях» 1957 и 1962 гг.

Положением 1964 г. предусматривается образование наблюдательных комиссий при всех районных и городских исполнительных комитетах Советов, независимо от наличия на их территории исправительно-трудового учреждения. На вновь образуемые наблюдательные комиссии возлагаются более широкие задачи, прежде всего воспитательного характера, причем в условиях, не связанных с изоляцией правонарушителя, как-то: оказание помощи общественным организациям и коллективам трудящихся в перевоспитании и исправлении лиц, условно осужденных; отбывающих наказание, не связанное с лишением свободы; условно-досрочно и досрочно освобожденных; учет и общественное наблюдение за поведением в быту и на производстве лиц, неоднократно судимых, по отбытии ими наказания; содействие в трудоустройстве лиц, освободившихся из мест лишения свободы.

Эти меры направлены главным образом на предупреждение преступлений и других правонарушений в республике. Разумеется, активное участие общественных организаций и административных органов, прежде всего органов прокуратуры, милиции и исправительно-трудовых учреждений (исправительно-трудовые колонии, следственные изоляторы, отделы и инспекции исправительных работ), в деятельности вновь образуемых наблюдательных комиссий является одним из решающих условий их плодотворной работы.

Администрации и политическим аппаратам исправительно-трудовых учреждений следует поддерживать тесную связь с наблюдательными комиссиями исполкомов. Органы прокуратуры, инспекции исправительных работ и милиции должны сообща оказывать помощь

коллективам трудящихся в перевоспитании, трудовом и бытовом устройстве правонарушителей и лиц, склонных к совершению антиобщественных поступков.

Однако этим не ограничиваются возможности административных органов, особенно милиции, по оказанию помощи наблюдательным комиссиям. В связи со специфическими условиями их работы органы милиции больше, чем любой другой орган района или города, располагают материалами о правонарушителях. Эти материалы могут быть использованы наблюдательными комиссиями.

Следует помнить также, что административные органы в своем подавляющем большинстве укомплектованы лицами, имеющими специальное образование в области правовых наук. Это дает им возможность оказывать членам наблюдательных комиссий квалифицированную юридическую помощь.

Наблюдательные комиссии, на наш взгляд, должны быть наделены и рядом других, дополнительных полномочий.

Как известно, наблюдательные комиссии должны следить за своевременным обеспечением работой лиц, возвратившихся из мест лишения свободы по отбытию срока наказания, условно-досрочно освобожденных и других отбывших наказание по приговору суда граждан. Поэтому комиссиям должно быть дано право решительно пресекать факты черствости и бюрократизма со стороны руководителей предприятий и должностных лиц, своим бездушным отношением толкающих граждан к совершению новых преступлений. Мерами наказания в отношении таких лиц могли бы стать объявление обще-

ственного порицания, обсуждение факта черствости и бездушия на собрании коллектива, вынесение соответствующих представлений об их наказании в вышестоящие партийные и советские органы.

В функции наблюдательных комиссий надо включить также наблюдение за тем, как выполняют свои обязательства коллективы трудящихся, взявшие на поруки условно-досрочно освобожденных.

Учитывая сложность и многообразие функций наблюдательных комиссий, было бы весьма целесообразным создать из лучших людей предприятий группы содействия наблюдательным комиссиям, члены которых участвовали бы в индивидуальной воспитательной работе с правонарушителями.

За последнее время в соответствии со ст. 50 УК УзССР условно-досрочно освобождение применяется не только к осужденным к лишению свободы, но и к приговоренным к исправительным работам, не связанным с лишением свободы, если они встали на путь исправления. Нам представляется, что члены наблюдательных комиссий должны принимать участие в собраниях коллективов трудящихся и общественных организаций, на которых обсуждаются ходатайства об условно-досрочном освобождении осужденных, вставших на путь исправления.

Все это, на наш взгляд, будет способствовать улучшению деятельности наблюдательных комиссий при исполкомах местных Советов, укреплению их связи с широкими массами трудящихся и повышению эффективности всей воспитательной работы с правонарушителями.

*Т. Джалилов*

## О ПОДГОТОВКЕ УЧИТЕЛЬСКИХ КАДРОВ В САМАРКАНДСКОЙ ОБЛАСТИ В 1946—1958 ГОДАХ

Коммунистическая партия и Советское государство всегда проявляли и проявляют огромную заботу о советском учительстве, подготовке учительских кадров, повышении их квалификации и идейно-политического уровня.

Большая работа по подготовке и повышению квалификации учителей средней школы была проделана в Узбекистане в 1946—1958 гг. Это видно, в частности, на примере Самаркандской области.

После окончания Великой Отечественной войны в Самаркандской области, как и в других областях республики, испытывался острый недостаток в учительских кадрах. Так, в начале 1945/46 учебного года в Самаркандской области только в V—VII классах не хватало 1081 учителя. Большая часть преподавателей не имела соответствующей квалификации. Из 3359 учителей начальных школ 257 человек не имели даже законченного среднего образования<sup>1</sup>.

К 1950/51 учебному году уровень квалификации учителей в области оставался все еще довольно низким. Из 8465 учителей высшее образование имели 906 человек, незаконченное высшее — 1956, среднее — 4749 и незаконченное среднее — 1054 человека<sup>2</sup>. Таким образом, более половины учителей не имели права на преподавание в V—X классах.

В 1951/52 учебном году в школах области работало 8807 учителей, из них около 1000 человек не имели законченного среднего образования.

Крайне неудовлетворительным был уровень квалификации учителей местных национальностей. По отдельным специальностям только некоторые из них имели высшее образование.

Особенно плохо обстояло дело в сельских школах. Так, например, в 1948/49 учебном году в Иштыханском районе из 125 учителей только 2 были с высшим образованием, в Нуратинском районе из 150 учителей —

<sup>1</sup> Партархив Самаркандского ОК КПУз, ф. 31, оп. 16, д. 219, л. 151.

<sup>2</sup> Там же, оп. 46, д. 44, л. 4.



один с высшим образованием, в Митанском районе из 169 учителей — один с высшим образованием.<sup>3</sup> В 1950/51 учебном году в Акдарьинском районе из 253 учителей 102 не имели среднего образования<sup>4</sup>.

В связи с неудовлетворительными бытовыми условиями и невнимательным отношением некоторых местных руководителей к нуждам и запросам учителей наблюдалась большая текучесть учительских кадров, особенно в сельских местностях.

Что же касается подготовки учительских кадров, то и здесь имелось немало серьезных недостатков. Постановка преподавания в педагогических учебных заведениях республики не отвечала возросшим запросам, не всегда учитывались потребности школ в преподавателях отдельных дисциплин. Например, в Самаркандской области остро ощущался недостаток в преподавателях русского и иностранного языков, математики, физики, химии и др. Эти предметы нередко велись учителями других специальностей, что, разумеется, снижало качество преподавания.

Все это настоятельно требовало от органов народного образования, партийных и советских организаций принятия решительных мер по улучшению всей системы подготовки и переподготовки учительских кадров.

Подготовка педагогических кадров в Самаркандской области в послевоенные годы осуществлялась следующими путями.

Учителей начальных школ готовили 6 педагогических училищ и одиннадцать педагогические классы средних школ № 30 и № 10 г. Самарканда, просуществовавшие до 1954/55 учебного года. За это время только одиннадцать классов выпустили 215 учителей русского языка для нерусских школ.

Подготовкой учителей для семилетних школ занимался Самаркандский учительский институт, просуществовавший до 1953/54 учебного года. С 1946/47 по 1953/54 учебные годы учительский институт выпустил 1258 учителей V—VII классов семилетних и средних школ<sup>5</sup>.

Будущие учителя средней школы обучались в Узбекском государственном университете (ныне Самаркандский университет) и в Самаркандском педагогическом институте (организован в 1953/54 учебном году, в 1955 г. объединен с СамГУ).

Учителя иностранных языков готовились на факультете иностранных языков Самаркандского пединститута, а затем в СамГУ. Их выпускал также Ташкентский институт иностранных языков. Кроме того, некоторая часть учителей русского и иностранных

языков направлялась из других республик Советского Союза.

Широкое распространение получила такая форма подготовки учительских кадров, как обучение в заочных и вечерних отделениях при педагогических учебных заведениях.

В 1947/48 учебном году педагогические учебные заведения Самаркандской области (без СамГУ) выпустили 30 учителей с высшим, 154 с незаконченным высшим и 332 со средним образованием. В следующем году было выпущено еще 884 учителя<sup>6</sup>.

В педагогических учебных заведениях области вместе с заочными отделениями в 1948/49 учебном году обучалось 4432 студента<sup>7</sup>.

В 1946—1950 гг. заочные отделения педагогических учебных заведений Самарканда окончили 737 человек<sup>8</sup>. Только заочным отделением Узбекского университета с 1945/46 по 1954/55 учебный год выпущено 515 специалистов<sup>9</sup>.

Педагогические училища области ежегодно оканчивали около 300 человек; за пять лет (1946—1950) они выпустили 1464 учителя для начальных школ<sup>10</sup>.

В директивах XIX съезда КПСС по пятому пятилетнему плану на 1951—1955 гг. с целью обеспечения школ необходимым количеством учителей было намечено увеличить прием в педагогические институты на 45%<sup>11</sup>.

В связи с завершением в пятой пятилетке перехода от семилетнего к всеобщему среднему образованию выпускники учительских институтов перестали отвечать требованиям средней школы. Поэтому было решено реорганизовать учительские институты в педагогические.

В годы пятой пятилетки получило дальнейшее развитие и заочное педагогическое образование. Так, в 1951/52 учебном году в УзГУ обучалось заочно 640 человек, в учительском институте — 720, в вечернем педагогическом институте — 501 и в педучилищах — 661 человек<sup>12</sup>. Всего с 1946 по

<sup>6</sup> Планово-финансовое управление Министерства просвещения УзССР, Отчеты по вузам и педучилищам за 1947/48 и 1948/49 учебные годы, ф. 74-к; Отчеты по школам всеобуча, ф. 76-а.

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> Планово-финансовое управление Министерства просвещения УзССР, Отчеты по вузам и педучилищам за 1946—1950 гг., ф. 74-к.

<sup>9</sup> Работа Узбекского университета им. А. Навои за 1951/52—1954/55 учебные годы, Самарканд, 1955, стр. 233—268, 475.

<sup>10</sup> Планово-финансовое управление Министерства просвещения УзССР, Отчеты по вузам и педучилищам за 1946—1950 гг., ф. 74-к.

<sup>11</sup> КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, изд. 7-е, ч. II, М., Госполитиздат, 1954, стр. 1117.

<sup>12</sup> Партархив Самаркандского ОК КПУз, ф. 31, оп. 46, д. 44, л. 44.

<sup>3</sup> Партархив Самаркандского ОК КПУз, ф. 31, оп. 35, д. 2, л. 90.

<sup>4</sup> Там же, оп. 41, д. 38, л. 238, 252—253.

<sup>5</sup> Планово-финансовое управление Министерства просвещения УзССР, Отчеты по вузам за 1946/47—1953/54 учебные годы, ф. 74-к.

1958 г. заочно получили образование 2048 человек (без СамГУ), из них педагогические училища окончили 1526, а учительский институт — 522 человека<sup>13</sup>.

С 1952 г. стали точнее учитываться реальные потребности области в учительских кадрах и были исправлены допущенные ранее ошибки в подготовке учителей по отдельным специальностям. С 1953 г. увеличился прием на физико-математические факультеты. Если в 1946/47 учебном году на физико-математический факультет Самаркандского учительского института было принято 44 и выпущено 16 человек, то в 1953/54 учебном году прием составил 225 человек, а выпуск — 55 человек<sup>14</sup>.

Состав учительских кадров области пополнялся также выпускниками Узбекского государственного университета, вузов Ташкента и центральных городов страны. Ежегодно из педучилищ РСФСР в область направлялось от 60 до 80 человек, которые использовались в качестве преподавателей русского языка в узбекских и других нерусских школах. Только за 1954/55 учебный год в Самаркандскую область прибыло из Ташкентского пединститута — 10, из САГУ — 11, из Ташкентского института иностранных языков — 20, из вузов РСФСР — 52, из педучилищ — 80, а всего — 173 человека<sup>15</sup>.

Всего за 1946—1958 гг. педагогическими учебными заведениями Самаркандской области было подготовлено 9450 учителей. За это время число учителей, работающих в школах области, возросло на 6113 человек<sup>16</sup>. При этом количество женщин-учителей увеличилось с 3235 в 1951 г. до 4488 в 1958 г. (из них 1948 узбечек)<sup>17</sup>.

За эти годы значительно повысилась квалификация учителей. Если в 1945/46 учебном году из 5798 учителей области высшее образование имели 355 человек, незаконченное высшее — 1193, среднее — 2218, незаконченное среднее — 2032 человека<sup>18</sup>, то в 1958/59 учебном году в школах области работало 12 015 учителей, в том числе 3218 — с высшим образованием, 3712 — с незаконченным высшим, 4823 — со средним и 262 с незаконченным средним образованием<sup>19</sup>. Таким образом, количество учителей, имеющих высшее образование, возросло почти в 10 раз при общем увеличении их численности более чем в 2 раза.

<sup>13</sup> Плано-финансовое управление Министерства просвещения УзССР. Отчеты по вузам и педучилищам за 1946—1958 гг., ф. 74-к.

<sup>14</sup> Там же, Отчеты по вузам за 1946—1953 гг., ф. 74-к.

<sup>15</sup> Самаркандский облгосархив, ф. 104, оп. 20, д. 110, л. 108.

<sup>16</sup> Там же, ф. 74, оп. 11, д. 1192, л. 49; Архив Управления школ Министерства просвещения УзССР. Годовой отчет о работе школ Самаркандского облОНО за 1958/59 учебный год, стр. 37.

<sup>17</sup> Там же, оп. 21, д. 236, л. 7.

Большое внимание уделяется и повышению идейно-политического уровня учителей. Советский учитель должен быть политически грамотным, хорошо знакомым с марксистско-ленинской теорией, быть в курсе современных событий, важнейших решений партии и правительства, неустанно работать над собой.

Основным методом овладения марксистско-ленинской теорией для учителей является самостоятельное изучение. В помощь им партийные организации проводят лекции, беседы, семинары.

Активную роль в идейно-политическом воспитании учителей играет вечерний университет марксизма-ленинизма при Самаркандском горкоме КПУз, имеющий свои филиалы в крупных промышленных поселках области, а также в Джизакском, Галля-аральском и Каттакурганском районах. В 1951/52 учебном году в Самарканде и Каттакургане 111 учителей посещали университеты марксизма-ленинизма, а 2315 человек самостоятельно изучали труды классиков марксизма-ленинизма; кроме того, в школах области работало 426 кружков по изучению истории партии, 21 кружок по изучению основ советской педагогики и т. д.<sup>20</sup>

Повышению квалификации учителей способствуют районные и городские педагогические кабинеты, курсовые объединения учителей и предметные комиссии, а также различные курсы.

Коммунистическая партия и Советское правительство высоко ценят труд учителя и проявляют постоянную заботу о нем. Это находит яркое выражение в непрерывном улучшении материального положения учителей, проведенном недавно повышении заработной платы учителям, особенно сельских школ, укреплении их авторитета.

Благородный труд советских учителей получает всенародное признание. Лучшие из них удостоиваются высоких правительственных наград, им присваивается почетное звание «Заслуженного учителя». Только в 1958 г. более 2300 учителей Самаркандской области были отмечены правительственными наградами, а 118 учителей удостоены звания «Заслуженный учитель УзССР».

В ответ на отеческую заботу партии и правительства советское учительство отдает все свои силы и знания любимому делу — обучению и воспитанию подрастающего поколения строителей коммунизма.

*А. Вафаев*

<sup>18</sup> Там же, оп. 11, д. 1192, л. 49; оп. 18, д. 986, л. 112.

<sup>19</sup> Архив Управления школ Министерства просвещения УзССР, Годовой отчет о работе школ Самаркандского облОНО за 1958/59 учебный год, стр. 37.

<sup>20</sup> Партархив Самаркандского ОК КПУз, ф. 31, оп. 46, д. 44, л. 7—8.

### ИЗ ИСТОРИИ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ ИНСПЕКЦИИ ТУРКЕСТАНА

Изучение опыта строительства советского государственного аппарата, методов его совершенствования и форм участия трудящихся в управлении страной на различных этапах развития Советского государства имеет важное теоретическое и практическое значение.

Большой интерес представляет, в частности, изучение исторического опыта участия трудящихся масс в деятельности Рабоче-крестьянской инспекции Туркестана в 1920—1924 гг.

Как известно, органы Рабоче-крестьянской инспекции (Рабкрин) были созданы в нашей стране в начале 1920 г. 31 января 1920 г. Пленум Центрального Комитета РКП(б) принял предложенную В. И. Лениным резолюцию о создании Рабоче-крестьянской инспекции. В ней, в частности, говорилось:

«Поручить президиуму ВЦИК и Госкону принять к руководству директиву ЦК РКП:

1. Не создавать новых учреждений ни в одной области управления государством, а улучшить существующие Наркоматы.

2. Рабочую и крестьянскую инспекцию всячески развивать, усиливать, расширять, направлять всю работу к полному «орачению» (и «окрестьяниванию») Госкона.

3. На рабочую инспекцию не брать квалифицированных рабочих, а только неквалифицированных и, главным образом, женщин...»<sup>1</sup>

Эти ленинские указания легли в основу Декрета о Рабоче-крестьянской инспекции, принятого 7 февраля 1920 г.

18 апреля 1920 г. ТуркЦИК утвердил «Положение о Рабоче-крестьянской инспекции Туркеспублики»<sup>2</sup>. В «Положении» говорилось: «Реорганизовать государственный контроль, как в центре, так и на местах, в единый орган социалистического контроля на основе привлечения в органы бывшего государственного контроля рабочих и крестьян».

Основными направлениями деятельности РКИ были: вовлечение трудящихся в управление государством, обучение их государственной работе; наблюдение за законностью в деятельности контролируемых учреждений; забота об охране социалистической собственности; усовершенствование государственного аппарата.

В. И. Ленин призывал привлекать в Рабоче-крестьянскую инспекцию «самых боязливых и неразвитых, самых робких рабочих и... двинуть их вверх... Посмотрев, как рабочая инспекция участвует в государственных делах, пусть они от простейших занятий, на которые способны, — сначала только в виде

понятых, — далее постепенно переходят к более важным ролям в государственных делах»<sup>3</sup>.

Сразу же после утверждения «Положения» ТуркЦИКом областные отделения госконтроля края начали перестраивать свою работу. В течение лета 1920 г. областные отделения РКИ были созданы в Фергане, Намангане, Андижане и других городах<sup>4</sup>.

Согласно «Положению», каждый трудящийся, пользовавшийся избирательным правом, мог участвовать в государственном контроле в качестве члена РКИ. Количество членов РКИ не ограничивалось: состав их должен был быть текучим с целью постепенного вовлечения всех рабочих и крестьян в работу инспекции. Выборы в члены РКИ проводились на заводах, фабриках и других предприятиях, а в волостях и поселках — на сельских и волостных собраниях, а также и на беспартийных рабоче-крестьянских, профсоюзных конференциях.

Делегированные в РКИ рабочие и крестьяне обучались на подготовительных курсах, где знакомились с принципами контроля и бухгалтерским учетом. На организацию таких курсов НК РКИ Туркестана ассигновал 140 тыс. руб.<sup>5</sup> В конце 1920 г. на курсах при НК РКИ Туркестана «Советское строительство, контрольное дело, счетоводство» обучалось 85 человек<sup>6</sup>.

Особое значение придавалось привлечению к работе в РКИ женщин. Вначале женщины делегировали в РКИ сроком на 2 месяца. Затем срок пребывания женщины-делегаток в советских учреждениях был продлен до 3 месяцев. Для создания кадров областных инструкторов из женщин отделам работниц предоставлялось право оставлять особенно способных делегаток на повторный срок, т. е. еще на три месяца<sup>7</sup>.

Первые выборы делегаток для работы в госконтроле были проведены 3 января 1920 г. в городской больнице г. Ташкента, где были выбраны Даданова, Любодовская и Обухова<sup>8</sup>.

НК РКИ и женотделом КПТ был создан институт общественных инструкторов для работы среди женщин. На первых же выборах от женотдела Ташкентского горкома партии было избрано 25 человек<sup>9</sup>. Среди них было немало представительниц коренного населения. Например, делегированные от

<sup>3</sup> В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 40, стр. 201.

<sup>4</sup> ЦГА УзССР, ф. Р-41, оп. 1 д. 1054, л. 4—5.

<sup>5</sup> ЦГА УзССР, ф. Р-25, оп. 1, д. 370, л. 87.

<sup>6</sup> ЦГА УзССР, ф. Р-41, оп. 1, д. 904, л. 257.

<sup>7</sup> Там же, д. 1044, л. 37.

<sup>8</sup> Известия ТуркЦИК, 13 января 1920 г.

<sup>9</sup> ЦГА УзССР, ф. Р-25, оп. 1, д. 371, л. 57.

<sup>1</sup> Ленинский сборник, VIII, М., 1928, стр. 24.

<sup>2</sup> ЦГА УзССР, ф. Р-41, оп. 1, д. 1032, л. 73.

женотдела Р. Шоазизова, Х. Шамухамедова, Акбарбекова, Исмагуллаева были направлены в распоряжение уполномоченного РКИ при старгородском исполкоме г. Ташкента<sup>10</sup>.

Органы инспекции явились хорошей школой для рабочих и крестьян. Работая в инспекции, они учились управлять государством, строить и улучшать советский аппарат. Некоторые из них оставались работать в аппарате государственных учреждений. Например, делегированный от Таштрама вагоновожатый Абдушукур Абдурашидов после истечения срока остался работать в системе Наркомата. В 1921—1923 гг. он заведовал Отделом бюро жалоб и заявлений. Представитель от союза «Кошчи» дехканин Ахмат-Джура Каюмов после 4-месячного пребывания в РКИ был назначен уполномоченным РКИ по Маргеланскому уезду<sup>11</sup>.

Избранные в Рабоче-крестьянскую инспекцию подразделялись на три группы: в первую входили делегированные члены РКИ, во вторую — члены ячеек содействия РКИ, а третью составляли те, кто привлекались к участию в массовых обследованиях и в работе бюро жалоб.

Ячейки содействия, создаваемые на предприятиях и в учреждениях Туркестана, состояли из 3—5 человек, избираемых на общих собраниях. Они наблюдали за деятельностью и правильностью постановки работы предприятий, учреждений и организаций, за соблюдением законности, целесообразностью распоряжений, даваемых администрацией, правильным хранением, распределением и потреблением материалов и продуктов, а также выполняли специальные поручения местных органов РКИ. В сельских местностях ячейки содействия РКИ наблюдали за деятельностью кустарных артелей, правильной разверсткой, сбором сельскохозяйственных продуктов, своевременной и правильной выдачей пособий семьям красноармейцев. Группы содействия РКИ были созданы и в частях Красной Армии<sup>12</sup>.

На 1 июня 1921 г. в Туркестанской АССР насчитывалось 170 ячеек содействия, объединявших 658 человек (в том числе 123 женщины)<sup>13</sup>.

Хорошо работали ячейки содействия при Хлопкоме СНК Туркестана, ЦСНХ, Главных железнодорожных мастерских и др.

При органах РКИ были открыты бюро жалоб, которые рассматривали поступавшие в РКИ письма, заявления, жалобы и предложения, вели среди трудящихся массовую работу, привлекали их к участию в решении задач, стоявших перед контрольными органами.

Только в 1921 г. в Наркомат РКИ поступило 2440 жалоб, из них в срок было рассмотрено 2390<sup>14</sup>. Принятые по жалобам меры способствовали улучшению работы государственного аппарата.

Активно содействовала работе РКИ и местная печать. В газетах на русском и узбекском языках систематически публиковались материалы обследований РКИ, разоблачавшие бюрократизм и волокиту и мобилизовавшие массы на борьбу за искоренение недостатков в советских учреждениях и на предприятиях.

Деятельность РКИ в Туркестане приобрела особенно большое значение в период перехода Советской страны на мирную работу по восстановлению народного хозяйства.

Обобщая опыт работы советского и партийного аппарата, В. И. Ленин определил задачи РКИ на период строительства социализма, которые были сформулированы им в известных трудах «Как нам реорганизовать Рабкрин» и «Лучше меньше, да лучше».

XII съезд РКП(б), состоявшийся в апреле 1923 г., по предложению В. И. Ленина преобразовал РКИ и создал объединенный контрольный орган — Центральную контрольную комиссию Рабоче-крестьянской инспекции. На первых порах это объединение было осуществлено в Москве, а также в некоторых других городах страны. В соответствии с решениями XII съезда РКП(б) в мае 1924 г. постановлением VIII съезда КПТ новые органы контроля были организованы и в Туркестане.

В зависимости от задач, которые решала партия в ходе социалистического строительства, изменялись конкретные задачи РКИ, формы и методы ее работы. Но на всех этапах РКИ неизменно оставалась важным орудием партии и Советского государства в укреплении диктатуры пролетариата.

В период культа личности демократический принцип участия трудящихся масс в партийном и государственном контроле был грубо нарушен. Партийно-государственный контроль оказался оторванным от масс, а в 1934 г., вопреки указаниям Ленина о соединении партийного и государственного контроля, вместо единого органа партийно-государственного контроля ЦКК—РКИ были созданы два контрольных центра — Комиссия партийного контроля при ЦК ВКП(б) и Комиссия советского контроля при Совнаркоме СССР.

Ноябрьский Пленум ЦК КПСС 1962 г., руководствуясь ленинскими принципами организации партийно-государственного контроля, вынес решение о создании единых партийно-государственных контрольных органов.

В соответствии с решениями ноябрьского Пленума ЦК КПСС и V Пленума ЦК КПУз (декабрь 1962 г.) Указом Верховного Сове-

<sup>10</sup> Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 60, оп. 1, д. 2088, л. 40.

<sup>11</sup> ЦГА УзССР, ф. Р-41, оп. 1, д. 1651, л. 38.

<sup>12</sup> Там же, д. 1047, л. 20.

<sup>13</sup> Там же, д. 684, л. 25.

<sup>14</sup> Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 60, оп. 1, д. 3125, л. 19.



та УзССР от 22 декабря 1962 г. был создан Комитет партийно-государственного контроля при ЦК КПУз и Совете Министров УзССР и его органы на местах.

Вся деятельность этих органов за истекший период убедительно подтвердила правильность ленинских принципов партийно-государственного контроля. Опираясь на широкую поддержку трудящихся масс, ко-

митеты партгосконтроля ведут большую работу по совершенствованию деятельности советского государственного и хозяйственного аппарата, укреплению государственной и трудовой дисциплины, упрочению социалистической законности в нашей стране.

А. Р. Атаджанов

## О МЕСТОНАХОЖДЕНИИ «СЕРЕБРЯНОГО РУДНИКА ШАША»

Среди рудников Шаш-Илака, крупного рудного района средневекового Востока, особое место занимает «Серебряный рудник Шаша», или Кухи-сим, пункт интенсивной добычи серебряных руд. Выяснение его топографии, хронологии и объемов разработки представляет интерес не только для истории горного дела, но и для современной горной промышленности. Поэтому вопросы топографии рудника занимались историки и геологи В. В. Бартольд<sup>1</sup>, П. С. Назаров<sup>2</sup>, И. А. Кастанье<sup>3</sup>, С. Ф. Машковцев<sup>4</sup>, П. П. Иванов<sup>5</sup>, М. Е. Массон<sup>6</sup>, Б. Н. Наследов<sup>7</sup>. Его локализовали вблизи Абылка, в Алтын-Топкане, Канджоле, Кани-Мансуре. Детальное изучение района позволяет пересмотреть местонахождение рудника. Для этого необходимо дать сравнительную характеристику источников и конкретных объектов Карамазара.

В источниках особый интерес для нас представляют сведения арабского географа IX в. Кудама. Рудник серебра фигурирует у него и как объект отдельного ответвления пути от Шаша, и как одна из вех на общем пути Шаш—Фергана. Описывая путь Ходженд—Фергана, он отмечает: «Расстояние от Ходженды до селения, называемого Самгар, а оно большое, по бесплодной пустыне

5 фарсахов. Из Самгара в Хаджистан — 4 фарсаха. А это [пограничный] сторожевой пункт, в нем есть крепость. Там большие соляные копи, откуда добывается соль Шаша, Ходженды и других [городов]. Сбоку от него [Хаджистана] — гора, соединяющаяся с горой Серебра»<sup>8</sup>. Описав Ферганский путь, Кудама возвращается к пути в «Рудник серебра»: «Затем вернемся к разветвлению дорог от Ходженды и возьмем направление к Руднику серебра в Шаше. От этого города Ходженды по реке (до Хаджистана, где отмечено разветвление — Ю. Б.), затем путь к развалинам, около которых есть источник, называемый «Жои-муарсид»<sup>9</sup>. От этих развалин до замка Мухинан у устья реки Рудника серебра 2 фарсахов».

Рудник упоминается также на пути из Шаша в Фергану: «Затем вернемся к [главному] городу Шаша, чтобы объяснить путь из него по дороге Ферганы. От главного города Шаша до Рудника серебра 7 фарсахов. От Рудника серебра до Хаджистана 8 фарсахов». Далее он описывает путь уже известный по маршруту от Ходженды в Фергану<sup>10</sup>. Основными пунктами здесь являются «Серебряный рудник Шаша» и замок Мухинан. Ибн Хаукаль упоминает просто серебряные рудники Илака<sup>11</sup>, автор «Худуд ал-Алем» говорит о серебряном руднике, у подножья горы которого упоминается город Кухи-сим<sup>12</sup>.

<sup>1</sup> В. В. Бартольд, Туркестан в эпоху монгольского нашествия, СПб., 1900, стр. 172.

<sup>2</sup> Туркестанские ведомости, 16 января 1914 г.

<sup>3</sup> И. А. Кастанье, Современные успехи спелеологии и мои спелеологические поездки по Туркестану 1913—1914 гг., Известия Туркестанского отдела РГО, т. XI, вып. 2, ч. II, Ташкент, 1915, стр. 36.

<sup>4</sup> С. Ф. Машковцев, Кухи-сим, Геологический вестник, т. V, № 1—3, 1926, стр. 69.

<sup>5</sup> П. П. Иванов, К истории развития горного промысла в Средней Азии, М.—Л., 1932, стр. 17—19.

<sup>6</sup> М. Е. Массон, Историческая археология на службе геологической разведки, Народное хозяйство Средней Азии, Ташкент, 1930, № 2; его же, Из истории горной промышленности Таджикистана, Таджикско-Памирская экспедиция, вып. XX, Л., 1934, стр. 74.

<sup>7</sup> Б. Н. Наследов, Кара-мазар, Л., 1935, стр. 162.

<sup>8</sup> П. Г. Булгаков, Сведения арабских географов IX—начала X вв. о маршрутах и городах Средней Азии, диссертация на соискание ученой степени канд. филол. наук, Л., 1954, машинопись, стр. 273.

<sup>9</sup> В. В. Бартольд переводит этот пункт, как «место обсерватории» (указ. соч., стр. 172). М. Е. Массон читает название пункта как «место выжидания», связывая его со сбором караванов купцов, опасавшихся нападения (К истории горной промышленности Карамазара, Ташкент, 1931, стр. 228). По П. Г. Булгакову, под словом «жои муарсид» следует понимать место, откуда наблюдают» (указ. диссерт., стр. 288).

<sup>10</sup> Там же, стр. 288—289.

<sup>11</sup> Е. К. Бетгер, Извлечение из книги «Пути и страны» Абул-Касыма ибн-Хаукаля, Труды САГУ им. В. И. Ленина, Археология Средней Азии, вып. IV, Ташкент, 1957, стр. 24.

<sup>12</sup> Худуд ал-Алем, Л., 1928, л. 246.

Как доказано П. Г. Булгаковым, сведения Ибн Хордадбега и Кудамы основаны на данных дорожников VI—VII вв., сведения же Ибн Хаукаля и автора «Худуд ал-Алем» относятся к X в., когда Илак уже не входил формально в состав Шаша.

«Серебряный рудник Шаша» функционировал в VI—VIII вв. Упоминание его в дорожниках как опорного пункта на путях, позволяет считать «серебряный рудник» не обобщенной группой рудников, а конкретно локализуемым пунктом. Рудник располагается в стороне от дороги Ходженд-Баб, отходя от Хаджистана на оз. Ак-сукан, по дороге Шаш—Фергана. Замок Мухина лежит в устье реки «серебряного рудника». В X в. на его месте, вероятно, вырастает городок Кухи-сим.

Важную роль для топографии рудника играет выявление пути Шаш—Фергана. В. В. Бартольд намечал его через перевал Кендыр-даван<sup>13</sup>. Эта точка зрения была принята П. Г. Булгаковым<sup>14</sup>. П. С. Назаров и П. П. Иванов проводили этот путь через Алтын-Топкан<sup>15</sup>. М. Е. Массон считал возможным торговый путь через перевалы Табошар и Алтын-Топкан, а путь к руднику — от Хаджистана к сел. Долона<sup>16</sup>.

В 1963 г. нами были прослежены основные горные пути в Фергану. Пути через перевалы Алтын-Топкан, Табошар и Кендыр-даван довольно обрывисты. Они проходят иногда через скальные выступы и выводят в основном к рудникам, а не к торговому пути. Территория вдоль путей в древности была почти не обжита. Тропы эти были малоудобными, и ни одна из них не может претендовать на роль основного караванного пути, достойного упоминания в дорожниках. Выяснено, что главным горным караванным путем с древних времен был маршрут через перевал Пангаз. Из долины Ангрена он идет по правому берегу Нишбашая, затем переходит на левый берег и, через водораздел, — в Гуштсай к сел. Анджан. От Анджана дорога резко меняется. На небольшом промежутке здесь идет подъем почти на тысячу метров. Это был самый трудный участок пути. Тропа разбита и носит следы многих ремонтов; сохранились деревянные ступени, боковая ограда, крепления карниза; кое-где балки выложены, как шпалы, с заполнением ячеек камнем.

Перед основным подъемом на правом берегу Гуштсай видны следы рабата (караван-сарая). Каменные ступени подводят к двум открытым айванам, примыкающим к помещению с мощными каменными стенами.

На перевале имеется каменное сооружение. Далее начинается главный спуск к долине Пангаза, к оз. Ак-сукан. Это озеро с крепостью Хаджистан, как отмечалось выше, было опорным пунктом на указанных Кудамой путях к «серебряному руднику Шаша» и на пути Шаш—Фергана. Значит, и серебряный рудник находился вдоль описанного пути.

Действительно, геолого-разведочными работами в верховьях Нишбашая выявлен значительный древний рудник вдоль притоков Нишбаша — Лашкерек и Лояк, — функционировавший в основном в VII—IX вв.<sup>17</sup>. Общий объем добытой здесь в древности руды определяется суммарно не менее чем в 300 тыс. м<sup>3</sup>. Что же именно добывалось здесь в древности?

Еще Ф. И. Вольфсон и Д. И. Щербаков отмечали высокую серебрность местных руд<sup>18</sup>. Б. Н. Наследов предполагал содержание серебра в руде до 500 г/т<sup>19</sup>. По данным Р. Л. Дунина-Барковского, среднее содержание составляет 400—500 г/т. Особо важно подчеркнуть, что 50% руд составляет самородное серебро<sup>20</sup>. Судя по объему отвалов, в древности здесь было добыто около 300 т серебра. Эта цифра подтверждается и анализами шлаков. Подсчитанный Б. Н. Наследовым объем 10—14 тыс. т.<sup>21</sup> оказался весьма заниженным. Шлаки Лашкерек отличались от обычных, в частности, тем, что в них сохранилось огромное количество свинца. Только при вторичной переплавке было получено 9000 т свинца.

Проведенный Р. Л. Дунин-Барковским анализ шлаков показал, что соотношение между серебром и свинцом в них 1:4500 (свинца 9000 т, серебра—2 т). В рудах же это соотношение составляет 1:250, т. е.

<sup>17</sup> О Лашкерек см.: Б. Н. Наследов, Древние шлаки и полиметаллические месторождения Лашкерекско-Янгоклавского участка, За недра Средней Азии, Ташкент, 1932, № 5, стр. 22—43; его же, Кармазар, Л., 1935, стр. 230; Ф. И. Вольфсон, К проблеме оруденения Северного Кармазара, Труды Таджикско-Памирской экспедиции (ТПЭ), вып. 15, Л., 1935; О. И. Исламов, Разведка памятников горного дела в республиках Средней Азии в 1955 г., Труды Института истории естествознания и техники АН СССР, т. 33, М., 1960, стр. 194—196; Р. Л. Дунин-Барковский, О серебрности месторождения Лашкерек, Узбекский геологический журнал, Ташкент, 1959, № 2, стр. 67; Ю. Ф. Буряков, Древний серебряный рудник Лашкерек, Советская археология, 1965, № 1.

<sup>18</sup> Ф. И. Вольфсон, указ. статья, стр. 28; Д. И. Щербаков, Проблема Кармазара, ТПЭ, Л., 1934, стр. 110.

<sup>19</sup> Б. Н. Наследов, Кармазар, стр. 230.

<sup>20</sup> Р. Л. Дунин-Барковский, указ. статья, стр. 65.

<sup>21</sup> Б. Н. Наследов, Древние шлаки, стр. 26; его же, Кармазар, стр. 231.

<sup>13</sup> В. В. Бартольд, указ. соч., стр. 172.

<sup>14</sup> П. Г. Булгаков, указ. диссерт., стр. 289.

<sup>15</sup> Туркестанские ведомости, 16 января 1914 г.; П. П. Иванов, указ. соч., стр. 17.

<sup>16</sup> М. Е. Массон, Из истории горной промышленности Таджикистана, стр. 73—74.

шлаки по содержанию серебра почти в 20 раз беднее руд, тогда как содержание свинца в них одинаково<sup>22</sup>. Следовательно, только в рудах, шлаки которых использовались для вторичной переплавки, содержится до 300 г серебра. А ведь часть шлаков смыва саем, осталась в дороге и т. п.

Шлаки служат и показателем особенностей технологического процесса в Лашкереке. Если обычно из руды получался свинцово-серебряный глет, из которого затем купелированием выделялось серебро<sup>23</sup>, то анализ лашкерецких шлаков показал, что свинца в них содержится столько же, сколько в руде. Значит, технологический процесс велся ниже плавки галенита, т. е. древние плавильщики извлекали из руд месторождения только серебро, оставляя свинец в шлаках.

Уход большого количества свинца в шлаки можно объяснить ведением плавки без присадки магнетитовых руд, хотя эти руды в древности добывались в северной части Кураминского хребта<sup>24</sup>. Возможно, отсутствие ее в плавке руд Лашкерека следует объяснить тем, что свинцу придавалось гораздо меньшее значение, чем серебру.

Таким образом, перед нами — большой государственный рудник по специальной добыче серебра, особенно интенсивно функционировавший в VII—IX вв. и менее значительный — в X—XII вв.

Около 50% серебра получали из содержащегося в рудах самородного металла. В связи с этим интересно отметить анализ В. Минорским слова «сим» в названии рудника и городка Кухи-сим. По мнению исследователя, оно означает «неоконченное серебро»<sup>25</sup>, что как нельзя более подходит к характеристике руд Лашкерека. Все эти материалы позволяют совершенно определенно локализовать «Серебряный рудник Шаша» в бассейне саев Лашкерека и Лояк.

Для уточнения местонахождения рудника разберем остальные пункты вдоль описанного пути.

Ибн Хордадбех и Кудама упоминают в устье реки «Серебряного рудника» замок Мухинана, Иби Хаукаль и автор «Худуд ал-Алем» — городок Кухи-сим у подножья одноименной горы.

Если считать рекой «Серебряного рудника» Нишбашай, то в его устье действительно располагаются руины древнего городища Кургантепе. На городище по микро-рельефу четко выделяются три части: укрепление, городская территория и пригороды.

<sup>22</sup> Р. Л. Дунин-Барковский, указ. статья, стр. 66.

<sup>23</sup> М. А. Бубнова, Из истории металлургии серебра в Средней Азии, Известия Отделения общественных наук АН ТаджССР, вып. 1 (24), 1961, стр. 3—10.

<sup>24</sup> Ф. И. Вольфсон, К проблеме оруженения Северного Карамзара, Труды ТГЭ, вып. 5, Л., 1935, стр. 50—51.

<sup>25</sup> Hudud al-Alem, translated and explained by V. Minor, New-York, 1937, p. 356.

По сообщениям строителей и местных жителей, здесь найдены монеты XI—XII вв., сосуды и погребения.

В 1960 г. памятники исследовали В. А. Нильсен и Д. П. Вархотова, выявившие слон трех этапов: первых всков н. э., ранне-средневековые и XI—XII вв. (не сохранившие архитектурных остатков)<sup>26</sup>.

Судя по материалам, нам кажется, что нижний слой можно отнести не к началу, а к середине I тыс. н. э.

В VI—VIII вв. здесь существовал укрепленный замок. В IX—X вв. на его месте вырастает городок, жизнь в котором продолжалась вплоть до начала XIII в. Сооружение VI—VIII вв. можно отождествить с замком Мухинан, а городок X—XII вв. — с Кухи-симом.

Последним пунктом является упомянутый Кудамай в двух фарсах выше замка Мухинан «Жои муарсид». Само название говорит, что перед нами обсервационно-сторожевой пункт, основной задачей которого было наблюдение за дорогой с целью предупреждения опасности, угрожающей руднику, району плавки серебряных руд и караванной дороге.

Археологически отмечаются два возможных места данного пункта — один непосредственно близ плавильного пункта в сел. Лашкерек, но расстояние между ним и замком Мухинан — 7 км, т. е. один фарсах, и второй — на месте караван-сарая близ перевала Пангаз, в 13—15 км от замка. Последний располагается вдоль караванной тропы у перевала и мог быть упомянут в дорожниках. Отсюда, вероятно, высылались дозорные на вершину перевала, откуда открывается широкий вид в долину Пангаз-сая.

Итак, на основе вышесказанного можно сделать следующие выводы.

Описанный Ибн Хордадбехом и Кудамай путь Шаш — Фергана проходил от устья Нишбашая через Пангазский перевал к оз. Ак-сухан.

«Серебряный рудник Шаша» располагался в верховьях Нишбашая. В VII—VIII вв. он интенсивно функционировал как центральный серебряный рудник феодального владения Шаш. При Саманидах он утратил это значение, но само название Кухи-сим говорит о его большой роли в серебряном балансе владения. Затем основные выработки были искусственно законсервированы, и лишь некоторая часть рудника продолжала функционировать в XI—XII вв. Что же касается замка Мухинан VI—VIII вв. и города Кухи-сим X в., то они располагались в устье Нишбашая, носившего в VI—VIII вв. название «река Серебряного рудника».

Ю. Ф. Буряков

<sup>26</sup> В. А. Шишкин, Полевые работы Узбекской археологической экспедиции в 1960 г., в сб.: «История материальной культуры Узбекистана», вып. 3, Ташкент, 1962, стр. 14—15.

## КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ ПО АРХЕОЛОГИИ, ИСТОРИИ, ЭТНОГРАФИИ, ФИЛОСОФИИ И ПРАВУ УЗБЕКИСТАНА, ВЫШЕДШЕЙ В СВЕТ В 1964 ГОДУ

*Составил Б. В. Лукин*

#### Условные сокращения

- АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ** — Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.
- БА** — Блокнот агитатора, Ташкент.
- ВДИ** — Вестник древней истории, журнал, Москва.
- ВИ** — Вопросы истории, журнал, Москва.
- ВККФ** — Вестник Каракалпакского филиала Академии наук Узбекской ССР, Нукус.
- ЗВ** — Звезда Востока, журнал, Ташкент.
- ИВЛ** — Издательство восточной литературы, Москва.
- ИМКУ** — История материальной культуры Узбекистана. Сборник статей (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- ИУГО** — Известия Узбекстанского Географического общества, Ташкент.
- КАРА-ТЕПЕ** — Кара-тепе. Буддийский пещерный монастырь в Старом Термезе. Основные итоги работ 1937, 1961—1962 гг. и индийские надписи на керамике. — М., «Наука», 1964, 110 стр.
- КСИА** — Краткие сообщения Института археологии АН СССР, Москва.
- КСИЭ** — Краткие сообщения Института этнографии АН СССР им. Н. Н. Миклухо-Маклая, Москва.
- КУ** — Коммунист Узбекистана, журнал, Ташкент.
- Л.** — Ленинград.
- М.** — Москва.
- НАА** — Народы Азии и Африки, журнал, Москва.
- НЗТИНХ** — Научные записки Ташкентского института народного хозяйства, Ташкент.
- НТСКИ** — Научные труды Самаркандского кооперативного института, Самарканд.
- НТТГУ** — Научные труды Ташкентского государственного университета им. В. И. Ленина, Ташкент.
- НХСА** — Народное хозяйство Средней Азии, журнал, Ташкент.
- НХУ** — Народное хозяйство Узбекистана, журнал, Ташкент.
- ОБЪЕДИНЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО** — Объединенное издательство «Кызыл Узбекистон», «Правда Востока», «Узбекистони сурх», Ташкент.
- ОНСТД** — Объединенная научная сессия, посвященная 40-летию Узбекской ССР и Коммунистической партии Узбекистана. Тезисы докладов. — Т., «Наука», 1964, 316 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Министерство высшего и среднего специального образования Узбекской ССР. Институт истории партии при ЦК КП Узбекистана).
- ПЖ** — Партийная жизнь, журнал, Ташкент.
- СА** — Советская археология, журнал, Москва.
- СБРАТГУ** — Сборник работ аспирантов Ташкентского государственного университета им. В. И. Ленина, Ташкент.
- СЭ** — Советская этнография, журнал, Москва.
- ТАГПИ** — Труды Андижанского государственного педагогического института, Андижан.
- ТККГПИ** — Труды Каракалпакского государственного педагогического института, Нукус.
- ТСГУ** — Труды Самаркандского государственного университета им. А. Навои, Самарканд.
- ТТГУ** — Труды Ташкентского государственного университета им. В. И. Ленина, Ташкент.
- ТТИИЖДТ** — Труды Ташкентского института инженеров железнодорожного транспорта, Ташкент.
- ТТСХИ** — Труды Ташкентского сельскохозяйственного института, Ташкент.
- УЗБГПИ** — Ученые записки Бухарского государственного педагогического института, Бухара.

- УЗКГПИ — Ученые записки Каршинского государственного педагогического института, Карши.  
 УЗНГПИ — Ученые записки Наманганского государственного педагогического института им. Ниязи, Наманган.  
 УЗРФЭИ — Ученые записки Ростовского-на-Дону финансово-экономического института, Ростов-на-Дону.  
 УЗТГПИ — Ученые записки Ташкентского государственного педагогического института им. Низами, Ташкент.  
 ФАН ВА ТУРМУШ — Наука и жизнь, журнал, Ташкент.  
 ШЮ — Шарк Юлдузи, журнал, Ташкент.  
 ЭВ — Эпиграфика Востока, Москва — Ленинград.

\* \*  
\*

- Абдалиев А. — Равня среди равных (К 40-летию Узбекской ССР). — ПЖ, Т., 1964, № 10, стр. 11—16.  
 Абдуллаев В. Крупный очаг культуры и знаний в древнем Самарканде. — В кн.: «Библиографический сборник научных трудов СамГУ», Самарканд, 1964, стр. 9—29.  
 Из истории Самаркандского государственного университета им. Алишера Навои.  
 Абдуллаев В. По пути, озаренному Лениным (К истории Самаркандского государственного университета им. А. Навои). — ПЖ, Т., 1964, № 10, стр. 82—84.  
 Абдуллаев В., Шукуров Ш. Мирза Бедиль — выдающийся поэт и мыслитель Востока (К 320-летию со дня рождения). — ОНУ, Т., 1964, № 8—9, стр. 108—114 (на узб. яз.).  
 Абдуллаев В. С. Роль СамГУ в подготовке кадров за 35 лет (1927—1962 гг.). — ТСГУ, вып. 136, Самарканд, 1964, стр. 3—4.  
 Абдуллаев Г. Х. и Щелкунов М. В. Из истории народного образования в Андижанской области. — ТАГПИ, т. II, Серия общественных наук, вып. 3, Андижан, 1964, стр. 281—323.  
 Абдуллаев И. См. М. Хайруллаев, И. Абдуллаев, А. Шарипов...  
 Абдуллаев Н. А. Развитие важнейших отраслей тяжелой промышленности Узбекистана в годы четвертой (первой послевоенной) пятилетки. — УЗНГПИ, вып. 5, Серия общественных наук, Наманган, 1964, стр. 180—194.  
 Абдуллаев Ф., Очильдиев Д. Маяк социализма на Востоке. — ПЖ, Т., 1964, № 10, стр. 73—76.  
 Связи Узбекской ССР с освободившимися странами.  
 Абдуллаев Ш. Узбекистан — республика сплошной грамотности. — БА, Т., 1964, № 13—14—15, стр. 89—96.  
 Абдуллаев Ш. Ш. От неравенства — к расцвету (Борьба Коммунистической партии за ликвидацию фактического неравенства народов Узбекистана). — Т., Госиздат УзССР, 1964, 336 стр.  
 Абдуллаева А. Мероприятия партийных организаций Каракалпакии по механизации хлопководства от XXI до XXII съезда КПСС. — ТККГПИ, вып. 2, Нукус, 1964, стр. 69—83.  
 Абдуллаева Р. Х. Молодежь Узбекистана в борьбе за коммунизм. — Т., «Узбекистан», 1964, 50 стр., с 4 рис.  
 Абдулхамидов А. К истории водообеспечения низовьев Зеравшана. — ОНУ, Т., 1964, № 10, стр. 43—45.  
 Абдумаджидов Г., Аюбов А. Книга об истории формирования советской семьи в Узбекистане. — ОНУ, Т., 1964, № 7, стр. 48—50.  
 Рец. на кн.: К. Д. Тюрин, Формирование советской семьи в Узбекистане. Правовые проблемы (1917—1938), Т., 1962, 172 стр.  
 Абдурасулев М. Ростовицкий капитал в сельском хозяйстве дореволюционного Туркестана. — Автореферат диссертации..., Т., 1964, 26 стр. (Ташкентский институт народного хозяйства).  
 Абдурахимова Н., Ковалев П. А. Дипломные работы (1945—1961 гг.) студентов-выпускников исторического факультета Ташкентского гос. университета им. В. И. Ленина (по новой и новейшей истории Средней Азии и Узбекистана). — НТТГУ, вып. 233, Исторические науки, кн. 48, Т., 1964, стр. 137—160.  
 Абдушукоров Т. Р. Неуклонный подъем культурно-технического уровня рабочего класса — одна из закономерностей развернутого строительства коммунистического общества. — Автореферат диссертации..., Т., 1964, 27 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).



- Абрамов М. М. Из истории Самарканда начала XVIII века.— ТСГУ, Новая серия, вып. 140, Материалы по истории Узбекистана, Самарканд, 1964, стр. 8—22.
- Абрамов М. М. Из истории Самарканда 30—40-х годов XVIII века.— ТСГУ, вып. 136, Самарканд, 1964, стр. 29—30.
- Абубекиров З. А. Железнодорожники Туркестана в борьбе за восстановление транспорта (1921—1925 гг.).— Ученые записки Московского государственного педагогического института им. В. И. Ленина, Очерки социально-экономической и политической истории СССР, М., 1964, стр. 38—46.
- Абуталипов Ч. А. Культурное сотрудничество Узбекистана с зарубежными странами.— ОНУ, Т., 1964, № 5, стр. 21—28.
- Абуталипов Ч. А. Международные связи Узбекистана.— Т., Госиздат УзССР, 1964, 120 стр. (То же на узб. яз.).
- Абуталипов Ч. А. Участие Узбекистана во внешнеэкономических связях СССР.— КУ, Т., 1964, № 4, стр. 80—87.
- Авельбаева К. Из истории движения новаторов производства Каракалпакки в годы второй пятилетки (1935—1937 гг.).— ВККФ, Нукус, 1964, № 2, стр. 43—46.
- Агальцева Н. И. VIII съезд Коммунистической партии Туркестана.— НТСКИ, т. XIV, ч. 2, Самарканд, 1964, стр. 19—32.
- Агапов П. По ленинскому декрету.— НХСА, Т., 1964, № 2, стр. 92—93.  
Рец. на кн.: Р. Х. Аминова, Аграрная политика Советской власти в Узбекистане (1917—1920 гг.), Т., 1963, 344 стр.
- Агзамходжаев А. Развитие советской государственности в Узбекистане.— Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук, Т., 1964, 34 стр. (Академия наук УзССР. Отделение общественных наук).
- Агзамходжаев А. А. Государственно-правовые взаимоотношения республик Средней Азии на современном этапе.— ОНСТД, Т., 1964, стр. 147—149.
- Агзамходжаев Т. Р. Бронзовые украшения из Тюябугуза.— ИМКУ, вып. 5, Т., 1964, стр. 90—95, с 1 рис.
- Азадаев Ф. События 12 сентября 1906 года в Ташкенте.— ОНУ, Т., 1964, № 3, стр. 75—78.
- Азатьян А. А. Классический период в географическом познании Средней Азии (вторая половина XIX века).— НЗТИНХ, вып. 26, Т., 1964, стр. 5—164.
- Азимджанова С. А. XXVI Международный конгресс востоковедов в Дели.— (Январь 1964 г.).— ОНУ, Т., 1964, № 4, стр. 66—68.
- Азимджанова С. А., Пикулин М. Г. Востоковедение в Узбекистане за 40 лет.— ОНУ, Т., 1964, № 8—9, стр. 53—62.
- Азимов Х. Из истории технической революции в сельском хозяйстве Узбекистана.— ОНУ, Т., 1964, стр. 47—51.
- Азляров А. Из деятельности партийных органов Узбекистана по организации и развитию школ-интернатов (1956—1963 гг.).— СБРАТГУ, НТГУ, вып. 254, Т., 1964, стр. 77—83.
- Акилов К. А. История Узбекской ССР. Учебное пособие для 7-го класса восьмилетней школы УзССР.— Т., «Средняя и высшая школа», 1964, 82 стр., с рис.
- Акилов К. А., Тейх Н. В. История Узбекской ССР. Рассказы для 4-го класса. Изд. 4-е, перераб.— Т., «Средняя и высшая школа», 1964, 79 стр., с рис.
- Акилов У. Некоторые особенности социалистической индустриализации и коллективизации в Узбекистане.— УЗРФЭИ, Ростов-на-Дону, 1964, стр. 52—63.
- Акопян Н. А. Юлиус Фучик в Узбекистане (1934—1935 гг.).— СБРАТГУ, вып. 254, Т., 1964, стр. 173—182.
- Акрамов А. Сабирджан Юсупов.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1964, 84 стр., с 2 рис. (на узб. яз.).  
Очерк жизни и деятельности туркестанского коммуниста-революционера.
- Акрамов А. М. Сокращенная версия «Избранных историй книги побед».— ОНУ, Т., 1964, № 5, стр. 48—51.
- Акрамов С. А. Революционная деятельность М. В. Морозова.— ТСГУ, Новая серия, вып. 140, Материалы по истории Узбекистана, Самарканд, 1964, стр. 43—78.
- Акрамов С. А. Самарканд в период стольпинской реакции (1908—1910 гг.).— ТСГУ, вып. 136, Самарканд, 1964, стр. 30—31.
- Акулинцев В. Маяк для народов Востока. К 40-летию республик Средней Азии.— «Агитатор», М., 1964, № 18, стр. 14—21.
- Алексеев В. П. Антропологический тип населения западных районов распространения андроновской культуры.— НТГУ, вып. 235, Проблемы этнической антропологии Средней Азии, Т., 1964, стр. 20—28.
- Алескеров Ю. Интернациональное братство народов.— ПЖ, Т., 1964, № 10, стр. 94—95.

- Участие трудящихся стран Европы и Азии в борьбе за Советскую власть в Средней Азии в годы гражданской войны.
- Алескеро в Ю. Коммунисты Самарканда в борьбе за власть Советов.— КУ, Т., 1964, № 7, стр. 58—63.
- Алескеро в Ю. Легенды о Самарканде. А. М. Горький и Узбекистан.—Т., «Узбекистан», 1964, № 11, стр. 7.
- Алескеро в Ю. Н. В. И. Ленин и Узбекистан.—УЗКГПИ, вып. 13, Карши, 1964, стр. 56—71.
- Алескеро в Ю., Ходасевич В. За власть Советов (Труженики Самарканда в борьбе с белогвардейцами и интервентами).— Т., «Узбекистан», 1964, № 4, стр. 7.
- Алескеро в Ю. Н. См. Л. Некрасова и Ю. Н. Алескеро в...  
Алескеро в Ю. См. Э. Сенаторова, Ю. Алескеро в...  
Алиев Р. И. Коммунистическая партия Узбекистана о подготовке промышленных кадров в 1959—1961 гг.—ТАГПИ, т. II, Серия общественных наук, вып. 3, Андижан, 1964, стр. 47—60.
- Алиев У. Из истории дружбы узбекского и казахского народов.—ТСГУ, вып. 136, Самарканд, 1964, стр. 4—5.
- Альмухамедов Г. Мы с Буденным ходили.—Т., «Узбекистан», 1964, № 9, стр. 18.
- О ветеране революции Али Мухаммедходжаеве.
- Аметов С. Сельское хозяйство Каракалпакии в годы третьей пятилетки (1938—1941 гг.).—ВККФ, Нукус, 1964, № 3, стр. 93—97.
- Аминов М. У. Борьба за установление Советской власти в Коканде.—ТСГУ, Новая серия, вып. 140, Материалы по истории Узбекистана, Самарканд, 1964, стр. 79—127.
- Аминов М. Х. Деятельность партийной организации Самаркандской области в борьбе за укрепление Советской власти (ноябрь 1917—апрель 1918 г.).—ТСГУ, вып. 136, Самарканд, 1964, стр. 6—7.
- Аминов Х. А. Героические подвиги трудящихся Самаркандской области в борьбе против басмачества.—ТСГУ, вып. 136, Самарканд, 1964, стр. 5—6.
- Аминова Р. Х. Женщины Узбекистана—славные строительницы коммунистического общества.—ОНСТД, Т., 1964, стр. 120—125.
- Аминова Р. Х., Ахунова М. А., Бабаходжаев А. Х., Гулямов Я. Г. Развитие исторической науки в Узбекистане (за 40 лет).—ОНУ, Т., 1964, № 8—9, стр. 38—52.
- Аминова Р., Рахимбабаева Т. Дружба народов—основа наших побед.—БА, Т., 1964, № 13—14—15, 1964, стр. 32—40.
- Аминова Р. Х., Шаповаленко В. И. Компартия Узбекистана в период восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства (1945—1953 гг.).—ПЖ, Т., 1964, № 8, стр. 46—50.
- Аминова Р. Х., Яцышина А. Ф. Первый сводный труд по истории народного хозяйства Узбекистана.—ОНУ, Т., 1964, № 1, стр. 61—63.
- Рец. на кн.: История народного хозяйства Узбекистана, т. I, Т., 1962, 339 стр.
- Аминова Р. Х., Яцышина А. Ф., Рашидов Г. Р. Полезный труд по истории шефства рабочих Узбекистана над кишлаком.—ОНУ, Т., 1964, № 4, стр. 63—65.
- Рец. на кн.: Л. В. Гентшке, Шефство рабочих Узбекистана над кишлаком. 1924—1930 гг., Т., 1963, 152 стр.
- Анбоев И. А. Каменный сошник.—ИМКУ, вып. 5, Т., 1964, стр. 43—45, с 1 рис. Из находок 1960 г. в долине р. Келес, в 22 км от Ташкента.
- Аникин В. И. См. А. Я. Мирзабаев, В. И. Аникин...  
Апухтин О. Керамика Афраснаба.—«Декоративное искусство СССР», М., 1964, № 8, стр. 35, с рис.
- Ардаширов А. Ф. К истории народного образования в Андижанской области (1921—1924).—ТАГПИ, т. 10, Андижан, 1964, стр. 78—91.
- Арзыханов Дж. Деятельность партийных организаций Каракалпакии по воспитанию масс в духе коммунистического отношения к труду.—ТККГПИ, вып. 2, Нукус, 1964, стр. 59—68.
- Арзыханов Дж. Деятельность партийных организаций Каракалпакии по формированию марксистско-ленинского мировоззрения трудящихся (1956—1961 гг.).—НТТГУ, вып. 244, Исторические науки, кн. 5, Т., 1964, стр. 61—75.
- Арзыханов Дж. Деятельность партийных организаций Каракалпакской АССР по коммунистическому воспитанию трудящихся в период между XX и XXII съездами КПСС.—Автореферат диссертации..., Т., 1964, 18 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).

- Арипов Ф. А. Знаменосцы борьбы за коммунистический труд (по материалам завода «Ташсельмаш»).— ОНУ, Т., 1964, № 1, стр. 26—30.
- Арифов У. А. Наука Советского Узбекистана.— Т., «Узбекистан», 1964, 62 стр., с 6 рис.
- Арифханова З. Х. Помощь рабочего класса узбекскому кишлаку кадрами в период сплошной коллективизации сельского хозяйства.— ОНУ, Т., 1964, № 7, стр. 37—39.
- Арифханова З. Х. Роль рабочего класса в подготовке и проведении сплошной коллективизации сельского хозяйства Узбекистана (1928—1932 гг.) — Автореферат диссертации... Т., 1964, 20 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Аскарлов А. Археологическая поездка в северо-западную часть Каршинской степи.— ИМКУ, вып. 5, Т., 1964, стр. 28—36, с 1 рис.  
Памятники неолита.
- Аскоченский А. Н., Дунин-Барковский Л. В. Археологические и геоморфологические исследования на землях древнего орошения Средней Азии и Казахстана.— «Гидротехника и мелиорация», М., 1964, № 11, стр. 46—47.  
Работы Хорезмской экспедиции АН СССР.
- Асланов В. У востоковедов Ташкентского университета.— НАА, М., 1964, № 4, стр. 257—259.
- Ахадова М. А. Геометрическая часть книги «Знания» Ибн Сины.— УЗБГПИ, Серия физико-математических наук, вып. 1 (13), Бухара, 1964, стр. 143—205, с рис.
- Ахмедов Б. А. В Институте востоковедения АН УзССР.— НАА, М., 1964, № 3, стр. 210—211.
- Ахраров И. Археология на службе современности.— ОНУ, Т., 1964, № 7, стр. 39—41, с 1 рис.  
О современных керамических изделиях по образцам древней керамики IX—XIII вв.
- Ахунова М. А. Разработка истории Узбекской ССР в свете решений XX—XXII съездов КПСС.— ОНСТД, Т., 1964, стр. 108—109.
- Ахунова М. А., Яцышина А. Ф. Рабочий класс Узбекистана — ведущая сила социалистического и коммунистического строительства в республике.— ОНУ, Т., 1964, № 5, стр. 3—10.
- Ахунова М. А. См. Р. Х. Аминова, М. А. Ахунова, А. Х. Бабаходжаев, Я. Г. Гулямов....
- Ашуров Р. Из истории подготовки и воспитания механизаторских кадров для сельского хозяйства (в условиях Узбекистана).— СБРАТГУ, вып. 254, Т., 1964, стр. 84—92.
- Аюбджанова М. Женский вопрос в дореволюционном Туркестане (Две линии в одном вопросе).— СБРАТГУ, вып. 254, Т., 1964, стр. 207—213.
- Аюбджанова М. А. Женский вопрос в Туркестане (1865—1917).— Автореферат диссертации..., 1964, 23 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Аюбов А. См. Г. Абдумаджидов, А. Аюбов....
- Бабаджанов А. Руководство партии развитием народного просвещения в Узбекистане.— УЗТГПИ, т. 40, Общественные науки, вып. 4, Т., 1963, стр. 55—77 (на узб. яз.)
- Бабаджанова М. М. Развитие сети культурно-просветительных учреждений в кишлаках Узбекистана (1925—1927 гг.).— СБРАТГУ, вып. 254, Т., 1961, стр. 152—156.
- Бабаханов Т. Б. К изучению истории восстановления сельского хозяйства Самаркандской области (1921—1925 гг.).— ТСГУ, вып. 142, Самарканд, 1964, стр. 5—27.
- Бабаханов Т. Б. К истории осуществления нэпа в Туркестане.— ТСГУ, Новая серия, вып. 131, Самарканд, 1963, стр. 39—48.
- Бабаханов Т. Б. О деятельности союза «Кошчи» в Самаркандской области.— ОНУ, Т., 1964, № 3, стр. 72—75.
- Бабаходжаев А. Х. XXII съезд КПСС о международном значении опыта некапиталистического пути развития республик Советского Востока (на материалах Узбекской ССР).— ОНСТД, Т., 1964, стр. 115—120.
- Бабаходжаев А. Х. См. Р. Х. Аминова, М. А. Ахунова, А. Х. Бабаходжаев, Я. Г. Гулямов....
- Багдалова М. С. К истории создания аппарата ЦСНХ Туркестана (1918—1919).— ОНУ, Т., 1964, № 2, стр. 56—58.
- Багдасаров В. Ш. Из опыта работы кафедры научного коммунизма ТашГПИ им. Низами.— ОНУ, Т., 1964, № 8—9, стр. 132—133.



- Багдасаров Ю. М. Некоторые правовые вопросы организации и деятельности Совета народного хозяйства Среднеазиатского экономического района.— «Советское государство и право», М., 1964, № 5, стр. 31—41.
- Байджанов Р. Марксистско-ленинское освещение истории Октябрьской революции в Туркестане (1925—1937 годы).— УЗТГПИ, т. 47, Ташкент, 1964, стр. 3—80 (на узб. яз.).
- Байджанов Р. Освещение в исторической литературе социально-экономических предпосылок Октябрьской революции в Туркестане (1956—1963 гг.).— УЗТГПИ, т. 43, вып. 2, Исторические науки, Т., 1964, стр. 283—343 (на узб. яз.).
- Наталья Борисовна Байкова (1894—1964). ОНУ, Т., 1964, № 4, стр. 69. Некролог ст. научной сотрудницы Института истории и археологии АН УзССР Н. Б. Байковой.
- Байкова Н. Б. Роль Средней Азии в русско-индийских торговых связях (первая половина XVI—вторая половина XVIII в.). Отв. ред. доктор ист. наук А. Х. Бабаходжаев.— Т., Изд-во «Наука» УзССР, 1964, 192 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Басилов В. Н. К вопросу о генезисе образа Коркут-ата.— М., «Наука», 1964, 9 стр. (VII Международный конгресс антропологических и этнографических наук).
- Бекбаулов У. Следы не стираются (О пребывании Т. Г. Шевченко в Каракалпакии в 1849 г.).— ВККФ, Нукус, 1964, № 1, стр. 89—90.
- Бекимбетов А. Из истории колхозного движения в Каракалпакии в годы второй пятилетки (1933—1937 гг.).— ВККФ, Нукус, 1964, № 3, стр. 88—92.
- Беккульбеков Ф. Сельское хозяйство Узбекистана в годы Великой Отечественной войны.— Автореферат диссертации..., Т., 1964, 25 стр. (Ташкентский институт народного хозяйства).
- Бекназаров И. Коммунистические субботники в Туркестане.— УЗТГПИ, т. 49, Т., 1964, стр. 193—232.
- Белалов Н. Н. Борьба сурхандарьинской партийной организации за дальнейшее развитие сельского хозяйства области после XXII съезда КПСС.— УЗКГПИ, вып. 7, Карши, 1964, стр. 57—72.
- Белалов Н. Н. Деятельность партийных организаций Сурхандарьинской и Кашкардарьинской областей по подъему сельского хозяйства (1953—1963).— Автореферат диссертации..., Карши, 1964, 26 стр.
- Белалов Н. Н. К истории борьбы трудящихся города Термеза за власть Советов.— УЗКГПИ, вып. 13, Карши, 1964, стр. 149—165.
- Беленицкий А. М. Из истории культурных связей Средней Азии и Индии в раннем средневековье.— КСИА, вып. 98, Т., 1964, стр. 33—42, с рис.
- Бедринцев К. Н. См. О. Б. Джамалов, К. Н. Бедринцев...,
- Бентович И. Б. Реконструкция узора согдийской ткани VII—VIII вв.— СА, М., 1964, № 4, стр. 196—199, с 2 рис.  
По материалам росписей Пенджикента и аналогиям из находок на Варахше и др.
- Березняк Б., Исаев А. Жизнь-подвиг (К биографии акад. АН УзССР К. Е. Житова).— ПЖ, Т., 1964, № 10, стр. 81.
- Берестов В. Меч в золотых ножнах.— М., «Молодая гвардия», 1964, 196 стр. Очерки участника Хорезмской археолого-этнографической экспедиции АН УзССР.
- Берестов В. Пять стрел и золотой колчан.— «Вокруг света», М., 1964, № 1, стр. 33—38.  
Находки Хорезмской археолого-этнографической экспедиции.
- Бершадский Р. На раскопках древнего Хорезма.— В кн.: Р. Бершадский, Из разных книг, М., «Советский писатель», 1964, стр. 5—120.
- Библиографический сборник научных трудов Самаркандского государственного университета имени Алишера Навои. Составитель М. П. Изосимов. Отв. редактор А. Аббасов.— Самарканд, 1964, 194 стр. (Самаркандский государственный университет им. А. Навои. Фундаментальная библиотека).  
Разделы: КПСС. ВЛКСМ. История. Археология.
- Библиография по истории Казахстана (Аннотированный указатель). Выпуск I. Дореволюционный период. Составители: Е. И. Агеева, В. В. Андронников, Г. И. Семенов, Г. П. Царев, Н. В. Чечулина. Отв. редактор член-корр. АН КазССР Е. Б. Бекмаханов.— Алма-Ата, Госиздат КазССР, 1964, 410 стр. (Государственная республиканская библиотека Казахской ССР им. А. С. Пушкина. Казахский государственный университет им. С. М. Кирова. Кафедра истории КазССР).
- Бикмаев Я. К некоторым вопросам борьбы Андижанской партийной организации за развитие хлопководства в семилетке.— УЗНГПИ, вып. 5, Наманган, 1964, стр. 132—153.

- Биккулова З. М. Из истории борьбы за вовлечение женщин-каракалпачек в общественно-политическую жизнь (1925—1929 гг.).— СБРАТГУ, НТТГУ, вып. 254, Т., 1964, стр. 44—56.
- Бильшай В. Л. Раскрепощение женщин Советского Востока и переход ранее отсталых народов СССР к социализму.— «Вопросы истории КПСС», М., 1964, № 10, стр. 24—34.
- Билялов Т. Из истории ликвидации неграмотности в Хорезме.— ВКФ, Нукус, 1964, № 3, стр. 116—119.
- Бисенов Х. См. А. Нусупбеков и Х. Бисенов....
- Болотин И. 40 лет по пути борьбы и великих побед (Цифры и факты).— БА, Т., 1964, № 13—14—15, стр. 143—152.  
К 40-летию Узбекской ССР.
- Болтаев М. Н. К вопросу о прогрессивных эстетических воззрениях мыслителей прошлого Средней Азии.— Ученые записки Таджикского государственного университета им. В. И. Ленина, т. XXIV, Труды кафедры философии, вып. 3, Душанбе, 1959, стр. 25—34.
- А. К. Боровков (1904—1962) — «Археографический ежегодник за 1963 год», М., «Наука», 1964, стр. 425, с портр.
- Борозна Н. Этнографическое изучение узбеков даштикипчакского происхождения (Обзор литературы).— СЭ, М., 1964, № 3, стр. 147—153.
- Бочкарев А. Слово о друге. Юлиус Фучик на Чирчикстрое.— ЗВ, Т., 1964, № 2, стр. 113—131.
- Братское содружество народов СССР. 1922—1936 гг. Сб. документов и материалов. Сост. П. П. Ковалев и др. Под ред. И. И. Грошева.— М., «Мысль», 1964, 439 стр. (Центральный государственный архив Октябрьской революции, высших органов государственной власти и органов государственного управления СССР. Академия общественных наук при ЦК КПСС).
- Бродский М. И. Из истории деятельности партийно-государственного контроля Узбекистана в годы первой пятилетки.— СБРАТГУ, НТТГУ, вып. 254, Т., 1964, стр. 67—76.
- Брыкаев К. Т. Завод рос и креп вместе с родной республикой (Из истории Ташкентского завода им. Октябрьской революции).— БА, Т., 1964, № 13—14—15, стр. 158—163.
- Булатов М. С. К вопросу о генезисе архитектуры мавзолея Саманидов.— ОНУ, Т., 1964, № 2, стр. 39—45, с 3 рис.
- Булатов М. С. Основы теории зодчества Средней Азии IX—X вв. (Архитектурный анализ мавзолея Саманидов).— Автореферат диссертации..., Т., 1964, 48 стр. (Ташкентский политехнический институт).
- Бурнашева Ф. А. К вопросу использования химико-технологических методов при изучении бытовой керамики (котлов) средневековья.— ИМКУ, вып. 5, Т., 1964, стр. 168—172.
- Буров Н. А. Дореволюционная печать Туркестана (1868—1879).— НТГГУ, вып. 261, Библиография, вып. X, Т., 1964, стр. 62—87.  
Список книг, вышедших в Туркестане в 1868—1879 гг., и содержащихся в них статей (231+6 №№), стр. 65—87.
- Бутаходжаев А. Народное образование в Узбекистане в первые годы Советской власти (1917—1920).— ОНУ, Т., 1964, № 5, стр. 45—48 (на узб. яз.).
- Валиев А. Формирование народной интеллигенции в Узбекистане.— КУ, Т., 1964, № 7, стр. 46—52.
- Валиев А. К. В. И. Ленин о роли интеллигенции в социалистическом обществе.— ОНУ, Т., 1964, № 4, стр. 5—11.  
Данные по Узбекистану.
- Валиев А. Х. Шефская помощь рабочего класса колхозному дехканству в Узбекистане (1953—1963 гг.).— ТАГПИ, т. 11, Серия общественных наук, вып. 3, Андижан, 1964, стр. 72—81.
- Валиева Д. В. Из истории советско-иранских культурных связей (О деятельности Иранского общества культурных связей с СССР).— ОНУ, Т., 1964, № 1, стр. 45—49.
- Валитова А. К вопросу о мировоззрении Юсуфа Баласагунского (Политические поучения среднеазиатского мыслителя XI века).— КСИНА, 71, М., 1964, стр. 99—125.
- Валитова А. Рец. Народы Средней Азии и Казахстана. I. Под редакцией С. П. Толстова и др. (Серия «Народы мира»), М., 1962, 767 стр.— СЭ, М., № 5, стр. 134—142.
- Валиходжаев Б. Перевод «Гулистона» (Саади) на староузбекский язык (переводчика XIV в. Сайф Сарои).— ТСГУ, вып. 139, Самарканд, 1964, стр. 8—9.
- Вархотова Д. П. Об одном керамическом блюде VII—VIII вв. из Кувы.— СА, М., 1964, № 3, стр. 312—314, с 1 рис.

- Вархотова Д. П. Такъянтепе.—ИМКУ, вып. 5, Т., 1964, стр. 67—69, с 2 рис.  
Древнее поселение (феодалный кешк) в 3 км к ю.-з. от сел. Кува (Фергана). I—V вв. н. э.
- Вахабов М. Г. Коммунистической партии Узбекистана — 40 лет.—БА, Т., 1964, № 13—14—15, стр. 11—21.
- Вахабов М., Шарипов Ф. Первые социал-демократические организации в Туркестане.—ПЖ, Т., 1964, № 1, стр. 38—42.
- Вексельман М. И. Документальные источники по истории установления Советской власти в Узбекистане (март 1917 — июнь 1918 гг.).—Автореферат диссертации. . ., М., 1964, 21 стр. (Московский государственный историко-архивный институт).
- Вексельман М. И. Новый документ по истории установления Советской власти в Узбекистане.—ОНУ, Т., 1964, № 11, стр. 59—61.  
Протоколы IV краевого съезда Советов (19—26 января 1918 г.).
- Вексельман М. И. О неточностях в хрониках, освещающих события Октябрьской революции в Средней Азии — «История СССР», М., 1964, № 4, стр. 229—231.
- Веряскин В. Г. Из истории первых школ советских, партийных и военных работников в Туркестане (1918—1920 гг.).—УЗТГПИ, т. 40, Общественные науки, вып. 4, Т., 1963, стр. 79—96.
- Вильданова А. Б. Бухарские ирригационные и канцелярские термины (XVII—XIX вв.).—НАА, М., 1964, № 5, стр. 103—105.
- Винников Я. Р. Изменения в этнической географии Средней Азии (1913—1959 гг.).—М., «Наука», 1964, 11 стр. (VII Международный конгресс антропологических и этнографических наук).
- Воробьева-Десятовская М. И. Памятники индийской письменности из Средней Азии.—В кн.: «Индия в древности. Сборник статей», М., 1964, стр. 210—218, с рис.  
Занг-Тепе. Сурхандарьинская область.
- Воронина В. Л. Из истории среднеазиатской фортификации.—СА, М., 1964, № 2, стр. 40—54, с 8 рис.
- Галузо П. Г. К ленинским оценкам предпосылок объединения национальных движений в России с революционной борьбой рабочего класса за социализм.—В кн.: «Национальный вопрос накануне и в период проведения Великой Октябрьской социалистической революции», М., «Наука», 1964, стр. 3—16.
- Ганиев Д. К постановке вопроса борьбы против религии и религиозных пережитков в ранее отсталых странах (на примере Узбекистана).—УЗТГПИ, т. 46, Кафедра философии, вып. 3, Т., 1964, стр. 97—122.
- Гентшке Л. В. Борьба партийных и профсоюзных организаций Узбекистана за режим экономии (1926—1929 гг.).—НТТГУ, вып. 233, Исторические науки, кн. 48, Материалы к изучению Средней Азии и Узбекистана, Т., 1964, стр. 49—67.
- Гентшке Л. В. Профсоюзы Узбекистана в период восстановления народного хозяйства и построения фундамента социализма (1924—1932 гг.).—Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук.—Т., 1964, 41 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Отделение общественных наук).
- Гентшке Л. В. Усиление партийного руководства профсоюзами Узбекистана в связи с началом социалистической индустриализации страны.—НТТГУ, вып. 243, Философские науки, кн. 5, Т., 1964, стр. 163—174.
- Герасимов М. М. Люди каменного века. Отв. редактор Я. Я. Рогинский.—М., «Наука», 1964, 172 стр., с рис. в тексте и XVI табл. на отд. лл.  
Мальчик из грота Тешик-Таш, стр. 80—84, с 8 рис. (табл. VII).
- Гимпелевич Р. Суверенитет братских республик (К 40-летию Узбекской ССР и Таджикской ССР).—«Азия и Африка сегодня», М., 1964, № 10, стр. 8—12.
- Гинзбург В. В. Расовые типы Средней Азии и их формирование в процессе этногенеза ее народов.—НТТГУ, вып. 235, Проблемы этнической антропологии Средней Азии, Т., 1964, стр. 118—146.
- Гитлин С. И. Ленинская национальная политика Коммунистической партии в действии (на материалах Узбекистана).—СБРАТГУ, НТТГУ, вып. 254, Т., 1964, стр. 116—135.
- Гласс Ю. Издание произведений Ильича в Туркестане (1918—1924 гг.).—НХСА, Т., 1964, № 4, стр. 16—17.
- Гольянова Т. В. Борьба за осуществление всеобщего в Узбекистане в годы Великой Отечественной войны.—ОНУ, Т., 1964, № 10, стр. 40—42.
- Гольянова Т. В. Подготовка учительских кадров в Узбекистане в годы Великой Отечественной войны.—ОНУ, Т., 1964, № 1, стр. 54—56.
- Города Узбекистана. Указатель литературы. Составитель: С. И. Кейзер.—Т., Госиздат УзССР, 96 стр. (Государственная республиканская библиотека им. А. Навои).

- Гражданкина Н. С. К истории керамического производства в Средней Азии (Методы изготовления сероглиняной керамики в IX—XIII вв.). — ИМКУ, вып. 5, Т., 1964, стр. 173—199, с 8 рис.
- Грек Т. В. Индийские надписи на керамике из Кара-Тепе. — В кн.: «Кара-тепе...», М., 1964, стр. 62—81, с рис.
- Грек Т. В., Пчелина Е. Г., Ставиский Б. Я. Кара-тепе — буддийский пещерный монастырь в Старом Термезе. Основные итоги работ 1937, 1961—1962 гг. и индийские надписи на керамике. — М., «Наука», 1964, 110 стр., 48 рис. на отд. табл. (Государственный Эрмитаж, Государственный музей искусства народов Востока).
- Грязнов М. П. К 60-летию А. М. Беленицкого. — СА, М., 1964, № 3, стр. 170—171, с 1 портр.  
Известный исследователь древностей Средней Азии Александр Маркович Беленицкий.
- Гудкова А. В. Ток-кала, Отв. ред. Л. И. Альбаум. — Т., «Наука» УзССР, 1964, 153 стр., с XVII табл. на отд. лл. (Каракалпакский филиал Академии наук УзССР. Институт истории языка и литературы).
- Гудкова А. В. Ток-кала. (Исследование комплекса археологических памятников IV в. до н. э.). — Автореферат диссертации. . . Нукус, 1964, 23 стр. (Каракалпакский филиал Академии наук Узбекской ССР).
- Гулямов Я. Г. История формирования и проблема освоения земель древнего орошения в Бухарской области. — ОНСТД, Т., 1964, стр. 111.
- Гулямов Я. Г. О работе Махандарьинского археологического отряда в 1963 году. — ОНУ, Т., 1964, № 1, стр. 65.
- Гулямов Я. Г. См. Р. Х. Аминова, М. А. Ахунова, А. Х. Бабаходжаев, Я. Г. Гулямов. . .
- Давидович Е. А. История монетного дела Средней Азии XII—XVIII вв. (Золотые и серебряные монеты Джанидов). — Душанбе, 1964, 317 стр. с 63 рис. в тексте и VII фототаблицами на отд. лл. (Академия наук Таджикской ССР. Институт истории им. Ахмада Дониша).
- Давлет-Юсупов М. Об участии союза «Кошчи» в укреплении местных Советов Узбекистана (1925—1930). — ОНУ, Т., 1964, № 2, стр. 33—38.
- Дворкина Е. А. Среднеазиатский государственный университет (1926—1932 гг.). — НТТГУ, вып. 244. Исторические науки, кн. 51, Т., 1964, стр. 124—143.
- Девятов В. И. Партийные организации среднеазиатских республик во главе патриотического движения за коммунистический труд в промышленности (1959—1961 годы). — Вестник Московского университета, История, М., 1964, № 1, стр. 3—17.
- Джалилова Р. К изданию рукописи «Записок бухарского гостя» («Мехман-намеи Бухара» Фазлаллаха б. Рузбехан Исфгани). — ОНУ, Т., 1964, № 10, стр. 48—52.
- Джамалов О. Б., Бедринцев Ю. Н. Развитие экономической науки в Узбекистане (за 40 лет). — ОНУ, Т., 1964, № 8—9, стр. 29—38.
- Джунусов М. Научный труд о равноправии и взаимобогащения языков в СССР. — КУ, Т., 1964, № 10—11, стр. 140—141.  
Рец. на кн.: К. Х. Хапазаров, Сближение наций и национальные языки в СССР, Ташкент, 1963, 244 стр.
- Джунусов М. С. Из опыта борьбы КПСС за осуществление некапиталистического развития ранее отсталых народов СССР. — «Вопросы истории КПСС», М., 1964, № 1, стр. 100—109.
- Джураев Т. Коммунистическая партия Узбекистана в период Великой Отечественной войны. — КУ, Т., 1964, № 5, стр. 69—75.
- Джураев Т. Д. Верные сыны Родины. — Т., «Узбекистан», 1964, 512 стр.  
Боевые подвиги 253 Героев Советского Союза, ушедших на фронт из Узбекистана.
- Джураев Т. Д. Коммунистическая партия Узбекистана в годы Великой Отечественной войны. — Т., «Узбекистан», 1964, 274 стр. (Институт истории партии при ЦК КП Узбекистана — филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
- Джурабаев Р. Завки — выдающийся узбекский просветитель конца XIX и начала XX веков. — СБРАТГУ, НТТГУ, вып. 253, Т., 1964, стр. 156—164.
- Джуракулов М. Д. Археологическая деятельность А. В. Комарова в Закаспии (К истории археологического изучения Туркестанского края). — ТСГУ, Новая серия, вып. 135, Археология Узбекистана, Самарканд, 1964, стр. 129—143.
- Джуракулов М. Д. Следы кельтеминарской культуры в степях северной Бухары. — ТСГУ, Новая серия, вып. 135, Археология Узбекистана, Самарканд, 1964, стр. 113—128, с 6 рис.

- Дмитриев В. Ленин об орошаемом земледелии.— «Экономика сельского хозяйства», М., 1964, № 4, стр. 12—16.
- Дмитриев Г. Л. Этнографические сведения об индийских выходцах в Средней Азии (вторая половина XIX—начала XX в.).— СБРАТГУ, НТГГУ, вып. 254, История КПСС, История, Т., 1964, стр. 214—220.
- Дониш Ахмад. Наводир ул-вакое (Редкое происхождение).— Перевод с фарсидско-таджикского А. Хамраева и А. Шакирова. Под ред. акад. АН УзССР И. М. Муминова.— Т., «Наука» УзССР, 1964, 410 стр. (на узб. яз.).
- Досумов Я. М., Камалов С. К. Каракалпакия в братской семье народов СССР.— ВККФ, Нукус, 1964, № 3, стр. 9—17.
- Дунин-Барковский Л. В. См. А. Н. Аскоченский, Л. В. Дунин-Барковский...
- Ерзин Х. А. Начало нового революционного подъема в Туркестане (Август—сентябрь 1917 года.— НТГГУ, вып. 233, Исторические науки, кн. 48, Материалы к изучению Средней Азии и Узбекистана, Т., 1964, стр. 33—48.
- Ефименко П. П. К вопросу о возрасте позднепалеолитической стоянки в Самарканде. Вероятность раннего возраста стоянки. Тезисы.— ТСГУ, Новая серия, вып. 135, Археология Узбекистана, Самарканд, 1964, стр. 110—112.
- Ефимов В. И. К вопросу о взаимоотношениях России с Бухарой с конца XVIII до середины XIX в.— ТСГУ, Новая серия, вып. 140, Материалы по истории Узбекистана, Самарканд, 1964, стр. 23—42.
- Ешимбетов З. Восстановление и развитие колхозного производства в годы четвертой пятилетки (по материалам хлопкосеющих колхозов Ташкентской области УзССР).— Автореферат диссертации..., Т., 1964, 20 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Жданко Т. А. Этнографическое изучение процессов развития и сближения социалистических наций в СССР.— СЭ, М., 1964, № 6, стр. 16—24.
- Железняков Д. Ф., Кормилицын А. И. К истории фундаментальной библиотеки ТашГУ.— НТГГУ, вып. 261, Библиография, вып. X, Т., 1964, стр. 4—13.
- Житов К. Е. Из истории коммунистического движения в Средней Азии.— КУ, Т., 1964, № 2, стр. 90—96.
- К 40-летию компартий республик Средней Азии.
- Житов К. Е. Победа Октябрьской революции и образование Компартии Туркестана.— ПЖ, 1964, № 2, стр. 52—56.
- Житов К. Е., Матвеев А. М. О коммунистах-иностранцах в Средней Азии.— «Вопросы истории КПСС», М., 1964, № 1, стр. 129—133.
- Рец. на кн.: И. С. Сологубов, Иностранцы коммунисты в Туркестане (1918—1921 гг.).— Ташкент, 1961, 178 стр.
- Житов К. Е., Ибрагимов Ю., Игамбердиев М., Иноятов Х. Ш. О недопустимых приемах в научной полемике.— «Вопросы истории КПСС», М., 1964, № 7, стр. 120—122.
- Замечания в адрес автора книги: Р. Х. Абдушукуров, Октябрьская революция, расцвет узбекской социалистической нации и сближение ее с народами СССР, Т., 1962, 727 стр.
- Житов Константин Евлампиевич.— см. Б. Березняк, А. Исаев...
- Жиянходжаев С. Коммунистическая партия Узбекистана в борьбе за дальнейшее развитие тяжелой индустрии в республике в годы пятой пятилетки (1951—1955 гг.).— Автореферат диссертации..., Л., 1964, 18 стр. (Ленинградский государственный университет им. А. А. Жданова. Кафедра истории КПСС).
- Заднепровский Ю. А. Основные этапы истории Карадарьинского оазиса.— КСИА, 98, М., 1964, стр. 18—22.
- Зайнуллин К. Компартия Узбекистана в период Великой Отечественной войны.— ПЖ, Т., 1964, № 7, стр. 53—77.
- Закирова О. Деятельность Компартии Узбекистана в повышении роли женщин-работниц в общественном производстве (1959—1962 гг.). На примере Бухарской, Самаркандской и Ташкентской областей.— Ученые записки Горьковского государственного университета, вып. 70, Горький, 1964, стр. 25—43.
- Закирова О. Деятельность Компартии Узбекистана по повышению производительности труда женщин в бригадах коммунистического труда.— ТСГУ, вып. 142, Самарканд, 1964, стр. 47—64.
- Захаров С. М. Дорогой великого Ленина (Кашкадарья и Сурхандарья к 40-летию Узбекской ССР).— УЗКГПИ, вып. 13, Карши, 1964, стр. 5—55.



- Захаров С. М., Музаффаров Б. М. Перестройка работы партийной организации Узбекистана в свете решений сентябрьского Пленума ЦК КПСС и борьба за повышение производства хлопка-сырца в колхозах республики в 1954—1955 годах. — УЗКГПИ, вып. 7, Карши, 1964, стр. 5—56.
- Зевелев А. И. Документы по истории Советского Узбекистана. — КУ, Т., 1964, № 5, стр. 89—92.
- О книгах: «Съезды Советов Союза ССР, союзных и автономных советских социалистических республик. Сборник документов», тт. I—III, М., Госюриздат, 1959—1960, и «Из истории гражданской войны в СССР. Сборник документов и материалов», тт. I—III, 1918—1922 годы, М., Изд-во «Советская Россия», 1960—1961.
- Зевелев А. И. Светлой памяти четырнадцати туркестанских комиссаров. — КУ, Т., 1965, № 1, стр. 85—90.
- Зезенкова В. Я. Черепа Тимура и Тимуридов (XV в.). — НТТГУ, вып. 232, Археология и антропология, Т., 1964, стр. 190—196, с 2 табл.
- Зеймаль Л. В. Проблема кушанской хронологии и монеты. — Тезисы докладов на юбилейной научной сессии. — Л., 1964, стр. 40—46 (Государственный Эрмитаж. 1764—1964).
- Зияев Х. О распространении русского языка среди узбеков Сибири и Поволжья в XVIII веке. — ОНУ, Т., 1964, № 4, стр. 62.
- Зияев Х. Средняя Азия и Сибирь (вторая половина XVI—XIX вв.). — Доклад по опубликованным работам на соискание ученой степени доктора исторических наук. — Ташкент, 1964, 88 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Зуфаров А. Ю. Из истории борьбы за социалистическую индустриализацию Узбекской ССР (1926—1929 гг.). — НТТГУ, вып. 239, Экономические науки, кн. 8, Т., 1964, стр. 5—14.
- Ибрагимов Г. А. История и современное состояние Ташкентского сельскохозяйственного института. — ТТСХИ, вып. 17, Т., 1964, стр. 3—20.
- Ибрагимов С. К истории шелководства в Узбекистане (на основе лингвистических, этнографических и фольклорных материалов). — ОНУ, Т., 1961, № 8—9, стр. 101—107 (на узб. яз.).
- Ибрагимова А. Ю. Успехи социалистического сельского хозяйства за 40 лет. — ОНУ, Т., 1964, № 7, стр. 3—13.
- Игамбердыев М. А. Из истории революционного движения в Средней Азии в 1907—1914 гг. Национальный вопрос накануне и в период проведения Великой Октябрьской социалистической революции. — Материалы к сессии Научного Совета... Института истории АН СССР, вып. 1, М., 1964, стр. 59—66.
- Из истории партийной организации Ташкентского завода им. Октябрьской революции. Сборник статей. — Труды Ташкентского института инженеров железнодорожного транспорта, вып. 31. Труды кафедр истории КПСС и марксистско-ленинской философии, Т., 1964, 133 стр.
- Икрамова М. Законодательство УзССР об ответственности за хищение государственного и общественного имущества. — СБРАТГУ, НТТГУ, вып. 253, Т., 1964, стр. 99—114.
- Иностранная военная интервенция и гражданская война в Средней Азии и Казахстане. Том I. Май 1918—сентябрь 1919 г. — Алма-Ата, Изд-во АН КазССР, 1964, 701 стр.; Том II, Алма-Ата, «Наука», 1964, 724 стр. (Серия «Из истории гражданской войны в СССР. Документы и материалы»).
- Иноятов Т. Т. Некоторые вопросы судебного разбирательства по действующему уголовно-процессуальному законодательству (в Узбекской ССР). — НТТГУ, вып. 267, Юридические науки, кн. 11, Т., 1964, стр. 106—115.
- Иноятов Х. Ш. Профсоюзы и фабзавкомы Средней Азии (март—октябрь 1917 г.). — В кн.: «Рабочий класс и рабочее движение в России в 1917 г. Материалы научной сессии, состоявшейся 3—5 июня 1962 г. в Киеве». — М., «Наука», 1964, стр. 270—278.
- Ирисов Абдусадик. Арабистика в Ташкенте (Краткий очерк). — Т., «Наука» УзССР, 1964, 72 стр. (на узб. яз.).
- Иркаходжаев К. Некоторые вопросы дальнейшего совершенствования деятельности Верховного Суда Узбекской ССР. — ОНУ, Т., 1964, № 1, стр. 50—52.
- Исаев А. См. Б. Березняк, А. Исаев...
- Исамухамедов З. Х. Некоторые вопросы дальнейшего сближения социалистических наций в период развернутого строительства коммунизма (на материалах Узбекской ССР). — Сборник трудов Всесоюзного заочного политехнического института, вып. 31, М., 1964, стр. 14—33.
- Исламов О. И. О геологическом исследовании археологических объектов. — ИМКУ, вып. 5, Т., 1964, стр. 200—212.

- Исламов О. И. Разведка памятников горного дела в республиках Средней Азии в 1955 г.—Труды Института истории естествознания и техники АН СССР, 33, М., 1960, стр. 194—196.
- Исламова Л. А. Проблема народности в эстетическом наследии узбекских просветителей (конец XIX — начало XX вв.).— Автореферат диссертации..., М., 1964, 13 стр. (Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. Философский факультет. Кафедра эстетики и этики).
- Исмаилова С. Братское содружество узбекского и украинского народов.— КУ, Т., 1964, № 7, стр. 53—57.
- Исмаилова С. Из истории дружбы узбекского и украинского народов в годы Великой Отечественной войны.— ТСГУ, вып. 136, Самарканд, 1961, стр. 7—8.
- Исторические документы. К 40-летию Узбекской ССР и Компартии Узбекистана (Тексты; подгот. для журнала И. А. Алимовым).— ОНУ, Т., 1964, № 4, стр. 18—25.
- История гражданской войны в Узбекистане. Том I. Редколлегия: Х. Ш. Иноятов (отв. редактор), Я. М. Досумов, К. Е. Житов и др.— Т., «Наука» УзССР, 438 стр., с рис.  
1918 — весна и лето 1919 г.
- История рабочего класса Узбекистана. Том I. Отв. редактор Р. Х. Аминова.— Т., «Наука» УзССР, 1964, 339 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- История Узбекской ССР. Учебное пособие для 8-го класса школ УзССР (Авторы: М. Г. Вахабов, К. Е. Житов, Б. Т. Дегтяр).— Т., «Средняя и высшая школа», 1964, 126 стр., с рис. и 3 л. карт.
- Ишанов А. И. Создание Узбекской ССР — суверенного государства в составе СССР.— ОНСТД, Т., 1964, стр. 143—147.
- Ишанов А. И. См. Х. С. Сулайманова, А. И. Ишанов...,
- Жабанов С. К. Ареал и эволюция двух древних керамических форм.— СА, М., 1964, № 3, стр. 79—87, с 4 рис.  
Тонкостенные сосуды (кубки или бокалы). Их типологический анализ, эволюция. Замена в VI—VII вв. кубковидных чаш кружками.
- Жабанов С. К. Раскопка на Шортепе близ Карши в 1952—1953 гг.— ИМКУ, вып. 5, Т., 1964, стр. 70—89, с 13 рис.
- Кадыров И. К. Народное образование Советского Узбекистана.— Т., «Узбекистан», 1964, 81 стр., с 6 рис.
- Кадырова Т. К. К изучению характера восстания Юсуфа ал-Барма (VIII век).— ОНУ, Т., 1964, № 2, стр. 46—50.
- Каландаров Н. Х. О характере и некоторых особенностях Хивинской революции.— ОНСТД, Т., 1964, стр. 112—115.
- Камалов А. Борьба Самаркандской областной партийной организации за осуществление коллективизации сельского хозяйства (1927—1932 гг.).— ТСГУ, вып. 142, Самарканд, 1964, стр. 29—46.
- Камалов К. Счастье каракалпакского народа (К 40-летию Каракалпакской АССР).— КУ, Т., 1964, № 10—11, стр. 35—44.
- Камалов С. К. Подлинные исторические документы о восстании каракалпков 1855—1856 гг. против хивинских ханов.— ВККФ, Нукус, 1964, № 4, стр. 3—9.
- Камалов С. К. Преодоление пережитков родоплеменных и патриархальных отношений у каракалпков.— ВККФ, Нукус, 1964, № 3, стр. 98—104.
- Камалов С. К. См. Я. М. Досумов, С. К. Камалов...,
- Камилов Р. Г. Источники пополнения рабочего класса Узбекистана (в 1953—1958 гг.).— ТАГПИ, т. 11, Серия общественных наук, вып. 3, Андижан, 1964, стр. 108—120.
- Камилов К. К. Участие народных масс в управлении Советским государством (на материалах Узбекской ССР).— Т., «Наука» УзССР, 1964, 119 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Карнев М. М., Пернер М. Ташкентский институт народного хозяйства.— Т., «Учитель», 1964, 62 стр., с рис.  
Исторический очерк и современное состояние.
- Каримов К. «Кутадгу билиг» в поэтическом переводе.— ОНУ, Т., 1964, № 8—9, стр. 125—127.  
Рец. на кн.: Юсуф Хас-Хаджиб, Наука быть счастливым. Перевод Н. И. Гребнева, Т., 1963.
- Каримов Р. К. Турккомиссия ВЦИК и СНК РСФСР и Туркбюро ЦК РКП(б) и их роль в распространении идей марксизма-ленинизма в Советском Туркестане.— ОНУ, Т., 1964, № 11, стр. 37—42.
- Карлов В. Сорок пламенных лет (К 40-летию УзССР и КП Узбекистана).— ПЖ, Т., 1964, № 10, стр. 3—10.

- Кармышева Б. Х. К истории формирования населения южных районов Узбекистана и Таджикистана.— СЭ, М., 1964, № 6, стр. 95—102.
- Кароматов Ф., Ремпель Л., Рыбник А. Искусствоведение в Узбекистане за 40 лет.— ОНУ, Т., 1964, № 8—9, стр. 63—68.
- Кары-Ниязов Т. Н. Школа жизни (Из воспоминаний).— Т., «Наука» УзССР, 1964, 230 стр., с 6 рис. (на узб. яз.).
- Касымбеков К. Ф. Из истории рабочего движения Ферганы в конце XIX—начале XX вв.— ТАГПИ, т. II, Серия общественных наук, вып. 3, Андижан, 1964, стр. 121—145.
- Касымов А. О правах потерпевшего в стадии предварительного следствия и дознания (по УПК СССР и УПК УзССР).— ОНУ, Т., 1964, № 4, стр. 56—59.
- Касымов М. Р. Новые данные о мастерских каменного века в районе Каратау.— ИМКУ, вып. 5, Т., 1964, стр. 12—20, с 4 рис.
- Касымов М. Р. См. А. П. Окладников, М. Р. Касымов, П. Т. Конопля...
- Касымов С. С. Узбекское литературоведение за 40 лет.— ОНУ, Т., 1964, № 8—9, стр. 69—75.
- Касымова А. Развитие библиотечного дела в Туркестанской АССР (1918—1924 гг.).— СБРАТГУ, НТГУ, вып. 254, Т., 1964, стр. 139—151.
- Касымова М. Социалистическое преобразование города Ташкента в 1928—1932 годах.— Автореферат диссертации..., Т., 1964, 19 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Климачев В. Ф. Борьба партийных организаций за технический прогресс на предприятиях цветной металлургии Узбекистана.— ОНУ, Т., 1964, № 12, стр. 29—31.
- Клюева В. Я. Судебная защита жилищных прав граждан. (Из практики судебных органов Узбекской ССР).— НТГУ, вып. 267, Юридические науки, кн. 11, Т., 1964, стр. 32—45.
- Кляшторный С. Г. Древнетюркские рунические памятники, как источник по истории Средней Азии. Отв. редактор А. Н. Кононов.— М., «Наука», 1964, 215 стр. (Академия наук СССР. Институт народов Азии).
- Кнопов Б. И. См. Б. Ш. Патлах, Б. И. Кнопов...
- Ковалев П. А. Женский (бабий) бунт в Ташкенте (29 февраля—1 марта 1916 г.).— НТГУ, вып. 233, Исторические науки, кн. 48, Т., 1964, стр. 11—32.
- Ковалев П. А. См. Абдурахимова Н., П. А. Ковалев...
- Козенкова В. И. Гайрат-Тепе (К истории поселений Ферганы первой половины I тысячелетия).— СА, М., 1964, № 3, стр. 218—237, с 3 рис.
- Колесникова З. П. Участие женщин в Советах (по материалам Узбекской ССР).— ТСГУ, вып. 136, Самарканд, 1964, стр. 8—9.
- Коммунистическая партия Таджикистана. Библиографический указатель литературы.— Душанбе, 1962, 330 стр.
- Коммунистическая партия Узбекистана в цифрах. 1924—1964 гг. Сост. Н. Т. Безрукова.— Т., «Узбекистан», 1964, 212 стр. (Институт истории партии при ЦК КПУз—филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
- Конопля П. Т. См. А. П. Окладников, М. Р. Касымов, П. Т. Конопля...
- Кормилицын А. И. Экспедиции кафедры антропологии биолого-почвенного факультета ТашГУ за 1933—1959 гг.— НТГУ, вып. 261, Библиография, вып. X, Т., 1964, стр. 26—61.
- Кормилицын А. И. См. Д. Ф. Железняков, А. И. Кормилицын...
- Кострин К. Труд Бируни.— «В мире книг», М., 1964, № 9, стр. 10—11.  
Рец. на издание: «Книга собраний сведений для познания драгоценностей». 1963.
- Кошчанов А. К истории ирригации в Хивинском ханстве конца XIX—начала XX века.— ОНУ, Т., 1964, № 1, стр. 57—60.
- Кременцов Н. П. Краткая биография Л. В. Ошанина.— НТГУ, вып. 235, Проблемы этнической антропологии Средней Азии, Т., 1964, стр. 9—19, с портр.
- Крулин В. Городу шесть лет (о городе Навои).— «Огонек», М., 1964, № 37, стр. 24—25, с рис.
- Крупнейшие библиотеки Узбекистана. Справочник. Редколлегия: А. И. Алашикова и др.— Т., «Узбекистан», 1964, 72 стр. (Министерство культуры УзССР. Государственная публичная библиотека УзССР им. Навои).
- Кудабеков Т. Партийная организация Ташкентских Главных мастерских в 1917—1925 годах.— Автореферат диссертации..., Т., 1964, 19 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Кудабеков Т. Партийная организация Ташкентских Главных железнодорожных мастерских в период борьбы партии за восстановление народного хозяйства

- (1921—1925 гг.).— ТТИИЖДТ, вып. 31, Из истории партийной организации Ташкентского завода им. Октябрьской революции. Т., 1964, стр. 111—132.
- Кудабеков Т. Ташкентская «рабочая крепость».— КУ, Т., 1964, № 1, стр. 76—79. Из истории Главных мастерских Среднеазиатской железной дороги в Ташкенте.
- Кудабеков Т., Сарычев В. И. Партийная организация Ташкентской Главных железнодорожных мастерских в годы гражданской войны.— ТТИИЖДТ, вып. 31, Из истории партийной организации Ташкентского завода им. Октябрьской революции, Т., 1964, стр. 51—66.
- Кузьмина Е. Е. О южных пределах распространения степных культур эпохи бронзы в Средней Азии.— В кн.: «Памятники каменного и бронзового веков Евразии», М., 1964, стр. 141—158.
- Кузьмина Е. Е. Развитие производства металлических изделий в Средней Азии в эпоху энеолита и бронзы (конец V — начало I тысячелетия до н. э.).— Автореферат диссертации..., М., 1964, 19 стр. (Академия наук СССР. Институт археологии).
- Кунавина Г. С. Из истории революционных выступлений железнодорожников Туркестана на рубеже XIX—XX вв.— СБРАТГУ, НТТГУ, вып. 254, Т., 1964, стр. 5—18.
- Кунавина Г. С. Роль железнодорожных батальонов в формировании железнодорожного пролетариата в Туркестане (конец XIX — начало XX вв.).— Ученые записки Московского государственного педагогического института им. В. И. Ленина, Очерки социально-экономической и политической истории СССР, М., 1964, стр. 13—26.
- Курбанов Р. К. В дружной семье.— Т., «Узбекистан», 1964, 148 стр., с рис. К 40-летию Узбекской ССР.
- Курбанов Ш. К. Из истории создания материально-технической базы для орошения и освоения земель Голодной степи (1956—1961 годы).— ОНУ, Т., 1964, № 1, стр. 18—24.
- Курбатова И. А. Из истории развития хлопковой промышленности и формирования пролетариата в дореволюционном Узбекистане (1880—1917 гг.).— Автореферат диссертации..., Т., 1964, 16 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Объединенный ученый Совет Отделения общественных наук).
- Курбатова И. А. Из истории формирования кадров пролетариата в хлопковой промышленности Туркестана.— ОНУ, Т., 1964, № 4, стр. 59—62.
- Кушнарeva К. X. Сектор Средней Азии и Кавказа в 1962 г.— КСИА, 98. М., 1964, стр. 126—130.
- Ланда Л. М. Некоторые вопросы историографической работы в Узбекистане.— ОНУ, Т., 1964, № 11, стр. 30—36.
- Ланда Л. М. Советская историография национально-государственного размежевания Средней Азии.— «История СССР», М., 1964, № 6, стр. 66—80.
- Ланда Л. М. Рец., «Взаимоотношения народов Средней Азии и сопредельных стран Востока в XVIII — начале XX в.», Т., 1963. — НАА, М., 1964, № 3, стр. 199—200.
- Лев Д. Н. Поселение древнекаменного века в Самарканде. Исследования 1958—1960 гг.— ТСГУ, Новая серия, Вып. № 135. Археология Узбекистана.— Самарканд, 1964, стр. 5—109, с 77 рис. в тексте и 1 вкл. табл.
- Лев Д. Н. Поселение древнекаменного века в г. Самарканде. Раскопки 1962 года.— ТСГУ, вып. 136, Самарканд, 1964, стр. 23—24.
- В. И. Ленин о Казахстане. Новые архивные документы. Публикацию подготовил Ш. Бакиев.— «Партийная жизнь Казахстана», Алма-Ата, 1964, № 2, стр. 3—4.
- Леонов Н. Страницы истории.— НХСА, Т., 1964, № 6, стр. 8—14. Из истории освоения Голодной степи в конце XIX — начале XX в.
- Лившиц В. А., Луконин В. Г. Среднеперсидские и согдийские надписи из серебряных сосудах (в коллекциях ГЭ).— ВДИ, М., 1964, № 3, стр. 155—176. Надписи бухарским и самаркандским письмом.
- Лившиц В. А. См. С. П. Толстов, В. А. Лившиц..., Липец Р. С., Макашина Т. С. Этнографическая деятельность Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии (К столетию основания Общества).— СЭ, М., 1964, № 6, стр. 115—129.
- Литвинский Б. А. Зеркало в верованиях древних ферганцев.— СЭ, М., 1964, № 3, стр. 97—104.
- Луконин В. Г. См. В. А. Лившиц, В. Г. Луконин..., Луниц Б. В. Ахмад Дониш в Петербурге.— «Советский цирк и эстрада», М., 1964, № 11, стр. 30—31, с 2 рис. О посещении и описании Донишем представления в цирке Чиинзелли в феврале 1874 г.

- Луниин Б. В. (сост.). Библиографический указатель литературы по археологии, истории, этнографии, философии и праву Узбекистана, вышедшей в свет в 1963 году.— ОНУ, Т., 1964, № 12, стр. 34—62.  
587 названий; дополнения: за 1955 г.—1 название; за 1956 г.—1; за 1957 г.—1; за 1958 г.—2; за 1959 г.—1; за 1960 г.—4; за 1961 г.—1; за 1962 г.—9 названий.
- Луниин Б. В. Василий Афанасьевич Шишкин (К 70-летию со дня рождения).— ОНУ, Т., 1964, № 5, стр. 62—63, с портр.
- Луниин Б. В. К 70-летию Василия Афанасьевича Шишкина.— СА, М., 1964, № 4, стр. 58—60, с портр.
- Луниин Б. В. Лени и народы Средней Азии.— КУ, Т., 1964, № 9, стр. 26—39.
- Луниин Б. В. Неопубликованный текст лекции академика В. В. Бартольда по нумизматике Средней Азии.— ОНУ, Т., 1964, № 7, стр. 44—47.
- Луниин Б. В. О нумизматической коллекции узбекского собирателя древностей Акрама Аскарова (По архивным данным).— ИМКУ, вып. 5, Т., 1964, стр. 233—246.
- Луцкая Н. С. Памяти Е. А. Беляева.— ВИ, М., 1964, № 12, стр. 127—128.  
Заслуги востоковеда Е. А. Беляева в подготовке национальных кадров для советских республик Средней Азии.
- Мазаева Л. М. К истории политической ссылки в Туркестане (ссылные поляки).— СБРАТГУ, НТТГУ, вып. 254, Т., 1964, стр. 193—202.
- Макашина Т. С. См. Р. С. Липец, Т. С. Макашина...
- Маков В., Якубов Р. Огневые годы.— ЗВ, Т., 1964, № 6, стр. 119—127.  
Очерк о 14 туркестанских комиссарах.
- Маленин В. И. Особенности социалистического преобразования сельского хозяйства Узбекистана.— НТТГУ, вып. 233, Исторические науки, кн. 48, Т., 1964, стр. 68—104.
- Маматкулов К. М. Из истории национализации промышленности Самаркандской области (ноябрь 1917—февраль 1918 г.).— ТСГУ, вып. 136, Самарканд, 1964, стр. 9—10.
- Мамуров Т. Деятельность Компартии Узбекистана по подбору, расстановке и воспитанию кадров сельского хозяйства (1953—1958 годы).— Автореферат диссертации... Т., 1964, 20 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Маннанов Н. М.— См. Г. Р. Ризаев, Н. М. Маннанов...
- Маньолов Ю. Костяные изделия VI—XI вв. с городищ правобережной дельты Амударьи.— ВККФ, Нукус, 1964, № 1, стр. 57—62.
- Массон В. М. Историческое место среднеазиатской цивилизации.— СА, М., 1964, № 1, стр. 12—25, с 2 рис.
- Массон В. М. Средняя Азия и древний Восток. Отв. редактор доктор ист. наук Б. Б. Пиотровский.— М.—Л., «Наука», 1964, 467 стр., с 85 рис. в тексте и на вкл. табл. (Академия наук СССР. Институт археологии. Ленинградское отделение).
- Массон В. М. Традиция коллективных погребений в энеолите Средней Азии, Афганистана и Индии.— КСИА, вып. 101, М., 1964, стр. 3—8.
- Маргулис Г. М. Медицинское обслуживание Хивинского похода 1839—1840 гг.— В кн.: «Вопросы организации здравоохранения и истории медицины Узбекской ССР», Т., Медгиз УзССР, 1964, стр. 99—105.
- Матвеев А. М. См. К. Е. Житов, А. М. Матвеев...
- Мацкевич Б. Н. О борьбе профсоюзной организации хлопкоочистительной промышленности за дальнейшее укрепление союза рабочего класса с трудовым деханством (1921—1928 гг.).— СБРАТГУ, НТТГУ, вып. 254, Т., 1964, стр. 5—18.
- Меженина Е. М. Создание партийной организации в Ташкентских Главных железнодорожных мастерских.— ТТИИЖДТ, вып. 31, Из истории партийной организации Ташкентского завода им. Октябрьской революции, Т., 1964, стр. 33—49.
- Мейер А. А. Деятельность партийных организаций Средней Азии по повышению роли профсоюзов в период социалистического строительства (1929—1932 гг.).— В сб.: «Материалы по проблемам профсоюзного движения», Ташкент, 1964, стр. 246—250.
- Мильтыкбаев Х. Строительство коммунизма в СССР и изменение социальной структуры советского общества (По материалам Узбекской ССР).— Автореферат диссертации... Т., 1964, 17 стр.
- Мирабдуллаев М. О некотором опыте развития общественных начал в деятельности партийных организаций Бухарской области.— Ученые записки Горьковского государственного университета, вып. 70, Горький, 1964, стр. 133—152.



- Мирзаахмедов Н. Некоторые вопросы объективной стороны двоеженства и многоженства (по Уголовному кодексу Узбекской ССР).— СБРАТГУ, НТТУУ, вып. 253, Т., 1964, стр. 132—140.
- Мирзабаев А. Я., Аникин В. И. Некоторые вопросы экономической политики Бухарской Народной Советской Республики в 1920—1924 годах.— УЗКГПИ, вып. 13, Карши, 1964, стр. 216—136.
- Мирзаев З. Колхозное крестьянство Узбекистана в борьбе за дальнейший подъем сельского хозяйства (1953—1958 гг.). По материалам Кашкадарьинской и Сурхандарьинской областей.— Автореферат диссертации..., Т., 1964, 23 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Мирзоев А. М. Ахмад Донши о проблеме воды для Бухары.— КСИНА, 65, М., 1964, стр. 112—116.
- Миронов Н. Забота В. И. Ленина и Коммунистической партии о народах Средней Азии.— «Коммунист Таджикистана», Душанбе, 1964, № 3, стр. 18—24 (на тадж. яз.).
- Мирхантов Т. Партийная организация Ташкентского тепловозо-вагоноремонтного завода им. Октябрьской революции в борьбе за выполнение решений XXII съезда КПСС.— ТТИИЖДТ, вып. 31, Из истории партийной организации Ташкентского завода им. Октябрьской революции, Т., 1964, стр. 5—10.
- Мирхасилов С., Файзиев Т. Международный форум антропологов и этнографов (VII Международный конгресс антропологических и этнографических наук).— ОНУ, Т., 1964, № 10, стр. 53—54.
- Мирхасилов С., Файзиев Т. Национально-государственное размежевание Средней Азии.— СЭ, М., 1964, № 6, стр. 3—15.
- Михайлис Н. А. Формирование многонациональной партийно-советской печати в первые годы Советской власти (1917—1920 гг.).— Автореферат диссертации..., М., 1964, 16 стр. (Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. Факультет журналистики. Кафедра истории партийно-советской печати).
- Музапаров Ш. К истории формирования и развития кадров рабочих-нефтяников Ферганской долины (По материалам этнографических исследований).— ОНУ, Т., 1964, № 11, стр. 46—49.
- Мукими. 1850—1903 (Очерк жизни и творчества).— Т., 1964, 1 лист в 14 стр. (буклет).
- Мукминова Р. Г. К истории производства самаркандской бумаги в XVI в.— ИМКУ, вып. 5, Т., 1964, стр. 155—160.
- Муминов И. М. Ахмад Донши и его произведение «Редчайшие происшествия».— В кн.: Ахмад Донши, Редчайшие происшествия, Т., «Наука» УзССР, 1964, стр. 7—29 (на узб. яз.).
- [Муминов И. М.] Итоги и задачи дальнейшего развития исследовательской работы по Отделению общественных наук АН УзССР.— ОНУ, Т., 1964, № 1, стр. 3—11.
- Муминов И. М. К истории развития философской и социологической мысли в Советском Узбекистане (за 40 лет).— ОНУ, Т., 1964, № 8—9, стр. 8—21.
- Муминов И. М. Мирза Бедиль.— Ташкент, Изд-во АН УзССР, 1964, 63 стр. (на узб. яз.).
- Муминов И. М. 40 лет Узбекской ССР.— М., «Знание», 1964, 32 стр. (Всесоюзное общество «Знание»).
- Муминов И. М. Философская наука в Узбекистане за 40 лет.— ОНСТД, Т., 1964, стр. 129—136.
- Муминов И. М. См. «Узбекистан на пути к коммунизму». Сборник статей. Отв. редактор акад. И. М. Муминов.— Т., «Наука», УзССР, 1964, 201 стр.
- Муминов И. М. См. М. М. Хайруллаев...
- Мусаев М. Борьба Компартии Узбекистана за упрочение и развитие социалистического общества (1938—1940 гг.).— ПЖ, Т., 1964, № 6, стр. 35—39.
- Мусаев М. Компартия Узбекистана в борьбе за построение социализма.— ПЖ, Т., 1964, № 5, стр. 41—46.
- Мустафаев А. К вопросу слияния умственного и физического труда в производственной деятельности людей (на примере промышленности города Андижана).— ТАГПИ, т. 11, Серия общественных наук, вып. 3, Андижан, 1964, стр. 155—166.
- Мухаммедбердыев К. К вопросу изучения истории народных советских революций в Хорезме и Бухаре 1920—1924 годов.— Труды, вып. 9, Вопросы истории Коммунистической партии Туркменистана, Ашхабад, 1963, стр. 181—195 (Институт истории партии при ЦК КП Туркмении— филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
- Мухамеджанов А. Р. К изучению древнего русла Махандарьи.— ИМКУ, вып. 5, Т., 1964, стр. 46—56, с 2 рис.
- Мухамеджанов Х. Деятельность партийной организации Ташкентской области по укреплению материально-технической базы сельского хозяйства.— Сбор-

- ник научно-исследовательских работ, вып. 16, Т., 1964, стр. 57—70 (Ташкентский текстильный институт).
- Мухамеджанов Х. М. Ташкентские городские партийные организации — шефы колхозов и МТС областей (1953—1958 гг.).— УЗТГПИ, т. 40, *Общественные науки*, вып. 4, Т., 1963, стр. 27—54.
- Мухамеджанов Х., Хамидов Р. О помощи социалистического города в укреплении колхозов Узбекистана руководящими кадрами.— ОНУ, Т., 1964, № 11, стр. 16—21.
- Мухамедов Халилullo. Из истории древних земледельческих оазисов Узбекистана.— Т., Объединенное издательство..., 1964, 52 стр., с 2 рис. («Беседы о науке», № 32—33), на узб. яз.
- Мухитдинов Ф. И. Обеспечение прав обвиняемого в стадии предания суду (По материалам УПК УзССР).— СБРАТГУ, НТТГУ, вып. 253, Т., 1964, стр. 165—175.
- Мухитдинов Ф. И. Основные вопросы предания суду в уголовно-процессуальном праве Узбекской ССР.— СБРАТГУ, НТТГУ, вып. 253, Т., 1964, стр. 89—98.
- Мухитдинов Ф. И. Предание суду в уголовно-процессуальном праве Узбекской ССР.— Автореферат диссертации..., Т., 1964, 20 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина. Юридический факультет).
- Мухитдинов Ф. И. Прекращение уголовного дела в распорядительном заседании суда (По УПК УзССР).— НТТГУ, вып. 267, *Юридические науки*, кн. 11, Т., 1964, стр. 128—132.
- Набиев А. Н. Деятельность Самаркандского областного профсоюза работников просвещения (1921—1924 гг.).— ТСГУ, вып. 136, Самарканд, 1964, стр. 31—32.
- Набиев А. Н. Роль профсоюзов Самаркандской области в проведении коммунистических субботников в 1920 году.— ТСГУ, вып. 136, Самарканд, 1964, стр. 32—33.
- Набиев Р. Н. Источники по истории крепостного права в Средней Азии.— «Археологический ежегодник за 1963 год», М., 1964, стр. 87—105, с 6 рис. Документы XVI—XIX вв. по Ферганской долине.
- Назаров М. Партийная организация Туркестана в годы гражданской войны.— ПЖ, Т., 1964, № 3, стр. 57—61.
- Народное хозяйство Средней Азии в 1963 году. Статистический сборник.— Т., «Узбекистан», 1964, 372 стр.
- Нарынский К. М. Роль Межколхозного совета в освоении целинных и залежных земель Центральной Ферганы.— Тезисы XXIII научно-производственной конференции профессорско-преподавательского состава ТИИМСХ, Т., 1964, стр. 35—36.
- Насретдинов Х. К. Грот Обирахмат.— ИМКУ, вып. 5, Т., 1964, стр. 21—27, с 4 рис. Следы палеолитических стоянок. Бостандыкский район Ташкентской области.
- Насриддинова Я. С. Женщины Узбекистана.— Т., «Узбекистан», 1964, 188 стр., с 12 илл. на вкл. лл. (то же на узб. яз.).
- Насриддинова Я. С. Светлый путь (Узбекистан за 40 лет).— БА, Т., 1964, № 13—14—15, стр. 3—10.
- Насыров Абдулла. Али Кушчи.— Т., 1964, 20 стр., с 3 рис. (Серия «Беседы о науке», № 48), на узб. яз. Популярный очерк о жизни известного астронома Али Кушчи.
- Наумова Е. Г. О некоторых вопросах борьбы Коммунистической партии Узбекистана за технический прогресс (1951—1955 гг.).— НТСКИ, т. XIV, ч. 2, Самарканд, 1964, стр. 33—45.
- Негматов Н. Книга о выдающемся русском востоковеде.— «Коммунист Таджикистана», 20 февраля 1964. Рец. на кн.: Н. М. Акрамов, Выдающийся русский востоковед В. В. Бартольд, Душанбе, 1963, 112 стр.
- Негматова М. К пятилетию возникновения движения бригад и ударников коммунистического труда (1958—1963 гг.).— ТСГУ, вып. 136, Самарканд, 1964, стр. 12—13. По данным Самаркандской области.
- Некрасова Л., Алескерова Ю. Н. Новые документы о красногвардейских отрядах и частях Красной Армии Самарканда.— ТСГУ, Новая серия, вып. 12, Материалы по истории народов Узбекской ССР, Самарканд, 1963, стр. 72—78.
- Немцева Н. Б. Исследования в «западном коридоре» архитектурного ансамбля Шах-Зида.— ИМКУ, вып. 5, Т., 1964, стр. 123—138, с 5 рис.
- Немцева Н. Б. Раскопки на ансамбле Шах-н-Зида в Самарканде.— СА, М., 1964, № 1, стр. 336—338, с 1 рис.

- Никишов П. К вопросу об идейно-организационном разгроме левых эсеров в Туркестанской республике.— В сб.: «Вопросы истории Коммунистической партии Киргизии», вып. 2, Фрунзе, 1964, стр. 204—231 (Институт истории партии при ЦК КП Киргизии — филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
- Нильсен В. А. Тешиктепе близ Ангоры. К вопросу о древнем сводостроении в Средней Азии.— ИМКУ, вып. 5, Т., 1964, стр. 57—67, с 4 рис.
- Нишанов Р. Н. За дальнейший расцвет литературы и искусства Узбекистана.— ЗВ, Т., 1964, № 8, стр. 148—155.
- Нишанов Р. Расцвет культуры узбекского народа.— КУ, Т., 1964, № 9, стр. 40—50.
- Ниязов С. В. Из истории борьбы КПСС за развитие нефтяной и газовой промышленности Узбекистана.— ТАГПИ, т. II, Серия общественных наук, вып. 3, Андижан, 1964, стр. 167—185.
- Ниязов С. В. Коммунисты Узбекистана в борьбе за технический прогресс в нефтедобывающей промышленности в первые годы семилетки (По материалам нефтепромыслов Ферганской долины).— В сб.: «Из истории партийных организаций Урала, Казахстана и Узбекистана», Свердловск, 1963, стр. 151—162.
- Новиков М. П., Урманов И. А. Движение за коммунистический труд на промышленных предприятиях Ташкентской области.— ОНУ, Т., 1964, № 10, стр. 11—18.
- Новодворский А. Из истории деятельности ЦКК — РКИ Узбекистана.— ОНУ, Т., 1964, № 6, стр. 35—40.
- Новодворский А. М. Роль ЦКК — РКИ Узбекистана в укреплении государственного аппарата республики (1926—1929 гг.).— НТТГУ, вып. 244, История КПСС, Т., 1964, стр. 76—85.
- Нуритов А. Н. Организация и деятельность политотделов МТС в Узбекистане (1933—1934 гг.).— Автореферат диссертации... Т., 1964, 29 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Нуритов А. Партийно-массовая работа политотделов МТС Узбекистана (1933—1934 гг.).— СБРАТГУ, НТТГУ, вып. 254, Т., 1964, стр. 165—172.
- Нурматов М. Некоторые особенности национальной формы в искусстве (По материалам Узбекской ССР).— Автореферат диссертации... М., 1964, 23 стр. (Институт философии Академии наук СССР. Сектор эстетики).
- Нуруллаев А. Механизаторские кадры сельского хозяйства Узбекистана за 40 лет.— ОНУ, Т., 1964, № 10, стр. 3—10.
- Нуруллаев А. О первых механизаторах-трактористах Узбекистана.— ОНУ, Т., 1964, № 5, стр. 41—45, с 4 портр.
- Нусупбеков А. и Бисенов Х. Фальсификаторы истории и историческая правда — Алма-Ата, «Казахстан», 1964, 219 стр.  
Разоблачение фальсификаторов прошлого и настоящего народов Средней Азии.
- Обельченко О. В. К изучению курганных погребений в Средней Азии.— ИМКУ, вып. 5, Т., 1964, стр. 213—232.
- Окладников А. П., Касымов М. Р., Конопля П. Т. Капчигайская палеолитическая мастерская.— ИМКУ, вып. 5, Т., 1964, стр. 5—11, с 2 рис.  
Ферганская долина, местность Капчигай.
- О мерах по дальнейшему повышению научного уровня журнала «Общественные науки в Узбекистане».— ОНУ, Т., 1964, № 8—9, стр. 128—129.
- Оразимбетов Ш. Из истории борьбы партийной организации Узбекистана за развитие промышленности в 1927—1930 гг.— СБРАТГУ, НТТГУ, вып. 254, Т., 1964, стр. 57—66.
- Оронюк Б. Помощь Российской Федерации Туркестанской республике в социалистическом строительстве (1917—1924 гг.).— Автореферат диссертации... Т., 1964, 24 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Осьминин П. Н. О деятельности Сурхандарьинской и Кашкадарьинской партийных организаций по улучшению политического просвещения в период развернутого строительства коммунизма.— УЗКГПИ, вып. 13, Карши, 1964, стр. 155—175.
- Очарован тобой, Узбекистан.— Т., Госиздат УзССР, 1964, 132 стр., с рис.  
Сборник высказываний зарубежных гостей об Узбекистане.
- Очерки истории Каракалпакской АССР. Том I (С древнейших времен до 1917 г.). Под редакцией С. П. Толстова, Т. А. Жданко, С. Камалова, Р. Косбергенова, Л. С. Толстовой.— Т., «Наука» УзССР, 1964, 429 стр., с 37 рис. в тексте и вклейками. Том II (1917—1933 гг.). Редакция: Я. М. Досумов, Х. Ш. Иноятов, С. К. Камалов и др.— Т., «Наука» УзССР, 1964, 337 стр., с рис. (Академия наук Узбекской ССР. Каракалпакский филиал).

- Очерки истории Коммунистической партии Узбекистана. Редакционная коллегия: М. Г. Вахабов, Е. В. Васильев, Т. Д. Джураев, К. Е. Житов, В. Я. Непомнин.—Т., «Узбекистан», 1964, 568 стр. (Институт истории партии при ЦК КП Узбекистана—филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
- Очильдиев Д. См. Ф. Абдуллаев, Д. Очильдиев...
- Ошанин Л. В. Антропологическое исследование скелетов Тимура и Тимуридов.—НТТГУ, вып. 232, Археология и антропология, Т., 1964, стр. 74—189, с 22 рис. и 57 табл.
- Панабергенов А. Культурное строительство в Каракалпакии в первые годы Советской власти.—ТККГПИ, вып. 2, Нукус, 1964, стр. 96—113.
- Памятник 14 туркестанским комиссарам в Ташкенте.—Т., Госиздат УзССР, 1964, 31 стр., с рис. (Главное управление охраны памятников материальной культуры и музеев Министерства культуры Узбекской ССР).
- Парфенов Г. В. Следы каменного века в северных окрестностях Ширабада.—ИМКУ, вып. 5, Т., 1964, стр. 37—42, с 1 рис.
- Парфенов Г. В., Югай Р. Л. Неизвестные русские рукописные карты конца XVIII века, как новый источник по географии, истории и археологии Узбекистана.—ОНУ, Т., 1964, № 2, стр. 58—61, с 1 вкл. табл.
- Патлах Б. Ш., Кнопов Б. И. В Отделении общественных наук АН УзССР.—ОНУ, Т., 1964, № 2, стр. 62—63.
- Конференция, посвященная закономерностям развития социалистической культуры в СССР. Конференция на тему «Критика буржуазной фальсификации и культуры народов Средней Азии».
- Пейсиков Л. С. Отдел востоковедения Академии наук КиргССР.—НАА, М., 1964, № 4, стр. 259—261.
- Перпер М. Я. Новая экономическая политика в Туркестане (1921—1924 гг.).—Автореферат диссертации... Т., 1964, 30 стр. (Ташкентский институт народного хозяйства. Кафедра политической экономии).
- Песин Я. Е. Прокурор в советском гражданском процессе (По материалам ГПК Узбекской ССР).—НТТГУ, вып. 267, Юридические науки, кн. 11, Т., 1964, стр. 46—55.
- Петров Н. С. Историческое значение победы социализма в республиках Средней Азии и Казахстана для стран Азии и Африки.—Автореферат диссертации... Т., 1964, 21 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Пикулин М., Соколов А. Поземельный вопрос в Туркестане.—ЗВ, Т., 1964, № 9, стр. 151.
- Рец. на кн.: А. П. Савицкий, Поземельный вопрос в Туркестане, Т., 1963, 208 стр.
- Пикулин М. Г. См. С. А. Азимджанова, М. Г. Пикулин...
- Пинхасов Б. И. Криминалистическая экспертиза (Процессуальное и криминалистическое исследование по материалам судебной, следственной и экспертной практики Узбекской ССР).—Т., «Наука» УзССР, 192 стр. (Юридическая комиссия при Совете Министров Узбекской ССР. Ташкентский институт судебной экспертизы).
- Письма трудящихся Туркестана В. И. Ленину 1917—1924 гг. Под ред. доц. П. П. Миронова.—Т., «Узбекистан», 1964, 208 стр., с портр. (Институт истории партии при ЦК КП Узбекистана—филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
- Плетнев И. Ансамбль Мухаммед-Султана в Самарканде (XIV в.).—Сборник научных трудов Зонального научно-исследовательского и проектного института типового и экспериментального проектирования жилых и общественных зданий, вып. VI, Т., 1964, стр. 81—95, с рис.
- Плетнев И. Архитектурный комплекс у мавзолея Гур-Эмир.—Сборник научных трудов Зонального научно-исследовательского и проектного института типового и экспериментального проектирования жилых и общественных зданий, вып. VI, Т., 1964, стр. 96—105, с рис.
- Полякова Л. К. Социалистическая индустриализация Средней Азии в освещении зарубежной буржуазной историографии.—ОНУ, Т., 1964, № 5, стр. 29—34.
- Пугаченкова Г. А. К проблеме искусства Северной Парфии и Северной Бактрии.—ОНУ, Т., 1964, № 6, стр. 51—53.
- Пугаченкова Г. А. Скульптура Халчаяна.—М., «Искусство», 1964, № 6, стр. 60—64.
- Пулатов Г. П. XXII съезд КПСС и некоторые вопросы научно-атеистической пропаганды (в Узбекистане).—Сборник научно-исследовательских работ, вып. 16, Т., 1964, стр. 3—10 (Ташкентский текстильный институт).
- Пчелина Е. Г. Начало работ по обследованию буддийского монастыря Кара-Тепе в Термезе.—В кн.: «Кара-Тепе...», М., 1964, стр. 82—99, с рис.

- Пчелина Е. Г. См. Т. В. Грек, Е. Г. Пчелина, Б. Я. Ставиский, ...  
Пьянков И. В. К вопросу о маршруте похода Кира II на масагетов.— ВДИ, М., 1964, № 3, стр. 115—129.
- Раджабов Д. А. О научной работе в Ташкентской высшей партийной школе.— ОНУ, Т., 1964, № 6, стр. 63—64.
- Раджабов Я. Прекрасные плоды ленинской дружбы (на материалах Узбекистана).— ОНУ, Т., 1964, № 1, стр. 12—17 (на узб. яз.).
- Раджапов А. Совет Министров автономной республики—подотчетный орган Верховного Совета Каракалпакской АССР.— ВККФ, Т., 1964, № 1, стр. 32—37.
- Раззаков А. Роль машинно-тракторных станций в создании колхозного строя и дальнейшем развитии хлопководства в Узбекистане (1930—1933 годы).— УЗТГПИ, т. 46, Кафедра философии, вып. 3, Т., 1964, стр. 123—146.
- Раззаков А. Роль рабочего класса в создании и организационно-хозяйственном укреплении колхозов в Узбекистане.— УЗТГПИ, т. 46, Кафедра философии, вып. 3, Т., 1964, стр. 147—182.
- Расторгуева В. С. И. И. Зарубин (Некролог).— НАА, М., 1964, № 4, стр. 273—275, с портр.
- Известный лингвист и этнограф Иван Иванович Зарубин (род. 10 октября 1887 г., ум. 3 февраля 1964 г.). Основоположник научного таджиковедения.
- Расулев А. Х. Основные положения и особенности действующего уголовного законодательства (Узбекской ССР).— НТТГУ, вып. 267, Юридические науки, кн. 11, Т., 1964, стр. 56—65.
- Расулев М. Расцвет и сближение социалистических наций (на материалах Узбекистана).— НТСКИ, т. XIV, ч. 2, Самарканд, 1964, стр. 47—56.
- Рафиков М. А. Массовый героизм воинов-туркестанцев в боях за Советскую власть. 1918—1920 гг.— ТСГУ, вып. 136, Самарканд, 1964, стр. 13—14.
- Рахимбабаева З. Р. Культура Советского Узбекистана.— ЗВ, Т., 1964, № 10, стр. 80—89.
- Рахимбабаева З. Р. Расцвет культуры в Узбекистане.— Т., «Узбекистан», 1964, 111 стр., с рис. на вкл. лл.
- Рахимбабаева З. Р. Расцвет культуры в Узбекистане.— Т., «Узбекистан», 1964, 105 стр., с рис. на вкл. лл. (на узб. яз.).
- Рахимбабаева З. Р. Расцвет культуры в Узбекистане.— Т., «Узбекистан», 1964, 3 стр., 8 л. илл.
- Рахимов Б. О характере противоречий в условиях социализма и путях их преодоления (По материалам Узбекской ССР).— Автореферат диссертации..., Т., 1964, 23 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Рахимов И. Становление коммунистической нравственности в быту (По материалам Узбекской ССР).— НТТГУ, вып. 246, Т., 1964, стр. 35—51.
- Рахимов К. А. Аграрные преобразования в Самаркандской области в 1918—1921 гг.— ТСГУ, Новая серия, вып. 125, Материалы по истории народов Узбекской ССР, Самарканд, 1963, стр. 164—180.
- Рахимов К. А. Начало осуществления нэпа в Самаркандской области в 1921—1922 гг.— ТСГУ, вып. 136, Самарканд, 1964, стр. 14—15.
- Рахимов С. Педагогические идеи Абу Али ибн Сины.— Автореферат диссертации..., Т., 1964, 30 стр. (Ташкентский государственный университет имени В. И. Ленина).
- Рахимова О. Участие масс в управлении народным образованием Узбекской ССР.— СБРАТГУ, НТТГУ, вып. 253, Т., 1964, стр. 149—155.
- Рахманова Р. К вопросу о социальном строе Средней Азии в IV веке до н. э.— СБРАТГУ, НТТГУ, вып. 254, Т., 1964, стр. 221—226.
- Рахманова Р. М. Средняя Азия V—IV вв. до н. э. и поход Александра Македонского.— Автореферат диссертации..., Л., 1964, 22 стр.
- Рахматуллаев Ю. Р. Из истории охраны и изучения памятников зодчества в Узбекистане.— Автореферат диссертации..., Т., 1964, 15 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Рашидов Г. Ташкент—город славных революционных и трудовых традиций.— КУ, Т., 1964, № 6, стр. 83—88.
- Рашидов Г. Р. См. Р. Х. Аминова, А. Ф. Яцышина, Г. Р. Рашидов...
- Рашидов Ш.—В семье единой, вольной, новой (К 40-летию Узбекской ССР).— КУ, Т., 1964, № 10—11, стр. 12—24.
- Рашидов Ш. Сорок славных лет.— «Политическое самообразование», М., 1964, № 10, стр. 104—107.
- Реджепов П. Рабочие Кызыларватских главных железнодорожных мастерских в период первой русской революции 1905 г.— Известия АН ТуркмССР, Отделение общественных наук, Ашхабад, 1963, № 5, стр. 16—31.



- Ремпель Л. См. Ф. Кароматов, Л. Ремпель, А. Рыбник..., Ризаев Г. Р. Развитие ирригационного строительства в Узбекистане за годы Советской власти.— ОНУ, Т., 1964, № 6, стр. 3—11.
- Ризаев Г. Р., Маннанов Н. М. Край «белого золота».— Т., «Узбекистан», 1964, 98 стр., с рис.
- Рудзянский Д. И. Братья семьи единой.— Ашхабад, Госиздат ТуркмССР, 1964, 84 стр., с рис.
- Рудницкая Д. М. Из истории строительства Советов в Туркестане (1917—1920 гг.).— Т., «Наука» УзССР, 1964, 105 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Русские географические исследования Кавказа и Средней Азии в XIX—начале XX вв.— Авторы: Н. А. Гвоздецкий, В. Н. Федчина, А. А. Азагьян, З. Н. Донцова.— М., «Наука», 1964, 158 стр., с рис. (Академия наук СССР. Институт истории естествознания и техники).
- Русскин Н. Н., Чудковский Э. Э. Новое в работе Советов Узбекистана.— Т., «Узбекистан», 1964, 31 стр.
- Рустамов А., Фызылов Э. рец. Книга А. К. Боровкова «Бадаи ал-лугат». Словарь Тали Имани Гератского к сочинениям Алишера Навои.— НТТГУ, вып. 229, Филологические и исторические науки, вып. 26, Т., 1964, стр. 215—219.
- Рустамов Э. Р. Знал ли Фузули поэму Навои «Лайли и Маджнун».— КСНА, 65, М., 1964, стр. 144—146.
- Рыбник А. См. Ф. Кароматов, Л. Ремпель, А. Рыбник..., Рычков Ю. Г. Происхождение расы Среднеазиатского междуречья.— НТТГУ, вып. 235, Проблемы этнической антропологии Средней Азии, Т., 1964, стр. 86—106, с 2 рис.
- Сааков В. Г. О работе производственных совещаний в Красновосточных мастерских Среднеазиатской железной дороги в 1925—1929 годах.— ОНУ, Т., 1964, № 2, стр. 53—55.
- Сабурова М. А., Ягодин В. Н. Литейная форма из Хорезма.— СА, М., 1964, № 1, стр. 304—307, с 3 рис.
- Савицкий А. П. Поземельный вопрос Туркестана в Комитете Сибирской железной дороги.— НТТГУ, вып. 239, Экономические науки, кн. 8, Т., 1964, стр. 173—187.
- Савицкий А. П. Чтобы память жила...— ЗВ, Т., 1964, № 3, стр. 158—160.  
Об отношении к памяти об Улугбеке передовых русских ученых и туркестанской колониальной администрации.
- Садыков А. Налоговая система в Хивинском ханстве.— НТТГУ, вып. 239, Экономические науки, кн. 8, Т., 1964, стр. 147—156.
- Садыков А. С. Некоторые данные о здравоохранении в дореволюционной Хиве.— НТТГУ, вып. 233, Исторические науки, кн. 48, Т., 1964, стр. 3—10.
- Садыков С. Деятельность партийной организации Узбекистана по улучшению качественного состава студентов вузов на основе Закона об укреплении связи школы с жизнью.— УЗТГПИ, т. 40, Общественные науки, вып. 4, Т., 1963, стр. 165—183.
- Саидкулов Т. Социально-политические изменения в Самаркандской области после присоединения ее к России.— ТСГУ, вып. 136, Самарканд, 1964, стр. 15—16.
- Саидов П. С. Некоторые вопросы партийного строительства в Туркестане в 1920 году.— НТСКИ, т. 14, Серия социально-экономических наук, ч. 2, Самарканд, 1964, стр. 5—17.
- Саидов Х. Организаторская и политико-массовая работа партийной организации Узбекистана в борьбе за хлопок накануне XXII съезда КПСС.— УЗКГПИ, вып. 13, Карши, 1964, стр. 132—148.
- Саидов Х. Решения XXII съезда КПСС о развитии хлопководства претворяются в жизнь.— УЗНГПИ, вып. 5, Серия общественных наук, Наманган, 1964, стр. 123—131.
- Салиев С. Партийная организация — организатор и вдохновитель социалистического соревнования текстильщиков Узбекистана в годы четвертой пятилетки (1946—1950 гг.).— УЗНГПИ, вып. 5, Серия общественных наук, Наманган, 1964, стр. 3—46.
- Салямов Д. А. Дальнейшее укрепление союза рабочего класса и крестьянства Узбекистана в условиях Отечественной войны.— УЗНГПИ, вып. 5, Серия общественных наук, Наманган, 1964, стр. 79—122.
- Салямов М. Ю. Борьба Коммунистической партии Туркестана за ленинскую платформу в период профсоюзной дискуссии 1921 года.— Автореферат диссертации... Т., 1964, 25 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Салямов М. Ю. Некоторые особенности внутривнутрипартийной дискуссии 1921 г. в Компартии Туркестана.— УЗТГПИ, т. 40, Т., 1963, стр. 3—26.

- Саямов М. См. А. Акрамов, М. Саямов...  
 Самибаяев К. Х. Роль политико-просветительных учреждений Самаркандской области в осуществлении культурной революции (1925—1941 гг.).— ТСГУ, вып. 136, Самарканд, 1964, стр. 25—26.
- Саркисов Н. А. Мастера керамического декора Азербайджана в зодчестве Средней Азии.— Ученые записки Азербайджанского политехнического института, Серия X, № 2 (4), Баку, 1964, стр. 47—62.
- Саркисянц Г. П. Защита на предварительном следствии в советском уголовном процессе.— Т., «Наука», 1964, 64 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Сарыбаев К. Из истории хлопководства Каракалпакии в конце XIX—начале XX в.— ТККГПИ, вып. 2, Нукус, 1964, стр. 84—95.
- Сарыбаев К. Некоторые данные к истории орошения Каракалпакии.— ВККФ, Нукус, 1964, № 1, стр. 46—50.
- Сарычев В. И. См. А. К. Торопович, В. И. Сарычев...  
 Севрюк В. И. Забота женщин Узбекистана об эвакуированных детях в годы Великой Отечественной войны (Июль 1941—1942 гг.).— ТСГУ, вып. 136, Самарканд, 1964, стр. 16—17.
- Сенаторова Э., Алескерова Ю. 60-летие первой легальной большевистской газеты в Узбекистане («Самарканд»).— «В помощь работникам местной печати», Т., 1964, № 3—4, стр. 56—57.
- Серый Я. М. Из истории партийного строительства в Туркестане (Иностранные коммунистические группы и секции КПТ. 1920—1921 годы).— НТТГУ, вып. 244, История КПСС, Т., 1964, стр. 39—52.
- Серый Я. М. Среднеазиатское бюро ЦК РКП(б). (Из истории образования и деятельности. Май 1922—начало 1923 г.).— НТТГУ, вып. 244, История КПСС, Т., 1964, стр. 86—99.
- Серый Я. М. См. М. Х. Хакимов, Я. М. Серый...  
 Сиддигов Т. Г. Долг как категория марксистско-ленинской этики (По материалам Узбекской ССР).— Автореферат диссертации..., Т., 1964, 16 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Симашкевич И. Неутомимый исследователь.— «Партийная жизнь Казахстана», Алма-Ата, 1964, № 9, стр. 73—74.  
 О. Н. А. Северцов.
- Собрание восточных рукописей Академии наук Узбекской ССР. Том VII. Под редакцией и при участии канд. ист. наук А. Урунбаева и канд. филол. наук Л. М. Елифановой.— Т., «Наука» УзССР, 1964, 554 стр., с илл.  
 Рукописи №№ 5001—5608.
- Советский Узбекистан за 40 лет. Статистический сборник.— Т., «Узбекистан», 1964, 379 стр. (Центральное статистическое управление при Совете Министров УзССР).
- Советское право Узбекистана в период развернутого строительства коммунизма. Сборник статей. Отв. ред. акад. Х. С. Сулайманова.— Т., «Наука» УзССР, 1964, 210 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Соколов А. Я. Присоединение Средней Азии к России и развитие русско-афганских торговых отношений.— НТТГУ, вып. 229, Филологические и исторические науки, кн. 26, Т., 1964, стр. 191—214.
- Соколов А. См. М. Пикулин, А. Соколов...  
 Соколов Н. П. Рец. Б. В. Лунина, Научные общества Туркестана и их прогрессивная деятельность.— Ташкент, 1962, 344 стр.— «Медицинский журнал Узбекистана», Т., 1964, № 3, стр. 72—73.
- Соколов Ю. А. Вопросы истории Узбекистана в документах Омского исторического архива.— НТТГУ, вып. 233, Исторические науки, кн. 48, Т., 1964, стр. 105—111.
- Соплякова Л. П. См. Н. И. Шульгина, Л. П. Соплякова...  
 Сорок лет Каракалпакской АССР. (1924—1964).— Нукус, «Каракалпакия», 1964, 27 стр.
- 40 лет Узбекской Советской Социалистической Республики.— Т., Объединенное издательство..., 1964, 49 стр.
- Сороклетие образования Коммунистической партии Узбекистана (1924—1964).— Т., Объединенное издательство..., 1964, 38 стр.
- Ставиский Б. Я. Основные итоги раскопок Кара-Тепе в 1961—1962 гг.— В кн.: «Кара-тепе...», М., 1964, стр. 7—61, с рис.
- Ставиский Б. Я. См. Т. В. Грек, Е. Г. Пчелина, Б. Я. Ставиский...  
 Стерник И. Б. Кассационное производство УПК УзССР, 1959 г.— НТТГУ, вып. 267, Юридические науки, кн. 11, Т., 1964, стр. 116—127.
- Суинов У. Книгопечатание в Каракалпакии.— ВККФ, Нукус, 1964, № 1, стр. 70—74.

- Сулайманова Х. Свободная, действительно равноправная (о женщинах Узбекистана; к 40-летию республики).— КУ, Т., 1964, № 10—11, стр. 45—50.
- Сулайманова Х. С., Ишанов А. И. Развитие правовой науки в Узбекистане (за 40 лет).— ОНУ, Т., 1964, № 8—9, стр. 22—28.
- Сулейманов Р. Х. О находке мустьерской пластины в низовьях Зарафшана.— ОНУ, Т., 1964, № 11, стр. 57—58, с 1 рис.
- Султанов Э. Организационное укрепление партийных организаций колхозов и совхозов Узбекистана в 1959—1962 гг.— НТТГУ, вып. 244, Исторические науки, кн. 51, Т., 1964, стр. 100—110.
- Султанова Ф. Конференция молодых ученых АН УзССР, посвященная 40-летию Узбекской ССР и Компартии Узбекистана (апрель 1964 г.).— ОНУ, Т., 1964, № 6, стр. 62—63.
- Съезды Советов Союза ССР, союзных и автономных советских социалистических республик. Сборник документов 1917—1937 гг. Том V, Съезды Советов союзных и автономных советских социалистических республик 1923—1937 гг.— М., 1964, 686 стр. (Институт государства и права Академии наук СССР).
- Сырова Н. Новое о посольстве Бурнашева и Безносикова.— ЗВ, Т., 1964, № 4, стр. 156—159.
- Таджимуратов А. Материально-техническая база коммунизма.— ТККГПИ, вып. 2, Нукус, 1964, стр. 18—28.  
На материалах Каракалпакской ССР.
- Таджимуратов А. Т. В братской семье народов. Каракалпакской АССР — 40 лет.— Нукус, «Каракалпакия», 1964, 40 стр.
- Татыбаев С. Заметки читателя (Об отделе критики и библиографии журнала «Общественные науки в Узбекистане»).— ОНУ, Т., 1964, № 6, стр. 57—58.
- Ташмухамедов А. Борьба за проведение ленинского декрета о земле в Узбекистане (1917—1918 гг.).— Автореферат диссертации..., Ташкент, 1964, 26 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Ташходжаев Ш. С. Художественная поливная керамика Самарканда IX—начала XIII века.— Автореферат диссертации..., Т., 1964, 19 стр. (Институт искусствознания им. Хамзы).
- Тейх Н. В. См. К. А. Акилов, Н. В. Тейх...
- Телятников И. А. Судьба батрака (Революционер-большевик А. Хакимбаев. 1887—1930).— Т., «Узбекистан», 1964, 48 стр.
- Темиров У. Борьба партийной организации (УзССР) за усиление политико-массовой работы в условиях коммунизма.— УЗКГПИ, вып. 13, Карши, 1964, стр. 137—154.
- Толстов С. П., Лившиц В. А. Датированные надписи на хорезмийских оссуариях с городища Ток-кала.— СЭ, М., 1964, № 2, стр. 50—69, с 9 рис.
- Торопович А. К., Сарычев В. И. Коммунисты Ташкентских Главных железнодорожных мастерских в борьбе за победу Октябрьской социалистической революции.— ТТИИЖДТ, вып. 31, Из истории партийной организации Ташкентского завода им. Октябрьской революции.— Т., 1964, стр. 11—32.
- Трофимова Т. А. К вопросу об антропологическом типе населения южного и восточного Узбекистана в эпоху бронзы.— НТТГУ, вып. 235, Проблемы этнической антропологии Средней Азии, Т., 1964, стр. 107—117.
- Труды ученых Каракалпакии. (Библиография за 1960—1964 гг.).— ВККФ, Нукус, 1964, № 2, стр. 97—98.
- Труш О. Д. Русские книги XVIII в. в фонде редких книг фундаментальной библиотеки ТашГУ.— НТТГУ, вып. 261, Библиография, вып. X, Т., 1964, стр. 14—25.  
Данные о книгах со сведениями по Средней Азии.
- Турсунов Х. Т. Акт большой творческой важности.— КУ, Т., 1964, № 3, стр. 90—95.  
Образование Узбекской и Туркменской ССР.
- Убайдуллаев Г. У. Добровольные дружины Узбекистана в борьбе с преступностью.— Автореферат диссертации..., Т., 1964, 22 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Уббиниязов Ж. Некоторые данные к истории движения трудящихся масс Амударьинского отдела накануне 1905 года.— ВККФ, Нукус, 1964, № 3, стр. 84—88.
- Узбекской ССР и Коммунистической партии Узбекистана — 40 лет (Рекомендательный список литературы). Сост. Л. Я. Зезенкова и Е. Д. Свицина.— Т., 1964, 34 стр. (Государственная библиотека УзССР им. А. Навои. Справочно-библиографический отдел).— Ротопринторное издание.
- Умняков И. И. О термине «таджик» (гипотезы и выводы).— ТСГУ, Новая серия, вып. 140, Материалы по истории Узбекистана, Самарканд, 1964, стр. 5—7.

- Умурзакова О. Женщины Узбекистана — активные строители коммунизма.— ОНУ, Т., 1964, № 3, стр. 3—10.
- Умурзакова О. П. Торжество ленинской национальной политики в Узбекистане.— ОНУ, Т., 1964, № 8—9, стр. 81—86.
- Уразаев Ш. З. Роль РСФСР в создании советской государственности народов Средней Азии (1917—1927 гг.).— М., «Советское государство и право», 1964, № 6, стр. 106—111.
- Урумбаев Ж. А. О новометодных мактабах на территории Каракалпаккии (1907—1918 гг.).— ТТККПИ, вып. 2, Нукус, 1964, стр. 133—149.
- Урунходжаев М. Незабываемые дни (воспоминания участника I съезда Компартии Узбекистана).— ПЖ, Т., 1964, № 10—11, стр. 15—16.
- Усманов М. Этические взгляды передовых мыслителей Узбекистана конца XIX—начала XX вв.— Автореферат диссертации... Т., 1964, 25 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Усманов Н. Развитие материально-технической базы колхозов и укрепление колхозно-кооперативной собственности в период мощного подъема социалистического сельского хозяйства (По материалам Самаркандской области).— Автореферат диссертации... Т., 1964, 26 стр. (Ташкентский институт народного хозяйства).
- Усманова М. Ю. О термине куругмал (по ярлыку хивинского хана).— НАА, М., 1964, № 4, стр. 107—109.
- Устинов В. М. Из истории борьбы Средазбюро ЦК РКП(б) за восстановление народного хозяйства Средней Азии в 1922—1924 гг.— Труды, 9, Вопросы истории Коммунистической партии Туркменистана, Ашхабад, 1963, стр. 148—171 (Институт истории партии при ЦК КП Туркменистана — филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
- Устинов В. М. К вопросу о создании Средазбюро ЦК РКП(б) и его роли в организации экономического сотрудничества Туркестана, Бухары и Хорезма (1922—1923 гг.).— «Вопросы истории КПСС», М., 1964, № 7, стр. 94—98.
- Фазылходжаев К. Славная семья советских патриотов (О семье Шамахмудовых, воспитавших 16 детей различных национальностей).— ОНУ, Т., 1964, № 4, стр. 44—48.
- Файбушевич В. М. Материалы к изучению истории медицины (курортной науки) в Мавераннахре в средние века.— В кн.: «Вопросы организации здравоохранения и истории медицины Узбекской ССР», I, Т., 1964, стр. 92—98.
- Файзиев Т. См. С. Мирхасилов, Т. Файзиев... .
- Федоров М. Н. Клад караханидских дирхемов начала XI в. из Ташкента.— ИМКУ, вып. 5, Т., 1964, стр. 96—111.
- Федотова Д. К. Коммунистические субботники на заводе имени Октябрьской революции.— ТТИИЖДТ, вып. 31, Из истории партийной организации Ташкентского завода им. Октябрьской революции, Т., 1964, стр. 67—87.
- Федюнский И. И. Поднятые по тревоге. Издание второе.— М., Воениздат, 1964, 247 стр.
- Филимонов В. М. Основы проектирования монументальных зданий в Средней Азии в X—XV вв.— Сборник научных трудов Зонального научно-исследовательского и проектного института типового и экспериментального проектирования жилых и общественных зданий, вып. VI, Т., 1964, стр. 111—123, с рис.
- Хайдарова Ф. Х. Помощь промышленных рабочих в проведении коллективизации сельского хозяйства Самаркандской области (1928—1932 гг.).— ТСГУ, вып. 136, Самарканд, 1964, стр. 17—18.
- Хайруллаев М. М. Вопросы мышления в философской системе Фараби.— ОНУ, Т., 1964, № 8—9, стр. 115—121.
- Хайруллаев М. М. Критика методологических основ буржуазной истории философии народов Средней Азии.— ОНУ, Т., 1964, № 3, стр. 46—51.
- Хайруллаев М. М. О марксистско-ленинском изучении философского наследия народов Узбекистана.— ОНСТД, Т., 1964, стр. 141—143.
- Хайруллаев М., Абдуллаев И., Шарипов А. Жемчужина средневековой науки (К выходу в свет I и II томов «Избранных произведений» Бируни).— ОНУ, Т., 1964, № 5, стр. 54—56.
- Хакимов И. К вопросу о субъективной стороне хищения путем присвоения и растраты. (ст. 117 УК УзССР).— ОНУ, Т., 1964, № 11, стр. 49—52.
- Хакимов И. Охрана социалистической собственности в новом уголовном законодательстве (Узбекистана).— ОНУ, Т., 1964, № 3, стр. 67—70.
- Хакимов М. Х. О некоторых вопросах развития национальной советской государственности в современный период.— ОНУ, Т., 1964, № 6, стр. 12—21.

- Хакимов М. Х., Серый Я. М. Борьба большевиков за создание национальной советской государственности в Туркестане. Под ред. д. ю. н. Ш. З. Урзаева.— Т. «Узбекистан», 1964, 132 стр. (Институт истории партии при ЦК КП Узбекистана — филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
- Халмуратов А. Международные связи СССР и Узбекистана в современную эпоху.— СБРАТГУ, НТГУ, вып. 254, Т., 1964, стр. 173—182.
- Халчаянская находка.— «Декоративное искусство СССР», М., 1964, № 7, стр. 48. Раскопки под рук. Г. А. Пугаченковой у сел. Халчаян (Сурхандарья).
- Хамдамов П. У. Пропаганда в печати идей интернационализма в годы борьбы за хлопковую независимость СССР (на примере Узбекистана и других республик).— Вестник Московского университета, Серия 7, Филология, журналистика, М., 1964, № 6, стр. 28—39.
- Хамидов Р. И. Годичное собрание Отделения общественных наук АН УзССР (16 июня 1964 г.).— ОНУ, Т., 1964, № 8—9, стр. 129—132.
- Хамидов Р. См. Х. Мухамеджанов, Р. Хамидов... ,
- Хамидов Х. Издание повестей Абу Али ибн Сины.— «Вопросы литературы», М., 1964, № 5, стр. 247—248.
- Хамидходжаев А. Из истории ленинского призыва молодежи Средней Азии в комсомол.— ОНУ, Т., 1964, № 4, стр. 54—55.
- Ханазаров К. Х. Межнациональные браки — одна из прогрессивных тенденций сближения социалистических наций (Из опыта конкретно-социологического исследования).— ОНУ, Т., 1964, № 10, стр. 26—31. Материалы по Узбекистану.
- Харин В. П. Второй съезд Компартии Туркестана (17—25 декабря 1918 г.).— НТГУ, вып. 244, История КПСС, Т., 1964, стр. 53—60.
- Хатыпова З. О работе парторганизации Андижанской области по укреплению кадров сельского хозяйства.— ОНУ, Т., 1964, № 11, стр. 43—46.
- Хасанов Қ. Странички истории (О деятельности Средазбюро ЦК РКП(б) 1922—1924 гг.).— НХСА, Т., 1964, № 11, стр. 85—87.
- Хасанов Х. Нерасшифрованная надпись на карте Махмуда Кашгарского (2-я половина XI века).— Известия АН СССР, Серия географическая, М., 1964, № 6, стр. 107—108.
- Хасанов Х. Памятники среднеазиатской картографии.— Известия Узбекстанского географического общества, т. VIII, Т., 1964, стр. 52—65.
- Хасанов Х. Хафиз Аbru, Хайдар Мирза, Филипп Ефремов.— Т., «Наука» УзССР, 1964, 63 стр. (на узб. яз.).
- Хасанов Хамидулла. Среднеазиатские географы и путешественники.— Т., «Узбекистан», 1964, 252 стр. (на узб. яз.).
- Хасанова С. Женщины-узбечки во главе хлопководческих бригад комплексной механизации (1961 г.).— ТСГУ, вып. 136, Самарканд, 1964, стр. 18—19.
- Хасанова С. Патриотическое движение женщин-механизаторов Узбекистана в борьбе за осуществление комплексной механизации хлопководства за годы семилетки (1959—1962 гг.).— Автореферат диссертации..., Самарканд, 1964, 18 стр. (Самаркандский государственный университет им. А. Навои).
- Хидоят Г. А. Правда против лжи.— Т., «Узбекистан», 1964, 204 стр. Разоблачение вымыслов буржуазных фальсификаторов истории Средней Азии.
- Хикматуллаев Х. Трактат Абу Али ибн Сины «О сердечных лекарствах» (Филологическое исследование и комментированный перевод на узбекский язык).— Автореферат диссертации..., Т., 1964, 18 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт востоковедения им. Бируни).
- Ходасевич В. См. Ю. Алескеров, В. Ходасевич... ,
- Хон А. Из деятельности Коммунистической партии по упорядочению крестьянского землепользования в первые годы нэпа.— НТГУ, вып. 244, Исторические науки, кн. 51, Т., 1964, стр. 111—123.
- Хон А. Партийная организация Туркестана в борьбе за восстановление народного хозяйства (1921—1924 гг.).— ПЖ, Т., 1964, № 4, стр. 39—43.
- Хорезми. Математические трактаты. Пер. Ю. Х. Колелевич и Б. А. Розенфельда. Комментарии Б. А. Розенфельда.— Т., «Наука» УзССР, 1964, 130 стр., с чертежами (Академия наук Узбекской ССР. Институт востоковедения им. Бируни).
- Худайбердыев Н. Д. Компартия Узбекистана в борьбе за подъем хлопководства.— «Вопросы истории КПСС», М., 1964, № 10, стр. 24—34.
- Худайбердыев Я. Образование Коммунистической партии Туркменистана.— Ашхабад, 1964, 216 стр.
- Худайкулов М. Партийные организации Сурхандарья и Кашкадарья в борьбе за выполнение решения январского Пленума ЦК КПСС 1955 года «Об увеличении производства продуктов животноводства».— УЗКПИ, вып. 13, Карши, 1964, стр. 166—194.



- Чабров Г. Н. Альбом бухарских этнографических зарисовок первой половины XIX в.— СЭ, М., 1964, № 5, стр. 103—108, с 4 рис.  
Предположительный автор альбома — Александр Леман.
- Чабров Г. Н. К изучению среднеазиатского книжного переплета.— НАА, М., 1964, № 2, стр. 136—141, с 3 рис. на вкл. л.
- Чабров Г. Н. Проблемы изучения истории узбекской книги.— НТТГУ, вып. 261, Библиография, вып. X, Т., 1964, стр. 88—90.
- Чернов П. И. Проект строительства железной дороги в Среднюю Азию.— «Транспортное строительство», М., 1964, № 1, стр. 57—58.
- Чехович О. Д. Некоторые среднеазиатские аграрные термины.— НАА, М., 1964, № 2, стр. 109—112.
- Чехович О. Д. О некоторых терминах среднеазиатских актов.— «Иранская филология». Труды научной конференции по иранской филологии (24—27 января 1962 г.).— Л., Изд-во Ленинградского государственного университета, 1964, стр. 163—172.
- Чикаев Х. Ф. О земельно-водной реформе в УзССР (1925—1926 гг.).— ТСГУ, вып. 136, Самарканд, 1964, стр. 19—20.
- Чистяков О. И. Национально-государственное строительство в РСФСР в годы гражданской войны (1918—1920).— М., 1964, 91 стр.  
Дан анализ хода государственного строительства в Туркестане.
- Чотонов А. О национальных традициях народов Средней Азии.— Фрунзе, 1964, 73 стр. (Академия наук Киргизской ССР. Отделение философии и права).
- Шакиров А. Сведения ученых Востока о мумии и его значении в медицине.— ОНУ, Т., 1964, № 11, стр. 52.
- Шаниязов К. Узбеки-карлуки. (Историко-этнографический очерк). Отв. редактор доктор ист. наук Л. П. Потапов.— Т., «Наука» УзССР, 1964, 195 стр., с рис. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Шаповаленко В. И. О развитии рационализаторского движения в промышленности Узбекистана в послевоенный период (1945—1953).— ОНУ, Т., 1964, № 1, стр. 52—54.
- Шаповаленко В. И. Рабочий класс Советского Узбекистана.— БА, Т., 1964, № 11, стр. 18—25.
- Шаповаленко В. И. См. Р. Х. Аминова, В. И. Шаповаленко...
- Шарахметов Ш. Из истории развития изобретательского права в Узбекистане.— ОНУ, Т., 1964, № 2, стр. 51—53.
- Шарипов А. См. М. Хайруллаев, И. Абдуллаев, А. Шарипов...
- Шарипова М. О формах земельной собственности и налоговой системы в Бухарском эмирате.— СБРАТГУ, НТТГУ, вып. 253, Т., 1964, стр. 43—58.
- Шваб Ю. З. К истории сложения северной группы ансамбля Шахи-Зинда.— ИМКУ, вып. 5, Т., 1964, стр. 139—154, с 7 рис.
- Шерман И. Л. Советская историография гражданской войны в СССР (1920—1931).— Харьков, Изд-во Харьковского государственного университета им. А. М. Горького, 1964, 340 стр.  
«Средняя Азия и Казахстан», стр. 287—298.
- Шишкин В. А. Археология в Узбекистане за 40 лет.— ОНСТД, Т., 1964, стр. 126—127.
- Шишкин В. А. Гури-мир.— НТТГУ, вып. 232, Археология и антропология, Т., 1964, стр. 3—73, с 16 рис.
- Шишкин В. А. Некоторые итоги археологических работ в Узбекистане в 1962—1963 годах.— ОНУ, Т., 1964, № 12, стр. 20—25
- Шишкин В. А. Фирман 1541 г. на портале большой соборной мечети Бухары.— ИМКУ, вып. 5, Т., 1964, стр. 161—167.
- Шишкина Г. В. Клад медных монет с Афрасиаба.— ИМКУ, вып. 5, Т., 1964, стр. 112—122, с 2 рис. в тексте и 1 вклейкой.  
Середина X в., конец XII—начало XIII вв. Саманидские фельсы. Дирхемы.
- Шмачков П. А. Объективно-прогрессивные последствия переселения русских крестьян в Туркестан (1867—1917 гг.).— ТККГПИ, вып. 2, Нукус, 1964, стр. 44—58
- Шукуров Ш. См. В. Абдуллаев, Ш. Шукуров...
- Шукурова Х. Международные культурные связи Узбекистана.— КУ, Т., 1964, № 8, стр. 79—82.
- Шульгина Н. И. и Соплякова Л. П. Из истории идеологической работы партийной организации Ташкентских Главных железнодорожных мастерских (1917—1925 гг.).— ТТИИЖДТ, вып. 31, Из истории партийной организации Ташкентского завода им. Октябрьской революции.— Т., 1964, стр. 88—110.

- Щелкунов М. В. См. Г. Х. Абдуллаев, М. В. Щелкунов...  
 Щербаков Н. М. Таким было начало...— Т., «Узбекистан», 1964, 160 стр.  
 Воспоминания о боевом походе Амударьинской группы войск в 1919—1920 гг.
- Югай Р. Л. Путешествие Буриашева и Безносикова в Бухару через пустыню Кызылкумы в 1794—1795 годах.— ИУГО, т. VIII, Т., 1964, стр. 66—77.
- Югай Р. Л. См. Г. В. Парфенов, Р. Л. Югай...  
 Юлдашев К. К общественно-экономическим взглядам Ахмада Дониша.— ТСГУ, вып. 142, Самарканд, 1964, стр. 79—88.
- Юлдашев М. Ю. К истории дехкан Советского Востока.— ОНСТД, Т., 1964, стр. 109—111.
- Юлдашев М. Ю. К истории землевладения в Средней Азии XVI—XVII веков.— ОНУ, Т., 1964, № 3, стр. 61—66.
- Юлдашев М. Ю. К истории крестьянского землевладения в Средней Азии.— ОНУ, Т., 1964, № 7, стр. 42—44.  
 По данным архива хивинских ханов.
- Юлдашев М. Ю. К истории торговых и посольских связей Средней Азии с Россией в XVI—XVII вв. Отв. редактор Б. В. Лунин.— Т., «Наука» УзССР, 1964, 124 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт востоковедения им. Абу Рейхана Бируни).
- Юлдашева Х. К истории раскрепощения женщин Самаркандской области. (1925—1927 гг.).— ТСГУ, вып. 136, Самарканд, 1964, стр. 27—28.
- Юнусходжаева М. Ю. Аграрные отношения в Средней Азии в середине XIX в. (К вопросу об издольщине).— ОНСТД, Т., 1964, стр. 128.
- Юнусходжаева М. Ю. Из истории земледелия в Туркестане (по архивным материалам хозяйства князя Н. К. Романова).— Автореферат диссертации... Т., 1964, 22 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт востоковедения им. Абу Рейхана Бируни).
- Юнусходжаева М., Березняк Б. Т. Наши юбиляры.— ОНУ, Т., 1964, № 7, стр. 54—55.  
 60-летие члена-корр. АН УзССР М. Ю. Юлдашева и акад. АН УзССР К. Е. Житова.
- Юсупов И. С. Уголовно-правовая борьба с преступлениями несовершеннолетних в Узбекской ССР.— Автореферат диссертации... Т., 1964, 19 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина. Юридический факультет).
- Юсупов К. Рост рабочих промышленных предприятий Самаркандской области в 1946—1950 гг.— ТСГУ, вып. 136, Самарканд, 1964, стр. 21.
- Юсупов Ш. Очерки истории Кулябского бекства в конце XIX и начале XX века.— Душанбе, 1964, 125 стр. (Академия наук Таджикской ССР. Институт истории).
- Юсупов Э. Кооперирование крестьянства— путь уничтожения конкретных форм противоречий между городом и деревней (1925—1927 гг.).— УЗТГПИ, т. 46, вып. 3, Т., 1964, стр. 3—31.
- Юсупов Э. Шефство рабочих над кишлаком и аулом— форма смычки между городом и деревней (в условиях Средней Азии).— УЗТГПИ, т. 46, вып. 3, Т., 1964, стр. 33—54.
- Юсупов Э. Уничтожение противоположности между городом и деревней в ранее отсталых странах (По материалам Средней Азии).— Т., «Узбекистан», 1964, 277 стр.
- Ягодин В. Н. См. М. А. Сабурова, В. Н. Ягодин...  
 Якубов Б. Из истории социал-демократического движения в Фергане (конец XIX—начало XX в.).— ТАГПИ, т. II, Серия общественных наук, вып. 3, Андижан, 1964, стр. 233—248.
- Якубов Б. Февральская революция 1917 года в Фергане.— ТАГПИ, т. IX, Серия общественных наук, вып. 5, Андижан, 1964, стр. 119—137.
- Якубов Р. См. В. Маков, Р. Якубов...  
 Якубов С. Об участии граждан в отправлении правосудия по гражданским делам (по ГПК УзССР).— ОНУ, Т., 1964, № 10, стр. 38—40.
- Яровенко В. Ф. Русские женщины-врачи в дореволюционном Туркестане.— В кн.: «Вопросы организации здравоохранения и истории медицины Узбекской ССР», I, Т., 1964, стр. 149—156.
- Яцышина А. Ф. См. Р. Х. Аминова, А. Ф. Яцышина...  
 Яцышина А. Ф. См. Р. Х. Аминова, А. Ф. Яцышина, Г. Р. Рашидов...

## ИНТЕРЕСНАЯ КНИГА О СОВЕТСКОЙ ДЕМОКРАТИИ

Коммунистическая партия и Советское государство проявляют постоянную заботу о вовлечении широких масс трудящихся в управление государством, хозяйством, культурой, всеми общественными делами, об устранении всех преград, стоящих на пути расширения и углубления социалистической демократии.

Формы осуществления советской социалистической демократии, подлинного суверенитета советского народа чрезвычайно многообразны. Одной из основных форм является непосредственная демократия, реализуемая в повседневной производственной и общественно-политической самодеятельности трудящихся.

Программа КПСС наметила конкретные пути дальнейшего развития и совершенствования советской демократии, подъема демократии на новую, более высокую ступень. Для успешного разрешения этой важнейшей задачи большое значение имеет исследование практического опыта развития советской социалистической демократии. Но этот опыт у нас еще недостаточно изучен; особенно слабо исследована практика осуществления непосредственной демократии.

В этой связи необходимо отметить как положительное явление выход в свет книги В. Ф. Котока «Съезды и совещания трудящихся — одна из форм непосредственной демократии»<sup>1</sup>.

В. И. Ленин придавал большое значение непосредственной демократии. Он видел преимущество советской системы в том, что она дает «возможность соединять выгоды парламентаризма с выгодами непосредственной и прямой демократии» (Соч., т. 26, стр. 79). При социализме, указывал В. И. Ленин, народные массы поднимаются до самостоятельного и решающего участия не только в голосованиях и выборах, но и в повседневном управлении государством.

Широкое обсуждение на съездах и совещаниях трудящихся наиболее значительных вопросов государственного, хозяйственного и культурного строительства, мобилизация через эти совещания и съезды народных масс на претворение намеченных мероприятий — все это способствует укреплению нерушимых связей Советского государства с массами.

Значительное место в книге В. Ф. Котока занимает подробный анализ практики проведения съездов и совещаний трудящихся в первые годы Советской власти. Большой интерес представляют данные о личном участии в них В. И. Ленина. Известно, что с 12 марта 1918 г. по 20 ноября 1922 г. В. И. Ленин выступал в Москве и Подмосковье более 200 раз. Причем около поло-

вины этих выступлений была сделана на общественных съездах, совещаниях и собраниях трудящихся.

В. И. Ленин использовал свои выступления как для разъяснения политики партии и правительства, так и для обоснования очередных общегосударственных задач и мобилизации трудящихся на их выполнение. Он внимательно следил за тем, чтобы решения съездов и совещаний стали достоянием масс и претворялись в жизнь. В книге правильно отмечается, что общественные съезды и совещания трудящихся, особенно проведенные при участии В. И. Ленина, служили великолепной школой государственного управления нового типа, немислимой и невозможной в условиях буржуазного государства (стр. 28).

На многочисленных фактах автор убедительно показывает, как ленинский опыт проведения общественных съездов, совещаний и конференций был широко использован Коммунистической партией в последующие годы строительства и победы социализма в СССР.

В решениях партийных съездов, конференций и Пленумов ЦК неоднократно подчеркивалась необходимость широкого использования этой замечательной формы непосредственной демократии трудящихся. С 1924 по 1952 г. состоялось 123 всесоюзных совещания, конференции и съезды (стр. 34). Если в первые годы Советской власти, подчеркивает В. Ф. Коток, общественные съезды и совещания обсуждали главным образом политические проблемы, то в период строительства социализма на первый план выступили вопросы хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работы, а также развертывания социалистического соревнования.

На совещаниях и съездах обобщался богатый опыт государственного, хозяйственного и культурного строительства, обсуждались законопроекты и другие важные государственные решения.

Вместе с тем автор показывает и теневые стороны развития непосредственной демократии, обусловленные обстановкой, сложившейся в условиях культа личности. Съезды и совещания трудящихся стали проводиться реже, заметно снизилась их действенность и эффективность. Но и в этот период они не утратили своего значения как важной формы непосредственной демократии.

Рассматривая развитие этой формы непосредственной демократии в последние годы, автор отмечает, что в результате восстановления ленинских норм и принципов общественной и государственной жизни получила новое развитие практика проведения общественных съездов и совещаний трудящихся как в центре, так и на местах. В книге правильно указывается, что широкое использование этой формы непосредственной демократии на современном этапе диктуется необходимостью вовлечения на-

<sup>1</sup> В. Ф. Коток, Съезды и совещания трудящихся — одна из форм непосредственной демократии, М., Изд-во «Юридическая литература», 1964, 103 стр.

родных масс в практическое решение огромных задач коммунистического строительства.

О размахе и массовости совещаний и съездов трудящихся, проведенных в последние годы, свидетельствуют следующие данные, приводимые в книге. С 1953 по 1963 г. было проведено 320 всесоюзных съездов и совещаний (включая и зональные), в которых приняло участие около 430 тыс. человек. В союзных республиках с 1956 по 1963 г. состоялось 863 республиканских совещания с участием свыше 400 тыс. человек. Кроме того, большое количество совещаний было проведено в автономных республиках, краях, областях, районах и городах.

В книге наглядно показано большое значение этих совещаний и съездов в выявлении и обобщении передового опыта, в выработке рекомендаций, направленных на успешное претворение в жизнь мероприятий Коммунистической партии и Советского правительства. Автор особо подчеркивает огромную роль совещаний и съездов трудящихся в выработке законопроектов и других нормативных актов и их практической реализации.

Анализируя опыт проведения съездов и совещаний трудящихся, В. Ф. Коток приходит к выводу, что они являются важной и эффективной формой непосредственной демократии, лежащей дальнейшему развитию и совершенствованию. В сочетании с представительной демократией съезды и совещания трудящихся способствуют выявлению воли и интересов народа, осуществлению подлинного народовластия.

В книге выдвигается и обосновывается ряд предложений и рекомендаций по дальнейшему усовершенствованию практики проведения съездов и совещаний трудящихся. Автор предлагает закрепить эту форму социалистической демократии в конституционном порядке, а в текущем законодательстве определить круг государственных органов, имеющих право их созыва, а также

порядок их формирования. Для улучшения постановки учета и реализации рекомендаций съездов и совещаний трудящихся автор вносит предложение в законодательном порядке обязать соответствующие государственные органы изучать материалы съездов и совещаний трудящихся и обеспечивать выполнение их рекомендаций.

Эти и другие предложения автора заслуживают внимания и дальнейшего обсуждения.

Книга В. Ф. Котока представляет собою серьезное исследование, опирающееся на марксистско-ленинское учение о социалистической демократии и основанное на использовании большого фактического материала. Работа восполняет существенный пробел, который имелся в нашей литературе по этому вопросу.

Рецензируемая монография не свободна и от некоторых недостатков. Так, в ней очень мало внимания уделяется практике проведения совещаний и съездов трудящихся в союзных и автономных республиках и на местах. Между тем, на примере любой союзной республики, в частности Узбекской ССР, можно показать, какое большое значение в их общественной и государственной жизни имеют совещания и съезды трудящихся.

Книга намного выиграла бы, если бы автор глубже проанализировал содержание, порядок проведения и эффективность отдельных совещаний и съездов. Это позволило бы показать не только положительные моменты в их деятельности, но и недостатки (элементы парадности, декларативности, принятие непродуманных решений и т. д.), а также пути устранения этих недостатков.

В книге имеются и некоторые другие погрешности, неочные формулировки и проч. Но все это отнюдь не меняет общей положительной оценки этой безусловно нужной и полезной работы.

*Б. Манелис*

## КНИГА О РАЗВИТИИ НАУКИ В СОВЕТСКОМ УЗБЕКИСТАНЕ

За годы Советской власти благодаря мудрой ленинской национальной политике Коммунистической партии, братской помощи великого русского и других народов нашей страны произошли глубочайшие, коренные изменения во всех областях материальной и духовной жизни народов Средней Азии, в том числе Узбекистана.

В исторически короткий срок, в течение жизни одного поколения, узбекский народ, раскрепощенный Великим Октябрем, в братской семье народов СССР совершил гигантский скачок от колониального рабства и феодальных отношений к социализму, от глубокой отсталости к небывалому расцвету экономики и культуры.

Замечательные успехи достигнуты и в развитии научной мысли в республике. Об этом ярко свидетельствуют материалы, приводи-

мые в небольшой, но весьма содержательной работе президента АН УзССР У. А. Арнфова «Наука Советского Узбекистана»<sup>1</sup>, посвященной 40-летию со дня образования Компартии Узбекистана и Узбекской ССР.

В книге рассказывается о большом и сложном пути, пройденном наукой в Советском Узбекистане, об основных итогах научно-исследовательской работы и задачах дальнейшего развития науки в республике. Автор подчеркивает, что расцвет науки в Узбекистане явился прямым результатом победы Великого Октября, построения социализма, осуществления культурной револю-

<sup>1</sup> У. Арнфова. Наука Советского Узбекистана, Ташкент, Изд-во «Узбекистан», 1964, 62 стр.

ции, торжества ленинской национальной политики, неустанной заботы Коммунистической партии и Советского государства, огромной помощи ученых Москвы, Ленинграда и других научных центров страны.

У. А. Арифов рассказывает о развитии сети научно-исследовательских учреждений и подготовке национальных кадров ученых Узбекистана. В настоящее время в УзССР насчитывается 117 научных учреждений, в которых плодотворно трудится около 15 тыс. научных работников, из них около 3 тыс. докторов и кандидатов наук, в том числе свыше 750 женщин.

Особое внимание автор уделяет истории создания, структуре и деятельности Академии наук УзССР — штаба научной мысли республики, одного из крупных научных центров страны, охватывающего около 20 научно-исследовательских учреждений, в которых работает свыше 5,5 тыс. сотрудников, в том числе более 750 докторов и кандидатов наук.

У. Арифов в сжатой форме характеризует основные направления научных исследований, осуществляемых в АН УзССР, отмечает наиболее крупные достижения ученых республики, количественный и качественный рост научных кадров. В работе подчеркивается, что научная деятельность республиканской Академии тесно связана с потребностями развивающейся экономики и культуры республики.

Нет почти ни одной отрасли науки, которая не развивалась бы в АН УзССР, но основные усилия ученых Академии сосредоточены на следующих проблемах: разработка научных основ комплексного развития хлопководства, физика, особенно ядерная физика, физика твердого тела, радиационная физика и активационный анализ, электроника, математика, химия природных соединений и химия удобрений, получение чистых материалов, геология, радиобиология, биофизика, микробиология, биохимия и физиология ра-

стений и животных; экономика республики, история и археология, философия и право, востоковедение, язык и литература узбекского и каракалпакского народов.

Автор показывает на конкретных примерах тот вклад, который ученые Академии вносят в развитие народного хозяйства и культуры Узбекистана и всей страны. 21 работник АН УзССР удостоен Государственной, а 2 — Ленинской премий. Свыше 200 работ передано учеными Академии для внедрения в народное хозяйство. Многие из них дали большой экономический эффект.

У. Арифов рассказывает также об успехах ученых Академии в различных отраслях общественных наук.

Особо отмечается тот факт, что многие ведущие ученые Академии наук УзССР создали свои школы, получившие признание в нашей стране и за рубежом.

Специальный раздел брошюры посвящен задачам дальнейшего развития науки в республике. Основные направления научных исследований показаны здесь в тесной связи с перспективами дальнейшего подъема экономики и культуры Узбекистана и всей Средней Азии. При этом затрагивается ряд важных научно-организационных вопросов. В частности, автор подчеркивает необходимость объединения усилий ученых всех среднеазиатских республик Союза для решения общих научных и народнохозяйственных проблем.

Разумеется, в рамках небольшой работы очень трудно дать обобщающую характеристику истории развития, современного состояния и достижений научно-исследовательской мысли в республике. И тем не менее автору удалось создать интересный очерк о развитии и расцвете социалистической науки в Советском Узбекистане.

*В. И. Дуженков*



## ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

### КАФЕДРА ИСТОРИИ КПСС СамГУ и РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ КПСС

Кафедра истории КПСС Самаркандского государственного университета им. Алишера Навои является опорной кафедрой, координирующей работу историков КПСС всех вузов Самарканда, Бухары и Карши как в области научных исследований, так и по вопросам методики проведения лекционных и семинарских занятий среди студентов.

Кафедра систематически организует семинары по вопросам методики преподавания истории КПСС и проведения семинарских занятий. В этих семинарах участвуют преподаватели истории КПСС СамГУ, медицинского и сельскохозяйственного институтов, института кооперативной торговли и средних специальных учебных заведений города.

В январе 1964 г. проведена кустовая конференция историков КПСС Самарканда, Бухары и Карши с участием представителей Министерства высшего и среднего специального образования УзССР, на которой обсуждались вопросы улучшения методики преподавания на вечерних и заочных отделениях.

В феврале 1964 г. состоялся городской семинар историков КПСС на тему: «О методике подготовки и проведения семинарских занятий в академических группах». Участники семинара подробно обсудили ряд конкретных вопросов методики проведения семинарских занятий.

В начале 1965 г. на городском научном семинаре историков были обсуждены 9 докладов по проблемам строительства коммунизма в СССР, стратегии и тактики мирового коммунистического и рабочего движения. Участники семинара заслушали и обсудили доклад первого секретаря Самаркандского обкома КПУ «Об итогах мартовского (1965) Пленума ЦК КПСС и задачах кафедр общественных наук». На кафедрах был разработан и проведен ряд мероприятий по пропаганде решений Пленума среди студентов.

В мае 1965 г. было организовано совещание работников вузов Самарканда по вопросам преподавания общественных наук и разработаны мероприятия по улучшению преподавания истории КПСС.

На кафедрах истории КПСС и научного коммунизма самаркандских вузов действуют методические секции по первым, вторым и пятым курсам обучения. Они готовят планы семинаров по всем темам, помогают преподавателям проводить со студентами консультации, занятия, посвященные правилам конспектирования первоисточников, подготовке к семинарам и т. п.

На заседаниях методических секций, которые проводятся 1—2 раза в месяц, обсуждаются вопросы взаимопосещаемости семинарских занятий и лекций, тексты и тезисы лекций, проводится обмен мнениями об улучшении методики преподавания истории КПСС.

Большое внимание уделяется обмену опытом работы учебных кабинетов вузовских кафедр истории КПСС и научного коммунизма. В этом отношении заслуживает внимания опыт работы учебного кабинета кафедры истории КПСС СамГУ. Работа кабинета ведется по плану, утвержденному кафедрой. Кабинет систематически пополняется литературой и учебными пособиями.

В помощь студентам первых курсов кабинет организует выставку лучших студенческих конспектов. С самого начала учебного года в витринах вывешиваются планы семинарских занятий, а в процессе учебы систематически оформляются литературно-иллюстративные выставки-витрины и монтажи по семинарским занятиям, важнейшим историко-партийным датам и текущим событиям.

В факультетском кинолектории часто проводятся просмотры короткометражных кинофильмов.

Учебный кабинет участвует в организации экскурсий, лекций, докладов и бесед со студентами, содействует работе научных студенческих кружков, систематически проводит индивидуальные консультации о том, как работать с книгой, как готовить контрольную работу, научно-студенческий доклад и т. д.

Опорная кафедра оказывает также методическую помощь преподавателям истории КПСС вузов Самарканда, Бухары и Карши, координирует тематику научных исследований по двум основным проблемам — «История Великой Октябрьской социалистической революции» и «История социалистического и коммунистического строительства в СССР», рецензирует и обсуждает научные работы и кандидатские диссертации, проводит консультации по методике научных исследований и содействует преподавателям в публикации их научных трудов.

Всю свою деятельность коллектив кафедры истории КПСС СамГУ стремится проводить на основе тесного сочетания учебно-воспитательной, методической и научно-исследовательской работы, добиваясь дальнейшего повышения ее уровня в свете тех требований, которые предъявляются ныне к работникам кафедр общественных наук.

*А. К. Кималов, А. Г. Шуликина*



**ХАДИЧА СУЛАЙМАНОВНА СУЛАЙМАНОВА**  
(1916—1965)

После продолжительной тяжелой болезни 26 ноября 1965 г. скончалась академик Академии наук Узбекской ССР, доктор юридических наук, профессор, заслуженный

в Андижане в семье служащего. В 1935 г. она окончила Ташкентский институт советского строительства и права и начала работать членом Верховного суда республики.



деятель науки Узбекистана, председатель Верховного Суда Узбекской ССР Хадича Сулаймановна Сулайманова.

Х. С. Сулайманова родилась в 1916 г.

В 1939 г. Хадича Сулаймановна направляется в аспирантуру Московского юридического института, по окончании которой

занимается научно-педагогической работой. В 1945 г. Х. С. Сулайманова успешно защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата, а в 1950 г.—доктора юридических наук.

Хадича Сулаймановна в 1954 г. назначается директором Ташкентского юридического института, а в 1956 г.—министром юстиции Узбекской ССР. С 1959 по 1964 г. она возглавляла Юридическую комиссию при Совете Министров республики. В 1964 г. Х. С. Сулайманова избирается председателем Верховного Суда Узбекской ССР, где она работала до последних дней своей жизни.

Являясь одаренным ученым, обладая глубокими знаниями, Х. С. Сулайманова внесла большой вклад в развитие советской правовой науки, воспитала многочисленную плеяду молодых ученых, в частности, она создала свою школу уголовного права и судостроительства Узбекистана.

Ее перу принадлежит свыше 80 научных трудов, в том числе оригинальные исследования по вопросам создания и развития советского суда и уголовного права в Узбекистане. Она была одним из ведущих авторов и ответственным редактором сводного трехтомника по истории Советского государства и права Узбекской ССР, а также первого учебника на узбекском языке советского уголовного права (особенная часть), изданного в 1965 г.

Х. С. Сулайманова достойно представляла советскую науку на международных конгрессах, совещаниях и иных форумах ученых-юристов в Англии, Индии, Китае, Болгарии, Японии, Голландии, Бельгии, Цейлоне, Сирии и других странах.

Хадича Сулаймановна, будучи руководителем отдела права и председателем Ученого Совета Института философии и права АН УзССР, вела большую научно-организационную и исследовательскую работу. Она возглавила сложную и ответственную работу по совершенствованию действующего законодательства, в том числе по подготовке новых уголовного, гражданского и процессуальных кодексов республики. Хадича Сулаймановна была одним из организаторов и активным участником теоретических конференций, созданных в Ташкенте в 1959 и 1962 гг., которые явились значительным событием в развитии советской правовой науки в Узбекистане.

Х. С. Сулайманова на протяжении ряда

лет являлась заместителем председателя Отделения общественных наук АН УзССР, зам. редактора журнала «Общественные науки в Узбекистане», ответственным редактором «Ученых трудов» Института судебной экспертизы Юридической комиссии при Совете Министров УзССР. Будучи профессором кафедры уголовного права юридического факультета ТашГУ, она до последнего времени плодотворно вела научно-педагогическую работу по подготовке квалифицированных кадров юристов для органов суда, прокуратуры и других государственных учреждений. Она была редактором и автором ряда выпусков научных трудов факультета.

Х. С. Сулайманова была видной общественной деятельницей, избиралась депутатом Верховного Совета Узбекской ССР, активно участвовала в работе Советского Комитета защиты мира, Общества культурных связей с зарубежными странами, Комитета советских женщин, вела большую пропагандистскую работу среди трудящихся республики.

Заслуги Х. С. Сулаймановой перед народом и партией были отмечены высокими наградами Родины — двумя орденами «Знак Почета», медалями. Почетными Грамотами Президиума Верховного Совета Узбекской ССР.

Чутким и душевным отношением к людям, простотой и скромностью, принципиальностью и требовательностью, верным служением делу партии и народа Х. С. Сулайманова снискала горячую любовь, уважение и высокий авторитет у своих учеников и коллег по перу, среди широких масс трудящихся.

Светлая память о дорогом товарище и друге, выдающейся ученой Хадиче Сулаймановне Сулаймановой навсегда сохранится в наших сердцах.

*У. А. Арифов, С. В. Стародубцев, И. М. Муминов, Я. Х. Туракулов, К. С. Ахмедов, К. Н. Бедринцев, А. М. Музаффаров, С. Х. Сираждинов, М. З. Хамудханов, М. Т. Айбек, Я. Г. Гулямов, К. Е. Житов, В. Ю. Захидов, М. Ю. Юлдашев, А. А. Азамходжаев, С. А. Азимджанова, М. А. Ахунова, О. Б. Джамалов, А. И. Ишанов, Ш. З. Уразаев, М. М. Хайруллаев, М. Х. Хакимов, К. Х. Ханазаров и др.*

## СОДЕРЖАНИЕ ЖУРНАЛА ЗА 1965 ГОД

## ПЕРЕДОВЫЕ

Итоги и задачи научно-исследовательской работы по Отделению общественных наук АН УзССР	1	5—15
Славная дата в истории человечества	5	5—9
Сорок восьмая годовщина Октября	11	5—7

## СТАТЬИ

Абдушукуров Р. Торжество ленинской идеи дружбы народов	4	5—9
Абдушукуров Т. Р. Автоматизация производства и ее последствия в условиях капитализма	1	29—35
Абдуллаев В. А. Абдурахман Джами в Самарканде	3	22—26
Абраров З. С. Развитие грузового автомобильного транспорта в Узбекистане	4	39—47
Азимов Т. В. К истории советско-турецких отношений	6	26—31
Акрамов Э. А. Перспективы развития ирригации в Узбекистане	10	5—14
Алиева Ш. А. О демократических принципах внутриколхозного управления	8	19—24
Аликулов Э. К вопросу о кооперативно-колхозной собственности	7	10—15
Аминов А. М. О задачах научных исследований в области экономической истории Узбекистана	3	5—15
Аминов А. М. Экономическая теория — научная основа хозяйственной политики	11	13—20
Арипов У. Советская действительность в творчестве индийского писателя Х. А. Аббаса	10	35—40
Арипов Ф. А. О формировании кадров промышленных рабочих в Узбекистане (Историко-этнографическая характеристика)	8	25—30
Ахунова М. А. Разработка истории Узбекской ССР в свете решений XX—XXII съездов КПСС	2	5—8
Булгаков П. Г. Глобус Бируни	1	39—44
Гаибов Н. Проблема прекрасного в эстетических воззрениях прогрессивных мыслителей Средней Азии	7	27—31
Гулямов Я. Г. Новый блеск древнего Самарканда	8	31—35
Ефимов В. Начало Великой Отечественной войны и патриотический подъем трудящихся Узбекистана	4	27—32
Зиядуллаев С. К. О перспективах развития народного хозяйства Узбекской ССР в 1966—1970 годах	8	5—18
Зияутдинова Х. А. Изучение философского наследия В. И. Ленина в Узбекистане в 30-х годах	4	21—26
Ишанов А. И. Народная советская республика — переходная форма к социалистической государственности	2	9—19
Ишимов М. П. Правовые вопросы водопользования промышленных предприятий в Узбекской ССР	9	11—16
Кадыров М. Профсоюзы Узбекистана в борьбе за технический прогресс	10	15—19
Кариев М. М. О материальном стимулировании производства хлопка	6	8—14
Курбангалиева Р. Некоторые стороны семейного быта рабочих г. Маргилана (Опыт этнографического изучения)	9	17—20
Мамаджанов С. Талантливый поэт и драматург (К 60-летию со дня рождения С. Абдуллы)	11	31—34
Манелис Б. Л. Соотношение конституционного законодательства Союза ССР и союзных республик	1	19—28

Муминов И. М. Абдуррахман Джами как ученый-мыслитель	2	27—30
Муминов И. М. Пламенный пропагандист идей марксистско-ленинской философии	5	10—12
Муминов И. М. За дальнейшее укрепление творческих связей науки и литературы	6	5—7
Мухамеджанов А. Р. Историко-топографический план Бухары Ахмада Доншша	5	31—42
Насыров Д. С. Некоторые итоги развития каракалпакского языкознания	3	27—31
Низамутдинов И. Г. Из истории политических взаимоотношений Бухары и Индии во второй половине XVI века	8	44—50
Нурматов М. Х. Противоположности как структурные элементы диалектического противоречия	5	23—30
Платонов В. В., Курбанов В. М. Великий русский философ-материалист (К 200-летию со дня смерти М. В. Ломоносова)	4	33—38
Попадюк К. Н. О темпах роста национального дохода Узбекистана за 1928—1963 годы	10	27—34
Пулатов Х. П. К вопросу дальнейшего развития творческой активности личности	7	16—26
Рахманкулов Х. А. О роли советского права в сближении двух форм социалистической собственности	3	16—21
Сагдуллаев Т. Осуществление ленинских декретов о труде в Узбекистане	4	14—20
Саидходжаева А. Г. К вопросу о народности искусства	1	36—38
Саидходжаева А. О национальном и интернациональном в искусстве	6	22—25
Саркисянц Г. П. Участие защитника в судебных прениях	4	48—55
Столярова Ю. Д. Искусство в эстетических оценках В. И. Ленина	4	10—13
Сыдиков У. Комплексная механизация и химизация—основа интенсивного ведения сельскохозяйственного производства	2	20—26
Тайлаков Ж. Экономический закон неуклонного роста производительности труда и его использование в колхозном производстве	7	5—9
Тансыкбаева С., Кутина М. Развитие культурных связей Узбекистана с Индией	9	21—24
Турсунов Х. Т. К вопросу изучения истории национально-освободительного движения народов Средней Азии	11	21—30
Умаров И. Проблемы развития химической промышленности в Каракалпакии	5	18—22
Хабиби Р. И. О применении математических методов в экономическом анализе	9	5—10
Хайитметов А. Абдуррахман Джами об эстетических принципах поэтического творчества	7	32—38
Хайруллаев М. М. У истоков классификации наук в Средней Азии	2	31—38
Ходжаев С. М. Методика исследования транспортных связей (На примере республик Средней Азии)	6	15—21
Чехович О. Д. О ходе историко-терминологических исследований	4	56—63
Шарипов А. Д. К критике буржуазных концепций мировоззрения Бируни	8	36—43
Шарипов А. Д. Малоизвестные странички переписки между Бируни и Ибн Синой	11	35—42
Шарипов Дж. Педагог, ученый, воин	5	13—17
Эшметов Н. Х. О некоторых философских вопросах бники	12	5—10
Юлдашев М. Ю. К истории дехкан	12	11—17
Юнусов М. Ю. О традициях и новаторстве в современной узбекской поэзии	6	32—36
Якубов К. М. Некоторые вопросы дальнейшего роста производительности труда в хлопководстве	10	20—26
Якубов Х. Певец народной жизни (К 60-летию со дня рождения Айбека)	11	8—12
<i>Над чем работают наши ученые</i>	1	16—18
	2	39—42
	3	32—33

#### НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

Абдужалиев А. Укрепление Советов в Каракалпакской АССР в период победы социализма (1933—1937)	10	45—49
Абдулхамидов А. Из истории борьбы с маловодьем в низовьях Зарафшана	9	37—39
Абрамов М. О работе Союза «Кошки» среди женщин	9	39—41
Агапов П. Первая советская военная газета в Туркестане	5	55—56
Адылов Т. А. О повышении роли общественных самодеятельных		

организаций в развитии народного образования	2	43—45
Азимов Т. В. Об участии женщин в национально-освободительном движении 1918—1922 годов в Турции	7	44—45
Азимов Х. К вопросу о коллективизации сельского хозяйства в Узбекистане	3	42—44
Акабиров С. Ф. О координации и унификации лексикографической работы в области тюркологии	10	49—51
Алиев В. Г. Причастия в современных азербайджанском и узбекском языках	2	55—59
Алимов И. Из истории земельно-водной реформы в Ташкентской области	3	40—42
Атаджанов А. Р. Из истории Рабоче-крестьянской инспекции Туркестана	12	26—28
Ахмедов Б. А. Неизвестная версия «Шейбани-наме» Бенаи	2	51—55
Базарбаев Ж. К проблеме борьбы с религиозными пережитками (По материалам КК АССР)	9	27—30
Бегматов Э. Об именах людей	7	54—56
Ботина Л. Г. Изучение говоров Сибири учеными Узбекистана	10	52—54
Булатова В. А. Руническая надпись на хуме из Ферганы	8	60—62
Буряков Ю. Ф. О местонахождении «Серебряного рудника Шаша»	12	28—31
Балеев Ф. О деятельности Бухарских волисполкомов Тюменского и Тарского уездов (1919—1924 годов)	7	41—44
Вафаев А. О подготовке учительских кадров в Самаркандской области в 1946—1958 годах	12	23—25
Воронцов Ю. Некоторые вопросы структурно-синтаксической и фразеологической классификации словосочетаний в современном афганском языке	1	57—61
Гершович С. И. К истории связей рабочих Красной Пресни с трудящимися Бухарской Народной Советской Республики	2	48—51
Гольянова Т. Патриотический вклад учащихся Узбекистана в годы Великой Отечественной войны	5	45—47
Григорьянц А. Некоторые вопросы интенсификации сельского хозяйства и рационального использования трудовых ресурсов в колхозах и совхозах УзССР	1	45—47
Гульметов Э. Развитие духовной культуры на селе в период строительства коммунизма	9	25—27
Джалилов Т. Наблюдательные комиссии при исполкомах городских и районных Советов УзССР	12	21—23
Джурабаев Қ. Рост производительности труда в связи со специализацией навыков рабочего	9	34—37
Дьяченко В. П. Первый Государственный русский драматический театр в Средней Азии	9	43—46
Захидов П. Выдающийся зодчий Бухары — Устод Бако Мемор	6	45—47
Иркаходжаев К. П. К истории Верховного суда Узбекской ССР	11	45—48
Исеиғалиева В. А. Группа новых глаголов в тюркских языках	9	46—49
Искандеров И. К перспективам развития хлопчатобумажной промышленности в Узбекской ССР	3	34—37
Исмаилов Б. О соотношении языка с мышлением	3	37—39
Исламов У. Неолитическая культура в низовьях Кашкадарьи	10	55—58
Каданер Э. Л. Некоторые вопросы экономики применения синтетических смол и пластических масс в промышленности Узбекистана	8	54—58
Кадыров М. Х. Истоки узбекской музыкальной драмы	1	47—49
Камалов А. Из истории победы колхозного строя в Самаркандской области (1927—1935 годы)	5	52—55
Каримов Қ. Юсуф Хас Хаджиб и «Шахнаме»	8	62—63
Касымов С. О рационализации перевозок нерудных строительных материалов в Средней Азии	2	45—48
Касымова М. К истории создания и развития прокуратуры в Узбекистане	5	49—52
Лаховская В. Л. Учет и планирование общественных фондов потребления в территориальном разрезе	10	41—44
Ли В., Данияров Р. Шолохов и узбекская литература	5	47—49
Лобанова Т. Писатель-патриот (К 90-летию со дня рождения В. Яна)	1	49—52
Мадрахимова Р. М. Из истории ликвидации неграмотности среди женщин Узбекистана	11	48—51
Маньлов Ю. П. Работы на городище Пиль-кала в 1963 году	3	44—48
Мельникова О. Е. Роль рабочего контроля в укреплении Советской власти в Туркестане	4	66—69
Мирсандов М. С. К истории развития хлопчатобумажной промышленности в Узбекистане	9	32—34

Нурмухамедов А. О росте материального благосостояния колхозников Узбекистана (На материалах Андижанской области)	9	30—32
Нуруллин Р. А. К вопросу о численности промышленных предприятий и рабочего класса в дореволюционном Туркестане	8	58—60
Офаринов К. О воспитательной роли театрального искусства	6	41—42
Пугаченкова Г. А. К разведке античных памятников Согдианы	7	49—50
Пулатов И. П. О подготовке резервов для Советской Армии в республиках Средней Азии в годы Великой Отечественной войны	5	43—45
Расулев М. Об особенностях развития потребительской кооперации в Средней Азии	10	44—45
Рахимов С. Памятники андроновской культуры близ селения Батени	7	50—51
Сабиров С. С. Борьба партийной организации Узбекистана за развитие народного здравоохранения на селе	4	64—66
Сабиров С. О развитии сельской торговли в Узбекистане в 1950—1958 годах	11	43—45
Сыдиқов У. Трудовые ресурсы колхозов и их использование	12	18—21
Тешабаева Ю. Положение женщины в Индии до провозглашения независимости страны	6	42—45
Туйчиев К. Дальнейшее развитие сотрудничества народов Средней Азии в создании материально-технической базы коммунизма	8	51—54
Туйчиев У. Строфика узбекской советской поэзии, созданной на основе системы «бармок»	1	52—57
Усманов М. А. Современные арабские исследователи о Мухаммеде Абдо	7	45—49
Файзиев Ш. Помощь трудящимся Узбекистана жертвам белого террора в Болгарии (1923—1929)	9	41—43
Федоров М. Н. К истории Караханидов второй четверти XI века	3	48—54
Федоров М. Н. Новые данные к политической истории государства Караханидов (Опыт историко-нумизматического исследования)	11	51—53
Хайтбаев Э. Возникновение комсомольской организации в Ферганской области (1918—1920 годы) (К 40-летию комсомола Узбекистана)	6	39—41
Чаръяров У. Из истории деятельности Ревкома Узбекской ССР	6	37—39
Шамсиддинов И. И. О Каракульском оазисе и каракульцах	10	54—55
Шарипов Дж. О ранних переводах с русского языка в дооктябрьский период и о первых переводчиках	4	69—73
Яфасова С. М. Деятельность групп и постов содействия партгосконтролю на промышленных предприятиях Узбекистана	7	39—41

#### В ПОМОЩЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЮ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ

Ревес А. М., Ризаев А. С. Из опыта воспитательной работы Музея истории народов Узбекистана с молодежью	2	60—62
Ремсеев Н. М. О дидактических принципах и методах преподавания истории Узбекистана в средней школе	8	64—66

#### ПО СТРАНИЦАМ АРХИВОВ

Лунин Б. В. Туркестан в материалах личного архива В. В. Бартольда	6	48—54
Михалева Г. А. Документы Оренбургского архива о ввозе среднеазиатского хлопка в Россию (конец XVIII — начало XIX века)	10	59—62
Соболева Л. Новые документы о деятельности Ново-Маргеланской группы РСДРП в 1906 году (К 60-летию первой русской революции)	1	62—63
Шамансурова А. Интересные материалы о ремесленных организациях в Хиве XIX века	10	62—65
Юлдашев М. Ю. Материалы к истории каракалпаков	1	63—65

#### КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Абдуллаев И. Новый диван Надиры	2	63—65
Валиев А. Х. Краткий обзор литературы о союзе рабочего класса и колхозного крестьянства в Узбекистане	11	54—56
Гиясов Т. Г. Полезный труд по истории освободительной борьбы индийского народа	8	67—68
Дуженков В. И. Книга о развитии науки в Советском Узбекистане	12	60—61
Елеуов Т., Дахшлейгер Г. Полезная книга по истории переустройства аграрных отношений в Узбекистане	11	57—59



Иноятов Х. Ш., Багдасаров В. Ш., Гентшке Л. В. Полезный вклад в историческую науку	3	58—59
Кисляков Н. А., Алиев К. Г. О книге К. Шаниязова «Узбеки-карлуки»	5	57—60
Лазарев М. Полезная книга о национальном суверенитете	1	66—68
Лунин Б. В. Библиографический указатель литературы по археологии, истории, этнографии, философии и праву Узбекистана, вышедшей в свет в 1964 году	12	32—58
Манелис Б. Л. Интересная книга о советской демократии	12	59—60
Нурматов М. Х., Подойников Ф. С. Новое исследование по теории научной абстракции	3	55—58
Пигулевская Н. В. Интересная работа по истории русско-среднеазиатских отношений	4	74
Пикулин М. Г. Новая книга об Афганистане	4	75
Турсунов Х. Т., Ахмеджанов У. А., Самарходжаев Б. С. Ценная монография о суверенитете	7	57—59
Фахретдинова Д. Интересное исследование по современной керамике Узбекистана	1	68—69
Юлдашев М. Ю. Ценный труд по истории арабов	6	55—56

### ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

Ахмедов Т. Вечно живой	4	76—77
Ирисов А. Научная сессия, посвященная 550-летию со дня рождения Джами	1	70—71
Камалов А. К., Шуликина А. Г. Из опыта работы кафедры КПСС СамГУ по методике преподавания истории КПСС	12	62—63
Кнопов Б. И. Интересное сообщение о новых открытиях на Афрасиабе	9	50
Кнопов Б. И. Памяти академика В. В. Струве	10	66—67
Культнасова Н. М., Кейзер С. И. Из опыта работы над историко-краеведческой библиографией по Узбекистану	2	66—67
Лунина С. В. О работе кафедры археологии Ташкентского университета в 1964 году	7	61—62
Мурадов М., Боровкова Т. Фольклорная экспедиция в Андижанскую область	11	60—61
Нуруллаев А. XIV научная конференция молодых ученых АН УзССР	7	60—61
Нуруллаев А., Хамидов Р. Объединенная научная сессия, посвященная 40-летию Узбекской ССР и Компартии Узбекистана	3	60—62
Расули М. Юбилей поэта-переводчика	1	70
Руденко Д. Т., Волков Ю. И. Совещание-семинар преподавателей общественных наук учебных заведений УзССР	5	61—64
Сидорова Д. Н. Юбилей ученого	5	65—66
Хамидов Р. Научная сессия, посвященная двадцатой годовщине окончания Великой Отечественной войны	7	60
Хашченко Р. Г. Защита докторских диссертаций	8	69
Хашченко Р. Р., Артыков А. А. Защита диссертаций сотрудниками институтов Отделения общественных наук АН УзССР в 1964 году	2	68—69
Юлдашев А. М. В Институте истории и археологии АН УзССР	5	64—65
Юлдашева Ф. Научная сессия, посвященная 60-летию со дня рождения Айбека	10	66
Юлдашева Ф., Ли В. Научная сессия, посвященная 95-летию со дня рождения В. И. Ленина	6	57

## МУНДАРИЖА

Н. Х. Эшматов. Биониканинг баъзи фалсафий томонлари ҳақида. . . . .	5
М. И. Йўлдошев. Деҳқонлар тарихига оид . . . . .	11

### Илмий ахборот

У. Сидиқов. Колхозларнинг меҳнат ресурслари ва улардан фойдаланиш.	18
Т. Жалилов. Ўзбекистон ССР шаҳар ва район Советлари ижроия комитетлари ҳузуридаги кузатувчи комиссиялар	21
А. Вафаев. 1946—1958 йилларда Самарқанд областида ўқитувчи кадрлар тайёрлаш ҳақида	23
А. Р. Оғажонов. Туркистон ишчи-деҳқон инспекцияси тарихидан.	26
Ю. Ф. Буряков. «Шош кумуш кони»нинг жойлашган ўрни ҳақида.	28

### Танқид ва библиография

Б. В. Лунин. 1964 йилда босилиб чиққан Ўзбекистон археологияси, тарихи, этнографияси, фалсафаси ва ҳуқуқига оид адабиётларнинг библиографик кўрсаткичи	31
Б. Манелис. Совет демократияси ҳақида қизиқарли китоб	59
В. И. Дуженков. Совет Ўзбекистонда фаннинг ривожланишига бағишланган китоб	60

### Илмий ҳаёт хроникаси

А.-К. Комолов, А. Г. Шуликина. КПСС тарихини ўқитиш методикасини ишлаб чиқиш бўйича СамДУ КПСС тарихи кафедрасининг тажрибасидан	62
<b>Ҳадича Сулаймоновна Сулаймонова (1916—1965)</b>	63
Журналнинг 1965 йилги мундарижаси	65

## СОДЕРЖАНИЕ

Н. Х. Эшметов. О некоторых философских вопросах бионики . . . . .	5
М. Ю. Юлдашев. К истории дехкан . . . . .	11

### Научные сообщения

У. Сыдиқов. Трудовые ресурсы колхозов и их использование . . . . .	18
Т. Джалілов. Наблюдательные комиссии при исполкомах городских и районных Советов УзССР . . . . .	21
А. Вафаев. О подготовке учительских кадров в Самаркандской области в 1946—1958 годах . . . . .	23
А. Р. Атаджанов. Из истории Рабоче-крестьянской инспекции Туркестана. . . . .	26
Ю. Ф. Буряков. О местонахождении «Серебряного рудника Шаш». . . . .	28

### Критика и библиография

Б. В. Лунин. Библиографический указатель литературы по археологии, истории, этнографии, философии и праву Узбекистана, вышедшей в свет в 1964 году . . . . .	31
Б. Манелис. Интересная книга о советской демократии . . . . .	59
В. И. Дуженков. Книга о развитии науки в Советском Узбекистане . . . . .	60

### Хроника научной жизни

А. К. Камалов, А. Г. Шуликина. Кафедра истории КПСС СамГУ и разработка методики преподавания истории КПСС . . . . .	62
<u>Хади́ча Сулаймановна Сулайманова (1916—1965)</u> . . . . .	63
<i>Содержание журнала за 1965 год</i> . . . . .	65

Технический редактор *Т. Ларионова*

---

P-12939. Сдано в набор 2/XI-1965 г. Подписано к печати 30/XI-1965 г. Формат 70×108<sup>1/16</sup>—2,25 бум. л.  
6,165 печ. л. Изд. л. 7,3. Изд. № 1656. Тираж 1140. Цена 40 к.

---

Типография Изд-ва „Наука“ УзССР, 2-я Высоковольтная, 21, Заказ 1332.  
Адрес Изд-ва: ул. Гоголя, 70.

**Цена 40 коп.**

**Индекс  
75349**