

**Узбекистонда  
ижтимоий  
фанлар**

**5  
1967**

**Общественные  
науки  
в Узбекистане**

**фан**

## К 50-летию ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

### ОСТРЕЙШЕЕ ОРУЖИЕ ПАРТИИ

Одной из замечательных традиций советского народа давно уже стало празднование Дня печати — острейшего оружия партии в борьбе за торжество идей марксизма-ленинизма, за победу коммунизма.

В нынешнем году этот день отмечается в обстановке мощного политического и трудового подъема, вызванного всенародной подготовкой к славному юбилею — 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции.

Советская печать, у истоков которой стоял великий Ленин, родилась и окрепла в боях за революционное преобразование нашей страны. От ленинской «Искры» до ленинской «Правды» — таков был путь к созданию большевистской печати, печати нового типа — активного помощника партии, коллективного агитатора, пропагандиста и организатора народных масс в борьбе за строительство нового мира.

Прошло 55 лет с тех пор, как 5 мая 1912 г. вышел в свет первый номер газеты «Правда», в которой В. И. Ленин видел «первую ласточку той весны, когда вся Россия покроется сетью рабочих организаций с рабочими газетами».

В. И. Ленин неоднократно отмечал огромное значение «Правды» в организации пролетарского движения, сплочении рядов Коммунистической партии на основе революционного марксизма. Издание ежедневной рабочей газеты он расценивал как «крупное..., историческое дело», «выдающееся доказательство сознательности, энергии и сплоченности русских рабочих».

Большевистская «Правда», ставшая выразителем чаяний и надежд народных масс, пользовалась огромным авторитетом у рабочего класса. Она проникала в самые отдаленные районы страны, в том числе в Туркестан. Туркестанские большевики всемерно содействовали распространению «Правды», и ташкентские рабочие, например, получали ее с первого же номера. Они видели в «Правде» свою родную газету и стойкую защитницу их интересов, посылали ей приветственные письма, корреспонденции, оказывали материальную поддержку.

«Правда» способствовала укреплению большевистских групп в Туркестане, повышала классовую сознательность рабочих края, воспитывала

вала их в духе пролетарского интернационализма, вовлекала в общероссийское революционное движение.

Царские власти боялись и ненавидели большевистскую «Правду». В июле 1914 г. редакция газеты была разгромлена, а ее сотрудники арестованы. Следующий номер «Правды» вышел уже после свержения самодержавия.

«Рабочая газета «Правда» была органом революционного рабочего класса в тяжелых условиях самодержавного режима.

Рабочая газета «Правда» будет служить рабочему классу в дни революции и в дни свободы», — с такими словами обратилась газета к своим читателям 50 лет назад, 5(18) марта 1917 г., когда она вышла вновь после почти трехлетнего перерыва.

В период от Февраля к Октябрю газета «Правда», несмотря на репрессии буржуазного Временного правительства, проделала огромную работу по подготовке масс к социалистической революции. Ее примеру следовали другие органы партийной печати. К лету 1917 г. в стране насчитывалось свыше 50 большевистских газет и журналов.

Одной из самых популярных газет были «Известия» Петроградского Совета, ставшие затем органом Советской власти всей России. Недавно страна широко отметила 50-летие этой газеты, родившейся в горниле борьбы за власть рабочих и крестьян.

В обстановке нараставшего революционного движения, под влиянием «Правды» и «Известий» создавались печатные органы местных партийных организаций и Советов. Полвека назад, 2(15) апреля 1917 г. вышел в свет первый номер органа Ташкентского Совета «Наша газета», от которой берет свое начало орган ЦК КПУз, Верховного Совета и Совета Министров УзССР «Правда Востока».

Эта старейшая в Средней Азии большевистская газета, как подчеркивается в приветствии ЦК Компартии Узбекистана, Президиума Верховного Совета и Совета Министров республики в связи с 50-летием «Правды Востока», «была непосредственным участником борьбы за становление и укрепление Советской власти в Туркестане». Газета сыграла важную роль в распространении марксизма-ленинизма, большевизации Советов края, сплочении трудящихся Средней Азии и Казахстана вокруг Коммунистической партии, мобилизации их на свершение социалистической революции. Недаром местные рабочие называли «Нашу газету» «учительницей и руководительницей рабочего класса города Ташкента».

После победы Великого Октября в Туркестане стала создаваться партийная и советская печать на местных языках. Так, начала выходить газета «Иштирокиюн» («Коммунист»). Она знакомила местного читателя с материалами «Правды» и других центральных органов, разъясняла массам очередные задачи Коммунистической партии и Советской власти, рассказывала о событиях внутренней и международной жизни.

В грозные годы гражданской войны и иностранной интервенции центральная и местная печать вдохновляла советский народ на борьбу с объединенными силами внутренней и внешней контрреволюции. Большой вклад в это дело вносили военные газеты, печатные органы иностранных коммунистов-интернационалистов, сражавшихся на туркестанских фронтах. Страницы газет того времени доносят до нас боевой накал и живое дыхание этих легендарных лет.

«Все, как один, должны стать на защиту рабоче-крестьянской власти! Все к оружию!»— призывали «Известия ТуркЦИКа и Ташкентского Совдепа» (как стала именоваться «Наша газета» с апреля 1919 г.). Молодая советская печать, как солдат, прошла вместе с одетыми в шинели рабочими и крестьянами по трудным дорогам гражданской войны.

А когда советский народ под руководством Коммунистической партии приступил к мирному созидательному труду, наша печать мобилизовала трудящихся города и деревни на быстрейшую ликвидацию хозяйственной разрухи, на восстановление и развитие всех отраслей народного хозяйства по социалистическому пути.

В трудных условиях нэпа, когда решался исторический вопрос «кто—кого», советская печать твердо отстаивала ленинскую линию партии, чистоту марксизма-ленинизма от наслоев троцкистов, национал-уклонистов и прочих антипартийных элементов, убедительно обосновывала возможность построения социализма в СССР, в том числе в ранее отсталых районах страны.

Верным помощником партии выступала печать Туркестана, в том числе ведущая газета края — «Известия ТуркЦИКа» (с 1922 г.— «Туркестанская правда»). На страницах местной печати публиковались важнейшие партийные и советские документы, освещались успехи хозяйственного, государственного и культурного строительства, политика партии в деревне, в национальном вопросе, решительно разоблачались происки классового врага, оппозиционеров всех мастей, пытавшихся свернуть партию с ленинского пути.

Неоценимую роль сыграла наша печать в претворении в жизнь гениального ленинского плана строительства социализма — осуществлении индустриализации, коллективизации сельского хозяйства и культурной революции в СССР. Огромное значение придавалось повышению сознательности масс, трудовой и политической активности советских людей, росту их творческой инициативы, развертыванию социалистического соревнования за досрочное выполнение пятилетних планов, формированию нового человека, особенно воспитанию подрастающего поколения в духе беззаветной преданности делу партии и народа.

В центре внимания партийной и советской печати Узбекистана находились вопросы национальной политики партии, укрепления ленинской дружбы народов СССР, ликвидации унаследованной от феодально-колониального прошлого экономической и культурной отсталости

узбекского народа, успешного развития его некапиталистическим путем к социализму.

Повседневно занимаясь вопросами хозяйственного строительства, печать республики отводила много места задачам неуклонного подъема хлопководства и других отраслей сельского хозяйства, укрепления его материально-технической базы, развития ирригации. Печать призывала хлопкоробов республики достойно выполнять свой интернациональный долг перед народами СССР, обеспечить и укрепить хлопковую независимость страны.

Самое активное участие принимала печать Узбекистана в проведении культурной революции и прежде всего в создании национальных кадров для всех отраслей народного хозяйства, фактическом раскрепощении женщин, широком вовлечении их в производственную, общественно-политическую и культурную жизнь.

Советская печать всегда жила одной жизнью с народом, делила с советскими людьми все радости и невзгоды и в мирное время, и в грозную годину. Так было и в суровые дни Великой Отечественной войны Советского Союза против фашистской Германии. Когда над нашей Родиной нависла смертельная угроза, важнейшей задачей всей печати стала мобилизация материальных и духовных сил советского народа на разгром фашистских захватчиков. Периодическая печать военного времени являет собой замечательную летопись великих подвигов миллионов советских людей на фронте и в тылу.

В приветствии ЦК ВКП(б) газете «Правда» в связи с выходом 10-тысячного номера и награждением ее орденом Ленина (1945 г.) отмечалось: «В дни Великой Отечественной войны «Правда» воспитывала советских людей в духе беззаветной верности Родине, делу коммунизма, призывала к стойкости в борьбе с врагом, пробуждала дух героизма, самоотверженности в труде и на поле боя». Эта высокая оценка в равной мере относится ко всей советской печати.

В послевоенные годы советская печать и ее флагман—ленинская «Правда» — становится организатором всенародной борьбы за быстрее восстановление и подъем народного хозяйства СССР.

Курс партии, намеченный XX съездом КПСС, оказал исключительно благотворное влияние на всю деятельность советской печати. Ленинский стиль в работе нашей печати еще более укрепился после октябрьского (1964 г.) Пленума ЦК КПСС. Все органы печати перестраивают свою работу, еще более приближая ее к коренным задачам хозяйственного, государственного и культурного строительства, смелее вторгаются в жизнь, по-ленински остро, принципиально, по-деловому вскрывают имеющиеся ошибки и недостатки, выявляют пути их устранения, укрепляют связи с массами, глубже вникают в их растущие материальные и культурные запросы.

Советская печать внесла огромный вклад в историческую победу нашего народа — полное и окончательное завершение строительства социализма. Весьма плодотворной явилась деятельность печати в годы

минувшей семерки, успешное выполнение которой явилось важным шагом в создании материально-технической базы коммунизма в СССР. А в настоящее время вся советская печать принимает самое активное участие в общенародной борьбе за претворение в жизнь решений XXIII съезда партии и последующих Пленумов ЦК КПСС, за успешное осуществление проводимой партией хозяйственной реформы, за выполнение и перевыполнение заданий нового пятилетнего плана.

Выступая на состоявшемся 13 марта 1967 г. торжественном заседании, посвященном 50-летию газеты «Известия», Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев говорил: «Правда», «Известия» и другие органы нашей печати, советское радио и телевидение — это могучее средство воспитания народа, пропаганды идей партии, средство привлечения самых широких масс трудящихся к участию в управлении делами нашего общества. Советская печать — это средство, с помощью которого партия ежедневно говорит с массами, советуется с ними, политически просвещает их, мобилизует их творческие силы, облегчая тем самым осуществление ленинской генеральной линии своей политики».

«Газета должна идти впереди всех!» Этот ленинский завет, священный для каждого советского журналиста, стал путеводной звездой в деятельности нашей печати. Поистине нет такой сферы жизни советского общества, которая осталась бы вне поля зрения центральной и местной печати, неустанно выступающей как смелый разведчик, страстный боец и зоркий летописец славных дел советского народа, руководимого ленинской партией коммунистов.

С чувством законной гордости мы отмечаем высокий международный авторитет и растущее мировое влияние нашей печати. Это признают не только наши друзья, но и недруги. Вот уже полвека советская печать последовательно и решительно выступает против империализма, милитаризма и колониализма, против происков международной реакции и ее идеологов, за мир и дружбу народов, за демократию и социализм. Как подчеркивалось в Постановлении ЦК КПСС «О 50-летию газеты «Правда» (1962 г.), «советская печать способствует укреплению социалистического лагеря, развитию международного коммунистического и рабочего движения, разоблачает буржуазную идеологию, выступает против ревизионизма, сектанства, догматизма».

Борьба против воинствующего антикоммунизма, против всяких проявлений буржуазной идеологии всегда была одной из важнейших задач советской печати. Она становится особенно актуальной в наши дни, когда в мире идет острая борьба коммунистической и буржуазной идеологии, отражающая исторический процесс перехода человечества от капитализма к социализму.

Как подчеркивается в Программе партии, массовая идеологическая работа становится все более мощным фактором в борьбе за победу коммунизма. Главным содержанием этой работы является воспитание всех трудящихся в духе высокой идейности и преданности делу партии, делу коммунизма.

Советская печать ведет огромную идеологическую работу в массах, настойчиво борется со всякими пережитками прошлого, активно содействует воспитанию трудящихся в духе высоких принципов морального кодекса строителей коммунизма, формированию нового человека, особенно подрастающего поколения, которому принадлежит будущее страны.

Коммунистическая партия, Советское государство, весь наш народ высоко оценивают роль печати в строительстве коммунизма. Новым ярким свидетельством этому являются широко проведенные недавно чествования «Известий», «Правды Востока» и других газет в связи с 50-летием со дня выхода в свет их первых номеров.

В приветствии редакции газеты «Известия» ЦК КПСС, Президиум Верховного Совета и Совет Министров СССР отмечали: «Газета «Известия», верная традициям ленинской «Правды», на всех этапах развития Советского государства активно помогала и помогает партии в осуществлении ее генеральной линии, в борьбе за коренные интересы народа».

За большие заслуги в коммунистическом воспитании трудящихся и мобилизации их на выполнение задач хозяйственного и культурного строительства газета «Известия» удостоена высшей правительственной награды — ордена Ленина.

О той высокой оценке, которую дает наш народ деятельности газеты «Известия», об ее огромном авторитете свидетельствует тираж газеты — 8 миллионов 670 тысяч экземпляров.

Большим событием в общественно-политической и культурной жизни Узбекистана явилось 50-летие газеты «Правда Востока». В связи с этой знаменательной датой газета была награждена Почетной грамотой Президиума Верховного Совета УзССР, а еще в 1956 г. (когда вышел 10-тысячный номер газеты) она была удостоена ордена Трудового Красного Знамени. К тому времени тираж старейшей советской газеты Средней Азии составлял свыше 130 тыс. экз. (против 32 тыс. экз. в 1926 г.), а ныне разовый тираж ее достигает 190 тыс. экз.

Быстро растут и тиражи других органов печати Узбекистана. Так, тираж газеты «Совет Узбекистони» за последние 10 лет увеличился более чем вдвое и ныне достигает 400 тыс. экз. Всего же в республике выходит около 260 газет и журналов на русском, узбекском и других языках.

Благодаря огромной заботе партии наша печать стала подлинно массовой народной трибуной, крепнут ее связи с тружениками городов и сел, расширяются общественные начала в работе печати, растут ряды рабочих и сельских корреспондентов.

Сила нашей печати — в ее неразрывной связи с партией и народом. О широте и прочности связей нашей печати с массами ярко свидетельствуют непрерывный рост писем читателей, читательского актива, многотысячная армия рабселькоров.

Одни лишь «Известия» получают полмиллиона писем в год, а в редакцию «Правды Востока» в 1962—1966 гг. поступило свыше 110 тыс. писем. В авторском активе республиканской газеты — более полутора тысяч рабочих, колхозников, специалистов всех отраслей экономики и культуры.

Почти 60 тыс. человек насчитывает в своих рядах движение рабочих Узбекистана, вдохновенный труд которых оказывает огромную помощь нашей печати. В апреле этого года в Ташкенте проходил III съезд рабочих и сельских корреспондентов республики, на котором состоялся обмен накопленным опытом и были обсуждены вопросы дальнейшего развития этого замечательного движения.

Тесная связь с массами позволяет нашей печати успешно решать стоящие перед нею задачи. Особенно велики и ответственны задачи советской печати в нынешнем юбилейном году. Первейший долг всех работников печати — глубоко и ярко раскрывать величие Октября, созидательную мощь социализма, показывать выдающиеся успехи советского народа в строительстве коммунизма, неустанно развивать творческую активность масс, мобилизуя их на достойную встречу 50-летия Великого Октября новыми достижениями на всех участках хозяйственного и культурного строительства.

Выступая на торжественном собрании, посвященном пятидесятилетию газеты «Правда Востока», кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КПУз Ш. Р. Рашидов отмечал: «Сейчас, когда наша страна вступила в эпоху строительства коммунизма, задачи, стоящие перед печатью, еще более возросли. Высокий долг журналистов — умело и широко пропагандировать решения XXIII съезда КПСС, конкретно и действенно с глубоким проникновением в существо фактов и явлений освещать проблемы экономики, хозяйственной реформы, развития культуры и науки, своевременно замечать и поддерживать все новое, коммунистическое, подвергать острой критике имеющиеся недостатки.

Печать, радио и телевидение призваны активно бороться за дальнейшие успехи в коммунистическом строительстве, воспитании масс в духе животворного советского патриотизма, пролетарского интернационализма и дружбы народов».

Одной из важнейших задач нашей печати является пропаганда научных знаний в массах, широкое освещение выдающихся успехов советской науки и всемерное содействие дальнейшему ее развитию и расцвету.

Советская печать призвана активно помогать партии в дальнейшем усилении роли науки в строительстве коммунизма, превращении ее в непосредственную производительную силу, закреплении за советской наукой ведущего положения в мировой науке по всем основным направлениям.

Особое значение имеет дальнейшее развитие общественных наук как научной основы руководства развитием нашего общества, строящего

коммунизм. На страницах центральной и местной печати систематически публикуются материалы по важнейшим аспектам общественных наук; ведущие ученые выступают с проблемными статьями по вопросам теории марксизма-ленинизма, марксистско-ленинской философии, политической экономии, теории Советского государства и права, истории социалистического и коммунистического строительства в нашей стране, разоблачают реакционную идеологию империалистической буржуазии, домыслы буржуазных «теоретиков» и фальсификаторов истории, оппортунистов, догматиков, ревизионистов и сектантов.

Большую заботу о развитии творческой научной мысли, подготовке высококвалифицированных научных кадров, улучшении деятельности научно-исследовательских учреждений и концентрации их усилий на важнейших направлениях современной науки, тесно связанных с жизнью, с практикой коммунистического строительства, проявляет и печать Узбекистана.

С каждым годом в республике расширяется издание научной литературы, растут ее тиражи. В 1966 г. только Издательство «Фан» АН УзССР выпустило свыше 600 названий научных работ общим тиражом более 3 млн. 300 тыс. экз. Академия наук Узбекской ССР издает 11 журналов. Большой популярностью среди населения республики пользуется журнал «Фан ва турмуш» («Наука и жизнь»), разовый тираж которого около 300 тыс. экз. До 11 тыс. экз. увеличился тираж журнала «Ўзбек тили ва адабиёти масалалари» («Вопросы узбекского языка и литературы»). Во все университетские города Советского Союза и более чем в 30 стран мира направляется журнал «Общественные науки в Узбекистане». Большой интерес далеко за пределами нашей Родины вызывают журналы «Гелиотехника», «Химия природных соединений» и др.

Ученые Узбекистана, в том числе работники общественных наук АН УзССР, систематически выступают в центральной и местной периодической печати со статьями по актуальным проблемам науки, несут через печать знания в массы. Особенно частыми стали выступления наших ученых в периодической печати в настоящее время в связи с приближающимся 50-летием Великого Октября. Нет сомнения в том, что наши ученые и впредь будут активно содействовать развитию советской печати, умножению ее вклада в общее дело строительства коммунизма в СССР.

ЎЗБЕКИСТОН ССР ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ  
АКАДЕМИЯ НАУК УЗБЕКСКОЙ ССР

---

ЎЗБЕКИСТОНДА  
ИЖТИМОЙ  
ФАНЛАР

*Ўн биринчи йил нашри*

---

5  
1967

ОБЩЕСТВЕННЫЕ  
НАУКИ  
В УЗБЕКИСТАНЕ

*Год издания одиннадцатый*



*Редакционная коллегия*

акад. АН УзССР И. М. МУМИНОВ (*редактор*), акад. АН УзССР Я. Г. ГУЛЯМОВ, акад. АН УзССР К. Е. ЖИТОВ, член-корр. АН УзССР Р. Х. АМИНОВА, член-корр. АН УзССР К. Н. БЕДРИНЦЕВ, член-корр. АН УзССР О. Б. ДЖАМАЛОВ, член-корр. АН УзССР М. К. НУРМУХАМЕДОВ, член-корр. АН УзССР Ш. З. УРАЗАЕВ, член-корр. АН УзССР М. Ю. ЮЛДАШЕВ, доктор филол. наук Г. А. АБДУРАХМАНОВ, доктор экон. наук А. М. АМИНОВ, доктор ист. наук Б. В. ЛУНИН (*зам. редактора*), доктор филос. наук К. Х. ХАНАЗАРОВ, канд. ист. наук М. А. АХУНОВА, канд. филос. наук Н. Г. ГАЙБОВ (*зам. редактора*), канд. филос. наук М. М. ХАЙРУЛЛАЕВ, Б. И. КНОПОВ (*отв. секретарь*).

М. КАДЫРОВ

## ПРОФСОЮЗЫ УЗБЕКИСТАНА ЗА ПЯТЬДЕСЯТ ЛЕТ

Великая Октябрьская социалистическая революция, открывшая новую эру в истории человечества, пробудила широкие массы трудящихся нашей страны к активной политической жизни. После победы Октября коренным образом изменились положение, значение и роль рабочего класса и его самой массовой организации — профсоюзов. С установлением диктатуры пролетариата профессиональные союзы стали организацией правящего класса, проводниками политики Коммунистической партии и Советской власти.

В январе 1919 г. В. И. Ленин писал: «...Когда политическая власть перешла в руки пролетариата, профессиональным союзам приходилось выступать все более и более в роли строителей политики рабочего класса, в роли людей, организация класса которых должна заменить прежний эксплуататорский класс...»<sup>1</sup> В. И. Ленин указывал, что «советские профсоюзы являются школой управления, школой хозяйничания и школой коммунизма»<sup>2</sup>, и подчеркивал необходимость сочетания в работе советских профсоюзов борьбы за укрепление пролетарского государства с активным участием в хозяйственной, политической и культурной жизни страны.

Руководствуясь этими ленинскими указаниями, решениями партийных съездов и опираясь на растущую активность рабочих и служащих, партийные организации Узбекистана приступили к созданию массовых советских профессиональных союзов.

Возникновение профсоюзов в Узбекистане имело свои особенности. Главная из них заключалась в том, что профсоюзное движение здесь начало развиваться лишь после победы Февральской революции. Это объяснялось прежде всего экономической отсталостью края, малочисленностью, слабостью и недостаточной организованностью местного пролетариата, особенно из коренных национальностей.

I съезд профсоюзов Туркестанской республики состоялся 22 июня—2 июля 1918 г. На съезде был избран Центральный Совет Профессиональных Союзов Туркестана. Постановлением Пленума ВЦСПС от 5 мая 1921 г. он был преобразован в Туркестанское бюро Всероссийского Центрального Совета Профессиональных Союзов (Туркбюро ВЦСПС). 14 октября 1924 г. по постановлению Президиума ВЦСПС Туркбюро было ликвидировано и его функции переданы вновь организованному Среднеазиатскому бюро ВЦСПС.

До 1924 г. в Узбекистане существовали различные отраслевые профсоюзы — работников земли и леса, кожевников, печатников, торгов-

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 37, стр. 442.

<sup>2</sup> Там же, стр. 203.

ли, железнодорожников, областные, городские и уездные профсоюзы, фабрично-заводские комитеты и др.

С конца 1924 до начала 1926 г., после образования Узбекской ССР, в республике происходила перестройка союзных организаций. В этот период профсоюзы вели борьбу за вовлечение в свои ряды рабочих местных национальностей, формирование из них низового и руководящего актива, улучшение культурно-просветительной, шефской и других форм работы в массах.

Образование Узбекской ССР вызвало необходимость объединения ранее разобщенных профсоюзов. Этот процесс был весьма сложным, ибо до национально-государственного размежевания принципы построения профсоюзных организаций Туркестанской АССР, составлявших часть профдвижения СССР, были отличны от организационных принципов хорезмских и бухарских профсоюзов, входивших непосредственно в Профинтерн.

I съезд Компартии Узбекистана (февраль 1925 г.) поставил задачу добиться «правильного организационного строения профсоюзов по производственному принципу и нормальных методов работы (взимание членских взносов, финансовые взаимоотношения и пр.)»<sup>3</sup>.

Съезды производственных союзов (февраль-март 1925 г.), а также I съезд профсоюзов Узбекистана (март 1925 г.), наряду с обсуждением экономических и других вопросов, уделили много внимания задачам организационного строительства. Республиканский съезд ориентировал местные организации на максимальное вовлечение в союзы рабочих коренные национальностей. Но при этом съезд предупреждал, что проведение национальной политики в профсоюзах должно быть не самоцелью, а средством решения общеклассовых задач — укрепления союза рабочего класса с дехканством, подготовки профсоюзных кадров из рабочих местных национальностей, коммунистического воспитания трудящихся.

Профорганизации республики развернули большую работу по осуществлению указаний XIV съезда партии о том, что «наши профсоюзы должны быть школой строительства, инициативы, активности, сплочения сил рабочих, поголовной их организации, школой втягивания все более широких масс трудящихся в дело строительства социализма»<sup>4</sup>.

Придавая огромное значение деятельности профсоюзов, Коммунистическая партия проявляла неустанную заботу об укреплении их рядов, вела непримиримую борьбу против троцкистских и других антипартийных элементов, пытавшихся увести профдвижение с единственно верного, ленинского пути в болото оппортунизма и анархо-синдикализма. С каждым годом росли ряды членов профсоюзов, особенно из трудящихся коренных национальностей. На 1 декабря 1924 г. в Узбекистане насчитывалось 90 172 члена профсоюзов, в том числе 36 484 — из местного населения, а на 1 января 1926 г. — соответственно 142 281 и 57 230 человек.

Многогранной была деятельность профсоюзов в годы восстановления народного хозяйства и индустриализации страны. Они принимали активное участие в мобилизации масс на строительство новых фабрик и заводов, шахт и рудников, на освоение новой техники, увеличение

<sup>3</sup> Сб. «Профсоюзы Узбекистана в 1925 г.», Ташкент, Изд-во ТашГУ, 1960, стр. 7.

<sup>4</sup> КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, изд. 7-е, ЦК, изд. 7-е, ч. II, М., Госполитиздат, 1954, стр. 213—214.

выпуска продукции. В 1932 г. в рядах профсоюзов насчитывалось уже почти 390 тыс. человек<sup>5</sup>.

Большую помощь партии оказывали профсоюзы в период коллективизации сельского хозяйства. Сотни, тысячи рабочих и служащих направлялись в кишлаки, где помогали дехканам перестраивать всю жизнь на новый, социалистический лад. Коллективы десятков промышленных предприятий не только Узбекистана, но Москвы, Ленинграда, Иваново и других центральных городов брали шефство над молодыми колхозами республики, оказывая им действенную помощь в налаживании хозяйства и культурно-просветительной работы. Только в январе 1930 г. Узсовпроф направил на постоянную работу в колхозы, совхозы и МТС 775 рабочих, в том числе 413, прибывших из центральных промышленных районов РСФСР<sup>6</sup>. Кроме того, по путевкам профорганизаций в колхозы выехало 262 счетовода<sup>7</sup>.

Посланцы профсоюзов принимали активное участие во всех проводимых партийными и советскими органами организационных, политико-воспитательных и культурно-просветительных мероприятиях, в хозяйственном укреплении колхозов, совхозов и МТС, в освоении и эффективном использовании техники, в борьбе с классово-чуждыми элементами, пытавшимися свернуть деревню с социалистического пути.

В годы первых пятилеток профсоюзы республики под руководством партийных организаций мобилизовали массы трудящихся на дальнейший подъем всех отраслей экономики и культуры и усиление обороноспособности страны. Они были организаторами массового социалистического соревнования тружеников городов и сел за проведение в жизнь народнохозяйственных планов.

Неоценимый вклад внесли наши профсоюзы в общее дело победы над фашизмом в годы Великой Отечественной войны. На фабриках и заводах, шахтах и рудниках, на просторах полей — всюду, где кипел самоотверженный труд для фронта, профорганизации были организаторами и вожаками соревнования за непрерывное увеличение продукции, досрочное выполнение заказов фронта. Ежедневно на фронт отправлялись эшелоны с вооружением, боеприпасами, обмундированием, продовольственными и другими товарами, изготовленными трудящимися Узбекистана.

Профорганизации выступали инициаторами сбора средств в фонд победы над врагом. Сотни тысяч рабочих и служащих, движимые чувством советского патриотизма, добровольно отчисляли в этот фонд часть зарплаты или свои сбережения. В годы войны узбекский народ гостеприимно и радушно приютил в своих домах несколько миллионов советских людей, эвакуированных из оккупированных врагом западных районов страны. По мере освобождения этих районов Советской Армией туда выезжали из Узбекистана сотни рабочих, служащих, специалистов для оказания помощи в восстановительных работах.

После победоносного окончания войны трудящиеся республики, как и все советские люди, развернули самоотверженную борьбу за восстановление и дальнейшее развитие народного хозяйства страны. Профсоюзы республики внесли достойный вклад в успешное выполнение планов четвертой и пятой пятилеток, в борьбу за полное и окончательное завершение строительства социализма в СССР.

<sup>5</sup> Л. В. Генчике, Участие профсоюзов Узбекистана в социалистическом строительстве, Ташкент, Изд-во «Наука» УзССР, 1965, стр. 55.

<sup>6</sup> ЦГА УзССР, ф. Р-437, оп. 1, д. 644, л. 93.

<sup>7</sup> Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 58, оп. 5, д. 796, л. 59.

Роль и значение профсоюзов особенно возросли после XX съезда партии, который принял решительные меры по восстановлению и дальнейшему развитию ленинских норм работы во всех областях партийной, государственной, хозяйственной и общественной жизни. Профсоюзные организации стали активнее влиять на производственную деятельность предприятий, улучшение условий труда рабочих и служащих, благоустройство быта, различные формы культурно-просветительной работы и др.

Огромное внимание уделяли профсоюзы разворачиванию социалистического соревнования за комплексную экономию материалов, досрочное выполнение и перевыполнение производственных планов, повышение качества и снижение себестоимости продукции. Ряд действенных мер принял Узсовпроф для улучшения работы сельских профорганизаций и шефства промышленных предприятий над колхозами и совхозами.

Важной вехой в истории советских профсоюзов явился XXII съезд партии. В принятой им новой Программе КПСС сказано, что в период развернутого строительства коммунизма «особенно возрастает значение профессиональных союзов как школы управления, школы хозяйствования, школы коммунизма»<sup>8</sup>.

Претворяя в жизнь решения партии, профсоюзы Узбекистана, как и всей страны, значительно усилили многогранную работу по мобилизации масс на борьбу за создание материально-технической базы коммунизма, за выполнение и перевыполнение семилетнего плана, повышение производительности труда, внедрение новой техники, механизацию и автоматизацию производства, за коммунистическое отношение к труду, за экономию и бережливость, за высокую культуру быта.

В ходе борьбы за выполнение семилетнего плана развития народного хозяйства республики возникали новые формы социалистического соревнования — движение за почетное звание бригад и ударников коммунистического труда.

Ценную инициативу проявила швея Кокандской швейной фабрики им. Ахунбабаева комсомолка Т. Кардаш. По ее почину развернулось массовое соревнование, получившее краткое, но выразительное название «семь за шесть», т. е. выполнение сменного задания в течение шести часов и выпуск в оставшийся час сверхплановой продукции.

В конце 1962 г. под этим девизом в Узбекистане работало более 600 тыс. человек<sup>9</sup>.

Творческую инициативу проявил коллектив Чирчикского электрохимкомбината, развернувший соревнование за самую низкую себестоимость минеральных удобрений. Уже за 11 месяцев 1963 г. комбинат отправил хлопкоробам Средней Азии на 700 т больше удобрений, чем предусмотрено обязательствами, причем себестоимость каждой тонны продукции была на 21 коп. ниже плановой.

В 1964 г. себестоимость аммиака была снижена почти на 6 руб., а селитры — на 2 руб.<sup>10</sup>

Профорганизации комбината принимали активное участие в разворачивании общественных форм в производственной работе. В 1962—1963 гг. на ЧЭХК имелось 13 общественных конструкторских бюро,

<sup>8</sup> Материалы XXII съезда Коммунистической партии Советского Союза, М., Госполитиздат, 1961, стр. 401.

<sup>9</sup> Правда Востока, 4 декабря 1962 г.

<sup>10</sup> Текущий архив профсоюза работников химической и нефтяной промышленности УзССР, д. 25, справка № 42 от 15 февраля 1965 г., стр. 2.

которые выработали и внедрили в производство 41 предложение с условной годовой экономией свыше 140 тыс. руб.<sup>11</sup>

На промышленных и других предприятиях республики все шире развертывалось соревнование за звание ударников и коллективов коммунистического труда. В середине 1966 г. в этом движении участвовали 34 902 бригады, насчитывавшие 525 262 работника и 1282 предприятия, а почетное звание носили 11 292 бригады, 154 208 работников и 74 предприятия<sup>12</sup>.

Одновременно ширилось соревнование за высокое качество продукции. Немалых успехов в этом деле добились коллективы завода «Ташавтомаш», Ташкентского электротехнического завода, мебельной фирмы «Шарк», швейной фирмы «Красная заря» и других предприятий.

Многие профорганизации, в частности Ташкентской и Самаркандской областей, развернули соревнование за технический прогресс, повышение культуры производства, внедрение производственной эстетики, привлекая к этому не только руководителей предприятий и специалистов, но и широкий рабочий актив. Так, на предприятиях Ташкента введено в эксплуатацию 36 кондиционеров, заасфальтировано более 600 тыс. м<sup>2</sup> внутризаводских дорог и тротуаров, отремонтировано 1400 цехов, 1600 вентиляционных установок, более чем в 1 тыс. цехов улучшено освещение рабочих мест и т. д.<sup>13</sup> Большая часть работ выполнена рабочими и инженерно-техническими работниками на общественных началах по инициативе профорганизаций.

Неоценимый вклад в дело коммунистического строительства вносят изобретатели и рационализаторы. Рост производительности труда, механизация и автоматизация производственных процессов, модернизация оборудования, повышение качества, надежности и снижение себестоимости продукции, экономия сырья и материалов, — вот далеко не полный перечень целей, на достижение которых они направляют свои творческие усилия.

Профсоюзные организации Узбекистана постоянно руководят деятельностью Общества изобретателей и рационализаторов. За семилетку в республике осуществлено более 5 тыс. крупных мероприятий по механизации и автоматизации производственных процессов. Комплексно механизировано свыше 300 производственных участков и цехов, внедрено почти 231 тыс. рационализаторских предложений и 310 изобретений<sup>14</sup>.

Членами Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов состоят более 61 тыс. трудящихся республики. Они внесли в фонд семилетки 191,7 млн. руб., а в новой пятилетке обязались дать 182 млн. руб. и уже в первом полугодии 1966 г. внесли 15 млн. 431 тыс. руб.

При непосредственном участии профсоюзов около 51 тыс. инженеров, научных работников, специалистов сельского хозяйства и рабочих—новаторов производства объединились в научно-технические общества, активно участвуя в совершенствовании технологии, внедрения в производство достижений науки.

Весьма красноречивы и такие цифры. В конце 1963 г. на общественных началах работали 330 конструкторских и технологических бюро, 132 бюро экономического анализа, 172 бюро технической информации, 35 научно-исследовательских институтов и лабораторий и 25 институтов

<sup>11</sup> Текущий архив РК профсоюза работников химической и нефтяной промышленности УзССР, 1965, д. 25, стр. 125.

<sup>12</sup> По данным сводных статистических отчетов Узсовпрофа.

<sup>13</sup> Текущий архив Узсовпрофа, материалы X пленума, 1966 г., стр. 16.

<sup>14</sup> По данным Узбекского Совета ВОИР.

технической информации<sup>15</sup>, а в 1966 г. — 480 конструкторских и технических бюро, 544 бюро и групп экономического анализа, 502 бюро технической информации, 46 научно-исследовательских институтов<sup>16</sup>.

Пристальное внимание уделяют профсоюзы Узбекистана работе постоянно действующих производственных совещаний, которые, как указано в Программе КПСС, должны превращаться во все более действенные органы, способствующие улучшению деятельности предприятий и контролю за производством. Многие из них накопили богатый положительный опыт работы. Примером может служить постоянно действующее производственное совещание Кокандского суперфосфатного завода Ферганской области. Этот завод долгое время был убыточным предприятием из-за плохого контроля за расходом материалов, топлива, электроэнергии, недостаточного технического руководства и слабой организации социалистического соревнования. При активном участии производственного совещания эти и другие недостатки были изжиты. Благодаря этому завод сумел выпустить сверх плана тысячи тонн серной кислоты, 20 тыс. т простого суперфосфата, 15 тыс. т аммонизированного суперфосфата и значительно улучшить технико-экономические показатели<sup>17</sup>.

Постоянно действующее производственное совещание Чирчикского электрохимкомбината в 1966 г. приняло 747 предложений, из которых 358 были внедрены, что содействовало выполнению производственного плана и социалистических обязательств<sup>18</sup>.

Многое сделали для улучшения работы своих предприятий постоянно действующие производственные совещания Ванновского нефтеперерабатывающего завода, Ферганского текстильного комбината, Ташкентского лакокрасочного завода, Тахиаташской ГРЭС, завода «Ташкенткабель» и др.

После XXIII съезда КПСС профсоюзы Узбекистана заметно усилили организаторскую работу, направленную на выявление резервов производства. Узсовпроф, областные советы и отраслевые комитеты профсоюзов неоднократно вносили на обсуждение директивных органов предложения, связанные с переходом предприятий на новую систему планирования и экономического стимулирования.

Руководствуясь постановлением ЦК КПСС о работе партийной организации Тульской области (1967 г.), профорганизации республики ведут активную борьбу с расхлябанностью, разгильдяйством, прогульщиками и пьяницами, принимают действенные меры к повышению социалистической дисциплины труда.

В этом направлении заслуживает внимания работа профсоюзной организации завода им. Октябрьской революции, где нарушителям трудовой дисциплины очередные отпуска предоставляются только в зимнее время, не выдаются путевки в санатории и дома отдыха, отодвигается очередь на получение жилой площади и т. д.

Профорганизации Узбекистана привлекают широкие массы рабочих к совершенствованию организации и охраны труда, системы заработной платы, подготовке к переводу предприятий на новые условия

<sup>15</sup> Очерки истории Компартии Узбекистана, Ташкент, Изд-во «Узбекистан», 1964, стр. 550.

<sup>16</sup> Текущий архив отдела производства работы и зарплаты Узсовпрофа, сводный статотчет по НИО.

<sup>17</sup> Текущий архив Узсовпрофа, протокол заседания президиума № 8 от 18 февраля 1964 г., л. 6.

<sup>18</sup> Текущий архив РК профсоюза работников химической и нефтяной промышленности УзССР, справка № 179 от 11 октября 1966 г., л. 2.

оплаты труда в связи с осуществлением хозяйственной реформы и к переходу на пятидневную рабочую неделю с двумя выходными днями.

С каждым годом профсоюзы республики усиливают заботу об оздоровлении трудящихся и улучшении их жилищно-бытовых условий.

В 1964 г. за счет средств профсоюзов в санаториях побывали 30 813 человек, в домах отдыха — 66 981, в профилакториях — 13 981 человек. А в 1965 г. профсоюзы Узбекистана выделили 32 886 путевок в санатории, на что израсходовали 3752 тыс. руб., взамен путевок выдали 56 500 руб., направили в дома отдыха 75 445 человек, на содержание которых затратили 2265 тыс. руб.; в 38 профилакториях в том году бесплатно лечились 15 194 человека<sup>19</sup>.

В 1966 г. ассигнования на оздоровление трудящихся из средств социального страхования по сравнению с 1965 г. увеличились примерно на 15—17%, а в 1967 г. предусмотрено увеличение их на 30—35%.

Важным участком профсоюзной работы является оздоровление детей, особенно в летнее время. В ведении профсоюзов Узбекистана находится около 160 пионерских лагерей, где ежегодно отдыхает до 120 тыс. ребят. Только в 1965 г. на оздоровление детей было израсходовано 2 521 300 руб.<sup>20</sup>

В 1966 г. на оздоровление 22 тыс. детей, пострадавших от землетрясения в Ташкенте и направленных на отдых в Подмосковье, на Украину, Прибалтику и другие районы страны, было израсходовано 1774 тыс. руб.<sup>21</sup>

Профсоюзы республики ведут большую культурно-просветительную работу. В их ведении находится 535 клубов, сотни библиотек, несколько тысяч красных уголков, 800 киноустановок. Здесь систематически ведется пропаганда идей марксизма-ленинизма, дружбы народов, достижений экономики и культуры советского народа.

Достойную встречу готовят наши профсоюзы 50-летию Великого Октября. Под руководством партийных организаций профсоюзы республики мобилизуют творческие усилия трудящихся на выполнение высоких социалистических обязательств, взятых в честь этой знаменательной даты. Своей повседневной практической деятельностью профсоюзы Узбекистана вносят весомый вклад в общее дело борьбы за победу коммунизма.

**М. Қодиров**

#### **УЗБЕКИСТОН ҚАСАБА СОЮЗЛАРИ ЭЛЛИК ЙИЛ ИЧИДА**

Бу мақолада республика қасаба союзларининг Совет ҳокимиятининг 50 йил ичида босиб ўтган йўлининг асосий этаплари тўғрисида фикр юритилади. Автор Узбекистон қасаба союзларининг Коммунистик партия раҳбарлигида коммунизм мактабига айланганлиги, унинг маданий ва иқтисодий қурилишининг энг муҳим вазифаларини ҳал қилишига кенг меҳнаткашлар оммасини жалб этаётганлигини кўрсатиб беради.

<sup>19</sup> Текущий архив Узсовпрофа, сводный годовой отчет об исполнении бюджета соцстраха за 1965 г., стр. 4—5.

<sup>20</sup> По данным финансового отдела Узсовпрофа за 1965 г.

<sup>21</sup> Там же, за 1966 г.

О. Б. ДЖАМАЛОВ

## НАЗРЕВШИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ В СВЕТЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ РЕФОРМЫ

Экономическая реформа, осуществляемая Коммунистической партией и Советским государством в соответствии с решениями сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК и XXIII съезда КПСС, представляет собой новую, более совершенную экономическую политику, отвечающую современному этапу коммунистического строительства. Ее объективный характер проявляется особенно рельефно, когда мы рассматриваем состояние экономики и системы планирования в свете грандиозных задач создания материально-технической базы коммунизма в СССР.

Характерную особенность нынешней стадии экономического развития страны составляют ускоренные темпы научно-технического прогресса, которые выдвигают на первый план такие вопросы, как технический уровень производства, качество, надежность продукции, эффективность ее использования. Именно на эти стороны общественного производства перемещается теперь, как указывалось на сентябрьском Пленуме ЦК КПСС, центр тяжести мирного экономического соревнования стран социализма и капитализма. Это означает качественно новый подход к критериям экономического соревнования двух систем, ибо до сих пор критерием такого соревнования считался объем производства на душу населения. В ходе соревнования двух диаметрально-противоположных социально-экономических систем все ярче проявляются преимущества социалистической системы хозяйства, расширяются экономические связи СССР с зарубежными странами. В этих условиях возрастает объективная необходимость максимально быстрого внедрения в производство новейших достижений науки и техники. Существовавшие до последнего времени методы и формы хозяйственных связей стали теперь тесными, ограничивающими инициативу предприятий и возможности использования преимуществ социализма. Поэтому СССР по ряду экономических показателей еще отстает от крупнейших капиталистических стран, хотя по темпам развития советская экономика и раньше занимала передовые позиции в мире.

В машиностроительной промышленности СССР на одного рабочего приходится в 7 раз меньше, чем в США, подъемного оборудования и легких подъемных средств, в 12 раз меньше безрельсового транспорта и автопогрузчиков. Все еще низок уровень использования имеющихся резервов — около половины станочного парка в стране недогружено. Число рабочих, занятых ремонтом станков, в 3—4 раза превышает число рабочих, создающих новые станки.

Расчеты показывают, что доведение коэффициента сменности работы оборудования с 1,4% в настоящее время хотя бы до 2% позволит увеличить выпуск продукции не менее чем на 30%. Кроме того, будет

высвобождено такое количество станков, которым можно оснастить около 100 новых машиностроительных заводов средней мощности.

Аналогичные явления наблюдаются в промышленности Узбекской ССР. Если бы здесь в 1965 г. сохранился уровень фондоотдачи, достигнутый в 1960 г., то народное хозяйство республики дало бы за последние 5 лет дополнительной продукции примерно на 4 млрд. руб., а национальный доход возрос бы на 1,5 млрд. руб.

Новая экономическая реформа продиктована объективной необходимостью дальнейшего совершенствования производственных отношений в целях повышения эффективности общественного производства. Эта реформа предусматривает решительный переход от административно-правового к экономическому методу планового руководства. Рациональное сочетание административного и экономического методов руководства — весьма сложная проблема. И неслучайно переход на новую систему планирования и экономического стимулирования намечено осуществить в течение трех лет в области промышленности, а затем постепенно и в других отраслях экономики, культуры и науки. Проведению реформы предшествовали дискуссии и обсуждения, в которых активно участвовали представители не только экономических и других общественных, но и естественных наук.

В чем же отличие экономического метода планового руководства народным хозяйством от административно-правового?

Административное руководство в области экономики опирается главным образом или полностью на декреты и законы, которые имеют обязательную правовую силу и реализуются путем внеэкономического воздействия. «Государство, — писал В. И. Ленин, — это область принуждения. Сумасшествием было бы отречься от принуждения, особенно в эпоху диктатуры пролетариата. «Администрирование» и администраторский подход к делу здесь обязательны»<sup>1</sup>.

Но одно лишь административное руководство, не базирующееся на действии объективных экономических законов, неизбежно приводит к администрированию, субъективному отходу от реальных условий.

Экономический же метод планового руководства опирается непосредственно на систему материальных стимулов, что в принципе исключает возможность отхода от объективной реальности.

Экономический метод руководства осуществляется главным образом посредством таких рычагов, как хозрасчет и материальное стимулирование производства. Эти рычаги существуют с тех пор, как утвердился социалистическая система хозяйства. Но при новом порядке планирования они применяются на основе качественных изменений в формах и методах их практического использования. Эти изменения настолько значительны, что новая система планирования правомерно называется экономической реформой.

Хозрасчет предполагает оперативно-хозяйственную самостоятельность предприятий в рамках единого общегосударственного плана с правом заключения договоров с поставщиками и потребителями, использования банковского кредита, расходования части получаемой прибыли для нужд производства, поощрения лучших работников и удовлетворения культурно-бытовых потребностей трудящихся.

При старой системе планирования эти права оставались нереализованными, ибо все показатели производства спускались сверху в административно-правовом порядке, при котором предприятия не имели возможности проявлять оперативно-хозяйственную самостоятельность в

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 294.

рациональном использовании внутренних резервов. Анализ показывает, что по ряду союзных министерств и республик из каждых 100 показателей плана в течение года 80—90 менялись, что, разумеется, не могло не сказаться отрицательно на деятельности предприятий.

При новой системе вышестоящие органы планируют лишь 8—12 основных показателей вместо 30—200 при старой системе. Все остальные показатели определяются самими предприятиями с учетом необходимости рационального использования своих резервов.

Коренное изменение введено в систему государственного финансирования предприятий. Ассигнование средств на капиталовложения и пополнение оборотных средств предприятий отныне будет производиться не из бюджета, безвозвратно, а путем долгосрочного кредитования. Такой порядок устраняет иждивенческие настроения, повышает ответственность руководителей предприятий за производство продукции с наименьшими затратами.

Изменяется также порядок бюджетных отчислений от прибылей предприятий. При старой системе планирования размеры этих отчислений не зависели от закрепленных за предприятиями производственных фондов. В новых же условиях размеры отчислений устанавливаются в зависимости от стоимости основных фондов в виде платы за них, что способствует повышению фондоотдачи, рентабельности предприятий.

Хозрасчет остается фактически безрезультатным, если он не базируется на экономических стимулах, причем надо различать стимулирование предприятия от стимулирования его работников. Экономическое стимулирование предприятия опирается на действие законов стоимости, товарно-денежных отношений и имеет целью достижение наибольших прибылей и высокой рентабельности производства. Что же касается материальных стимулов отдельных работников, то они опираются на действие закона распределения по труду. Между ними существуют тесная связь и взаимная обусловленность, что наиболее отчетливо проявляется в новой системе распределения прибыли между государством, предприятием и работниками предприятия. За счет прибыли создаются фонды развития производства, материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства.

Ранее примерно половина заводов и фабрик страны не имела своих фондов предприятия, а на остальных они не превышали 5% общей прибыли. По новой же системе размеры фондов будут расти прямо пропорционально увеличению прибыли и рентабельности предприятия.

Руководителям коллективов предоставлено право по согласованию с профсоюзной организацией увеличивать или уменьшать поощрительные выплаты работникам в зависимости от конкретных результатов их труда.

Насколько значительны фонды, которыми будут распоряжаться сами предприятия, видно хотя бы из того, что затраты из фонда предприятий на внедрение новой техники и развитие производства составляли в 1964 г. всего 720 млн. руб., а в 1967 г. должны достигнуть не менее 4 млрд. руб.

Таким образом, прибыль становится связующим звеном интересов всего общества, каждого предприятия и отдельного работника.

Однако, как показывает опыт, в процессе осуществления реформы возникают трудности и противоречия. Они объясняются прежде всего тем, что общая цель социалистического производства зачастую не находит достаточно полного отражения в системе хозрасчетных отношений, тех критериев, которыми оценивается деятельность предприятий, в методах и формах экономического стимулирования производства.

В этой связи хозяйственная реформа выдвигает ряд новых задач перед экономической наукой, от правильного решения которых во многом зависит ее успешное осуществление. В частности, необходимо научно обосновать оптимальные соотношения хозрасчетных фондов, создаваемых за счет прибыли. Рекомендуемые межведомственной комиссией Госплана СССР нормативы хозрасчетных фондов и различных отчислений от прибыли предприятий в целом приемлемы. Но экономическая жизнь настолько сложна и подвижна, что, разумеется, в одном документе невозможно учесть всю многогранность хозрасчетных отношений, которые возникают и могут возникнуть в ходе самой реформы.

Дальнейшего всестороннего экономического обоснования требуют нормативы рентабельности, отчислений в бюджет, платы за производственные фонды, оптимального сочетания отраслевого и территориального планирования, форм и методов прямых связей производителей и потребителей. Эти и другие актуальные вопросы диктуют необходимость усиления научной разработки проблем, связанных с обеспечением доминирующей роли экономического метода руководства в общей системе управления народным хозяйством.

Особое значение приобретает разработка научной методики определения рентабельности предприятий в условиях сложившейся системы ценообразования и совершенствования ее.

Уровни рентабельности не всегда полностью отражают результаты трудовых усилий коллективов, а разнятся по отраслям и предприятиям в силу неоправданных различий в ценообразовании. Поэтому одним из важнейших разделов экономических исследований в республике является разработка научных основ зонального ценообразования. При нынешней системе ценообразования примерно 40% предприятий страны имеют возможность получать сверхсреднеотраслевую прибыль, 20% — среднюю и 40% — ниже средней. Новые цены должны изменить указанную пропорцию в сторону сближения цен с общественно необходимыми затратами.

Актуальность региональных исследований этой проблемы тем более очевидна сейчас, когда расширились права союзных республик по утверждению цен. В союзных республиках оптовые и розничные цены устанавливаются более чем на 40% всех товаров народного потребления, а оптовые цены — почти на 20% продукции тяжелой промышленности.

Определить цену товара на основе общественно необходимых затрат — значит практически учитывать действие экономического закона трудовой стоимости. Использование этого и других экономических законов должно разумно сочетаться с требованиями пропорционального развития всего народного хозяйства страны.

Хозяйственная реформа вносит существенные изменения в планирование труда и заработной платы. В новых условиях плановое соотношение темпов роста производительности труда и среднемесячной заработной платы устанавливается не в централизованном порядке, а самими предприятиями. Размер заработной платы поставлен в прямую зависимость не только от общего размера ее фонда, но и от объема поощрительных фондов. К тому же Директивами XXIII съезда КПСС предусмотрено сокращение разрыва в темпах роста производительности труда и денежной заработной платы трудящихся.

Если в 1961—1965 гг. на 1% роста производительности труда в промышленности в среднем приходилось 0,52% повышения заработной платы, то в 1966—1970 гг. намечается соответственно 0,67 и 0,73%.

Эти новые условия не должны, разумеется, привести к умалению

роли производительности труда, как решающего фактора роста национального дохода.

Если при внедрении новой системы материального поощрения на предприятиях будут допущены неоправданные темпы роста заработной платы, то соответственно снизятся темпы расширения производства, повысится его издержки, что повлечет за собой уменьшение прибыли, а тем самым ограниченные возможности увеличения фонда материального стимулирования.

Главное требование экономического закона распределения по труду — обеспечение оптимального опережающего роста производительности труда над ростом денежных доходов трудящихся. Только при таком соотношении можно обеспечить соответствующие темпы накопления и потребления, оптимальные пропорции между платежеспособным фондом населения и товарными фондами, устойчивость валюты и денежного обращения, снижение затрат живого и овеществленного труда на единицу продукции.

Совершенствование планирования невозможно без соответствующих теоретических исследований в области оптимальных темпов развития и пропорций отдельных отраслей народного хозяйства республики, которые не могут быть такими, как в целом по стране. В республике они могут быть оптимальными, если сообразуются с закономерностями общественного разделения труда и тем самым способствуют преимущественному развитию хлопкового комплекса, включая наиболее прогрессивные отрасли промышленности. Решение этой проблемы упирается ныне по крайней мере в три группы факторов, составляющих наиболее существенные стороны планирования. Эти факторы таковы: оптимальные нормативные показатели затрат трудовых, сырьевых, энергетических и материальных ресурсов; совершенствование системы материально-технического снабжения; совершенствование системы реализации.

Отсюда вытекает необходимость решительного преодоления отставания научных исследований в области методологии и методики составления территориальных межотраслевых материальных, трудовых, финансовых балансов, денежных доходов и расходов населения в тесной увязке с товарными фондами и с учетом конъюнктуры спроса населения. Это может быть достигнуто путем координации усилий не только научных экспериментальных учреждений, но и плановых, статистических органов, органов материально-технического снабжения, Министерства торговли и других ведомств.

Первые результаты перехода на новый порядок планирования показывают, что нормы рентабельности в легкой и пищевой промышленности выше, чем в ряде отраслей тяжелой промышленности. Следовательно, возможности роста премиальных фондов в легкой и пищевой промышленности гораздо больше, чем в тяжелой индустрии. Нельзя признать нормальным, когда инженерно-технические работники швейной промышленности при прочих равных условиях получают 33% и более премии, а в металлургической промышленности — 16—18%. Тем самым создаются возможности более быстрого роста легкой и пищевой промышленности, чем тяжелой, что противоречит требованиям экономического закона преимущественного роста отраслей, производящих средства производства, как основы технического прогресса всего народного хозяйства. Отсюда вытекает задача научной разработки экономически обоснованных дифференцированных размеров премиальных фондов с учетом значения каждой отрасли с тем, чтобы новые нормативы способствовали соблюдению оптимальных соотношений в развитии тяжелой, легкой и других отраслей хозяйства.

Более высокие, чем в среднем по СССР, темпы естественного прироста населения в УзССР и бурный технический прогресс делают особо актуальной научную разработку проблем планирования и рационального использования трудовых ресурсов. В настоящее время 75% трудоспособного населения республики занято в народном хозяйстве или учится, однако до 60% женщин еще занимаются личным подсобным и домашним хозяйством. Почти во всех малых городах имеются значительные резервы трудовых ресурсов.

Коренного улучшения требует исследование проблем размещения производительных сил, которое все еще недостаточно увязано с новой экономической политикой партии и правительства.

Большого внимания заслуживает совершенствование научного прогнозирования развития экономики, которое призвано предшествовать составлению народнохозяйственных планов. Цель его — выявить сложившиеся тенденции, важнейшие закономерности и особенности экономического развития и на этой основе наметить возможные варианты дальнейшего ускорения его в перспективе, пути активного воздействия на хозяйственные процессы в соответствии с общими задачами коммунистического строительства.

Подобные исследования невозможны без глубокого сравнительного экономического анализа с применением методов вариантных решений и новых методов планирования.

Проводимая ныне хозяйственная реформа вносит серьезные перемены не только в методы планирования, но и в сферу общественных отношений. Существенно меняются системы экономических отношений между государством, предприятиями и работниками. Затрагивая жизненные интересы трудящихся, реформа воздействует на умы и сердца людей, на их отношение к общественной собственности, труду, друг к другу. Поэтому реформа имеет не только экономическое, но и социологическое значение, она неразрывно связана с рядом важнейших технических и природных факторов. Это делает еще более необходимой совместную работу экономистов, философов, социологов, представителей правовых и естественных наук.

Успешное решение научных проблем, выдвигаемых хозяйственной реформой, требует рационального использования имеющихся и усиленной подготовки новых квалифицированных кадров, более тесной связи и сотрудничества экономических институтов и кафедр вузов с производством и планирующими органами. Необходимо дальнейшее совершенствование направлений деятельности и организационной структуры научных учреждений. Следует повысить организаторскую и координирующую роль проблемных Советов при Отделении философских, экономических и юридических наук АН УзССР и секции экономических наук при Министерстве высшего и среднего специального образования республики.

Ускоренные темпы научно-технического прогресса требуют быстрой разработки глубоко обоснованных предложений и рекомендаций, для чего необходимо обеспечить широкое применение математических методов и вычислительной техники, улучшить статистико-информационную базу экономических исследований.

Ученые-экономисты Узбекистана должны приложить все силы к тому, чтобы их деятельность способствовала совершенствованию планирования и экономического стимулирования производства, умножению вклада республики в создание материально-технической базы коммунизма в СССР.

О. Б. Жамолов

**ХУЖАЛИК РЕФОРМАЛАРИ НУҚТАИ НАЗАРИДАН ИҚТИСОДИЙ  
ФАНЛАРНИНГ ЕТИЛГАН ПРОБЛЕМАЛАРИ**

Мақола автори партия ва Ҳукуматимиз томонидан амалга ошири-  
лаётган саноатда планлаштириш ва иқтисодий стимуллаштиришнинг  
янги системасининг аҳамиятини таъкидлаш асосида, ундан келиб чиқа-  
диган республиканинг иқтисод фанлари олдидаги актуал вазифаларни  
кўрсатиб беради. Мақолада илмий тадқиқотларнинг назарий савияси  
ва практик аҳамиятини оширишга қаратилган бир қанча конкрет так-  
лифлар келтирилади.

---

К. М. КИМ, В. Ф. ДОРОШЕНКО

## НЕКОТОРЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ УЗБЕКИСТАНА

Ведущая роль электроэнергетики в комплексе производительных сил обуславливает опережающие темпы ее развития как в целом по Союзу, так и по отдельным районам страны.

Непрерывный рост генерирующих мощностей и выработки электроэнергии характерны и для Узбекской ССР: за 1965 г. в республике произведено 11,5 млрд. кВт. ч электроэнергии против 4,7 млрд. кВт. ч в 1958 г., а генерирующая мощность районных электростанций с 833 тыс. кВт возросла до 2400 тыс. кВт.

Если еще несколько лет назад народное хозяйство республики испытывало значительные затруднения во время зимнего максимума нагрузки электростанций, то теперь электроснабжение потребителей осуществляется без особых ограничений.

Для современного состояния электроэнергетики Узбекистана характерен высокий удельный вес централизованного энергоснабжения: в 1965 г. более 96% общего электропотребления обеспечивалось энергосистемами.

Развитие народного хозяйства Узбекистана в новой пятилетке диктует необходимость дальнейшего увеличения электропотребления (до 23,8 млрд. кВт. ч в 1970 г.). В связи с этим расширяются действующие электростанции (Ташкентская ГРЭС, Ферганская ТЭЦ, Навоийская ГРЭС, Тахиаташская ГРЭС), строятся новые — Сырдарьинская ГРЭС, Чарвакская ГЭС и др., общая мощность которых составит 5,4 млн. кВт.

Электроэнергетика Узбекистана будет развиваться в составе единой энергосистемы Средней Азии и Южного Казахстана, располагающих большими ресурсами для строительства тепловых и гидравлических электростанций.

При планировании развития электроэнергетики весьма сложным является выбор оптимального соотношения между установленной мощностью ГЭС и ТЭС. После сооружения Чарвакской, Кампырватской, Ходжикентской и Газалкентской ГЭС возможности гидроэнергетического строительства в Узбекистане практически будут почти исчерпаны, что вызывает необходимость увеличения генерирующих мощностей на тепловых электростанциях, для которых основной проблемой является топливоснабжение.

Поскольку в республике имеются почти все виды топливных ресурсов для электростанций (природный газ, уголь, мазут), то сочетание их, как основного и резервного топлива, может быть представлено шестью схемами. Но в практике работы тепловых электростанций и проектных разработках встречаются только две схемы — природный газ — мазут и в редких случаях уголь — мазут. Однако последняя схема постепенно заменяется первой (Ташкентская, Ферганская ТЭЦ и др.). Аналогичное

явление наблюдается на Душанбинской ТЭЦ в Таджикистане, Чимкентской и Джамбульских ТЭЦ в Южном Казахстане. Все намеченные к строительству тепловые электростанции также ориентируются на схему природный газ — мазут (Джамбульская ГРЭС, Ошская ТЭЦ и др.).

Возможность развития большой теплоэнергетики на угле в Средней Азии исключается из-за ограниченной добычи этого вида топлива.

Узбекский мазут, как малосернистый, рациональнее подвергать дальнейшей переработке, что и делается на Ферганском нефтеперерабатывающем заводе (НПЗ). Тем не менее это не означает, что во всех случаях невозможно сочетание топливоснабжения по схеме уголь — природный газ или мазут — природный газ. В частности, вызывает сомнение рациональность выбора для Ошской ТЭЦ в качестве основного топлива природного газа, а резервного — мазута.

Газоснабжение Южной Киргизии (в том числе Ошской ТЭЦ) производится из месторождения Майлису-IV, запасы которого весьма ограничены. Если рассчитывать только на природный газ, то бесперебойное топливоснабжение Ошской ТЭЦ в перспективе не гарантировано. Поэтому нельзя считать нормальным вывоз южнокиргизских углей в район г. Фрунзе, а снабжение Ошской ТЭЦ, расположенной у Алмалыкского угольного разреза, — природным газом. Аналогичное положение создается и в связи с переводом на природный газ Ферганской ТЭЦ.

Как Ошская, так и Ферганская ТЭЦ должны работать на угле с буферным потреблением природного газа, хотя это несколько снизит экономические показатели станций. Рекомендую такую схему топливоснабжения, мы имеем в виду и то, что увеличение угледобычи в Средней Азии, наряду с другими причинами, ограничивается возможностями сбыта штыбов, ибо на отдельных рудниках такие угли составляют основную массу добычи (например, Шаргуньские штольни дают до 90% штыбов). Во всей Средней Азии выход штыбов достигает не менее 40% общего объема угледобычи.

В печати приводились высказывания о том, что необходимо довести добычу угля в Средней Азии до 18 млн. т в год<sup>1</sup>. Такое предложение соответствует одному из вариантов развития угольной промышленности в Средней Азии, разработанных Центрогипрошахтом. Не вдаваясь в анализ экономической целесообразности осуществления этих предложений, следует отметить, что реализация их встретит большие препятствия из-за ограниченности сбыта штыбовых углей, пригодных к использованию лишь на тепловых электростанциях или для брикетирования. Если в перспективе оставить на угле только Ангренскую ГРЭС, то максимальное использование штыбов составит менее 3 млн. т в год. Даже если брикетная фабрика на Шаргуньском руднике полностью использует выход штыбов на месте, ежегодное накопление их при добыче 18 млн. т угля составит более 7200 тыс. т.

В этой связи представляется целесообразным, помимо Ошской и Ферганской ТЭЦ, избрать основным топливом местный уголь с буферным потреблением природного газа и для будущей Аблыкской ТЭЦ. Следует учесть, что такое сочетание основного и резервного топлива смогло бы до некоторой степени компенсировать малую емкость Полторацкого газохранилища. В перспективе такую же роль могли бы играть Чарджоуская и Чимкентская ТЭЦ при НПЗ, если они будут работать по схеме мазут — природный газ.

Резюмируя все сказанное выше, можно предложить топливоснабжение по схеме уголь — природный газ для Ошской, Ферганской, Анди-

<sup>1</sup> Народное хозяйство Средней Азии, 1964, № 5, стр. 31.

жанской ТЭЦ и Фрунзенской ГРЭС, а по схеме мазут — природный газ — для Чарджоуской и Чимкентской ТЭЦ при НПЗ.

Это позволило бы увеличить добычу угля в Средней Азии до полного обеспечения всех потребителей в кусковом угле, а также значительно сократить капиталовложения на строительство подземных газохранилищ.

Другой важной народнохозяйственной проблемой развития производительных сил Узбекистана является достижение оптимального соотношения между вводом генерирующих мощностей и линий электропередач (ЛЭП), ибо темпы электрификации зависят от этих двух слагаемых.

В последние годы происходит увеличение доли сетевого строительства в общем объеме капитальных вложений в электроэнергетику. Так, в целом по СССР на строительство ЛЭП-35 *кв* и выше в 1959—1965 гг. было направлено 22—23% общих капиталовложений в электроэнергетику, против 11—12% в 1952—1958 гг. В настоящее время на каждые 1000 *квт* вводимой в эксплуатацию генерирующей мощности в стране приходится более 3,5 *км* линий электропередач напряжением 35 *кв* и выше<sup>2</sup>.

Значительная работа по сетевому строительству проделана и в Узбекистане. Только за 1965 г. проложено 740 *км* линий электропередач напряжением 35—110—220 *кв*. В результате общая протяженность этих ЛЭП на 1 января 1966 г. составила почти 7 тыс. *км*. За пятилетие (1966—1970 гг.) намечается построить еще 5600 *км* ЛЭП напряжением 35—110—220—500 *кв*. К концу пятилетки вся территория республики будет охвачена единой энергосистемой с разветвленной сетью высоковольтных ЛЭП.

Однако при наличии к тому времени общей генерирующей мощности электростанций республики в 6 млн. *квт* (в том числе 5,4 млн. *квт* на районных станциях) на каждые 1000 *квт* будет приходиться менее 2,2 *км* ЛЭП напряжением 35 *кв* и выше против 2,8 *км* в 1965 г., что, с учетом размещения энергоемких предприятий и плотности населения, вызовет некоторую диспропорцию между вводом генерирующих мощностей на электростанциях и возможностями передачи их по ЛЭП.

Вместе с тем следует отметить экономически не оправданный рост мелких электростанций. В 1958 г. их насчитывалось 2587 общей мощностью 349 тыс. *квт* с выработкой 749 млн. *квт. ч*. В 1965 г. число таких электростанций увеличилось до 4887, общая мощность их составила 428 тыс. *квт*, а выработка — 715 млн. *квт. ч*. Основная причина роста числа мелких неэкономичных электростанций — отставание в развитии электрических сетей, что ведет, с одной стороны, к недоиспользованию установленных мощностей районных электростанций, а с другой, — вынуждает потребителей строить мелкие электроустановки. Поэтому расширению электрических сетей в перспективе должно быть уделено особое внимание.

В текущей пятилетке в составе высоковольтных ЛЭП Узбекистана впервые появится участок напряжением 500 *кв*, связывающий Сырдарьинскую и Ташкентскую ГРЭС. В дальнейшем ЛЭП-500 *кв* протянется от Сырдарьинской ГРЭС к Гузару и от него к Душанбе-Вахшской энергосистеме, включающей Нурекскую ГЭС. Такая же линия свяжет Ташкентскую ГРЭС с Чимкентом для объединения с Южно-казахстанской энергосистемой и Джамбульской ГРЭС. Строительство Токтогульской ГЭС и других станций Нарынского каскада приведет к созданию ЛЭП

<sup>2</sup> Электрические станции, 1966, № 4, стр. 5.

Андижан — Токтогул — Фрунзе, связанной с энергосистемой центрального района Средней Азии. Несомненно также, что к ней будут присоединены и центральные районы Туркменской ССР с Ашхабадом и Безмеинской ГРЭС.

Спорным является вопрос об установлении энергетической связи с Западной Туркменией. Учитывая наличие в этом районе местных топливных ресурсов (продуктов переработки нефти и природного газа), а также отдаленность его от основных генерирующих узлов единой энергосистемы Средней Азии на расстояние около 1000 км, некоторые авторы считают, что «присоединение Западной Туркмении к основному ядру объединенной энергосистемы мало целесообразно даже на втором расчетном уровне перспективного периода»<sup>3</sup>.

Для использования энергоресурсов Западной Туркмении на покрытие дефицита их в Закавказье предлагаются два варианта: передача электроэнергии кабелем по дну Каспийского моря за счет строительства опорной станции мощностью 5 млн. кВт в Красноводске или же транспорт газа по подводному газопроводу мощностью 10,8 млрд. м<sup>3</sup> в год.

В свете новой оценки природных богатств акватории Каспийского моря, нам кажется, что следует учесть еще один вариант энергетической связи Западной Туркмении. Открытие топливно-энергетических ресурсов на полуострове Мангышлак и намечаемое там строительство мощной электростанции даст возможность установить сплошную энергетическую связь по всему восточному побережью Каспия, аналогично западному побережью. С Закавказской же энергосистемой Западную Туркмению можно связать через Астрахань. Таким образом, все советское побережье Каспийского моря будет окольцовано единой энергосистемой. Одновременно западные районы Туркмении и Казахстана могут установить энергетическую связь через Астрахань с каскадом Волжских ГЭС и через них с единой энергосистемой Европейской части страны.

Если принять такой вариант, то в связи единой Средне-Азиатской энергосистемы с Европейской частью страны остается разрыв от Красноводска до Безмеинской ГРЭС, составляющий около 500 км, что в четыре с лишним раза короче расстояния от предполагаемой Мангитской ГРЭС до Южного Урала или почти в три раза меньше расстояния от этой ГРЭС до Нижне-Волжских ГЭС.

Вместо Мангитской (предложение Энергосетьпроекта) или Красноводской (предложение СОПС Госплана СССР), опорную ГРЭС можно разместить на базе энергетических ресурсов Мангышлака и Эмбанефти на трассе газопровода Средняя Азия — Центр, примерно между станциями «Макат» и «Опорная» с расчетом использования дебита р. Эмба. При этом следует учесть, что ЛЭП от Безмеинской ГРЭС до Красноводска не будет абсолютно холостой частью транзита электроэнергии, так как она пройдет по обжитой территории, где развитие производительных сил (в связи с перспективой продления Каракумского канала до побережья Каспийского моря) может быть несравненно более интенсивным, чем по трассе Мангитская ГРЭС — Челябинск. Кроме того, немаловажное экономическое значение имеет то обстоятельство, что виртуальные коэффициенты трассы ЛЭП Безмеинская ГРЭС — Красноводск и железнодорожной магистрали на этом участке почти совпадают, тогда как ЛЭП Мангитская ГРЭС — Челябинск может опираться только на газопровод Средняя Азия — Урал.

<sup>3</sup> В. А. Шелест и др., Проблемы развития и размещения электроэнергетики в Средней Азии, М., Изд-во «Наука», 1964, стр. 164—167.

Таковы некоторые вопросы экономики электроэнергетики Узбекистана, решение которых, несомненно, будет способствовать дальнейшему развитию производительных сил республики и всей Средней Азии.

**К. М. Ким, В. Ф. Дорошенко**

**ЎЗБЕКИСТОН ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКАСИНИ РИВОЖЛАНТИРИШНИНГ  
БАЪЗИ БИР ИҚТИСОДИЙ МАСАЛАЛАРИ**

Мақолада республика энергетика базасининг ҳозирги аҳволи анализ қилинади ва уни ягона Ўрта Осиё энергетика системаси масштабида ривожлантиришнинг конкрет йўллари ҳақида аниқ таклифлар келтирилади.

И. С. ПОНОМАРЕВА

## ГЕРОИЗМ КАК КАТЕГОРИЯ ЭТИКИ

Советский народ, все прогрессивное человечество готовятся широко отметить знаменательную дату 50-летия Великого Октября. Вся история советского общества от легендарных залпов «Авроры» до наших дней — это невиданный пример величайшего героизма народных масс, взявших власть в свои руки и впервые начавших строительство нового мира, девизом которого является: «Все для человека, во имя человека».

В Постановлении ЦК КПСС «О подготовке к 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции» говорится: «Велик путь нашего народа. Велик его подвиг. Он будет вечным примером для грядущих поколений, для всех, кто избрал дорогу свободы»<sup>1</sup>. Обобщить победоносный, проверенный жизнью героический опыт Коммунистической партии и советского народа — важнейшая задача наших обществоведов.

Проблема героизма и героического сложна и многогранна. Она так или иначе связана со всеми основными проблемами социологии, этики, эстетики, психологии. В этой связи возникает вопрос о месте категории героического в системе категорий общественных наук.

В самом общем плане героическое — это категория социологии. Возникновение героев и героических периодов в истории, роль народных масс и личности в историческом процессе — это тот аспект проблемы, который изучает социология. Героическое может быть также проблемой психологии, ибо героический поступок предполагает сложное внутреннее переживание человека. В эстетику героическое входит как оценка такого поступка, который наиболее полно выражает красоту и гармонию личности. Вместе с тем героизм — это проблема этики, ибо в нем проявляются высокие нравственные убеждения индивида.

Логически эта категория теснее всего связана с категориями этики. Она неотделима от проблем нравственности (соотношение личных и общественных интересов, критерий и общественная значимость поступка, свобода личности и т. д.). Следовательно, героическое представляет собой самостоятельную категорию этики.

Вопросы возникновения героев и героических периодов в истории издавна волновали умы людей. Однако различные философские направления и течения оказывались не в состоянии дать на них цельного, всесторонне обоснованного ответа. Так, домарксистский материализм неоднократно выдвигал вопрос о героях и героических периодах, представляя всю историю человечества как арену деятельности великих людей — героев. При таком понимании история общества представ-

<sup>1</sup> Коммунист, 1967, № 1, стр. 5.

ляется каким-то скоплением случайностей, развитие ее обуславливается индивидуальными особенностями выдающихся личностей.

Более глубоко, но также на идеалистической основе была поставлена проблема героического в диалектике Гегеля. Ему принадлежит и первое определение сущности героического как «самостоятельности индивидуальности». «Герои,— по Гегелю,— суть индивидуумы, которые, по самостоятельности своего характера и руководясь своим произволом, берут на себя бремя и совершают весь поступок, и у них поэтому представляется делом индивидуального умонстроения, если они осуществляют то, что является требованием права и справедливости»<sup>2</sup>.

Гегель сделал попытку выявить объективные предпосылки возникновения героических периодов в истории, обуславливая их характером субстанциональных связей в обществе и наличием противоречий в нем. Он утверждал, что героические периоды возникали в доисторическое время или в период разрушения прежних субстанциональных связей и создания новых. В условиях относительно мирного развития общества, по Гегелю, героизм носит индивидуальный характер и рождается там, где возникает новое. «Таковы великие люди в истории,— писал он,— личные частные цели которых содержат в себе тот субстанциональный элемент, который составляет волю мирового духа, который еще находится под землей и стучится во внешний мир, как в скорлупу, разбивая ее, так как этот дух является иным ядром, заключаемым в этой оболочке»<sup>3</sup>.

Гегелевская теория героического содержит в себе ряд противоречий. Поставленная в ней проблема объективных предпосылок возникновения героических периодов оказалась неразрешимой, да и не могла быть научно решенной в рамках объективного идеализма. Герои, согласно этой теории,— лишь «доверенные абсолютного духа», и действуют они не сообразно исторически сложившейся обстановке, а выполняют волю «потусторонних сил». Гегелевское определение героического носит абстрактный характер, ибо не отвечает на вопрос, во имя каких идеалов действует тот или иной герой, интересы какого класса он выражает.

Научное понимание героизма и его роли в жизни общества возможно лишь на основе марксистской философии, открывшей объективные закономерности исторического процесса. Обосновав определяющее значение способа производства в развитии общества, возрастающей роли народных масс, роста их активности и сознательности, К. Маркс и Ф. Энгельс открыли общественно-историческую природу героизма личности и народных масс. Они показали, что борьба прогрессивных классов, смена общественно-экономических формаций были периодами массового героизма.

К. Маркс в работе «18 брюмера Луи Бонапарта» назвал Камилла Демулена, Дантона, Робеспьера, Сен-Жюста, Наполеона, равно как партии и массы французской революции XVIII в., героями, которые «освободили от феодальных уз и возвели здание современного французского общества». «Однако,— писал он далее,— как ни мало героично буржуазное общество, для его появления на свет понадобились героизм, самопожертвование, террор, междоусобная война и битвы народов»<sup>4</sup>.

В. И. Ленин, говоря о победе Великого Октября, указывал: «Глав-

<sup>2</sup> Гегель, Сочинения, т. XII, М., 1938, стр. 188.

<sup>3</sup> Гегель, Сочинения, т. XIII, М., 1940, стр. 29.

<sup>4</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения, т. 8, стр. 120.

ная... причина того, что нам сейчас дало победу, главный источник—это героизм, самопожертвование, неслыханная выдержка в борьбе»<sup>5</sup>.

Таким образом, основоположники научного коммунизма отводили определяющую роль в революционном процессе народным массам. Вместе с тем они не отвергали значения индивидуального героизма, т. е. героизма отдельной личности. В. И. Ленин называл героев-одиночек предтечами революции.

Выявляя роль героев в истории, необходимо решить две проблемы,— это, во-первых, диалектика необходимого и случайного в индивидуальном проявлении героического; во-вторых,— объективный критерий в оценке деятельности героев.

Социологи-идеалисты преувеличивают роль героев в истории. Так, английский писатель Т. Карлейль утверждал, что история общества есть лишь реализация идей великих людей, а героизм — выдающиеся деяния личности, в которой проявляется божественная воля. Он изображал историю как нисходящую смену типов героев и героизма: сначала герой выступал как божество, затем как пророк, поэт, пастырь и вождь. Мир без героизма, в его представлении,— «мир опорожненный, где удивлению, величию, божеству не было уже более места; одним словом, безбожный мир»<sup>6</sup>.

Впоследствии Ницше, подхватив наиболее реакционные идеи Карлейля, создал «героический идеал» — тип «сверхчеловека», «белокурой бестии», который стоит «по ту сторону добра и зла», презирая нормы общечеловеческой морали. Идеал героя Ницше дал толчок к возникновению различных волюнтаристских концепций героизма.

В России реакционно-идеалистическая концепция «героев» и «толпы» особенно рьяно проповедовалась социологом и публицистом Н. Михайловским, экономистом и философом-мистиком С. Булгаковым. В статье «Героизм и подвижничество», опубликованной в реакционном журнале «Вехи», Булгаков писал: «Из самого существа героизма вытекает, что он предполагает пассивный объект воздействия, спасаемый народ или человечество, между тем, герой — личный или коллективный — мыслится всегда лишь в единственном числе»<sup>7</sup>.

Эти тенденции в различных вариантах господствуют и в современной буржуазной философии. Особое внимание категории героического уделяет так называемая «философия ценностей» — аксиология. Ее основатель Шелер считает, что герой — это личность, которая, уступая по значению святому и гению, стоит выше вождя и художника. Это «идеально-человеческий, полубожественный и божественный тип личности».

Как видим, герой — это «сверхчеловек», движимый иррациональным, сверхъестественным побуждением. Из этого положения вытекают идеалистические представления о роли личности в истории и взгляды на саму историю как на скопление случайностей. Таким образом, буржуазная философия и этика служат оправданием любых поступков в поведении человека вплоть до фашистского варварства.

Только идея подлинного детерминизма, которая лежит в основе марксистской социологии и этики, дает возможность найти объективный критерий моральной оценки человеческих действий и поступков, правильное понимание роли народных масс и личности в истории. «Идея детерминизма,— писал В. И. Ленин,— устанавливая необходимость че-

<sup>5</sup> В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 4.

<sup>6</sup> Т. Карлейль, Герои и героическое в истории, СПб., 1898, стр. 644.

<sup>7</sup> С. Булгаков, Героизм и подвижничество, сб. «Вехи», 3-е изд., М., 1909, стр. 40.

ловеческих поступков, отвергая вздорную побасенку о свободе воли, нисколько не уничтожает ни разума, ни совести человека, ни оценки его действий. Совсем напротив, только при детерминистическом взгляде и возможна строгая и правильная оценка, а не сваливание чего угодно на свободную волю»<sup>8</sup>.

Противоречия в развитии общества есть проявление необходимого, но то, что в процессе преодоления противоречия во главе народного движения встает тот или иной герой,— явление случайное по отношению к историческому процессу. В свете той роли, которую играет в истории данный деятель, случайным являются и некоторые его особенности. «Великий человек,— писал Плеханов,— велик... тем, что у него есть особенности, делающие его наиболее способным для служения великим общественным нуждам»<sup>9</sup>.

В проявлении индивидуального характера необходимо учитывать диалектику единичного, особенного и всеобщего. В том, что герой — это личность, воспитанная в определенной социальной среде и вмещающая в себе противоречия социального развития своего времени, есть проявление общего. Но то, что именно эта личность, а не другая возглавляет движение — есть проявление единичного, или случайного. Отнесение определенной личности, в том числе выдающейся, к необходимым причинам ведет к смешению общего и единичного, необходимого и случайного. Руководители движения приходят и уходят, а народ остается — вот правильное соотношение общего и единичного. В то же время личность включает в себя и особенное, т. е. неповторимую связь общего и индивидуального, особенности характера, воли, мышления. Эти особенности в известной мере влияют на характер и судьбу исторического движения.

В связи с индивидуальным характером героического возникает вопрос об объективной критерии оценки деятельности героя. Истории известны примеры, когда одно и то же действие получало различную, иногда прямо противоположную оценку. Так, действия Наполеона с точки зрения буржуазии оценивались как героические, а с точки зрения феодальной аристократии, — как преступные.

Чтобы выявить объективные критерии в оценке героического, необходимо, во-первых, дать анализ объективной ценности героического действия, его соответствия общественному прогрессу. Поступок оценивается как героический не потому, что он совершен выдающейся, нравственно совершенной личностью, а, наоборот, личность становится великой, героической в силу того, что она совершила значительный, выдающийся поступок.

И далее, необходимо учитывать, кто, какой класс дает оценку действия личности. В марксистско-ленинской этике критерием оценки выдающегося поступка является соответствие его интересам борьбы пролетариата. А поскольку интересы пролетариата совпадают с интересами всемирно-исторического прогресса, то в общем плане можно говорить о соответствии героического действия объективному ходу мировой истории.

Марксистское понимание героизма включает в себя гуманизм, любовь и уважение к людям, заботу о благе трудящихся. «Мы должны руководиться тем, что полезно пролетариату,— говорил А. В. Луначарский,— потому что пролетариату как раз полезно то, что объективно

<sup>8</sup> В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 1, стр. 159.

<sup>9</sup> Г. В. Плеханов, Избранные философские произведения, т. II, М., Госполитиздат, 1956, стр. 333.

хорошо, существует совпадение интересов рабочего класса и человечества... Общий объективный критерий, по Марксу, это наибольшее развитие всех заложенных в человеке способностей. И, стало быть, самую политику пролетариата... мы должны мерить по этому критерию, ибо интересы пролетариата лежат в направлении развития человеческого равенства, т. е. возможности для каждой индивидуальности, в конечном счете, развернуть все таящиеся в ней способности, быть счастливой и давать счастье. Таким образом, марксизм есть величайшая и предельная степень коллективистического героизма»<sup>10</sup>.

В период социалистического строительства проявление героического имеет ряд особенностей. Если во всех предшествующих экономических формациях героизм носил индивидуальный характер, исключая периоды войн и революций, то при социализме он становится массовым. В. И. Ленин в 1920 г. говорил: «Мы одержали гигантскую победу благодаря самоотверженности и энтузиазму русских рабочих и крестьян, нам удалось показать, что Россия способна давать не только одиночек-героев, которые шли на борьбу против царизма и умирали в то время, как рабочие и крестьяне не поддерживали их. Нет, мы были правы, когда говорили, что Россия даст таких героев из массы, что Россия сможет выдвинуть этих героев сотнями, тысячами»<sup>11</sup>.

В нашей первой в мире социалистической стране возникла новая форма героического — трудовой героизм, который В. И. Ленин охарактеризовал, как начало «необыкновенно большой важности», как «начало переворота, более трудного, более существенного, более коренного, более решающего, чем свержение буржуазии»<sup>12</sup>.

При социализме изменились и идейные истоки героического. Одним из основных его истоков является верность общественному долгу. Героизм по существу своему противоположен индивидуализму, и подвиг совершается во имя прогрессивного идеала, во имя общественных интересов. Однако марксистская этика признает не слепое следование долгу, независимо от его содержания, а сознательное действие. Только тот общественный долг становится истоком подлинного героизма, в котором воплощаются передовые идеалы общества и высшие цели борьбы за прогрессивное развитие его, за счастье и свободу человека.

Величайшими истоками героизма являются советский патриотизм, братская дружба советских людей, верность Коммунистической партии и своему народу. Но, говоря о моральных истоках героического, следует отметить, что нравственное совершенство личности в полной мере проявляется в конкретных делах. Героическое действие возникает тогда, когда возникает противоречие, которое с необходимостью требует проявления энтузиазма, напряжения воли, инициативы. В работе «Великий почин» В. И. Ленин охарактеризовал конкретные противоречия, требующие героического порыва: «Получается... какой-то порочный круг: чтобы поднять производительность труда, надо спастись от голода, а чтобы спастись от голода, надо поднять производительность труда...» И далее: «Известно, что подобные противоречия разрешаются... прорывом этого порочного круга, переломом настроения масс, геройской инициативой отдельных групп, которая на фоне такого перелома играет нередко решающую роль»<sup>13</sup>.

Форма героического определяется характером, глубиной и остротой противоречия. Истории нашего государства известны различные формы

<sup>10</sup> А. Луначарский, Героизм или индивидуализм, М., 1925, стр. 44.

<sup>11</sup> В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 4.

<sup>12</sup> В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 39, стр. 5.

<sup>13</sup> В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 39, стр. 21.

героического — форма социальной революции, ратного подвига, научно-го открытия, трудового героизма и др. Возникновение и проявление каждой из этих форм определяются характером противоречий на каждом этапе социалистического строительства. В Постановлении ЦК КПСС «О подготовке к 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции» говорится: «В дни Октября, в годы гражданской войны и иностранной интервенции с особой силой проявился высокий революционный дух и героизм рабочего класса и трудящегося крестьянства»<sup>14</sup>.

В Постановлении дается анализ противоречия, которое возникло в тот период: «Советская республика, подобно острову, была окружена океаном враждебных сил, враги предрекали ей неминуемую и скорую гибель. Они все делали для того, чтобы задушить и уничтожить молодую Советскую республику. Потребовались огромные усилия, чтобы разорвать огненное кольцо белогвардейцев и интервентов, преодолеть экономическую блокаду, голод и разруху»<sup>15</sup>.

Напряженность, предельная обостренность противоречий вихрем революционных бурь подняла к активной творческой деятельности миллионные массы трудящихся всех национальностей страны. В особенно трудных условиях шла борьба в республиках Средней Азии. Противоречия здесь обострились тем, что к началу революции Средняя Азия, в том числе Узбекистан, была одной из отсталых колониальных окраин царской России. Экономическая и культурная отсталость, малочисленность пролетариата, иностранная интервенция, яростное сопротивление басмачества — все это обостряло борьбу за победу и упрочение Советской власти. Благодаря самоотверженности, мужеству и героизму тех, кто «шел вперед полураздетый, с горящим знаменем в руках», удалось одержать победу и построить социализм в Узбекистане. Память о героях-революционерах, отдавших жизнь во имя счастья народа, навсегда останется в сердцах живых. И сегодня, проходя по улицам Ташкента, мимо братских могил и памятника 14 комиссарам, мы вновь и вновь вспоминаем о бессмертных подвигах героев революции.

В ходе восстановления и социалистического преобразования народного хозяйства страны, особенно в период первых пятилеток, утвердился новая форма героического — трудовой героизм. Возникновение этой формы героического стало возможно потому, что впервые в истории труд из подневольного превратился в труд свободный, сознательный. «Массовый героизм трудящихся в годы восстановления народного хозяйства и первых пятилеток — одна из незабываемых страниц в истории нашего общества»<sup>16</sup>.

В этот период массового трудового героизма основным противоречием было противоречие между самым передовым в мире политическим строем и отсталой экономикой. «Советские люди не жалели ни сил, ни средств, сознательно шли на лишения, упорно трудились, показывая образцы мужества во имя преодоления отсталости страны и превращения ее в могучую советскую державу»<sup>17</sup>.

Бессмертный подвиг совершил советский народ в суровые годы Великой Отечественной войны — самой тяжелой из всех войн, которые когда-либо переживало человечество. История не знала такого мужества, какое проявили в эту войну все советские люди. Многих героев дал Родине и узбекский народ. 69 воинов-узбеков были удостоены высокого

<sup>14</sup> Коммунист, 1967, № 1, стр. 4.

<sup>15</sup> Коммунист, 1967, № 1, стр. 4.

<sup>16</sup> Коммунист, 1967, № 1, стр. 4—5.

<sup>17</sup> Там же, стр. 5.

звания Героев Советского Союза, а свыше 120 тыс. узбекистанцев награждены орденами и медалями СССР. Образцы массового героизма показали и миллионы тружеников тыла, ковавших победу над врагом.

В послевоенный период советский народ, ведомый ленинской партией коммунистов, в кратчайшие сроки восстановил народное хозяйство страны, полностью и окончательно завершил строительство социализма, а ныне успешно строит первое в мире коммунистическое общество.

«В жизни всегда есть место подвигам», — говорил Максим Горький. Правда этих слов особенно ярко подтверждается в наши дни в героических делах нынешнего поколения советских людей, которым выпало великое счастье строить светлое здание коммунизма.

Полны героики будни освоителей целины, покорителей рек, строителей новых городов и предприятий. Героями человечества стали советские космонавты, первыми начавшие штурм безграничных просторов Вселенной. Символом мужества стал наш Ташкент, трудящиеся которого, опираясь на братскую помощь всех народов страны, успешно ликвидируют последствия стихийного бедствия и строят новый прекрасный город.

За годы Советской власти героизм вошел в плоть и кровь советского народа, стал неотъемлемой чертой его характера. «Для нашего народа всегда будет священна память революционных борцов, большевиков-ленинцев, погибших в царских тюрьмах и ссылках, память народных героев социалистической революции и гражданской войны. Наша земля обильно полита кровью миллионов людей, лучших сынов и дочерей народа, погибших от рук белогвардейцев, интервентов, фашистских захватчиков. Не померкнет слава сынов и дочерей народа, отстоявших свободу и независимость нашей Родины. Никогда не будут забыты мужественные строители первых пятилеток, новых заводов, колхозов и совхозов. Вечно будут жить дела тех, кто своим трудом приумножал материальные и духовные богатства советского общества»<sup>18</sup>.

## И. С. Пономарева

### ҚАҲРАМОНЛИК ЭТИК КАТЕГОРИЯ СИФАТИДА

Ушбу мақола этиканинг муҳим категорияси ҳисобланган қаҳрамонлик проблемасига бағишланади. Автор бу категорияни идеалистик ва метафизик асосда талқин этишнинг асоссизлигини, бунга фақат марксча-ленинча философия тўғри, ҳақиқий илмий асосда ёндашганини кўрсатиб берган. Мақолада қаҳрамонлик тушунчаси ва унинг мазмуни тарихий характерга эга эканлиги уқтирилади. Бу ҳолат Совет халқларининг қаҳрамонлик кураши, шунингдек, Ўзбекистон меҳнаткашларининг мамлакатимизда социализм ва коммунизм ғалабаси учун кураши тарихидан конкрет мисолларда тасвирланади.

<sup>18</sup> Коммунист, 1967, № 1, стр. 5.

## НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

ЯРКИЙ ПРИМЕР ТОРЖЕСТВА ЛЕНИНСКОЙ ДРУЖБЫ  
НАРОДОВ СССР

Одним из самых замечательных завоеваний социализма в СССР является нерушимая ленинская дружба народов нашей многонациональной страны. Рожденное Великим Октябрем, выкованное ленинской партией коммунистов, закаленное в огне Великой Отечественной войны, в общей борьбе за победу социализма и коммунизма братское содружество советских народов стало могучим источником монолитного единства социалистического общества, прочности Советского государства, залогом всех наших исторических побед.

Вступление нашей страны в период строительства коммунизма ознаменовало новый этап в развитии национальных отношений в СССР. Он характеризуется дальнейшим сближением и упрочением единства советских социалистических наций. Созидание материально-технической базы коммунизма ведет к еще более тесному объединению советских народов. Все интенсивнее становится обмен их материальными и духовными ценностями, растет вклад каждой республики в общее дело строительства коммунизма.

Ярким примером крепнущей дружбы советских народов явилось создание газовой промышленности в Узбекистане, строительство гигантских газопроводов, представляющее крупный вклад в развитие производительных сил страны.

На территории Узбекской ССР в течение многих лет вслесь разведочно-поисковые работы на нефть и газ, составляющие ныне основу топливного баланса страны.

В 1955—1957 гг. узбекские геологи, вооруженные современной поисковой техникой, с помощью специалистов Москвы, Ленинграда, Алма-Аты и других городов обнаружили крупнейшие месторождения природного газа в Джаркаке, Сараташе и Газли. А к 1965 г. в республике было выявлено уже 16 газовых месторождений<sup>1</sup>.

Разработка уникального Газлийского месторождения положила начало бурному развитию газовой промышленности в Узбекистане.

Партийная организация республики нацеливала геологов на расширение разведан-

ных запасов газа, принимала меры к быстрейшему введению их в эксплуатацию. Ускоренное развитие газовой промышленности открыло возможность обеспечения дешевым топливом не только Узбекистана, но и других республик Средней Азии, Казахстана и РСФСР.

Для доставки газа в эти районы страны решено было проложить мощные газопроводы с широко разветвленной распределительной сетью.

Сооружение крупнейших газовых магистралей Бухара—Урал, Бухара—Ташкент—Чимкент и других газопроводов стало символом нерушимого братства советских людей, их героического созидательного труда.

Проектирование газопроводов осуществлялось совместными усилиями квалифицированных специалистов всех республик.

Коллективы заводов Свердловской, Челябинской, Горьковской, Новосибирской, Ростовской и других областей Российской Федерации поставляли в Узбекистан газовые сварные трубы большого диаметра. Машиностроительные предприятия обеспечивали стройку машинами и механизмами. Большую помощь строителям оказывали предприятия Украины, Грузии, Азербайджана и других республик<sup>2</sup>.

На строительство первых двух очередей газопровода Бухара—Урал в 1963 г. из государственного бюджета Узбекистану было ассигновано почти 500 тыс. руб.

Трансконтинентальный газопровод стал поистине всенародной стройкой. В сооружении его приняли участие представители 45 национальностей нашей страны — русские, узбеки, украинцы, таджики, грузины, азербайджанцы, туркмены, казахи, киргизы и многие другие. На прокладку стальной трассы вышли 2 тыс. водителей автомашин, 170 экскаваторщиков, 250 трубоукладчиков, электросварщики, мотористы<sup>3</sup>. Комсомол Узбекистана, взяв шефство над этой всесоюзной стройкой, направил на трассу газопровода сотни лучших молодых рабочих.

<sup>2</sup> Отчет Отдела материального снабжения ЦСУ УзССР за 1962—1963 гг.

<sup>3</sup> Правда Востока, 11 июня 1961 г.

<sup>1</sup> Правда Востока, 8 февраля 1966 г.

Огромная армия строителей, объединенная единым стремлением быстрее дать «голубое топливо» Узбекистана индустриальному Уралу, трудилась с большим энтузиазмом и одержала замечательную победу. Уже в ноябре 1963 г. была досрочно сдана в эксплуатацию первая очередь газопровода протяженностью 2100 км. Она позволила доставлять предприятиям Урала ежегодно 7 млрд. м<sup>3</sup> газа.

Строители газопровода работали в трудных условиях пустыни и горной местности. Они преодолели 170 км барханных песков, 400 водных преград, свыше 300 км скального грунта<sup>4</sup>. Участники этого всенародного подвига назвали сооруженную ими магистраль газопроводом «Дружба народов».

Еще в октябре 1961 г. узбекский газ впервые пересек границы республики и достиг одного из индустриальных центров братского Казахстана — Чимкента. Эта радостная весть облетела всю страну. «Именно в этот день начался замечательный период превращения Узбекистана из потребителя во всеоюзного поставщика топлива. Чимкент — первая пристань гигантской газовой реки «Ташкент — Фрунзе — Алма-Ата»<sup>5</sup>.

Трансконтинентальный газопровод, проложенный по землям четырех братских республик, явился материальным воплощением нерасторжимых уз братства советских народов. Как заявил секретарь Челябинского обкома КПСС т. Кузюков, «газопровод «Бухара — Урал — могучая рука дружбы, протянутая через пустыни и горы»<sup>6</sup>.

В народнохозяйственном аспекте пуск в эксплуатацию этого грандиозного газопровода означал еще большее укрепление экономических связей между Узбекистаном, РСФСР и другими республиками Союза. Упрочению этих всесторонних связей способствует и прокладка новой, крупнейшей в мире газомгистрали «Средняя

Азия — Центр» протяженностью 3400 км<sup>7</sup>, из них 800 км были проложены к открытию XXIII съезда КПСС. К этому времени бухарский природный газ питал уже не только предприятия Узбекистана, но и Российской Федерации, Казахстана, Киргизии, Таджикистана. Объем добычи его достиг 16,1 млрд. м<sup>3</sup>, увеличившись в 160 раз по сравнению с 1959 г.<sup>8</sup> Характерно, что из этого количества 11 млрд. м<sup>3</sup> получила индустрия Урала.

Состоявшийся в марте 1966 г. XVII съезд Компартии Узбекистана, отметив выдающиеся успехи разведчиков «голубого огня» в годы семилетки, призвал газодобывающую республику настойчиво добиваться новых успехов в текущей пятилетке. В ответ на этот призыв работники газовой промышленности умножают свои трудовые усилия, добиваясь увеличения добычи газа, улучшения эксплуатации газовых месторождений и транспорта газа к потребителям, снижения его себестоимости и повышения производительности труда. Замечательными трудовыми успехами отмечают наши газодобывальщики нынешний юбилейный год. Строительство гигантских газопроводов, бурный рост газовой индустрии Узбекистана означают важный вклад в создание материально-технической базы коммунизма.

«Голубое топливо» Узбекистана, поступающее в другие республики Союза, способствует дальнейшему подъему их экономики, росту объема промышленного производства, газификации быта населения и т. д. Это — яркий образец братской взаимопомощи народов СССР, символ их нерушимой дружбы, новое наглядное подтверждение торжества мудрой национальной политики нашей партии, уверенно ведущей многонациональный советский народ ленинской дорогой в коммунизм.

Т. А. Джураев

### О КРИТЕРИЯХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КОЛХОЗОВ

Коммунистическая партия и Советское государство проявляют неустанную заботу о развитии сельского хозяйства — одной из важнейших отраслей экономики страны. Большую роль в этом деле сыграл мартовский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС. Пленум решительно вскрыл имевшиеся недостатки в руководстве сельским хозяйством, намечил конкретные меры ускоренного подъема экономики колхозов и совхозов, получившие дальнейшее развитие в решениях XXIII съезда партии.

Благодаря огромной заботе партии непрерывно укрепляется материально-техническая база сельского хозяйства, растут ка-

питальные вложения, внедряется принципиально новый порядок планирования заготовок, повышены цены на ряд основных продуктов сельского хозяйства, в том числе на хлопок. Все это создает благоприятные условия для развития колхозного производства и улучшения благосостояния колхозников.

Наряду с огромными достижениями в организационно-хозяйственном укреплении колхозов в целом, в каждой республике, области и даже районе имеются сельхозартели с различным уровнем производства. Такое явление наблюдается и в Ташкентской области Узбекской ССР, о чем сви-

<sup>4</sup> Правда Востока, 17 ноября 1963 г.

<sup>5</sup> Правда Востока, 14 октября 1961 г.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Народное хозяйство Средней Азии, 1964, № 3, стр. 21.

<sup>8</sup> Правда Востока, 17 ноября 1963 г.

детельствуют данные, приведенные в табл. 1.

Различный уровень рентабельности, естественно, сказывается и на отдельных важнейших экономических показателях. Если хозяйства третьей группы на каждый затраченный рубль получают от 30 до 45 коп. чистой прибыли при высокой оплате труда, то хозяйства первой группы получают лишь от 5 до 15 коп.

Уровень рентабельности хозяйств второй группы колхозов выше, чем в первой, но намного отстает от третьей группы и ниже среднего по области, составлявшего в 1965 г. 30%.

разных экономических районов и внутри их первостепенное теоретическое и практическое значение имеют научно обоснованные критерии оценки хозяйственной деятельности колхозов.

Мартовский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС указал, что в основу объективной оценки хозяйственной деятельности колхозов и совхозов должен быть положен уровень рентабельности хозяйства.

Для осуществления расширенного воспроизводства хозяйство должно не только покрывать все расходы на производство продукции, но и получать чистый доход

Таблица 1

Группировка колхозов Ташкентской области по уровню рентабельности (1965 г.)

Группа	Уровень рентабельности, %	Число колхозов в группе	В среднем			
			валовой доход на 1 работающего колхозника, руб.	стоимость одного человека-дня, руб.	годовой доход работающего колхозника, руб.	чистый доход на 1 человеко-день, руб.
I	5—15	10	829	2,91	767	0,64
II	15—30	65	1613	3,62	968	1,64
III	30—45	39	2199	5,67	1453	2,77
IV	45—60	3	3680	4,96	1934	3,08
V	60—90	2	4169	6,78	2051	4,55
Всего по области		119	1873	4,48	1186	2,12

Чем выше валовой доход на одного работающего колхозника, тем выше стоимость человеко-дня и годовой доход членов артели, а также чистый доход на один человеко-день. В хозяйствах первой группы валовой доход на одного работающего колхозника самый низкий — 829 руб., тогда как в третьей группе он достигает 2199 руб. Чистый доход на один затраченный человеко-день в колхозах первой группы равен 64 коп., второй — 1 руб. 64 коп., а в третьей — 2 руб. 77 коп.

Различия в уровне валового дохода на одного работающего колхозника отражают уровень производительности труда и использования трудовых и материально-технических ресурсов.

Важную роль играет также специализация хозяйств. Одной из основных причин высокой рентабельности пяти колхозов четвертой и пятой групп и отдельных колхозов третьей группы является специализация их на производстве высокодоходных лубяных культур.

Анализ экономики колхозов области выявляет значительные различия и в других производственных показателях — урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности животноводства и себестоимости единицы продукции.

Для правильного определения уровня экономического развития сельхозартелей

(прибыль). Но только по величине чистого дохода еще нельзя судить об экономической эффективности производства, ибо одна и та же сумма чистого дохода при различном масштабе и характере производства не означает одинаковой степени эффективности.

При сравнении рентабельности хозяйств следует учитывать и затраты на оплату труда, неуклонное повышение которой является одним из решающих условий подъема общественного производства.

Кроме того, надо учитывать условия производства. Колхозы, расположенные в лучших природно-климатических условиях, обычно достигают более высоких производственных показателей по урожайности культур, продуктивности животноводства, производительности труда.

Далее, по нашему мнению, для объективной оценки хозяйственной деятельности колхозов следует принимать во внимание и степень рационального использования земли, основных средств производства и трудовых ресурсов.

Рентабельность хозяйства в сочетании с такими показателями, как чистый доход на гектар земли, единицу основных фондов и затраченный человеко-день, дает более полную характеристику эффективности сельскохозяйственного производства.

Передовыми можно считать те колхозы,

которые достигли высокой рентабельности производства при росте оплаты труда, наиболее высоким чистом доходе на единицу земельной площади, основных средств и человеко-день в данной природно-экономической зоне. Этих показателей хозяйства могут добиться лишь при высокой урожайности всех культур и продуктивности скота, сведении к минимуму или полной ликвидации лишних затрат, строжайшем соблюдении режима экономии и бережливости. А это, в свою очередь, зависит от рационального использования всех технических и экономических факторов производства — уровня механизации производственных процессов, применения прогрессивных методов агротехники, зоотехники, организации труда, материального и морального стимулирования труда, качественного состава руководящих работников и специалистов.

С каждым годом укрепляется материально-техническая база колхозов, повышается их средний экономический уровень, растет число передовых, высокорентабельных хозяйств. Так, в 1958 г. в нынешних грани-

цах Ташкентской области было 174 колхоза, из них 49 имели очень низкие экономические показатели. Достаточно сказать, что их задолженность по ссудам и за технику, купленную у МТС, на 1 января 1959 г. составила более 8221 тыс. руб., а в 20 колхозах затраты превышали доходы на 492 тыс. руб.

В течение последних семи лет два из 49 колхозов были преобразованы в совхозы, 11 влились в экономически мощные, а остальные — в средние колхозы. Сейчас в области насчитывается 36 сельхозартелей, многие из которых добиваются хороших хозяйственных показателей, высокой рентабельности.

Правильное определение и умелое применение критериев уровня экономического развития колхозов с учетом всех объективных факторов позволяет выявлять внутренние резервы, конкретные пути подъема отстающих хозяйств до уровня передовых и обеспечить общий рост экономики колхозного производства.

*Р. Альджанов*

### О РЕЗЕРВАХ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ХЛОПКОВОДСТВЕ

В Директивах XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР намечено увеличить в 1966—1970 гг. среднегодовой объем производства сельскохозяйственной продукции на 25% по сравнению со среднегодовым объемом ее в предыдущем пятилетии.

Рост производства продукции может быть достигнут как за счет увеличения массы труда, так и путем повышения его производительности. При этом необходимо учитывать ограниченность первого фактора, зависящего от численности трудоспособного населения, занятого в сфере материального производства. Что же касается производительности труда, то повышение ее практически не ограничено: оно обеспечивается совершенствованием организации труда, технологии производства и т. д.

В текущей пятилетке производительность труда в колхозах и совхозах должна возрасти на 40—45%. Для решения этой задачи необходимо выявить и умело использовать имеющиеся резервы роста производительности труда в сельскохозяйственном производстве с учетом социально-экономических и природно-климатических факторов.

Производительность труда определяется отношением массы произведенной продукции к затраченному труду, в частности путем деления урожайности хлопчатника на количество труда, затраченного на 1 га посева. Анализ этих показателей позволяет вскрыть причины колебания производительности труда как по колхозам и производственным бригадам, так и по годам.

В качестве примера рассмотрим резуль-

таты производственной деятельности хлопководческих колхозов Ленинского района Ошской области КирССР в 1964 и 1965 гг., когда погодные условия для возделывания хлопчатника были одинаково благоприятными.

Как видно из данных табл. 1, в 55% бригад в исследованный период произошел рост производительности труда, в 43,6% бригад она снизилась, а в остальных сохранилась на прежнем уровне. В целом же производительность труда в 1965 г. повысилась на 9,8%.

В 31 бригаде рост производительности труда (на 61%) был достигнут за счет повышения урожайности хлопчатника и сокращения затрат труда на 1 га посевной площади. В 1964 г. урожайность хлопчатника в этих бригадах в среднем составляла 21,9 ц/га при нагрузке посевов на одного среднегодового колхозника 2,82 га. При этом каждый колхозник отработывал 256 человеко-дней. В результате усовершенствования технологии возделывания хлопчатника в 1965 г. урожайность его повысилась на 15%, а затраты труда на 1 га уменьшились на 20%.

Характерно, что бригады, добивающиеся снижения затрат труда и повышения урожайности, работают на основе хозяйственного расчета. Введение его не только регулировало оплату труда, значительно снизило себестоимость продукции, открыло дорогу комплексной механизации выращивания хлопчатника, но и способствовало повышению заинтересованности каждого коллектива, каждого члена бригады в сокращении ручного труда путем лучшего

использования сельскохозяйственных машин и орудий.

С ростом урожайности хлопчатника при одинаковой агротехнике затраты труда могут возрастать за счет увеличения объема уборки и транспортировки урожая. Поэтому для дальнейшего повышения производительности труда необходимо улучшить использование хлопкоуборочных машин и средств бестарной перевозки хлопка-сырца.

В двух бригадах урожайность хлопчат-

на 1 га возросли на 4,2 человеко-дня. В расчете на одного среднегодового колхозника было произведено на 7,2 ц хлопка меньше, хотя нагрузка посевной площади увеличилась на 4%. Эти бригады не смогли полностью использовать материально-денежные средства, своевременно провести все необходимые мероприятия по уходу за хлопчатником.

Таким образом, анализ конкретных материалов еще раз убеждает нас в том, что

Таблица 1

**Производительность труда в хлопковых колхозах Ленинского района  
Ошской области КирССР**

Показатели	Количество бригад в группе	Средняя урожайность		Затраты труда на 1 га, чел.-дней		1965 г. в % к 1964 г.	
		1964 г.	1965 г.	1964 г.	1965 г.	урожайность	затраты труда
1. Рост производительности труда: при росте урожайности с одновременным уменьшением затрат труда на 1 га	31	21,9	25,1	91,2	73,3	115	80,4
при росте урожайности и затрат труда на 1 га, если темпы роста урожайности опережают темпы роста затрат труда на 1 га	15	16,13	22,57	71,3	86,76	140	121,7
при снижении затрат труда и неизменной урожайности	2	20,4	20,4	72,0	58,5	100	81,4
при снижении затрат труда с соблюдением необходимой пропорции между урожайностью и затратами труда	31	24,5	22,7	91,9	66,1	92	72,0
без изменений урожайности	2	14,1	15,5	48,5	53,1	110	110,0
2. Снижение производительности труда: при росте затрат труда на 1 га, опережающем рост урожайности по прочим признакам	32	16,3	23,2	59,6	92,9	145	156,0
	31	22,35	20,52	71,0	76,2	91,8	108,0
<b>Всего</b>	<b>144</b>	<b>20,5</b>	<b>22,78</b>	<b>76,5</b>	<b>77,3</b>	<b>110,9</b>	<b>101,0</b>

ника не изменилась. Но, эффективно используя закрепленную технику, они добились экономии рабочего времени и роста производительности труда на 23%.

Из общего количества обследованных бригад 77% добились повышения производительности труда, а в 21,5% бригад, находящихся в одинаковых природно-экономических условиях, урожайность хлопчатника упала на 1,8 ц/га, а затраты труда

важнейшими резервами роста производительности труда являются научно обоснованное ведение хозяйства, повышение урожайности, комплексная механизация, правильное применение удобрений, внедрение бестарной перевозки хлопка-сырца, дальнейшее совершенствование технологии и общий подъем культуры хлопководства.

Г. Каримов

**ИЗ ИСТОРИИ ВОДОХОЗЯЙСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА  
В УЗБЕКИСТАНЕ**

Сельское хозяйство Средней Азии издавна базируется на искусственном орошении, но подлинное развитие ирригация в Узбекистане получила лишь после победы Октябрьской революции.

У истоков советской ирригации стоял ве-

ликий Ленин. Придавая огромное значение развитию искусственного орошения на Советском Востоке В. И. Ленин указывал, что оно возродит край, похоронит прошлое и укрепит переход к социализму. В. И. Ленин с первых лет Советской власти уделял

престальное внимание вопросам поливного земледелия в Средней Азии. Еще в мае 1918 г. он подписал исторический декрет Совнаркома об оросительных работах в Туркестане, которым предусматривалось орошение и освоение обширных массивов Голодной, Дальверзинской, Учкурганской степей.

Установление Советской власти и развертывание социалистического строительства обеспечили развитие современной ирригации в Узбекистане на совершенно новой социально-экономической и технической основе.

Ирригационные работы в Советском Узбекистане с самого начала были направлены на подъем хлопководства, превращение республики в мощную хлопковую базу страны. На первом этапе эти работы, в силу ограниченности материально-технических ресурсов, сводились в основном к восстановлению и реконструкции старых систем. Проведенные мероприятия значительно улучшили водозабор и позволили расширить посевные площади под хлопчатником. Благодаря этому Узбекская ССР к 1928 г. превзошла довоенный уровень производства хлопка.

Масштабы и темпы водохозяйственного строительства в республике резко возросли в годы первых пятилеток. В начале третьей пятилетки Коммунистическая партия организовала и возглавила поистине всенародный поход за воду. Методом народных строек были созданы такие крупные ирригационные и гидротехнические сооружения, как Большой Ферганский, Северный Ферганский, Южный Ферганский и многие другие каналы.

Водохозяйственное строительство в республике не прекращалось даже в грозные годы Великой Отечественной войны. По призыву партии десятки тысяч людей в труднейших условиях прокладывали водные магистрали, возводили плотины, сооружали гидроузлы. В суровый 1942 год 75 тыс. труженников Узбекистана вышли на строительство Фархадской ГЭС и воздвигли ее в рекордно короткий срок.

В послевоенный период еще более расширился объем работ по повышению водообеспеченности и мелиоративному улучшению орошаемых земель. Особенно значительный размах приняло ирригационно-мелиоративное строительство в годы семилетки. Решениями XXI съезда КПСС предусматривалось увеличение объема ирригационного строительства почти в пять раз, по сравнению с предыдущим пятилетием<sup>1</sup>. На осуществление этих работ, включая обводнение Голодной и Каршинской степей, было ассигновано около 1 млрд. руб. государственных капиталовложений. Кроме того, большие средства были выделены колхозами республики.

В отличие от прошлых лет водохозяйственное строительство велось на базе

комплексной механизации. В республике были созданы такие крупные строительные организации, как Главголотностепстрой, Узглаводстрой, Узбекгидрострой, Узбекводстрой, тресты Ферганаводстрой, Андижанводстрой, Сурханводстрой, Мирзачульводстрой, Янгйерводстрой и другие, вооруженные современной высокопроизводительной техникой. В их распоряжении в 1960 г. находились 835 экскаваторов, 482 бульдозера, 444 скрепера, 435 земснарядов и другие машины и механизмы<sup>2</sup>. Большим подспорьем в работе строительных организаций явились созданные при них строительные базы. Так, ирригационно-мелиоративное строительство Голодной степи обеспечивали Джизакский завод силикалитных изделий, Бекабадский и Янгйерский заводы железобетонных конструкций, Хавастский завод гончарных труб для закрытого дренажа, Бекабадские кирпичный и гравийно-песчаный заводы и др.<sup>3</sup> Все это позволило вести водохозяйственное строительство более быстрыми темпами.

За годы семилетки в Узбекистане введены в действие водохранилища емкостью 1,4 млрд. м<sup>3</sup>. Наполнились чаши новых и расширенных водохранилищ — Каттакурганского, Ташкентского, Чимкурганского, Касансайского, Южносурханского, Каркидонского — всего 13 водохранилищ общей емкостью 11 млрд. м<sup>3</sup>. Одновременно в больших масштабах велись мелиоративные работы. Для отвода соленых вод за пределы орошаемых оазисов построены крупные новые и реконструированы ранее действовавшие коллекторы. Общая протяженность коллекторно-дренажной сети превысила 37 тыс. км<sup>4</sup>.

Развернувшееся в годы семилетки строительство высоконапорных комплексных гидроузлов с водохранилищами — Чарвакское (объемом 2 млрд. м<sup>3</sup>) на Чирчике, Токтогульского на Нарыне, Андижанского на Карадарье и других — обеспечит регулирование стока рек бассейна Сырдарьи и позволит полнее удовлетворить потребности в воде крупных хлопкосеющих районов. С созданием новых и расширением существующих водоемов — Каттакурганского, Чимкурганского, Пачкамарского, Учкызылского и Южносурханского — завершатся работы по регулированию стока рек юго-западных районов республики в бассейне Амударьи.

<sup>2</sup> А. Тихомиров, Ирригация — основа поливного земледелия, Коммунист Узбекистана, 1961, № 6, стр. 41.

<sup>3</sup> Архив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 58, оп. 189, д. 44, л. 128.

<sup>4</sup> Р. А. Алимов, Основные проблемы орошения и мелиорации земель и организация научных исследований, Материалы объединенной сессии Всесоюзной Академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина и Академии наук Узбекской ССР по вопросам мелиорации, Ташкент, Изд-во «Фан» УзССР, 1967, стр. 17.

<sup>1</sup> Внеочередной XXI съезд КПСС, Стенографический отчет, М., 1959, стр. 515.

Рост энергетики и социалистической индустрии открыл дорогу технического прогрессу в водном хозяйстве. В годы семилетки возросло использование высокопроизводительных гидромашин и оборудования в ирригации, что позволило решить проблему ускоренного водозабора и водообеспечения. Установка крупных насосных станций в головах каналов им. В. И. Ленина и Кизкеткен (КК АССР) с общим расходом 180 м<sup>3</sup>/сек обеспечила водозабор из Амударьи при низких горизонтах в реке для полива посевных площадей, прилегающих к Тахияташскому гидроузлу.

Применение машинного водоподъема позволило быстрее решать проблемы обводнения засушливых земель. Так, благодаря созданию каскада мощных насосных станций на Аму-Бухарском канале орошение земель Бухарского и Каракульского оазисов было осуществлено в течение двух лет<sup>5</sup>. На обводнение такой же площади по самотечному варианту потребовалось бы значительно больше времени и капиталовложений.

В целях использования местных источников орошения хлопкосеющие колхозы применяют малые водоподъемные установки. За годы семилетки сельхозартелями Узбекистана приобретено свыше 15 тыс. насосов, с помощью которых улучшена водообеспеченность хлопковых полей<sup>6</sup>.

Ускоренные темпы сооружения новых искусственных водоемов, каналов и коллекторно-оросительной сети позволили труженикам Узбекистана обводнить и ввести в сельскохозяйственный оборот дополнительно 330 тыс. га земель, создать новый крупный район хлопководства в Голодной степи и начать работы по освоению первых 200 тыс. га земель Каршинского массива<sup>7</sup>.

Расширены посевные площади под хлопчатником в Сурхандарьинской области, Центральной Ферганы и других районах УзССР.

На вновь орошаемых землях в республике создано 30 хлопковых и овоще-молочно-животноводческих совхозов, в низовьях Амударьи организованы специализированные рисосеющие хозяйства.

Наличие инженерных сооружений, водохранилищ и насосных станций позволило даже в маловодье обеспечить водой в 1965 г. 2,5 млн. га посевов и получить высокие урожаи сельскохозяйственных культур. В завершающем году семилетки хлопкоробы республики собрали по 24,2 ц/га

хлопка, против 21 ц/га в 1958 г., и продали государству 3903 тыс. т сырья.

Успешное выполнение семилетнего плана открыло широкие перспективы дальнейшего развития всех отраслей народного хозяйства Узбекистана и прежде всего хлопководства. В 1966 г. производство хлопка в республике впервые превысило 4 млн. т. Урожайность хлопчатника поднялась до 25,1 ц/га.

В решениях XXIII съезда КПСС говорится, что Узбекистан был и остается основной хлопковой базой СССР. Директивами съезда по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1965—1970 гг. в республике намечено ввести в эксплуатацию 500 тыс. га новых земель, обводнить 3,5 млн. га пастбищных массивов в Голодной и Каршинской степях, Сурханшерабадской долине, Центральной Ферганы и низовьях Амударьи. Этому будет способствовать дальнейшее развитие ирригации и мелиорации, завершение строительства Чарвакского, Андижанского, Талимарджанского и других водохранилищ. В водохозяйственное строительство за пять лет будет вложено 1 млрд. 530 млн. руб.

Конкретная, научно обоснованная программа ирригационно-мелиоративного строительства в Узбекистане в годы текущей пятилетки определена решениями майского (1966 г.) Пленума ЦК КПСС и III (июньского) Пленума ЦК КПУз, с новой силой подчеркнувших, что ирригация и мелиорация — это путь к высоким и устойчивым урожаям всех сельскохозяйственных культур. Как подчеркивалось в материалах III Пленума ЦК КПУз, необходимо: «...Во-первых, ликвидировать маловодье в районах существующего орошения, поднять там водообеспеченность полей; во-вторых, улучшить мелиоративное состояние земель; в-третьих, ирригационно подготовить и освоить обширные массивы целинных земель и создать на них новые совхозы с осуществлением там комплексного строительства; в-четвертых, коренным образом улучшить использование ирригационно подготовленных земель; в-пятых, укрепить материально-техническую базу водного хозяйства, обеспечить дальнейшее совершенствование ирригационно-мелиоративных систем, повысить их оснащенность современной техникой»<sup>8</sup>.

Успешное решение этих задач обеспечит дальнейший подъем орошаемого земледелия, рост производства всех видов сельскохозяйственной продукции и прежде всего — хлопка, умножение вклада нашей республики в создание материально-технической базы коммунизма в СССР.

Т. Джавланов

<sup>5</sup> Р. А. Алимов, указ. статья, стр. 18.

<sup>6</sup> Газ. «Ленинское знамя», 18 августа 1965 г.

<sup>7</sup> Правда Востока, 5 февраля 1966 г.

<sup>8</sup> Правда Востока, 22 июня 1966 г.

## ВКЛАД РАБОЧИХ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ УЗССР В ТЕХНИЧЕСКОЕ ОСНАЩЕНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ГОДЫ СЕМИЛЕТКИ

Коммунистическая партия и Советское государство проявляют огромную заботу о всемерном укреплении материально-технической базы сельского хозяйства. Уже к концу 1958 г. в сельском хозяйстве УзССР насчитывалось 53,4 тыс. тракторов (в физических единицах), 3,1 тыс. зерноуборочных комбайнов, 10,1 тыс. хлопкоуборочных машин, 23,3 тыс. грузовых автомобилей (включая автоцистерны) и т. д.

Большие успехи в области механизации основных процессов в сельском хозяйстве были достигнуты в годы минувшей семилетки.

Семилетним планом было намечено сосредоточить в Узбекистане все общесоюзное производство хлопкоуборочных машин, тракторных культиваторов, сеялок, хлопкоочистителей, куракоуборочных и гузокорчевальных машин.

Работники сельскохозяйственного и ирригационного машиностроения республики горячо откликнулись на призыв XXI съезда КПСС включиться в активную борьбу за выполнение и перевыполнение семилетнего плана.

На предприятиях развернулось массовое социалистическое соревнование, росла техническая оснащенность и культура производства, усиливались темпы выпуска машин и механизмов для сельского хозяйства.

Только на предприятиях Ташкента за первые три года семилетки производство сельхозмашин увеличилось в 2,1 раза, было выпущено 17 тыс. сеялок для квадратно-гнездового сева, 34 тыс. пропашных тракторов и т. д.<sup>1</sup>

Состоявшийся 31 марта 1962 г. III Объединенный Пленум Ташкентских обкома и горкома КПУз подчеркнул, что своевременное и высококачественное выполнение заказов села — дело чести каждого коллектива, каждого работника предприятий сельскохозяйственного машиностроения.

Весной 1962 г. воскресенские химики выступили с предложением развернуть социалистическое соревнование за перевыполнение планов производства промышленной продукции для сельского хозяйства.

ЦК КПСС, Совет Министров СССР и ВЦСПС постановлением от 26 апреля 1962 г. одобрили эту инициативу и призвали работников промышленности включиться в соревнование за полное использование внутренних резервов производства.

Патриотический почин воскресенцев был подхвачен и коллективами предприятий Узбекистана. Так, работники механического участка 2-го механосборочного цеха «Чирчиксельмаша» решили во втором квартале 1962 г. выпустить сверх плана 100 культиваторов-удобрителей «НКУ-4-6», выдать

дополнительно деталей на 30 ленточных транспортеров «БТ-10», повысить производительность труда на 1,5%, добиться сверхплановой экономии режущего инструмента и материалов и т. д.

Городские, районные и заводские комитеты партии организовали на предприятиях социалистическое соревнование за досрочное выполнение заданий четвертого года семилетки, за претворение в жизнь решений XXII съезда КПСС.

В первых рядах соревнующихся шли коммунисты и комсомольцы, участники начавшегося в канун XXI съезда партии движения за коммунистический труд.

Отвечая на почин комсомольцев и молодежи депо Москва-Сортировочная, бригада формовщиков завода «Чирчиксельмаш» во главе с Николаем Кусковым и бригада станочников инструментального цеха, руководимая Александром Журавлевым, в ноябре 1958 г. первыми на заводе приняли обязательство учиться, работать и жить по коммунистически. 4 мая 1959 г. инструментальщики на своем собрании решили присвоить бригаде А. Журавлева звание коллектива коммунистического труда. Она стала первой в городе бригадой, удостоенной этого почетного звания. Вслед за ней получили право называться коммунистическими бригада станочников Геннадия Климонтова в механосборочном цехе № 2, Сейдамата Халикова в цехе № 3, формовщиков Николая Кускова в литейном цехе и др.<sup>2</sup> А в ноябре 1962 г. на заводе насчитывалось уже 24 коллектива коммунистического труда.<sup>3</sup>

К сентябрю 1963 г. в целом по предприятиям Ташкентской области в соревновании за коммунистический труд участвовало 133 тыс. человек; 257 предприятий и 8467 бригад боролись за звание коллективов коммунистического труда. Это почетное звание было присвоено 13 предприятиям, 202 цехам, 2258 бригадам, в которых работало свыше 30 тыс. человек. Звания ударника коммунистического труда были удостоены более 10 тыс. человек.<sup>4</sup>

Администрация, партийные и общественные организации предприятий уделяли особое внимание внедрению и освоению новой техники. Так, бюро Андижанского обкома партии, рассмотрев 21 декабря 1963 г. вопрос «О ходе выполнения плана по внедрению новой техники и организационно-технических мероприятий промышленными предприятиями машиностроения области», отметило, что за 11 месяцев 1963 г. на

<sup>2</sup> Газ. «Сельмашевец», 16 августа 1962 г.

<sup>3</sup> Сельмашевец, 29 ноября 1962 г.

<sup>4</sup> Партархив Андижанского ОК КПУз, ф. 33, оп. 1, д. 20, л. 15.

<sup>1</sup> Партархив Ташкентского ОК КПУз, ф. 1, оп. 232, д. 93, л. 11.

предприятиях машиностроения внедрено около 200 мероприятий по новой технике, давших 325 тыс. руб. условно-годовой экономии. За этот период освоен выпуск 14 видов новых машин, создано и введено в действие 6 механизированных, автоматизированных поточных линий, установлено 125 единиц нового высокопроизводительного оборудования и модернизировано 35 единиц старого оборудования<sup>5</sup>.

За 11 месяцев 1963 г. на предприятиях машиностроения было внедрено в производство 318 рационализаторских предложений с условно-годовой экономией в 127 тыс. руб.<sup>6</sup>

Завод «Андижанирмаш» освоил и приступил к серийному выпуску планировщиков П-4, скреперов с гидродвигателем 120 м.м, навесных канавокопателей на трактор Т-28Х. Коллектив Андижанского машиностроительного завода, внедрив ряд новых организационно-технических мероприятий, добился снижения трудоемкости на пересчете на годовую выпуск: по дизелю Т-62 — 2954 часа, по компрессору АВ-75—374, по погрузчику ПУ-05—5200 часов<sup>7</sup>. В 1962 г. на заводе производилось 356 погрузчиков ПУ-05, а в 1964 г. — 827<sup>8</sup>.

В укреплении материально-технической базы сельского хозяйства Узбекистана большую роль играют рабочие тракторного и сельскохозяйственного машиностроения союзных республик, прежде всего Российской Федерации. Только в 1965 г. Бакинский машиностроительный завод им. В. И. Ленина отправил в Узбекистан 56 планировщиков П-2.8<sup>9</sup>, свою продукцию давали республике и машиностроительные заводы РСФСР<sup>10</sup>, реммехзавод г. Нау Таджикской ССР прислал 1202 чизель-культиватора УКЛ-А<sup>11</sup>.

Росло количество тракторов и машин, получаемых сельским хозяйством Узбеки-

стана. В 1964 г. сельское хозяйство Узбекистана получило 2627 гусеничных тракторов, а в 1965 г. — 3143, самоходных шасси Т-16 — соответственно 100 и 509, экскаваторов одноковшовых — 680 и 957, бульдозеров на трактор Т-100—390 и 530, скреперов — 1238 и 1737, грейдеров — 384 и 522, универсальных колесных погрузчиков Д-451—20 и 40, автомобилей — 2612 и 3531<sup>12</sup>.

В годы минувшей семилетки объем продукции машиностроительной промышленности республики увеличился на 223%. При этом производство тракторных прицепов возросло более чем в 6 раз, хлопкоуборочных машин — в 4, химических средств и экскаваторов — более чем в 2 раза<sup>13</sup>.

В текущей пятилетке валовая продукция машиностроения республики увеличится еще в 1,5 раза, а продукция ирригационного машиностроения — в 5 раз<sup>14</sup>. Будут построены новые и расширены действующие машиностроительные предприятия.

По пятилетнему плану намечено поставить сельскому хозяйству страны в 1966—1970 гг. 1790 тыс. тракторов (в том числе 780 тыс. пахотных), 1100 тыс. грузовых автомобилей, 900 тыс. тракторных и 275 тыс. автомобильных прицепов, 550 тыс. зерноуборочных комбайнов<sup>15</sup>. Значительно возрастет и техническая оснащенность колхозов и совхозов Узбекистана.

Все это будет способствовать дальнейшему повышению уровня механизации сельскохозяйственного производства, подъему хлопководства и других отраслей, укреплению экономики колхозов и совхозов, упрочению нерушимой ленинской дружбы рабочего класса и колхозного крестьянства — основы силы и могущества Советского государства, имеющей решающее значение для строительства коммунизма в СССР.

А. Камалов

### РАБОТНИКИ ХЛОПКООЧИСТИТЕЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УЗССР В БОРЬБЕ ЗА ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС (1959—1965)

Труженики хлопковых полей Узбекистана из года в год выращивают все более высокие урожаи «белого золота». За годы минувшей семилетки государству было сдано свыше 23 673 тыс. т хлопка. Ежегодный прирост валового урожая составлял в

среднем 128 тыс. т<sup>1</sup>. Все это требовало ускоренного развития хлопкоочистительной промышленности — важной составной части хлопкового комплекса республики.

Однако состояние этой отрасли к началу семилетки явно не соответствовало возросшим задачам. На хлопкоочистительных заводах и в заготовительной сети многие трудоемкие работы еще выполнялись

<sup>5</sup> Партархив Андижанского ОК КПУз, ф. 33, оп. 1, д. 20, л. 15.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> Текущий архив «Узсельхозтехники», отдел сельхозмашин, тракторов и автомобилей. Оперативная сводка по сельхозмашинам за 1961—1965 гг.

<sup>9</sup> Там же, кн. 2, л. 157.

<sup>10</sup> Там же, л. 148.

<sup>11</sup> Там же, л. 87.

<sup>12</sup> Там же, л. 1—2.

<sup>13</sup> Блокнот агитатора. 1966, № 10—11, стр. 24.

<sup>14</sup> Там же, стр. 24—25.

<sup>15</sup> Директивы XXII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы, М., Политиздат, 1966, стр. 35.

<sup>1</sup> Народное хозяйство Узбекской ССР в 1965 г. Статистический ежегодник, Ташкент, Изд-во «Узбекистан», 1966, стр. 96.

вручную. Производительность труда была низкой. Так, на хлопкозаводах и заготовках Бухарской, Хорезмской, Сурхандарьинской и некоторых других областей погрузочно-разгрузочные работы к началу семилетки были механизированы лишь на 18—28%, и на этих операциях было занято более 10% всех рабочих данной отрасли<sup>2</sup>. Низка была и производительность основного оборудования хлопкообрабатывающих предприятий. Хлопкозаводы УзССР в 1958 г. выработывали в среднем по 6—8 кг волокна на пилу в час и лишь некоторые предприятия — по 8—9 кг/час<sup>3</sup>. Нередко качество волокна не отвечало установленным стандартам.

Июньский (1959 г.) Пленум ЦК КПСС, отметив высокую засоренность и другие пороки хлопка-волокна, поставившегося текстильной промышленности, потребовал от предприятий хлопкоочистительной промышленности улучшить приемку, хранение и технологию переработки сырья.

Партийная организация Узбекистана, руководствуясь решениями Пленума ЦК КПСС, нацелила коммунистов, всех работников хлопкоочистительной промышленности республики на дальнейшее развитие данной отрасли на базе комплексной механизации и автоматизации производства. В решениях XV и XVI съездов Компартии Узбекистана указывалось на необходимость быстрого оснащения хлопкоочистительных заводов высокопроизводительным и высокоэффективным оборудованием, обеспечивающим надлежащее качество очистки волокна и полное оголение хлопковых семян, внедрения автоматизированных поточных линий и широкой электрификации производства<sup>4</sup>. Намечалось также завершить к 1965 г. строительство мощных сушильно-очистительных цехов на заготовках республики и модернизировать оборудование действующих цехов, снабдить заготовку средствами механизации и современными контрольно-измерительными приборами, обеспечивающими бесперебойный прием хлопка-сырца, подвозимого бестарным способом<sup>5</sup>.

Решения июньского Пленума ЦК КПСС и съездов Компартии Узбекистана широко обсуждались в коллективах предприятий хлопкоочистительной промышленности. Рабочие и инженерно-технические работники, включившись во всенародное движение за досрочное выполнение заданий семилетки, разработали конкретные мероприятия по внедрению в производство комплексной механизации<sup>6</sup>. Эти мероприятия стали программой борьбы за технический прогресс в хлопковой промышленности.

В авангарде похода за механизацию и автоматизацию процессов переработки хлопка шли коммунисты и комсомольцы. На предприятиях создавались комсомольско-молодежные бригады, которые проявили подлинный энтузиазм в выполнении производственных заданий, освоении новой техники, рационализации и изобретательства. Так, в комсомольско-молодежных бригадах, созданных на Наманганском хлопкозаводе, 80 комсомольцев активно участвовали в походе за технический прогресс. Эти бригады ежедневно перевыполняли свои нормы. Слесарь Акбаров, пухоотделительница Шарипова, электрик Ли и другие показывали образцы коммунистического отношения к труду и учебе. Коммунисты Байдаров, Мамаджанов, Атаханов и другие принимали активное участие в рационализаторском движении<sup>7</sup>. Комсомольцы завода обнаружили на техническом складе неиспользовавшееся оборудование на 230 тыс. руб. — электромоторные стэнды, пылеуловители, циклоны и др., которые были затем использованы по назначению<sup>8</sup>.

Замечательных успехов по внедрению новой техники достигли коллективы хлопкоочистительной промышленности Самаркандской области. В 1963 г. они добились снижения среднегодовой засоренности волокна при переработке хлопка-сырца ручного сбора на 0,4% ниже нормы ГОСТа<sup>9</sup>. Заметно улучшилось качество волокна и на других хлопкозаводах республики. Среднее содержание пороков в нем снизилось на 0,6%.

Областные партийные организации оказывали работникам хлопкоочистительной промышленности постоянную помощь. На заседаниях бюро Андижанского, Ферганского и других обкомов партии неоднократно обсуждались вопросы, связанные с техническим перевооружением хлопкозаводов и заготовительных пунктов. В целях ускорения технического прогресса в данной отрасли был организован широкий обмен опытом работы по внедрению и освоению новых машин и механизмов.

В результате организационных мер и трудовых усилий коллективов предприятий уже в 1960 г. были установлены более совершенные пухоотделительные и гидравлические прессы, механизирована загрузка хлопка-сырца в бунтах и подача хлопковолокна в ящик прессы, улучшено обеспыливание джинных и линтерных цехов, что дало экономический эффект в сумме 50 млн. руб. (в ценах 1960 г.)<sup>10</sup>.

<sup>7</sup> Там же, ф. 15, оп. 28, д. 1211, л. 44—45.

<sup>8</sup> Там же, л. 44.

<sup>9</sup> Текущий архив Министерства хлопкоочистительной промышленности УзССР, отчет за 1965 г.

<sup>10</sup> Текущий архив Министерства хлопкоочистительной промышленности за 1960 г., технический отдел.

<sup>2</sup> Партагив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 58, оп. 182, д. 3, л. 80.

<sup>3</sup> Там же, оп. 174, д. 7, л. 10.

<sup>4</sup> Там же, оп. 203, д. 1, л. 23—24.

<sup>5</sup> Там же, л. 393—394.

<sup>6</sup> Там же, оп. 223, д. 570, л. 8.

Еще шире развернулись работы по внедрению новой техники в последние годы. В 1961 г. на некоторых предприятиях началась механизация туннелей в бунтах хлопка и автоматизация управления процессом переработки сырья.

В течение года было модернизировано 1142 единицы оборудования и внедрено 360 единиц нового оборудования<sup>11</sup>.

С каждым годом все шире развертывалась борьба коллективов предприятий за овладение новой техникой и повышение производительности труда. Этому способствовали такие мероприятия, как пропаганда передовых методов труда, обмен опытом работы, повышение производственной квалификации рабочих, инженерно-технических работников, конкурсы рационализаторов и изобретателей и др.

Одновременно велись работы по механизации приемки и складирования хлопка. В 1962 г. на 271 заготпункте было внедрено 1138 единиц нового оборудования и 635 модернизировано, введены в действие 25 новых сушильно-очистительных цехов. В 1963—1965 гг. в хлопкоочистительной промышленности было внедрено свыше 10 тыс. единиц нового оборудования. В результате роста механизации производственных процессов в годы семилетки заметно возросла производительность труда, а себестоимость продукции снизилась на 3735 тыс. руб.<sup>12</sup>

Важным звеном в борьбе за технический прогресс в хлопкоочистительной промышленности явилась bestаршая перевозка хлопка-сырца. Применение ее позволило сократить затраты рабочей силы в заготовительной сети на 30—35%. При этом экономия средств на перевозку тонны хлопка-сырца машинного сбора составила более 4 руб., а ручного сбора — около 2 руб.

В 1965 г. на заготпунктах УзССР работало свыше 5 тыс. ленточных транспортеров, более 3 тыс. приемо-подающих устройств<sup>13</sup> и много других машин и механизмов.

Комплексная механизация производственных процессов дала возможность увеличить годовую выработку хлопка-сырца с 989 тыс. т в 1958 г. до 1274 тыс. т в 1965 г.<sup>14</sup>

Эти успехи заложили хорошую основу для дальнейшего подъема хлопкоочистительной промышленности республики в новой пятилетке. На базе комплексной механизации и совершенствования технологии неуклонно растет производительность труда, повышается качество продукции, снижается ее себестоимость. План первого года пятилетки выполнен на 102%<sup>15</sup>. А ныне работники хлопкоочистительной промышленности республики умножают свои творческие усилия, стремясь достойно встретить новыми трудовыми успехами 50-летие Великого Октября.

*Н. Раимова*

## СЕМЬЯ И СЕМЕЙНЫЙ БЫТ РАБОЧИХ-НЕФТЯНИКОВ ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЫ

(По полевым этнографическим материалам)

Одной из актуальных задач этнографической науки в Узбекистане является изучение материальной и духовной культуры и быта рабочего класса республики — славного отряда многонациональной армии рабочего класса СССР — самой передовой и организованной силы советского общества, строящего коммунизм.

Большой интерес представляют, в частности, те огромные изменения, которые произошли в семье и семейном быту узбекских рабочих за годы Советской власти, и особенно процессы, происходящие в этой области на современном этапе коммунистического строительства.

С этой целью нами в течение ряда лет проводились этнографические исследования семьи и семейного быта нефтяников-узбеков Ферганской долины. В общей сложности

было обследовано 122 рабочих семьи. Изучение показало, что 79,5% (97 семей) составляют разделенные малые семьи, а 20,5% (25 семей) — неразделенные большие семьи, где родители и женатые сыновья живут вместе.

Таким образом, в настоящее время среди узбеков-нефтяников преобладающее место занимает малая отдельная семья. Число членов ее колеблется от 3 до 6 человек.

Из общего количества изученных семей 22 живут на нефтепромысле «Чимюн», 31 — на промысле «Андижан», 25 — на промысле «Северный Сох», 13 — в Южном Аламышике, 13 — в Коканде, Андижане и поселке Киргили, а 8 семей проживают на территории колхозов им. «Ленина» и «Коммунизм» Ленинского района Андижанской области.

<sup>11</sup> Текущий архив Министерства хлопкоочистительной промышленности за 1961 г., технический отдел.

<sup>12</sup> Текущий архив Министерства хлопкоочистительной промышленности УзССР за 1965 г.

<sup>13</sup> Текущий архив Министерства хлопкоочистительной промышленности за 1965 г., годовой отчет.

<sup>14</sup> Народное хозяйство УзССР в 1965 г. Статистический ежегодник, Ташкент, Издво «Узбекистан», 1966, стр. 73.

<sup>15</sup> Правда Востока, 1 февраля 1967 г.

По социальному составу указанные семьи делятся следующим образом: 97 семей — выходы из крестьян, 17 — из рабочих, 7 — из служащих и 1 семья — из кустарей. Среди них насчитывается 10 семей буровых мастеров, 12 — помощников бурильщика, 8 — мастеров-операторов, 42 — операторов по добыче нефти, 18 — инженеров, 12 — слесарей, 9 — электриков, 3 — машинистов и т. д.

Весьма интересны данные по образовательному цензу рабочих: 21 человек имеют полное среднее образование, 31 — среднее техническое, а 27 — высшее образование.

Из 122 обследованных семей в 93 семьях на производстве занято по одному члену, в 20 — по два, в 5 — по три, а в 4 — по четыре человека.

Как мы уже отмечали, подавляющее большинство обследованных семей нефтяников-узбеков составляют ныне разделенные малые семьи, тогда как в прошлом типичной формой семьи у местного населения была неразделенная большая семья, в которой сохранялись сильные черты патриархальности. Такая семья состояла из нескольких брачных пар двух поколений: отца с матерью и их женатых сыновей. Общее число членов таких семей достигало 23—25 человек и более. Во главе семьи стоял старший по возрасту мужчина (обычно — отец), который распоряжался всем хозяйством и судьбами членов семьи. Ныне подобных семей уже нет. Существующие неразделенные большие семьи строятся на совершенно иной экономической основе и других отношениях.

В качестве примера такой большой семьи можно привести семью бывшего бурового мастера промысла «Чимсион» (ныне персонального пенсионера) Мадорипа Шайджанова, проработавшего свыше 50 лет в нефтяной промышленности Узбекистана. Семья его в 1964 г. состояла из 12 человек. Из них трое сыновей и две дочери работают на промысле. Старший сын — токарь, средний — преподаватель школы, младший — шофер, дочери работают сварщицами в механическом цехе.

Отличительной чертой этой дружной большой семьи является всеобщее уважение к старшему, главе семьи — отцу. Семья живет в большом доме, причем старший сын занимает отдельный флигель. Материальное положение семьи хорошее. Мадорип Шайджанов получает 120 руб. пенсии, старший и младший сыновья зарабатывают более чем по 90—100 руб., а дочери — не менее 80—90 руб. Таким образом, их годовой семейный бюджет превышает 5000 руб.<sup>1</sup> Кроме того, хорошим подспорьем для се-

мьи является приусадебный участок — небольшой огород и фруктовый сад. Доходов семьи вполне хватает на хорошее питание, приобретение красивой добротной одежды, создание домашнего уюта, удовлетворение культурных запросов. Таких примеров можно привести немало.

Однако характерной чертой семейного уклада рабочих-нефтяников местных национальностей является активный процесс перехода к малой отдельной семье. Члены такой семьи живут отдельно от родителей, ведут самостоятельное хозяйство. Обычно они выделяются сразу же после женитьбы или рождения первого ребенка.

Примером раздельной малой семьи может служить семья оператора нефтепромысла «Палванташ» Уктама Акрамова (1938 г. рождения). После окончания Кокандского нефтяного техникума У. Акрамов стал работать на промысле «Палванташ» вначале оператором, а затем инженером диспетчерской службы. В настоящее время он без отрыва от производства завершает учебу в Институте нефтехимической и газовой промышленности им. Губкина в Москве. У. Акрамов живет в ведомственном доме-особняке с приусадебным участком размером 0,75 га. С женой он познакомился еще во время учебы в техникуме. В 1957 г. они вступили в брак. Сейчас у них двое детей. Жена работает начальником отдела кадров, является депутатом местного Совета. Оба они — члены КПСС, активно участвуют в общественной жизни. Супруги живут дружно, вместе воспитывают детей, поддерживают хорошие отношения с родителями, оказывают им материальную помощь.

Характерно, что именно в малых отдельных семьях женщины активнее вовлекаются в производство и общественную жизнь, здесь быстрее утверждаются новые, прогрессивные традиции, реже проявляются остатки старого быта.

На примере семей рабочих-нефтяников Ферганы ярко видно, как неузнаваемо изменилась жизнь женщины-узбечки за годы Советской власти. Наши женщины активно участвуют в хозяйственной, общественно-политической и культурной жизни, внося достойный вклад в общее дело строительства коммунизма.

Только на предприятиях объединения «Фергананефтегаз» и в г. Ленинске работают более 1130 женщин, из них свыше 300 узбечек<sup>2</sup>.

Здесь можно назвать имена инженера объединения «Фергананефтегаз» Тургуной Ганиевой, электросварщицы Турдихон Ахмедовой, председателя промыслового комитета нефтепромысла «Чимсион» Аминахон Ахмедовой, председателя поселкового Совета «Чимсион» Лолахон Ибрагимовой, оператора Ванновского завода Хабобы Ибраги-

<sup>1</sup> Такие высокие доходы — отнюдь не исключение в семьях рабочих-нефтяников. Так, годовой бюджет семей бурового мастера А. Мамаджанова и оператора Х. Ахмедова превышает 5000 руб., Т. Ахмедова — свыше 4000 руб. и т. д.

<sup>2</sup> Материалы отдела кадров объединения «Фергананефтегаз» и ГорОНО г. Ленинска.

мовой, диспетчера Ленинского нефтеводного управления Тургунуй Кулдашевой и многих других женщин-узбечек, работающих на предприятиях нефтяной промышленности республики.

Резко изменилось и положение женщины в быту, в семье, где прочно утвердились отношения равноправия и взаимного уважения супругов. Это особенно характерно для малых семей, где чаще всего оба супруга работают на производстве. Из 122 обследованных нами семей в 58 на нефтепромыслах работают оба супруга. И хотя проблема вовлечения женщин в общественное производство еще сохраняет свою актуальность, все больше женщин-узбечек включается в общественно полезный труд, чему во многом способствует рост сети детских учреждений.

В настоящее время на нефтепромыслах и в г. Ленинске работает 9 детских садов, которые посещают 825 детей нефтяников, из них 350 детей местных национальностей. В г. Ленинске и на промыслах объединения «Фергананефтегаз» имеются 8 детских яслей, где воспитывается 575 детей, в том числе 210 детей нефтяников-узбечек<sup>3</sup>.

Многие дети рабочих проводят летние каникулы в пионерских лагерях. Только в пионерском лагере нефтяников в сел. Камбар-ата ежегодно отдыхают более 1000 ребят.

Дети школьного возраста охвачены всеобщим обучением. В 1964 г. в г. Ленинске насчитывалось 13 обычных школ и одна школа-интернат, в которых обучалось свыше 10 тыс. детей, в том числе около 4 тыс. — из местных национальностей, среди них 50% девочек-узбечек. На нефтепромысле «Андижан» в 8- и 11-летней школах обучалось 1450 детей.

Родители создают детям все условия для учебы. Например, в семье Х. Ахмедова, где все дети учатся в школе, для них отведена отдельная комната, в которой

находится хорошо подобранная библиотечка. Вообще следует отметить, что в рабочих семьях проявляется большая забота о детях, их воспитании и обучении.

Одной из характерных особенностей современной рабочей семьи является рост удельного веса смешанных браков. Среди обследованных нами 122 рабочих семей в 39 супруги являются представителями разных национальностей.

Свыше 35 лет существует, например, семья слесаря нефтепромысла «Чимйон» Абдуллы Назарова (1909 г. рождения). Его жена — русская, работает на промысле машинисткой. У них 6 детей. Старший сын учится в техникуме, младшие — в русской школе. Оба супруга — члены КПСС, активные общественники. Они пользуются уважением на производстве и в поселке. Семья живет дружно. Супруги помогают друг другу по дому, совместно проводят досуг, любят кино, концерты, художественную литературу. Семья материально хорошо обеспечена. В доме Назаровых уютно, комнаты обставлены со вкусом, хорошей мебелью. В домашнем убранстве, одежде, пище своеобразно сочетаются элементы русской и узбекской материальной культуры.

Таких рабочих семей на нефтепромыслах Ферганы немало. В них ярко проявляются новые обычаи, традиции, интернациональный характер советских людей и их культуры.

Таким образом, этнографические исследования позволяют проследить те важные процессы, которые происходят в семье и семейном быту рабочих (равно как и других слоев населения) на современном этапе, характеризуемом дальнейшим укреплением и развитием советской семьи — первичной ячейки нашего общества, строящего коммунизм.

Ш. Музапаров

### ИЗ ИСТОРИИ АТЕИСТИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДЫ В ПЕЧАТИ УЗБЕКИСТАНА

Коммунистическая партия всегда уделяла и уделяет огромное внимание формированию у всех советских людей подлинно научного, материалистического мировоззрения. Уже в первые годы Советской власти была развернута многогранная работа по атеистическому воспитанию масс. Активным помощником партии в этом деле стала наша печать.

В. И. Ленин неоднократно подчеркивал решающую роль печати в распространении научно-атеистических знаний среди широких масс населения. Особое значение придавал он научно-просветительной пропаганде в республиках Советского Востока, подчерки-

вая «необходимость борьбы с духовенством и прочими реакционными и средневековыми элементами»; «необходимость борьбы с панисламизмом и подобными течениями»<sup>1</sup>.

Этими ленинскими указаниями руководствовалась и партийно-советская печать Узбекистана. Уже в июле 1918 г. в Ташкенте начала выходить газета «Иштирокиюн» («Коммунист») — орган Туркестанского Наркомнаца — первая узбекская советская газета. В декабре 1920 г. она была переименована в «Кизил байрак» («Красное знамя») и стала органом ЦК КПТ. В дальнейшем газета выходила под названием «Туркестан», а затем «Кизил Узбекистон»

<sup>3</sup> Материалы ГорОНО г. Ленинска за 1964 г.

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 41, стр. 166.

(ныне «Советский Узбекистан»). В декабре 1920 г. вышел первый номер журнала «Коммунист» — орган ЦК КПТ. Затем стали издаваться другие органы периодической печати на русском, узбекском и других языках. В 1924/25 г. в Туркестане издавалось 46 газет и 22 журнала на русском и местных языках.

Придавая огромное значение печати как острейшему оружию партии, ЦК ВКП(б), его Средазбюро и ЦК Компартии Узбекистана уделяли много внимания укреплению партийной и советской печати. В 1927 г. XII Пленум Средазбюро ЦК ВКП(б) специально обсудил вопрос о «состоянии и задачах национальной печати и об усилении руководства печатью в республике со стороны ЦК КП(б) Узбекистана». «Вести борьбу на идеологическом фронте без мобилизации печати, — говорится в материалах Пленума, — без полного ее использования невозможно. Только тогда, когда печать будет полностью в наших руках, когда мы ликвидируем все попытки использовать печать против нас, наша борьба на идейном фронте даст желательные результаты. Усилить контроль и руководство со стороны партии над печатью, быстро исправлять выявляющиеся дефекты, публично указывать на ошибки — это поможет нам превратить наши газеты в действительный орган воздействия на широкие массы трудящихся»<sup>2</sup>.

Городские и уездные комитеты партии направляли на работу в печать наиболее квалифицированных агитаторов и пропагандистов. Выпуском антирелигиозной литературы занимались Наркомпрос и крупные издательства, при которых были созданы специальные комиссии.

В условиях происходившей в то время острой классовой борьбы, охватившей и все стороны идеологической жизни общества, газеты и журналы Узбекистана все шире развертывали атеистическую пропаганду на языках местных национальностей. Большое внимание они уделяли вопросам происхождения религии и разоблачению ее реакционной сущности.

Например, 19 апреля 1928 г. газета «Кизил Узбекистон» писала в статье «Религиозные праздники и их вред»: «Уруза байрам и предстоящий мусульманский Курбан байрам считаются религиозными праздниками, поэтому всякий честный рабочий и дехкан в дни религиозных праздников должны быть на своем рабочем месте...» Газета подчеркивала, что долг каждого члена партии — вести активную антирелигиозную пропаганду «не только словом, но и делом».

Большое место газеты отводили показу отхода трудящихся масс от религии. Так, в газете «Шарк хакикати» была помещена заметка о том, что по просьбе жителей Шейхантаурской махалли г. Ташкента шей-

хантаурская мечеть была передана старогородским Советом кооперативному техникуму под клуб<sup>3</sup>.

Выходившая в Намангане молодежная газета «Зарбдор» систематически освещала вопросы марксистско-ленинского атеистического воспитания.

Вокруг газет и журналов сплачивался крепкий актив рабкоров и селькоров-атеистов. Так, в 1927 г. в газете «Комсомолец Узбекистана» сотрудничало свыше 380 юнкоров, приславших за год 1020 заметок на атеистические темы<sup>4</sup>.

С 1928 г. стал выходить журнал «Худосизлар» («Безбожники») — орган Союза безбожников Узбекистана. В 1929 г. ЦК КП(б) Уз принял решение об издании массовой антирелигиозной газеты. С января 1930 г. Издательство «Кизил Узбекистон» и «Камбагал дехкан» начало выпускать газету «Худосиз» («Безбожник»), роль которой при острой нехватке научно-атеистической литературы на узбекском языке была особенно велика<sup>5</sup>.

Тематика журнала «Худосизлар» и газеты «Худосиз» была разнообразной. В них систематически печатались беседы на научно-естественные темы («О происхождении Вселенной», «Землетрясение», «Возникновение органического мира», «Происхождение религии и ее вред» и др.).

Вместе с тем в деятельности периодической антирелигиозной печати имелось немало недостатков. Газета «Худосиз» и журнал «Худосизлар» неудовлетворительно освещали решения партии по антирелигиозным вопросам, слабо обобщали опыт атеистической работы на местах.

Много внимания пропаганде политики партии по отношению к религии уделяли, в частности, газеты «Иштирокиюн» («Коммунист»), «Кизил байрак», «Туркестан» (ныне «Совет Узбекистони»), «Янгийул», «Камбагал дехкан» и др.

Партийная организация Узбекистана проявляла большую заботу о распространении антирелигиозной литературы в широких массах населения, привлекая к этому делу советы безбожников, профсоюзные и комсомольские комитеты. В ряде городов проводились «эстафеты воинствующих безбожников», одной из целей которых была массовая подписка на антирелигиозные издания.

На страницах газет и журналов систематически освещались вопросы атеистического воспитания трудящихся и его значения в строительстве социализма. Здесь печатались статьи, фельетоны, а также письма трудящихся, разоблачающие реакционную сущность религии и религиозных предрассудков. Среди них можно назвать

<sup>3</sup> ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 62, оп. 1, д. 3404, л. 56.

<sup>4</sup> Там же, д. 1353, л. 8.

<sup>5</sup> Там же, д. 2268, л. 9.

<sup>2</sup> XII Пленум Средазбюро ЦК ВКП(б) 24—27 января 1927 г. Стенографический отчет, Ташкент, 1927, стр. 29.

статьи: «Долой религиозные праздники» («Правда Востока», 7 января 1929 г.); «Религия тормозит наше строительство» («Правда Востока», 14 июля 1929 г.), «Наука и церковь» («Правда Востока», 31 марта 1930 г.).

В письмах в редакцию трудящиеся требовали закрытия мечетей, церквей, молитвенных домов, а также рассказывали о своем отходе от религии. Например, 19 мая 1926 г. в газете «Кизил Узбекистон» была опубликована заметка, в которой говорилось, что крестьяне сел. Букакент потребовали закрыть мечеть и передать ее здание под женский клуб. 3 февраля 1929 г. «Правда Востока» сообщала, что рабочие маслозавода, транспортники, строители и

пищевики г. Ферганы на общем собрании постановили ходатайствовать о закрытии городского собора и использовании его здания для культурно-просветительных целей. А 5 февраля того же года газета писала, что рабочие железнодорожной станции Урсатьевская возбудили ходатайство о закрытии церкви и передаче ее под клуб. Президиум ЦИК УзССР удовлетворил просьбу рабочих.

Можно привести много подобных примеров. Все они свидетельствуют о действительности атеистической пропаганды в печати Узбекистана, которая играла и играет огромную роль в коммунистическом воспитании трудящихся масс.

Х. Рашидова

### ХИВА ЛИТОГРАФИҚ МАТБААСИДА БОСИЛГАН АСАРЛАР

Литография сўзи грекча бўлиб. «литос» — тош ва «графис» — ёзаман демакдир. Бу китоб босишнинг бир усули бўлиб, бунда оттиискалар текис бўлган ҳарф формасини бевосита оғозга катта босим билан ўтказиш натижасида ҳосил бўлади.

Тошбосма усули китоб босиш тарихида биринчи босқич ҳисобланади. Узбекистонда, аниқроғи собиқ Туркистон ўлкасида, шу усулда китоб босиш тарихига бағишланган бир неча мақоаларгина мавжуддир<sup>1</sup>. Уларда Узбекистонда тошбосма вужудга келган даврдаги иқтисодий ва сиёсий вазият ҳамда матбааларнинг ташкил этилиши тарихи маълум даражада ёритилган.

Узбекистонда китоб босиш тарихи билан шуғулланган ва шуғулланаётган оқоридаги мақоалар муаллифлари ўртасида Хива тошбосмасининг ким томонидан ташкил этилиши ҳамда унда босилган дастлабки

асар масаласида турли фикрлар мавжуд. Масалан, Т. Эрназаров<sup>2</sup> Хивадаги тошбосма матбаасининг асосчиси О. Абдалов бўлиб, у тошбосма асбоб-ускуналарини ўз маблағига сотиб олган ва ўзбек шоирларининг асарларини нашр эта бошлаган, деб қўрсатса, Е. К. Бетгер, Г. Н. Чабров ва бошқа авторлар эса Хива тошбосмаси М. Раҳимхон II нинг ташаббуси билан ташкил этилганлигини таъкидлайдилар. Иккинчи фикрни В. В. Бартольд ҳам тасдиқлайди ва Хивада тошбосма матбааси Муҳаммад Раҳимхон II нинг ташаббуси билан 1874 йилда вужудга келди, деб ёзади<sup>3</sup>.

Лекин шу нарсани алоҳида қайд этиш зарурки, Хива тошбосма матбаасининг ташкил этилишида XIX асрнинг 70 йилларидаги Хива адабий муҳити — хон саройида яшаб ижод этган 30 га яқин шоир ҳамда 40 дан ортиқ олимлар, муҳаррирлар<sup>4</sup> фаолияти, шубҳасиз, муҳим роль ўйнаган. Масалан, Табибий, Баённий, Аваз Утар, Огаҳий, Мунис, Рожий ва бошқа шоирлар шулар жумласидандир. Маълумки, М. Раҳимхон II нинг ўзи ҳам Фируз тахаллуси билан шеър ёзган.

Октябрь революциясидан кейин Хивада чиқа бошлаган «Инқилоб қуёши» газетасининг 1924 йил 16-сонида ёзилишича, О. Абдалов Хива тошбосмасининг асосчиси бўлмай, балки унинг биринчи босма устаси — печатниги бўлган. Тошбосма усулида китоб босиб чиқариш ҳунарини эса унга Хивада

<sup>1</sup> Е. К. Бетгер, Редкие книги, Правда Востока, 1945, № 145; Е. К. Бетгер, Из истории книжного дела в Узбекистане, Известия АН УзССР, 1951, № 2; Г. Н. Чабров, Первые литографированные издания произведений Алишера Навои в Средней Азии, Звезда Востока, 1948, № 3; Г. Н. Чабров, Из истории полиграфии и издательства литературы на местных языках в дореволюционном Туркестане (1868—1917), в кн: Труды САГУ им. В. И. Ленина, Новая серия, вып. 57. Гуманитарные науки, кн. 7, Ташкент, 1954, стр. 77—95; Г. Н. Чабров, Художественное оформление туркестанской литографированной книги (1880—1917), Ташкент, 1954, Труды САГУ, Новая серия, гуманитарные науки, вып. 57, кн. 7, стр. 205—224; Г. Н. Чабров, У истоков узбекской полиграфии (Хивинская придворная литография 1874—1910 гг.), в кн: «Книга, Исследования и литература», сб. 4, М., 1961; Т. Эрназаров, Туркистонда вақтли матбуот, Тошкент, Ўздавнашр, 1959.

<sup>2</sup> Т. Эрназаров, Маърифат чироғи, Қизил Узбекистон, 13-март.

<sup>3</sup> В. В. Бартольд, История культурной жизни Туркестана, Сочинения, т. II, ч. I, М., 1963, стр. 415.

<sup>4</sup> Мулла Бекжон Раҳмон ўғли ва Муҳаммад Юсуф девонзода «Хоразм мусиқий тарихчиси», Хоразм Наркомпрос нашриёти, 1925 йил, 42-бет, босма китоб № 3992.

яшовчи эронли Иброҳим Султон<sup>5</sup> деган киши ўргатган.

Шундан сўнг. О. Абдалов 1874 йилдан бошлаб то 1878 йилгача ўзи мустақил ишлади<sup>6</sup>. Юқоридаги маълумотлардан аён бўладики, Отажон Абдалов китоб босиш хунарини ўрганган ва Хивада биринчи бўлиб тошбосма усулида китоб босиб чиқарган дастлабки ўзбек матбаачисидир.

Шу тариқа, матбаа машинаси ва ускуналарининг Хивага келтирилиши натижасида, бу ерда тошбосма усулида китоб босиб чиқариш имконияти вужудга келди. Шу пайтдан эътиборан узоқ асрлардан бери котиблар томонидан қўлда кўчирилиб, қўлёзма шаклида тарқалиб келаётган китоблар тошбосма усулида юзлаб нусхаларда чоп этила бошланди.

Ҳозирга қадар биз Хоразм матбаасида биринчи марта қайси асар нашр этилганлиги ҳақида аниқ бир маълумотга эга эмасмиз. Лекин шу нарсани алоҳида таъкидлаш керакки, Е. К. Бетгер ва Г. Н. Чабровлар Хива матбаасида биринчи бўлиб 1880 йилда А. Навойининг «Хамса»си босилган деб эъдиладилар<sup>7</sup>.

Лекин, Шарқшунослик институтида сақланаётган тошбосма асарларни ўрганар эканмиз, улар орасида 1876 йилда Хива матбаасида нашр этилган асар борлиги маълум бўлди. Бу китобнинг муаллифи Абунаسر Фароҳи бўлиб, у «Нисобус-сибён» деб аталади<sup>8</sup>. «Нисобус-сибён» — болалар насибаси ёки сармоясини, болалар учун араб ва форс тилларини ўрганиш соҳасида қўлланма, яъни дарслик бўлиб, у кўпроқ луғат характеридадир.

Шундай қилиб, Хивада тошбосма усулида нашр этилган дастлабки асар 1880 йилда эмас, балки ундан анча илгари нашр этилган деган хулосага келсак тўғри бўлар.

Хива тошбосмасида босилган китоблар ҳақида сўз юритар эканмиз, шу нарсани таъкидлаш керакки, ҳозирги кунда ЎзССР ФА Шарқшунослик институти фондида<sup>9</sup>

<sup>5</sup> Бегжон Раҳмон, «Озоднома», қўлёзма инв. № 8956, 13-бет. ЎзССР ФА А. Бируний номили Шарқшунослик институтининг қўлёзмалар фонди (Бундан кейинги бериладиган китобнинг инв. номерлари шу фондга тегишлидир).

<sup>6</sup> Г. Н. Чабров, Из истории полиграфии и издательства литературы на местных языках в дореволюционном Туркестане, в кн: Труды САГУ им. Ленина, Новая серия, вып. 57.

<sup>7</sup> Е. К. Бетгер, Редкие книги, Правда Востока, 1945, № 145; Г. Н. Чабров, Из истории полиграфии и издательства литературы на местных языках в дореволюционном Туркестане (1868—1917), Труды САГУ им. Ленина, вып. 57, кн. 7, 79—80-бетлар.

<sup>8</sup> «Нисобус-сибён», инв. № 10590.

<sup>9</sup> Шарқшунослик институтида сақланаётган тошбосма китобларнинг картотекаси шу институт илмий ходими А. Носиров томонидан тузилган. Биз А. Носировга тошбосма китоблар ҳақида материаллар тўп-

сақланаётган Хива матбаасига онд китобларнинг аксарияти адабиётга онд бўлган асарлар, аниқроғи, девонлардан иборат бўлиб, А. Навой, Мунис Хоразмий, Муҳаммад Рожий ҳамда XIX аср охири ва XX аср бошида ижод этган Хива шоирларининг девонлари шулар жумласидандир.

А. Навойининг машҳур «Хамса»си 1879—80 йилларда Муҳаммад Расул Мирзо боши (тахаллуси Комил) таҳрири остида шу тошбосма матбаасида босилган эди. «Хамса»га Комил уч саҳифа сўз боши ҳам ёзган.

Замондошларининг ёзишича, Комил Хоразмий ўз даврининг илғор ва ўқимишли кишиларидан бири бўлиб, Хива тошбосмасида китоблар нашр этиш ишида актив иштирок этади<sup>10</sup>.

А. Навойининг машҳур «Ҳазоин-ул-маоний» асари ҳам 1881 йилда Комил томонидан нашр этилади.

1879 йилда Шермуҳаммад бин халаф Амир Аваз бей Мурод Мунисининг девони («Мунис ул-ушшоқ») нашр этилади. «Девони Мунис» 14 саҳифали дебеча билан бошланиб, 669 саҳифадан иборат.

Уша давр Хива шоирларининг девонлари Хива матбаасида турли йилларда ва бир неча бор нашр этилган. Масалан, у фақат муҳаррир, бастакор, хаттот ва актив матбуотчигина бўлиб қолмай, балки шоир ҳам бўлган. Комил девонларининг бешта нашрига эгамиз Биринчи девони 1880—1881 йилларда унинг ўғли Муҳаммад Расул Мирзо боши (тахаллуси Мирзо) томонидан «Девони Комил» номи билан нашр этилган (181 бетли бу девоннинг уч бет сўз бошиси ҳам бор). Девоннинг 2-нашри 1895 йилда (2 бет сўз боши, 230-саҳифали) учинчи нашри 1909 йилда («Девонлар мажмуаси» ичидан) ва тўртинчи нашри 1909 йилда («Девонлар мажмуаси» ичидан) ва яна алоҳида) нашр этилган.

Юқорида айтганимиздек, М. Раҳимхон II нинг Фируз тахаллуси билан ёзилган шеърлари 1897 йилда Комил сўз бошиси билан нашр этилади.

Еқубхўжа бин Иброҳимхўжа Хоразмий тарафидан тузилган «Девони Холис» 1880 йилда Комилнинг уч саҳифа сўз бошиси билан нашр этилган бўлиб, 121-бетни ташкил этади.

Муҳаммад Ризо Огаҳий девони — «Таъвизул ошиқин»нинг икки нашри мавжуд. Биринчиси 1882 йилда (530 бетдан иборат,

лашда берган маслаҳат ва маълумотлари учун миннатдорчилик изҳор этамиз.

<sup>10</sup> Бегжон Раҳмон ўғли Комил тўғрисида тубандаги маълумотларни беради: «...Муҳаммад Расул Мирзо боши мусиқий-шуносликда ҳам машҳур эрди. Таълиғ ва насх хатларини хийлигина гўзал ёзар эди. Муҳаммад Раҳимхон ва Исфандиёрхонларнинг амри билан бир неча китобларни ёзиб чиқандир. Тақрибан беш юз кишига хат таълим бергандир» («Хоразм мусиқий тарихчиси», босма 3992, 42-бет).

авторнинг 18 саҳифали дебочаси билан), иккинчиси 1905 йилда (434 бетдан иборат, 13 бет дебочаси билан) Комил томонидан тайёрланиб, унинг таҳрири остида босилган.

Фирузнинг «Мажмуатуш-шуаро» асари Аҳмад бин Ҳожи Али Муҳаммад Табибий томонидан тўпланган. Девон 1906 йилда ёзилиб, нашр қилинган. 1655 саҳифали бу асарда 3099 ғазал, Табибийнинг 7 саҳифали дебочаси бор.

Бу тўплам М. Раҳимхон замонда яшган ўттизта шоирнинг М. Раҳимхонга ўхшатма (пайвор) қилиб ёзган шеърлардан иборат.

Лаффасийнинг «Хива шоир ва адабиётчиларининг таржимаи ҳоллари» номли кўл-ёзмасида қайд этилишича, М. Раҳимхон II «Ҳафт шаҳзода» номи билан тўплам тузган<sup>11</sup>. Тўпламга хон саройида яшаб ижод этган турли шоирларнинг девонлари киритилган. «Хоразм шоирларининг девонлари» ёки «Ҳафт шуаро» номли бу тўплам 1906, 1907, 1908, 1909 йилларда нашр эттирилган.

Аҳмад бин Ҳожиали Муҳаммад Табибий ўзбек ва форс тилларида бир неча девон тартиб берган шоирлардан бўлиб, 1909 ва 1910 йилларда унинг «Ҳайрат-ул-ушшоқ», «Мунис-ул-ушшоқ» ва «Мирот-ул-ушшоқ» каби девонлари нашр этилган.

Хива матбааси чоп этган китоблар орасида бошқа тиллардан, жумладан тожик тилидан ўзбекчага қилинган таржима асарлари ҳам мавжуддир. Масалан, Фузулий, Бағдодийнинг «Соқийнома» ёки «Ҳафт жом» номли асарини Мирзо тожикчадан маснавий тарзда таржима қилиб, 1907—1908 йилларда «Девони ҳафт шуаро»га қўшиб нашр эттирган.

Мазкур асар 1909 йилда «Девони Мирзо»нинг охирига қўшиб, иккинчи марта нашр этилган.

Нашр этилган йили номаълум бўлган китоблардан Муҳаммад Ризобек Хевақийнинг «Мунтахабул-луғат» асарини кўрсатиш мумкин. Шуни ҳам айтиб ўтиш керакки, баъзи бир авторлар (жумладан Г. Н. Чабров) Хива матбаасида 1910 йилдан кейин босилган асарларнинг Шарқшунослик институти фондида йўқлигини қайд этган эдилар<sup>12</sup>.

Кейинги вақтда 1910 йилдан сўнгра Хоразмда нашр этилган асарлардан иккитаси (бири миҳбосма, иккинчиси тошбосма) борлиги аниқланди. Улардан бири Бекжон Раҳмон ўғлининг «Оталар сўзи» мақоллар тўплами бўлиб, 1924 йили Хиванинг «Харф ҳам дониш» матбаасида босилган.

Иккинчи китобнинг муаллифи Усмонхўжа ўғли бўлиб, «Бой бирлан камбағал» деб аталувчи саҳна асаридир. Мазкур китобда кўрсатилишича, бу асар 1930 йилда Хоразм халқ матбаасида босилган.

Юқорида келтирилган маълумотлардан кўриниб турибдики, биз ўрганаётган даврда Хоразм матбаасида, асосан, дунёвий баддий китоблар (кўпроқ Хива сарой шоирларининг асарлари) нашр этилган.

Бу нарса XIX аср охири ва XX аср бошларида Хива адабий муҳитида дунёвий асарлар яратиш ва уларни нашр этишга бўлган интилиш диний-клерикал оқимдан кучли эканлигидан далолат беради.

Шундай қилиб, Хива матбаасида XIX асрнинг II ярми ва XX аср бошларидаги Хоразмнинг барча пешқадам шоирлари, шунингдек А. Навоий, М. Хоразмий, Огаҳий ва бошқаларнинг асарлари чоп этилган. Шу жиҳатдан мазкур асарлар ўша давр Хоразм баддий муҳити ва, умуман, ўзбек адабиёти ва адабий тили тарихини ўрганишда катта аҳамиятга эгадир.

*Р. Маҳмудова*

## ДРЕВНЕЕ КАНАЛИЗАЦИОННОЕ СООРУЖЕНИЕ В ТАШКЕНТЕ

В сентябре 1966 г. во время строительных работ на ул. Жуковского в г. Ташкенте были обнаружены остатки древнего канализационного устройства. Этот гидротехнический памятник прошлого был обстоятельно изучен специальным археологическим отрядом Института истории и археологии АН УзССР<sup>1</sup>.

Сооружение находилось на глубине 3 м от современной поверхности земли. Оно имело арочное сечение и сложено из прямоугольного жженого кирпича (размером 33—34×17—18×5 см) на лёгсовом растворе. Толщина свода, выложенного в полтора

кирпича, достигает 55 см. Общая высота сооружения — 138 см. Высота замка свода от уровня древнего материка — 83 см. Ширина с наружной стороны у пята свода — 2,6 м (вместе с фундаментом — 3,3 м), а между пятами внутри сооружения — 1,5 м. Швы между кирпичами на внешней поверхности свода равны 2—4 см, а на внутренней поверхности — 0—1 см.

В целом свод сложен правильным овалом, если не считать некоторых выступающих или углубленных кирпичей снаружи и внутри сооружения.

Большая часть кладки, в том числе венеч свода, была разрушена землеройными механизмами во время строительных работ.

Фундамент свода сложен из рваного пес-

<sup>11</sup> Лаффасий, «Хива шоир ва адабиётчиларининг таржимаи ҳоллари», инв. № 9494.

<sup>1</sup> В состав отряда входили В. И. Спришевский, А. Р. Мухамеджанов и С. А. Давыдов (фотограф). На месте раскопа побывали акад. АН УзССР Я. Г. Гулямов и член-корр. АН УзССР В. А. Шишкин.

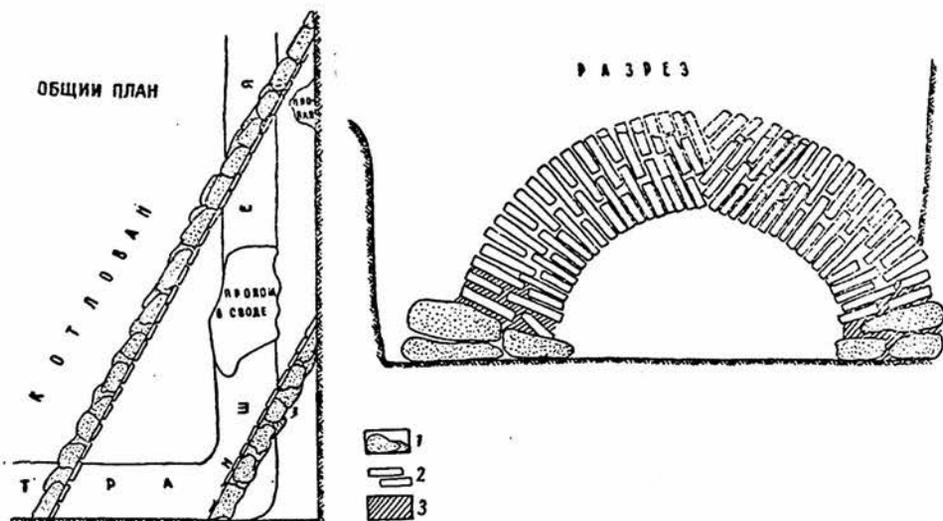
<sup>12</sup> Г. Н. Чабров, У истоков узбекской полиграфии (Хивинская придворная литография 1874—1910 гг.). В кн: «Книга, Исследования и литература», Сб. 4, М., 1961.

чаника в два ряда с наружной и один ряд с внутренней стороны. Размеры каменных глыб фундамента различны (в среднем  $50-60 \times 35-45 \times 10-15$  см. Толщина фундамента с наружной стороны сооружения равна 30 см, внутри — 10 см. В результате верхняя линия фундамента имеет откос примерно  $15^\circ$ , что позволяло древним строителям укладывать кирпичи свода под определенным наклоном.

Внутри сооружение заполнено до замка свода илстыми отложениями, что свиде-

тели, найденные на территории Ташкента. Подобные устройства уже были обнаружены в нескольких пунктах города. Они также сложены из жженого кирпича и называются «тазар»ом.

Остатки одного тазара были найдены на площади М. И. Калинина под зданием нынешней типографии № 1; он выходил к берегам реки Аабзак. Остатки другого тазара обнаружены по ул. Профсоюзной в махалле Ханако по направлению к арыку Таллак, напротив Комсомольской площади.



План канализационного сооружения XI—XII вв. в Ташкенте. Условные обозначения: 1—песчаник, 2—кирпич, 3—глина.

тельствует о длительном функционировании его. При расчистке обнаружено несколько черепков толстенной керамики без глазури и обломки зуба крупного животного.

Археологическое изучение показало, что это канализационное устройство было продолжено в рабаде или караван-сараях средневекового Ташкента в конце XI либо начале XII в. Судя по направлению сооружения, канализационная труба выходила к Салару, где-то в районе между бывшим Первушинским мостом и ТашМИ. Начало сооружения еще не обнаружено.

Это не первые остатки древней канализации,

Третье такое же устройство выявлено в северной части площади им. Ю. Ахунбзаева, недалеко от архитектурного памятника XVI в. Кукалдаш. Тазар выходил к оврагу Уккоша. Однако эти уникальные памятники не были исследованы.

Обнаруженный на ул. Жуковского памятник древней канализации представляет большой интерес для изучения истории гидротехники Узбекистана и исторической топографии средневекового Ташкента.

А. Р. Мухамеджанов

## МЕСТО АРАБСКИХ ЗАИМСТВОВАНИЙ В СОВРЕМЕННОМ ЯЗЫКЕ ДАРИ

Лексический состав любого языка — это результат сложного историко-культурного процесса. Он включает в себя как собственные, исконные ресурсы, так и иноязычные заимствования, вошедшие в лексику на различных этапах ее развития. Так, в язык дари вошло много терминов из арабского языка, служившего в прошлом официальным государственным языком, языком ре-

лигии, делопроизводства, науки и литературы во всех странах, входивших в состав огромного Арабского халифата<sup>1</sup>.

Выступая на Всесоюзном терминологическом совещании в мае 1959 г. в Москве,

<sup>1</sup> В. М. Массон, В. А. Ромодин, История Афганистана, т. I, М., 1964, стр. 237.

акад. В. В. Виноградов говорил: «Арабский язык издавна был носителем арабской культуры среди других иранских, тюркских, отчасти африканских народов.

Вот почему в настоящее время огромное количество исконно арабских слов является «общими» для турецкого, персидского, афганского, уйгурского, таджикского, узбекского, казахского языков, в меньшей степени — для языков урду, хинди, в Африке — для языков банту»<sup>2</sup>.

В средние века арабский язык был международным языком в странах Ближнего и Среднего Востока<sup>3</sup>. На этом языке писали выдающиеся ученые: Мухаммед ибн Муса Хорезми, Ахмед Фергани, медик и философ Абу Али ибн Сина, Абу Рейхан Бируни, Махмуд Кашгарский, Фараби, историки Табарни, Ибн Хордадбеги, Масуди, Ибн Хаукаль, Наршахи и др.

В IX в. мощное антиарабское движение народных масс восточной части Арабского халифата (Хорасана и Мавераннахра) привело к появлению ряда государственных образований, возглавляемых представителями местных династий — Тахиридов (821—873), Саффаридов (873—903) и Саманидов (875—999). В эти годы роль арабского языка ослабевает, и он уступает место языку дари, ставшему впоследствии государственным языком Саманидов. На нем были созданы выдающиеся произведения Фирдоуси и др. Однако при Газневидах арабский язык вновь получает большое распространение, становится официальным языком, языком придворной поэзии.

На арабском языке писали свои произведения многие поэты и ученые. Так, в историческом сочинении «Тарихи Систан» сохранились образцы арабской поэзии хариджитов Систана, выступавших против власти арабских халифов. Здесь сообщается, что при Саффаридах местные поэты нередко пользовались арабским языком, хотя ведущее место занимал дари<sup>4</sup>.

Арабские термины находим мы и в знаменитом географическом сочинении «Худуд ал-Алам», написанном на языке дари (ок. 982—983 гг.). Здесь на 1000 слов приходится приблизительно 55 арабских. В то время, а возможно и раньше вошли в дари такие арабские слова самого древнего пласта, как асл (основа, корень, принцип), худуд (пределы), магриб (запад), мулк (собственность,

имение, царство), кабила (племя), илм (наука), китаб (книга), дарс (урок) и др.

Арабский язык длительное время оказывал активное влияние на дари. И даже в настоящее время арабский язык отчасти сохраняется на севере Афганистана (Балх и др.)<sup>5</sup>; он служит языком религии; на нем ведутся специальные радиопередачи по кабульскому радио; в школах Афганистана, наряду с другими предметами, изучается ислам; при Кабульском университете имеется специальный богословский факультет<sup>6</sup> и т. д.

Арабские заимствования в языке дари включают широкий круг самых различных терминов, в том числе:

1. Термины, относящиеся к государственному управлению: даулат (государство), хукумат (правительство), маджлис-и машвара (совещательное собрание) и др.

2. Названия правительственных учреждений: садарат-и узма (канцелярия премьер-министра), вазарат/визарат (министерство), идара (учреждение, отдел), дайира, дафтар (канцелярия) и т. п.

3. Наименования должностей гражданской администрации: садр-и азам (премьер-министр), вакил (депутат, представитель), хаким, вали (губернатор), ранс (председатель, президент, начальник), мамур (чиновник, служащий), катиб (секретарь) и прочие.

4. Термины, относящиеся к титулам: ала-хазрат (Ваше Величество), вала хазрат (его Высочество) и т. п.

5. Военные термины: аслаха (оружие), мухарриба (сражение, битва), аркани харб (генеральный штаб) и др.

6. Очень много арабизмов и в юридической терминологии. Ввиду того, что в Афганистане суд находится в руках духовенства, из арабского заимствованы: махкама (суд), кази (судья), хукук (право), джаза (наказание), муджрим (виновный, преступник) и т. д.

7. В клерикальную терминологию также входит много арабизмов. Достаточно назвать такие слова, как рухани (духовное лицо), масджит (мечеть), аллах (бог) и др.

8. Термины административного деления: вилайат (провинция), хукумати ала (область), афка (волость) и т. п.

9. В сфере официального депроизводства распространены такие термины, как абваб-дхам (вверенный попечению), санад (документ), худжат (расписка, документ) и пр.

10. Термины, относящиеся к политике и дипломатии: сийасат (политика), ислах (реформа), муким, мутаайин (аккредитованный) и др.

11. Термины, употребляемые в области просвещения: маариф (просвещение), илм

<sup>2</sup> В. В. Виноградов, Вступительное слово, в сб.: «Вопросы терминологии», М., 1961, стр. 8.

<sup>3</sup> См. М. О. А т т а я, Практическое руководство к изучению арабского языка, М., 1910, Предисловие; А. А. К о в а л е в, Г. Ш. Ш а р б а т о в, Учебник арабского языка, М., 1960, стр. 5—7; Г. Ш. Ш а р б а т о в, Современный арабский язык, М., 1961, стр. 7 и след.

<sup>4</sup> См. Б. Г. Г а ф у р о в, История таджикского народа, М., 1955, стр. 206.

<sup>5</sup> См. Афганистан (справочник), М., 1964, стр. 23.

<sup>6</sup> См. Т. И. К у х т и н а, Просвещение в независимом Афганистане, М., 1960, стр. 100.

(наука, знание), мутаалим (учащийся, студент), мактаб (школа) и др.

12. Арабская терминология широко используется в Афганистане в различных областях науки, как в непосредственной форме, так и в виде кальки:

а) в области астрономии и в афганском календаре — хамал (первый месяц солнечного года), саур (второй месяц) и т. д.;

б) в области медицины и биологии — табиб (лекарь), дава (лекарство), саратан (рак), тиб (медицина), набат (растение), худжера (ткань, клетка) и др.;

в) в географии, особенно в названиях некоторых местностей Афганистана, как например, Джабал ус-Сирадж и др.;

г) в области математики — алджабр (алгебра), хандаса (геометрия), мусалласат (тригонометрия) и др.;

д) в области физики и химии — кимйа (химия), мадда (вещество), харакат (движение), джем (тело), мукавимат (сопротивление), кувва (сила) и т. п.

13. Арабской является почти вся используемая ныне терминология в грамматике, поэтике, литературе. Например: харф (буква, литер), саут (звук), фел (глагол, залог), джумла (предложение), шер (стихотворение), адабийат адаб (литература), аруз (метрика, стихосложение), наср (проза), рубай (четверостишие) и пр.

14. Некоторые арабизмы употребляются в экономике, например, в торговле: мал аттиджара (товар), садират (экспорт), таджир (торговец, купец), фанда (прибыль) и др.

15. Ряд терминов арабского происхождения относятся к разным традиционным ре-

меслам: хаййат (портной), мимар (архитектор), накаш (художник) и т. д.

16. Незначительное количество арабизмов вошло также в сельскохозяйственную терминологию: зар (сев, посев), зираат (земледелие) и др.

Приведенные выше примеры показывают, что арабизмы вошли во все слои лексики дари. Развитие современной общественной жизни, экономики, науки, культуры привело к большому количеству заимствований из других источников, что вызвало появление равноправных или отличающихся стилистически терминов-дублетов. В некоторых сферах они образуют синонимические ряды по два или несколько терминов-дублетов из дари, арабского, европейских языков. Например:

ар. кувва — англ. инирджи (энергия);

ар. хидмат — англ. сарв-и (служба);

ар. сакафат — лат. (cultura) култур (культура);

ар. табиб — лат. (doctor) дактар (врач) и др.

Наряду с заимствованным арабским словом кимйа («химия») существующим в дари со времен средневековья, ныне употребляется его французский дублет шми (chimie) и др.

Появление большого количества терминов-дублетов приводит к нарушению системности терминологии в языке. Поэтому весьма актуальной задачей является проведение необходимых организационно-научных мероприятий для упорядочения терминологии языка дари.

*Х. Хашиббеков*

## В ПОМОЩЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ

### О ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИИ РОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

Коммунистическая партия и Советское государство уделяют огромное внимание развитию народного образования, всемерному улучшению учебно-воспитательного процесса в средней школе. Новым ярким свидетельством этому явилось принятое в ноябре 1966 г. Постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР «О мерах дальнейшего улучшения работы средней общеобразовательной школы»<sup>1</sup>, в котором намечены очередные задачи школьного строительства в свете исторических решений XXIII съезда партии. В постановлении подчеркивается, в частности, необходимость повышения роли общественно-политических дисциплин в школе, и прежде всего истории, имеющей большое значение в коммунистическом воспитании учащейся молодежи.

Для дальнейшего повышения образовательной и воспитательной роли школьных курсов истории еще в 1965 г. был изменен порядок преподавания истории в школах. Как известно, ранее изучение отечественной истории в наших школах делилось на два концентра: элементарные (в VII—VIII классах) и систематические курсы (в IX—XI классах) истории с древнейших времен до наших дней.

Однако такая практика вела к снижению интереса школьников к истории и, в конечном счете, отрицательно сказывалась на историческом образовании учащихся. Учитывая это и сокращение срока обучения с 11 до 10 лет, было решено перейти к линейному построению курсов истории в средней школе. Соответственно был изменен и порядок преподавания истории Узбекской ССР в школах нашей республики. С 1965/66 учебного года изучение истории родной республики строится следующим образом:

IV класс — отдельные эпизоды из истории УзССР в курсе эпизодических рассказов из истории СССР;

VII класс — история СССР и УзССР с древнейших времен до конца XVIII в.;

VIII класс — история СССР и УзССР с конца XVIII до конца XIX в.;

IX класс — история СССР и УзССР с конца XIX в. до победы социализма в СССР (включительно);

X класс — история СССР и УзССР в период завершения строительства социалистического общества и развертывания строительства коммунизма

Новая структура преподавания истории Узбекской ССР вызвала изменения в содержании программного материала по истории республики, особенно в VII и VIII классах. Ликвидация концентров и переход к линейному построению курсов позволили расширить и конкретизировать учебный материал, включив в программу ряд новых фактов и понятий, необходимых для более глубокого понимания учащимися исторического прошлого нашей Родины и повышения воспитательной роли преподавания истории. Большая работа в этом направлении была проведена сектором истории Узбекского научно-исследовательского института педагогических наук.

Так, в целях усиления научно-атеистического и эстетического воспитания учащихся в тему «Первобытно-общинный строй на территории нашей страны» были включены материалы о возникновении религии и искусства. В качестве примеров приводятся данные, полученные нашими археологами в результате изучения памятников материальной культуры первобытно-общинного строя, обнаруженных на территории УзССР (Зараутсай и др).

В теме «Рабовладельческий строй на территории нашей страны» были конкретизированы вопросы о расселении среднеазиатских народов, их общественном строе, возникновении первых государственных объединений на территории Средней Азии и т. д. Практика показывает, что одним из трудно усвояемых учащимися исторических понятий является объективная закономерность смены одной общественно-экономической формации другой. Для облегчения понимания учащимися этого вопроса тема «Узбекистан в период складывания феодальных отношений» была дополнена пунктами: «Перемещение хозяйственного центра из города в село», «Возникновение представителей двух классов феодального общества — дехкане и

<sup>1</sup> Правда, 19 ноября 1966 г.

кедиверы», а также «Народное восстание под руководством Абура».

В тему «Борьба народов Узбекистана против арабских завоевателей» был введен пункт «Феодалная раздробленность Средней Азии накануне арабского вторжения», разъясняющий учащимся основные причины военных успехов в Средней Азии.

Особое внимание было уделено вопросу о насильственном распространении мусульманской религии среди населения Средней Азии. Специальный пункт «Уничтожение самобытной культуры среднеазиатских народов» показывает учащимся, что арабские завоеватели стремились не только к политическому, но и к духовному порабощению среднеазиатских народов и в этих целях всячески старались уничтожить высокую самобытную материальную и духовную культуру среднеазиатских народов.

Курс средневековой истории был дополнен материалами о творчестве замечательных ученых и поэтов того времени, показывающими учащимся, что Средняя Азия IX—XII вв. была одним из крупнейших центров культурной жизни Востока.

Эти и другие дополнения и изменения значительно улучшили содержание программы курса истории для VII класса.

Еще большим изменениям подвергся программный материал по истории Узбекистана для VIII класса. Здесь изучение истории Узбекистана начинается с обзорной темы «Политическое и экономическое положение Средней Азии в конце XVIII — начала XIX в.» В тему были включены пункты «Война между ханствами за расширение сферы влияния в Средней Азии. Укрепление центральной власти в ханствах. Формы землевладения». В следующую тему — «Казахстан и Средняя Азия в первой половине XIX в.» — были включены пункты «Сближение границ России и Средней Азии. Взаимоотношения между ханствами. Экономическое развитие и военные силы ханств. Культурная жизнь народа. Реакционная роль мусульманского духовенства».

Для более глубокого освещения истории взаимоотношений Средней Азии с Россией была введена специальная подтема «Укрепление и расширение связей узбекских ханств с Россией». Содержание подтемы: «Регулярный обмен посольскими миссиями ханств с Россией. Расширение торговых связей. Торговые и дипломатические диверсии англичан в Бухарском и Хивинском ханствах. Англо-русские противоречия в Средней Азии».

Существенные дополнения были сделаны в темах: «Присоединение Средней Азии к России» и «Культура Узбекистана во второй половине XIX в. Благоприятное влияние передовой русской культуры на духовную жизнь народов Узбекистана».

Главная задача при составлении программы школьных курсов истории состоит в том, чтобы отобранный учебный материал наиболее полно отвечал современным

требованиям образовательного и воспитательного обучения. Изучая историю своей республики, школьники одновременно знакомятся с историей взаимоотношений, сближения и дружбы родного народа с великим русским и другими народами нашей страны, что способствует интернациональному воспитанию учащихся, раскрывает перед ними исторический процесс сближения и укрепления дружбы народов, принимавшего на каждом этапе качественно новый характер и новые формы.

Особое внимание уделяется показу того, как в ходе общей борьбы против царизма и эксплуататорских классов крепки основы дружбы и союза трудящихся масс всех народов России в борьбе за новую жизнь.

Исключительно важное значение имеет разъяснение учащимся определяющей роли народных масс в истории, в развитии экономики, культуры, социальном прогрессе общества.

Все это во многом зависит не только от структуры и содержания программного материала, но и от методов обучения, их научной обоснованности, эффективности.

На практике решающую роль в этом деле играет учитель. Он должен быть не только эмоциональным и интересным рассказчиком, но и умелым организатором учебной деятельности школьников на уроке и вне урока, обеспечивая реальное единство процесса образования, воспитания и общего развития учащихся.

Учитель должен добиваться того, чтобы учащиеся хорошо уяснили сущность основных исторических понятий и умело оперировали ими. Для этого надо систематически, из урока в урок, направлять развитие мышления учащихся, их умение анализировать, сравнивать, находить общее и различие, абстрагировать, выделять главное, устанавливать взаимосвязь явлений, рассуждать, доказывать, давать определения, творчески воспринимать новый материал.

При опросе домашнего задания или закреплении нового материала надо проверять не только память учащихся (запоминание фактов, дат, имен и др.), но и глубину понимания изучаемых вопросов, добиваясь развития мыслительных способностей школьников. На решение этой важной задачи должны быть направлены все формы и методы классной и внеклассной работы, будь то беседа, рассказ или лекция учителя, анализ исторического документа, самостоятельное чтение учащимися текста учебника, просмотр учебной киноленты или настенной картины, составление синхронистических таблиц, карт, письменные ответы на контрольные вопросы и т. п.

Все это будет способствовать успешному усвоению учащимися курса истории, повышению его роли в образовании и воспитании подрастающего поколения, формированию его в духе коммунистической идеологии, высоких принципов морального кодекса строителей коммунизма.

*М. Н. Ремеев.*

## ПО СТРАНИЦАМ АРХИВОВ

ИНТЕРЕСНЫЙ ДОКУМЕНТ ПО ИСТОРИИ СОВЕТСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА  
В ТУРКЕСТАНЕ

Одним из недостаточно освещенных вопросов истории советского строительства в Туркестане является партийный состав местных и краевых органов Советской власти в 1917—1918 гг. Это объясняется прежде всего плохой сохранностью архивных документов того времени. Поэтому важным источником по истории становления и упрочения Советской власти в Туркестане служит местная периодическая печать, и в первую очередь «Наша газета». В газете публиковались, в частности, довольно подробные отчеты о III, IV, V, VI краевых съездах Советов, причем приводились и некоторые данные об их партийном составе.

Состоявшийся в октябре 1918 г. VI Чрезвычайный съезд Советов ТАСССР сыграл большую роль в судьбах народов Туркестана: на съезде была принята первая Конституция Туркестанской АССР, впервые избран Совнарком республики, состоявший из большевиков, и принят ряд других важных решений.

Чтобы яснее представить себе картину работы съезда, надо иметь правильное представление о партийном составе его делегатов.

В нашей исторической литературе приводятся противоречивые данные о партийном составе этого съезда. Ряд авторов указывают, что среди делегатов съезда был 141 большевик и 78 «левых» эсеров<sup>1</sup>. Эти сведения, очевидно, базируются на сообщении «Нашей газеты» от 8 октября 1918 г., в котором приводился доклад мандатной комиссии съезда. Однако в докладе содержались сведения лишь о 219 признанных мандатах делегатов, прибывших

на съезд 5—6 октября. Часть же делегатов прибыла позднее, а некоторые мандаты вначале считались спорными. Следовательно, приводимые в докладе цифры не являются окончательными.

Другие данные о партийном составе съезда мы находим в книге А. И. Зевелева по истории гражданской войны в Узбекистане. Здесь говорится, что среди 460 делегатов съезда было 302 большевика и 158 «левых» эсеров<sup>2</sup>. К сожалению, в его работе не указан источник этих сведений.

Новый источник, освещающий численный и партийный состав делегатов VI съезда Советов ТАСССР, впервые был использован Р. Нуруллиным. Мы имеем в виду список делегатов VI съезда Советов, хранящийся в ЦГА УзССР (ф. 17, оп. 1, д. 6). На основе этого источника Р. Нуруллин приводит следующие данные о составе делегатов: «Утверждено 439 мандатов, в том числе 288 большевиков и 151 левых эсеров. Выше 40% — представители местных национальностей»<sup>3</sup>.

Упомянутый список был составлен в двух вариантах. Первый (рукописный) был регистрационным, а второй (машинописный), — очевидно, рабочим списком мандатной комиссии. Оба они имеют одинаковые графы, но не все графы в обоих списках заполнены. Так, графа «решение мандатной комиссии» заполнена лишь отчасти в машинописном экземпляре. Не против всех фамилий имеется отметка о принадлежности к той или иной фракции. Только путем сравнительного анализа можно выявить и национальный состав съезда.

В обоих списках числится 553 делегата, но действительными были признаны лишь

<sup>1</sup> См. К. Е. Житов, Победа Великой Октябрьской социалистической революции в Узбекистане, Ташкент, Изд-во АН УзССР, 1957, стр. 218; История Узбекской ССР, т. II, Ташкент, Изд-во АН УзССР, 1957, стр. 78; Очерки истории Коммунистической партии Туркестана, вып. II, Ташкент, Госиздат УзССР, 1959, стр. 180; Очерки истории Коммунистической партии Узбекистана, Ташкент, Изд-во «Узбекистан», 1964, стр. 52.

<sup>2</sup> А. И. Зевелев, Очерки по истории гражданской войны в Узбекистане, Ташкент, 1959, стр. 251.

<sup>3</sup> Р. Нуруллин, Советские Туркестанской АССР в период гражданской войны, Ташкент, Изд-во «Наука» УзССР, 1965, стр. 102.

509 мандатов, из них 44 с совещательным<sup>4</sup> и 465—с решающим голосом. Среди делегатов с решающим голосом было 314 коммунистов-большевиков, 146 «левых» эсеров, 1 эсер-«максималист» и 4 без указания партийности. 220 делегатов были из местных национальностей (узбеки, казахи, таджики и др.), в том числе 164 коммуниста, 55 «левых» эсеров и 1 делегат без указания партийности.

Приведенные цифры свидетельствуют о значительном преобладании большевиков и большом количестве делегатов от местных национальностей (около 50%), среди которых подавляющую часть также составляли коммунисты.

На основе сравнительного анализа двух вариантов списка нам удалось установить представительство делегатов от местных Советов ТАССР.

На съезд было избрано 243 делегата с решающим голосом от Советов Сырдарьинской области (135 коммунистов, 105 «левых» эсеров, 1 «максималист» и 2 без указания партийности), в том числе: от г. Ташкента — 62 большевика, 47 «левых» эсеров; от г. Аулие-Ата — 16 большевиков, 7 «левых» эсеров и 1 без указания партийности; от Голодной степи — 11 большевиков и 5 «левых» эсеров; от г. Казалинска — 17 большевиков, 7 «левых» эсеров, 1 «максималист» и 1 без указания партийности; от г. Перовска (Қзыл-Орда) — 5 большевиков и 1 «левый» эсер; от г. Туркестана — 1 большевик и 3 «левых» эсера, от г. Черняева — 25 большевиков и 35 «левых» эсеров.

Самаркандская область была представлена на съезде 87 делегатами (71 коммунист, 15 «левых» эсеров и 1 без указания партийности), из них: от г. Самарканда — 61 большевик и 9 «левых» эсеров; от г. Джизака — 3 большевика и 1 «левый» эсер; от г. Катта-Кургана — 3 большевика, 3 «левых» эсера и 1 без указания партийности; от г. Ура-Тюбе — 1 большевик и 2 «левых» эсера; от г. Ходжента — 3 большевика.

Советы Ферганской области прислали на съезд 85 делегатов (77 большевиков, 7 «левых» эсеров и 1 беспартийный), из них: от г. Андижана — 22 большевика; от

Ассаке — 7 большевиков; от Коканда — 15 большевиков; от сел. Кува — 2 большевика; от Намангана — 7 большевиков и 3 «левых» эсера; от г. Ош — 4 большевика; от г. Скобелева (Фергана) — 14 большевиков, 1 «левый» эсер и 1 беспартийный; от г. Старого Маргелана — 1 большевик; от нефтепромыслов «Санто» — 2 большевика; от сел. Шарихан — 3 большевика и 2 «левых» эсера; от ст. Федченко — 1 «левый» эсер.

В работе съезда участвовали 32 делегата от Советов Семиреченской области (19 коммунистов и 13 «левых» эсеров), из них: от г. Актюбинска — 1 «левый» эсер; от г. Верного — 7 большевиков и 2 «левых» эсера; от г. Копала — 4 большевика и 1 «левый» эсер; от ст. Нарын — 2 «левых» эсера; от г. Пишпек — 4 большевика и 3 «левых» эсера; от г. Пржевальска — 2 большевика и 2 «левых» эсера; от г. Токмака — 2 большевика и 2 «левых» эсера.

От русских поселений Бухарского ханства на съезд прибыли 14 делегатов (10 коммунистов и 4 «левых» эсера), в том числе от Новой Бухары — 3 большевика; от г. Керки — 1 большевик; от Кушки — 2 большевика и 1 «левый» эсер; от Термеза — 2 большевика и 1 «левый» эсер; от Чарджуйа — 2 большевика и 2 «левых» эсера.

В связи с захватом значительной части Закаспийской области английскими интервентами и силами контрреволюции на съезде были представлены лишь три Совета области: сел. Байрам-Али (1 «левый» эсер), г. Мерва (6 большевиков и 1 «левый» эсер) и сел. Теджен (1 «левый» эсер). Три делегата-большевика представляли Тургайскую область.

Эти факты свидетельствуют о значительном укреплении позиций большевиков на местах и полной ликвидации левозэровского влияния в ряде Советов края. Преобладание большевиков предопределило ход съезда и характер принятых им решений, сыгравших большую роль в дальнейшем упрочении Советской власти в Туркестане.

М. И. Вексельман

<sup>4</sup> С совещательным голосом на съезде присутствовали в основном члены СНК ТАССР, наркомы и их заместители. Среди них было почти одинаковое количество представителей от обеих партий.

## КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

## МОНОГРАФИЯ О ПОДЪЕМЕ КУЛЬТУРНО-ТЕХНИЧЕСКОГО УРОВНЯ ТРУДЯЩИХСЯ МАСС

За последние годы нашими экономистами, философами, историками опубликован ряд работ, посвященных росту культурно-технического уровня трудящихся масс в ходе строительства социализма и коммунизма. Большой интерес, проявляемый к этой проблеме, не случаен. С подъемом культурно-технического уровня трудящихся непосредственно связаны дальнейшее развитие научно-технического прогресса, рост производительности труда, создание материально-технической базы коммунизма, решение многих важнейших социальных задач, в том числе преодоление существенных различий между умственным и физическим трудом, между городом и деревней и т. д.

В опубликованных работах обобщается в основном опыт культурно-технического подъема трудящихся в целом по стране. Развитие этого процесса в национальных республиках, в частности в Узбекистане, исследовано еще слабо. В этой связи наше внимание привлекает вышедшая недавно монография Т. Абдушукурова и М. Абдуллаева — «Закономерности культурно-технического прогресса трудящихся»<sup>1</sup>.

Рецензируемая работа характеризуется многосторонним охватом освещаемых проблем, полемичностью, творческой интерпретацией многих дискутируемых вопросов. Это по существу — первое в Узбекистане исследование данной проблемы, осуществленное методами социологии.

Книга состоит из двух разделов. В первом (написанном Т. Абдушукуровым) показаны закономерности подъема культурно-технического уровня рабочего класса и его особенности в Узбекистане, а во втором разделе (автор М. Абдуллаев) — культурно-технический уровень колхозного крестьянства. Это позволяет авторам глубже и полнее осветить процесс культурно-технического роста рабочих и крестьян.

Исследование начинается с раскрытия

материальной основы повышения культурно-технического уровня масс и социально-экономического значения современного научно-технического прогресса.

Весьма интересен представленный в первом разделе анализ социально-экономических последствий современной научно-технической революции. На большом фактическом материале из советских источников и иностранной литературы убедительно показаны коренная противоположность социальных последствий автоматизации в условиях капитализма и социализма, громадные преимущества социалистического строя, обеспечивающего использование научно-технического прогресса в интересах всего общества, развития производительных сил народного хозяйства, неуклонного подъема материального благосостояния и культурно-технического уровня трудящихся.

Характеризуя изменения труда под влиянием автоматизации, Т. Абдушукуров подчеркивает, что автоматизация отнюдь не ведет к ликвидации физического труда вообще, а означает органическое сочетание умственной и физической деятельности. На основе материалов конкретно-социологического исследования в работе показано влияние автоматизации на культурно-технический уровень рабочих. Исключительный интерес для экономистов, в том числе практиков, представляет составленная автором таблица (стр. 40), по данным которой можно судить о взаимосвязи уровня механизации, образования и квалификации рабочих. До сих пор ни в нашей экономической литературе, ни в практике промышленных предприятий подобный анализ взаимосвязи этих процессов не проводился.

Большое теоретическое и практическое значение имеет раскрытие внутренней логики развития автоматизации, механизма ее влияния на культурно-технический уровень рабочих. Автор выдвигает положение о диалектическом характере влияния автоматизации на квалификацию работников, о различных этапах и ступенях автоматизации и подвергает критике недостатки в организации труда на промышленных предприятиях республики, внося ряд конкретных предложений по расширению профес-

<sup>1</sup> Т. Абдушукуров, М. Абдуллаев, Закономерности культурно-технического прогресса трудящихся, Ташкент, Изд-во «Фан» УзССР, 1966, 164 стр.

сионального профиля рабочих, их специализации и т. д. Заслуживает внимания, например, мысль о необходимости совмещения операционных и наладочных функций на тех промышленных предприятиях, где внедряется автоматизация. По подсчетам автора, экономический эффект от этого мероприятия составит 300 тыс. руб. в год.

В монографии раскрываются сущность и движущие силы культурно-технического подъема и дается оригинальная интерпретация проблемы стимулирования его развития. Здесь затрагивается такая малоисследованная в экономической и философской литературе сторона, как внутренняя логика развития производительных сил, его непосредственные внутренние импульсы. Т. Абдушукуров показывает, что одним из таких источников является взаимодействие главных элементов производства — средств труда и людей, причем каждый из них содержит свои внутренние источники развития.

Касаясь общих закономерностей культурно-технического подъема рабочего класса, автор раскрывает некоторые особенности этого процесса в Узбекистане. Надо сказать, что данный вопрос по существу не был еще освещен в экономической и философской литературе.

Весьма ценно, что в книге не только освещаются особенности культурно-технического подъема рабочего класса республики, но и даются практические рекомендации, направленные, в частности, на преодоление несоответствия в уровне профессионально-технической подготовки, квалификации и общей культуры рабочих. Для работников

планирующих органов республики небезынтересными будут предложения о совершенствовании системы профессионально-технического образования в Узбекистане.

В книге поднимается также вопрос о развитии национальных отношений и их влиянии на рост культурно-технического уровня многонационального советского рабочего класса, говорится о роли движения за коммунистический труд в подъеме культурно-технического уровня рабочих.

Во втором разделе раскрывается значение строительства материально-технической базы коммунизма для подъема культурно-технического уровня колхозного крестьянства, формы и методы его повышения, роль в этом деле массового соревнования за коммунистический труд.

Рецензируемая работа не лишена и отдельных недостатков. Прежде всего обращает на себя внимание неравномерность распределения материала. Культурно-техническому подъему рабочего класса посвящено 132 страницы, а колхозного крестьянства — 30 страниц. Во втором разделе приводится интересный фактический материал, но зачастую он дается без должных теоретических обобщений. В обоих разделах имеются повторы и т. п.

В целом же данная монография представляет собой серьезное научное исследование, несомненно, полезное для широкого круга философов, экономистов, историков и практических работников плановых, хозяйственных организаций.

*А. Артыков, З. Кадыров*

## ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

## ФОЛЬКЛОРЧИ ОЛИМ

Ўзбек совет фольклористикаси Улуғ Октябрь социалистик революциясининг самарасидир. Унинг тараққиётида атоқли адабиётшунос, ўзбек фольклористикасига асос солган Ҳоди Зарифовнинг хизмати айниқса катта бўлди. Жаҳондаги энг бой фольклор архивларидан бирини яратишда, Ўзбекистонда бир қатор илмий текшириш муассасалари ва музейларни ташкил этишда ҳам Ҳоди Зарифов зўр ташкилотчилик ишлари олиб борди.

Қирқ йилдан ортиқ вақт ичида Ҳоди Зарифов юздан ортиқ илмий тадқиқот ва фольклор-текстологик ишларини яратди ва нашр эттирди. Ҳоди Зарифов 355 босма листдан ортиқ илмий тадқиқот ишлари ва текстологик материалларни таҳрир қилган. Бу олим томонидан тўпланган фольклор материаллари 500 босма листдан ортиқ бўлиб, бу материалларнинг тарихий, илмий ва эстетик қиммати юксакдир.

Ҳоди Зарифов марксча-ленинча методологияга таянувчи ва фольклористикада буржуа миллатчилик кўринишларига қарши курашувчи фольклорист сифатида машҳурдир. У ўзининг «Ўзбекларда Октябрдан кейинги оғзаки адабиёт» деган асарига буржуа олимларининг меҳнаткаш халқнинг ўзига хос адабиёти ва маданияти мавжудлигини инкор этувчи бемаъни фикрларини фош қилди. Шунингдек, олим «Алпомиш» эпосининг асосий мотивлари», «Ўзбек халқ эпосини ўрганишга доир» каби асарларида ўзбек дostonларига нигилистик қарашларга зарба берди.

Ҳ. Зарифовнинг академик В. М. Жирмунский билан ҳамкорликда яратган «Ўзбек халқ қаҳрамонлик эпоси» номи китоби ўзбек фольклорини бутун жаҳонга танитди. Бу монументал асарда муҳим назарий масалалар ёритилди ва ҳал этилди.

Ҳ. Т. Зарифов ўзбек совет фольклорининг биринчи текширувчиларидан биридир. У замонавий дoston, қўшиқ ва бошқаларни

ёзиб олди, уларни пухта ўрганди ва нашр эттирди.

Улуғ Октябрь социалистик революциясининг 50 йиллиги ҳамда В. И. Ленин туғилган куннинг 100 йиллигига атаб нашрга тайёрланаётган 35 томга мўлжалланган «Ўзбек халқ ижоди» кўп томлигининг ташкилотчиси ва илмий раҳбари ҳам Ҳ. Зарифовдир. Бу улкан ишнинг 20 томи нашрга тайёрланди.

Ҳ. Зарифов фақат фольклористгина эмас, балки ўзбек классик адабиётининг ҳам таниқли тадқиқотчиси, шунингдек, тилшунос ва этнограф олим сифатида ҳам машҳурдир. Бу соҳаларда Ҳоди Тиллаевичнинг ажойиб тадқиқотлари мавжуд.

Олимнинг педагогик фаолияти ҳам диққатга сазовордир. У узоқ йиллар Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика институтида ва В. И. Ленин номидаги Тошкент Давлат университетида лекциялар ўқиди. 1939—1941 йилларда олий ўқув юртлари учун икки томлик «Ўзбек фольклори» қўлланмасини тузди ва нашр этди. Бу китоблар ҳозиргача асосий ўқув қўлланмаси сифатида фойдаланиб келинмоқда.

Ҳ. Зарифов илмий кадрлар етиштиришда ҳам баракали хизмат қилди. Унинг илмий раҳбарлигида ҳозиргача 20 га яқин фан кандидати ва бир нечта фан докторлари етишиб чиқди.

Яқинда республика илмий жамоатчилиги Ҳоди Тиллаевич Зарифовнинг туғилганига 60, илмий, педагогик ва жамоатчилик фаолиятига 40 йил тўлганлигини қизғин нишонлади. Ўзбекистон ССР Олий Совети Президиуми олимнинг ўзбек адабиётшунослиги олдидаги катта хизматларини эътиборга олиб, уни «Ўзбекистонда хизмат кўрсатган фан арбоби» деган юксак унвон билан тақдирлади.

*М. Муродов, М. Мирзаева*

**МИРЗО АБДУЛЛО БОКИЙ НАСРИДДИНОВ (1882—1967)**

Ўзбекистон илмий жамоатчилиги бошига оғир мусибат тушди. 4 апрель кuni кекса олим, Ўзбекистон Фанлар академиясининг

мухбир аъзоси Бокий (Мирзо Абдулло Насриддинов) вафот этди.

Мирзо Абдулло Бокий Насриддинов 1882

йили Фарғона водийсининг Риштон қишлоғида соҳибкор боғбон оиласида туғилди. Эски мактабда ўқиб яхшигина билимга эга бўлган Бокий Октябрь революциясининг дастлабки палласидан бошлабоқ совет ташкилотларида фаол ишлай бошлади.



1923—1926 йиллар давомида у Риштон халқ судида ишлади. Совет суд системасининг фазилатларини аҳоли ўртасида кенг тарғиб қилди. Мирзо Абдулло Насриддиновнинг ёш совет республикасининг душманларига қарши курашлардаги иштироки ҳам шу йилларга тўғри келади. У ёт унсурларни фош қилишда фаол қатнашган, босмачилик ҳаракатига қарши курашувчилар сафида бўлган.

Мирзо Абдулло Бокий Шарқ адабиёти тарихини яхши билган ҳамда Навоий ва Бедил асарларини чуқур ўрганган, халқ

орасида Навоийхон, Бедилхон деб ном чиқарган йирик олим эди. Рудакий ва Фирдавсий, Ҳофиз ва Жомий каби форс-тожик шоирлари, Лутфий ва Навоий, Муқимий ва Фурқат каби ўзбек адабиётининг мумтозлари ижодларини ўрганиш ва машқ қилиш натижасида Бокийнинг ўзи ҳам шоир бўлиб етишди. У кўплаб нафис битилган ғазал ва мухаммаслар муаллифидир.

1938 йилда Мирзо Абдулло Бокий Навоий юбилейини ўтказувчи ҳукумат Комитетига жалб қилиниши муносабати билан Тошкентга келади. Ҳамид Олимжон, Ғафур Ғулوم, Ҳабибий, Анисий каби олим ва шоирлар билан яқинлашади. Комитет қошида, шунингдек, А. С. Пушкин номидаги Тил ва адабиёт институтида консультант бўлиб ишлай бошлайди. Шу билан бирга у ижод қилишда ҳам давом этди. Алишер Навоийнинг «Тухфатул афкор» ва яна бир қанча асарларни ўзбек тилига таржима қилди.

Бокийнинг Навоий меросини ўрганиш, шоир асарларининг қўлёзмаларини аниқлаш ва уларни нашрга тайёрлаш соҳасидаги фаолияти алоҳида таҳсинга сазовордир. Адиб синчков манбашунос сифатида узоқ вақт самарали ишлади. Навоий ва Навоий замондошларининг асарларини нашрга тайёрлаган ёш олимларга яқиндан ёрдам кўрсатди.

Мирзо Абдулло Бокий Ўзбекистон Фанлар академиясининг мухбир аъзоси сифатида (1943 йилда сайланган эди) ўзбек адабиёти тарихини ўрганиш, ёш олимларга маслаҳатлар беришдек ғоят шарафли вазифани бажариб келди. Бокий сўнги йилларда Фарғона областининг Риштон районида истиқомат қилаётган эди.

Йирик фозил устоздан анчагина катта илмий-ижодий мерос қолди. Улар ўрганилажак, нашр этилажак. Муҳими, катта билим эгаси бўлган Бокий ҳамма яхши фазилатлари, таҳсинга лойиқ ишлари билан қалбимизда узоқ вақт яшаб қолади.

*Бир группа ўртоқлари*

## МУНДАРИЖА

### Улуғ Октябрнинг 50 йиллигига доир

Партиянинг ўткир қуроли . . . . .	1
М. Қодиров. Ўзбекистон қасаба союзлари эллик йил ичида . . . . .	3
О. Б. Жамолов. Хўжалик реформалари нуқтаи назаридан иқтисодий фанларнинг етилган проблемалари . . . . .	10
Қ. М. Қим, В. Ф. Дорошенко. Ўзбекистон электроэнергетикасини ривожлантиришнинг баъзи бир иқтисодий масалалари . . . . .	17
И. С. Пономарева. Қаҳрамонлик этик категория сифатида . . . . .	22

### Илмий ахборот

Т. А. Жўраев. СССР халқлар дўстлиги ленинча тантанасининг ёрқин мисоли	29
Р. Алижонов. Қолхозларнинг иқтисодий ривожланиш даражасини аниқлаш критериялари ҳақида . . . . .	30
Г. Қаримов. Пахта етиштиришда меҳнат унуми резервларининг ўсиши ҳақида . . . . .	32
Т. Жавлонов. Ўзбекистонда сув хўжалиги қурилиш тарихидан . . . . .	33
А. Камолов. Етти йиллик мобайнида Ўзбекистон ССР машинасозлик корхоналари ишчиларининг қишлоқ хўжалигини техника билан таъминлашга қўшган ҳиссалари . . . . .	36
Н. Раимова. Ўзбекистон ССР пахта тозалаш саноати ходимларининг техника прогресси учун кураши (1959—1965) . . . . .	37
Ш. Музаффаров. Фарғона водийси ишчи-нефтчиларининг оила ва оила турмуши (Дала этнографик материаллари асосида) . . . . .	39
Ҳ. Рашидов. Ўзбекистон матбуотида атеистик пропаганда тарихидан . . . . .	41
Р. Маҳмудова. Хива литографик матбаасида босилган асарлар . . . . .	43
А. Р. Муҳаммаджонов. Тошкентдаги қадимги канализация қурилиши . . . . .	45
Х. Ҳошимбеков. Ҳозирги замон дарий тилида араблардан ўзлаштирилган сўзларнинг ўрни . . . . .	46

### Ўрта мактаб ўқитувчиларига ёрдам

М. Н. Ремеев. Ўрта мактабларда республикамиз тарихини ўқитиш ҳақида . . . . .	49
---	----

### Архив материаллари саҳифаларида

М. И. Вексельман. Туркистонда Совет қурилиши тарихи бўйича қизиқарли ҳужжат . . . . .	51
---	----

### Танқид ва библиография

А. Ортиқов, З. Қодиров. Меҳнаткашлар оmmasининг маданий-техник савиясини юксалиши ҳақида монография . . . . .	53
---	----

### Илмий ҳаёт хроникаси

М. Муродов, М. Мирзаева. Фольклорчи олим . . . . .	
<u>Мирзо Абдулло Бокий Насриддинов (1882—1967)</u> . . . . .	55

## СОДЕРЖАНИЕ

### К 50-летию Великого Октября

Острейшее оружие партии . . . . .	1
М. Кадыров. Профсоюзы Узбекистана за пятьдесят лет . . . . .	3
О. Б. Джамалов. Назревшие проблемы экономической науки в свете хозяйственной реформы . . . . .	10
К. М. Ким, В. Ф. Дорошенко. Некоторые экономические вопросы развития электроэнергетики Узбекистана . . . . .	17
И. С. Пonomарева. Героизм как категория этики . . . . .	22

### Научные сообщения

Т. А. Джуроев. Яркий пример торжества ленинской дружбы народов СССР.	29
Р. Альджанов. О критериях определения уровня экономического развития колхозов . . . . .	30
Г. Каримов. О резервах роста производительности труда в хлопководстве . . . . .	32
Т. Джавланов. Из истории водохозяйственного строительства в Узбекистане . . . . .	33
А. Камалов. Вклад рабочих машиностроительных предприятий УзССР в техническое оснащение сельского хозяйства в годы семилетки . . . . .	36
Н. Раимова. Работники хлопкоочистительной промышленности УзССР в борьбе за технический прогресс (1959—1965) . . . . .	37
Ш. Музапаров. Семья и семейный быт рабочих-нефтяников Ферганской долины (По полевым этнографическим материалам) . . . . .	39
Х. Рашидова. Из истории атеистической пропаганды в печати Узбекистана . . . . .	41
Р. Махмудова. Книги, изданные в Хивинской литографии . . . . .	43
А. Р. Мухамеджанов. Древнее канализационное сооружение в Ташкенте . . . . .	45
Х. Хашимбеков. Место арабских заимствований в современном языке дари . . . . .	46

### В помощь преподавателям средней школы

М. Н. Ремеев. О преподавании истории родной республики в средней школе . . . . .	49
--	----

### По страницам архивов

М. И. Вексельман. Интересный документ по истории советского строительства в Туркестане . . . . .	51
--	----

### Критика и библиография

А. Артыков, З. Кадыров. Монография о подъеме культурно-технического уровня трудящихся масс . . . . .	53
--	----

### Хроника научной жизни

М. Мурадов, М. Мирзаева. Ученый-фольклорист . . . . .	55
<u>Мирза Абдулла Бакйй Насриддинов (1882—1967)</u> . . . . .	55

### Поправка

В № 4 журнала за 1967 г. на стр. 42, строка 38 сверху  
следует читать:  
«бех» — «дин».

Редакторы *П. М. Кругов* и *С. Я. Швейдель*  
Технический редактор *Г. Колесник*

---

Р03726. Сдано в набор 13/IV-1967 г. Подписано к печати 19/V-1967 г. Формат 70 × 108<sup>1/16</sup>—2,125 бум. л.  
Печ. л. 5,95. Уч. изд. л. 6,3. Изд. № 2199. Тираж 1450. Цена 40 к.

---

Типография Издательства «Фан» УзССР, г. Ташкент, ул. Черданцева, 21. Заказ 142.  
Адрес Издательства: г. Ташкент, ул. Гоголя, 70.

# **Вниманию читателей!**

**ПРОДОЛЖАЕТСЯ  
ПОДПИСКА**

**НА ЖУРНАЛ**

**„ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ  
В УЗБЕКИСТАНЕ“**

**на второе полугодие 1967 г.**

Подписка принимается всеми отделениями и агентствами «Союзпечати», узлами и отделениями связи, а также общественными распространителями печати.

Подписная цена на полугодие —  
2 руб. 40 коп.

**Цена 40 коп.**

**Индекс  
75349**