

ЎЗБЕКИСТОНДА
ИЖТИМОЙ
ФАНЛАР

12
1974

ОБЩЕСТВЕННЫЕ
НАУКИ
В УЗБЕКИСТАНЕ

ЎЗБЕКИСТОНДА
ИЖТИМОЙ
ФАНЛАР

Ўн саккизинчи йил нашри

12
1974

ОБЩЕСТВЕННЫЕ
НАУКИ
В УЗБЕКИСТАНЕ

Год издания восемнадцатый



Редакционная коллегия

акад. АН УзССР | И. М. МУМИНОВ | (редактор), акад. АН УзССР Я. Г. ГУЛЯМОВ, акад. АН УзССР Қ. Е. ЖИТОВ, акад. АН УзССР М. Қ. НУРМУХАМЕДОВ, акад. АН УзССР Ш. Ш. ШААБДУРАХМАНОВ, акад. АН УзССР М. Ю. ЮЛДАШЕВ, член-корр. АН УзССР Г. А. АБДУРАХМАНОВ, член-корр. АН УзССР А. М. АМИНОВ, член-корр. АН УзССР Р. Х. АМИНОВА, член-корр. АН УзССР Қ. Н. БЕДРИНЦЕВ, член-корр. АН УзССР О. Б. ДЖАМАЛОВ, член-корр. АН УзССР И. И. ИСКАНДЕРОВ, член-корр. АН УзССР Ш. З. УРАЗАЕВ, член-корр. АН УзССР М. М. ХАЙРУЛЛАЕВ, доктор ист. наук С. А. АЗИМДЖАНОВА, доктор ист. наук М. А. АХУНОВА, доктор филос. наук М. Б. БАРАТОВ, доктор ист. наук Б. В. ЛУНИН (зам. редактора), доктор филол. наук Х. С. СУЛЕЙМАНОВ, канд. ист. наук А. А. АСКАРОВ, канд. филос. наук Н. Г. ГАЙБОВ (зам. редактора), Б. И. КНОПОВ (отв. секретарь).



М. КАДЫРОВ

ПРОФСОЮЗЫ УЗБЕКИСТАНА В БОРЬБЕ ЗА ПОБЕДУ КОММУНИЗМА

В речи на торжественном заседании ЦК КПУз и Верховного Совета УзССР, посвященном 50-летию республики и Компартии Узбекистана, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КПУз Ш. Р. Рашидов отметил, что, «решая задачи коммунистического строительства и воспитания людей, Компартия Узбекистана повседневно опирается на массовые государственные и общественные организации». Одной из надежных опор партийной организации республики выступают профсоюзы, которые «представляют собой большую политическую силу и много делают во имя процветания республики»¹.

На всех этапах социалистического и коммунистического строительства наши профсоюзы были и остаются верными помощниками и надежной опорой Коммунистической партии, одним из важнейших звеньев общей системы социалистической демократии. Как подчеркивается в Программе КПСС, в условиях строительства коммунистического общества «особенно возрастает значение профессиональных союзов как школы управления, школы хозяйствования, школы коммунизма»².

Исключительное значение роли и места профсоюзов в системе диктатуры пролетариата и решении грандиозных задач социалистического строительства неоднократно подчеркивал В. И. Ленин. Он разъяснял: «...Профсоюзы являются не только исторически необходимыми, но исторически неизбежной организацией индустриального пролетариата, охватывающей его, при условии диктатуры пролетариата, почти поголовно»³.

В. И. Ленин указывал, что профсоюзы должны участвовать в работе всех государственных органов, связанных с экономикой; заниматься выдвижением и подготовкой администраторов из рабочих, трудящихся масс, активно включаться в деятельность всех плановых органов, выработку тарифов и норм производства и снабжения, культурно-просветительную работу, производственную пропаганду; заботиться о широком вовлечении трудящихся в государственное и хозяйственное строительство; бороться за укрепление трудовой дисциплины, лучшую организацию производства, неуклонное повышение производительности труда.

На эти ленинские положения и опираются во всей своей многогранной деятельности под руководством КПСС профсоюзные организации нашей страны, в том числе Узбекистана.

¹ Правда Востока, 23 октября 1974 г.

² Программа Коммунистической партии Советского Союза, М., 1974, стр. 107.

³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 234.

В Узбекистане, как известно, профсоюзное движение начало развиваться лишь после победы Февральской революции 1917 г. Это объяснялось прежде всего общей отсталостью края, малочисленностью и недостаточной организованностью местного пролетариата. В 1913 г. на 1000 жителей края приходилось лишь 3 рабочих — в 16 раз меньше, чем в Центральной России. При этом свыше $\frac{4}{5}$ рабочих ценовой промышленности были сконцентрированы на территории Сырдарьинской и Ферганской областей.

Учитывая специфику местных условий и преодолевая многочисленные трудности, Коммунистическая партия развернула после победы Октября огромную работу по созданию и укреплению профсоюзных организаций в Советском Туркестане, а затем в Хорезмской и Бухарской НСР.

До 1924 г. там существовали различные отраслевые профсоюзы — работников земли и леса, кожевников, печатников, торговли, железнодорожников, фабрично-заводские комитеты, областные, городские и уездные профсоюзы и др. Надо сказать также, что принципы построения профсоюзных организаций Туркестанской АССР как составной части профдвижения РСФСР, а затем СССР, были отличны от организационных принципов хорезмских и бухарских профсоюзов, входивших непосредственно в Профинтерн.

После образования Узбекской ССР были приняты меры к созданию единой системы профсоюзных организаций республики. Уже I съезд Компартии Узбекистана (февраль 1925 г.) поставил задачу — добиться правильного организационного строения профсоюзов по производственному принципу и налаживания нормальных методов работы (взимание членских взносов, финансовые взаимоотношения и др.)⁴.

В профессиональное движение вовлекались все более многочисленные отряды рабочего класса. Они принимали активное участие в мобилизации масс на восстановление и строительство фабрик и заводов, шахт и рудников, освоение новой техники, увеличение выпуска продукции.

Большую помощь партии оказали наши профсоюзы в период коллективизации сельского хозяйства. Тысячи рабочих и служащих направлялись в кишлаки, где помогали дехканам перестраивать жизнь на новый, социалистический лад. Многочисленные коллективы предприятий Узбекистана, а также Москвы, Ленинграда, Иванова и других промышленных городов РСФСР брали шефство над молодыми колхозами республики, содействуя налаживанию хозяйства и культурно-просветительной работы. Только в январе 1930 г. Узсовпроф направил на постоянную работу в колхозы, совхозы и МТС 775 рабочих, в том числе 413 прибывших из центральных промышленных районов РСФСР⁵.

В годы первых пятилеток профсоюзы республики под руководством партийных организаций мобилизовали широкие массы трудящихся на дальнейший подъем экономики, культуры и усиление обороноспособности страны. Они выступали организаторами массового социалистического соревнования тружеников городов и сел и сыграли огромную роль в успешном переходе узбекского народа некапиталистическим путем к социализму.

Неоценимый вклад внесли наши профсоюзы в общее дело победы над фашизмом в годы Великой Отечественной войны. На промышлен-

⁴ Профсоюзы Узбекистана в 1925 г., Ташкент, 1960, стр. 7.

⁵ ЦГА УзССР, ф. Р-437, оп. 1, д. 644, л.93.

ных предприятиях и в совхозах, в строительстве и на транспорте — всюду, где кипел самоотверженный труд во имя победы над врагом, профсоюзные организации выступали вожаками соревнования за непрерывное увеличение продукции, досрочное выполнение заказов фронта. Вместе с тем они проявляли большую заботу об улучшении жилищно-бытовых условий трудящихся, обеспечении их необходимыми товарами, топливом, оказывали шефскую помощь инвалидам Отечественной войны, эвакуированным, престарелым гражданам, детям воинов Советской Армии.

После победоносного завершения войны трудящиеся Узбекской ССР, как и весь советский народ, развернули самоотверженную борьбу за восстановление и дальнейшее развитие народного хозяйства страны. Профсоюзы республики внесли достойный вклад в успешное выполнение заданий послевоенных пятилеток, в борьбу за полное и окончательное завершение строительства социализма в СССР.

Еще более возросла роль профсоюзов со вступлением советского общества в период развитого социализма, что с особой силой было подчеркнуто в решениях XXIII и XXIV съездов КПСС.

В приветствии ЦК КПСС XV съезду профсоюзов СССР говорится: «Советские профсоюзы занимают исключительно важное место во всей жизни нашего социалистического общества. Коммунистическая партия постоянно заботится о повышении роли профсоюзов в хозяйственном и культурном строительстве, в общественно-политической жизни страны. Роль профсоюзов как школы управления, школы хозяйствования, школы коммунизма в современных условиях еще более возрастает»⁶.

Основной сферой деятельности советских профсоюзов была и остается социалистическая экономика. Главная задача профсоюзов в производственно-экономической области — всемерное вовлечение всех членов профсоюзов в создание материально-технической базы коммунизма в СССР.

Испытанным, эффективным методом подъема производительных сил, совершенствования производственных отношений, коммунистического воспитания трудящихся и привлечения их к управлению производством выступает массовое социалистическое соревнование, одной из популярнейших форм которого на современном этапе стало движение за коммунистическое отношение к труду.

Наши профсоюзы проявляют большую заботу о дальнейшем развитии и улучшении этой и других форм организации социалистического соревнования. При Узсовпрофе, в частности, создан координационно-методический совет по проблемам социалистического соревнования и коммунистического отношения к труду. Совершенствуются руководство соревнованием, обмен опытом передовиков, система их материального и морального поощрения.

Все это способствовало улучшению количественных и качественных показателей соревнования. Так, если в 1959 г. за коммунистическое отношение к труду в УзССР соревновалось 3976 бригад (65 122 человека)⁷, то в конце 1965 г. число участников этого движения возросло более чем в 6 раз⁸, а к 1970 г. число соревнующихся превысило

⁶ XV съезд профессиональных союзов СССР. Стенографический отчет, М., 1972, стр. 52.

⁷ ЦГА УзССР, ф. Р-737, оп. 3, д. 1681, л. 96.

⁸ Текущий архив Узсовпрофа. Справка № 199/02 от 3.II 1965 г., стр. 3.

1,8 млн. человек⁹. Ныне различными формами соревнования практически охвачены почти все трудовые коллективы республики.

Профсоюзы уделяют много внимания обобщению и распространению передового производственного опыта. Пропаганда всего нового, передового, что рождено практикой социалистического соревнования, ведется в печати, по радио, телевидению и т. д. На предприятиях создаются школы передового опыта, проводятся конференции, выставки, издаются плакаты, брошюры. Важная роль в пропаганде передового опыта принадлежит школам коммунистического труда. К началу 1974 г. в Узбекистане работало 6500 школ коммунистического труда, с охватом 172 550 человек¹⁰. Эти школы помогают рабочим и служащим находить эффективные пути выполнения социалистических обязательств, способствуют развитию коллективизма, взаимопомощи, творческой активности масс.

Профсоюзы республики осуществляют постоянный контроль за внедрением передового опыта, своевременной реализацией ценных предложений рабочих и служащих, направленных на дальнейшее повышение эффективности производства.

Важным средством привлечения трудящихся к управлению производством служат постоянно действующие производственные совещания (ПДПС), избираемые коллективами предприятий и работающие под руководством комитетов профсоюзов. В 1961 г. в УзССР работали 2386, в 1965 г. — 3536, а в 1970 г. — 5394 ПДПС¹¹. В производственных совещаниях промышленных предприятий и строек республики рабочие составляют не менее $\frac{2}{3}$, а в производственных комитетах — не менее 50% их членов¹².

Постоянно действующие производственные совещания наделены большими правами. Они принимают участие в разработке и обсуждении текущих и перспективных производственных планов и предложений по вопросам улучшения внутризаводского планирования, заслушивают сообщения руководителей предприятий, строек, цехов о текущей работе и итогах хозяйственной деятельности, содействуют выполнению и перевыполнению производственных планов, всемерному изысканию резервов производства, лучшей организации труда, повышению его производительности и снижению себестоимости продукции.

Профсоюзы Узбекистана всемерно способствуют техническому прогрессу, механизации и автоматизации вспомогательных работ, помогают хозяйственным органам в осуществлении планов внедрения в производство новой техники и технологии. Активной и действенной силой в решении этих вопросов выступают работающие под руководством профсоюзов научно-технические общества, общества изобретателей и рационализаторов, которые объединяют в своих рядах ученых, инженеров, техников, рабочих — новаторов производства, специалистов сельского хозяйства.

В 1971 г. на промышленных предприятиях республики функционировало 530 общественно-конструкторских и технических бюро, 900 бюро и групп экономического анализа, 1100 творческих комплексных бригад, 116 научно-исследовательских лабораторий, объединявших

⁹ Профессиональные союзы Узбекистана в цифрах (1961—1970 гг.), Ташкент, 1972, стр. 197.

¹⁰ Текущий архив Узсовпрофа. Материалы отдела культурно-массовой работы за 1974 г.

¹¹ Профессиональные союзы Узбекистана в цифрах (1961—1970 гг.), стр. 233—234.

¹² Текущий архив Узсовпрофа. Отдел производственной работы и заработной платы, д. 20, стр. 10.

более 55 тыс. человек¹³. Деятельность их направлена на изыскание производственных резервов, сокращение и ликвидацию потерь на производстве, внедрение новой системы планирования и учета, укрепление цехового хозрасчета.

Только за 1965—1970 гг. в народное хозяйство УзССР было внедрено более 1400 крупных мероприятий по техническому прогрессу с экономическим эффектом свыше 90 млн. руб. Количество механизированных поточных линий на предприятиях республики возросло в 1,8 раза, автоматических линий — в 2 раза. За годы восьмой пятилетки внедрено 169 тыс. рационализаторских предложений и изобретений, экономия от которых превысила 220 млн. руб.¹⁴

В 1970 г. подали рационализаторские и изобретательские предложения 39,8 тыс. человек, а в 1973 г. — 48,9 тыс. Количество внедренных предложений за те же годы увеличилось с 35,9 тыс. до 41,6 тыс., а достигнутый экономический эффект — с 57,6 млн. руб. до 84,4 млн. руб.¹⁵

Большие работы по механизации, автоматизации и внедрению прогрессивной технологии осуществлены в энергетической, химической, авиационной, машиностроительной, нефтеперерабатывающей, нефтедобывающей промышленности и других отраслях народного хозяйства.

По мере развертывания коммунистического строительства неуклонно возрастает значение экономической работы во всех звеньях производства. В решениях XXIV съезда партии подчеркнута усиление роли экономических методов и стимулов в управлении народным хозяйством, расширения хозяйственной самостоятельности и инициативы предприятий. И здесь активную роль играют профсоюзы и действующие под их руководством общественные организации, такие как общественные бюро экономического анализа (ОБЭА), которые помогают администрации глубоко и всесторонне изучать положение дел на том или ином участке производства и принимать экономически выгодные решения.

Общественные экономические бюро функционируют на многих крупных предприятиях Узбекистана — «Ташсельмаше», «Узбексельмаше», «Ташкенткабеле», Текстильном комбинате и др. Так, на Ташкентском текстильном комбинате работают 9 ОБЭА. Только за 1967—1968 гг. они внесли 33 предложения, внедрение которых дало экономический эффект в 174 тыс. руб.¹⁶

Борясь за успешное выполнение народнохозяйственных планов и всемерное развитие производительных сил страны, советские профсоюзы вместе с тем уделяют много внимания улучшению условий труда и быта трудящихся, защите их прав и законных интересов, охране здоровья и организации отдыха рабочих и служащих, а также членов их семей.

В. И. Ленин указывал, что после победы социалистической революции «союзы утратили такую основу, как классовую экономическую борьбу, но далеко не утратили и долгие годы еще, к сожалению, не смогут утратить такую основу, как неклассовую «экономическую борьбу»

¹³ Правда Востока, 15 апреля 1971 г.

¹⁴ Текущий архив Узсовпрофа. Стенограмма V Пленума Узбекского республиканского совета НТО, стр. 2.

¹⁵ Народное хозяйство Узбекской ССР за 50 лет. Юбилейный статистический ежегодник, Ташкент, 1974, стр. 52.

¹⁶ Текущий архив Узсовпрофа. Отдел культурно-массовой работы. Папка «О работе общественных творческих объединений трудящихся за 1968 г.»

бу» в смысле борьбы с бюрократическими извращениями советского аппарата, в смысле охраны материальных и духовных интересов масс трудящихся путями и средствами, не доступными для этого аппарата»¹⁷.

Это ленинское указание сохраняет свою силу и в период развитого социализма и лежит в основе деятельности профсоюзов по защите прав трудящихся, борьбе с проявлениями бюрократизма, нарушениями советских законов о труде.

В центре внимания профсоюзов находятся также вопросы облегчения и оздоровления условий труда, сокращения рабочего времени и улучшения организации отдыха трудящихся. За годы Советской власти средняя продолжительность рабочей недели уменьшилась на 18 часов и составляет в настоящее время 41 час, а на работах с повышенной вредностью — не более 36 часов. Завершен перевод трудящихся на пятидневную рабочую неделю с двумя выходными днями.

Осуществляя мероприятия партии по дальнейшему повышению благосостояния трудящихся, профсоюзы республики активно содействуют расширению общественных фондов потребления и совершенствованию распределения материальных благ по труду.

За 1965—1973 гг. реальные доходы на душу населения УзССР выросли на 52%, а выплаты и льготы, полученные населением республики из общественных фондов потребления, увеличились с 1304,8 млн. руб. до 2888 млн. руб.¹⁸

Профсоюзные организации республики, рассматривая общественные фонды потребления как важный фактор повышения благосостояния трудящихся, принимают активное участие в их создании и распределении. Так, Республиканский комитет профсоюза работников государственных учреждений неоднократно выносил на обсуждение пленума и президиума вопрос об участии профсоюзных организаций в выполнении государственного бюджета¹⁹, способствуя тем самым созданию общественных фондов потребления. По ходатайству профсоюзных организаций увеличены ассигнования на школы-интернаты, дома престарелых, содержание инвалидов войны и труда.

Республиканские комитеты профсоюзов работников государственных учреждений, машиностроения, текстильной и легкой промышленности совместно с работниками Министерства финансов республики периодически проверяли работу соответствующих предприятий, в ходе проверок было установлено, что на большинстве предприятий отчисление прибыли в государственный бюджет проводится правильно, в соответствии с установленными нормами; эффективно используются и поощрительные фонды предприятий. Так, на машиностроительных предприятиях республики в 1965 г. эти фонды составляли 370 тыс. руб., а в 1968 г. — 2300 тыс. руб. В системе пищевой промышленности поощрительные фонды выросли за это время до 400%²⁰.

Хорошо поставлен контроль над мерой труда и потребления профсоюзной организацией Ташкентского текстильного комбината, что позволило увеличить фонды предприятия для удовлетворения растущих потребностей рабочих и служащих. Так, в 1967 г. из фонда предприятия было израсходовано на премирование рабочих и служащих 277 тыс. руб.; оказана единовременная помощь рабочим в размере

¹⁷ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 297.

¹⁸ Народное хозяйство Узбекской ССР за 50 лет, стр. 221—222.

¹⁹ ЦГА УзССР, ф. Р-820, оп. 6, д. 34, л. 87.

²⁰ Текущий архив Министерства финансов УзССР. Данные бюджетного и промышленного отделов за 1968 г.

45 тыс. руб.; в качестве премий лучшим рабочим выплачено 7 тыс. руб. и т. д.²¹ В 1968 г. на поощрение рабочих и служащих было выделено 29 тыс. руб.²²

По предложению завкома на «Ташавтомаше» в 1971 г. из фонда предприятия было израсходовано на расширение жилого фонда 200 тыс. руб., на строительство пионерского лагеря — 37 тыс. руб., на благоустройство завода — 49 тыс. руб.²³

Проведенный УзЦСПС анализ использования фонда социально-культурных мероприятий показывает, что в основном эти средства расходуются на строительство жилых домов, домов отдыха, пансионатов, ночных профилакториев, пионерских лагерей, библиотек, клубов, домов культуры, бытовых учреждений и предприятий общественного питания.

Важное место в работе профсоюзов занимает забота об улучшении жилищно-бытовых условий трудящихся. Представители профсоюзов участвуют в работе государственной комиссии по приемке жилых зданий и объектов культурно-бытового назначения. Сейчас по масштабам жилищного строительства Узбекистан занимает одно из первых мест в стране. Всего за 1924—1973 гг. в республике введено в действие почти 106 млн. м² жилой площади²⁴, в том числе за 1971—1973 гг. — около 15 млн. м². И в это дело большой вклад внесли наши профсоюзы.

Один из важнейших участков многогранной деятельности советских профсоюзов — массовая культурно-политическая работа, направленная на воспитание трудящихся в духе коммунизма. Ленинская формула «профсоюзы — школа коммунизма» имеет в виду не только участие трудящихся в управлении производством, но и формирование нового человека.

«Великое дело, — говорил в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии Л. И. Брежнев, — строительство коммунизма невозможно двигать вперед без всестороннего развития самого человека. Без высокого уровня культуры, образования, общественной сознательности, внутренней зрелости людей коммунизм невозможен, как невозможен он без соответствующей материально-технической базы»²⁵.

Руководствуясь историческими решениями XXIV съезда КПСС, профсоюзные организации Узбекистана ведут большую политико-воспитательную и культурно-массовую работу, нацеленную на коммунистическое воспитание трудящихся.

В своей воспитательной работе профсоюзы Узбекистана опираются на растущую сеть культурно-просветительных учреждений. В настоящее время в республике действуют свыше 6 тыс. массовых библиотек, 3690 клубных учреждений, 1,5 тыс. народных университетов²⁶. В клубах, домах и дворцах культуры профсоюзов, в красных уголках и непосредственно на производстве широко практикуются такие массовые формы пропаганды политических и научных знаний среди трудящихся, как циклы лекций, специальные лектории, встречи с ветеранами революции, войны и труда, учеными, новаторами производства. В 1961 г. в

²¹ Данные планово-финансового отдела Ташкентского текстильного комбината за 1967 г.

²² Текущий архив Республиканского комитета профсоюза работников легкой и текстильной промышленности, январь 1969 г., д. 8.

²³ Текущий архив завкома завода «Ташавтомаш», д. 6. Материалы поощрительного фонда рабочих, ИТР и служащих.

²⁴ Народное хозяйство Узбекской ССР за 50 лет, стр. 222.

²⁵ Л. И. Брежнев. Отчетный доклад Центрального Комитета КПСС XXIV съезду КПСС, М., 1971, стр. 101—102.

²⁶ Правда Востока, 23 октября 1974 г.

республике было прочтано 73 603 лекции, на которых присутствовало 4 189 654 человека, а в 1970 г. — 174 234 лекции с охватом 9 440 466 слушателей²⁷.

Хорошо поставлена работа по воспитанию трудящихся на революционных, боевых и трудовых традициях в клубах Ташкентского дворца культуры железнодорожников, завода «Ташкенткабель», Ташкентского радиолампового завода, Чирчикского электротехкомбината и др. Широкое распространение получили тематические вечера: «Береги честь своего завода», «Знаешь ли ты свой завод», «Чествование рабочих династий», «Честь заводской марки» и т. д. Такие мероприятия способствуют укреплению трудовой дисциплины, воспитанию у молодых рабочих любви к своей профессии, родному предприятию, уважения к труду старшего поколения рабочего класса.

Специфической, весьма широкой и важной функцией профсоюзов республики за последние годы стало расширение их международных связей как школы интернациональной солидарности трудящихся.

Советские профсоюзы в настоящее время поддерживают контакты с профсоюзами 116 стран мира²⁸. В этом деле активно участвуют и профсоюзы Узбекистана. Особенно тесные связи поддерживают они с профсоюзами братских социалистических стран. Широко осуществляется обмен делегациями профсоюзных активистов, опытом организационной и воспитательной работы и т. д.

Вся деятельность профсоюзных организаций республики осуществляется под непосредственным руководством Узбекского Совета профессиональных союзов. Он уделяет много внимания их количественному и качественному росту. Только за 1968—1972 гг. ряды профсоюзов Узбекистана увеличились на 480 тыс. человек. Уже к марту 1972 г. они объединяли 2980 тыс. труженников городов и сел²⁹. На 1973 г. в республике действовало 19 республиканских, 94 областных, 692 городских и районных комитета профсоюзов, 11 областных советов и 3 горрайпрофсоюза. В профсоюзных органах работают тысячи общественных отделов, комиссий и советов.

Своим активным участием в политической, экономической и социальной жизни советского общества наши профсоюзы под руководством Коммунистической партии вносят достойный вклад в коммунистическое воспитание масс, мобилизацию их на решение актуальных задач строительства коммунизма.

²⁷ Профессиональные союзы Узбекистана в цифрах (1961—1970 гг.), стр. 361.

²⁸ Коммунист, М., 1973, № 14, стр. 59.

²⁹ Текущий архив Узсовпрофа. Стенографический отчет X съезда профессиональных союзов Узбекистана. 3—4 марта 1972 г., стр. 66.

Х. А. ШАЙХОВА

ФОРМИРОВАНИЕ НОВЫХ ПРАВСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ У КОЛХОЗНОГО КРЕСТЬЯНСТВА В ПЕРИОД РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

В Программе КПСС подчеркнута, что одна из важнейших задач коммунистического строительства заключается в формировании нового человека, новых нравственных отношений между людьми, основанных на марксистско-ленинской идеологии, коллективизме, трудолюбии, гуманизме и ведущих к постепенному слиянию всех трудящихся «в единый коллектив тружеников коммунистического общества»¹.

Как сказано в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии, «великое дело — строительство коммунизма невозможно двигать вперед без всестороннего развития самого человека»².

Вопрос формирования нового человека — это вопрос о сущности прогресса личности в условиях развитого социализма, о том, как коренные социально-экономические и идеологические преобразования в нашей стране оказывают влияние на развитие и изменение социальной структуры населения, моральный облик и нравственные отношения людей.

Один из основных участков всестороннего развития личности — формирование новых нравственных отношений, создающих благоприятные условия для воспитания социально активной личности со сложившимся научно-материалистическим мировоззрением, глубокой коммунистической убежденностью и высокими моральными качествами.

Нравственные отношения охватывают и отношения людей друг к другу, к обществу, и те требования, которые предъявляются классами, обществом к человеку в его повседневной жизни, в процессе его нравственной деятельности. Они составляют основу трудовых и общественных обязанностей человека перед обществом и людьми, выступая объективным источником морального совершенствования личности.

Великий Октябрь и победа социализма в СССР создали прочную основу для материального и духовного развития всех слоев и социальных групп трудящихся, объективные и субъективные факторы формирования новых нравственных отношений между людьми во всех сферах жизни общества.

В ходе социалистического строительства, в результате коренных изменений социально-экономической, политической и культурной структур жизни страны сложились новые, высшие формы человеческого общежития. Под благотворным воздействием этих изменений произошли коренные сдвиги в социальных отношениях, которые стали

¹ Программа Коммунистической партии Советского Союза, М., 1974, стр. 117.

² Материалы XXIV съезда КПСС, М., 1971, стр. 83.

активным фактором формирования и развития социалистического нравственного сознания, изменения психологии, мировоззрения и духовного мира широких масс советских людей, в том числе нашего многомиллионного крестьянства.

Оценивая практическое значение Октябрьской революции для крестьянских масс, В. И. Ленин писал: «В крестьянской стране первыми выиграли, больше всего выиграли, сразу выиграли от диктатуры пролетариата крестьяне вообще...»³

Аграрная политика партии, победа колхозного строя, ленинский Союз Серпа и Молота, ликвидация противоположности города и деревни и постепенное преодоление существенных различий между ними в корне изменили социальный облик нашего крестьянства. Впервые в истории человечества сформировался тип крестьянина-колхозника с новыми моральными чертами и качествами, в основе которых лежит марксистско-ленинская идеология. Сформировалось крестьянство совершенно новое, по своей природе социалистическое, тесно связанное с коллективной собственностью и коллективным трудом, а отсюда и формирование новых нравственных отношений у колхозного крестьянства. Еще М. И. Калинин говорил, что в колхозе «изменяется психология людей, расширяется кругозор, вначале до понимания общеколхозных, а затем и общегосударственных, социалистических задач»⁴.

Колхозное движение, приобщение крестьянина к коллективному труду преобразили классовое и нравственное сознание крестьянства, обусловили дальнейшее развитие у него новых нравственных качеств и отношений, таких, как массовый трудовой героизм, коммунистическое отношение к труду, чувства коллективизма, социалистического гуманизма и т. д.

Победа колхозного строя легла в основу социалистической перестройки сознания и узбекских дехкан, внесла коренные изменения в их психологию, быт, подняла их сознание до высокого понимания нравственной значимости общественных интересов.

Укрепление и совершенствование материально-технической базы сельского хозяйства, рост производительных сил, комплексная механизация, химизация, повышение роли науки и техники в развитии сельского хозяйства, рост культурно-технического уровня колхозного крестьянства, развитие колхозной демократии обусловили изменение не только характера и содержания труда, но и духовного облика, нравственных отношений тружеников села.

Общность цели и мировоззрения, новые нравственные отношения неразрывно спаяли весь советский народ, в том числе колхозное крестьянство, в единое целое, основанное на глубоких объективных изменениях материального и духовного строя жизни. Все это создало благоприятные условия для воспитания новых нравственных черт и качеств широких масс тружеников села.

Как известно, до Октябрьской революции трудовое крестьянство представляло собой класс мелких товаропроизводителей, для которых был характерен труд в одиночку, с примитивными орудиями: им были присущи разобщенность и низкий уровень культуры, частнособственническое сознание, индивидуализм во взглядах и привычках, свойственных мелкому производителю.

В ходе социалистического строительства, в результате осуществления ленинского кооперативного плана, с внедрением новой техники

³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 39, стр. 276.

⁴ М. И. Калинин. Произведения, в 4-х томах, т. 2, М., 1960, стр. 558.

и технологии сельского хозяйства изменилась социальная природа колхозного крестьянства. Из мелкого собственника крестьянин, вступив в коллективное хозяйство, превратился в труженника-коллективиста.

В процессе социалистического строительства «социализм навсегда покончил с нищетой, бесправием и забитостью крестьян, вырвал их из тесного мирка индивидуализма»⁵, — говорил Л. И. Брежнев на торжественном заседании, посвященном 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. «Строительство социализма в деревне стало для крестьянства единственным путем счастья, основой благополучия»⁶. «В совместном труде, в борьбе за социализм, в боях за его защиту родились новые гармонические отношения между классами и социальными группами, нациями..., отношения дружбы и сотрудничества»⁷.

В речи члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС М. А. Суслова на торжественном золотом юбилею республики, с особым удовлетворением отмечается, что «социализм коренным образом изменил положение, труд и всю жизнь узбекского крестьянства. В прошлом обездоленные, забытые нуждой и бесправием дехкане стали подлинными хозяевами земли, творцами счастливой жизни. С победой колхозного строя дехканство превратилось в класс социалистических труженников. В тесном союзе с рабочим классом они создают новое общество»⁸.

В условиях развитого социализма совершенствование таких черт советского образа жизни, как фактическое равенство больших и малых наций и народностей СССР, гармоническое сочетание национальных и общенациональных интересов в сфере экономики, политики и культуры, сближение наций в новой исторической общности людей — едином советском народе, — стало прочной основой формирования новых нравственных отношений у всех социальных групп и, в частности, колхозного крестьянства, которому ныне присущи такие высокие нравственные качества, как сознательное коммунистическое отношение к труду, чувства коллективизма, интернационализма, дружбы между народами и др.

Эти новые нравственные отношения и качества свидетельствуют об огромном повышении уровня классово-революционного сознания, глубоком понимании гражданского и общественного долга, ответственности за судьбы Родины, народа, родного коллектива. Они находят свое выражение в преданности делу коммунизма, коммунистическом отношении к труду и общественной собственности, товарищеской взаимопомощи, нетерпимости к любым нарушениям общественных интересов и т. д. Эти качества ярко проявляются прежде всего в отношении к труду, в основе которого лежит чувство коллективизма и товарищеской взаимопомощи как выражение новой, более высокой общественной связи между людьми, которое В. И. Ленин связывал с ростом коммунистических начал в жизни нашего общества.

Отношение к труду все более эстетизируется. Вот как пишет о труде хлопкороба бригадир совхоза им. Хамзы Андижанской области Турсунбой Тешабаев: «Хлопок — это солнце, земля и руки дехканна. Т. е. золотое солнце, золотая земля, неустанные руки выращивают драгоценную коробочку»⁹.

⁵ Правда, 22 апреля 1970 г.

⁶ Материалы III съезда колхозников, М., 1969, стр. 9.

⁷ Материалы XXIV съезда КПСС, стр. 76.

⁸ Правда Востока, 23 октября 1974 г.

⁹ Правда Востока, 5 июня 1974 г.

В юбилейном для республики 1974 году хлопкоробы Узбекистана дали Родине свыше 5,3 млн. т «белого золота». Этот рекордный урожай есть прямой результат творческой активности миллионов масс, их высокой сознательности, морали, новых нравственных отношений в труде и к труду.

Труд всегда был и остается источником существования людей, социального прогресса и развития личности. Поэтому воспитание тружеников села в духе уважения к труду, нового, коммунистического отношения к нему всегда было и остается важнейшей заботой нашей партии и государства. Как подчеркнул Л. И. Брежнев, «это государственный вопрос. В его правильной постановке и решении заинтересованы все: трудовые коллективы, общественные организации... Он затрагивает судьбы миллионов людей, больше того — будущее нашей страны!»¹⁰

Трудовое воспитание лежит в основе всей многогранной работы КПСС, Советского государства, общественных организаций по коммунистическому воспитанию масс. На это нацелена и деятельность всех наших культурно-просветительных учреждений, средств массовой информации, системы народного образования и т. д.

Благодаря целенаправленной организаторской, политической и идеологической деятельности КПСС в колхозной деревне созданы реальные возможности для становления и закрепления новых, коммунистических норм и правил в поведении людей. В их основе лежат лучшие общечеловеческие черты и нормы морали — гуманизм, коллективизм, трудолюбие и др.

Партия и правительство создали и продолжают создавать все условия для дальнейшего развития у тружеников села высоких нравственных качеств, новых нравственных отношений в сферах производства материальных благ, потребления общественного продукта, политической и общественной жизни, а также в семейно-бытовых отношениях.

Каждый советский человек, в том числе каждый труженик села, — это член великого коллектива строителей коммунизма, имя которому — советский народ. Творческий коллективный труд, озаренный величественной целью победы коммунизма, выступает основой монолитного единения людей, источником формирования чувства интернационализма, гуманизма, растущей социальной активности личности. У советского крестьянства появляется все больше общих черт с рабочим классом. «Наше колхозное крестьянство, — как подчеркнул Л. И. Брежнев, — новый социалистический класс, активный строитель коммунистического общества»¹¹. Растет число колхозников, чей труд непосредственно связан с машинами и механизмами, повышается культурно-технический и образовательный уровень колхозного крестьянства.

Индустриализация сельскохозяйственного труда, дальнейшее повышение его энерговооруженности оказывают решающее влияние и на изменение нравственных отношений тружеников села.

Широко известны замечательные патриотические дела наших земледельцев и животноводов, сельских механизаторов, освоителей Голодной, Джизакской, Каршинской, Шерабадской степей, их самоотверженная борьба за технический прогресс в сельском хозяйстве, повышение урожайности и качества сельскохозяйственной продукции, снижение ее себестоимости, за всемерную интенсификацию сельского хозяйства и

¹⁰ Правда, 24 апреля 1974 г.

¹¹ Правда, 22 апреля 1970 г.

социально-экономическое развитие коллективных хозяйств. Достаточно сказать, что только в Хорезмской области в 43 колхозах практикуется социально-экономическое планирование, что обуславливает и внедрение в жизнь тружеников села новых традиций, новых нравственных отношений.

В ходе совместного, коллективного труда, в борьбе за общее дело формируются отношения дружбы, товарищества и взаимопомощи, чувства социальной общности, взаимного уважения, требовательности и ответственности, активного, заинтересованного отношения к сохранению и умножению общественного богатства, умение работать и жить по-коммунистически.

Об этом ярко свидетельствует движение тысяч бригад, десятков тысяч тружеников села за право называться коллективами коммунистического труда, ударниками 9-й пятилетки. Труженики села проявляют свой патриотизм и чувство интернационализма в самоотверженном труде, в различных формах социалистического соревнования.

Занятые в сфере сельского хозяйства представители многих национальностей делают общее дело, обмениваются опытом, рожденным в совместном труде, живут единой дружной семьей как живое воплощение социалистического интернационализма.

В повседневную жизнь тружеников села органично вошли принципы честности и правдивости, простоты и скромности в общественной и личной жизни, вырабатываются качества непримиримости и несправедливости, нечестности, стяжательству, недисциплинированности и т. д.

Новые нравственные отношения, в том числе нравственная чистота и искренность, дух взаимной поддержки и уважения, любви и верности, здоровая моральная атмосфера, формируются и во взаимоотношениях в семье и быту. В. И. Ленин подчеркивал, что «достигнутым надо считать только то, что вошло в культуру, в быт, в привычки»¹². И мы гордимся тем, что многие стороны высоконравственных отношений в труде и общественно-политической жизни срастаются с новой моралью быта. В быту и семье уже необратимо прочно утвердились новые взаимоотношения, воздействующие на формирование коммунистических черт в сознании и поведении миллионов людей. Эти нравственные отношения формируются и в борьбе против пережитков старого, и во внедрении в жизнь новых ритуалов и обычаев.

Миллионы тружеников села живут и трудятся по новым традициям и обрядам, которые становятся своеобразными формами познания человеком своих собственных отношений и выступают как могучее средство объединения и сплочения людей. В традициях и обычаях новой, советской действительности прививаются целенаправленные чувства и привычки, способствующие формированию у людей новых нравственных отношений.

Богатый опыт внедрения новых традиций и ритуалов, использования их как важнейшего средства формирования новых нравственных отношений накоплен и в нашей республике.

В докладе на торжественном заседании ЦК КПУз и Верховного Совета УзССР, посвященном 50-летию Узбекской ССР и Компартии Узбекистана, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КПУз Ш. Р. Рашидов с гордостью отмечал, что «социалистические преобразования вызвали коренные изменения в мировоззрении людей. У нас вырос новый человек с возвышенными идеалами,

¹² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 54, стр. 390.

широким кругозором, богатым духовным миром и высокими нравственными качествами. Наши люди преисполнены чувства советского патриотизма, социалистического интернационализма и общенациональной советской гордости, верности общественному долгу, товариществу и братству»¹³.

Эти слова в полной мере относятся и к нашему колхозному крестьянству.

Вместе с тем в сознании и поведении некоторой части колхозного крестьянства еще проявляются пережитки прошлого, вредные традиции старого быта, которые мешают дальнейшему развитию коммунистических нравственных отношений. Наша задача состоит в том, чтобы решительно преодолеть эти пережитки, широко развивая новые, прогрессивные традиции, нравы и обычаи, обогащая их интернациональное, общесоветское содержание, формируя новый моральный облик и новые нравственные отношения у всех наших людей, особенно подрастающего поколения. Поэтскому в каждом коллективе необходимо создавать такую морально-политическую атмосферу, которая формирует высокосоциальную, социально активную, творческую личность, носителя подлинно человеческих взаимоотношений, достойных морального облика строителя коммунизма.

Х. А. Шайхова

РИВОЖЛАНГАН СОЦИАЛИЗМ ДАВРИДА КОЛХОЗЧИ ДЕҲҚОНЛАРДА ЯНГИЧА МАЪНАВИЙ МУНОСАБАТЛАРНИНГ ШАҚЛЛАНИШИ

Мазкур ишда республикамизнинг конкрет материаллари асосида ҳозирги ривожланган социализм даврида колхозчи деҳқонларда янгича маънавий муносабатларнинг шаклланиши кўриб чиқилган.

¹³ Правда Востока, 23 октября 1974 г.

С. СУЮНОВ

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И ПОДГОТОВКА ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ КАДРОВ В УЗБЕКИСТАНЕ

Современный период развития советского социалистического общества характеризуется усиливающимся влиянием научно-технической революции на все сферы жизни общества.

Быстрые темпы развития научно-технической революции, внедрение ее достижений в экономику страны, успехи комплексной автоматизации совершают глубокий качественный переворот в материальных основах общественного производства и требуют высококвалифицированных рабочих и инженерно-технических кадров.

Поскольку научно-техническая революция охватывает различные сферы и отрасли производства неодновременно, то новые требования к ней в той или иной мере приходят в противоречие с требованиями прежнего, машинного типа производства и старых форм разделения труда. Для капитализма эта проблема в целом оказывается неразрешимой и обостряет его противоречия. При социализме же существует реальная база для успешного решения данной проблемы, обусловленная планомерностью развития народного хозяйства и культуры, возможностями постоянного совершенствования механизмов управления и регулирования в экономике, сфере социального и культурного развития.

Решающей тенденцией научно-технической революции выступает, как известно, автоматизация, коренным образом меняющая положение человека в производстве и в огромной мере повышающая производительность общественного труда. Работник освобождается от прямого физического труда в процессе материального производства, передает эти функции машине, оставляя за собой интеллектуальную часть трудовой деятельности. Он участвует в подготовке производства, проектировании, программировании, а также в контроле и регулировании.

В процессе автоматизации стереотипный, стандартизированный труд вытесняется в конечном счете трудом, все более приближающимся к интеллектуальному. Для автоматизированных процессов основными видами трудовых функций становятся измерение и контроль за операциями и процессами, наблюдение, анализ его результатов и принятие оперативных решений по управлению и регулированию, их модулирование и подача команд, т. е. функции умственной деятельности. А это требует навыков в непрерывном получении новых знаний, понимании необходимости их приобретения.

Ныне только высококвалифицированные кадры в сочетании с новейшей техникой могут успешно решать задачи повышения качества продукции до уровня лучших мировых стандартов, роста эффективно-

сти общественного производства, создания материально-технической базы коммунизма.

Поэтому масштабы и темпы научно-технического прогресса определяются размахом и уровнем подготовки научных и инженерно-технических кадров, подъемом культурно-технического уровня всех работников социалистического производства, Тесная взаимосвязь и взаимобусловленность технического прогресса, развития науки, подготовки научных и инженерно-технических кадров, повышения культурно-технического уровня всех трудящихся — это закономерный процесс, ускорение которого во многом зависит от деятельности высшей школы.

В документах XXIV съезда КПСС, речи Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева на Всесоюзном слете студентов, решениях партии и правительства дана высокая оценка работе советской высшей школы и отмечается, что она в основном успешно решает поставленные перед нею важнейшие задачи по подготовке и воспитанию высококвалифицированных специалистов для всех отраслей народного хозяйства, играет важную роль в ускорении темпов научно-технического прогресса, развитии экономики и культуры страны.

За годы Советской власти высшие и средние специальные учебные заведения страны выпустили около 27 млн. высококвалифицированных специалистов, из них более 7 млн. только в восьмой пятилетке¹. За 1966—1970 гг. высшая школа подготовила около 2 млн. специалистов, в том числе 1100 тыс. инженеров².

Ныне в народном хозяйстве страны работает около 19 млн. специалистов, которые сделали немало для обеспечения все ускоряющихся темпов развития народного хозяйства, науки и культуры. Все наши грандиозные достижения есть плоды гения советского человека, творческого труда рабочих, инженерно-технических работников, колхозников, ученых.

Одна из славных страниц ленинской культурной революции в СССР — развитие образования в национальных республиках. За годы Советской власти они прошли такой путь социального и культурного развития, на который в иных условиях потребовались бы века.

Новый этап в развитии национальных отрядов советской интеллигенции начался со вступлением нашего общества в период строительства коммунизма.

В Узбекской ССР также создана большая армия подлинно народной интеллигенции, совершенно новая по своему характеру, социальному и духовному облику. Сегодня в республике имеются 41 вуз и 177 средних специальных учебных заведений, где обучаются свыше 400 тыс. юношей и девушек³.

Вузы УзССР ежегодно выпускают около 36 тыс. специалистов. По числу студентов высших учебных заведений Узбекская ССР идет впереди многих развитых капиталистических стран. Так, в Англии на 10 тыс. жителей приходится 83, в ФРГ — 56, Италии — 78, Японии — 125, а в Узбекистане — 187 студентов. Ныне в народном хозяйстве республики занято почти 600 тыс. специалистов с высшим и средним

¹ Е. П. Елютин. Задачи высших учебных заведений по реализации постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 18 июля 1972 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию высшего образования в стране», М., 1973.

² С. Насырходжаев. Интеллигенция Узбекистана и ее роль в строительстве коммунизма, Ташкент, 1972, стр. 15.

³ Правда Востока, 23 октября 1974 г.

специальным образованием, или в три с лишним раза больше, чем во всей дореволюционной России⁴.

С 1941 по 1971 г. в УзССР подготовлено 367 133 специалиста с высшим образованием, а средние специальные учебные заведения окончили 435 376 специалистов⁵. Только в годы восьмой пятилетки вузы республики выпустили 124 899 специалистов, или в два с лишним раза больше, чем в 1961—1965 гг. Средние специальные учебные заведения подготовили за 1966—1970 гг. 154 593 специалиста, или вдвое больше, чем в 1961—1965 гг.

Вступление нашей страны в период развитого социалистического общества, грандиозные задачи коммунистического строительства потребовали дальнейшего улучшения подготовки и воспитания квалифицированных кадров и укрепления связи науки с производством.

«Жизнь непрерывно повышает требования к кадрам. Нам нужны люди, сочетающие высокую политическую сознательность с хорошей профессиональной подготовкой, способные со знанием дела решать вопросы развития экономики и культуры, владеющие современными методами управления»⁶, — говорил Л. И. Брежнев на XXIV съезде КПСС.

Выступая на XVII съезде Компартии Узбекистана, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КПУз Ш. Р. Рашидов подчеркнул, что главная задача высшей школы — «пополнение народного хозяйства квалифицированными кадрами»⁷.

С разворачиванием научно-технической революции все более отчетливо выступает тенденция интеграции труда и знаний. Вытеснение узких специальностей из сферы производства по мере развития комплексной механизации и автоматизации становится закономерностью. Возникают профессии широкого профиля — наладчиков, программистов и т. д.

«В развитии высшей школы сейчас намечается тенденция к некоторому сокращению узкоспециальных курсов, — пишет ректор Новосибирского университета, акад. С. Т. Беляев, — их ценность, как и ценность узких знаний вообще, заметно падает. Это происходит потому, что с ускорением научно-технического прогресса каждая узкая отрасль быстро трансформируется»⁸.

Говоря о задачах системы народного образования на современном этапе, Л. И. Брежнев подчеркивал в Отчетном докладе ЦК XXIV съезду партии: «В наше время происходит настолько быстрое развитие во всех отраслях, что полученное в молодости образование — это лишь база, которая требует постоянного пополнения знаний. Поэтому большое значение приобретает систематическое повышение квалификации кадров»⁹.

Автоматизация производства вызвала к жизни много новых специальностей в области разработки, изготовления и использования электронно-вычислительной техники. В этой отрасли сейчас сконцентрированы большие силы научных и инженерно-технических работников. Быстро меняются марки ЭВМ, расширяется сфера их применения, а вместе с тем технические вузы стали готовить инженеров по специаль-

⁴ Экономика и жизнь, 1972, № 12, стр. 3.

⁵ Народное хозяйство Узбекской ССР в 1971 г. Статистический ежегодник, Ташкент, 1972, стр. 297.

⁶ Материалы XXIV съезда КПСС, М., 1971, стр. 99.

⁷ Правда Востока, 4 марта 1966 г.

⁸ Комсомольская правда, 18 апреля 1973 г.

⁹ Материалы XXIV съезда КПСС, стр. 85—87.

ностям: конструирование и производство электронно-вычислительной аппаратуры; технология специальных материалов электронной техники и т. д.

Широкое применение ЭВМ в народном хозяйстве способствует дальнейшему совершенствованию управления установками, участками, цехами, предприятиями. Этот процесс развивается по пути создания единой автоматической системы управления промышленностью, транспортом, связью, строительством.

В этом направлении немалая работа ведется в Узбекской ССР. На 35 действующих вычислительных центрах решаются различные задачи по хлопководству, строительству, энергетике, геологии, химической и машиностроительной промышленности, автомобильному и железнодорожному транспорту, производятся плановые расчеты развития народного хозяйства. Вся основная статистическая отчетность республики обрабатывается с помощью вычислительной техники¹⁰.

Госпланом УзССР совместно с министерствами и ведомствами разработан план проектирования и внедрения автоматизированных систем управления. Уже в 1971—1972 гг. в Узбекистане было создано 12 автоматизированных систем и 10 подсистем управления¹¹.

В 1973 г. вошли в эксплуатацию вычислительные центры в Министерствах строительства и здравоохранения, объединении «Узсельхозтехника», на заводах «Ташкенткабель», «Ташсельмаш» и других предприятиях. Внедрено в эксплуатацию 15 ЭВМ большой и средней мощности¹².

Вузы республики, учитывая новые требования, расширяют подготовку кадров по новым специальностям. В 1971/72 учебном году ими были подготовлены кадры высшей квалификации по 202, а техникумами — по 190 специальностям¹³. Только Ташкентский политехнический институт готовит инженерные кадры по 58 специальностям¹⁴.

В ТашГУ им. В. И. Ленина создан факультет экономической кибернетики. В 1971 г. прием в вузы по этой специальности доведен до 50 человек. Специалисты прикладной математики готовят Ташкентский и Самаркандский университеты, а в Ташкентском институте народного хозяйства открыт факультет экономической кибернетики.

Впервые в Средней Азии в Ташкенте создан техникум кибернетики. С новейшими достижениями науки, техники и передового опыта знакомятся студенты нового факультета организаторов промышленности и строительства, открытого в Ташкентском политехническом институте.

В Ферганском политехническом институте организован факультет технологии бытового обслуживания. Здесь обучаются организаторы и высококвалифицированные мастера сервиса: специалисты по ремонту и содержанию автомобилей, телевизионной аппаратуры и кондиционеров, модельеры одежды и обуви. В Ташкентском и Ферганском политехнических институтах вводятся новые специальности по пищевой промышленности и т. д.¹⁵

Л. И. Брежнев на XXIV съезде КПСС подчеркивал: «Темпы роста научно-технической интеллигенции в последние годы у нас стали

¹⁰ Н. Худайбердиев. О совершенствовании стиля и методов работы советского государственного аппарата, Экономика и жизнь, 1973, № 10, стр. 10.

¹¹ Текущий архив республиканского Совета НТ.О.

¹² Там же.

¹³ Вечерний Ташкент, 12 июля 1972 г.

¹⁴ Отчет о работе Ташкентского политехнического института за 1971/72 год.

¹⁵ Вечерний Ташкент, 12 июля 1972 г.

превосходить темпы роста всех других социальных групп. Этот процесс закономерен. Он является результатом политики партии, направленной на всемерное ускорение научно-технического прогресса, на дальнейшее повышение культуры и образованности народа»¹⁶.

В решении этих задач основную роль играют объективные факторы развития производства и науки. Учитывая их, наша партия, Советское государство всемерно расширяют и совершенствуют систему подготовки специалистов самого различного профиля. Численность дипломированных инженеров, занятых в народном хозяйстве СССР в 1971 г., составила 2650 тыс., а в США — 945 тыс. человек¹⁷. Только в технических вузах Узбекистана в 1960 г. без отрыва от производства обучалось 12 158, а в 1972 г. — 37 449 человек¹⁸.

В 1960—1965 гг. инженерные кадры в республике готовили пять высших учебных заведений — Ташкентские политехнический и текстильный институты, Институт инженеров железнодорожного транспорта, Электротехнический институт связи и Институт инженеров ирригации и механизации сельского хозяйства. За годы восьмой пятилетки в Узбекистане было открыто еще 6 вузов и 62 техникума, в том числе политехнический институт в Фергане, архитектурно-строительный в Самарканде и т. д.¹⁹

За 1961—1965 гг. высшие учебные заведения республики подготовили для отраслей промышленности, строительства, транспорта и связи 12 158, а за 1966—1970 гг. — 22 474 специалиста²⁰. Если в 1960 г. наши высшие учебные заведения выпустили 2163, то в 1972 г. — 9360 высококвалифицированных инженеров²¹.

Объективные тенденции, вызванные научно-техническим прогрессом в сфере промышленного производства, проявляются прежде всего в интенсивном росте общей численности инженерно-технических работников и увеличении удельного веса этой категории специалистов. Только за 1960—1970 гг. промышленно-производственный персонал в УзССР увеличился с 370,5 до 579,3 тыс. человек, а численность инженерно-технических работников — с 39,6 до 60,2 тыс., причем удельный вес специалистов этой категории повысился с 8 до 10,6%²².

За годы Советской власти сделано многое и по подготовке специалистов плано-экономического профиля, призванных осуществлять планирование народного хозяйства и вести «строжайший учет и контроль»²³ всех материальных ценностей, создаваемых трудом советских людей. Достаточно сказать, что за 1941—1970 гг. число дипломированных экономистов в УзССР выросло с 1 200 до 16 900 человек, или более чем в 14,5 раза, а плановиков со средним специальным образованием — в 26,2 раза²⁴.

Особенно возрастает роль экономистов, плановиков в годы девятой пятилетки, когда Директивами XXIV съезда КПСС поставлена задача полностью завершить «перевод хозрасчетных предприятий и

¹⁶ Материалы XXIV съезда КПСС, стр. 74.

¹⁷ СССР в цифрах в 1971 году. Краткий статистический сборник, М., 1972, стр. 70.

¹⁸ По данным годовых отчетов вузов УзССР, форма 3-нк.

¹⁹ Экономика и жизнь, 1973, № 8, стр. 16.

²⁰ Подсчитано по данным статистического сборника «Узбекистан за годы восьмой пятилетки», Ташкент, 1971, стр. 81.

²¹ По данным годовых отчетов соответствующих вузов УзССР, форма 3-нк, за 1971/72 учебный год.

²² Народное хозяйство Узбекской ССР в 1971 г., стр. 45.

²³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 36, стр. 184.

²⁴ Рассчитано по статистическим ежегодникам: «Народное хозяйство Узбекской ССР в 1967 г.», стр. 209; «Народное хозяйство Узбекской ССР в 1970 г.», стр. 206.

*1

организаций всех отраслей материального производства и сферы обслуживания на новую систему планирования и стимулирования». К концу 1973 г. в народном хозяйстве УзССР было занято 22,7 тыс. экономистов с высшим образованием и 32,4 тыс. плановиков и статистиков со средним специальным образованием²⁵.

Совершенно очевидно, что наука и теперь не может обходиться без экономистов. Оценка нового поиска, прогнозирование полезности новой техники для общества невозможны без активного участия экономистов. С их помощью выполняются расчеты, которые иной раз гораздо больше влияют на принятие решений в той или иной научно-технической разработке, чем какое-либо теоретическое доказательство.

Современный период предъявляет высокие требования к экономической подготовке инженеров. Это вполне закономерно. Эффективность общественного производства во многом определяется экономической грамотностью инженера. Технические вузы должны вооружить каждого выпускника знаниями преимуществ экономической реформы, умением использовать открываемые ею возможности для дальнейшего развития и совершенствования технической базы производства.

Научно-техническая революция оказывает свое влияние не только посредством развития материальных элементов производительных сил. Она воздействует на процесс образования и повышения квалификации кадров и через развитие науки. Технологическое применение крупных достижений науки в производстве сопровождается теоретизацией инженеров. Под влиянием научно-технической революции инженерный труд из производственной сферы все более перемещается в сферу подготовки и управления производством. На этой основе изменяются характер труда, профессиональная и квалификационная структура инженерно-технических работников. Это также существенно сказывается на структуре высших учебных заведений и профиле подготовки специалистов.

Таким образом, ускорение темпов количественного и качественного роста инженерно-технической интеллигенции под влиянием современной научно-технической революции выступает одной из объективных закономерностей советского общества в период развитого социализма.

С. Суюнов

ИЛМИЙ-ТЕХНИКА ТАРАҚҚИЙИ ВА ЎЗБЕКИСТОНДА ИНЖЕНЕР-ТЕХНИК КАДРЛАРИ ТАЙЕРЛАШ

Ушбу мақолада ҳозирги даврда илмий-техника тараққиёти ва Ўзбекистон ССРда инженер-техник кадрлари тайёрлаш ҳақида сўз болади.

²⁵ Народное хозяйство Узбекской ССР за 50 лет. Юбилейный статистический ежегодник, Ташкент, 1974, стр. 209.

В. Г. КИЕВСКИЙ, Э. В. СКРЕБНЕВ

К МЕТОДИКЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ И ОПЫТНО-КОНСТРУКТОРСКИХ РАБОТ

С повышением роли науки в решении экономических и социальных задач усиливается необходимость совершенствования методологии и методики определения эффективности научных исследований и разработок. В этой проблеме еще много нерешенных вопросов и, в частности, недостаточно изучена природа экономического эффекта научных исследований.

Высказанные в литературе предложения по определению эффективности научно-исследовательских работ нередко разноречивы: отдельные авторы рекомендуют различные формулы, характеризующие эффективность научных разработок в разных аспектах.

Так, С. Голосовский¹ предлагает определять потенциал экономического эффекта по разности приведенных затрат за год работы техники, созданной на основе научных исследований, без учета предпроектировочных затрат:

$$\Theta = [(C_1 - C_2) + E_n(K_1 - K_2)] \cdot A_p, \quad (1)$$

где: C_1 и C_2 — себестоимость единицы продукции;

K_1 и K_2 — удельные капитальные затраты на производство единицы продукции;

A_p — количество продукции, производимой за расчетный период;

E_n — нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений.

Более точный расчет экономического потенциала требует учета предпроизводственных затрат. В таком случае формула (1) приобретает вид:

$$\Theta = [(C_1 - C_2) + E_n(K_1 - K_2)] \cdot A_p \cdot E_n S, \quad (2)$$

где S — предпроизводственные затраты, производимые в сфере научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ.

Некоторые авторы² предлагают определять экономический эффект методом расчетной прибыли по следующей формуле:

$$\Theta = \sum_{t=1}^N \sum_{t=t_0}^{t_k} \{ \Pi_t - (C_t t + E_n K_t t) + E_{nn} K_n t \} \frac{A_t \cdot P}{(1 + E_{nn})^{t-1}}, \quad (3)$$

¹ С. И. Голосовский. Эффективность научных исследований, М., 1969.

² Л. Л. Вегер. Проблемы определения экономической эффективности исследований и разработок, М., 1969.

- где:
- N — сфера возможного использования результатов данных научно-исследовательских работ;
 - t_0 — год начала научно-исследовательских работ;
 - t_k — год конца эксплуатации новшества;
 - t — текущий год;
 - C_{it} — предельная цена единицы новшества в i -ой сфере в t -ом году;
 - $C_i t$ — затраты на производство единицы новшества для i -ой сферы в t -ом году, включая предпроизводственные затраты;
 - $A_i t$ — потребное количество единиц новшества для i -ой сферы в t -ом году;
 - P — вероятность совпадения расчетного значения эффекта с действительным;
 - Ен и Енн — нормативная оценка соответственно материальных и научных ресурсов;
 - K_{it} и K_{nt} — удельные затраты материальных и научных ресурсов, соответственно в i -ой сфере в t -ом году.

В отдельных работах сделана попытка определить экономический эффект исследований по приросту физического объема национального дохода (чистой продукции).

Как показал анализ, для разработки методологии определения экономической эффективности научно-исследовательских работ необходимо решение вопросов, связанных с классификацией этапов цикла «исследование — производство».

На отдельных этапах цикла возникают особенности в расчетах, вытекающие, в частности, из степени разработанности исходной информации.

Предлагаемая нами классификация работ по созданию и внедрению новой техники применительно к строительным машинам и оборудованию предусматривает в качестве первоначального этапа поисковые исследования, направленные на определение возможности создания новых оригинальных машин и оборудования с использованием результатов фундаментальных исследований. Они заканчиваются предложениями о целесообразности применения достижений науки в создании новых машин и оборудования. Далее следуют прикладные исследования, направленные на практическое применение открытых ранее явлений и процессов. Научные исследования прикладного характера преследуют цель решить техническую проблему, уточнить неясные методические вопросы, выработать основные требования и определить характер задания на опытно-конструкторскую разработку.

Таким образом, цель научно-исследовательских работ — создание научно-технического задела опытно-конструкторской разработки. В этой группе выделяются исследования, направленные на разработку ГОСТ, ОСТ и т. д.

Опытно-конструкторские разработки включают в себя: технический проект, рабочий проект, изготовление опытного образца, а также подготовку к серийному производству. Затем следует стадия промышленного производства или строительства.

Методы определения экономического потенциала научно-исследовательских работ должны базироваться на общих положениях теории эффективности капитальных вложений, основных фондов и новой техники, а также на основных понятиях этой теории — о критерии

эффективности, соизмерении текущих и одновременных затрат, приведении показателей к одному моменту времени и др.

Вместе с тем расчеты экономической эффективности научных исследований выдвигают ряд специфических вопросов.

При определении эффекта научных исследований и опытно-конструкторских разработок надо различать потенциальный и реализованный экономический эффект, ибо научная работа сама по себе еще не создает экономического эффекта, а формирует экономический потенциал, который реализуется по мере внедрения ее результатов в производство. Таким образом, экономический потенциал характеризует максимально возможный экономический результат за год или в течение расчетного периода при максимальном объеме внедрения результатов исследований. Экономический эффект характеризует действительно полученный результат, исходя из объема работ, предусмотренного планом, и соответственно экономического эффекта на единицу созданной техники. Расчетным инструментом в обоих случаях служат приведенные затраты.

Общий (суммарный) экономический эффект (Θ) от использования вновь созданной техники можно определить по формуле:

$$\Theta = \sum_{t=t_0}^{t_{bn}} \cdot \Theta_0 t \cdot n_n t \cdot Bt - \sum_{t=t_0}^{t_{b_1}} Z_c \cdot t \cdot Bt_3, \quad (4)$$

где: t_{b_1} — год выпуска первой промышленной серии новой техники (НТ);

t_0 — первый год предпроизводственных затрат;

t_{bn} — последний год выпуска НТ;

$\Theta_0 t$ — расчетная величина ожидаемого эффекта на одну машину за экономически оправданный срок службы, тыс. руб.;

$n_n t$ — выпуск НТ в t -ом году, шт.;

Bt — коэффициент приведения экономического эффекта к расчетному году;

$Z_c t$ — предпроизводственные затраты t -го года, тыс. руб.;

Bt_3 — коэффициент приведения предпроизводственных затрат к расчетному году.

Результатом выполнения научно-исследовательских работ и опытно-конструкторских разработок может быть создание ряда машин. Тогда потенциал экономического эффекта рассчитывается по всему этому ряду. Если такие расчеты на определенном этапе произвести невозможно, то выбирается наиболее характерный тип машины, по которому и производятся расчеты.

Расчетная величина ожидаемого экономического эффекта (Θ_0) на первоначальных этапах исследований может быть определена по формуле:

$$\Theta_0 = П \cdot \text{Эп} \cdot \text{Кн} \cdot F, \quad (5)$$

где: П — главный параметр НТ, ед. изм.;

Эп — экономический эффект на единицу параметра аналогичной машины;

Кн — коэффициент новизны разработок;

F — коэффициент суммирования за экономически оправданный срок службы.

Значение величины F определяется по формуле:

$$F = \sum_{t=1}^{T_{ca}} \frac{1}{(1 + E_n)^t} \cdot t, \quad (6)$$

где: T_{ca} — срок службы техники, годы;

t — порядковый номер года эксплуатации техники;

E_n — нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений.

Расчитанные величины экономического эффекта следует приводить по времени к расчетному году, в качестве которого целесообразно принимать второй год серийного производства новой техники.

Внедрение результатов исследований требует соответствующих затрат на выполнение поисковых и прикладных исследований (ЗНИР), разработку технического проекта (Зтп), изготовление и испытание опытного образца (Зоо), подготовку к серийному производству (Зсп). Все эти затраты осуществляются до начала серийного производства и носят название предпроизводственных затрат (Зс):

$$Зс = ЗНИР + Зтз + Зтп + Зрп + Зоо + Зсп. \quad (7)$$

Значения слагаемых формулы (7), каждое из которых представляет собой один из выполненных этапов научно-исследовательских работ, принимаются на основании расчетных (плановых) или соответственно фактических данных.

Экономический эффект от внедрения научно-технических достижений есть вклад всех участников процесса создания и внедрения новой техники. Распределение полученного эффекта между ними обусловлено требованиями хозрасчетных отношений и системы материального стимулирования, а также необходимостью анализа эффективности затрат, направленных на цели технического прогресса. На практике в этих целях иногда используются коэффициенты распределения премий за создание и внедрение новой техники, которые предусмотрены действующим Положением о премировании работников предприятий и организаций за создание и внедрение новой техники.

Известные трудности возникают при необходимости определения доли эффекта по работам, связанным с подготовкой и выпуском методических и нормативных документов, по которым возможен расчет экономического эффекта. Как показывает опыт, на данный этап работ целесообразно относить до 15% общего экономического эффекта.

Для усредненной оценки эффективности работы научно-исследовательских организаций в целом допускается относить на ее долю до 40% общего эффекта, получаемого от внедрения новой техники. При выполнении научного исследования несколькими организациями доля эффекта, приходящегося на каждую из них, определяется головной организацией, пропорционально затратам на проведение исследований.

Отдельные авторы предлагают различные методы решения задачи распределения общего экономического эффекта. Так, за основу распределения эффекта рекомендуется принимать затраты участников разработки, расход заработной платы, так называемые коэффициенты творчества и другие критерии.

По нашему мнению, при решении задачи распределения эффекта по этапам следует вывести примерные соотношения, учитывающие объем и сложность каждого вида работ, а также вероятность выхода результатов научных исследований. С этой целью можно использовать следующее распределение экономического эффекта по этапам (в долях единицы):

	d_1
Поисковые исследования	— 0,1
Прикладные исследования	— 0,2
Технический проект	— 0,2
Рабочий проект	— 0,2
Изготовление и испытание опытного образца	— 0,15
Постановка на серийное производство	0,15

Поскольку из общей суммы потенциала экономического эффекта необходимо выделить также часть, созданную соисполнителями, мы рекомендуем следующую формулу:

$$d_2 = \frac{S_0}{\Sigma Z}, \quad (8)$$

где S_0 — затраты соисполнителя на выполнение работы, тыс. руб.;

ΣZ — суммарные затраты по виду работы, тыс. руб.

Учитывая показатели долевого распределения потенциала экономического эффекта по видам работ (d_1) и соисполнителям (d_2), представляется возможным рекомендовать следующую формулу определения потенциала экономического эффекта:

$$\Delta_{an} = \Delta \cdot d_1 \cdot d_2. \quad (9)$$

Таким образом, необходимой предпосылкой повышения эффективности научных разработок и сокращения освоения новой техники является совершенствование методов определения эффективности научных исследований, предусматривающее обоснованное распределение экономического эффекта между различными организациями единого комплекса «исследование — производство», принимающими участие в создании и внедрении новой техники.

В. Г. Киевский, Э. В. Скребнев

**ИЛМИЙ-ТАДҚИҚОТ ВА ТАЖРИБА-КОНСТРУКТОРЛИК ИШЛАРИНИНГ
ИҚТИСОДИЯ САМАРАДОРЛИГИНИ БЕЛГИЛАШ МЕТОДИКАСИГА ДОИР**

Ушбу мақола илмий-тадқиқот ва тажриба-конструкторлик ишларининг иқтисодий самарадорлигини белгилаш методикасига бағишланган.

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

К 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. ЯНА

В январе 1975 г. исполняется 100 лет со дня рождения выдающегося советского писателя-историка, Василия Яна (1875—1954), чьи произведения заняли достойное место в нашей исторической романстике.

Василий Григорьевич Янчевецкий (псевдоним В. Ян) прожил долгую и славную жизнь, но писателем-историком он стал, когда ему пошел уже шестой десяток... Это был человек огромной эрудиции, страстный путешественник, самозабвенный ученый-исследователь. Жажда познать и понять мир и его многовековую историю, любовь к путешествиям определили писательскую судьбу Василия Яна — автора широко известных у нас и за рубежом исторических повестей и романов.

В. Г. Янчевецкий родился 4 января 1875 г. в Киеве, в семье преподавателя греческого и латинского языков. В 1898 г., блестяще окончив историко-филологический факультет Петербургского университета, Ян осуществляет свою давнюю мечту — пешком, переодетый в овчинный крестьянский полушубок, с котомкой за плечами, он отправляется путешествовать по России, изучает фольклор, быт и нравы ее народов. А в 1901 г. в Ревеле (ныне Таллин) выходит в свет его книга очерков и рассказов «Записки пехотода».

В 1901 г. Ян вновь отправляется в путешествие, на этот раз на Восток, в Среднюю Азию. Он поселяется в Ашхабаде и, получив должность смотрителя колодезь, объезжает весь край, от Ашхабада через Каракумы до Хивы, а затем совершает трудное, но увлекательное путешествие в Северную Персию, вдоль Афганистана и Белуджистана, до границ Индии. Эти путешествия дали будущему писателю массу впечатлений, обширные знания языков, нравов и обычаев восточных народов, во многом помогли Яну понять древнюю историю и культуру Востока.

Подводя итоги своего первого посещения Средней Азии (1901—1904), Ян отмечал: «Тогда я впервые познакомился с узбеками и другими обитателями среднеазиатских районов, имел среди них друзей, учился у них правде и мудрости Востока...»; «эта поездка дала мне и краски, и впечатление, и понимание души восточного человека»¹. Как писал В. Ян, «здесь же, на этих равнинах», и возникли первые замыслы, темы и образы будущих произведений о борьбе среднеазиатских народов с иноземными завоевателями.

Начало литературной деятельности В. Яна относится к концу XIX в. Он пишет многочисленные статьи, очерки, фельетоны. Но подлинным писателем-историком Ян становится в советское время. В 30-е годы выходят первые его исторические произведения: «Финикийский корабль», «Роберт Фултон», «Спартак», «Молотобойцы». Уже в ранних повестях Яна, различных по художественным достоинствам, историческому материалу и изображаемому эпохам, мы улавливаем черты, характеризующие все творчество писателя: ненависть ко всякого рода завоевателям и угнетателям, воспевание человека-борца, человека-труженика, создателя материальных и духовных благ.

Ранние повести В. Яна, сыгравшие определенную роль в формировании творческих принципов писателя-историка, стали также своеобразным подступом к произведению, которое создавалось в эти же годы: и заняло значительное место в литературном наследии писателя, — повести «Огни на курганах», посвященная освободительной борьбе народов Средней Азии против полчищ Александра Македонского. Ян создает яркие образы людей труда — земледельцев и ремесленников — главных создателей богатств своей страны, мужественных борцов с иноземными захватчиками. Повесть привлекает своей темпераментностью, высоким благородством ее героев, мастерским умением автора воскресить картины природы среднеазиатского края, быта и нравов его народов.

¹ Из личного архива В. Яна, находящегося у вдовы писателя Л. В. Янчевецкой.

Параллельно с работой над историческими произведениями В. Ян активно сотрудничает в журналах и газетах. В дневниках этой поры он нередко пишет о своей мечте увидеть бирюзовое небо, снежные хребты и желтые песчаные равнины Средней Азии, окутаться в шумную пеструю восточную толпу. В 1926 г. В. Ян приезжает в Узбекистан. Горячим откликом писателя на события среднеазиатской действительности 20-х годов стала пьеса «Худжум», в основе которой лежит идея борьбы за раскрепощение восточной женщины, за ее свободу и равенство в обществе и быту. Поставленная сначала на русской, а затем на узбекской сцене пьеса обрела большую популярность. В 1930 г. она была отмечена на смотре национальных театров в Москве.

В московской печати появляются отзывы на «Худжум». «Агитка по существу, — отмечала «Вечерняя Москва», — пьеса представлена в плане музыкальной буффонады, отличается подлинной театральностью и открывает новые возможности для узбекского театра»².

Несмотря на успех в драматическом жанре, истинное свое призвание В. Ян видит в труде ученого-исследователя и писателя-историка. 30-е годы — период его напряженной работы над первым романом трилогии «Нашествие монголов» — «Чингиз-хан», впервые опубликованном в 1939 г. в журнале «Новый мир».

Ян изображает самый ранний период монгольского нашествия — разгром Чингизханом Хорезмийского царства, поход на Русь, битву на Калке. Именно в «Чингизхане» мысли, годами вынашиваемые писателем-историком, вырезают в концепцию, которая найдет свое художественное воплощение во всем его дальнейшем творчестве. Основная суть ее — деспотизм, тирания неминуемо должны потерпеть крах. Святой долг художника — всем своим творчеством предотвратить, заклеить самую мысль о возмездии деспота, проклясть всякие попытки оправдать его насильственную, захватническую политику. Лишь тот исторический деятель, чья жизнь была отдана служению интересам народа и отечества, достоин признания и уважения.

Не менее важна для нас и идея Яна об общности исторических судеб народов России и Средней Азии... в их освободительной борьбе с татаро-монгольскими ханами, убежденность писателя в том, что именно народ — создатель и патриот — выступает носителем лучших национальных качеств. Прекрасное знание исторических источников, восточной классической литературы и фольклора, марксистский подход к освещению событий далекого прошлого, высокий гуманизм писателя — все это принесло роману «Чингиз-хан» заслуженную славу.

Книга Яна — о трагедии целого народа, абсурдности захватнических войн, но сквозь все это упрямо прорывается утверждение бессмертной человечности. Если вспомнить время появления романа — 1939... — станет понятной его актуальность. «Чингиз-хан» имел большой успех у советских и зарубежных читателей. Он был удостоен Государственной премии I степени, переведен на многие языки, неоднократно переиздавался и продолжает переиздаваться.

По замыслу писателя, «Чингиз-хан» стал первой частью большой многоплановой эпопеи о татаро-монгольском нашествии. В 1942 г. выходит следующее произведение В. Яна на эту тему — роман «Батый» — логическое и закономерное продолжение «Чингиз-хана». Идеино-тематическая общность их относит не затмевает художественную оригинальность второго произведения. Свообразие Яна-художника определяет глубокое постижение русским писателем многовековой истории, богатейшей культуры, литературы народов Средней Азии.

Историческая личность и эпоха, судьба народа в переломный момент его истории — эти узловые проблемы романа «Чингиз-хан» находят дальнейшее идейно-художественное решение в романе «Батый».

Над завершающим трилогию романом «К последнему морю» Ян работал в Ташкенте в суровые годы Великой Отечественной войны. В центре исторического повествования — поход Батая на Запад, на «вечерние страны», вплоть до «последнего моря», омывающего «поднос земли». Роман «К последнему морю» позволяет понять историю в перспективе грядущего: освещены не только борьба русского народа с татаро-монгольским нашествием, но и значение этой борьбы для западных стран, их дальнейшего развития.

Во время войны Ян создает также повесть для юношества «Александр Невский», повесть «Джелал-ад-Дин», отдельные главы которой печатались в газетах «Правда Востока» и «Кызыл Узбекистан» в переводе Айбека и Гафура Гуляма.

«Узбекистан в борьбе за победу» — такова тематика статей Яна, опубликованных в газетах «Правда Востока», «Красная звезда», «Фрунзевец», «Кызыл Узбекистан» и др. В статьях военного времени он пишет о героических буднях узбекского народа, его непоколебимой вере в победу.

Через всю жизнь пронес В. Ян любовь к Узбекистану, узбекскому народу, историческому прошлому которого посвящает писатель свои лучшие произведения. Узбек-

² Вечерняя Москва, 12 июня 1930 г.

ский читатель хорошо знаком с творчеством В. Яна, произведения которого изданы в переводе на узбекский язык.

Василий Григорьевич Ян умер 5 августа 1954 г. До последних дней он был полон творческих планов, много и плодотворно работал. Жизнь художника продолжается в его творениях. Книжки Яна живут, их читают и любят. Великая идея свободы человека, его ответственности перед народом и будущими поколениями, умение художника воссоздать прошлое во всем его неповторимом своеобразии придают книгам В. Яна силу и свежесть подлинно современных произведений.

Т. Лобанова

О СОСТОЯНИИ ШЕЛКОВОДСТВА В УЗБЕКИСТАНЕ КОНЦА XIX — НАЧАЛА XX ВЕКА

Шелководство издавна было одним из развитых промыслов в среде оседлого населения Средней Азии. Местные мастера уже в далеком прошлом славились искусством изготовления различных шелковых тканей, от канауса до местного бархата. Выработкой шелка занимались тысячи дехкан и кустарей. Шелковое сырье и ткани занимали одно из первых мест во внутренней и внешней торговле края¹.

В истории туркестанского шелководства известны периоды, когда им занималась почти каждая оседлая семья, но бывали и времена, когда шелководство приходило в упадок.

После присоединения Средней Азии к России шелководство в Туркестане получает дальнейшее развитие. Еще в 1871 г. было организовано «Московско-Ташкентское товарищество для содействия русской шелковой промышленности» с капиталом 200 тыс. руб. Товарищество получило право приобретать, устраивать и арендовать предприятия как в пределах Туркестанского края, так и в Бухарском и Хивинском ханствах². В резолюции Московского комитета шелководства говорилось, что Туркестанский край «сможет снабжать шелком всю Россию и поэтому вопрос об улучшении и развитии шелководства является вопросом государственным»³.

Продукция шелководства не только использовалась для местного потребления, но и в большом количестве вывозилась в Центральную Россию и за границу. «В Европейскую Россию вывозились размотанные коконы и небольшое количество легких шелковых тканей, которые шли в Константинополь»⁴.

Царская казна и российская буржуазия были заинтересованы в развитии шелководства, продукция которого составляла одну из важных статей внешней торговли. В обмен на коконы из-за границы поступала пряжа для шелкоткацких фабрик России. Учитывая значение этой отрасли, царская администрация принимала некоторые меры для совершенствования шелководства. Так, была учреждена казенная гренажная станция. Корсиканец Алоизи, начавший свою деятельность в Ходженге (1882 г.), а затем продолживший ее в Фергане, основал в Коканде школу шелководства. Первое гренажное заведение в Фергане было открыто им же в 1896 г. в сел. Ак-Пилляль («Белый кокон»). Через год оно было перенесено в Коканд. Второе гренажное заведение принадлежало К. Х. Евтихиди. Оно было открыто в 1899 г. в Новом Маргилане. Третье гренажное заведение было основано в том же году неким Берте в Коканде. К началу XX в. в крае работало 7 гренажных заведений⁵.

С шелководством было неразрывно связано шелкоткачество, которое и после присоединения края к России не утратило полностью своего значения и, обогатившись новыми приемами и навыками, продолжало удовлетворять потребности местного населения, преимущественно зажиточных слоев.

Кустарное шелкоткачество носило в основном форму домашней мануфактуры. Работа раздавалась хозяевами за сдельную плату. «Более крупные владельцы производили продукцию на рынок, закупая шелк-сырец или пряжу у специальных торговцев шелковым сырьем. Мелкие же мастерские работали преимущественно по заказу московских купцов. Но существовали и мелкие производители, которые приобретали сырье за наличные деньги или в кредит у скупщиков и самостоятельно сбывали свою продукцию»⁶.

¹ Н. Н. О среднеазиатском шелководстве, Народное хозяйство Средней Азии, Ташкент, 1925, № 10, стр. 74.

² ЦГА УзССР, ф. И-1, оп. 16, д. 2280, л. 3.

³ Л. А. Перепелкина. Роль русской культуры в развитии культур народов Средней Азии, М., 1966, стр. 32.

⁴ ЦГА УзССР, ф. И-23, оп. 1, д. 604, л. 12—13; Азиатская Россия, т. II, СПб., 1914, стр. 396.

⁵ Ежегодник Ферганской области, т. I, Новый Маргилан, 1902, стр. 178.

⁶ К. А. Пажитнов. Очерки истории текстильной промышленности дореволюционной России, М., 1958, стр. 385.

Шелк местной размотки делился на высшие и низшие сорта. Первые шли на выделку тканей, а вторые — на изготовление вышивок, шнурков, бахромы и проч. Шелковые ткани частью вывозились, частью расходились на местном рынке. В одном из архивных документов говорится: «Местные материалы так хороши по своей выделке и дешевизне, а главное — прочности, что они имеют спрос и на европейских рынках»⁷. Высокую оценку кустарной шелковой промышленности дал крупный знаток кустарных шелковых промыслов Ферганы Дилевский. Он писал: «Все, что изготовляется кустарями, в высшей степени добротно, носко и довольно красиво»⁸.

Развитие шелководства в Средней Азии во многом сдерживалось отсутствием здесь шелкомотальных фабрик, что вынуждало предпринимателей экспортировать коконы в Италию и Францию, т. е. обуславливало зависимость среднеазиатского шелководства от итальянских и французских фабрикантов. Закупки иностранной грены порождали зависимость и от ее поставщиков, а иногда импортируемая грена оказывалась недоброкачественной. Все это тормозило развитие шелководства в крае.

Для улучшения шелкоразмотки в Туркестане Н. Раевский⁹, В. К. Развадовский и другие специалисты предлагали учредить в Ташкенте, Самарканде или в ином месте образцовую школу шелководства и шелкомотания и бесплатно принимать в нее всех желающих. Этому вопросу было посвящено также специальное заседание съезда по шелководству в Туркестанском крае, состоявшегося в Скобелеве в 1909 г.¹⁰ На съезде подчеркивалось, что процветавшее некогда в Туркестане шелководство переживает тяжелый кризис, и департамент земледелия готов оказать помощь в развитии данной отрасли¹¹.

В Ташкенте предусматривалось устройство опытной червоводни и при ней лаборатории, где должны были проводиться исследования над шелковичными червями, коконами и шелком. Предполагалась также организация школы шелководства для обучения местных жителей рациональным способам шелкомотания; складов шелкомотальных станков и питомника тутовых деревьев. На эти цели намечалось выделить 17 тыс. руб.¹² Директором школы шелководства был избран А. И. Вилькинс, его помощником — действительный член Комитета шелководства В. Ф. Ошанин.

В печати сообщалось, что в «1909 году в двух областях, Ферганской и Самаркандской, действовало свыше 1750 шелкомотающих заводов. Тип этих заводов преимущественно кустарный; в среднем в заведении работает 2—3 человека; вырабатывается в год товаров на 1200—1300 рублей»¹³.

Из 253 650 домохозяев в Фергане шелководством занимались 91 627, или 36%. Из 27 508 пудов шелка, вывезенного из края в 1900 г., 25 821 пуд дала Фергана¹⁴.

Вывоз коконов и шелковых изделий по Андижанской ветви Среднеазиатской железной дороги составлял в 1899 г. 9000 пудов сухих коконов и 4995 пудов изделий, в 1900 г. — соответственно 16 800 и 9021 пуд, а в 1901 г. было вывезено 30 тыс. пудов коконов¹⁵.

На 1905 г., по сведениям статистических обзоров Ферганской области, там насчитывалось 591 шелкомотальное заведение с 2116 рабочими при общегодовой производительности 361 010 руб.

Общепризнанным центром шелкомотающего ремесла считался Маргилан. В конце XIX — начале XX в. из 26 тыс. жителей города этим ремеслом занимались 2 тыс. человек. В 120 мастерских вырабатывалась алача, а в остальных — бекасам, дарон и др.¹⁶ По архивным данным, в 1889 г. в Маргиланском уезде было обработано 1200 пудов шелка, вывезено за пределы области 1500 пудов шелка и 2920 пудов сарнаку (низший сорт шелка). Общий вывоз готовых шелковых изделий из уезда определялся в сумме 180 тыс. руб.¹⁷

Большое место занимало шелководство и в хозяйстве Намангана и Чуста. В 1896 г. шелководство там дало населению около 100 тыс. руб. дохода¹⁸. Количество

⁷ ЦГА УзССР, ф. И-1, оп. 12, д. 1588, л. 69.

⁸ ЦГА УзССР, ф. И-40, оп. 1, д. 528, л. 12.

⁹ Н. Н. Раевский — член Среднеазиатского Ученого общества (1869—1872). Совместно с В. Ф. Ошаниным он организовал музей шелководства.

¹⁰ ЦГИА СССР, ф. 1396, оп. 1, д. 211, л. 5.

¹¹ Туркестанские ведомости, 1872, № 25, стр. 101.

¹² Азиатская Россия, т. II, стр. 396.

¹³ Сборник материалов для статистики Сыр-Дарьинской области. Статкомитет, т. XI, Ташкент, 1904, стр. 238.

¹⁴ Ежегодник Ферганской области, т. I, Новый Маргилан, 1902, стр. 188—189.

¹⁵ Там же, стр. 199.

¹⁶ А. Полевницкий. Туркестанский край, Екатеринбург, 1890, стр. 41; Р. Курбангалиева. Быт и культура рабочих-узбеков шелковой промышленности города Маргилана, кн. канд. дисс., Ташкент, 1966, стр. 37.

¹⁷ ЦГА УзССР, ф. И-23, оп. 1, д. 532, л. 12—13.

¹⁸ Там же, ф. И-87, оп. 1, д. 27 724, л. 34—35.

шелкомотальных заведений непрерывно колебалось, как и число занятых в них работников, а также объем производства.

Размеры кустарных заведений были разные. Крупные шелкомотальщики имели по 4—5 коконоразмоточных котлов и держали по 30—35 работников. Владельцы таких мастерских в производстве не участвовали, а только продавали готовую продукцию приезжим торговцам и местным шелкоткачам¹⁹. Пиллякаши-устакори, имевшие по 2—3 коконоразмоточных котла, принимали непосредственное участие в производстве вместе с членами своей семьи и держали до 10—12 наемных работников. Были и такие кустари, которые имели по 1—2 коконоразмоточных котла и работали вместе с членами своей семьи.

Большинство же мастеров имели по одному коконоразмоточному котлу. Они брали сырье в долг у торговцев, скупщиков или баев по завышенным ценам и находились в постоянной кабале у своих кредиторов. «Некоторые ростовщики так закабалили ремесленников, что они принуждены многие годы работать на одних и тех же «баев», снабжающих их коконами или другим материалом. Есть такие баи, которые кредитовали сотни и более кустарей-ремесленников, а особенно ткачей шелковой материи, которые в течение целого ряда лет никак не могут закончить расчет с их «благодетелями»²⁰.

О росте шелководства в начале XX в. свидетельствуют следующие данные. Вывоз шелка и коконов из края в 1900 г. составил 1200 пудов, а в 1908 г. — 86 тыс. пудов²¹.

Число шелкомотальных заведений в Ферганской области за 1900—1903 гг. выросло более чем в 3,5 раза, количество работников превысило 970 человек, а объем производства — 665 430 руб.²²

В Самарканде шелководство было развито несколько слабее, но все же составляло одну из основных отраслей мелкой кустарной промышленности. Например, в 1879 г. там имелась 21 мастерская для выделки канауса (57 станков) и 27 — по выделке адрыса (65 станков)²³. В 1883 г. в области действовало уже 415 мастерских по выделке шелковых материй производительностью до 70 200 руб.²⁴ В начале 1890 г. в Самарканде было построено специальное здание для гренажной станции.

Развитие капиталистических отношений в экономике края вело к изменениям и в шелкоткацкой промышленности: размеры предприятий стали расти, они все шире вовлекались в общую сферу товарно-денежных отношений. Увеличивалось количество работников, совершенствовались техника и технология производства. Например, у мастера-кустара Уста Латиф Хасанова работало 12 рабочих²⁵; у владельца шелкоткацкой мастерской Шакирджана Ниязова — 15 человек, обслуживавших 10 ручных станков; у Мирза Бухари на 6 ручных станках работало до 10 человек²⁶. Заведение Шакирджана Ниязова выработало в 1892 г. различных тканей на 14 750 руб., а Мирзы Бухари — на 11 400 руб.²⁷

Эти данные говорят о появлении крупных мастерских с наемными рабочими. К подобным заведениям и производственным отношениям в них полностью применимо ленинское положение о том, что «роль наемного труда повышается параллельно с расширением размеров заведений. Чем крупнее размеры заведений, тем выше процент наемных рабочих»²⁸.

Надо сказать также, что шелководство было по существу единственной в крае отраслью производства, в которой широко применялся женский труд. В Скобелеве, например, в гренажное заведение К. Х. Евтихиди «удалось привлечь в качестве работниц около 300 туземок»²⁹.

В шелкоткацком производстве наблюдались разделение труда и специализация отдельных кустарей на определенных видах работы. Например, имелись специалисты по размотке коконов, особые мастера для наведения лоска на материю и т. д.³⁰

Почти в каждой области имелся собственный орнамент ткани, производился известный вид изделий. Шелкоткачи расселялись в определенной части города, махаллы.

¹⁹ Р. Курбангалеева. Указ. дисс., стр. 53—54.

²⁰ М. Никулин. Из кооперативной жизни Ферганы, Ферганские областные ведомости, 1912, № 168, стр. 3.

²¹ Туркестанское шелководство, Туркестанские ведомости, 1910, № 193, стр. 3.

²² Ежегодник Ферганской области, т. III, Новый Маргилан, 1904, стр. XXI.

²³ ЦГА УзССР, ф. И-1, оп. 16, д. 1526, л. 7.

²⁴ Сборник материалов для статистики Самаркандской области за 1887—1888 гг., Самарканд, 1890, стр. 393—394.

²⁵ Обзор Самаркандской области за 1891 г., Самарканд, 1892, стр. 14.

²⁶ ЦГА УзССР, ф. И-18, оп. 1, д. 5877, л. 6.

²⁷ Обзор Самаркандской области за 1891 г., стр. 15.

²⁸ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 3, стр. 300.

²⁹ ЦГА УзССР, ф. И-3, оп. 1, д. 848, л. 64.

³⁰ А. Д. Гребенкин и Таджики, Русский Туркестан, вып. 2, М., 1872, стр. 22.

Так, по материалам обследования 1925 г., в Маргилане шелкоткацкий промысел был расположен в Машед-Дагинской части. Если в махалля Тиллянас производили платки, то в махалля Кушбеги, Сайток, Чарбог и некоторых других — шелковые и полушелковые ткани.

В Самарканде шелкоткачество было сосредоточено в Баги-Шамальской (где преимущественно изготовляли платки и одеяла) и Ходжа-Ахрарской части (где занимались в основном производством адраса). В 1916 г. там было 250 мастерских²¹.

Поскольку каждая область вырабатывала отдельный вид шелковых изделий, создавались условия для развития торговли между областями и городами края. Например, Маргилан вывозил все виды чисто шелковых изделий (шон, атлас, платки) на рынки других областей края и даже в Хорезм. Из Ходженды адрас, шелковые чалмы и бекасам шли в прилегающие кишлаки и в города: Ура-Тюбе, Самарканд, Китаб, Карши, Бухару, Куляб, Душанбе, Гиссар (в Хиву и Ургенч вывозили главным образом бекасам). Из Самарканда шелковые одеяла поступали во все города Туркестанского края и в Бухару.

Хотя после присоединения Средней Азии к России произошли некоторые сдвиги в развитии кустарной промышленности, положение ее в целом было весьма сложным. Первичная обработка шелка находилась на очень низком уровне. «Помещения местных шелкомотален, их обстановка, условия производства, приемы работы, а также станки и все принадлежности этих заведений не выдерживают ни малейшей критики»²².

Царизм и российская буржуазия намеренно препятствовали развитию текстильной и шелкоткацкой промышленности в колониальной Средней Азии. И только Белый Октябрь открыл широкий простор для развития этих и многих иных отраслей легкой и тяжелой индустрии в Узбекистане и других республиках Советского Востока.

3. Файзуева

²¹ Н. Ф. Машков. Мелкая (кустарная) шелкоткацкая промышленность в Узбекистане, журн. «Среднеазиатский шелк», 1928, № 2—3, стр. 229.

²² Н. Петровский. О шелководстве и шелкомотании в Средней Азии, 1874, стр. 80.

ИЗ ИСТОРИИ ФОРМИРОВАНИЯ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫХ ИДЕЙ В СРЕДНЕВЕКОВОМ ХОРАСАНЕ И СРЕДНЕЙ АЗИИ

В 1036 г. Абу Райхан Беруни завершил свой библиографический труд «Фихрист», в котором дал список известных ему сочинений великого естествоиспытателя, врача и философа начала X в. Абу Бакра ар-Рази. Здесь же Беруни решил указать и собственные труды, написанные к тому времени. Этот автобиблиографический перечень сочинений Беруни имеет для нас огромное значение, ибо из более чем 140 его работ до нас дошла лишь пятая часть¹.

Большинство названий не дошедших до нас сочинений Беруни позволяет без труда определить их содержание. Но некоторые из них весьма загадочны и на первый взгляд даже кажутся странными. Так, один из своих трактатов Беруни назвал «В пространстве [речи] относительно спливания деревьев»². Можно было бы высказать бесконечное множество догадок о содержании этого трактата, поскольку технология спливания деревьев в те времена была самой элементарной. Эта загадка, по-видимому, никогда не была бы решена, если бы не другой дошедший до нас труд Беруни — «Геодезия»³.

В предисловии к нему Беруни ставит ряд смелых и актуальных задач. Вскрывая противоречивость «священных писаний» в вопросе о возрасте Земли, Беруни высказывает замечательное для его эпохи утверждение, что лик населенной части Земли исторически менялся: на месте бесплодных равнин некогда была жизнь и даже существовала цивилизация. Беруни выдвигает это утверждение не как гипотезу, а обосно-

¹ Часть «Фихриста» Беруни, содержащая перечень его работ, опубликована в арабском оригинале Э. Захау в предисловии к изданию арабского текста книги Беруни «Памятники, оставшиеся от минувших поколений». См. Chronologie orientalischer Völker von Albertuni, hrsg. von Dr. C. E. Sachau, Einleitung, Leipzig, 1877.

² См. там же, стр. XXXV. См. также D. J. Boillot. L'Oeuvre d'al-Beruni, Essai bibliographique, Institut Dominicain d'études orientales du Caire, Mélanges, 2, Le Caire, 1955, p. 204—205, N 87.

³ Абу Райхан Беруни. Избранные произведения, т. III. Определение границ мест для утончения расстояний между населенными пунктами («Геодезия»). Исследования, перевод и примечания П. Г. Булгакова, Ташкент, Изд-во «Фан» УзССР, 1966. В дальнейшем: Беруни. Геодезия.

пывает в плане естественно-научного рационализма, едва ли не первым на Востоке подкрепляя его наблюдениями, которые сегодня можно назвать данными палеонтологиче- ской и археологиче- ской науки. Он приводит сводку находок морских раковин в песках пустынь, рассматривает геологические отложения, а затем обращается к сокрытой веками деятельности человека.

Здесь-то мы и находим одно сообщение, раскрывающее тайну названия упомянутого выше трактата. Беруни пишет: «Рассказывает Абу-л-Аббас ал-Ираншахри, что когда рыли канал в русле Бушт в пределах округа Нишапура, нашли на [глубине] пятьдесят с лишним локтей пни трех кипарисовых деревьев, спиленных пилой. Ясно, что между [временем], когда их спилили на поверхности земли и когда их покрыв сверху [слоем почвы] упомянутой величины, [прошел] срок, который невозможно установить, так как он [слишком] велик для [достоверной] его передачи. При этом не удивительно, что дерево сохранилось, ибо оно дольше сохраняется, когда удалено от места, подверженного сильному воздействию жары и холода, сменяющихся в течение года»⁴.

В другом месте предисловия к «Геодезии» Беруни со слов того же Абу-л-Аббаса ал-Ираншахри сообщает, что последний обнаружил в округе Кермана (Центральный Иран) остатки корней пальм, хотя в его время пальмы там не росли. Здесь приводится рационалистическое объяснение этого факта, связанное с геологическими преобразованиями: «Когда поднялась местность, иссохли вокруг нее каналы и реки, которые текли раньше»⁵.

Так решается загадка трактата Беруни «В распространение [речи] относительно спиливания деревьев», посвященного естественнонаучным рационалистическим доказательствам непостоянства, изменчивости лика нашей Земли. Но встают новые вопросы — кто же такой Абу-л-Аббас ал-Ираншахри, занимавшийся историей природы и древнейшей деятельностью человека на базе конкретных наблюдений? Когда и его он жил, чем еще занимался?

От ал-Ираншахри до нас не дошло ни одного труда, и биографии его нет ни в одном средневековом источнике. До 1935 г. были известны лишь лаконичные ссылки на его имя в двух других трудах Беруни — «Хронологии» и «Индии»⁶. Здесь ал-Ираншахри предстает перед нами уже как историк народных поверий и религий. В «Хронологии» весь материал исчерпывается приведенным без всяких комментариев суеврий и примет, бытовавших у персов и армян⁷. В Индии Беруни называет ал-Ираншахри единственным своим информатором по буддизму⁸ и дает первую из известных нам лаконичную, но содержательную характеристику ал-Ираншахри:

«Я не нашел среди авторов книг о различных учениях ни одного, кто бы преследовал цель излагать объективно, без всяких пристрастий и примесей, за исключением Абу-л-Аббаса ал-Ираншахри, который не был приверженцем ни одной из религий и один придерживался изобретенной им самим [религии], к которой призывал [и других]. Он хорошо изложил вероучения иудеев и христиан, а также содержание Пятикнижия и Евангелия и превосходно рассказал о последователях Мани и о содержащихся в их книгах известиях об исчезающих религиях»⁹.

Это было все, что знало мировое востоковедение до 1935 г. о личности ал-Ираншахри. Все прочее оставалось почвой для гипотез. В частности, В. В. Бартольд полагал, что он был учителем Беруни и, следовательно, его современником¹⁰.

Лишь в 1935 г., с изданием персидского текста трактата «Зад ал-мусафирин», стало известно, что Абу-л-Аббас ал-Ираншахри упоминает еще один деятель средневековой культуры — автор данного трактата Насир- и Хосров (вторая половина XI в.). Он называет ал-Ираншахри учителем Абу Бакра ар-Рази¹¹, не приводя, однако, ни-

⁴ Беруни. Геодезия, стр. 97—98.

⁵ Там же, стр. 94.

⁶ «Хронология» — распространенное среди беруниведов условное название книги Беруни «Памятники, оставшиеся от минувших поколений». «Индия» — также условное название труда Беруни «Книга, содержащая разъяснение принадлежащих индийцам учений, приемлемых разумом или отвергаемых».

⁷ Абу Рейхан Бируни. Избранные произведения, т. I [Памятники минувших поколений]. Перевод и примечания М. А. Салье, Ташкент, Изд-во АН УзССР, 1957, стр. 238.

⁸ Абу Рейхан Бируни. Избранные произведения, т. II [Индия]. Перевод Л. Б. Халидова и Ю. Н. Заводского, комментарии В. Г. Эрмана и А. Б. Халидова, Ташкент, Изд-во АН УзССР, 1963, стр. 234 и 292. В дальнейшем: Беруни. Индия.

⁹ Беруни. Индия, стр. 59.

¹⁰ В. В. Бартольд. Культура мусульманства, Сочинения, VI, М., ИВЛ, 1966, стр. 182.

¹¹ «Кتاب زاد المسافرين حکم ناصر خسرو، برلين [б. г.] ص. ۱۰۸» и в дальнейшем: Насир- и Хосров. Зад ал-мусафирин.

каких конкретных данных о его жизни, а затем обрушивается с критикой философских взглядов и учителя, и ученика, обвиняя обоих в ереси и причисляя их к «асхаб ал-хайуле», т. е. к сторонникам матери.

Сообщение Насир-и Хосрова о том, что ал-Ираншахри был учителем и, следовательно, современником ар-Рази, нашло определенное подтверждение со стороны Беруни. В опубликованном в 1954—1955 гг. арабском оригинале его «Канона Масъуда» мы наконец-то нашли пока единственную, но точную дату деятельности ал-Ираншахри, а также новые данные о ее энциклопедическом характере и подтверждение ярко выраженного естественнонаучного рационализма ал-Ираншахри.

Если из упомянутых выше трудов Беруни нам стало известно, что ал-Ираншахри занимался изучением природы и древнейшей деятельности человека, а также интересовался историей ряда религий (манейства, буддизма, христианства, иудаизма и, как говорит Беруни, «исчезнувших религий»), то из «Канона Масъуда» мы узнаем, что он был и астрономом, проводившим астрономические наблюдения, в частности затмений в Нишапуре в 259/873 г.¹² Это было приблизительно за 40 лет до смерти ар-Рази, а значит, ар-Рази вполне мог быть учеником ал-Ираншахри.

Известно, что Беруни делил ученых на два лагеря — традиционалистов, обращавших факты в догмы и принимавших их в застывшем виде, без апробирования и уточнения, и сторонников живой творческой практики и теории, воспринимавших все критически, с необходимой перепроверкой, т. е. рационалистически. И в «Каноне Масъуда» Беруни подтверждает рационализм ал-Ираншахри скупой, но весомой характеристикой: «Он — один из тех, кто проверял вычисления тех, кто их делал»¹³. А таких ученых, по Беруни, было немного.

И еще в одном труде Беруни упоминает Абу-л-Аббаса ал-Ираншахри. В «Гномонике» (так мы условно называем трактат «Обособление трактования проблемы тени») Беруни сообщает, что ал-Ираншахри оставил не дошедший до нас труд «Вопросы природы» («Мас'ал ат-табия»), где описывал ряд наблюдававшихся им природных явлений, в частности двойную тень¹⁴.

Итак, подытоживая разрозненные сведения Беруни, мы можем сказать, что Абу-л-Аббас ал-Ираншахри — естествоиспытатель-энциклопедист, сторонник естественнонаучного рационализма, работавший в середине второй половины IX в. в Нишапуре. С этим городом (одно из названий которого — Ираншахр) связано и происхождение иисбы «ал-Ираншахри». При этом ал-Ираншахри был индифферентным ко всем главнейшим религиям, распространенным в то время на Востоке, занимался беспристрастным их изучением и призывал к какой-то собственной религии. Насир-и Хосров добавляет, что он был учителем ар-Рази и также придерживался еретической философии.

В чем же Насир-и Хосров видел ересь? Прежде всего он пишет: «Сторонники [первичной] материи, подобные Ираншахри и Мухаммад ибн Закарийа Рази и кроме них, говорят, что материя — вечная субстанция. Мухаммад ибн Закарийа называет пять вечных: первая — материя, вторая — время, третья — место, четвертая — душа и пятая — творец»¹⁵.

В других местах Насир-и Хосров подчеркивает, что ал-Ираншахри не отрицал существования бога и роли бога-творца, но считал, что поскольку творец извечен, то и сотворенное им, в частности материя, тоже извечно¹⁶. Затем Насир-и Хосров обрушивает свой гнев на ар-Рази за то, что тот «пересказал речи Ираншахри безобразными еретическими словами»¹⁷. Все это позволяет полагать, что ал-Ираншахри был если не материалистом, то прогрессивным дуалистом, учение которого, по словам Насир-и Хосрова, «собозобразил», а по нашему пониманию, — развил ар-Рази.

Здесь остается еще два вопроса: не преувеличивает ли Насир-и Хосров значение

12 كتاب القانون المسعودى للحكيم... ابي الريحان محمد بن احمد
البيروني، ج 1 - 2 حيدرآباد 1954 - 1955. ص 332

В дальнейшем: Беруни. Ал-Канун ал-Масъуди.

13 Беруни. Ал-Канун ал-Масъуди, стр. 632.

14 افراد المقال فى امر الظلال للعلامة ابي الريحان... البيروني،
رسائل البيروني، دائرة المعاني العثمانية، حيدرآباد، 1948. ص 15.

(2-й трактат с собственной пагинацией).

15 Насир-и Хосров. Зад ал-мусафирин, стр. 73. Перевод А. Е. Бертельса, который также привлек наше внимание к некоторым исследованиям современных иранских ученых, связанным с мировоззрением ал-Ираншахри, что мы и отмечаем с благодарностью.

16 Там же, стр. 102.

17 Насир-и Хосров. Указ. соч., стр. 102—103.

божественного в философии ал-Ираншахри, дабы контрастнее оттенить «воплощающую ересь» ар-Рази? И что это за собственная религия, которую, по Беруни, изобрел ал-Ираншахри и к которой призывал других?

Отсутствие достаточных материалов не позволяет сегодня дать исчерпывающий ответ на эти вопросы. Но здесь на помощь приходит третья, кроме Беруни и Насири-Хосрова, лишь упоминающие ал-Ираншахри (других источников до сих пор обнаружить не удалось). Это историк религии Абу-л-Матъали Мухаммад Хусайни Алави (XI в.), который в своей книге «Байан ал-адйан» дает пока еще единственную дошедшую до нас краткую характеристику «религии» ал-Ираншахри, сообщая при этом его полное имя — Абу-л-Аббас Мухаммад ибн Мухаммад Ираншахри. По его словам, ал-Ираншахри скомпилировал нечто на языке фарси и выдавал это за божественное откровение, которое пришло к нему вместо Корана через язык «ангела», имя которому *هستی* т. е. Бытие (1)¹⁸.

Таким образом, не решая окончательно вопроса, было ли учение ал-Ираншахри материалистическим или дуалистическим, из суммы разрозненных крупин, которые нам удалось обнаружить, мы можем добавить к характеристике ал-Ираншахри как ученого-рационалиста и несомненное наличие в его философии материалистических тенденций. Они прослеживаются и в мировоззрении таких выдающихся естествоиспытателей-рационалистов, как ар-Рази и Беруни. Все это позволяет считать ал-Ираншахри одним из ранних средневековых мыслителей — основоположников естественнонаучного рационализма в Хорасане, а последний в историко-культурном отношении был тесно связан в средние века и с Ираном, и со Средней Азией. Следовательно, В. В. Бартольд, считая ал-Ираншахри — учителя ар-Рази — учителем Беруни, ошибался хронологически, но, возможно, был прав в другом: ал-Ираншахри мог быть одним из предшественников-учителей Беруни, хотя единственная известная нам дата деятельности ал-Ираншахри (873 г.) ровно на сто лет отстоит от года рождения Абу Райхана Беруни.

П. Г. Булгаков

¹⁸ Приводится в передаче иранского профессора Махди Мухаккика.

میدی محقق، فیلسوف ری محمد بن زکریاء رازی، طهران، ۱۹۷۰. ص ۱۸.

ПШАКТЕПА — ПАМЯТНИК КУЛЬТУРЫ СЕВЕРНОЙ БАКТРИИ

За последние годы благодаря систематическим и планомерным археологическим раскопкам и разведкам на территории Узбекистана открыто и изучено большое количество памятников древней культуры, особенно середины I тыс. до н. э. Вышел из печати ряд работ, посвященных этому важному периоду¹. Новые памятники того времени открыты Шерабадским археологическим отрядом и Узбекской искусствоведческой экспедицией на юге республики².

Весной 1973 г. Шерабадский археологический отряд под руководством А. Аскарова³ вел археологическую разведку в Гагаринском районе Сурхандарьинской обла-

¹ Г. А. Пугаченкова. Халчаян, Ташкент, 1966; Л. И. Альбаум. К датировке верхнего слоя поселения Кучуктепа, История материальной культуры Узбекистана, вып. 8, 1969, стр. 69—79; М. И. Филанович. К характеристике древнейшего поселения на Афрасиабе, в сб. «Афрасиаб», вып. 1, Ташкент, 1969, стр. 210—216; Н. Б. Немцева. Стратиграфия южной окраины городища Афрасиаб, в сб. «Афрасиаб», вып. 1, стр. 155—162; Т. И. Зеймаль. Древнеземледельческое поселение Болдай-тепе, Материальная культура Таджикистана, вып. 2, Душанбе, 1971; М. Г. Воробьева. Дингильдже. Усадьба середины I тысячелетия до н. э. в древнем Хорезме. Материалы Хорезмской археолого-этнографической экспедиции АН СССР, вып. 9, М., 1973; Т. В. Беляева, З. А. Хакимов. Древнебактрийские памятники Миршаде. Из истории античной культуры Узбекистана, Ташкент, 1973, стр. 35—51; Ш. Р. Пидеев. Материалы к изучению древних памятников Северной Бактрии. Древняя Бактрия, 1974, стр. 32—42.

² А. Аскаров. Сапалитепа, Ташкент, 1973, стр. 7; Э. В. Ртвеладзе. Разведочное изучение бактрийских памятников на юге Узбекистана. Древняя Бактрия, стр. 74, 77, 78; его же. Археологические открытия 1973 года, М., 1974, стр. 490.

³ В работе отряда, кроме автора статьи, участвовали сотрудники Института археологии АН УзССР У. Рахманов, Р. Равшанов, В. Аминов, Т. Ширинов, художники — В. Завидовский, В. Ефимов и др.

сти. Внимание исследователей привлек небольшой бугор Пшактепа на территории совхоза «Советабад», в Музградской степи, в 70 км к северо-западу от Термеза и в 200 м к западу от Кучуктепа⁴.

Высота холма — 2,2 м, диаметр — 44 м; его поверхность была покрыта мелким галечником и песком. Подземный материал не обнаружен. Это создавало впечатление естественного происхождения холма. Однако небольшой шурф, заложенный А. Аскаровым, показал, что мы имеем дело с остатками какого-то сооружения из сырцового кирпича. Тогда же был вскрыт узкий длинный коридор, делящий памятник на две части — западную и восточную. Было начато исследование узкого коридорообразного помещения, обозначенного под № 1.

Основные работы велись с 14 октября по 3 ноября 1973 г. в западной части Пшактепа. За сравнительно короткий срок, кроме коридора-разделителя, были вскрыты три коридорообразных помещения разных размеров и «большой двор» прямоугольной формы. Длина коридора-разделителя — 17 м, ширина — 80 см, глубина — 1 м 35 см. Западная стена коридора выполнена из сырцовых кирпичей (60×27×10; 62×28×11; 63×27×10; 64×30×12 см). Эти размеры сырцовых кирпичей характерны для всего памятника. Восточная стена сложена до глубины 0,95 м из смеси болотистой глины с галькой и песка, а ниже до пола — из различных по размеру блоков пахсы. Пол в большей части выстлан сырцовыми кирпичами.

Памятник оказался стерильным, т. е. не перекрытым поздними наслоениями.

Коридорообразное помещение № 1 расположено к западу от коридора-разделителя. Длина коридора — 16 м 65 см; ширина по верху — 70 см, по нижней части — 2,5 м. Все его стены сложены из сырцового кирпича указанных стандартов. Западная стена коридора имеет некоторый наклон к востоку. Посреди коридора к западу на восток идет узкая стена-перегородка, которая делит помещение № 1 на две равные части — северную и южную. Весь южный и большая часть северного участка коридора заполнены галькой с песком. Около узкой стены-перегородки, с глубины 0,30 м от края коридора и 1 м 25 см от точки 0°, обнаружен совершенно иной грунт, состоящий в основном из болотистой глины с примесью гальки. На глубине 2 м 60 см в стене-перегородке выявлен сводчатый вход из северной части коридора в южную. В южной стене коридора найден сводчатый дверной проем, заложенный сырцовыми кирпичами.

К западу от помещения № 1 раскопан «большой двор» прямоугольной формы. Длина его — 17 м, ширина — 5 м 40 см, глубина — 2,75 см. Восточная и южная стены сложены из сырцового кирпича, северная — из сырцового кирпича и пахсы (нижняя часть — 6 рядов сырцовых кирпичей, верхняя — из небольших блоков пахсы).

Центральная часть западной стены, видимо, разрушившаяся еще в древности, сохранилась лишь на высоту двух кирпичей. Над ними найден плохо сохранившийся скелет лошади. В уцелевшей северо-западной части стены двора находился замурованный дверной проем сводчатой формы. Весь двор доверху был заполнен галькой с песком.

Севернее двора раскопано прямоугольное помещение длиной 8 м, шириной 2,5 м, глубиной 2,5 м. Его северная и восточная стены сложены из пахсы, а южная в нижней части — из сырцовых кирпичей, в верхней — из паховых блоков. В западной стене имеется проход в помещение шириной 2 м. Все помещение заполнено галькой с песком, причем в восточной части они сильно утрамбованы.

Южнее «большого двора» находилось второе прямоугольное помещение, ориентированное к западу на восток. Длина его — 10 м 30 см, ширина — 1 м 80 см, глубина — 2,5 м. Северная стена помещения сложена из сырцового кирпича, остальные — из пахсы. В южной стене обнаружен дверной проем сводчатой формы, заложенный сырцовыми кирпичами. В отличие от других помещений, заполненных галькой с песком, южное помещение имеет сравнительно рыхлый грунт. Полы во всех раскопанных помещениях довольно ровные, выполненные, по-видимому, из пахсы.

Хотя за время раскопок вскрыты несколько помещений и «большой двор», назначение их пока неизвестно. Но отсутствие очагов и характер археологических находок позволяют полагать, что эти помещения, видимо, имели культовое назначение.

Для датировки Пшактепа особое значение имеет керамика. После реставрации и склейки некоторых сосудов нами учтены 7 археологически целых сосудов и 3997 фрагментов, из них 3301 (97,6%) выработаны на гончарном круге, а 96 (2,4%) сделаны от руки.

Вся найденная на Пшактепа керамика однотипна. Это сосуды, известные в литературе под названием цилиндрико-конических. Они бывают разных размеров, от больших сосудов хозяйственного назначения (хумы и хумчи) до сосудов банкообразной формы высотой 8,5 см. Стенки сосудов почти прямые, лишь слегка выгнутые в середине. Переход от тулова к придонной части отмечен ребром. Придонная часть большинства сосудов — низкая, усеченно-коническая. Дно небольшое, плоское. Диаметр горлового отверстия гораздо больше, чем дна (рис. 1). Снаружи сосуды покрыты

* Л. И. Альбаум. К датировке верхнего слоя..., стр. 69—79.

беловатым ангомом. Внутренняя поверхность и дно имеют розоватый и светло-охристый цвет черепка.

Лепная керамика представлена в основном жаровнями с низким толстым бортиком и котлами. Некоторые котлы в верхней части тулова имеют наклепные ручки. В настоящее время известный ареал керамики цилиндрико-конических форм с подковообразным дном весьма широк. Наиболее близкие аналогию комплекс Пшактепа находит в материалах из древней Бактрии — Кобаднан⁵, Кучуктепа⁶, Кызылтапа⁷, Пачмактепа⁸ и отчасти Халчаян⁹.



Аналогичная с пшактепской керамика обнаружена на поселении Болдайтепа¹⁰, в Согде на городище Афрасиаб¹¹, в Хорезме на городище Кюзели-гыр и на усадьбе Дингильдже¹², в Маргиане в комплексах Яз-депа I—III¹³, в Старом Мерве — Гяур-кала¹⁴.

Некоторые находки из Пшактепа настолько близки керамике из перечисленных памятников, что их трудно различить. Сосуды каждого из указанных районов имеют свои локальные черты, но они почти неуловимы.

Перечисленные памятники относятся в основном к VI—IV вв. до н. э. Это позволяет предварительно датировать памятник Пшактепа VI—V вв. до н. э.

Х. Дуке

⁵ М. М. Дьяконов. Археологические работы в нижнем течении реки Кафирнигана (Кобаднан, 1950—1951 гг.), Материалы и исследования по археологии СССР (МИА), № 37, М., 1953, стр. 279—282; его же. Сложение классового общества в Северной Бактрии, Советская археология, М., 1954, XIX, стр. 130—135.

⁶ Л. И. Альбаум. К датировке верхнего слоя..., стр. 69—78.

⁷ Т. В. Беляева, З. А. Хакимов. Древнебактрийские памятники Миршаде...

⁸ Ш. Р. Пидяев. Материалы к изучению...

⁹ Г. А. Пугаченкова. Халчаян, стр. 31—32.

¹⁰ Т. И. Зеймаль. Древнеземледельческое поселение Болдайтепа..., стр. 84—98.

¹¹ А. И. Тереножкин. Согд и Чач, Краткие сообщения Института истории материальной культуры АН СССР, вып. XXXIII, М., 1950, стр. 155; М. И. Филанович. К характеристике..., стр. 210—216; Н. Б. Немцева. Стратиграфия южной окраины..., стр. 155—161.

¹² М. Г. Воробьева. Керамика с городища Кюзели-гыр, Труды Хорезмской археолого-этнографической экспедиции АН СССР (ТХЭ), т. II, М., 1958, стр. 331—346; ее же. Керамика Хорезма античного периода, ТХЭ, т. IV, М., 1959, стр. 69—70; ее же. Дингильдже...

¹³ В. М. Массон. Древнеземледельческая культура Маргианы, МИА, № 73, М., 1959, стр. 39—62.

¹⁴ Б. Б. Пиотровский. Разведочные работы на Гяур-кала в Старом Мерве, Материалы Южно-Туркменстанской археологической комплексной экспедиции, вып. I, Ашхабад, 1949, стр. 40—41.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ
ПО АРХЕОЛОГИИ, ИСТОРИИ, ЭТНОГРАФИИ,
ФИЛОСОФИИ И ПРАВУ УЗБЕКИСТАНА, ВЫШЕДШЕЙ В СВЕТ В 1972 ГОДУ***

Составил Б. В. Лукин

(Сектор историографии Института истории АН УзССР)

Условные сокращения

- АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ... — Автореферат диссертации на соискание ученой степени: кандидата наук.
- АО—1971—Археологические открытия 1971 года. Отв. редактор акад. Б. А. Рыбаков.— М., Изд-во «Наука», 1972.
- АУ — Агитатор Узбекистана, журнал, Ташкент.
- ВДИ — Вестник древней истории, журнал, Москва.
- ВИ — Вопросы истории, журнал, Москва.
- ВИ КПСС — Вопросы истории КПСС, журнал, Москва.
- ВККФ — Вестник Каракалпакского филиала Академии наук Узбекской ССР, Нукус.
- ГРВЛ — Главная редакция восточной литературы, Москва.
- ЗВ — Звезда Востока, журнал, Ташкент.
- ЗРОН — XXIV съезд КПСС и задачи развития общественных наук. Материалы объединенной выездной научной сессии Секции общественных наук АН СССР, ИМЛ, при ЦК КПСС и АН республик Средней Азии и Казахстана. — Ташкент, Изд-во «Фан» УзССР, 1972.
- ИНИВГ — Из истории искусства великого города (К 2500-летию Самарканда). Сборник статей. — Ташкент, Изд-во художественной литературы и искусства имени Гафура Гуляма, 1972.
- ИИТН БСВ — Из истории точных наук на средневековом Ближнем и Среднем Востоке. — Ташкент, Изд-во «Фан» УзССР, 1972 (Академия наук Узбекской ССР. Институт математики им. В. И. Романовского).
- ИМКУ — История материальной культуры Узбекистана. Сборник статей, Ташкент.
- КВСАК — Каменный век Средней Азии и Казахстана. Тезисы докладов совещания. — Ташкент, Изд-во «Фан» УзССР, 1972 (Академия наук Узбекской ССР. Институт археологии. Научный совет по проблемам археологии Средней Азии и Казахстана при ордена Трудового Красного Знамени Институте археологии АН СССР).
- КСНА — Краткие сообщения Института археологии АН СССР, Москва.
- КУ — Коммунист Узбекистана, журнал, Ташкент.
- Л. — Ленинград.
- М. — Москва.
- МИАСА — Материалы по истории и археологии Средней Азии. Под редакцией проф. Г. А. Хидоятова и проф. П. А. Ковалева. — Научные труды ТашГУ, Вып. 423, Ташкент, 1972.
- НАА — Народы Азии и Африки, журнал, Москва.
- НЗ ТИНХ — Научные записки Ташкентского института народного хозяйства, Ташкент.
- НК ППС — 28-я научная конференция профессорско-преподавательского состава Самаркандского государственного университета им. Навои, Кафедра истории КПСС. — Самарканд, 1972.
- ИТСГУ — Научные труды Самаркандского государственного университета имени Алишера Навои, Самарканд.
- НТТУ — Научные труды Ташкентского государственного университета имени В. И. Ленина, Ташкент.
- ОСП — Опыт социалистических преобразований в СССР и социально-политические проблемы современного этапа некапиталистического развития освободившихся стран (Тезисы выступлений к международной научной конференции «Опыт

* Окончание. Начало см. «ОНУ», 1974, № 11, стр. 63—75.

- социалистических преобразований в СССР и его международное значение». Ташкент, сентябрь 1972), Часть II. — М., 1972.
- ПЖ — Партийная жизнь, журнал, Ташкент.
- ППВ — 1969 — Письменные памятники Востока. Историко-филологические исследования. Ежегодник, 1969. — М., Изд-во «Наука», 1972.
- 50 лет БНСР — 50 лет Бухарской народной советской революции. Материалы Объединенной научной сессии. Город Бухара. 13—14 ноября 1970 г. — Ташкент, Изд-во «Фан» УзССР, 1972.
- 50 лет ХНСР — 50 лет Хорезмской народной советской революции. Материалы Объединенной научной сессии. г. Хива — г. Ургенч. 3—4 декабря 1970 г. — Ташкент, Изд-во «Фан» УзССР, 1972.
- СА — Советская археология, журнал, Москва.
- СГЭ — Сообщения Государственного Эрмитажа, Ленинград.
- СТКОН ТИИЖТ — Сборник трудов кафедр общественных наук Ташкентского института инженеров железнодорожного транспорта, Ташкент.
- СЭ — Советская этнография, журнал, Москва.
- Т. — Ташкент.
- ТСГУ — Труды Самаркандского государственного университета имени Алишера Навои, Самарканд.
- УЗ ТГПИ — Ученые записки Ташкентского государственного педагогического института, Ташкент.
- УСА — Успехи среднеазиатской археологии. — Л., Изд-во «Наука», Ленинградское отделение, 1972.
- ФАН ва ТУРМУШ — Наука и жизнь, журнал, Ташкент.
- ШЮ — Шарк Юлдузи, журнал, Ташкент.
- ЭВ — Эпиграфика Востока, Москва.
- ЭИБКУ — Этнографическое изучение быта и культуры узбеков. Сборник статей. — Ташкент, Изд-во «Фан» УзССР, 1972, 160 стр.

* * *

2. История Советского Узбекистана

- Абдвали А. В семье единой, дружной. — ПЖ, Т., 1972, № 1, стр. 9—15.
- Абдуллаев К. Комсомол и молодежь в борьбе за укрепление Советской власти в Хорезмской республике [к открытию Объединенной научной сессии «50 лет Хорезмской народной советской революции»]. — 50 лет ХНСР, Т., 1972, стр. 143—149.
- Абдуллаев М. А. Победа народной советской революции в Хиве [к открытию Объединенной научной сессии «50 лет Хорезмской народной советской революции»]. — 50 лет ХНСР, Т., 1972, стр. 27—33.
- Абдуллаев У. См. Садыков А. С. и Абдуллаев У. ...
- Абуталипов Ч., ред. Х. Турсунов. Национальная политика Коммунистической партии в Туркестане (1917—1924 гг.), Ташкент, 1971, 365 стр. — ПЖ, Т., 1972, № 9, стр. 93—96.
- Акилов К. А. В. И. Ленин и культурная революция в Узбекистане. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1972, 32 стр.
- Акилов К. А. Некоторые вопросы развития социалистической культуры Узбекистана на современном этапе. — ЗРОН, Т., 1972, стр. 501—508.
- Акимов У. Развитие железнодорожного транспорта и некоторые вопросы народного хозяйства УзССР в 1951—1955 гг. — СТКОН ТИИЖТ, Вып. 86, Т., 1972, стр. 12—16.
- Акопян Н. А. Сотрудничество республик Советской Средней Азии в области науки в 1959—1970 гг. — История СССР, М., 1972, № 6, стр. 111—120.
- Акопян Н. А. Сотрудничество Узбекистана с республиками Средней Азии в области печати в период коммунистического строительства (1959—1965 гг.). — МИАСА, Т., 1972, стр. 228—247, ротап rint. изд.
- Акрамов Н. Из истории деятельности партийной организации Узбекистана по развитию торговли в сельской местности (1959—1965 гг.). — НК ППС, Самарканд, 1972, стр. 88—90.
- Акрамходжаев А. М. Об итогах работы секции по изучению производительных сил [к открытию Объединенной научной сессии «50 лет Хорезмской народной советской революции»]. — 50 лет ХНСР, Т., 1972, стр. 225—226.
- Актуальные комплексные проблемы общественных наук. Выездная сессия Секции общественных наук в Ташкенте. — «Вестник АН СССР», М., 1972, № 7, стр. 56—62.
- Алгиева С. Расширение и укрепление международных интернациональных связей Узбекистана в 1925—1941 гг. — Автореферат диссертации..., Т., 1972, 21 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).

- Александров Ю. Г. Опыт аграрных преобразований в среднеазиатских республиках. — НАА, М., 1972, № 1, стр. 216—220.
- Аликулов А. Комсомол и молодежь Узбекистана в борьбе за развитие сельского хозяйства в период четвертой пятилетки (1946—1950 гг.). — Автореферат диссертации..., Самарканд, 1972, 32 стр. (Самаркандский государственный университет им. А. Навои).
- Алимов Р. А. О развитии орошения в Бухарской области водами Амударьи. — БУСР, Т., 1972, стр. 187—194.
- Алимов Х. А. Советская историография культурного строительства в Узбекской ССР (1938—1965 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1972, 24 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Аллабергенев С. О деятельности Хорезмской Компартии по упорядочению водопользования и созданию орычных правлений (1920—1924 гг.) [к открытию Объединенной научной сессии «50 лет Хорезмской народной советской революции»]. — 50 лет ХНСР, Т., 1972, стр. 192—196.
- Алламурадов Д. Советы в борьбе за подъем социализма в Узбекистане (1924—1937 гг.). — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, Т., 1972, 53 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Объединенный ученый Совет по истории Отделения истории, языковедения и литературоведения АН УзССР).
- Альмухамедова Э. Ташкентская боевая партийная дружина. — КУ, Т., 1972, № 8, стр. 24—27.
- Аметов К. А. Аграрная политика Советской власти в Каракалпакии. — Нукус, Изд-во «Каракалпакистан», 1972, 232 стр.
- Аминов А. М. Проблемы экономической истории Средней Азии и ее зарубежные критики. Отв. редактор Г. А. Хидоятов. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1972, 174 стр.
- Аминов Б. К. вопросу формирования населения Голодной степи за годы Советской власти. — ЭИВКУ, Т., 1972, стр. 143—159, с 1 рис. и 1 табл.
- Аминова Р. Х. Аграрная политика Советской власти в Узбекистане и ее фальсификаторы. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1972, 184 стр., на узб. яз.
- Аминова Р. Х. Изучение исторического опыта решения национального вопроса в СССР на примере республик Средней Азии. — «Вестник АН СССР», М., 1972, № 4, стр. 3—11.
- Аминова Р. Х. Об актуальных проблемах исторической науки. — ЗРОН, Т., 1972, стр. 441—444.
- Аминова Р. Х. и Ваганов Ф. М., рец. Б. А. Тулепбаев. Торжество ленинских идей социалистического преобразования сельского хозяйства в Средней Азии и Казахстане, М., 1971, 480 стр. — ВИ КПСС, М., 1972, № 6, стр. 135—137.
- Андерсон М. Ф. Научная сессия в Ташкенте (9—11 февраля 1972 г.). — ВИ КПСС, М., 1972, № 4, стр. 154—156.
- Аренберг Р. См. Турсунов Х., Аренберг Р. и Самарходжасв Б....
- Артыков М. С. Из истории образования партийных организаций зарубежных трудящихся в Туркестане (1918 г.). — НК ППС, Самарканд, 1972, стр. 11—17.
- Аслаян А. А. Узбекская ССР. — Ереван, Изд-во «Айастан», 1972, 63 стр., с рис. (Наша великая Родина).
- Атаджанов А. Р. Организация и деятельность РКИ в Туркестане. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1972, 116 стр.
- Атамираев К. Идеологическая работа Компартии Узбекистана. — КУ, Т., 1972, № 1, стр. 92—94.
- Рец. из кн.: М. Искандеров. Идеологическая работа Компартии Узбекистана на современном этапе, Т., 1971, 333 стр.
- Атамираев К., рец. КПСС и Советское правительство об Узбекистане. Сборник документов (1925—1970), Ташкент, 1972, 655 стр. — КУ, Т., 1972, № 8, стр. 88—90.
- Ахмедов Э. А. и Фатахов Е. Н. Новые города Узбекистана. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1972, 120 стр.
- Ахтямова Ю. С. Критика буржуазной историографии США в вопросе о победе народной революции в Бухаре. — 50 лет БНСР, Т., 1972, стр. 172—180.
- Ахундов А. Борьба Компартии Узбекистана за повышение культурного и научно-технического уровня колхозного крестьянства в период между XX и XXII съездами КПСС (1956—1961 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1972, 39 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Ахундова М. Рабочий класс — ведущая сила советского общества. — КУ, Т., 1972, № 6, стр. 29—36.
- Ахундова М. А. XXIV съезд КПСС о ведущей роли рабочего класса в период строительства коммунизма (На примере Узбекистана). — ЗРОН, Т., 1972, стр. 462—469.
- Ахундова М. А. Рабочий класс Узбекистана в период развитого социализма (1959—1970 гг.). — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора

- исторических наук, Т., 1972, 38 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Объединенный ученый Совет Отделения истории, языкознания и литературы).
- Аюпов А. Т. Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по организации перевода и издания произведений классиков марксизма-ленинизма на узбекском языке. — Автореферат диссертации..., Т., 1972, 34 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Бабаджанова М. М. Из истории становления советской школы в кишлаке Узбекистана (1925—1928 гг.). — МИАСА, Т., 1972, стр. 176—185, ротопринт. изд.
- Багдасаров В. Ш. Из истории индустриального развития Узбекистана (1959—1965 гг.). Отв. редактор доктор ист. наук Х. Т. Турсунов. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1972, 148 стр.
- Базаров Н. Некоторые итоги развития сельского хозяйства Бухары за годы Советской власти. — 50 лет БНСР, Т., 1972, стр. 154—161.
- Базаров Ю. Оборонно-массовые организации Узбекистана в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1972, 40 стр., на узб. яз.
- Бахриддинова М. Б. Деятельность Коммунистической партии Узбекистана в подготовке и привлечении женских кадров в сельские Советы в годы второй пятилетки (По материалам Самаркандской области) — НК ППС, Самарканд, 1972, стр. 66—69.
- Бегматов Х. Б. К вопросу о решении национального вопроса в Средней Азии в условиях строительства социализма (1925—1934 гг.). — НК ППС, Самарканд, 1972, стр. 31—34.
- Бердиев П. Массово-политическая работа — действенное средство патриотического и интернационального воспитания студенчества (1966—1970 гг.) (Из опыта работы парторганизации вузов Узбекистана). — В кн.: «Некоторые вопросы истории Коммунистической партии Советского Союза», Часть 2, М., 1972, стр. 260—280.
- Богословская Е. Важный этап (Из опыта политического просвещения в Узбекистане). — Т., Изд-во «Узбекистан», 1972, 96 стр.
- Бодров Н. «Военная мысль» — журнал Туркфронта. — «Корреспондент», Т., 1972, № 2, стр. 37—38.
1920—1921 гг.
- Боевой путь Первой Революционной армии Восточного и Туркестанского фронтов. Июнь 1918—февраль 1921 г. Сборник документов и материалов. Сост. Б. М. Кожушлиев и З. Ф. Павлова. Под редакцией А. В. Головкина, В. В. Душенькина и Ш. Ташлиева. — Ашхабад, Изд-во «Ылым», 1972, 285 стр. (Центральный государственный архив Советской Армии. Центральный государственный архив ТуркмССР).
- Болтаев Ш. Деятельность Компартии Узбекистана по повышению роли профсоюзов в коммунистическом воспитании трудящихся. — Автореферат диссертации..., Т., 1972, 28 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Ваганов Ф. М. См. Аминова Р. Х. и Ваганов Ф. М.,
Валишев А. Дюжина амулетов [последние дни главы басмачей Ибрагим-бека]. — «Сельская молодежь», М., 1972, № 6, стр. 42—43.
- Васильев О. В. Деятельность Компартии Узбекистана по подготовке и воспитанию кадров в области литературы и искусства (1959—1965 гг.). — НК ППС, Самарканд, 1972, стр. 101—111.
- Васильев О. В. Компартия Узбекистана в борьбе за идеологию литературы (1959—1965 гг.). — ТСГУ, Вып. 215, Самарканд, 1972, стр. 188—189.
- Васильев Р. Сокровищница опыта советских республик. — «Международная жизнь», М., 1972, № 12, стр. 146—148.
Конференция на тему «Опыт социалистических преобразований в СССР и его международное значение», Ташкент, 16—19 октября 1972 г.
- Водолазский А. КПСС — партия интернационалистов. — КУ, Т., 1972, № 10, стр. 21—30.
- Ганпова А. Забота о здоровье труженников Каракалпакии. — КУ, Т., 1972, № 8, стр. 18—23.
- Ганпова А. И. История развития социального обеспечения и здравоохранения Каракалпакистана в период развитого социализма (1959—1970 гг.). — Автореферат диссертации..., Нукус, 1972, 24 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Ганиев Амир. Деятельность местных Советов по подъему материального благосостояния и культурного уровня трудящихся Узбекистана (1966—1970 гг.). По

- материалам Кашкардарьинской и Сурхандарьинской областей. — Карши, 1972, 29 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Гапуров М. Социально-культурное развитие народов Средней Азии и Казахстана в новейшее время. — М., 1972, 32 стр. (Международная конференция по социальному и культурному развитию стран Центральной Азии в XIX—XX вв., Ашхабад, 26 сентября — 5 октября 1972 г.).
- Гафурова К. А. Борьба за интернациональное сплочение трудящихся Средней Азии и Казахстана в первые годы Советской власти (1917—1924). Отв. редактор Ф. И. Куликова. — М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1972, 301 стр.
- Гольдин Б. Из истории партийной печати в Туркестане. — КУ, Т., 1972, № 9, стр. 88—93.
Начало 20-х годов.
- Грошев И., ред. Х. Т. Турсунов. Национальная политика Коммунистической партии в Туркестане (1917—1924 гг.), Ташкент, 1971, 368 стр. — КУ, Т., 1972, № 3, стр. 94—96.
- Гулямов А. Г. Руководство Компартии Узбекистана профсоюзами республики в годы второй пятилетки (1933—1937 гг.). — МИАСА, Т., 1972, стр. 212—227, ротап rint, изд.
- Гулямов Р. Культурное строительство в Ташкентской области в предвоенный период (1933—1941 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1972, 32 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Гулямов С. Г. Экономическая роль Советского государства в создании предпосылок социализма в сельском хозяйстве Узбекистана. Отв. редактор член-корр. АН УзССР А. М. Амнов. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1972, 207 стр.
- Гулямов Э. Т. Развитие и совершенствование материально-технической базы совхозов Узбекистана на современном этапе (1960—1970 гг.). — ИЗ ТИНХ, Вып. 46, Т., 1972, стр. 196—207.
- Гулямов Я. Г. Об итогах работы исторической секции [к открытию Объединенной научной сессии «50 лет Хорезмской народной советской революции»]. — 50 лет ХНСР, Т., 1972, стр. 224—225.
- Гулямов Я. Г. Сообщение об итогах работы исторической секции. — 50 лет БНСР, Т., 1972, стр. 215—216.
- Гусев В. П. Деятельность Компартии Узбекистана по атеистическому воспитанию трудящихся между XXI и XXIII съездами КПСС (1959—1966 гг.). На материалах парторганизаций Ферганской долины УзССР. — Автореферат диссертации..., Т., 1972, 27 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Давидов Х. Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по развитию культуры на селе (1951—1958 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1972, 20 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- XIV съезд КПСС и задачи развития общественных наук. Материалы объединенной выездной сессии Секции общественных наук АН СССР, ИМЛ при ЦК КПСС и АН республик Средней Азии и Казахстана. Ред. коллегия: И. М. Муминов (главный редактор) и др. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1972, 596 стр. (Академия наук СССР. Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Академия наук республик Средней Азии и Казахстана).
- Джавланов Т. Борьба Компартии Узбекистана за улучшение водообеспеченности Зарафшанской долины (1959—1965 гг.). — НК ППС, Самарканд, 1972, стр. 84—87.
- Джамбакиев Х. Развитие национальной партийно-советской печати и ее роль в борьбе за победу и укрепление Советской власти в Туркестане (1917—1920). — Автореферат диссертации..., Т., 1972, 20 стр.
- Джамбакиев Х. Роль Коммунистической партии в развитии национальной советской печати в Туркестане (1917—1920 гг.). — ИЗ ТИНХ, Вып. 46, Т., 1972, стр. 151—165.
- Джумамурадов А. Участие трудящихся масс в ликвидации басмачества в Хорезмском оазисе [к открытию Объединенной научной сессии «50 лет Хорезмской народной советской революции»]. — 50 лет ХНСР, Т., 1972, стр. 186—192.
- Джуманиязов Р. За высокую культуру села. Отв. редактор проф. М. Г. Вахабов. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1972, 253 стр.
Деятельность Хорезмской партийной организации.
- Джуманиязов Р. Д. Об опыте работы Хорезмской партийной организации по повышению культуры быта кишлака [к открытию Объединенной научной сессии «50 лет Хорезмской народной советской революции»]. — 50 лет ХНСР, Т., 1972, стр. 177—182.
- Джурбаев Х. К вопросу роста интереса трудящихся зарубежных стран к Советскому Узбекистану. — УЗ ТГПИ, Том 89, Т., 1972, стр. 91—102.
- Джурбаев А. Д. Трудящиеся Узбекистана в борьбе за восстановление и развитие хлопководства в послевоенный период (1946—1955 г.). — Автореферат диссертации...

- ции на соискание ученой степени доктора исторических наук, Кибрай, 1972, 64 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Объединенный ученый Совет по истории Отделения истории, языкознания и литературоведения).
- Джурраев Х. Особенности довоенных пятилетних планов (1928—июнь 1941 гг.). — В кн.: «Развитие планирования народного хозяйства в Узбекистане», Т., 1972, стр. 86—98.
- Джурраева Р. Из истории борьбы Коммунистической партии и Советской власти за раскрепощение женщин в Бухаре. — 50 лет БНСР, Т., 1972, стр. 116—119.
- Директивы командования фронтов Красной Армии (1917—1922 гг.), Том 2. — М., Воениздат, 1972, 804 стр.
- Туркфронт, стр. 508—616.
- Досумов Я. М. Победа Советской власти в Туркестане и ее влияние на развитие революционного движения в Хивинском ханстве [к открытию Объединенной научной сессии «50 лет Хорезмской народной советской революции»]. — 50 лет ХНСР, Т., 1972, стр. 133—139.
- Ельмуратов Ы. Роль политики «военного коммунизма» в упрочении военно-политического союза рабочего класса с трудовым дехканством Каракалпакии (1918—1920 гг.). — ВККФ, Нукус, 1972, № 2, стр. 93—95.
- Емельянов Г. Советский Узбекистан в творческом наследии Файзуллы Ходжаева. — «Советский Узбекистан сегодня», Т., 1972, № 8, стр. 12—13.
- Есенов Ш. СССР и народы Средней Азии и Казахстана. — «Народное хозяйство Казахстана», Алма-Ата, 1972, № 12, стр. 14—22.
- Есенов Ш. Е. Образование СССР и исторические судьбы народов Средней Азии и Казахстана. — ВИ КПСС, М., 1972, № 12, стр. 34—45.
- Ефимов В. И. Патриотический подвиг трудящихся Узбекистана в годы Великой Отечественной войны. Отв. редактор доктор ист. наук Х. Ш. Иноятов. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1972, 167 стр.
- Житов К. Е. Борьба за идейно-организационное укрепление партийных рядов. — КУ, Т., 1972, № 9, стр. 94—96.
- Рец. на кн.: М. П. Новиков и Х. Т. Гурсунов, Идейно-организационное укрепление Компартии Туркестана (1921—1924 гг.), Т., Изд-во «Узбекистан», 1972.
- Житов К. Е. Некоторые особенности партийного строительства в Советском Туркестане в первые годы Советской власти — ЗРОН, Т., 1972, стр. 413—418.
- Жуманов И. Деятельность Коммунистической партии Узбекистана в подготовке сельскохозяйственных кадров в годы первой пятилетки (1928—1938 гг.). — В кн.: «Труды Московского института народного хозяйства им. Г. В. Плеханова», вып. 102, М., 1972, стр. 118—140.
- Жуманов И. Коммунистическая партия Узбекистана в борьбе за подготовку сельскохозяйственных кадров в годы второй пятилетки (1933—1937 гг.). — Ученые записки Московского педагогического института, Том 431, М., 1972, стр. 175—180.
- Зандов М. А. Торжество ленинской национальной политики. — М., Профиздат, 1972, 64 стр.
- Из опыта Узбекского республиканского совета профсоюзов по интернациональному воспитанию трудящихся.
- Зайнуллин К. Узбекистан — фронту. — КУ, Т., 1972, № 5, стр. 19—25.
- Захаров И. З. Ленинский курс партии на укрепление дружбы народов СССР. — М., Изд-во «Знание», 1972, 48 стр.
- Захаров С. М. Исторический опыт Коммунистической партии Советского Союза по осуществлению перехода отсталых стран к социализму, минуя капитализм (1917—1941 гг.). На материалах юга Узбекистана. — Автореферат диссертации..., М., 1972, 63 стр. (Московский государственный педагогический институт им. В. И. Ленина).
- Зеленова Р. и Маринин Л. Ленин и Бухара. — «Молодой коммунист», М., 1972, № 5, стр. 30—39, с рис.
- Зимин А. Д. Система профтехобразования Узбекистана за 30 лет. — Т., Изд-во «Укитувчи», 1972, 60 стр.
- Зиядуллаев С. Узбекистан за годы Советской власти. — «Плановое хозяйство», М., 1972, № 10, стр. 41—50.
- Зиядуллаев С.-К. Перспективы дальнейшего развития производительных сил в низовьях Амударьи [к открытию Объединенной научной сессии «50 лет Хорезмской народной советской революции»]. — 50 лет ХНСР, Т., 1972, стр. 67—73.
- Зиядуллаев С.-К. Планирование и развитие экономики Узбекской ССР. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1972, 229 стр., с рис.

- Зуфаров М. Гвардейцы. Литобработка Н. И. Сараджевой.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1972, 108 стр.
- Воспоминания комиссара минометного батальона гвардейской Кантемировской дивизии.
- Зухурова Х. Р. Деятельность партийной организации Самаркандской области в подготовке механизаторских кадров (1953—1958 гг.).—НК ППС, Самарканд, 1972, стр. 81—83.
- Ибрагимов К. Буржуазные «инспровергатели» марксистско-ленинской теории некапиталистического пути развития.—КУ, Т., 1972, стр. 84—90.
- Из истории Коммунистической партии Узбекистана. Сборник статей.—Самарканд, Изд-во СамГУ, 1972, 226 стр.
- Израилов М. А. Борьба Компартии Узбекистана за дальнейшее развитие ленинских организационных принципов в деятельности профсоюзов (1956—1958 гг.).—ТСГУ, Вып. 215, Самарканд, 1972, стр. 173—188.
- Израилов М. А. Профсоюзы Самаркандской области в борьбе за выполнение семилетнего плана в промышленности.—НК ППС, Самарканд, 1972, стр. 84—87.
- Икрамов А. Избранные труды. В 3-х т. Том. I.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1972, 532 стр., с рис.
- Иноятлов Х. Истоки великой дружбы и братства.—КУ, Т., 1972, № 7, стр. 91—93. Реш. на кн.: Б. В. Лунин. У истоков великой дружбы, Т., 1972, 406 стр.
- Иноятлов Х. Факты опровергают. О попытках фальсификации истории республик Советского Востока.—ЗВ, Т., 1972, № 3, стр. 159—168.
- Иноятлов Х. Ш. Критика методологических позиций антикоммунизма в освещении исторического опыта и современной действительности республик Советского Востока.—ЗРОН, Т., 1972, стр. 432—441.
- Иноятлов Х. Ш. Опровергается фактами. О попытках фальсификации истории советских республик Средней Азии.—«Отчизна», 1972, № 7, стр. 4—5.
- Иноятлов Х. Ш. Первые революционно-демократические и социалистические преобразования в ХНСР [к открытию Объединенной научной сессии «50 лет Хорезмской народной советской революции»].—50 лет ХНСР, Т., 1972, стр. 98—113.
- Иноятлов Х. Ш. Создание основ народно-демократического строя в БНСР.—50 лет БНСР, Т., 1972, стр. 76—86.
- Иноятлов Х. Ш. и Чугаев Д. А. Победа советских народных революций и создание народных советских республик в Хорезме и Бухаре.—В кн.: «История национально-государственного строительства в СССР», Том I, М., Изд-во «Мысль», 1972, стр. 288—313.
- Иргашев З. С. Деятельность Компартии Узбекистана по подготовке квалифицированных кадров для хлопкоочистительной промышленности (1929—1933 гг.).—ТСГУ, Вып. 215, Самарканд, 1972, стр. 82—93.
- Иргашев З. С. Из истории руководства Коммунистической партии Узбекистана работой по внедрению рационализаторских и изобретательских предложений в хлопкоочистительной промышленности республики (1928—1932 гг.).—НК ППС, Самарканд, 1972, стр. 45—51.
- Иркаев М. Победа Советской власти в Восточной Бухаре.—50 лет БНСР, Т., 1972, стр. 72—76.
- Искандеров И. И. Проблемы дальнейшего развития промышленности в низовьях Амударьи [к открытию Объединенной научной сессии «50 лет Хорезмской народной советской революции»].—50 лет ХНСР, Т., 1972, стр. 216—220.
- Искандеров И. И. и Убайдуллаева Р. А. Современное состояние и перспективы роста населения и трудовых ресурсов Бухарской области.—50 лет БНСР, Т., 1972, стр. 209—214.
- Итти Е. З. На помощь Советскому Хорезму [к открытию Объединенной научной сессии «50 лет Хорезмской народной советской революции»].—50 лет ХНСР, Т., 1972, стр. 211—215.
- Ишанов А. И. Исторический опыт развития Бухарской и Хорезмской Народных Советских Республик по некапиталистическому пути.—ОСП, М., 1972, стр. 163—166.
- Ишанов А. И. Народная революция 1920 г. в Бухаре.—50 лет БНСР, Т., 1972, стр. 24—38.
- Ишанов А. И. О некоторых проблемах народной советской государственности.—ЗРОН, Т., 1972, стр. 219—228.
- Ишанов А. И. Файзулла Ходжаев. Очерк жизни и деятельности.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1972, 211 стр. с рис.
- Ишанов Р. И. 50 лет строительства социализма в Хорезме [к открытию Объединенной научной сессии «50 лет Хорезмской народной советской революции»].—50 лет ХНСР, Т., 1972, стр. 14—27.

- Кабзан Г. Партия и массовые организации трудящихся. — ПЖ, Т., 1972, № 8, стр. 62—68.
- Кадыров А. Развитие промышленности Хорезма в годы семилетки (1959—1965) [к открытию Объединенной научной сессии «50 лет Хорезмской советской народной революции»]. — 50 лет ХНСР, Т., 1972, стр. 202—208.
- Кадыров И. М. Осуществление ленинской национальной политики в области народного образования в Узбекистане (1917—1970 гг.). — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, М., 1972, 49 стр. (Научно-исследовательский институт общественной педагогики Академии педагогических наук).
- Калаандаров Н. Хорезмская Коммунистическая партия во главе борьбы трудящихся за установление и укрепление народно-демократического строя в Хорезме [к открытию Объединенной научной сессии «50 лет Хорезмской народной советской революции»]. — 50 лет ХНСР, Т., 1972, стр. 91—98.
- Калбаева Р. Ш. Женщины Советской Каракалпакии в коммунистическом строительстве. — Нукус, Изд-во «Каракалпакстан», 1972, 362 стр.
- Камалов С. Каракалпаки в братской семье народов СССР. — ОСП, М., 1972, стр. 124—126.
- Камалов С. К. Исторические истоки дружбы народов Хорезмского оазиса [к открытию Объединенной научной сессии «50 лет Хорезмской народной советской революции»]. — 50 лет ХНСР, Т., 1972, стр. 87—91.
- Камбаров К. Компартия Узбекистана в борьбе за технический прогресс в промышленности, 1959—1970 гг. (По материалам Ферганской области). — Автореферат диссертации..., Т., 1972, 17 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Камениских А. А. Боевая сила партии [части особого назначения в Самаркандской области, 1921—1925]. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1972, 44 стр., с рис.
- Каракеев К. К. Опыт проведения культурной революции в республиках Советского Востока. — ОСП, М., 1972, стр. 194—197.
- Каримов К. Научные и культурные связи Узбекистана с социалистическими странами Европы. — КУ, Т., 1972, № 5, стр. 89—93.
- Каримов Р. К. О роли Союза «Кожчи» в распространении и пропаганде марксистско-ленинских идей в Туркесреспублике. — ТСГУ, Вып. 210, Самарканд, 1972, стр. 111—115.
- Касымбеков Ж. См. Раззаков А. и Касымбеков Ж..., Касымов Ф. К. Советская историография Бухарской революции. — 50 лет БНСР, Т., 1972, стр. 86—102.
- Керимов С. Деятельность партийной организации Сырдарьинской области по руководству развитием общественного животноводства (1963—1970 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1972, 30 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Ким П. Г. Из истории осуществления в Туркестанской республике ленинских идей о народном образовании. — МИАСА, Т., 1972, стр. 23—34, ротاپринт. изд.
- Князев Ю. Опыт СССР — достояние мирового революционного движения. — «Мировая экономика и международные отношения», М., 1972, № 12, стр. 137—139.
- О работе Международной конференции в Ташкенте «Опыт социалистических преобразований в СССР и его международное значение», 16—19 октября 1972 г.
- Ковалев П. А. Ленинский симпозиум на XIII Международном конгрессе исторических наук. — МИАСА, Т., 1972, стр. 3—8, ротاپринт. изд.
- Ковальчук Ф. В. Развитие легкой промышленности Узбекистана. — УЗ ТГПИ, Том 93, Т., 1972, стр. 34—45.
- Коканбаев А. Великий Октябрь и Туркестан. Борьба за установление Советской власти в Туркестане. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1972, 214 стр., на узб. яз.
- Котляр П. К. вопросу о борьбе коммунистов Туркестана за претворение в жизнь ленинских принципов внешней политики. — УЗ ТГПИ, Том 89, Т., 1972, стр. 32—60.
- 1917—1919 г.
- КПСС и Советское правительство об Узбекистане. Сборник документов (1925—1970). Составители: М. Н. Гуревич, В. М. Кудряков, К. Х. Хасанов. Под редакцией доктора ист. наук Ш. З. Салямовой и канд. ист. наук Л. М. Ланды. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1972, 656 стр. (Институт истории партии при ЦК КП Узбекистана — филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
- Кудабеков Т. Ташкентский паровозо-вагоноремонтный завод в период социалистического строительства. — СТКОН ТИИЖТ, Вып. 86, Т., 1972, стр. 17—30.
- 20—30-е годы.
- Кудряков В. Пятидесятилетие Института истории партии [при ЦК КПУ]. — ПЖ, Т., 1972, № 8, стр. 27—32.

- Кузнецов Е. Дружба, освещенная временем [текстильщиков Центра и трудящихся Средней Азии]. — «Советские профсоюзы», М., 1972, № 18, стр. 16—17.
- Куприкова Е. Н. Советское строительство в туркменских районах Хорезма [к открытию Объединенной научной сессии «50 лет Хорезмской народной советской революции»]. — 50 лет ХНСП, Т., 1972, стр. 171—176.
- Кшыбеков Д. Против буржуазной фальсификации опыта строительства социализма в Казахстане и в республиках Средней Азии. — ОСП, М., 1972, стр. 56—59.
- Ланда Л. М. Первые центры марксистской исторической науки в Средней Азии. — НАА, М., 1972, № 2, стр. 44—54.
- Ланда Л. М. Советская историография Хорезмской революции 1920 года [к открытию Объединенной научной сессии «50 лет Хорезмской народной советской революции»]. — 50 лет ХНСП, Т., 1972, стр. 113—123.
- Лукачер В. Г. Партийные организации Самаркандской области в борьбе за улучшение сельского культурно-бытового строительства в 1959—1965 годы. — НК ППС, Самарканд, 1972, стр. 91—95.
- Лунин Б. В. Вклад в среднеазиатскую ленинскую науку. — КУ, Т., 1972, № 2, стр. 82—86. Рец. на кн.: П. У. Хамдамов. Литература о Средней Азии в творчестве В. И. Ленина, Т., 1971, 184 стр.
- Лунин Б. В., рец. Ч. Абуталибов. Под ленинским знаменем дружбы и мира. Вклад Советского Узбекистана в интернациональные экономические, культурные и научные связи СССР, Ташкент, 1970, 366 стр. — «История СССР», М., 1972, № 2, стр. 149—150.
- Маджидова Т. Х. Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по подъему культурно-технического уровня рабочего класса в годы строительства социализма (1928—1937). — Автореферат диссертации..., Т., 1972, 43 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Маджидова Т. Х. Партийное руководство технической пропагандой в промышленности Узбекистана в годы первой пятилетки. — ТСГУ, Вып. 215, Самарканд, 1972, стр. 93—107.
- Маджидова Т. Х. Партийные организации Узбекистана в борьбе за ликвидацию неграмотности и малограмотности среди рабочих в годы второй пятилетки (1933—1937 гг.). — НК ППС, Самарканд, 1972, стр. 70—75.
- Мамаджанов М. К. Восстановление и развитие сельского хозяйства и ирригации в Хорезмской Народной Советской Республике (1920—1924 гг.). — ИЗ ТИНХ, Вып. 46, Т., 1972, стр. 87—117.
- Мамаргайимов Х. Из истории формирования Компартии Узбекистана и ее идейно-организационного укрепления (1924—1925 гг.). — НК ППС, Самарканд, 1972, стр. 23—30.
- Маматкулов К. М. Роль парторганизации Самаркандской области в размещении эвакуированных предприятий в период Великой Отечественной войны. — ТСГУ, Вып. 215, Самарканд, 1972, стр. 128—141.
- Маматкулов К. М. и Шершнёва Л. Н. Осуществление решений июньского (1959) Пленума ЦК КПСС на промышленных предприятиях Самаркандской области (июнь—декабрь 1959 г.). — НК ППС, Самарканд, 1972, стр. 96—100.
- Маматханов Н. В интересах мира и дружбы (О культурных связях Узбекистана с зарубежными странами в 1945—1967 гг.). — УЗ ТГПИ, Том 89, Т., 1972, стр. 61—67.
- Маматханов Нуриддин. Участие Советского Узбекистана в борьбе СССР за сотрудничество, дружбу и мир (1945—1967 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1972, 36 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Маринин Л. См. Зеленова Р. и Маринин Л.,
- Матякубов М. Трудовой подвиг сельских тружеников Хорезмской области в годы Великой Отечественной войны [к открытию Объединенной научной сессии «50 лет Хорезмской народной советской революции»]. — 50 лет ХНСП, Т., 1972, стр. 196—202.
- Машарипова Ш. М. Борьба Хорезмской Коммунистической партии за раскрепощение женщин [к открытию Объединенной научной сессии «50 лет Хорезмской народной советской революции»]. — 50 лет ХНСП, Т., 1972, стр. 156—160.
- Мирошниченко М. В. Мероприятия Компартии Узбекистана по развитию специализации и кооперирования промышленного производства (1953—1958 гг.). — ТСГУ, Вып. 215, Самарканд, 1972, стр. 149—172.
- Мирошниченко М. В. Партийные организации в борьбе за укрепление принципа материальной заинтересованности работников в повышении производительности труда в промышленности Узбекистана (1953—1958 гг.). — НК ППС, Самарканд, 1972, стр. 76—80.

- Мирпулатов М. Вклад комсомольцев и молодежи Узбекистана в развитие хлопководства (1959—1965 гг.).—Автореферат диссертации..., Т., 1972, 27 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Муминов И. М. Вступительное слово [к открытию Объединенной научной сессии «50 лет Бухарской народной советской революции»].—50 лет БНСР, Т., 1972, стр. 3—8.
- Муминов И. М. Вступительное слово [к открытию Объединенной научной сессии «50 лет Хорезмской народной советской революции»].—50 лет ХНСР, Т., 1972, стр. 3—7.
- Муминов И. М. Заключительное слово [на Объединенной научной сессии «50 лет Бухарской народной советской революции»].—50 лет БНСР, Т., 1972, стр. 218—221.
- Муминов И. М. Заключительное слово [на Объединенной научной сессии «50 лет Хорезмской народной советской революции»].—50 лет ХНСР, Т., 1972, стр. 227—230.
- Муминов И. М. Состояние и перспективы развития гуманитарных наук в Узбекистане в свет решений XXIV съезда КПСС.—ЗРОИ, Т., 1972, стр. 48—68.
- Муминов Н. А. Воспитание молодежи в духе военного патриотизма.—Т., 1972, 36 стр., на узб. яз.
- Муминов Н. А. Деятельность комсомола Узбекистана по военно-патриотическому воспитанию молодежи между XXII—XXIV съездами КПСС.—Автореферат диссертации..., Т., 1972, 32 стр., ротاپр. изд. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Муртазаев К. М. Пятьдесят лет советского строительства в Бухаре.—50 лет БНСР, Т., 1972, стр. 13—24.
- Мухамедбердыев К. В. И. Ленин и образование первых на Востоке народно-демократических государств—Бухарской и Хорезмской республик.—50 лет БНСР, Т., 1972, стр. 134—140.
- Мухамедбердыев К. Б. Международное значение исторического опыта развития ХНСР по социалистическому пути, минуя капитализм [к открытию Объединенной научной сессии «50 лет Хорезмской народной советской революции»].—50 лет ХНСР, Т., 1972, стр. 34—43.
- [Назарма]. В лесах Белоруссии [подвиги партизан М. Халикова и Г. Ташниязова].—ЗВ, Т., 1972, № 5, стр. 5—23.
- Назаров С. Формирование руководящих кадров в республиках Средней Азии.—КУ, Т., 1972, № 7, стр. 23—31.
- Назаров С. А. Руководство ЦК РКП(б) партийным строительством в Средней Азии. Отв. редактор проф. И. И. Грошев.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1972, 369 стр.
- Назаханов К. Деятельность Мусбюро РКП(б) по культурному строительству (на примерах Сыр-Дарьинской и Семиреченской областей Туркестанской АССР, 1919—1920 гг.).—В кн.: «Общественные науки», Вып. 17, Алма-Ата, 1972, стр. 96—105.
- Намазов Д. Н. Пути развития социалистического земледелия Бухары и его перспективы.—50 лет БНСР, Т., 1972, стр. 44—48.
- Намазов С. Труженники села Узбекистана в борьбе за дальнейший подъем сельского хозяйства в период коммунистического строительства в 1961—1970 гг. (На примере Бухарской области).—Автореферат диссертации..., Т., 1972, 28 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Нарбаев Х. Коммунистическая партия Узбекистана—организатор борьбы за ангренский уголь в годы Великой Отечественной войны.—Т., «Знание», 1972, 19 стр.
- Нарзикулов И. К. Прошлое, настоящее и будущее Южного Таджикистана.—50 лет БНСР, Т., 1972, стр. 48—56.
- Народное хозяйство Узбекской ССР в 1971 г. Статистический ежегодник. Под общ. ред. Г. И. Зайко.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1972, 364 стр. (Центральное статистическое управление при Совете Министров Узбекской ССР).
- Насырходжаев С. Интеллигенция Узбекистана и ее роль в строительстве коммунизма.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1972, 239 стр.
- Науомов В. П. Летопись героической борьбы. Советская историография гражданской войны и империалистических интервенций в СССР (1917—1922).—М., Изд-во «Наука», 1972, 472 стр.
- Непомнин В. Я. Победа ленинской стратегии и тактики КПСС в республиках Средней Азии.—КУ, Т., 1972, № 10, стр. 38—46.
- Новиков М. Идеино-организационное укрепление Компартии Туркестана.—КУ, Т., 1972, № 2, стр. 37—48.
- Новиков М. П. и Турсунов Х. Т. Идеино-организационное укрепление Компартии Туркестана (1921—1924 гг.).—Т., Изд-во «Узбекистан», 1972, 284 стр.

- Нуриддинов З. В. И. Ленин об Октябре и странах Запада.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1972, 103 стр., на узб. яз.
- Нуриева В. Формы и методы партийной работы среди женщин Узбекистана (1919—1932 гг. По материалам Самаркандской области).—НК ППС, Самарканд, 1972, стр. 111—131.
- Нуриева В. С. Коммунисты Самаркандской области в борьбе за раскрепощение женщин (1925—1927 гг.).—ТСГУ, Вып. 215, Самарканд, 1972, стр. 70—82.
- Нуритов А. Н. II Всесоюзный съезд колхозников-ударников и переход колхозов Узбекистана на новый Устав сельскохозяйственной артели.—МИАСА, Т., 1972, стр. 186—211, роталпринт. изд.
- Нуруллаева М. Т. Борьба Коммунистической партии за раскрепощение женщин в Бухарской Народной Советской Республике (1920—1924 гг.).—Автореферат диссертации..., Т., 1972, 24 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Нуруллин Р. А. Братская взаимопомощь и сотрудничество советских республик.—Т., «Знание», 1972, 16 стр.
- Нуруллин Р. А. Октябрьская революция и ее влияние на развитие революционного движения в Бухарском эмирате.—50 лет БНСР, Т., 1972, стр. 67—72.
- Нуруллин Р. А. Экономическое сотрудничество и взаимопомощь братских республик.—КУ, Т., 1972, № 5, стр. 11—19.
- Нуруллин Р. А. См. Юсулов Э. Ю. и Нуруллин Р. А.,
- Пак Б. И. Помощь ученых РСФСР Туркестанской АССР.—«История СССР», М., 1972, № 6, стр. 90—100.
- Пак Д. См. Турсунов Х. и Пак Д.,
- Переход Узбекистана к социализму. Отв. редактор доктор ист. наук В. Я. Непомини.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1972, 360 стр., на узб. яз.
- Петухов Р. М. Национальная политика и экономика республик Средней Азии и Казахстана.—«Вестник АН Казахской ССР», Алма-Ата, 1972, № 12, стр. 76—79.
- Победа Октябрьской революции в Узбекистане. Сборник документов. Том. II. Упрочение Советской власти в Узбекистане. Составители: Н. Т. Безрукова, М. Л. Вайс (отв. составитель), М. И. Вексельман, Н. В. Мандральская, К. З. Мухсинова, Под редакцией К. Е. Житова, Х. Ш. Иноятова (отв. редактор), Ш. З. Саламовой, А. А. Мирзабаева.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1972, 608 стр. (Институт истории партии при ЦК КПУз—филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
- Приветствие Президиума Академии наук Узбекской ССР Хорезмскому областному комитету КП Узбекистана, Исполкому Совета депутатов трудящихся Хорезмской области.—50 лет ХНСР, Т., 1972, стр. 10.
- Приветствие ЦК КПУз, Президиума Верховного Совета Узбекской ССР, Совета Министров Узбекской ССР участникам торжественного заседания и Объединенной научной сессии, посвященной 50-летию Хорезмской народной советской революции.—50 лет ХНСР, Т., 1972, стр. 8—9.
- Профессиональные союзы Узбекистана в цифрах (1961—1970 гг.) Статистический сборник. Предисловие К. Камалова. Составители: Ю. В. Климовицкий, М. Шагурсунов, Х. М. Абдурахманов.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1972, 517 стр.
- Пулатов Г. и Рашидов Г. Ташкент в первые годы Советской власти (ноябрь 1917—1920 гг.).—Т., Изд-во «Узбекистан», 1972, 190 стр.
- 50 лет Бухарской народной советской революции. Материалы Объединенной научной сессии. Город Бухара. 13—14 ноября 1970 г. Редакция: И. М. Муминов (отв. редактор), А. М. Акрамходжаев, М. А. Ахунова и др.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1972, 223 стр.
- 50 лет Хорезмской народной советской революции. Материалы Объединенной научной сессии, г. Хива—г. Ургенч. 3—4 декабря 1970 г. Редакция: И. М. Муминов (отв. редактор), члены редколлегии: М. А. Акрамходжаев, М. А. Ахунова, К. Н. Бедринцев, Я. Г. Гулямов, Х. Ш. Иноятов, С. К. Камалов, М. К. Нурмухамедов, А. М. Мадрахимов, К. М. Мухамедбердыев, И. С. Рабочев, Ш. З. Саламова].—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1972, 232 стр.
- Опыт социалистических преобразований в СССР и его международное значение.—Век XX и мир, М., 1972, № 12, стр. 18—19.
- Международная научная конференция в Ташкенте.
- Опыт социалистических преобразований в СССР и социально-политические проблемы современного этапа некапиталистического развития освободившихся стран (Тезисы выступлений к международной научной конференции «Опыт социалистических преобразований в СССР и его международное значение», Ташкент, сентябрь 1972 г.). Часть II.—М., 1972, 299 стр. (Академия наук СССР, Советский Комитет солидарности стран Азии и Африки. Академия наук Узбекской ССР).

- Оронюк Б. Л. В. И. Ленин о помощи [рабочего класса] как важнейшей закономерности некапиталистического пути развития. — НЗ ТИИХ, Вып. 46, Т., 1972, стр. 3—36.
- Оронюк Б. Л. Помощь Советского государства Узбекистану в осуществлении индустриализации. — НЗ ТИИХ, Вып. 46, Т., 1972, стр. 37—58.
- Освобожденная женщина Советского Востока. Сборник статей. Отв. редактор Р. М. Карыева. — Ашхабад, Изд-во «Туркменистан», 1972, 164 стр.
- Осминина М. Современный уровень и характер индустриального развития Узбекистана и буржуазные «критики». — НЗ ТИИХ, Вып. 46, Т., 1972, стр. 262—272.
- Охунжанов О. Из истории формирования кадров узбекской советской интеллигенции (1925—1937 гг.). На материалах Ферганской области. — Автореферат диссертации..., Т., 1972, 32 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Раджабов З. Пример революционного братства. — 50 лет БНСР, Т., 1972, стр. 131—132.
- Раджабова Р., рец. С. У. Татыбаев. Исторический опыт построения социализма в Каракалпакии (1917—1941 гг.), Нукус, 1971, 317 стр. — КУ, Т., 1972, № 2, стр. 89—91.
- Раззаков А. и Қасымбеков Ж. Неиссякаемый источник трудовых подвигов. — КУ, Т., 1971, № 2, стр. 90—92.
Рец. на кн.: Н. Бекназаров. Развитие социалистического соревнования в Узбекистане, Т., 1970, 208 стр.
- Ракашев В. К. Экономическое сотрудничество советских республик (1917—1922 гг.). — ВИ, М., 1972, № 7, стр. 10—25.
- Раскрепощение женщин Средней Азии и Казахстана. Под редакцией К. Я. Аннакулиева и др. — Ашхабад, Изд-во «Ылым», 1972, 161 стр.
- Рассказы по истории Узбекской ССР. Для 4-го класса. — Т., Изд-во «Укитувчи», 1972, 78 стр.
- Расулев М. Р. Формирование и развитие социалистической торговли в Узбекистане. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1972, 224 стр.
- Рафиков Г. А. Изменения в структуре колхозного крестьянства в процессе коммунистического строительства [на примере УзССР]. — Труды молодых ученых и аспирантов ТИИХ, Вып. 4, Т., 1972, стр. 278—282.
- Рахимова М. Р. Из истории участия комсомола в работе по ликвидации неграмотности среди взрослого населения Самаркандской области (1929—1932 гг.). — НК ППС, Самарканд, 1972, стр. 62—65.
- Рахимова Р. Роль партийно-советской печати Узбекистана в развитии литературы и искусства (1925—1929 гг.). — НК ППС, Самарканд, 1972, стр. 35—39.
- Рахимова Х. Развитие материально-технической базы колхозов в период довоенных пятилеток. — НЗ ТИИХ, Вып. 46, Т., 1972, стр. 136—150.
- Рахманов К. Город Хива. Прошлое и настоящее [к открытию Объединенной научной сессии «50 лет Хорезмской народной советской революции»]. — 50 лет ХНСР, Т., 1972, стр. 81—86.
- Рахманов К. История развития социалистического города Хивы (1920—1970 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1972, 30 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Рахманов К. Роль партийной организации Хорезмской области в строительстве железной дороги Чарджоу—Кунград. — ВККФ, Нукус, 1972, № 2, стр. 91—93.
- Рахманов К. Хива — очаг культуры и науки Хорезма. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1972, 152 стр.
- Рашидов Г. См. Пулатов Г. и Рашидов Г....
- Рашидов Ш. Р. Брат среди братьев. — «Дружба народов», М., 1972, № 10, стр. 3—14.
- Рашидов Ш. Р. Доверие, согласие, единство [о дружбе народов СССР]. — В кн.: «Дорогами дружбы», М., Политиздат, 1972, стр. 38—48.
- Рашидов Ш. Р. Ленинизм — знамя освобождения и прогресса народов. Доклад на Международной научной конференции на тему «Опыт социалистических преобразований в СССР и его международное значение». Ташкент, 16 октября 1972 г. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1972, 77 стр.
- Рашидов Ш. Р. Под знаменем интернационализма. — КУ, Т., 1971, № 11—12, стр. 63—74.
- Сабиров Х. Р. Создание государственных финансов в БНСР. — 50 лет БНСР, Т., 1972, стр. 123—131.
- Сабиров Х. Р. Создание государственных финансов ХНСР [к открытию Объединенной научной сессии «50 лет Хорезмской народной советской революции»]. — 50 лет ХНСР, Т., 1972, стр. 161—171.
- Садиков А. С. Истоки и развитие науки Советского Узбекистана. — В кн.: «Наука

- Союза ССР, 1922—1972», М., 1972, стр. 160—183.
Общественные науки, стр. 178—181.
- Садыков А. С. и Абдуллаев У. Историография истории ХНСР. — МИАСА, Т., 1972, стр. 145—175, ротاپронт. изд.
- Садыков Б. См. Хамидходжаев А. и Садыков Б., Саидов И. К. См. Турсунходжаев М. Л. и Саидов И. К., Саидов Нурмат. Так формируется новый человек (На материалах Узбекской ССР). — Т., Изд-во «Узбекистан», 1972, 39 стр., на узб. яз.
- Салимов А. Расцвет и постепенное сближение социалистических наций [на примере Узбекистана]. — «Ангитатор», М., 1972, № 13, стр. 17—21, с рис.
- Самарходжаев Б. См. Турсун Х., Аренберг Р. и Самарходжаев Б., Сафаров З. Создание плановых органов и их развитие в Узбекистане. — В кн.: «Развитие планирования народного хозяйства в Узбекистане», Т., 1972, стр. 31—48.
- Семенов И. А. Роль партийно-советской печати Каракалпакии в борьбе за построение коммунизма (Между XXI и XXIII съездами КПСС). — ВКФ, Нукус, 1972, № 1, стр. 43—49.
- Сираждинов С. Узбекская Советская Социалистическая Республика. — Киев, Политиздат Украины, 1972, 99 стр., с рис., на укр. яз. (К 50-летию образования СССР).
- Сираждинов С. Х. Узбекская Советская Социалистическая Республика. — М., Политиздат, 1972, 85 стр. (Союзные республики).
- Советское содружество народов (Объединительное движение и образование СССР). Сборник документов. 1917—1922. — М., Политиздат, 1972, 336 стр. Ряд документов по Советскому Туркестану.
- Союз равных. 1922—1972. Справочник. Авторы: А. И. Акбаров, Э. А. Баграмов, З. Г. Ахвледяни и др. — М., Политиздат, 1972, 295 стр. Материалы о развитии и достижениях 15 союзных республик.
- Столяров Д. Д. О переходе к социализму, минуя капитализм (На примере советских республик Средней Азии). — «Вестник Московского госуниверситета», М., 1972, № 6, стр. 12—20.
- Судоргин В. С. Деятельность Компартии Узбекистана по дальнейшему развитию меллиорации и комплексному освоению земель Голодной степи. — Автореферат диссертации..., Т., 1972, 22 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Таджибаев Х. Храбрые сердца. (Очерки о храбрых мужчинах и женщинах, участвовавших в Великой Отечественной войне). — Т., 1972, 160 стр., на узб. яз.
- Тайлакова М. История города Каттакургана (1946—1965 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1972, 22 стр., ротاپронт. изд. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Темиров Г. Борьба трудящихся Самаркандской области за развитие общественного животноводства в годы семилетки (1959—1965 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1972, 24 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Тиллаев Чари. Деятельность Ф. Ходжаева в годы гражданской войны в Бухаре (1921—1923 гг.). — Материалы научной конференции кафедр общественных наук Каршинского госпединститута, Карши, 1972, стр. 28—46.
- Тиллаев Чари. Партийная и государственная деятельность Файзуллы Ходжаева. — Автореферат диссертации..., Карши, 1972, 30 стр. (Киевский государственный университет им. Т. Г. Шевченко).
- Тиллаев Чари. Самый опасный враг Бухарского эмирата (О революционной деятельности Файзуллы Ходжаева). — Материалы научной конференции кафедр общественных наук Каршинского госпединститута, Карши, 1972, стр. 26—29, на узб. яз.
- Тимофеев П. Т. Развитие экономического сотрудничества союзных республик в годы второй пятилетки (1933—1937 гг.). — Автореферат диссертации..., М., 1972, 24 стр. (Академия общественных наук при ЦК КПСС. Кафедра истории СССР).
- Топольский Ю. Пахта. Очерки из истории хлопководства. — «Экономика и жизнь», Т., 1971, № 9, 10, 11, 12; 1972, № 4, 5, 9.
- Тохтаханов У. Т. Помощь РСФСР и СССР народам Хорезма в строительстве социализма [к открытию Объединенной научной сессии «50 лет ХНСР, Т., 1972, стр. 153—156.
- Транис Л. М. Распространение знаний в Узбекистане в условиях развитого социализма (На материалах общества «Знание» УзССР). — Автореферат диссертации..., Т., 1972, 32 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Транезников Г. Е. Значение опыта развития социалистической культуры республик Средней Азии для стран Азии и Африки. — ОСП, М., 1972, стр. 207—210.
- Турсунов А. Деятельность партийных организаций по осуществлению ленинских идей электрификации в республиках Средней Азии. На материалах строитель-

- ства крупных комплексных гидротехнических узлов в 1946—1966 гг. — Автореферат диссертации..., М., 1972, 55 стр. (Московский государственный педагогический институт им. В. И. Ленина).
- Турсунов Х. Т. Интернациональное единство Советской России с БНСР. — 50 лет БНСР. Т., 1972, стр. 132—134.
- Турсунов Х. Т. Исторический опыт КПСС по расцвету жизни народов Средней Азии и Казахстана. — «Вестник АН Казахской ССР», Алма-Ата, 1972, № 12, стр. 82—83.
- Турсунов Х. Т. Формы и методы решения национального вопроса в Узбекистане в период перехода к социализму. — ОСП, М., 1972, стр. 129—133.
- Турсунов Х. Т. См. Новиков М. П. и Турсунов Х. Г....
- Турсунов Х., Арсенберг Р., Самарходжаев Б., ред. А. Агзамходжаев. Образование и развитие Узбекской ССР, Ташкент, 1971, 344 стр. — КУ, Т., 1972, № 2, стр. 88—89.
- Турсунов Х. и Пак Д. Борьба трудящихся Узбекистана за создание материально-технической базы коммунизма. — КУ, Т., 1972, № 2, стр. 88—89.
Ред. на кн.: Л. Тетенева, А. Ибрагимов, Л. Гольденберг, К. Муминов. Вклад трудящихся Узбекистана в создание материально-технической базы коммунизма, Т., 1971, 284 стр.
- Турсунходжаев М. Л. и Саидов И. К. Ленинский план ГОЭЛРО и претворение его в жизнь в Узбекской ССР. — В кн.: «Развитие планирования народного хозяйства в Узбекистане», Т., 1972, стр. 20—29.
- Убайдуллаев А. Деятельность Компартии Узбекистана по восстановлению и дальнейшему развитию хлопководства в совхозах республики (1946—1955 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1972, 23 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Убайдуллаева Р. А. См. Искандеров И. И. и Убайдуллаева Р. А....
- Узбеков М. З. Дружба — знамя молодежи. Из опыта работы комсомольских организаций Узбекистана по интернациональному воспитанию молодежи. — Т., Изд-во «Еш гвардия», 1972, 83 стр.
- Умаралиев А., ред. Д. Алламуратов. Советы в борьбе за победу социализма в Узбекистане (1924—1937 гг.), Ташкент, 1970, 275 стр. — НАА, М., 1972, № 5, стр. 202.
- Умаров Н. Комсомол Узбекистана — верный помощник Коммунистической партии в коллективизации сельского хозяйства республики (1928—1932 гг.). — НК ППС, Самарканд, 1972, стр. 52—55.
- Умаров Х. У. Деятельность Компартии Узбекистана по улучшению работы сельских Советов (1933—1937 гг.). — ТСГУ, Вып. 215, Самарканд, 1972, стр. 117—128.
- Усманов Д. А. Из истории деятельности Компартии Узбекистана по организации и политическому укреплению сельских партийных ячеек (1924—1925 гг.). — ТСГУ, Вып. 215, Самарканд, 1972, стр. 24—37.
- Усманова Н. Культурно-просветительная деятельность Народного комиссариата по делам национальностей Туркестанской АССР. — МИАСА, Т., 1972, стр. 136—144, ротапринт. изд.
- Устинов В. М. Партийное руководство развитием народного образования Туркестана (1918—1924 гг.). — В кн.: «Всесоюзная юбилейная научная конференция, посвященная 50-летию образования СССР, по проблеме «Торжество ленинской национальной политики в народном образовании СССР». Тезисы докладов. Часть I, М., 1972, стр. 83—86.
- Фазылходжаев К. Ф. Образование СССР и развитие Советского Узбекистана. — Т., «Знание», 1972, 25 стр.
- Фазылходжаев К. Ф. Советский Узбекистан (К 50-летию образования СССР). — Алма-Ата, «Знание», 1972, 21 стр.
- Фатахов Е. Н. См. Ахмедов Э. А. и Фатахов Е. Н....
- Фрай П. И. Возрастание роли первичных партийных организаций в решении производственных задач в годы восьмой пятилетки (На материалах Ташкентской области). — Автореферат диссертации..., Т., 1972, 29 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Ханитметов Икрам. Деятельность ТуркЦИКа в укреплении Советской власти. — В кн.: «Материалы XXX научной конференции профессорско-преподавательского состава по итогам научно-исследовательских работ за 1971 г.», Самарканд. Изд-во СамГУ, 1972, стр. 175—181.
- Ханитметов Икрам. Роль первых Советов депутатов в укреплении Советской власти в Узбекистане. — Т., «Знание», 1972, 37 стр.
- Хайдарова Ф. Х. Возрастание руководящей роли КПСС в строительстве коммунизма. — НК ППС, Самарканд, 1972, стр. 1—10.

- Хайдарова Ф. Х. Из истории деятельности Коммунистической партии Узбекистана в организации коренного поворота крестьянских масс к социализму (1929—1930 гг.). — НК ППС, Самарканд, 1972, стр. 56—61.
- Халмухамедов М. Х. Дружба народов СССР — могучий ускоритель общественного прогресса. — М., 1972, 32 стр.
- Хамдамов М. Укрепление сотрудничества Узбекистана и Казахстана в развитии социального сельского хозяйства (1959—1965 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1972, 26 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Хамидходжаев А. и Садыков Б. Деятельность комсомола Туркестанской АССР по воспитанию молодежи в духе пролетарского интернационализма. — Т., Изд-во «Еш гвардия», 1972, 28 стр.
- Хасанов Б. Узбекское документальное кино. — Т., 1972, 132 стр., на узб. яз. Исторический очерк.
- Хасанов В. Ф. Участие комсомола в коллективизации сельского хозяйства Самаркандской области (1928—1929 гг.). — НК ППС, Самарканд, 1972, стр. 40—44.
- Хасанов К. В. И. Ленин и Бухарская Народная Советская Республика. — 50 лет ХНСП, Т., 1972, стр. 120—123.
- Хасанов К. Х. В. И. Ленин и Хорезмская Народная Советская Республика. [к открытию Объединенной научной сессии «50 лет Хорезмской народной советской революции»]. — 50 лет ХНСП, Т., 1972, стр. 149—153.
- Хасанов Салим. История Ташкентской городской организации Компартии Туркестана (1917—1924 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1972, 25 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Хасанов Х. Это было полвека назад [делегаты Туркестана на I Всесоюзном съезде Советов]. — ПЖ, Т., 1972, № 9, стр. 89.
- Хашимов У. Ю. Деятельность Ферганской городской партийной организации в период между XX и XXIII съездами КПСС. — Автореферат диссертации..., Т., 1972, 29 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Хидоятов Г. А. Ленинская национальная программа и современная идеологическая борьба. Отв. редактор доктор ист. наук Р. А. Нуруллин. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1972, 296 стр.
- Ходжаева В. Ф. Слово к участникам сессии. — 50 лет БНСР, Т., 1972, стр. 181.
- Хурсанов М. История развития профессионально-технического образования в Узбекистане и обеспечение народного хозяйства квалифицированными кадрами рабочих (1951—1970 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1972, 34 стр., ротопринт. изд. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Хусайнов А. В боях за победу Советской власти. — 50 лет БНСР, Т., 1972, стр. 182—184.
- Центр историко-партийной науки в Узбекистане (К 50-летию Института истории партии при ЦК КП Узбекистана — филиала ИМЛ при ЦК КПСС). Подготовили: В. И. Кудряков, А. Т. Аюпов, Н. Т. Безрукова, Д. Д. Сушкин. Под ред. докторов наук Э. Ю. Юсупова и Р. А. Нуруллина. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1972, 64 стр. (Институт истории партии при ЦК КПУз — филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
- Цхведиани Т. Н. Советский Узбекистан. — Тбилиси, Изд-во «Сабхота Сакартвело», 1972, 54 стр., на груз. яз.
- Чанышев Я. Страницы жизни. — «Военно-исторический журнал», М., 1972, № 7, стр. 75—79.
Воспоминания участника установления Советской власти в Казани и гражданской войны на Восточном и Туркестанском фронтах.
- Чугаев Д. А. Коммунистическая партия — организатор Союза Советских Социалистических Республик. — М., Изд-во «Мысль», 1972, 412 стр.
Данные по Узбекистану.
- Чугаев Д. А. См. Иноятлов Х. Ш. и Чугаев Д. А.,
- Чугунов А. И. Борьба с басмачеством в Средней Азии (1931—1933 гг.). — «История СССР», М., 1972, № 2, стр. 97—107.
- Шанибаев С. Падение «Большого Туркестана». Повесть-хроника. — Алма-Ата, Изд-во «Жазушы», 1972, 287 стр., с рис.
Советская разведка и контрразведка, 1941—1945 гг.
- Шамагдиев Ш. А. Разгром басмачества и укрепление народной советской республики в Хорезме [к открытию Объединенной научной сессии «50 лет Хорезмской народной советской революции»]. — 50 лет ХНСП, Т., 1972, стр. 139—143.
- Шаповаленко В. Рабочий класс Советского Узбекистана. — АУ, Т., 1972, № 24, стр. 13—18.
- Шаралов Ш. Очерки истории союза «Рабземлес» в Узбекистане. Отв. редактор

- доктор ист. наук Л. В. Гентшке. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1972, 183 стр., ротапринт. изд.
- Шарипов И. Ш. Ленинское учение о некапиталистическом пути развития и народы Средней Азии. — «Известия АН Таджикской ССР. Отделение общественных наук», Душанбе, 1972, № 3, стр. 28—33.
- Шарипов Н. Ш. Гражданская война и ликвидация басмачества в БНСР. — 50 лет БНСР, Т., 1972, стр. 109—116.
- Шарипов Р. Ш. Ташкентская городская партийная организация в годы Великой Отечественной войны. 1941—1945 гг. — Автореферат диссертации..., Т., 1972, 26 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Шарова Л. В. Помощь русских текстильщиков хлопкоробам Средней Азии в годы первой пятилетки. — «Текстильная промышленность», М., 1972, № 12, стр. 33—34.
- Шерухамедов С. О развитии образования взрослых в Узбекистане и других республиках Средней Азии и Казахстана. — Т., 1972, 39 стр.
- Шершнев Л. Н. См. Маматкулов К. М. и Шершнев Л. Н., ...
- Эргашев Н. Деятельность Компартии Узбекистана по развитию ирригационного и мелiorативного строительства (1956—1965 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1972, 22 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Эшчанов К. Славный путь хлопководства Хорезма. — ВККФ, Нукус, 1972, № 2, стр. 67—73.
- Юсупов Р. И. Так мы боролись за новую жизнь [к открытию Объединенной научной сессии «50 лет Хорезмской народной советской революции». — 50 лет ХНСР, Т., 1972, стр. 211.
- Юсупов С. Х. Укрепление союза рабочего класса и колхозного крестьянства Бухарской области в период 1933—1941 гг. — Автореферат диссертации..., Т., 1972, 28 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Юсупов С. Х. Участие колхозного крестьянства Бухарской области в скоростном строительстве ирригационных и дорожных сооружений (1939—1940 гг.). — 50 лет БНСР, Т., 1972, стр. 161—172.
- Юсупов Э. Крупный центр научной жизни Узбекистана. — КУ, Т., 1972, № 8, стр. 74—80.
К 50-летию организации Института истории партии при ЦК КПУз.
- Юсупов Э. Ю. и Нуруллин Р. А. Крупный центр идейной и научной жизни Узбекистана. — ВИ КПСС, М., 1972, № 9, стр. 124—126.
К 50-летию организации Института истории партии при ЦК КПУз.
- Юсупов Э. Борьба партийных организаций Узбекистана за режим экономики в 1926—1930 гг. — В кн.: «Казанский университет им. В. И. Ульянова-Ленина. Сборник аспирантских работ. Общественные науки. История КПСС. Политэкономия», Казань, 1972, стр. 175—179.
- Юсупов Э. О совершенствовании организационных форм руководства промышленностью Узбекистана в 1928—1930 гг. — В кн.: «Казанский университет им. В. И. Ульянова-Ленина. Сборник аспирантских работ. Общественные науки. История КПСС. Политэкономия», Казань, 1972, стр. 169—175.
- Юсупов Э. Роль партийных организаций в укреплении и развитии ленинских основ хозяйственного расчета в Узбекистане. — В кн.: «Казанский университет им. В. И. Ульянова-Ленина. Сборник аспирантских работ. Общественные науки. История КПСС. Политэкономия», Казань, 1972, стр. 16—24.
- Якубовская С. И. Развитие СССР как союзного государства. 1922—1926 гг. — М., Изд-во «Наука», 1972, 227 стр. (К 50-летию СССР).
- Ясковичева Т. С. Узбекская ССР, Киргизская ССР, Таджикская ССР, Туркменская ССР. — В кн.: «Информационный бюллетень проблемной комиссии многостороннего сотрудничества академий наук социалистических стран», М., 1972, стр. 41—48, ротапринт. изд.
Деятельность Среднеазиатской секции научного Совета по разработке проблем истории советского общества.

ФИЛОСОФИЯ. ЭТИКА. АТЕИЗМ. ИСТОРИЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ В УЗБЕКИСТАНЕ

- Абдурахманов Р. См. Гафуров З. и Абдурахманов Р., ...
- Абдушукуров Р. Х. Об особенностях перехода отсталых стран к социализму. — ЗРОН, Т., 1972, стр. 163—170.
- Абдушукуров Р. Х. Торжество ленинской теории перехода отсталых стран к социализму и коммунизму, минуя капитализм. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1972, 371 стр.

- Абдушукуров Т. Р. В. И. Ленин и конкретные социологические исследования. — В кн.: «Некоторые вопросы марксистско-ленинской социологии», Т., 1972, стр. 22—32, на узб. яз.
- Абдушукуров Т. Р. Закономерности и особенности культурно-технического прогресса национальных отрядов рабочего класса в условиях развитого социализма (По материалам республик Средней Азии). — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук, Т., 1972, 36 стр.
- Абдушукуров Т. Р. Научно-техническая революция и новые тенденции в развитии рабочего класса республик Средней Азии. — ЗРОН, Т., 1972, стр. 187—196.
- Абрамян Э. О роли взаимодействия культур в процессе исторического развития (На материалах истории культуры народов Средней Азии). — Автореферат диссертации..., Т., 1972, 21 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Акмурадов К. О некоторых тенденциях изменения в социальной структуре общества в период строительства коммунизма. — ЗРОН, Т., 1972, стр. 175—182.
- Аликулов Х. Джалалиддин Давани. Жизнь, наследие и философские взгляды. — В кн.: «Из философского наследия народов Ближнего и Среднего Востока», Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1972, стр. 234—263.
- Антология мировой философии. В четырех томах. Том IV. Философская и социологическая мысль народов СССР XIX в. — М., 1972, 708 стр.
В содержании: Бердах, Фуркат, Мукими.
- Артыкходжаев М. Коллективизм людей труда и его развитие в условиях строительства коммунизма. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1972, 120 стр.
- Асланов Р. А. Мировоззренческие основы творчества просветителя С. А. Сиддики. — ТСГУ, Вып. 210, Самарканд, 1972, стр. 49—62.
- Ахмедова М. А. Соотношение общего и особенного в опыте перехода народов Советского Востока к социализму. — ОСП, М., 1972, стр. 6—10.
- Ахтамов А. А. О преодолении социально-экономических и культурно-бытовых различий между городом и деревней. — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук, Т., 1972, 95 стр.
- Ахтамов А. Строительство коммунизма и сближение города и деревни. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1972, 344 стр., на узб. яз.
- Бадалянц Ю. А. Формирование научного мировоззрения колхозного крестьянства (На материалах Узбекской ССР). — Автореферат диссертации..., Т., 1972, 22 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Базарбаев Ж., Кутымов Т. и Рейпназаров С. Формирование интеллигенции Каракалпакии — торжество ленинской национальной политики. — ВКФФ, Нукус, 1972, № 3, стр. 54—57.
- Базаров Ш. и Мирсагатов М. Труд — источник благосостояния. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1972, 32 стр., на узб. яз.
- Бикрицкий В. М. Формирование научного мировоззрения и нравственное воспитание трудящихся (На материалах Узбекистана). — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1972, 240 стр.
- Валиев А. К. О возрастании социальной роли советской интеллигенции в современных условиях. — ЗРОН, Т., 1972, стр. 155—160.
- Валиев А. К. Опыт формирования и развития национальной интеллигенции в Узбекистане. — ОСП, М., 1972, стр. 190—194.
- Валиев С. Осуществление декрета «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» в Узбекистане. — Автореферат диссертации..., Т., 1972, 21 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Виткин М. А. Восток в философско-исторической концепции К. Маркса и Ф. Энгельса. — М., Изд-во «Наука», 1972, 116 стр.
- Гафарова М. К. Формирование личности женщины Советского Востока. — ОСП, М., 1972, стр. 160—163.
- Гафуров З. и Абдурахманов Р. Роль народных масс и личности в истории. — Т., 1972, 79 стр.
- Джамалов О. Б. Об общих закономерностях и особенностях перехода к социализму, минуя капитализм. — ЗРОН, Т., 1972, стр. 283—291.
- Ибрагимов К. Буржуазные «испровергатели» марксистско-ленинской теории некапиталистического пути развития. — КУ, Т., 1972, № 7, стр. 84—90.
- Из философского наследия народов Ближнего и Среднего Востока. Отв. редакторы акад. АН УзССР И. М. Муминов, член-корр. АН УзССР М. М. Хайруллаев. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1972, 264 стр.

- Ал-Кинди, Закарийя ар-Рази, Абу Наср Фараби, Абу Райхан Беруни, Фахриддин Рази, Джалилиддин Давани.
- Исмаилов А. Рост интернациональных черт в процессе становления и развития социалистического быта народов СССР (На материалах Средней Азии и Казахстана). — Автореферат диссертации..., М., 1972, 20 стр.
- Камалов М. Трудовое воспитание и творческая активность масс. — Т., 1972, 72 стр., на узб. яз.
- Камилов М. Диалектика интернационального и национального в развитии культуры советских народов Средней Азии. — Научные доклады высшей школы. Философские науки, М., 1972, № 5, стр. 20—26.
- Каримов М. и Мукимов Р. Воспитание трудящихся в интернациональном духе. — Т., 1972, 32 стр., на узб. яз.
- Каримова А. Возрастные особенности социальной активности личности при переходе к коммунизму. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1972, 48 стр.
- Кулиев Н. О взаимодействии национального и религиозного в сознании и психологии верующих граждан советских республик, миновавших капиталистическую стадию развития. — ОСП, М., 1972, стр. 53—56.
- Кутымов Т. Влияние научно-технической революции на развитие советской интеллигенции. — ВКФ, Нукус, 1972, № 1, стр. 83—84.
- Кутымов Т. Становление и развитие интеллигенции социалистического общества (На материалах Каракалпакской АССР). — Автореферат диссертации..., Нукус, 1972, 26 стр.
- Кутымов Т. См. Базарбаев Ж., Кутымов Т. и Рейпназаров С...
- Масалиев А. и Турабов Р. Мыслители Востока о религии. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1972, 22 стр., на узб. яз.
- Мирсагатов М. См. Базаров Ш. и Мирсагатов М...
- Мукимов Р. См. Каримов М. и Мукимов Р...
- Муминов И. М. В. И. Ленин и наука. — В кн.: «Некоторые вопросы марксистско-ленинской социологии», Т., 1972, стр. 5—21, на узб. яз.
- Муминов И. М. Очерки по изучению философского наследия В. И. Ленина. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1972, 459 стр., на узб. яз.
- Муминов И. М. Состояние и перспективы развития гуманитарных наук в Узбекистане в свете решений XXIV съезда КПСС. — ЗРОН, Т., 1972, стр. 48—68.
- Наимов Н. Фахриддин Рази. — В кн.: «Из философского наследия народов Ближнего и Среднего Востока», Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1972, стр. 199—233.
- Некоторые вопросы марксистско-ленинской социологии. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1972, 236 стр., на узб. яз.
- Никитченко В. См. Расулев Х. и Никитченко В...
- Расулев Х. и Никитченко В. Советский народ — новая историческая общность людей [на примере Узбекской ССР]. — КУ, Т., 1972, № 8, стр. 10—16.
- Рафиков Г. См. Турсунмухамедов С. и Рафиков Г...
- Рейпназаров С. См. Базарбаев Ж., Кутымов Т. и Рейпназаров С...
- Султанова Ф. Роль некоторых традиций в формировании и развитии коммунистической морали (На материалах УзССР). — Автореферат диссертации..., Т., 1972, 24 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Таджихалилова М. Роль печати в формировании научного мировоззрения трудящихся. — Автореферат диссертации..., М., 1972, 20 стр. (Академия общественных наук при ЦК КПСС. Кафедра теории и методов идеологической работы).
По газетам Узбекистана и Таджикистана в период между XXIII и XXIV съездами КПСС.
- Талышкин Ю. В. Из истории атеистической работы Коммунистической партии Узбекистана в предвоенные годы. — ТСГУ, Вып. 210, Самарканд, 1972, стр. 115—127.
- Талышкин Ю. В. Строительство социализма и вопросы атеистического воспитания трудящихся Узбекистана. — ТСГУ, Вып. 210, Самарканд, 1972, стр. 3—40. 1926—1936 гг.
- Туймурадов М. В. И. Ленин о ядре диалектики — Т., 1972, 37 стр., на узб. яз.
- Турабов Р. См. Масалиев А. и Турабов Р...
- Турсунмухамедов С. и Рафиков Г. Советское многонациональное общество — одноступенчатая социальная структура [на примере Узбекистана]. — КУ, Т., 1972, № 7, стр. 10—22.

- Турсунов Кучкар. Формы классовой борьбы в Узбекистане в период строительства социализма. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1972, 80 стр., на узб. яз.
- Турсунов Х. О взаимоотношениях национального и интернационального в культуре. — Душанбе, Изд-во «Ирфон», 1972, 74 стр.
Особенности культурной революции в Средней Азии, стр. 35—52.
- Умурзакова О. П. Закономерности сближения быта и традиций советских социалистических наций. — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук, Т., 1972, 48 стр.
- Умурзакова О. П. Некоторые тенденции сближения быта и традиций советских социалистических наций. — ЗРОН, Т., 1972, стр. 170—175.
- Умурзакова О. П. Об особенностях формирования социалистического быта и традиций у народов, миновавших капиталистическую стадию развития. — ОСП, М., 1972, стр. 175—178.
- Усманов М. А. Религиозные догматы и их существо. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1972, 40 стр., на узб. яз. (Общество «Знание» Узбекской ССР).
- Ал-Фараби. Философские трактаты. Редколлегия: Ш. Е. Есенов (отв. редактор), А. Нусупбеков, С. И. Григорян, Ю. И. Завадовский, М. С. Сильченко, С. К. Кенесбаев, Т. Ж. Жангельдин. Редактор-составитель А. Х. Касымжанов. Редактор по переводам Ю. И. Завадовский. — Алма-Ата, Изд-во «Наука» КазССР, 1972, 430 стр.
- Философские и социологические исследования. Сборник статей. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1972, 112 стр.
- [Хайруллаев М. М.] Абу Наср Фараби. — В кн.: «Из философского наследия народов Ближнего и Среднего Востока», Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1972, стр. 106—139.
- Хайруллаев М. М. XXIV съезд и некоторые вопросы развития духовной культуры советского общества. — ЗРОН, Т., 1972, стр. 119—126.
- Хайруллаев М. М. Эпоха Возрождения и мыслитель Востока. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1971 (1972), 312 стр., на узб. яз.
К 1100-летию со дня рождения Абу Насра Фараби.
- Хамидова Г. М. Формирование коммунистической нравственности в семье (По материалам Узбекистана). — Автореферат диссертации..., Т., 1972, 20 стр.
- Ханазаров К. Х. В. И. Ленину и некоторые вопросы развития национальных языков народов СССР. — В кн.: «Некоторые вопросы марксистско-ленинской социологии», Т., 1972, стр. 80—91, на узб. яз.
- Хашимов А. Формирование и дальнейшее развитие новых семейно-бытовых отношений у народов республик Средней Азии. — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук, Т., 1972, 45 стр.
- Хашимов А. Х. Формирование новых семейно-бытовых отношений у народов Средней Азии. Под редакцией Е. Г. Балакушкина, Душанбе, Изд-во «Ирфон», 1972, 196 стр.
- Шарипов Анвар. Великий мыслитель Абу Райхан Беруни. Отв. редактор акад. АН УзССР И. М. Муминов. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1972, 175 стр.
- Шарипов А. Д. Абу Райхан Беруни. — В кн.: «Из философского наследия народов Ближнего и Среднего Востока», Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1972, стр. 140—198.
- Шарипов А. Д. О взглядах Беруни на общество и человека. — В кн.: «Беруни и гуманитарные науки», Т., 1972, стр. 65—75.
- Шермухамедов Б. Т. Ликвидация неграмотности — предпосылка развития духовной культуры в Советском Узбекистане. — ТСГУ, Вып. 210, Т., 1972, стр. 104—111.
1919—1930 гг.
- Юсупов Э. Коммунистические организации Узбекистана и особенности их идеологической работы в условиях перехода к социализму, минуя капитализм. — ОСП, М., 1972, стр. 113—116.
- Юсупов Э. Общее и особенное в преодолении противоположности между городом и деревней. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1972, 285 стр.
- Яковлев В. М. В. И. Ленину и современная борьба за демократию и социализм. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1972, 184 стр.

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

- Абдусатарова Н. Х. Идентификация личности по рукописям, выполненным на каракалпакском языке. — Автореферат диссертации..., Алма-Ата, 1972, 20 стр.
- Агзамходжаев А. Социалистическая федерация и принцип равноправия народов СССР. — КУ, Т., 1972, № 11—12, стр. 163—171.
- Агзамходжаев А. Социалистический федерализм и принцип равноправия народов (На примере Узбекистана). — «Советское государство и право», М., 1972, № 12, стр. 52—58.
- Агзамходжаев А. и Уразаев Ш. СССР — социалистическое государство советских народов. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1972, 309 стр.
- Азамкулов Х. А. и Колесов Н. Д. Образование СССР и развитие экономических связей союзных республик. — «Вестник Ленинградского университета», № 17. Серия: Экономика, философия, право, Вып. 3, Л., 1972, стр. 5—12.
- Ахмадеев А. А. Возникновение и развитие советских исправительно-трудовых учреждений в Узбекской ССР (1917—1926 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1972, 27 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Бегенчева О. Б. Литература по туркменской национальной государственности. — «Вестник Московского университета». Право, М., 1972, № 3, стр. 86—89.
Об образовании и развитии Туркестанской АССР и Туркменской ССР. Обзор литературы за 1928—1968 гг.
- Зотов В. На страже социалистической законности. К 50-летию советской прокуратуры. — КУ, Т., 1972, № 5, стр. 57—64.
Становление прокуратуры Узбекистана, 1922—1934 гг.
- Исламов З. М. Правовые основы участия профсоюзов в управлении Советским государством и проблемы их совершенствования. — Автореферат диссертации..., Т., 1972, 21 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права)
- История государства и права СССР. Часть I. Под редакцией Г. М. Калинин и А. Ф. Гончарова. — М., Изд-во «Юридическая литература», 1972, 672 стр.
Глава II. Древнейшие рабовладельческие государства... Средней Азии.
стр. 35—50. Глава XIX. Общественно-политический строй и право народов Средней Азии (V—XIX вв.), стр. 462—476.
- История национально-государственного строительства в СССР. В 2-х томах. Отв. редактор Д. А. Чугаев. — М., Изд-во «Мысль», 1972. Том I. Национально-государственное строительство в СССР в переходный период от капитализма к социализму. 1917—1936 гг., 516 стр.; Том 2. Национально-государственное строительство в СССР в период социализма и строительства коммунизма. 1937—1972 гг., 326 стр.
- Каримова А. Торжество советской демократии. — КУ, Т., 1972, № 1, стр. 61—67.
Конституция Узбекской ССР.
- Колесов Н. Д. См. Азамкулов Х. А. и Колесов Н. Д.,...
- Многонациональное Советское государство. Редколлегия: И. М. Куличенко, И. Ф. Аношкин, Г. Ю. Бурмистрова и др. — М., Политиздат, 1972, 431 стр.
Узбекская ССР, стр. 241—253.
- Нуриева В. Участие органов юстиции Самаркандской области в выполнении политики партии по раскрепощению женщин (1919—1927 гг.). — НК ППС, Самарканд, 1972, стр. 18—22.
- Сагдуллаев Т. С. Из истории правового регулирования трудовых отношений в Бухарской Народной Советской Республике. — ИЗ ТИИХ, Вып. 46, Т., 1972, стр. 59—86.
1920—1924 гг.
- Самарходжаев Б. Х. См. Чернов К. И. и Самарходжаев Б. Х.,...
- Саркисянц Г. П. Адвокатура Советского Узбекистана. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1972, 80 стр.
- Солдатов М. Трудовое воспитание масс. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1972, 171 стр.
Материалы по Узбекистану.
- Тохтаходжаева И. Постоянные комиссии Верховного Совета Узбекской ССР. — Автореферат диссертации..., Т., 1972, 26 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Туғаибеков А. Ш. Развитие национальной государственности Средней Азии и Казахстана. — «Советское государство и право», М., 1972, № 12, стр. 59—65.

Уразаев Ш. См. Агзамходжаев А. и Уразаев Ш...

- Хакимов М. Академик Хадича. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1972, 83 стр., с портр. Очерк жизни и деятельности акад. АН УзССР Х. С. Сулаймановой.
- Хакимов М. Х. Марксистско-ленинское учение об автономии и федерации — теоретическая основа Советского многонационального государства. — ЗРОН, Т., 1972, стр. 249—256.
- Хакимов М. Х. Опыт создания и развития советской национальной государственности (На примере Узбекистана). — ОСП, М., 1972, стр. 133—136.
- Чернов К. И. и Самарходжаев Б. Х., ред. А. А. Агзамходжаев. Образование и развитие Узбекской ССР, Ташкент, 1972, 342 стр. — «Известия высших учебных заведений», Правоведение, М., 1972, стр. 137—138.
- Чудиновский Э. Э. Президиум Верховного Совета республики (По материалам Узбекской ССР). — Автореферат диссертации..., Т., 1972, 20 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Шухуров А. Государственно-правовые проблемы взаимоотношений Бухарской Народной Советской Республики с РСФСР и СССР. — Автореферат диссертации..., Т., 1972, 23 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Эльбаум Б. Д. О характере взаимоотношений РСФСР с Бухарой. — 50 лет БНСР, Т., 1972, стр. 140—146.

ВОСТОКОВЕДЕНИЕ. ИСТОРИОГРАФИЯ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ.
ВОСТОЧНЫЕ РУКОПИСИ. ВОПРОСЫ ВОСТОЧНОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ.
ИСТОРИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

- Абдурасулов Мумин. Узбекские поэты-просветители о науке и просвещении. — Т., Изд-во «Ужигувчи», 1972, 108 стр., на узб. яз.
В помощь учителям, интересующимся историей педагогики. Навои, Мукими, Фуркат и др.
- Абдурахманов А. Математика в «Санджарском зидже» Абдурахмана Хазини. — ИИТН БСВ, Т., 1972, стр. 6—12, с 3 рис.
- Абу Райхан Беруни. — В кн.: «Календарь знаменательных и памятных дат Узбекской ССР на 1973 г.», Т., Изд-во «Узбекистан», 1972, стр. 47—51.
- Азиатский музей — Ленинградское отделение Института востоковедения АН СССР. Ред. коллегия... А. Н. Кононов (пред.) и др. — М., Изд-во «Наука», 1972, 595 стр. (Академия наук СССР. Институт востоковедения).
О развитии востоковедных дисциплин в Азиатском музее за 150 лет.
- Азимджанова С. А. XXIV съезд КПСС и задачи востоковедческой науки в Узбекистане. — ЗРОН, Т., 1972, стр. 444—451.
- Арендс А. К. От ответственного редактора. — В кн.: Шараф-ад-дин Али Йазди. Зафар-наме..., Т., 1972, стр. XXI—XXIII.
- Ахадова М. А. Трактат Абу Али ибн Сины «Мерило разума», его сравнение с трактатами Аристотеля и Герона. — ИИТН БСВ, Т., 1972, стр. 42—57, с 14 рис.
- Ахмедов А. Геометрическая часть трактата Абу Бакра ибн Халила. — ИИТН БСВ, Т., 1972, стр. 13—19, с 7 рис.
- Ахмедов А. Трактат Шамсиддина Самарканди «Обоснованные предложения». — ИИТН БСВ, Т., 1972, стр. 20—41, с 5 рис.
- Ашрафян К. З. Научная сессия, посвященная Абу Райхану ал-Бируни (г. Ташкент, 3—4 сентября 1971 г.). — НАА, М., 1972, № 2, стр. 222—224.
- Бабур Захириддин. Трактат об арузе. Факсимиле рукописи. — М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1972, 42 стр.
- Брагинский И. С. Из истории персидской и таджикской литературы. — Избранные работы, М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1972, 524 стр.
- Булатов М. С. и Долинская В. Г. Пропорции рукописных книг Среднего Востока XV—XVI вв. — ИИИВГ, Т., 1972, стр. 170—184, с 5 рис.
- Булгаков П. Г. Беруни и его место в истории науки Средней Азии. — ЗРОН, Т., 1972, стр. 469—476.
- Булгаков П. Г. Геодезия Бируни как историко-астрономический памятник. — В кн.: «Историко-астрономические исследования», Вып. XI, М., 1972, стр. 181—190.
- Булгаков П. Г. Жизнь и труды Беруни. Отв. редактор акад. АН УзССР И. М. Муминов. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1972, 428 стр., с рис.
- Булгаков П. Г. Ранний трактат Бируни о секстанте Фахри. — «Историко-астрономические исследования», Вып. XI, М., 1972, стр. 211—219.
- Булгаков П. Г. Школа Улугбека и Беруни. — ИИТН БСВ, Т., 1972, стр. 57—60.

- Вайнберг Б. И. Титулы правителей домусульманского Хорезма. — ЭВ, XXI, Л., 1972, стр. 19—22.
- Вильданова А. Б. Математика в среднеазиатском трактате XVIII в. «Собрание цифр». — ИИТН БСВ, Т., 1972, стр. 60—72.
- Вильданова А. Б. Руководство по государственному делопроизводству Бухары XVIII в. [трактат о бухарском делопроизводстве XVIII в.]. — ППВ—1969, М., 1972, стр. 104—109.
- Гамалина Р. Б. и Соколова Е. И. К истории геометрической оптики на Ближнем и Среднем Востоке и в Европе в средние века. — ИИТН БСВ, Т., 1972, стр. 72—75.
- [Джанматова Х.] Ал-Кинди. — В кн.: «Из философского наследия народов Ближнего и Среднего Востока», Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1972, стр. 12—56.
- Дмитриева Л. В. и Муратов С. Н. Каталоги, списки и обзоры тюркских рукописей XVIII—XX вв. — ППВ—1969, М., 1972, стр. 145—177.
- Докторские и кандидатские диссертации, защищенные в Институте востоковедения Академии наук СССР с 1950 по 1970 гг. Библиографический указатель. Составители: Д. Ф. Бродская (руководитель работы), В. Ф. Чернова и В. А. Тарнова. Отв. редактор А. И. Бендик. — М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1972, 244 стр., роталпринт. изд.
- См. диссертации, защищенные научными работниками Узбекистана, и по среднеазиатской тематике.
- Долгинская В. Г. См. Булатов М. С. и Долгинская В. Г.,...
- Дьяконова Н. В. Бухарский список «Гулистана» Саади из собрания Государственной публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина. — В кн.: «Средняя Азия и Иран», Л., Изд-во «Аврора», 1972, стр. 136—148, с 6 рис.
- Ирисов А. Идентичные легенды народов Средней Азии и Индии. (По произведению Беруни «Индия»). — В кн.: «Беруни и гуманитарные науки», Т., 1972, стр. 60—64.
- Караев О. Историко-географические данные, сообщаемые Махмудом Кашгари (По Тянь-Шаню и Семиречью). — «Советская тюркология», Баку, 1972, № 1, стр. 111—113.
- Кляшторный С. Г. Эпоха Махмуда Кашгарского. — «Советская тюркология», Баку, 1972, № 1, стр. 18—23.
- Кононов А. Н. История изучения тюркских языков в России. Дооктябрьский период. — Л., Изд-во «Наука», Ленинградское отделение, 1972, 272 стр.
- Кононов А. Н. История приобретения, переводов изданий и изучения сочинения Абу-л-Гази «Родословная тюрков». — «Советская тюркология», Баку, 1972, № 1, стр. 36—48.
- Конрад Н. И. Запад и Восток. Статьи, Изд. 2-е, испр. и доп. — М., Изд-во «Наука», 1972, 496 стр., с рис.
- Курбанов С. О диване Насира Бухари. — НТТГУ, Вып. 430, Востоковедение, Т., 1972, стр. 35—40.
- Мадрахимов А. Об одном вопросе историко-лингвистических исследований [к открытию Объединенной научной сессии «50 лет Хорезмской народной советской революции»]. — 50 лет ХНССР, Т., 1972, стр. 209—210.
- Маматгунов У. О некоторых особенностях творчества Навбати. — НТТГУ, Вып. 430, Востоковедение, Т., 1972, стр. 3—9.
- Матвиевская Г. П. Математические и астрономические рукописи Института востоковедения Академии наук Узбекской ССР. — ИИТН БСВ, Т., 1972, стр. 169—199.
- Матвиевская Г. П. Материалы к истории учения о числе на средневековом Ближнем и Среднем Востоке. — ИИТН БСВ, Т., 1972, стр. 76—168, с 8 рис.
- Мининаторы к «Бабурам». Альбом. Сост. и предисловие Х. Сулеймана. 2-е изд. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1972, 160 стр.
- Текст на узб., рус. и англ. яз.
- Миносский В. Ф. Греческая переправа на Аму-Дарье. Перевела с англ. О. Д. Чехович. — «Восточная филология», Вып. II, Тбилиси, 1972, стр. 119—126.
- Михалевич Г. П. Сообщение Надир ад-дина Туси о резном изумруде хорезмшаха Текеша. — В кн.: «Средняя Азия и Иран», Л., Изд-во «Аврора», 1972, стр. 107—113, с 2 рис.
- Муратов С. Н. См. Дмитриева Л. В., Муратов С. Н.,...
- Пикулин М. Г. Над чем работают востоковеды Узбекистана. — НАА, М., 1972, № 2, стр. 224—225.

- Рагоза А. Н. Согдийские фрагменты центрально-азиатского собрания Института востоковедения АН СССР. — Автореферат диссертации..., Л., 1972, 15 стр.
- Рахматов Т. Одонимы Самарканда. — «Советская тюркология», Баку, 1972, № 4, стр. 54—61.
- Сиддыков Х. С. О научном творчестве хорезмского астронома и математика XII—XIII вв. Махмуда ал-Чагини. — ИИТН БСВ, Т., 1972, стр. 200—205.
- Соколова Е. И. См. Гамалина Р. Б. и Соколова Е. И.,...
- Стеблева И. В. Поэтическая структура «Огуз-наме». — ППВ—1969, М., 1972, стр. 289—309.
- Столярова Т. Д. Трактат Сабита ибн Корры «Книга о Карастуне». — ИИТН БСВ, Т., 1972, стр. 206—210.
- Стори Ч. А. Персидская литература. Библиографический обзор. Пер. с англ. Часть II. История Ирана, Курдистана, Средней Азии, Афганистана, Турции, Кавказа, арабских стран, Европы и Америки, Китая и Японии. Отв. редактор Ю. Э. Борщевский. — М., Изд-во «Наука», 1972, стр. 693—1314.
- Стори Ч. А. Персидская литература. Библиографический обзор. Пер. с англ. Часть III. Указатель, Addenda. Отв. редактор Ю. Э. Борщевский. — М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1972, стр. 1321—1884 (Академия наук СССР. Институт востоковедения).
- Султангулова Ф. Ф. «Книга генеалогий» ас-Самани. — ТТГУ, Вып. 425. Арабская и иранская филология, Т., 1972, стр. 10—16.
- Тагирджанов А. Т. Некоторые соображения о происхождении повести «Лейли и Меджнуун». — НТТГУ, Вып. 430. Востоковедение, Т., 1972, стр. 68—72.
- Тлашев Х. Об арифметическом трактате Насир ад-Дина ат-Туси. — ИИТН БСВ, Т., 1972, стр. 210—219.
- Тлашев Х. «Солнечный трактат об арифметике» ан-Найсабури. — ИИТН БСВ, Т., 1972, стр. 220—241, с 2 табл.
- Уилер М. Пламя над Персеполем. Поворотный пункт истории. Пер. с англ. Вступит. статья Б. Ставского. — М., Изд-во «Наука», 1972, 144 стр., с рис. (Академия наук СССР. Институт востоковедения. По следам исчезнувших культур Востока).
- Заметки археолога о последствиях похода Александра Македонского на Восток.
- Урунбаев А. Новые данные о жизни Али Кущи. — ИИТН БСВ, Т., 1972, стр. 242—247.
- Урунбаев А. Шараф ад-дин Али Йазди и рукопись его труда «Зафар-наме». — В кн.: Шараф ад-дин Али Йазди. Зафар-наме, Т., 1972, стр. XXIII—XXXIV.
- [Усманов М.] Закарийа ар-Рази. Жизнь и деятельность. — В кн.: «Из философского наследия народов Ближнего и Среднего Востока», Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1972, стр. 57—105.
- Аль-Фараби. Математические трактаты. Ред. коллегия: Ш. Е. Есенов (отв. редактор) и др. — Алма-Ата, Изд-во «Наука» КазССР, 1972, 324 стр. (Академия наук Казахской ССР. Институт философии и права. Институт математики и механики).
- Хайитметов А. О древней поэзии тюрков (По материалам «Дивану лугат итюрк» Махмуда Кашгари). — «Советская тюркология», Баку, 1972, № 1, стр. 123—128.
- Халфин Н. А. Перспективы работы Отдела историко-культурных проблем Советского Востока ИВ АН СССР. — НАА, М., 1972, № 6, стр. 224—226.
- Хейфец А. Н. Советские республики и народы Востока (1918—1922). — ВИ, М., 1972, № 11, стр. 18—32.
- Шансламов Шаикрам. Стихотворный труд Ибн Сины о медицине («Урджуз»). — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1972, 168 стр., на узб. яз.
- Шараф ад-дин Йазди. Зафар-наме. Подготовка к печати, предисловие, примечания и указатели А. Урунбаева. Отв. редактор доктор филол. наук А. К. Аренис. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1972, 1240 стр., с рис. на вкл. л. (Академия наук Узбекской ССР. Институт востоковедения им. Абу Райхана Беруни. Музей литературы им. А. Навои).
Факсимиле рукописи.

Язбердиев Алмаз. Среднеазиатская рукописная книга и ее каталог. — «Известия АН Туркменской ССР». Серия общественных наук, Ашхабад, 1972, № 4, стр. 37—45.

БИБЛИОГРАФИЯ. КАЛЕНДАРИ ПАМЯТНЫХ ДАТ.
ПУТЕВОДИТЕЛИ. МУЗЕИ. АРХИВЫ. БИБЛИОТЕКИ.
КРАЕВЕДЕНИЕ. ПЕРСОНАЛИЯ¹

Алескеров Ю. Н. Памятники революционной славы Самарканда. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1972, 48 стр., на узб. яз.

Алферова Л. Н. и Касабова Б. Н. Советская библиография. Систематический указатель содержания (1933—1970 гг.). — М., 1972, 210 стр.

Забродина Е. Б. См. Уперал Г. Я. и Забродина Е. Б....

Исламов Э. Г. Обслуживание населения Узбекской ССР сетью массовых библиотек (1917—1945 гг.). — Труды Ленинградского института культуры, Том 24, Л., 1972, стр. 42—61.

Историко-революционные памятники СССР. Краткий справочник. — М., 1972, 304 стр.
Средняя Азия.

Календарь знаменательных и памятных дат Узбекской ССР на 1973 год. Год издания одиннадцатый. Составители: С. И. Кейзер, Е. Г. Беленькая. Отв. редактор доктор ист. наук Х. Т. Турсунов. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1972, 95 стр., с рис.

Каримов Б. Становление и развитие научных библиотек в Узбекской ССР. — Сборник трудов Московского государственного института культуры, Вып. 22, М., 1972, стр. 173—193.

Касабова Б. Н. См. Алферова Л. Н. и Касабова Б. Н....

Леонов Н. И. Алексей Павлович Федченко. 1844—1873. — М., Изд-во «Наука», 1972, 166 стр., с рис. (Научно-библиографическая серия).

Милкова В. И. Высшее образование в СССР и за рубежом. Библиографический указатель книг и журнальных статей. 1959—1969. — М., Изд-во «Высшая школа», 1972, 462 стр.

Мусаев Б. М. Библиография трудов профессора Ш. М. Мухамедова. — НИТГУ, Вып. 430. Востоковедение, Т., 1972, стр. 73—84.

Пикман Леонид. Зодчий (Из воспоминаний об А. В. Щусеве). — ЗВ, Т., 1972, № 7, стр. 161—172.

Опыт работы библиотек высших и средних специальных учебных заведений Узбекистана. Ред. коллегия: Н. Г. Асфендиаров (отв. редактор), Д. Ф. Железников, Р. Х. Ялышев, С. Х. Халбаев (зам. отв. редактора), Т. В. Сотникова. — Т., 1972, 83 стр., ротاپринт. изд. (Министерство высшего и среднего специального образования УзССР. Научная библиотека Ташкентского государственного университета им. В. И. Ленина).

Ревес А. М. Некоторые формы и методы работы музея со школами (На материалах Музея истории народов Узбекистана). — Автореферат диссертации..., Т., 1972, 23 стр.

Трубников В. П. По залам Ташкентского музея им. В. И. Ленина. Краткий путеводитель. — Т., Изд-во ЦК КПУз, 1972, 44 стр., с рис.

Узбекистан. Фотокомпозиция. Автор-составитель Г. Иванова. — М., Изд-во «Планета», 1972, 79 стр., с рис. (В братской семье советских народов).

Уперал Г. Я. и Забродина Е. Б. О дате возникновения Самаркандского музея. — В кн.: «Очерки истории музейного дела в СССР», Вып. VII, М., 1972, стр. 400—415.

Центральный музей им. В. И. Ленина. Ташкентский филиал. Автор-составитель В. П. Трубников. Под ред. Х. Р. Мусахановой. — Т., Изд-во ЦК КПУз, 1972, 48 стр., с рис.

¹ Помимо персоналии, вошедшей в другие разделы указателя.

- Черемисина Н. М. Научно-вспомогательные указатели литературы по истории союзных и автономных республик (Современное состояние и задачи развития). — «Советская библиография», М., 1972, № 6, стр. 27—38.
Средняя Азия, Узбекистан.
- Четвертая республиканская (19-я академическая) научная конференция молодых ученых Узбекистана (Февраль 1972 г.). — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1972, 430 стр.
Общественные науки, стр. 169—200 (Секция экономики, философии, государства и права, истории, археологии, востоковедения).
- Щеголев О. Н. Исследования Кара-Тепе в 1961—1970 гг. в освещении печати (Аннотированная библиография). — В кн.: «Буддийский культовый центр Кара-Тепе в старом Термезе», М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1972, стр. 155—164.
- Язбердыев Алмаз. Проблема библиографирования печати народов Средней Азии второй половины XIX — первой четверти XX века. — Автореферат диссертации..., М., 1972, 31 стр., ротапринт. изд. (Министерство культуры РСФСР. Московский государственный институт культуры).

ДОПОЛНЕНИЕ К РАЗДЕЛУ «АРХЕОЛОГИЯ»

- Буддийский культовый центр Кара-Тепе в старом Термезе. Основные итоги работ 1965—1971 гг. Материалы совместной археологической экспедиции на Кара-Тепе. Под общ. ред. Б. Я. Ставского. — М., Изд-во «Наука», 1972, 208 стр., с рис. в тексте и XXX табл.
Из содержания: Б. Я. Ставский. Итоги раскопок на Кара-Тепе в 1965—1969 гг., стр. 8—61; В. П. Николаев. Исследования внешнего вала городища старого Термеза (1969 г.), стр. 62—66; Б. Я. Ставский. Работы на Кара-Тепе в 1970—1971 гг. (Предварительное сообщение), стр. 67—100; Е. В. Зеймаль и В. Г. Луконин. Монеты из раскопок Кара-Тепе 1961—1971 гг. (Краткая справка), стр. 101—103; З. Б. Альтман. Антропологические и палеонтологические исследования останков людей в пещерах Кара-Тепе, стр. 104—110; Т. И. Берлин и З. М. Желнинская. Результаты исследования красок из Кара-Тепе, стр. 111—113; Т. В. Грек. Новые индийские надписи из раскопок Кара-Тепе, стр. 114—117; Т. В. Грек и В. А. Лившиц. Двуязычная надпись из Кара-Тепе, стр. 118—121; Хельмут Хумбах. Кара-Тепе — Точи-Сурх-Котал, стр. 122—128; Б. И. Вайнберг. Некоторые вопросы истории Тохаристана в IV—V вв. (В связи с запуском Кара-Тепе), стр. 129—154.

РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИИ

Под таким названием в Издательстве «Узбекистан» вышла в свет работа канд. юр. наук Г. Абдумаджидова¹. В ней впервые в нашей литературе показаны основные этапы развития и совершенствования законодательства Узбекской ССР о предварительном расследовании по уголовным делам.

В книге последовательно раскрываются характер и особенности предварительного следствия в дореволюционном Туркестане (раздел I), законодательные акты, регламентировавшие расследование дел в Советском Туркестане, Бухарской и Хорезмской НСР (раздел II), нормы первого (1926 г.) Уголовно-процессуального Кодекса УзССР о предварительном расследовании (раздел III), нормы второго (1929 г.) УПК по тому же вопросу (раздел IV), главы действующего УПК УзССР (1959 г.), касающиеся производства предварительного расследования (раздел V), а также вопросы дальнейшего совершенствования законодательства о предварительном расследовании (раздел VI).

Каждый раздел представляет своего рода самостоятельное исследование истории борьбы с преступностью в Узбекистане; все они пронизаны идеей о целесообразных, нарастающих усилиях нашей партии и государства по совершенствованию работы следственного аппарата и лежащего в ее основе процессуального законодательства. Обоснованным представляется вывод автора о том, что на всех этапах развития советского общества, в том числе в период, предшествовавший национально-государственному размежеванию республик Средней Азии, партия и правительство стремились поставить раскрытие преступлений и расследование уголовных дел на прочную научную основу, что обеспечило высокую эффективность трудной и ответственной деятельности работников органов дознания и следователей.

¹ Г. Абдумаджидов. Развитие законодательства о расследовании преступлений, Ташкент, Изд-во «Узбекистан», 1974, 109 стр.

Книга Г. Абдумаджидова имеет большое познавательное значение не только для специалистов-юристов, но и для широкого круга читателей, интересующихся проблемой расследования уголовных дел. Она раскрывает антинародную сущность предварительного следствия в колониальном Туркестане по делам, подсудным нарским судам (в казыйских и бийских судах предварительное расследование вообще не велось).

На основе архивных и нормативных источников автору удалось восстановить яркую картину слома старого судебно-следственного аппарата после победы Октября и становления в крае советских органов юстиции и предварительного расследования. В книге отмечается, что первым таким органом стала Следственная комиссия Ташкентского Совета рабочих и солдатских депутатов, а на местах — аналогичные комиссии, которые на первых порах выполняли и чисто судебные функции. Наряду с ними расследование в форме дознания вели при активном участии общественности органы рабочей милиции.

Важной гарантией законности производства следственных действий по раскрытию преступлений был надзор за ними со стороны местных Советов, ревтрибуналов и состоявших при них коллегий обвинителей. Этот надзор стал намного более совершенным с учреждением государственной прокуратуры (в ТАССР — с октября 1922 г., а в БНСР — с декабря 1921 г.).

Весьма любопытно приводимые в книге сведения об организации следственного аппарата и его деятельности в Бухарской и Хорезмской НСР.

Автор сообщает интересные данные о принятых по инициативе партийных и советских органов ТАССР мерах по внедрению научных методов расследования и подготовке следователей из местных национальностей, а также по усилению и поддержанию режима законности в ходе расследования уголовных дел (стр. 25—28).

Во втором разделе раскрываются причины, побудившие законодателя (в октябре 1920 г.) к замене следственных комиссий народными следователями, действия которых были поставлены под контроль народных судов. Следователи, в свою очередь, осуществляли надзор за законностью действий органов дознания, т. е. милиции.

Подробно анализируя нормы УПК УзССР 1926 г., регулировавшие производство предварительного расследования, автор подчеркивает, что внимание законодателя к досудебным стадиям процесса проявилось, в частности, в том, что им посвящено 243 из 455 статей УПК. Автор раскрывает особенности этих норм, их достоинства и недостатки.

Умело выполнены в книге разбор и критическая оценка второго УПК УзССР, утвержденного 29 июня 1929 г. Автор дает почти исчерпывающий обзор дополнений и изменений, внесенных в ходе применения этого УПК, особенно в связи с принятием Конституции СССР 1936 г. и Положения о прокурорском надзоре СССР (1955 г.).

Говоря о третьем, ныне действующем УПК УзССР, автор правильно характеризует его как важную веху в дальнейшем развитии советского уголовно-процессуального законодательства, новый крупный этап в кодификации и совершенствовании этой отрасли советского права, которая лежит в основе эффективной борьбы с преступностью и обеспечивает успешное решение задач, стоящих перед советским уголовным судопроизводством и, в частности, предварительным следствием.

В разделе четвертом прослеживаются условия и последовательность разработки, обсуждения, принятия нового УПК и практика применения его норм. Автор подчеркивает ту роль, которую сыграли в кодификации процессуального законодательства Узбекистана местные ученые-юристы и процессуалисты других братских республик, особенно РСФСР.

Большой интерес вызывают аргументированные предложения автора по дальнейшему совершенствованию норм действующего УПК УзССР о предварительном следствии, повышению их эффективности (стр. 94—108). Абсолютное большинство рекомендаций автора отличается продуманностью и глубоким знанием теории и практики предварительного следствия. Думается, что к ним прислушается и законодатель.

Резешируемая работа не свободна от отдельных недостатков (неточности фактического характера, стилистические погрешности и т. п.). Однако они не влияют на общую положительную оценку книги, которую, безусловно, с большим интересом воспримут работники следствия и дознания, представители процессуальной науки, деятели правотворческих органов, а также студенты юридических учебных заведений.

И. Стерник, И. Либус

ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

ЮБИЛЕЙ УЧЕНОГО-ЭКОНОМИСТА

31 октября 1974 г. исполнилось 70 лет со дня рождения и 50 лет трудовой и научно-педагогической деятельности крупного ученого-экономиста, Заслуженного деятеля науки Узбекской ССР, члена-корреспондента АН УзССР, доктора экономических наук, профессора Кузьмы Ивановича Лапкина.

К. И. Лапкин родился в 1904 г. на Украине, в г. Генчеське. Окончив в 1931 г. экономический факультет САГУ (ныне ТашГУ им. В. И. Ленина), Кузьма Иванович посвятил всю жизнь изучению проблем экономики сельского хозяйства. Еще на раннем этапе своей научной деятельности, в Институте экономических исследований «Средазгосплана», он осуществил ряд важных исследований по актуальным проблемам социалистического преобразования сельского хозяйства республик Средней Азии.

Работая в Узбекском научно-исследовательском институте животноводства, а затем в Среднеазиатском научно-исследовательском институте экономики сельского хозяйства, Кузьма Иванович внес весомый вклад в решение вопросов развития и размещения сельскохозяйственного производства. Общий объем его трудов превышает 120 изд. л.

В 1958 г. К. И. Лапкин успешно защитил кандидатскую, а в 1967 г. — докторскую диссертацию. С 1969 г. он утвержден в звании профессора.

Значительное место в жизни Кузьмы Ивановича занимает подготовка кадров. Известны его заслуги как педагога в Планоном институте им. В. В. Куйбышева, Ташкентском государственном университете им. В. И. Ленина, Ташкентском институте народного хозяйства. Многие его ученики стали ведущими специалистами и организаторами сельскохозяйственного производства. Велики заслуги К. И. Лапкина и в деле подготовки кадров высшей квалификации — 30 человек выполнили под его руководством кандидатские и докторские диссертации.

В 1959 г. Кузьма Иванович избирается членом-корреспондентом Узбекской Академии сельскохозяйственных наук, а в 1968 г. — членом-корреспондентом Академии наук Узбекской ССР. Трудовая деятельность ученого-коммуниста получила высокую оценку — он награжден орденом Октябрьской революции. В 1964 г. ему было присвоено почетное звание «Заслуженный деятель науки Узбекской ССР». К. И. Лапкин награжден также Ленинской юбилейной медалью и Почетными грамотами Верховного Совета УзССР. В 1974 г. он удостоен Государственной премии УзССР им. Беруни.

С 1972 г. Кузьма Иванович Лапкин работает в Совете по изучению производительных сил республики при Президиуме АН Узбекской ССР. С присущей ему энергией он отдает свои знания, большой жизненный опыт и организаторские способности изучению проблем совершенствования планирования и управления сельского хозяйства, хозяйственного освоения горно-предгорных и пустынных территорий республики, а также делу подготовки кадров высшей квалификации.

Научная общественность республики высоко ценит Кузьму Ивановича как большого ученого, воспитателя кадров, неутомимого труженика, замечательного человека и желает ему долгих лет жизни, крепкого здоровья и дальнейших творческих успехов.



СОДЕРЖАНИЕ ЖУРНАЛА ЗА 1974 ГОД

ПЕРЕДОВЫЕ

По заветам Ленина, по пути ленинизма	1	3—8
--------------------------------------	---	-----

ИСТОРИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ

Декларация об образовании Узбекской Союзной Советской Социалистической Республики	8—9	3—4
Постановление 3-го съезда Советов СССР о вхождении в состав СССР Туркменской и Узбекской ССР	8—9	5

СТАТЬИ

Абдуллаев А., Махкамов К. К проблеме увеличения производства валовой продукции в колхозах УзССР	1	34—40
Абдуллаева М. Художественно-эстетические принципы творчества Айбека	7	41—45
Абдурахманов Г. А. Развитие высшего и среднего специального образования	8—9	89—100
Адиханов М. Трудовой подвиг колхозного крестьянства Узбекистана в годы Великой Отечественной войны	6	11—16
Акилов К. А., Рахимбабаева Т. Р. Сближение и взаимообогащение культур советских социалистических наций (На материалах УзССР)	11	21—29
Аминов А. М. О закономерностях и особенностях перехода к социализму республик Советского Востока	11	3—8
Аминова Р. Х. Женщины Узбекистана в авангарде строителей коммунизма	3	3—8
Анаров А., Рудзянский Д. Братское содружество трудящихся Узбекистана и Казахстана в развитии социалистического сельского хозяйства	11	14—20
Бабаева Э. Просветительские взгляды Мустафы Камиля	2	31—37
Баратов М. Боевая программа действий	7	3—8
Валиев А. К. Социалистическая культура Советского Узбекистана	8—9	78—88
Валиева Д. Экономические связи СССР и других социалистических стран с Ираном	1	48—57
Гаибов Н. Ленинская теория отражения и социальная ответственность художника	4	15—22
Гулямов М. У. Соотношение компетенции Союза ССР и союзных республик в области здравоохранения	7	22—27
Джалилов Х. М. Сельское хозяйство УзССР за 50 лет	8—9	48—54
Зведенюк А. В. О диалектике формы и содержания понятия	7	34—40
Зуфарова М. Юридическая природа законов и постановлений Верховного Совета УзССР	2	19—23
Иванов Г. М. Борьба Компартии Индии за единый фронт прогрессивных демократических сил страны	7	46—52
Искандеров И. Индустриальное развитие Советского Узбекистана за 50 лет	5	16—24
Искандеров И. Социально-экономические последствия освоения целинных земель	6	3—10
Искандеров И. И. Рассвет экономики Советского Узбекистана	8—9	36—47
Исмаилов К. К проблеме совершенствования методов измерения производительности труда в промышленности	2	12—18

Кадыров М. Профсоюзы Узбекистана в борьбе за победу коммунизма	12	3—10
Камалов С. Торжество ленинской национальной политики КПСС в Каракалпакистане	10	3—12
Камилов К. К. Советы Узбекской ССР в борьбе за победу социализма и коммунизма	8—9	25—35
Каримов А. Х. Рост творческой активности рабочего класса Узбекистана	3	9—15
Киевский В. Г., Скребнев Э. В. К методике определения экономической эффективности научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ	12	23—27
Лапкин К. И. Вопросы научно-технического прогресса в сельском хозяйстве (На примере УзССР)	3	15—22
Маматкулов А. О государственном регулировании развития экономики Республики Индия	4	23—28
Михайляц А. Г. О теоретических основах повышения эффективности судебной деятельности по профилактике преступлений	5	40—47
Мохова Т. Я. О темпах и пропорциях развития сельского хозяйства Узбекистана	10	25—28
Муминов И. М. Обществоведы республики навстречу 50-летию УзССР и Компартии Узбекистана	1	3—26
Муминов И. М. Об основных принципах издания Узбекской Советской Энциклопедии	2	3—11
Набиходжаев И. Н. Понятие и содержание управления в области охраны общественного порядка	1	41—47
Насыров П. Х. Экономические законы социализма и совершенствование планового ценообразования	6	17—22
Нуруллаев А. Сельскохозяйственный отряд рабочего класса Узбекистана за 50 лет	7	9—15
Просмушкин А. Р. К проблеме диалектики устойчивости и изменчивости в эволюционных и наследственных процессах	3	31—35
Рахманкулов Х.-А. Основные этапы и особенности развития гражданского законодательства Узбекской ССР	10	29—34
Рашидов Г. Города Советского Узбекистана	8—9	55—68
Сагдуллаева А. А. О возрастании роли Советов депутатов трудящихся в развитии социалистическом обществе	7	16—21
Садыков А. С. Академии наук СССР—250 лет	5	3—15
Садыкова Г. Узбекистан в международных научно-технических связях СССР	5	25—31
Саидов К. С. Рост материального и культурного уровня жизни трудящихся УзССР	10	13—19
Саидов Н. Х. Развитие массового атензма в Узбекистане	11	30—36
Суюнов С. Научно-технический прогресс и подготовка инженерно-технических кадров в Узбекистане	12	17—22
Тавашарова И. Осуществление в Узбекистане ленинских идей о социалистической индустриализации	1	27—33
Тураев А. Научно-техническая революция и ее роль в повышении производительности сельскохозяйственного труда	10	20—24
Тургунов М. Рост материального благосостояния колхозников Узбекистана в условиях развитого социализма	1	9—13
Тюльпанов Ф. Г. Некоторые правовые вопросы охраны водных ресурсов	5	32—39
Умурзакова О. П. Коренные изменения в сознании и быту народов Узбекистана	8—9	69—77
Файзиев М. Применение В. И. Лениным сравнительного метода в изучении общественных явлений	4	10—14
Хакимов М. Х. Основные этапы развития советской национальной государственности в Узбекистане	8—9	18—24
Хасанханова М. О совершенствовании классификации издержек обращения в торговле	3	23—30
Чехович О. Д. К вопросу о единстве исторического процесса развития средневековых городов	6	27—35
Шайхова Х. А. Формирование новых нравственных отношений у колхозного крестьянства в период развитого социализма	12	11—16
Шермухамедов С. Народное образование Узбекистана за 50 лет	8—9	101—109
Шерханов А. П. К проблеме комплексного использования промышленного сырья	7	28—33

Ширматова Г. К вопросу о природе эстетического восприятия	2	24—30
Юлдашев А. О научном управлении развитием духовной культуры	6	23—25
Юнусова С. Ф. Развитие высшего образования в Республике Индия	5	48—52
Юсупов Э. Триумф ленинской национальной политики КПСС	8—9	6—17
Эргашев Т. Осуществление ленинских идей о хозяйственном расче- те как экономическом рычаге развития производства	4	3—9

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

Абаев С. К истории раскрепощения женщины Каракаллакии	4	41—43
Абдуллаев И. О загадочном байте в сатире Фирдоуси	1	64—67
Абдуллаев К. Уникальная находка терракотового фриз	2	45—46
Абдуразаков А. А., Камбаров М. К., Ильхамов Ш. И. Новый способ закрепления пористых археологических объ- ектов	4	46—47
Абдураимов М. А. Кошбег, а не кушбег (К истории установ- ления власти кошбег в Бухарском ханстве)	11	54—60
Авалов М. Развитие социалистической культуры города Бухары в 1946—1958 годах	4	38—41
Алиев С. А. Трудовой подвиг и его эстетическое содержание	10	37—39
Алтынов М. Развитие социалистической культуры в районах Сурхандарьи (1966—1970)	6	42—47
Ашурова Д. У. Образность как одна из стилистических функций языка	11	40—42
Бабаев Х. Алишер Навои о государстве	7	62—65
Булгаков П. Г. Из истории формирования естественнонаучных идей в средневековом Хорасане и Средней Азии	12	33—36
Джаббаров А. Т. О роли средств массовой информации в фор- мировании личности	10	39—42
Джалалов Р. З. К характеристике социально-экономических от- ношений в кожевенно-обувном производстве Туркестана кон- ца XIX — начала XX века	6	51—53
Досланов У. К истории изучения каракаллакского языка рус- скими учеными	5	65—67
Дуке Х. Пшактепа — памятник культуры Северной Бактрии	12	36—38
Ерназарова Т. С., Федоров М. Н. Клад золотых монет X века	5	67—70
Жураев М. Из истории политико-массовой работы среди кол- хозного крестьянства УзССР (1933—1937)	6	47—50
Захариева Е. И. Древние деревянные предметы и их консерва- ция	7	65—67
Исаев Х., Жуманов И. Из истории подготовки сельскохозяй- ственных кадров массовых профессий в Узбекистане (1928— 1932)	7	56—59
Исмаилов Ш. Ш. К истории народного просвещения в Турке- стане конца XIX века (На примере медресе)	11	50—54
Кабулнязов И. Д. Пути снижения материалоемкости промыш- ленной продукции (На примере обувной промышленности УзССР)	6	36—39
Кадыров Э. К хронологии могильника Обшир в Южной Фергане	1	67—70
Каримов Р. Мусбюро и его роль в распространении идей марксизма-ленинизма в Советском Туркестане	7	59—62
Касымов М., Буряков Ю. Новые местонахождения орудий каменного века в Ташкентском оазисе	11	60—62
Кочев Б. Д. Об особенностях серебряного обращения в Средней Азии XVII века	6	53—56
Кузнецова Г. В. О роли традиций русской культуры в станов- лении профессионального музыкального искусства Советского Узбекистана (На примере творчества Г. А. Мушеля)	10	46—47
Кучкаров Т. В. Шишкин — археолог и востоковед (К 80- летию со дня рождения)	2	39—44
Лобанова Т. К 100-летию со дня рождения В. Яна	12	28—30
Мадрахимов Ф. Из истории узбекско-каракаллакских литера- турных связей	4	43—46
Мамедова Э. О некоторых приемах художественного оформ- ления хивинских рукописей XIX века	3	49—53

Мирзаев Р. О партийности и мастерстве художника	4	29—33
Мухамеджанов А. Ш. Особенности заключения трудового договора по Кодексам законов о труде союзных республик	11	37—40
Мухамедова З. Рост культурно-технического уровня сельских труженников Узбекистана в годы второй пятилетки	5	58—61
Намазов С. О росте благосостояния и культурного уровня сельских труженников Бухарской области (1961—1970)	7	53—56
Нарзиева Х. Об экономической сущности и значении торговли в расширенном социалистическом производстве	1	58—60
Нурмухамедов Х. У. Из истории культурного строительства в Андиджане (1928—1941).	5	61—65
Нуруллаев А. Н. К истории сельскохозяйственного пролетариата в дореволюционном Туркестане	3	43—45
Перлович И. В. Из истории индустриального развития Ургенча	10	42—46
Полова Р. О формировании горно-химических промышленных узлов в Узбекистане	5	53—55
Раджабова М. Д., Мухаметов В. И. Научно-технический прогресс и изменение материальных основ быта	3	36—38
Савуров М. Роль телевидения в системе искусства и массовой информации	6	39—41
Сагдуллаев С. Развитие материально-технической базы хлопководства в Сурхандарьинской области (1959—1970)	11	42—45
Садыкова Н. С. К истории музейной работы в Узбекистане в годы первой пятилетки	11	45—47
Сиддиқов Б. Успехи технического прогресса в совхозах УзССР	2	38—39
Солдатова В. Сушность и характер социалистического трудового коллектива	10	35—37
Судоргин В. О роли Советов Туркестана в борьбе за преобразование Голодной степи (1918—1924)	11	47—50
Султанова Н. Шелковая промышленность УзССР в годы первой пятилетки	5	55—58
Тишабаева С. А. Свами Вивекананда — один из идеологов национально-освободительного движения в Индии конца XIX — начала XX века	3	45—48
Усманова Х. О развитии экономических связей Узбекистана с Польшей	6	41—42
Файзиёва З. О состоянии шелководства в Узбекистане конца XIX — начала XX века	12	30—33
Хантов Т. К проблеме использования трудовых ресурсов в колхозах	4	33—35
Ходжиев Э. Из истории восстановления ирригации в ТАССР	3	41—43
Хусанов Н. Из истории реконструкции ирригационных систем УзССР (1933—1937)	1	62—64
Шарафханова О. А. О роли рабочего класса в организационно-хозяйственном укреплении колхозов УзССР в годы второй пятилетки	1	60—62
Эгамбердиев Э. Об основаниях ответственности за неисполнение договорных обязательств	3	38—41
Ядгаров А. С. Рост доходов и повышение покупательной способности сельского населения УзССР	4	36—38
Лукачева М. Женская тема в современной иранской литературе	10	47—52

В ПОМОЩЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ

Акилов К. А. Изучение ленинского теоретического наследия на уроках по истории Узбекистана	4	48—53
---	---	-------

ПО СТРАНИЦАМ АРХИВОВ

Акрамов Ш. Интересные документы о дехканских волнениях в Туркестане конца XIX — начала XX века	7	78—79
Расулев А. Ценный источник по истории Бухары конца XIX — начала XX века	2	47—48

ИСТОРИОГРАФИЯ

Иноятов Х. Ш. Некоторые итоги изучения истории гражданской войны в Средней Азии	1	71—87
Лунин Б. В. История Средней Азии в трудах А. Н. Самойловича	7	68—77
Портянский М. Л. К критике буржуазной историографии культурного развития народов Средней Азии	5	71—75

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Бедринцев К. Н. Полезный труд по проблемам оптимального развития и размещения легкой промышленности Узбекистана	2	49—50
Гулямов Я. Г. Ценное исследование по древней истории Средней Азии	4	54—57
Лунин Б. В. Библиографический указатель литературы по археологии, истории, этнографии, философии и праву Узбекистана, вышедшей в свет в 1972 году	11	63—74
Раджабов С. А., Пулатов Х. П. Ценное пособие по основам марксистско-ленинской теории государства и права	12	39—63
Стерник И., Либус И. Развитие законодательства о расследовании преступлений	10	53—55
Турсунов Х. Т., Нуриддинов З. Р. Исследования по истории русско-среднеазиатских отношений в XVI—XIX веках	12	63—64
Уразаев Ш. З., Абдумаджидов Г. Переводчик в советском уголовном процессе	6	57—59
Фазылходжаев К. Ф. Профсоюзы на службе народу	6	59—60
	7	80—81

ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

Абдуганиев А. А. Научная дискуссия по основным чертам экономики развитого социализма	7	82
Абдуллаев М. Первое региональное совещание энциклопедистов Средней Азии и Казахстана	3	54—55
Баратов М. Б., Абдушугуров Т. Р. XV Всемирный конгресс философов	6	61—66
Волотко Н. А. Заседание Среднеазиатской комиссии научного Совета АН СССР по проблеме «Размещение производительных сил СССР».	2	51—52
Волотко Н. А. Научная конференция по проблемам развития и размещения производительных сил среднеазиатских республик	11	75—77
Книпов Б. И. Создание Среднеазиатского филиала Советской Социологической Ассоциации	6	66
Книпов Б. И. Создание Узбекского филиала научного Совета АН СССР по комплексной проблеме «Соревнование двух систем»	7	82—83
Книпов Б. И. Юбилейная научная сессия Отделения общественных наук АН УзССР	11	75
Мамаджанов З. А., Книпов Б. И. Годичные собрания в Академии наук УзССР	5	76—77
Назаров М. Конференция наводителей	4	58—59
Полезный вклад в укрепление международных научных связей советских ученых	3	55—56
Саймов Б. Памяти великого поэта	7	83
Юбилей ученого-экономиста	12	65
Якубова Г. Научная сессия, посвященная Хамзе Хаким-заде Ниязи	5	77
<u>Джуманияз Кабулнязов (1919—1974)</u>	3	57
От Центрального Комитета Коммунистической партии Узбекистана, Президиума Верховного Совета Узбекской ССР и Совета Министров Узбекской ССР	7	84
<u>Ибрагим Муминович Муминов</u>	7	85—86
Похороны И. М. Муминова	7	87

МУНДАРИЖА

М. Қодиров. Ўзбекистон қасаба союзлари коммунизм галабаси учун курашда	3
Ҳ. А. Шайхова. Ривожланган социализм даврида колхозчи деҳқонларда янги- гича маънавий муносибатларнинг шаклланиши	11
С. Суюнов. Илмий-техника тараққиёти ва Ўзбекистонда инженер-техник кадрларни тайёрлаш	17
В. Г. Киевский, Э. В. Скребнев. Илмий-тадқиқот ва тажриба-конструк- торлик ишларининг иқтисодий самарадорлигини белгилаш методикасига доир	23

Илмий ахборот

Т. Лобанова. В. Ян туғилган куннинг 100 йиллигига	28
З. Файзиёва. XIX асрнинг охири—XX асрнинг бошларида Ўзбекистонда ипакчиликнинг аҳволи ҳақида	30
П. Г. Булгаков. Урта аср Хуросонда ва Урта Осиёда табиий-илмий ғоялар- нинг шаклланиш тарихидан	33
Х. Духе. Пшактепа—Шимолӣ Бактрия маданиятининг ёдгорлиги	36

Танқид ва тақриз

Б. В. Лунин. Ўзбекистонда археология, тарих, этнография, фалсафа ва ҳуқуқ бўйича 1972 йилда нашр этилган адабиётларнинг библиографик кўрсаткичи	39
И. Стерник, И. Либус. Жиноятни текшириш бўйича қонунчилиكنинг ри- вожланиши	63

Илмий ҳаёт хроникаси

Иқтисодчи олим юбилейи	65
Журналнинг 1974 йилги мундарижаси	66

СОДЕРЖАНИЕ

М. Кадыров. Профсоюзы Узбекистана в борьбе за победу коммунизма	3
Х. А. Шайхова. Формирование новых нравственных отношений у колхозного крестьянства в период развитого социализма	11
С. Суюнов. Научно-технический прогресс и подготовка инженерно-технических кадров в Узбекистане	17
В. Г. Киевский, Э. В. Скребнев. К методике определения экономической эффективности научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ	23

Научные сообщения

Т. Лобанова. К 100-летию со дня рождения В. Яна	28
З. Файзиева. О состоянии шелководства в Узбекистане конца XIX—начала XX века	30
П. Г. Булгаков. Из истории формирования естественнонаучных идей в средневековом Хорасане и Средней Азии	33
Х. Дуке. Пшактепа — памятник культуры Северной Бактрии	36

Критика и библиография

Б. В. Лунии. Библиографический указатель литературы по археологии, истории, этнографии, философии и праву Узбекистана, вышедшей в свет в 1972 году	39
И. Стерник, И. Либус. Развитие законодательства о расследовании преступлений	63

Хроника научной жизни

Юбилей ученого-экономиста	65
Содержание журнала за 1974 год	66

Редактор *И. А. Маркман*
Технический редактор *Э. П. Горькова*

Р08218. Сдано в набор 20/XII-74 г. Подписано к печати 13/1-75 г. Формат 70×108^{1/2}. Бумага тип. № 1. Бум. л. 2,25. Печ. л. 6,3. Уч.-изд. 6,7. Изд. № 1226. Тираж 1694. Цена 40 к. Заказ 1.

Типография Издательства „Фан“ УзССР, г. Ташкент, проспект М. Горького, 79.
Адрес Издательства: Ташкент, Гоголя, 70.

Цена 40 к.

Индекс
75349