

**ЎЗБЕКИСТОНДА  
ИЖТИМОЙ  
ФАНЛАР**

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ  
НАУКИ  
В УЗБЕКИСТАНЕ**

---

**11—12**

---

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ  
АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ЎЗБЕКИСТАН

ЎЗБЕКИСТОНДА  
ИЖТИМОЙ  
ФАНЛАР

1992

---

11—12

ОБЩЕСТВЕННЫЕ  
НАУКИ  
В УЗБЕКИСТАНЕ

*Издается с мая 1957 г. по 12 номеров в год*

ТАШКЕНТ  
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФАН» АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН  
1992

[www.ziyouz.com](http://www.ziyouz.com) kutubxonasi

#### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Акад. АН Узбекистана И. И. ИСКАНДЕРОВ (*главный редактор*), акад. АН Узбекистана А. А. АСКАРОВ (*зам. главного редактора*), акад. АН Узбекистана С. К. КАМАЛОВ, акад. АН Узбекистана Ш. З. УРАЗАЕВ, акад. АН Узбекистана М. М. ХАЙРУЛЛАЕВ, акад. АН Узбекистана Э. Ю. ЮСУПОВ, чл.-кор. АН Узбекистана А. А. АГЗАМХОДЖАЕВ, чл.-кор. АН Узбекистана Б. А. АХМЕДОВ, чл.-кор. АН Узбекистана Х. П. ПУЛАТОВ, чл.-кор. АН Узбекистана Ж. Т. ТУЛЕНОВ (*зам. главного редактора*), чл.-кор. АН Узбекистана А. Х. ХИКМАТОВ, чл.-кор. АН Узбекистана М. Ш. ШАРИФХОДЖАЕВ, доктор ист. наук Б. В. ЛУНИН, доктор ист. наук Р. Я. РАДЖАПОВА, доктор юр. наук Х. Р. РАХМАНКУЛОВ, доктор ист. наук Г. Р. РАШИДОВ, доктор ист. наук А. У. УРУНБАЕВ, доктор экон. наук К. А. ХАСАНДЖАНОВ, доктор филос. наук С. Ш. ШЕРМУХАМЕДОВ, доктор ист. наук А. М. ЮЛДАШЕВ, Б. И. КНОПОВ (*ответственный секретарь*).

Адрес редакции: 700047, Ташкент, ул. Гоголя, 70.  
Телефоны: 32-73-29, 4-83.

*Шароф Рашидов таваллудининг 75 йиллиги*

И. ИСКАНДАРОВ

**ШАРОФ РАШИДОВНИНГ УЗБЕКИСТОН ИҚТИСОДИЕТИНИ  
РИВОЖЛАНТИРИШГА ҚУШГАН ҲИССАСИ**

Шароф Рашидов республиканинг раҳбари бўлган даврни кўз олди-  
мизга келтирсак, бу мамлакатимиз ҳали уруш асоратларидан қутулма-  
ган, оғир шароитни бошидан кечираётган бир давр эди.

Маълумки, бизнинг ерли халқимиз асосан қишлоқда, суғорилади-  
ган жойларда яшашди. Шунинг айтиш керакки, суғориладиган ерлар-  
нинг ҳаммаси 1960 йилда 3 млн га ерни ташкил этган, холос. Шунинг  
учун янги истеъдодли раҳбарнинг олдида қандай қилиб бўлмасин сув  
муаммосини ҳал этиш, кишиларнинг турмуш фаровонлигини ошириш  
муаммоси кўндаланг бўлиб турар эди.

Шароф Рашидовга хос бўлган билимдонлик бу муаммони ҳал қи-  
лиш йўллари аниқлаб берди. Энг аввало, суғориладиган ерларни кў-  
пайтириш керак эди. 1960 йилда республикада жами 3038 минг га ер  
мавжуд бўлса, Ш. Рашидов фаолиятининг охириги йилларига бориб  
4080 га етказилди. Қарийб ер 1 минг га кўпайди. Демак, ҳар йили  
80,0 минг гектардан ер ўзлаштирилган, охириги йиллари эса 500 минг  
га яқин ерлар ўзлаштирилган ва кўпроқ пахтачиликни ривожланти-  
ришга катта аҳамият берилган. Бу ўзлаштирилган ерлар асосан Мир-  
зачўл, Қарши ва Жиззах чўлларида бўлиб, миллионлаб одамлар шу ер-  
ларга кўчиб келиб бу жойларни ўзлаштирганлар.

Янги ўзлаштирилган ерларда асосан пахта экилган.

Пахтанинг салмоғи агар 1960 йилда 2823 млн тоннани ташкил эт-  
ган бўлса, унинг раҳбарлик фаолиятининг охирида қарийб 6 млн т  
етказилди.

Бу буюк ишларни амалга ошириш учун Шароф Рашидов сув кел-  
тиришнинг янги режасини тузди. У ички сув резервларини йўлга солиш  
билан бирга бу масалани мамлакат ягона комплекс асосида ҳал қи-  
лишга аҳд қилган. Бу ҳам бўлса асримизнинг энг улкан лойиҳасини  
ишга солиш, яъни Сибирь дарёларининг бир қисмини Урта Осиёга ва,  
биринчи навбатда, Ўзбекистонга келтиришни бирталай ижтимоий-иқ-  
тисодий муаммоларни ҳал этишни, 8 млн гектар ерни ўзлаштириш мум-  
кинлигини ҳисобга олиб, сурункасига КПСС Марказий Қўмитасининг  
икки съездида ушбу муаммони кўтарди. Натижада каналнинг илмий  
лойиҳаси ва изланиш ишлари ниҳоясига етказилди. Канални қуриб  
бошлаш олдидаш 1986 йилда у тўсатдан тўхтатилди. Бунга Марказдан  
Урта Осиёнинг гуллаб-яшнашига тўсиқ бўлиб турган бир гуруҳ раҳ-  
барлар бўлса, иккинчиси, фаҳми калта, узоқни кўролмайдиган маҳал-  
лий сиёсатбозчилар сабаб бўлди. Улар томонидан Шароф Рашидовга  
нисбатан бўхтош тошлари отила бошлади. Гап шундаки, лойиҳадаги  
кўрсаткичлар амалга оширилса республикамизда суғориладиган ерлар  
8 млн гектарга етар эди. Ҳозиргиси эса фақат 4 млн гектар. Бинобарин,  
мўлжалланган сув канали билан у ерда 8 млн тонна пахта, 12 млн  
тонна галла, узум, сабзавотлар олин мўлжалланган ва чорвачиликни  
жадаллаштириш режалаштирилган эди.

Айрим «мутахассислар» эндиликда 8 млн тонна пахта етказиб бериш ҳисобини чамалаб кўриб, Ш. Рашидов шундай оғир шароитда пахтани 8 млн га етказиб, бизни тинкаю мадоримизни қуритмоқчи бўлган экан, деган асоссиз даволарни кўтариб чиқдилар.

Аслини олганда катта марказлаштирилган давлат маблағи ҳисобига амалга оширилган ҳар қандай ишшоот ўз самарасини бериши лозим. Шунга асосан Сибирь дарёлари Урта Осиёда бекор оқмаслиги лозим эди. Улар, энг аввало, суғориладиган ерларга ва Оролни тўлдириш учун сарфланиши керак эди.

Бинобарин, эски суғорилаётган еримиз 6 млн гача пахта берган бўлса, нима учун янги Сибирь дарёлари сувида суғорилаётган қўшимча 4 млн га еримиз атиги 2 млн тонна пахта бермаслиги керак эди. Ҳўтмаслик керакки, пахта нархи мавжуд талаб асосида белгиланса, пахтадан юқорироқ даромадли биронта экин йўқлигини Ш. Рашидович яхши фаҳмлар эди. Бунинг далили сифатида шунини айтиш мумкинки, 2—3 йил бурун бир тонна пахта толаси атиги 2000 сўмга сотилса, ҳозирда эса 140—150 долларга сотилмоқда.

Она еримизни эъзозлашнинг энг мақбул йўли унинг структурасини илғий асосда ишлаб чиқиш, ерларнинг мелиоратив ҳолатини туздан яхшилаш муаммоларини Ш. Рашидович жуда яхши тушунар, уни амалий ишда кўрсатар эди. Бу ишларни амалга ошириш учун катта сармоялар сарфланди. Мамлакат ривожини таъминлайдиган энг катта омил бу — халқ ҳўжалигига сарфланган капитал қўйилмалардир.

Шароф Рашидов раҳбар бўлган йилларда, бу маблағнинг ҳажми 1,3 млрд сўм бўлса, унинг сўнггида, яъни 1983 йилда 6,8 млрд сўмни ташкил қилди. Бу рақамдан республикамизнинг ривожланиш даражасини билиб олиш қийин эмас. Капитал қўйилмаларнинг ҳажми кўпайиб борди.

Агар VI беш йилликда капитал қўйилма ҳажми 4,9 млрд сўмни ташкил этса, XI беш йилликка келиб 35 млрд сўмни ташкил қилди. Демак, Шароф Рашидович давлат тепасида турган йиллар халқ ҳўжалиги 7 баробар тезлик билан ўсган. Булар республикамиз иқтисодиёти моддий базасининг мустаҳкам бўлишига, саноат ва қишлоқ ҳўжалиги маҳсулотларининг кўпайишига асос бўлди.

Шароф Рашидов республикамизда раҳбар бўлиб турган йилларда саноат моллари қарийб 70 марта кўпайди. Қишлоқ ҳўжалиги маҳсулотлари 6 марта, темир йўлларда юк ташиниш 50 марта, чакана савдо ҳажми 60 марта ўсган. Натижада саноатнинг таркиби мутлақо такомиллашиб, кўп миқдорда меҳнат қуроллари ва хом ашё ишлаб чиқарадиган саноат турлари ташкил топди ва ривожланди. Булар таркибида тракторлар, самолётлар, пахта терадиган ва тўқимачилик машиналари ишлаб чиқариш ташкил этилди.

Шароф Рашидов раҳбарлик фаолияти даврида республикамиз йирик саноат марказига айланди. Чунки бу ерда мавжуд бўлган ер ости ва ер усти захиралари атрофлича ўрганилиб, улардан кенг фойдаланиш йўлга қўйилди. Саноатнинг ҳозирги замон машинасозлик, самолётсозлик, энергетика, газ, рангли металл ва олтин қазиниш, кимё, тракторсозлик тармоқлари вужудга келди ва ривожланди.

Республикамизда 2,5 минггача умумий кон ва салкам юзгача турдаги хом ашё конлари бунёд этилди, 850 тадан кўпроқ турли хил қазилма конлари топилди. Булар, энг аввало, олтин, уран, табиий газ, нефть, турли нодир рангли металллар ҳамда кимёвий моддалардан иборат.

Республикамизда йирик саноат комплекслари таркиб топди. Бу бойликлардан халқ манфаати йўлида фойдаланишда, республикада олтин саноатини, кенг тармоқли кимёсини, энергетика ва газ комплексларини барпо этишда у зотнинг шахсий ҳиссаси бекиёсдир. Тош-

кент, Сирдарё ГРЭСи, Новоангрэн, Чорвоқ ва Талимаржон электростанциялари, Тахнатош иссиқлик станциялари қурилишларида Шароф Рашидович жонбозлик кўрсатди. Эндиликда уларнинг нуридан ва иссиғидан халқимиз баҳраманд бўлмоқда. У Газли, Шўртан, Қултоқ, Зеварда, Понук йirik газ конларининг ишга туширилишига раҳнамолик қилди. Булар асосида йirik газ ва газни қайта ишлайдиган Муборак ва Шўртан заводлари ишга туширилди.

Олтин ишлаб чиқаришни республикада ташкил этишнинг ҳақиқий муаллифи Шароф Рашидовдир. Мурунгов, Учқудуқ, Зарафшон олтин конлари очилиб, юртимиз довуғи дунёга таралди.

Маржонбулоқ олтинруда комбинатининг ишга туширилиши, Олмалик комбинатининг хом ашё базасини кучайтириш мақсадида «Қалмақир», «Олтин Топган» конларининг реконструкция қилиниши олтин ишлаб чиқаришни янада кўпайтирди. Бу бойликлардан республикамизга ўз манфаати учун, ўша тоталитар тузум даврида фойдаланишга имкон берилмаган бўлса ҳам, лекин у келажакда мустақилликнинг моддий гарови эди. Шароф Рашидовнинг донишмандлиги ҳам худди мана шунда. Ҳозирги иқтисодий инқироздан нисбатан осон ўтиб кетаётганимизнинг сабабларидан бири Шароф Рашидовнинг авлодлар учун ғамлаб кетган ранг-баранг бойликлардир.

Шароф Рашидов Пленумларда, съездларда ва хўжалик мажлисларида халқимизнинг қўл меҳнатини энгилаштириш тўғрисида доимо жон куйдириб гапирар эди. Айниқса, пахтачиликни механизациялаштиришга катта эътибор берар эди. Шу мақсадда республикамиз собиқ СССР таркибда пахта комплекси учун машиналар ишлаб чиқарадиган марказга айланди. Бу ерда мамлакатда ягона пахта терадиган машина заводи барпо этилди. Тошкент трактор заводи қад кўтариб 80—100 кучлик тракторлар чиқарадиган бўлди. Бир қатор кимё заводлари республикамизни ўғитлар билан таъминлайдиган бўлди.

Марказлашган режали тизимда, ҳаттоки тувак ҳам режа бўйича тақсимланадиган шароитда оқилна ҳаракат қилинмаса бундай устивор иншоотлар ўз-ўзидан бино бўлавермаслигини яхши идрок қилишимиз керак. Мен бунга ўз тажрибамда республика Режа Кўмитаси раиси бўлиб ишлаганимда аниқ иқроор бўлдим. Билимдон, обрў-эътиборга эга бўлмасангиз, яна марказдагиларнинг «кўнглини» тополмасангиз каттароқ нарсалар у ёқда турсин, ҳаттоки миҳ ҳам олиб келолмайсиз. Шароф Рашидов бундай қийин вазифаларнинг урдасидан чиқиб, республикамизни йirik sanoat марказига айлантиришга катта ҳисса қўшди.

Москвада аспирантурада ўқиб юрган пайтларимда мени ҳайрон қолдирадиган нарса, республикамизда етиштириладиган пахтанинг 97 фоизини чет мамлакатларга ва бошқа республикаларга олиб кетилиши эди. Бизнинг мануфактураларга бўлган талабимиз, афсуски, бошқа музофотлардан келтирилиб берилар эди. Бу колонналь сиёсатнинг ўзгинаси эди. Кейинчалик бу мавзуда докторлик диссертация устида ишладим. Изланишлар натижасида Ўзбекистонда иккинчи Тўқимачилик Маркази барпо этишни илмий асослаб, 1966 йили республика Министрлар Советига очиқ хат ёздим. Аминмани, бу хатим Ш. Рашидов томонидан қўллаб-қувватланди ва ҳукумат томонидан КПСС ва СССР Министрлар Советига республикада энгил sanoatни ривожлантириш тўғрисида тақлиф тайёрлаш тавсия этилди. Кўп тортишувлардан кейин Шароф Рашидовичнинг фаол аралашуви туфайли ниҳоят 5 август 1968 йилда СССР ҳукумати томонидан «Ўзбекистонда энгил sanoatни ривожлантиришни тезлаштириш тўғрисида» махсус қарор қабул қилинди. Бу қарорга асосан 47 янги корхоналар қурилиши ва юзлаб қатор корхоналар реставрация қилиниши мўлжалланиб, энгил sanoat тарихида янги бир давр бошланди. Қарорга асосан Бухоро, Андижон, Қо-

рақалпоқ нп газлама ва бир нечта ипак газлама тўқувчи корхоналар ва пойабзал фабрикалари қуриб ишга туширилди. Улар ҳозир енгил саноатимизнинг асоси ҳисобланади. Бу корхоналарда 10 минглаб маҳаллий ишчилар, хотин-қизлар ишлаш имкониятига эга бўлдилар. Булар Шароф Рашидов шарофати туфайли эди.

Шароф Рашидов халқимизнинг ризқи насибаси ер билан боғлиқ эканлигини яхши тушунган инсон эди. Бунинг устига аҳоли сонининг тезкорлик билан ўсиши ва суғориладиган ерларнинг ниҳоятда камлиги, унинг сифатининг пайсаиб бориши, халқимизнинг асосий қисмини қишлоқ жойларда яшаши, яқин ўртада ер танқислиги энг жиддий ижтимоий-иқтисодий муаммога айланишини сезар эди. Ернинг калити эса сувда эди. Халқимиз дастурхонини мўл-кўл қилиб турган еримиз кун сайин торайиб бормоқта эди. Уша даврдаёқ халқимизни шу ер билан боғлиб бўлмаслиги кўзга ташлана бошлади. Ерларни кенгайтириш зарурияти кўндаланг туриб қолди. Ерни кенгайтирмаслик учун Марказдаги «уламолар» республика халқининг бир қисмини бошқа «борса келмас» Россия минтақаларига кўчиришни таклиф этдилар. Бу мамлакатимиз фожиаси, этни тирноқдан суғуриб олиш билан баробар эди. Бу қора ниятларини Шароф Рашидов вафотидан кейин Лигачев раҳбарлигидаги бир гуруҳ уламолар амалга оширишга муяссар бўлдилар. XII беш йилликда фақат Ўзбекистоннинг ўзидан 100 минг кишини ҳар хил мажбурий йўллар билан узоқ Шарқ ва Сибирнинг одам кам яшайдиган ноҳияларига кўчириш амалга оширила бошлади. Мамлакатда юз берган демократик силжишлар бу қора ниятларни тўла амалга оширишга ҳалақит берди. Кўчиб кетганлар ватанларига қайтиб келдилар.

Янги ерларни ўзлаштиришнинг икки йўли бор эди. Энг аввало, мавжуд бўлган сув манбаларидан мустақил фойдаланиш, ирригация ва мелиоратив ишларни жадаллаштириш лозим эди. Шу мақсадда бир қанча йирик каналлар ишга туширилди. Масалан: Аму-Бухоро, Қарши, Шимолий Фарғона, Саркисов номидаги Мирзачўл, Ленин, Қиров номидаги каналларни кўрсатиш мумкин. Ташкент, Каркидон, Чимкўрғон, Пахтакор, Андижон, Туямўйин ва Жанубий Сурхон сув омборлари қурилиб ишга туширилди. Республикада 20 та йирик сув омборларида 6 млрд кубометрга яқин сув сақланади. Лекин буларнинг ҳаммаси ерларни керакли миқдорда ўзлаштиришга ожизлик қилар эди.

Шунинг учун ҳам мавжуд ерларни кенгайтиришнинг асосий манбаи Сибирь дарёларининг бир қисмини Урта Осиё ва Қозоғистонга келтиришдан иборат эди. Бу мақсад учун Шароф Рашидов партиянинг XXV съездида қатъият билан курашди. Бу кураш натижасиз қолмади. Съезд қарорларида XI беш йилликдан бошлаб бу лойиҳани амалга ошириш режаси тасдиқланди.

Шароф Рашидов охириги марта қатнашган Ўзкомпартиясининг XX съездида Сибирь дарёларининг бир қисмини Урта Осиё ва Қозоғистонга буришга тайёргарлик ишларини XI беш йилликнинг бошларидан бошланажагини жуда катта ишонч билан айтган эди. Бу буюк лойиҳанинг амалга оширилиши Урта Осиё ва Қозоғистон ерларини суғоришда янги давр очиб беришини ва Орол инқирозининг ҳал қилинажagini кўрсатиб ўтган эди. Сибирь дарёларининг сувини келтириш жуда катта ижтимоий-иқтисодий муаммоларни ҳал қилиб бериши равшан эди. Бу ерда қўшимча 8 млн га янги ер ўзлаштирилиб, булардан кўп миқдорда пахта ва бошқа қишлоқ хўжалиги маҳсулотлари олиниб туриларди. Ҳозирги 4 млн га ер 22 млн аҳолининг ризқини таъминлаётган экан, бу қўшимча ер эса 40 млн дан ортиқ аҳолини боқishi мумкин эди. Бу сиёсат тезкорлик билан ўсиб бораётган аҳолини иш билан оқилона таъминлашга қаратилган ҳам эди.

Ҳозирги пайтда биз жон бошига тўғри келадиган ер ҳажми бўйича барча собиқ республикалардан орқадамиз. Жон бошига экиладиган

ерлар Россия, Украина, Белоруссияда қарийб 1 га ерга тўғри келса, Қозоғистонда 2,4 га ер тўғри келади. Ўзбекистонда эса атиги 0,20 сотих, холос. Нима учун биз ер танқислиги азиятини бошқаларга нисбатан кўпроқ чекишимиз керак. Уша Сибирь дарёлари суви туфайли кўпаядиган ерларни ҳисобга олганимизда, бугун биз жон бошига фақатгина 60 сотих ерга эга бўлган бўлар эдик. Бу рақам бошқаларникидан бир неча бор кам бўлса ҳам, халқимизнинг удадуронлиги туфайли ижтимоий-иқтисодий ривожланишга кенг имконият яратиб берилар эди. У киши раҳбарлик қилган кейинги йилларда ички имкониятлар ҳисобига ҳар беш йилликда 0,5 млн га қадар ер ўзлаштирилар эди. Натихада арзон қишлоқ хўжалиги маҳсулотлари етиштирилиб, халқимиз фаровон яшар эди.

Шароф Рашидов ўз фаолиятида вилоятларни ва Қорақалпоғистонни ҳамма имкониятларини ҳисобга олиб, уларнинг ишлаб қиарувчи кучларини бир текисда ривожлантириб, ишчи кучларини иш билан тўлароқ таъминлашга катта ҳисса қўшди. Республикамизда янги йирик Олмалиқ, Ангрен, Чирчиқ, Янгийўл, Навоий, Гулистон, Янги ер ва бошқа индустриал шаҳарлар пайдо бўлди. Натихада республика-миз йирик индустриалашган саноат марказига ва кўп тармоқли қишлоқ хўжалик музофотига айланди. Уларнинг маҳсулоти эса бошқа республикаларга ва хорижий мамлакатларга чиқариладиган бўлди. Бунинг эвазига арзон нархларда гўшт, сут, сариг ёғ, пишлоқ галла, қанд, шакар, макарон, ун маҳсулотлари, етарли даражада ёғоч, кўмир, нефть, металлургия маҳсулотлари узлуксиз келтирилиб турилди. Бу халқ турмуш даражасининг ошишига ижобий таъсир кўрсатди.

Шароф Рашидов халқ фаровонлигини ошириш йўлида жонини фидо қилган шахс. У киши ҳаёт пайтида ҳамма шаҳар-қишлоқлар текис электраштирилган ва радиолашган эди. Ойнаи жаҳон халқимиз турмуш тарзидан ўрин олди. Минтақаларнинг кўпчилиги газлаштирилган эди. Тошкент метроси ишга туширилди. Уй-жой қурилиши ниҳоятда жадаллаштирилди. Уй-жой майдони 1960 йилдаги 24 млн квадрат-метрдан 1984 йилга келиб 80 млн квадратметрга етди. Миллионлаб шаҳарликлар уй-жойга эга бўлдилар. Кўплаб мактаблар, олий ўқув юртлари қурилди. Ўқувчилар ва талабалар, ўқитувчиларнинг сони кўпайди.

Ш. Рашидов соғлиқни сақлаш ишларига катта эътибор берди. Врачларни сони 1960 йилда 12 минг бўлса, 1984 йилга келиб 60 минг-тадан ошиб кетди.

Йилдан-йилга ишчи, хизматчиларнинг даромадлари ошиб турди. Масалан, 1960 йилдан 1984 йилгача ишчи хизматчиларнинг даромадлари 1,6 марта, колхозчиларники деярли 1,5 баробар кўпайди. Бунинг устига истеъмол моллар нархи қатъий эди. Давлат чакана товарларини сотиш эса тез суръатлар билан ўсди. Демак, харид қилиш учун имкониятлар катта бўлган. Шу туфайли халқимизнинг маънавий руҳи жуда баланд эди. Чунки Шароф Рашидов халқнинг севган асл фарзанди эди.

Мен Ш. Рашидов билан ёнма-ён туриб ишламаган бўлсам ҳам, ammo ўз фаолиятимда у улў зотнинг илиқ нафасидан ҳар доим баҳраманд бўлиб турганман. У киши ҳаётлигида фан номзоди, фан доктори илмий даражаларига эга бўлдим. Энг юқори илмий унвонлар — Ўзбекистон Фанлар академиясининг мухбир аъзоси ва академиги даражасига етдим. Республикадаги энг олий мукофот — Беруний номли Давлат мукофотиغا сазовор бўлдим. Орден ва медаллар совриндори бўлдим.

Мен академик қилиб сайланган 22 июнь 1979 йил қалбимда абалдий сақланади. Бу сайлов мен учун ниҳоятда қийинчилик билан ўтган. Урин менинг ихтисосим бўйича ажратилган, рақибим эса ёши ўтиб қолган олим эди. Лекин бир гуруҳ академикларини йўлдан оздирган эъти-

борли шахслардан бири қандай бўлмасин, мени ўтказмаслик тарадудларини аввалдан кўришаётганлари Марказқўм раҳбариятига аён бўлган ва Шароф Рашидов бундан хабар топган. Кейинчалик, эшитишимизча, у киши Олмаотадан туриб мен билан Эркин Юсуповни сайланишимизни шахсан назорат қилиб турган экан. Шу туфайли бизлар Академияга академик бўлиб сайландик.

Хизмат ишларимда ҳам кетма-кет устивор вазифаларга тайинландиган бўлиб қолдим. Аввалига Академиянинг Иқтисод институтига директор, сўнгра Тошкент Халқ хўжалиги институтига ректор, кейинчалик Академиянинг Президиуми аъзоси бўлиб, Президиумнинг бош илмий котиби бўлиб хизмат қилдим. Буларнинг ҳаммаси ҳеч қандай таянчи бўлмаган бир оддий деҳқон фарзандига қилинган мурувват эди. Бунинг сабабларини ҳалигача ўйлаб тагига ета олмайман.

Бу мурувватми ёки юқорига журъат билан ёзган очиқ хатимга муносабати ёки ҳурматли устоз академик Иброҳим Мўминович томонидан айтилган илиқ гапларданмикин? Чунки устоз Иқтисод институтида директорлик пайтимда кўплаб докторлар тайёрлаганимдан мамнун эдилар.

Хуллас, мен шундай улуғ зотнинг назарида бўлганлигимдан фахрланаман. Шу кишининг оқ фотиҳаси унинг вафотидан кейин ҳам республикамизнинг жавобгарлик соҳаларида фаол хизмат қилишга имкон берди.

1984 йилда бошқалар сингари мени ҳам республика раҳбариятини фатвоси билан Рашидовнинг ва Содиқовнинг одамлари деб ишлаб турган вазифадан четлатишди. Лекин қутилмаганда мени 1987 йилда Ўзбекистон Министрлар Совети раисининг ўринбосари ва Республика Режа-Қўмитасининг раиси этиб тайинлашди.

Бу ерда менга республика иқтисодийтини чуқур ўрганиб, республика шаънига Марказдан ёғилаётган бўҳтонларга хотима бериш имконияти яратилган эди. Лекин иккинчи бор фанни «мустаҳкамлаш» баҳонасида «Рашидовчи» сифатида 1989 йил вазифадан олиниб, бошқа ишга ўтказилдим.

Чунки ўша йиллари «Рашидовчи»ларни микроскоп орқали излашга киришилган иккинчи даҳшатли давр бошланган эди.

Минг шукрлар бўлсинким, И. А. Қаримов раҳбарлигида ўтган, фидойи раҳбарларнинг хотираларини объектив равишда абадийлаштиришдек савоб ишга қўл уриб жонбозлик қилинди. Бу эса миллатимиз ғурурини янада кўтармоқда. Шу йўл билан келажак учун курашган Шароф Рашидовдек зотга ҳақиқий ҳайкал ўрнатилмоқда. Бу тарихий воқеадир.

М. М. ХАЙРУЛЛАЕВ

## ТАРИХИЙ ҲАҚИҚАТ УЧУН ҚУРАШ ЙЎЛИДА

Ўзбекистоннинг илмда, тафаккурда, маънавиятда мустақиллиги учун курашган, тинчини ўйламай, уни ўз халқига яқинлаштиришга интилган олимлар жамоасини доимо эъзозлаш даркордир. Хукмрон совет мафкураси ва компартия сиёсати талабларидан чекиниб бундай жасоратга бел боғлаганларга имкон яратган ҳақиқатпарвар олий раҳбарлар мардлғий ҳам ўта таҳсинга сазовордир.

Иброҳим Мўминовнинг қаламига мансуб бўлган «Амир Темурнинг Урта Осиё тарихидаги роли ва ўрни» китобчаси биринчи бор 1968 йил 5 июнда Ўзбекистон Фанлар академияси Президиуми қошидаги илмий кенгашда ўқилган эди. Бу кенгашда академиянинг айрим раҳбарлари, турли институтлар, айниқса ижтимоий-гуманитар фанлар бўлимининг институтларидан таклиф этилган академиклар, мухбир аъзолар, фан докторлари ва номзодлари иштирок этиб, ушбу маъруза кенг муҳока-

ма этилган ва ижобий баҳоланган ҳамда қимматли таклифлар, маслаҳатлар айтилиб, нашрга тавсия бўлган эди. Бу маслаҳатлар ва муҳокаманинг натижалари назарга олинган ҳолда матн рус ва ўзбек тилларида 1968 йили «Фан» нашриётида алоҳида китобча шаклида нашр этилди.

Бу воқеа республикамаизнинг кўп зиёлилари, фан ва адабиёт вакилларининг эътиборини ўзига жалб этди. Чунки у республика ва собиқ иттифоқ тарих фани учун қутилмаган далил, совет фанида ҳукмрон бўлган мулоҳазадан, социалистик мафкура талабидан ўзгароқ мавқега эга ҳодиса бўлди ва шундай кутиб олинди.

Китобчанинг кириш сўзида бир йилдан сўнг — 1969 йилда Самарқанднинг 2500 йиллиги нишонланиши, республикамаизда ЮНЕСКОнинг Марказий Осиеда Темур ва темурийлар даври санъатини ўрганишга бағишланган халқаро конференция ўтказилиши ва шу муносабат билан олимлар олдига қатор муҳим вазифалар турганлиги қайд этилади. Булар китобчанинг, айниқса янги талқиндаги китобчанинг шу йили нашр этилишига сабаб эмас, баҳона эди, холос. Бундай китобчани бирданига эмас, аввалдан ўйланишлар натижасида пайдо бўлган деб билиш табиийдир. Марксча-ленинча мафкурага асосланган совет тарих фанида Амир Темур тўлиғича «босқинчи», «золим», «халқларни қақшатган, қонхўр» деган турли салбий таърифлар ҳукмрон бўлган бир шароитда И. М. Мўминов биринчи бўлиб Темурни илмий, объектив ўрганиш, унинг турли соҳадаги фаолиятига тўғри, изчил баҳо бериш масаласини кўтариб чиқди. Бу ўша шароитда ўз даври учун жасурлик, ўта кескинлик эди, ҳеч қайси олим бу ишга журъат эта олмаган эди.

Иброҳим Мўминов ўзи бошлаган ишни изчил давом эттирган ҳолда «Темур Тузуқлари»нинг («Уложение Тимура») инқилобдан олдинги рус нашрини «Фан» нашриётида қайта кўпайтириш (1968 йил), XV аср бошида ёзилган, Темур даври ва фаолияти ҳақидаги муҳим манба Шарофиддин Али Яздийнинг «Зафарнома» асари факсимиле нусхасини нашр (1972 йил) этишнинг асосий ташаббускори бўлди.

Ўзбекистонда Иброҳим Мўминовнинг бу фаолияти, унинг Темур ҳақидаги китобчаси ва ишлари жамоатчилик томонидан ижобий кутиб олинди. Лекин айрим шахслар Иброҳим Мўминовнинг бу ишларидан унга қарши кураш йўлида фойдаланиш, ҳаракатига тушдилар. Китобча И. М. Мўминовни Темур фаолиятини «идеаллаштириш», унга ғайриилмий ёндашиш, сиёсий, ғоявий хатога йўл қўйишда айбдор қилиб кўрсатишга бўлган уринишларнинг авж олишига сабабчи бўлди. Бу ишга Москвадаги айрим илмий текшириш Институтларининг раҳбарлари, тарихчилар, ҳатто КПСС МҚдаги баъзи раҳбар ходимлар ҳам жалб этилди. Бунинг натижаси сифатида ҳатто 1978 йилда Москвада рус тилида чиқадиган иттифоқ илмий журналида бир тошкентлик муаллиф, сўнг «Вопросы истории»нинг бир сонида рус фан номзоди имзоси билан Амир Темурнинг тарихдаги ролин илмий ўрганишга бағишланган мақола нашр этилди. Бу мақолада И. М. Мўминовнинг Темур тўғрисидаги юқоридаги рисоласи кескин танқид остига олиниб, у тарихни сохталаштиришда, Темурни идеаллаштиришда айбланди. Москвадаги фирқа раҳбарлари ишторокидаги мафкура масаласига бағишланган бир йиғилишда ҳам бу ҳақда айтиб ўтилди. Москвада чиқадиган қатор марказий журнал ва рўзномаларда Темурни тилга олган ҳолда ўтмишни сохталаштирмаслик ҳақида умумий насихатомуз мақолалар ҳам нашр этилди.

Москвадан Ўзбекистон Компартияси Марказий Қўмитасига бу масала юзасидан чора кўриш тавсия ҳам этилди. Албатта, республикада, унинг ғоявий ҳаётида рўй бераётган воқеалар, янгиликлар фирқа раҳбарияти, республика КП МҚнинг эътиборида бўлишлиги ўша давр учун табиий бир ҳол эди.

Шубҳасиз, Шароф Рашидов Иброҳим Мўминовнинг фаолияти, олиб бораётган ишларидан, жумладан, Темур ҳақидаги нашр ва мулоҳазаларидан хабардор бўлмаслиги мумкин эмас эди. Чунки республикамизнинг ғоявий-маънавий ҳаётининг ичида бўлиш, у билан яқиндан танишлик Шароф Рашидовдек раҳбар учун ҳам қарз; ҳам фарз эди, унинг асосий вазифаларидан эди. Қолаверса Иброҳим Мўминов Ўзбекистон ССР Компартияси Марказий Қўмитасининг аъзоси ҳам эди.

И. М. Мўминов узоқ йиллар давомида Ўзбекистон Фанлар академияси ижтимоий-гуманитар фанлар бўлимининг раҳбари бўлиб ишлар, уларга жавобгар ҳисобланар, Шароф Рашидов у кишини Самарқанд Давлат университетидан ўқиган 40-йиллардан бери яхши танир ва Тошкентга, академияга ишга ўтишга сабабчиларидан бири бўлган эди. Маълумки, Шароф Рашидов маънавий кўлами ниҳоятда кенг, илм-фан, маданиятнинг ижтимоий аҳамиятини жуда яхши билган олим, санъаткорларга ўта эътиборли, ўз халқининг маънавий оқсалиши учун бутун билими, кучини аямаган халқпарвар, ватанпарвар раҳбар эди.

Иброҳим Мўминов ниҳоятда тadbиркор, чуқур ўйлаб, келишиб, тубдан пишириб иш бажарадиган доно одам эди. Бошланишда Темурни ўрганиш, у ҳақидаги ишларга ЎзССР КП МҚ и аралашмагандек, ундан беҳабардек бўлди. Москвадан таъқиб ва таъзиқ кучая бориб, масала жиддийлаша бошлагандан сўнг республика фирқа раҳбарияти кичик бир қарор қабул қилишга мажбур бўлди ва бу билан масала ёпилди. Лекин Амир Темур ҳақида И. М. Мўминов олиб борган ишлар, тadbирлардан ўз манфаатлари йўлида фойдаланишга интилган айрим Тошкент ва Москвадаги шахслар, раҳбарлар ҳаракати унинг маънавий вазиятига, руҳиятига, саломатлигига салбий таъсир кўрсатди.

Мамлакатда ҳукмрон бўлган мафкуравий диктатура, ғоявий бир-ёқламалик, адолатсиз сиёсий қудратга асосланган бундаги иғво; ноҳақ туҳматлар Иброҳим Мўминовга ниҳоятда оғир ботди. У кишининг виждони, қалби, онги ноҳақ гапларни, шахсий мақсадларини ҳақиқатдан, ўз халқи маънавий манфаатларидан устун кўрувчи шахслар фалсафасини сингдира олмади. 1974 йилнинг 22 июлида узоқ бўлмаган касалликдан сўнг Иброҳим Мўминов вафот этди.

У тарихни илмий ёритиш, миллий, ҳақиқий маданий меросни тиклаш, мустақил фикр юритиш учун курашнинг қурбони бўлди.

\* \* \*

И. М. Мўминов 1908 йилда Бухоро вилоятининг Тезгузар қишлоғида оддий деҳқон oilасида туғилиб, катта давлат ва фан арбоби даражасигача бўлган мураккаб йўлни босиб ўтди. 1931 йили Самарқанддаги Ўзбек Давлат педагогика академиясини тугатиб, 1941 йили ГеҒель диалектикасининг рационал моҳиятига бағишланган номзодлик, 1950 йили «Ўзбекистоннинг XIX аср охири ва XX аср бошларидаги ижтимоий-фалсафий фикрлар тарихидан» ҳақидаги докторлик диссертациясини ҳимоя этди. Самарқанд университетидан кафедра мудирини ва профессор бўлиб ишлади.

1955 йили И. М. Мўминов Тошкентга, Ўзбекистон Фанлар академиясига таклиф этилди ва шундан бошлаб унинг ҳаётида янги давр бошланди. Унинг олимлик, раҳбарлик, арбоблик, ташаббускорлик фазилатлари, истеъдоди айниқса шу йилларда ўзининг ажойиб ифодасини ва натижасини кўрсатди.

У Ўзбекистонда фалсафа соҳасида биринчи фан доктори сифатида республикада фалсафа илмининг ривожига асос солди. Ўзбекистон Фанлар академияси таркибидан Фалсафа ва ҳуқуқ институти очишнинг ташаббускори ва биринчи директори бўлди.

И. М. Мўминов ўзининг «Мирзо Бедилнинг фалсафий қарашлари»

асари (1946) ва «Ўзбекистоннинг XIX аср охири ва XX асрнинг бошларидаги ижтимоий-фалсафий фикрлар тарихидан» докторлик иши билан Урта Осиё халқлари фалсафий меросини, ижтимоий-сиёсий ва фалсафий тафаккури тарихини ўрганишни бошлаб берди. Сўнгги йилларда бу йўналиш республикамизда кенг авж олди.

И. М. Мўминов Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясида вице-президентлик лавозимида хизмат қилганда унинг олимлик, раҳбарлик, ижодкорлик фазилатлари, ажойиб истеъдоди айниқса ёрқин намоеън бўлди, у ижтимоий-гуманитар илмларнинг ташкилий мустақамланishi, кенгайishi, илмий мутахассисларнинг кўпайishiга катта ҳисса қўшди. У Ҳабиб Абдуллаев, Убай Орипов, Обид Содиқов, Саъди Сирожиддинов каби атоқли олимлар билан ёнма-ён туриб фан учун хизмат қилди. Иброҳим Мўминов 60-йилларнинг охирида ва 70-йилларнинг биринчи ярмида нашр этилган фалсафа, Ўзбекистон тарихи, адабиётшунослик, маданиятга оид жуда кўп асарлар, дарсликлар, тўпламлар, жумладан, кўп томли китобларнинг муаллифи, ташкилотчиси ва раҳбаридир. Унинг бевосита бошчилигида шу соҳалар бўйича республикамизда турли бутуниттифоқ ва халқаро анжуманлар, конференциялар бўлиб ўтди. И. М. Мўминов маданиятимиз ривожига муҳим роль ўйнаган Ўзбек қомусининг асосчиси ва бош муҳаррири ҳамдир.

И. М. Мўминов ўзининг илмий ва ташкилотчилик фаолиятида айниқса миллий маданиятимиз ва унинг негизи бўлмиш Урта Осиё халқлари маданий меросини ўрганишга ниҳоятда катта эътибор берди. Унинг раҳбарлигида ўтмиш маданий меросимизнинг буюк намояндалари — Хоразмий, Форобий, Беруний, Ибн Сино, Навоий, Бобур, Фурқат, Муқимий, Дониш кабиларнинг асарлари кенг ўқувчилар оммаси учун нашр этилди. Улар ҳақида рисола, китоблар тайёрланди, юбилейлари ўтказилди.

Иброҳим Мўминовнинг бевосита бошчилигида фалсафа соҳасида 80 дан ортиқ номзодлик ва 20 дан кўпроқ докторлик диссертациялар ёқланди.

Иброҳим Мўминов академик, вице-президент, Олий Совет депутаты, Ўзбекистон Компартияси МҚнинг аъзоси, «Билим» жамияти раиси, «Ўзбекистонда Ижтимоий фанлар журнали» муҳаррири, Ўзбек қомусининг бош муҳаррири ва бошқа турли юқори лавозимларда бўлишига қарамай ҳамма учун бир хил, эътиборли, у кишининг хонаси ҳамма учун ва ҳар доим очиқ эди. Бу хонага кирган одамнинг иши битиб, мамнун бўлиб чиқиб кетар эди.

И. М. Мўминов ажойиб олим, жонкуяр устоз, адолатли раҳбар сифатида юқори маданият ва мустақкам ирода эгаси, ўзига ҳам, бошқаларга ҳам ниҳоятда талабчан, қаттиқ интизом тарафдори ва бу йўлда биринчи бўлиб ўзи намуна кўрсатар эди. Лекин шу билан бирга бошқаларга, айниқса, ёшларга гамхўр, ёрдам қўлини чўзишга тайёр, ночорга кўнгилчанг, эътиборли, бағри кенг, олижаноб инсон эди.

И. М. Мўминов фаолияти ва тафаккурининг муҳим хислатлари изчиллик, мустақиллик, эътиборлилик, чуқур ва асосли билим, кенглик эди. У ҳар доим мустақил фикр юритар ва ўз фикрида қатъий туриб, уни изчил амалга оширар эди.

И. М. Мўминовнинг фанимиз, маданиятимиз учун қилган хизмати биз ҳеч қачон унутмаймиз. Республикаимизнинг мустақиллиги, ҳозирда миллий мерос, миллий маданиятимиз учун курашга домламиз И. М. Мўминовнинг қўшган ҳиссаси улкандир. У киши Темури фаолиятини илмий ёритиш зарур деб билди, бу тарихий шахснинг юзага чиқишини, унинг улкан фаолиятига объектив ёндашишнинг амалга ошишини олдиндан кўра билди. Бу эса фақат Ўзбекистоннинг мустақилликка ёришуви билан юзага чиқди.

## ШАРОФ РАШИДОВ — ЎЗБЕКИСТОНДА ИЛМ-МАЪРИФАТ ВА МАДАНИЯТНИНГ ҲОМИЙСИ

Қадимдан Шарқда ботирнинг иши-ю, дононинг сўзи мангудир деган нақл бор.

Даставвал шу нарсани зўр хурсандлик ҳислари билан қайд этиш лозимки, ўзбек халқининг асл фарзанди, атоқли давлат ва жамоат арбоби, машҳур ёзувчи Шароф Рашидовнинг номи Республикамизнинг мустақиллиги шарофати, ҳурматли президентимиз Ислоҳ Қаримовнинг астойдил саъй ҳаракати, сиёсий жасорати билан покланиб, халқимиз бағрига қайтарилди, у кишига отилган туҳмат тошлари ёмғирдан, беҳаёлларча тақдирланиш ва ҳақоратланишлардан бутунлай қутқазиб олинди. Ҳақиқат тикланди ва адолат тантана қилди. Энг муҳими ва қувончлиси — халқимизнинг юзи ёруғ ва тили узун бўлди. Чунки Шароф Рашидовга отилган қора тошлар, айти бир пайтда ўзбек халқига қарши отилган тошлар эди.

Бугунги кунда халқимиз ўзининг ажойиб фарзанди таваллудининг 75 йиллигини кенг нишонлади. Бу соҳада Республика Вазирлар Маҳкамаси раисининг биринчи муовини Исмоил Жўрабеков раҳбарлигида тузилган ҳукумат юбилей комиссияси катта ва самарали фаолият кўрсатди.

Яхшиликнинг қаноти бор дейди халқимиз. Республикамиз миқёсида, шунингдек вилоятлар, шаҳарлар ва ноҳияларда, давлат ва жамоа хўжаликларига, саноат корхоналари ва маданият муассасаларида, ўқув юртлари ва илмий тадқиқот институтларида Шароф Рашидов хотираси учун ажойиб тадбирлар ва қатор-қатор савобли ишлар қилинди ва қилинмоқда. Тошкент, Самарқанд ва Жиззахда Шароф Рашидов жамғармалари фаол иш бошлаб юборди. Шароф Рашидов фаолияти ўзининг ҳақли ва адолатли баҳосини топмоқда.

Ҳа, Шароф Рашидов ҳаётлигида ўзининг тинимсиз ва матонатли меҳнати, теран ақлу заковати, ҳалоллиги ва поклиги, ўз халқига бўлган чексиз муруввати, қизгин меҳр-оқибат ва тенги йўқ садоқати билан нафақат юртимизда, нафақат собиқ Иттифоқда, балки жаҳонда катта обрў-эътиборга ва улкан мавқега эга бўлган улуг зот, сиёсий арбоб эди. Шунинг учун ҳам Шароф Рашидович доимо халқимизнинг эъзоз ва ардоғида бўлиб келган ва бундан кейин ҳам шундай бўлиб қолади, албатта.

Шароф Рашидов фаолияти ниҳоятда кенг ва серқиррадир. У йирик давлат ва жамоат арбоби, улкан адибдир. Айти пайтда у Осиё, Африка ва Лотин Америкаси Халқаро тинчлик ва адабий ҳаракатининг толмас курашчиси, ажойиб ташаббускори ва доно етакчиси ҳам эди.

Шароф Рашидовнинг инсоний фазилатларининг ўзи бир олам. Раҳбар тариқасида у ёки бу жузъий камчиликларга йўл қўйган бўлиши мумкин. Бу ҳам, бизнинг назаримизда, кўпгина ҳолларда ўша пайтда у кишининг атрофидаги лаганбардорларнинг «қимматли маслаҳатлар»ига қулоқ солганлиги тугайли содир бўлган бўлса ажаб эмас. Бундан ташқари у ҳам ўз даврининг фарзанди эканлигини унутмаслик лозим. Аммо инсон тариқасида у киши том маънода комил эканлиги оддий ҳақиқатдир. У киши зиёлиликнинг ажойиб тимсоли эди. Жуда катта ички ва юксак муомала маданиятига эга, қандайдир сирли салоҳиятга, салобатга ва салмоққа эга инсон эди. Биз у муътабар зот билан роппа-расо 20 йил давомида бевосита мулоқотда бўлганлигимиз учун ҳам бу фикрни дадил ва ишонч билан айтмоқдамиз.

Гап шундаки, 6 йил (1964—1970 йиллар) собиқ Ўзбекистон Компартияси Марказий Қўмитасида фан ва маданият бўлимларида мудир

муовини ва мудир бўлиб, 14 йил (1970—1984 йиллар) республика маориф вазири лавозимида ишлаш жараёнида Шароф Рашидовнинг иш услубини, инсонларга бўлган самимий муносабати, муомала маданиятини синчковлик билан кузатиб бориб, жуда кўп нарсаларни ўрганишга мурасар бўлган эдик ва кўп қатори у кишининг улкан ва саодатли сабоқ мактабини ўтган эдик. Шуларга асосланиб, биз Шароф Рашидовнинг ниҳоятда бой ва баракали фаолиятининг фақат бир қирраси ҳақида, яъни у кишининг илм-маърифат ва маънавий маданиятга раҳбарлиги, ғамхўрлиги ва буюк ҳомийлиги ҳақида айрим лавҳаларга тўхташга жазм этмоқчимиз.

Шароф Рашидов республикамызга раҳбарлик қилган даврда санат, қурилиш, қишлоқ хўжалиги ва халқ хўжалигининг бошқа барча соҳалари самарали ривож топди. У киши ҳамма жабҳада ҳам ишни чуқур тушунган, билган ва уларнинг равнақини кўра олган раҳбар эди.

Гарчанд у кишининг эгаллаб турган лавозими ҳамма соҳага умумий раҳбарликни тақозо этса-да, илм-маърифат, маданият соҳалари билан ўзи шахсан ва бевосита шуғулланар эди. Шуғулланганда ҳам, жўшқинлик, шижоат ва қатъиятлилик билан, катта ҳавас, самимият ва зўр меҳр-муҳаббат билан шуғулланар эди.

Масалан, маориф соҳасини олайлик. Шароф Рашидов маорифни халқимизнинг иқтисодий турмуш даражасини юксалтиришда ва маданиятини тараққий эттиришда муҳим пойдевор эканлигини чуқур англаган зукко раҳбар эди. Биз бунга 14 йил давомида маориф вазири бўлиб ишлаган пайтимизда амин бўлганмиз.

Шароф Рашидович халқ маорифи равнақига оид ҳар қандай ташаббус ва таклифларимизни қизғин қўллаб-қувватлаб, уларни ҳаётга тадбиқ этишда зарур шарт-шароитларни яратиб берар эди.

Ҳали-ҳали эсимда. 1970 йил 31 августда Ўзкомпартия Марказқўми бюросининг навбатдаги мажлисида маориф масалалари муҳокама қилинаётганлиги учун биз ҳам иштирок этган эдик. Мажлис давомида Шароф Рашидовга мактубча йўллаб, унда эртага 1 сентябрь — мактаб ва ўқув юртларида ўқишнинг бошланиши кунини, шу муносабат билан, у кишини, республика раҳбариятини ва барча вазирларни мактаб ва ўқув юртларига бориб, ўқувчилар ва талабалар билан учрашишларини илтимос қилган эдик.

Мажлис ниҳоясида мактубчани ўзлари баланд овоз билан ўқиб, унинг мазмуни билан мажлис аҳлини таништиргач: «Яхши-таклиф ва маъқул. Мен Октябрь (ҳозирги Шайхонтоҳур) ноҳияси мактабларига бораман. Бюро аъзоларидан ким қайси ноҳияга бориши масаласини ишлаб чиқиш фан ва ўқув юртлари бўлимига топширилсин»,— дедилар. Шу-шу Шароф Рашидов 1970 йилдан то ҳаётининг охиригача ҳар йили 1-сентябрь кунини мактаб ўқувчилари ва ўқув юртлари талабаларининг, маорифчиларнинг азиз меҳмони бўлар эдилар. Шароф Рашидовдан намуна олиб, республика, вилоят, шаҳар ва ноҳия раҳбарлари ҳам мактаб ва ўқув юртларида бўлиб, ўқитувчилар ва ўқувчилар билан учрашиб туришлари жуда ажойиб анъанага айланди. Бу ҳол республикамызда мактаб-маориф ишлари умумхалқ ишига айланишида катта тurtки бўлди, десак хато қилмаган бўламиз.

Бундан ташқари яна бир воқеага тўхталиб ўтишни мақсадга мувофиқ деб ўйлайман. Одатда у киши тез-тез вилоятларда, ноҳияларда бўлиб турар эдилар. Шу дамларда албатта маориф ва мактаб ишлари билан қизиқиб, жойлардаги раҳбарлардан бу борада ахборотлар олар ва мактабларга бориб ўқувчилар ва ўқитувчилар билан суҳбатлашар, Тошкентга қайтиб келганларидан кейин бизга керакли топшириқларни берар эдилар. Масалан, Тошкент вилоятининг Бекобод ноҳиясига борганларидан мактабларда янги ўқув йилига тайёргарлик масаласини ноҳия фаоллари йиғилиши муҳокамасига киритган эканлар. Йиғилиш-

да давлат ва жамоат ҳўжаликлари, саноат-қурилиш ва бошқа ташкилотларининг мактаб ва мактабгача, мактабдан ташқари муассасаларга таъмирлаш, моддий ўқув базасини мустаҳкамлашда махсус оталиқ ёрдами кўрсатиш бўйича мажбуриятлари тасдиқланган ва у кўп нуسخада чоп этилган экан. Шу мажбуриятнинг бир нуسخасини олиб келиб, шахсан менга бериб, худди шундай тадбирларни республиканинг барча вилоят ва ноҳияларида ўтказишни маҳаллий ҳокимият раҳбарлари билан ташкил этишни топширган эдилар. Бу ҳаракат туфайли мактаб ва маорифга оталиқ ёрдами бериш маълум даражада расмий тус олган ва кенг тарқалган эди.

Бундан ташқари яқинда Тошкент шаҳрининг қоқ марказида ишга тушган республика ўқитувчилар уйининг қурилиши бевосита у кишининг ташаббуси ва раҳбарлигида бошланган.

Республикада алоҳида Педагогика жамиятини ташкил этиш тўғрисидаги Маориф вазирлигининг таклифига кўпчилик маҳкамалар қаршилиқ қилишларига қарамай, бевосита Шароф Рашидовнинг қўллаб-қувватлаши билан бу жамият таъсис этилди ва жамиятнинг биринчи раиси, академик, республикамиз педагогларининг отахони Сиддиқ Ражабов раҳбарлигида оёққа турди ва ҳозир фаол ишламоқда.

Республика ўқитувчиларининг қурултойларини тайёрлашда ва уларда бевосита иштирок этиб, шахсан нутқ сўзлаб, ҳар гал маорифчилар олдидаги долзарб масалаларга диққат-эътиборни жалб қилиши мактаб ва маорифга ижобий таъсир қилар эди.

Юқорида баён этилган айрим воқеаларнинг ўзиёқ у кишининг мактаб ва маорифга бўлган катта ғамхўрлигининг ёрқин далилидир.

Шароф Рашидовнинг ўзи ёзувчи бўлгани туфайли буюк адиб сифатида адабиёт ва санъат тараққиётига қанчалик эътиборли бўлганлигини алоҳида қайд қилиб ўтиришнинг ҳожати йўқ.

Шароф Рашидовнинг ёзувчиларга, санъат аҳлига, уларнинг моддий ва маънавий ҳаётини яхшилашга, фаровонлигини кўтаришга доимий равишда ғамхўрлик қилганлигига жуда кўп марта гувоҳ бўлганмиз. Бу борада бир-икки воқеани айтиб ўтмасдан иложимиз йўқ. Бир кун Шароф Рашидов менга кўнғироқ қилиб: «Ҳозир менинг олдимда Абдулла Қаҳҳорнинг рафиқаси Кибриёхон опа ўтирибдилар. Абдулла Қаҳҳор ўзингизга маълум оз ва соз ёзадиган, фавқулодда истеъдодли отахон ёзувчилардан, шунинг учун сиздан илтимос, у кишининг сайланма асарларини Ғафур Ғулом номидаги адабиёт ва санъат нашриётида нашр қилиш масаласини ўз оталигингизга олинг ва бунинг бажарилиши ҳақида мени хабардор қилиб тулинг»,— деб айтдилар. Бу топшириқ албатта амалга оширилган эди.

Иккинчи воқеа — Мирзо Бобур ҳақида. Республикамиз кенг жамоатчилигига шу нарса маълумки, узоқ йиллар давомида Мирзо Бобурга нисбатан адолатсизлик муносабати ҳукм сурди. Кунлардан бир кун биз Жиззах вилоятига хизмат сафарига борган эдик, худди шу пайтда Шароф Рашидов ҳам ўша ерда эканлар. Меҳмонхонада эрталабки нонушта пайтида суҳбат айланиб Бобурга кўчди. У киши куюниб Бобурга бўлган салбий муносабатни қораладилар ва менга савол бердилар.

— Сиз Бобур ижоди билан танишмисиз?

Мен у кишига «Танишман», дедим.

— Қайси асарларини ўқигансиз?— дедилар. Мен «Бобурнома»ни, шеърлар тўпламларини ўқиганлигимни айтдим.

Шунда у киши: Ҳақиқатдан ҳам ўзингиз ўқиб чиққанмисиз?— деб қайта савол бердилар.

Шундан Шароф Рашидовнинг умр йўлдошлари Хурсаной опа келиб суҳбатга аралашиб:

— Жуда қизиқ савол бердингизку, Саиджон ўзлари ўқиганлари учун ўқидим деяптилар-да,— дедилар.

Шунда мен шарқ поэзиясида, ўзбек классик адабиёти тарихида Бобур лирикасининг салмоқли ўрни борлигини айтиб, Бобур ҳақида Жавоҳарлар Неру қизи Индира Гандига ёзган хатлари жаммуидан иборат «Жаҳон тарихига назар» ва «Хиндистоннинг кашф этилиши» асарларида Бобурнинг ижоди ва шахсига юқори баҳо берганлигини айтдим. Бобурнинг холис ва катта мухлис бўлганлигим учун ҳам кенжа ўғлимнинг номини Бобур қўйганлигимни айтганимдан кейин у киши ниҳоятда хурсанд бўлиб:

— Келинг, бўлмаса биргалашиб Бобурга бўлган адолатли муносабатни тиклайлик, шу борада мен Сизга ёрдамчи бўлишга, мана Хурсанд опангиз олдида ваъда бераман,— дедилар.

Шу туфайли Навоий кўчасида Навоий ҳайкали ўрнатилган жойда шоирлар хиёбони ташкил қилиш ғояси туғилган эди. Тез фурсатда бу ғоя ҳаётда гавдаланди. Шоирлар хиёбонида аллома аждодларимиз сиймолари сафида Мирзо Бобур ҳам ўзининг ўрнини эгаллаган эди. Шу-шу бўлди-ю, Мирзо Бобур ижодига ёндашишнинг ижобий йўналишига мустаҳкам замин яратилди. Қулай фурсатдан фойдаланиб, жамоатчиликнинг эътиборини бир ҳақиқатга қаратиш лозим, деб биламиз. Гап 20-йиллар адабиёти ҳақида боради. Бу давр адабиётшунослигимиз ўзига хос мураккабликлар туфайли ўша паллада жуда кам ўрганилган эди. Шу боис «Тирик сатрлар» номи билан адабий тўплам тайёрланган ва қайта босмадан ҳам чиққан эди. Шахсан Шароф Рашидов ҳам, биз ҳам у тўпламнинг чиқиши тарафдори бўлган эдик. Аммо афсуслар бўлсинки, у тўплам ўша давр ижтимоий сиёсий муҳитининг зарбига дуч келиб, ер юзини кўрмади.

Яна бир нарсани эслаш мумкин. Дастлаб Шароф Рашидов ташаббуси ва ёзувчилар уюшмаси таклифи билан адабиёт ва санъат соҳасида Ўзбекистон Давлат мукофотини Алишер Навоий номи билан таъсис этиш мўлжалланган эди. У пайтларда (60-йилларда) шу масалани ҳам собиқ КПСС Марказий Қўмитаси билан келишиб амалга ошириш одат тусига кирган эди. Шунда маслаҳат учун мурожаат қилинганда марказдагилар бундай мукофотни замонaviроқ арбоб номи билан аташни маслаҳат беришган эди... Ҳақиқат юзага чиқиб кейинчалик ҳазрати Навоий номидаги Ўзбекистон Давлат мукофоти ҳам таъсис этилди ва у кишининг орзу-умиди ушалди.

Биз юқорида айтганимиздек, Шароф Рашидов санъатнинг ҳамма турларини — мусиқа, тасвирий санъат, киносанъати, халқ амалий санъати, меъморчилик ва бошқа турларини, шаклларини бутун қалби билан севган. Уларнинг равнақи учун фидокорлик қилган буюк инсон эди.

1966 йилги Тошкент zilзиласидан кейин жуда кўп ташкилотлар, ижодий уюшмалар биносиз қолдилар. Уларни бино билан таъминлаш масаласи кўндаланг бўлиб қолди. Шунда ҳар хил таклифлар ўртага қўйилди, шулардан бири ҳамма ижодий уюшмалар учун ягона, янги ва замонавий бино қуриш ғояси эди. Унинг лойиҳаси ҳам тайёрланган эди. Лекин уни амалга ошириш учун жуда катта сармоя зарур эди. Ўша пайтда бу ишга маблағ топиш имкони бўлмади. Шу сабабга кўра ғоя амалга ошмай қолди. Шундан кейин ҳар бир ижодий уюшма учун алоҳида-алоҳида бинолар қуришга киришилди. Шунда Рассомлар уюшмаси учун қуриладиган бинода махсус кўرғазма зали лойиҳалаш ҳам кўзда тутилган эди. Шу бинонинг лойиҳасини яратиш ва қуриш бўйича Тошкент шаҳрида жой танлаш катта баҳсга айланиб кетди. Ҳозирги Рассомлар уюшмаси президенти, халқ рассоми Р. Аҳмедов уюшма раиси эди. У киши билан бирга биз кўрғазма шаҳар марказида бўлагани мақбул деб ҳозирги Шароф Рашидов кўчаси билан Ўзбекистон қар-

шисдаги чорраҳани мўлжаллаган эдик. Аммо бу таклифимиз ён-атрофдан катта қаршиликка учради. Шу муаммони ҳал қилишда ҳам Шароф Рашидовнинг бевосита иштироки ва қўллаб-қувватлаши туфайли бино ва кўрғазма зали белгиланган жойга қурилиб, ҳозирги пайтда гўзал Тошкентнинг ажойиб кўрки бўлиб қолди.

Театр санъатига келганда у кишининг синчковлик билан театр санъати тараққиётини кузатиб бориши ва ҳар бир театрда, айниқса пойтахт театрларида қўйилган янги спектакллари бориб кўриши, бизнинг назаримизда, таҳсинга сазовор иш эди. Театр санъати соҳасида ҳам у киши билан боғлиқ бўлган айрим воқеаларга тўхталиб ўтмоқчимиз.

Ҳамза театри эски «Ватан» кинотеатри биносини қайта мослаштириб, шу янги бинога кўчганидан кейин унинг эски биносини олишга интилувчилар кўп бўлди, аммо ўша бино асосида ёшлар драма театри ташкил этиш гоёси пайдо бўлган эди. Шароф Рашидов бу таклифни жон-дили билан қўллаб-қувватлади ва бизга бу санъат масканига чиройли бир исм топишни топширдилар.

Биз уни «Еш гвардия» деб аташ ҳақидаги мулоҳазани айтганимизда «Бундан кўра чиройлироқ ном топилса яхши бўларди, вақт зиқ, бино қўлдан кетмаслиги учун тезда бу масалага яна қайтамыз»,— деган гапни айдилар. Шундай қилиб, «Еш гвардия» номли ёшлар драма театри ташкил топди.

Иккинчи бир хотира Самарқанд шаҳрида янги ўзбек мусиқа ва драма театри биноси қурилиб битказилиши билан боғлиқ. Театр биноси тайёр бўлгач, Шароф Рашидов шу бинода янги театр — республикада иккинчи опера ва балет театри ташкил этиш бўйича қарор лойиҳасини тайёрлашни бизга—маданият бўлимига топширар экан, «Шу баҳона билан яна бир янги театр ташкил қилиб, республикамизда театрлар тармоғини кенгайтиришга муяссар бўламиз»,— деган эдилар.

Дарҳақиқат, худди шундай ҳам бўлди. Ҳозир Урта Осиё ва Қозоғистон минтақасида фақат Ўзбекистонда икки опера ва балет театри ишламоқда.

Мусиқа санъати борасида ҳам у киши шахси билан бевосита боғлиқ бўлган қатор воқеа ва ҳодисалар кўп. Илгари Ўзбекистон Композиторлар уюшмасига фақат ҳозирги замон мусиқа ижодкорлари — композиторлар аъзоликка қабул қилинар эди. Шароф Рашидов ўзбек миллий мусиқаси тараққиётида халқ бастакорларининг ўрни ниҳоятда катта эканлигини айтиб, уюшма раҳбарлари билан гаплашиб, халқ бастакорларини ҳам уюшма аъзолигига қабул қилиш масаласини ҳал этишни бизга топширдилар. Шундан кейин бу уюшмага халқ бастакорлари ҳам қабул қилинадиган ва кейинчалик уюшма композиторлар ва бастакорлар уюшмаси деб аталадиган бўлди.

Тарихда галати воқеалар ҳам бўлиб туради. Ҳозир Тошкент Давлат Консерваторияси ҳаққоний равишда Мухтор Ашрафий номи билан аталади. Айтиш мумкинки, исми жисмига мос. Аммо 60-йиллар ўрталарида Композиторлар уюшмасида гуруҳбозлик кучайиб, Москвадаги иттифоқ Композиторлар уюшмаси тазйиқи билан келиб-келиб атоқли композитор Мухтор Ашрафий уюшма аъзолигидан чиқарилган эди. Шароф Рашидов у кишининг уюшмага тиклаш ҳақидаги илтимоси бўйича Композиторлар уюшмаси пленуми аъзолари билан суҳбатлашиш ва уюшма аъзолигига тиклашни бизга топширдилар.

Мухтор Ашрафий уюшма аъзолигига тикланди. Мухтор Ашрафий сермахсул ва истеъдодли композитор, айна пайтда ажойиб инсон, катта ташкилотчи ҳам эди. У кишининг Самарқанддаги опера ва балет театрини ташкил қилишдаги жуда катта шахсий хизматини алоҳида қайд этиш лозим.

Шу ғамхўрлик шарофати билан Мухтор Ашрафий қатор-қатор

йирик мусиқа асарларини, опера ва балетларни яратди. Буни ҳам Шароф Рашидовнинг мусиқа санъати ва композиторлар, бастакорларга бўлган ажойиб ғамхўрлиги тимсоли деб билиш ўринлидир.

Кино санъатига келганда шунинг алоҳида қайд этиш лозимки, Шароф Рашидов «Ўзбекфильм»да яратилган ҳар бир фильмини кўрар, ижодий ютуқларидан хурсанд бўлар эди. Ҳаттоки ўзлари ҳам кино-сценарийлар ёзишда фаол иштирок этар эдилар. Айниқса Абдулла Қодирийнинг «Утган кунлар», Ойбекнинг «Қутлуғ қон» романлари асосидаги фильмларнинг яратилиши жараёнини шахсан кузатиб борган, йўл-йўриқлар ва маслаҳатлар берган эди.

Бундан ташқари Тошкент шаҳрининг гўзал «келинчаги» — муҳташам «Киночилар уйи» ҳам Шароф Рашидов ғамхўрлигининг ажойиб намунаси.

Шароф Рашидов ўзбек маданиятини, тарихини ва тарихий ёдгорликларини яхши билган ва уларнинг қадрига етган буюк маданият арбоби эди. Бу борада бир воқеа, менинг назаримда, диққатга сазовордир. 1968—69-йилларда бўлса керак, ўзбек археология фанининг асосчиси ва археология фанида ажойиб мактаб яратган академик Яхё Фуломов Шароф Рашидов номига устма-уст ташвишли телеграммалар йўллади. Телеграмма мазмуни — Самарқанд вилояти раҳбарияти қарори бўйича тарихий манбаларга кўра Афросиёб ёдгорлиги бор деб тахмин қилинган жойдан йўл ўтказиш ишлари бошлаб юборилган. У пайтда ҳали Афросиёб ёдгорлиги тўла топилмаган, гап тарихий манбаларда тахмин қилинган жой ҳақида борар, бу жой ЮНЕСКО рўйхатида киритилиб, унинг муҳофазасига олинган эди.

Шароф Рашидов мени ўз ҳузурига чақирдилар. Телеграммаларни қўлимга тутқазиб:

— Ука, қандай зарур ишингиз бўлишига қарамай домла Яхё Фуломовни олиб дарҳол Самарқандга, учасиз. Маҳаллий ҳокимият раҳбарлари билан учрашиб, шу масалани ҳал қилиб келасиз, — дедилар.

Сафарга отланиб, Самарқандга етиб боргунча домла Яхё Фуломов билан суҳбатлашиб бордик. Суҳбатдан маълум бўлдики, ҳақиқатдан ҳам тарихий манбаларга кўра Афросиёб ёдгорлиги йўл қурилаётган жойда бўлиши тахмин қилинади. Яхё Фуломов ва машҳур археолог Шишкін раҳбарлигида археологик қазишлар олиб борилаётган пайт экан. Мен у кишига бир савол бердим:

— Домла, Фанлар академияси сизларга ажратган сармоя археологик қазишлар учун етарлими, ишнинг шу боришида сизлар қачон мақсадга етишасизлар? Шу ёдгорликни қачон топиш мумкин?

У киши шундай жавоб қилдилар:

— Ажратилаётган маблағ зарур мўлжалланган ишимизнинг ўндан бирига ҳам етмайди. Шу зайлда қилинадиган бўлса, ҳисоб-китобларимиз бўйича кўп йиллар ўтади.

Уша пайтда Самарқанд вилоят ижроқўми раиси Асадулла Ашрапович Хўжаев эдилар. Шу киши ва бошқа йўлсозлар, шаҳар раҳбарлари иштирокида бу масалани муҳокама қилдик. Муҳокамада бу йўл қурилиши шаҳар ва вилоят учун ҳаётини зарурий эканлиги маълум бўлди. Транспорт қатновини бехатар қилиш учун йўл зарур экан.

Биз томонларнинг фикрини билиб, мажлисни 1—2 соат тўхтатишни лозим кўрдик ва меҳмонхонага бориб домла Яхё Фуломов билан келишдик. Домлага шундай дедим:

— Домла, мана самарқандлик раҳбарларнинг фикрини эшитдик. Ҳақиқатдан ҳам йўл зарур экан. Шахсан мен ёдгорликни топиш халқимизнинг бебаҳо маданий мероси ва бойлиги йўлдан муҳимроқ эканлигини тушуниб турибман. Агар сиз кўнсангиз, менда бир таклиф бор: археолог қазишлар имкониятлари чегараланганини ҳисобга олиб шаҳар йўл қурилиши ташкилотлари маблағи ва техникаси ҳисобига сиз

ларни бевосита назоратларингизда йўл қурилиш ишлари давом эттирилса, иш жараёнида агар Афросиёб ёдгорлигининг бирон-бир нишонаси кўринса, ўша захотиёқ қурилишни тақа-тақ тўхтатиш, бу ёнига археологик қазиниларни давом эттиришга қарор қилинса. Бу билан биз қурилиш ташкилотлари ҳисобига археологик қазини ишлари суръатини ҳам, ноёб Афросиёб шаҳарчаси ёдгорлигини топишдек шарафли бурчингизни адо этишни ҳам шу билан тезлаштирган бўлар эдик.

Бизнинг бу таклифимиз домлани анча ўйлантриб қўйди, ниҳоят домла шу таклифга розилик бердилар. Мажлиснинг иккинчи қисмида масала шу таҳлитда қўйилди ва ҳар иккала томон розилиги тўғрисида ҳужжат (протокол) имзоланди.

Мен Тошкентга келиб Шароф Рашидовга протоколни бердим, у киши танишиб чиқиб, табассум билай масала шу зайлда ҳал қилинганидан хурсанд ва мамнун эканлигини билдирди. Натижа биз ўйлагандек бўлди: йўл қурилиши давом эттирилди, ёдгорликнинг кўҳна қишлари кўриниши билан қурилиш тўхтатилди, ишнинг давоми домла Яҳё Гуломов раҳбарлигидаги гуруҳга ўтди, тез фурсатда бутун дунёга машҳур бўлган Афросиёб шаҳарчаси топилди.

Биз юқорида баён қилганимиздек, Шароф Рашидов нафақат адабиёт-санъат, балки илм-фан равнақи ҳам катта аҳамият берган, унинг иқтисодиёт фаровонлигини яхшилашдаги ўрнини чуқур англаган инсон эди. Айниқса, халқимизнинг асл фарзандлари, истеъдодли илм-фан ташкилотчилари, атоқли олимларимиз, узоқ йиллар Ўзбекистон Фанлар академиясига раҳбарлик қилган Ҳабиб Муҳамедович Абдуллаев ва Иброҳим Мўминович Мўминовлардек алломаларимизнинг ҳар қандай ташаббусларини қўллаб-қувватлар эдилар. Шароф Рашидовичнинг Фанлар академиясида янги-янги илмий тадқиқот институтларини ташкил қилиш борасида, янги тармоқ ва илмий йўналишларни такомиллаштиришда ва, ниҳоят, Ўзбек Қомусини ташкил этишда жуда катта ғамхўрлик қилганига биз гувоҳимиз. Уша кезлар республикамизда илм-фан ривожини рағбатлантириш мақсадида фан ва техника соҳасида бериладиган мукофот таъсис этилган эди. Ўзбекистон Фанлар академияси томонидан ҳукуматга шундай мукофотни Улуғбек номида таъсис этиш таклифи тушди. Ўзбекистон Компартияси Марказий Қўмитаси фан ва маданият бўлимида Улуғбек номидаги давлат мукофотини таъсис этиш бўйича қарор лойиҳасини тайёрлаб, Шароф Рашидович ҳузурига олиб кирганимизда у киши лойиҳа билан танишиб, бироз ўйлашиб турдилар-да:

— Ука, Улуғбек Темурнинг набираси эканлигини, Темур эса ўзбек халқининг буюк фарзанди эканлигини бутун жаҳон билади. Бу мукофотни Беруний номи билан аташ мақсадга мувофиқ ва ҳаёт тақозосидир. Шунинг учун ҳам шу буюк ном билан мукофотни таъсис этиш ҳақида ҳужжат тайёрланг,— деб топшириқ бердилар. Бу баён этилган воқеалар Шароф Рашидовнинг халқимизнинг илм-маърифати ва маданияти равнақи йўлидаги ғамхўрлиги ва буюк ҳомийлигидан айрим лавҳалардир, холос.

Шунинг учун ҳам Шароф Рашидов адабиёт, санъат аҳли, олимларимиз, маорифчиларимиз ва барча зиёлиларимиз, халқимиз қалбининг тўридан жой олди ва асрлар оша шундай бўлиб қолажак.

## О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УСТРОЙСТВА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

В жизни народа суверенной Республики Узбекистан произошло событие огромного исторического значения: 8 декабря 1992 г. парламент республики принял Конституцию РУз. Конституция представляет собой документ особого политического и правового значения. В демократическом государстве, где творцом Основного Закона выступает народ, он постоянно развивается сообразно социально-экономическому и духовному прогрессу общества. Поэтому всестороннее исследование сущности конституции, в частности конституционного регулирования административно-территориального устройства республики, является важной задачей правовой науки.

Ныне, когда наше государство вступает в рыночные отношения, значительно расширяется его деятельность в области экономического и социально-культурного строительства, что, в свою очередь, обуславливает улучшение организаторской работы местных Советов народных депутатов, перестройку ее организационных форм по руководству хозяйственным и социально-культурным развитием своих территорий. Все это требует интенсивного развития производительных сил, строительства заводов, совместных предприятий и др.

Развитие производительных сил республики вызовет образование новых сельских районов, городов, городских поселков и кишлаков. Эти изменения в административно-территориальном делении Республики Узбекистан требуют реорганизации порядка разрешения на конституционном уровне вопросов административно-территориальных единиц, прежде всего областного деления, в целях успешного решения задач хозяйственного и социально-культурного строительства.

В условиях перехода к рыночным отношениям идеи демократизации, гласности, народовластия должны, как нам представляется, в полной мере быть распространены на весь комплекс сферы административно-территориального строительства в республике. Необходимые прогрессивные изменения в области общественной, политической, экономической и духовной жизни Узбекистана могут успешно осуществляться, на наш взгляд, лишь в общем русле движения к правовой государственности. В свою очередь, такое движение невозможно без учета общественного мнения населения и принципа социальной справедливости при совершенствовании административно-территориального деления республики.

Можно твердо сказать, что практически все конфликтные ситуации последнего времени явились в значительной мере результатом серьезных отступлений от принципов демократии или их извращений.

Примером может служить упразднение Джизакской области. Сама обстановка, в какой начиналось ее упразднение, была нездоровой. О ее ликвидации узнали на совещании республиканского актива из лаконичного заявления бывшего первого секретаря ЦК Компартии Узбекистана. Не была обсуждена суть административно-территориального упразднения в области, в трудовых коллективах, на сельских сходках, никто не посоветовался с практическими работниками, с учеными — специалистами в этой области, с руководителями-ветеранами. Завеса таинственности, неразглашения окутывала административно-волевое решение бывшего руководства республики. Упразднение Джизакской области и ее объединение с Сырдарьинской было искусствен-

ным, рассматривалось изолированно от проблем социально-экономического развития нашего государства.

В результате такой порочной практики только объединение Джизакской области с Сырдарьинской, а затем ее восстановление обошлись государству в 1 млрд. руб.<sup>1</sup> Добавим сюда восстановление Навойской области в составе Республики Узбекистан 27 января 1992 г. И опять ущерб более чем в миллиард рублей, а они так нужны были для дальнейшего хозяйственного и социально-культурного развития республики.

Невольно возникает вопрос: что это — недомыслие прежних руководителей республики или их административно-экономический авантюризм? Трудно говорить об этом с уверенностью. По нашему мнению, в республике довольно слабы были и остались, к сожалению, организационные и экономические механизмы, связывающие науку с производством. Отсюда печальная участь множества рожденных как в бывшем Союзе, так и в нашей республике полезных идей во всех областях знаний.

В частности, отметим, что еще в январе 1989 г. на научной конференции в Ташкентской ВПШ нами по вопросу упразднения Навойской области и ее объединения с Самаркандской в 1988 г. было выдвинуто пять узловых, проблемных возражений, где обосновывалось, что такое объединение для Узбекистана было неприемлемо и вряд ли имело научно аргументированную экономическую, историческую и географическую основу. Одновременно было внесено предложение об объединении бывшей территории Навойской области с Бухарской или ее восстановлении<sup>2</sup>.

Мы считаем, что нельзя ограничиваться указанием в Конституции республики ее административных единиц. Для успешного решения задач развития народного хозяйства необходимо закрепить твердый порядок образования или упразднения областей и районов и строго его придерживаться. Думается, что образование, упразднение, изменение границ областей и районов, а также установление и перенесение их административных единиц следует производить, исходя из хозяйственно-экономических, естественно-географических особенностей территории, численности населения и интересов его обслуживания, с учетом общественного мнения и удобства управления.

Правовое регулирование порядка образования областей нуждается в уточнении. На наш взгляд, в Законе «О порядке решения вопросов административно-территориального устройства Республики Узбекистан» от 20 ноября 1991 г. целесообразно предусмотреть раздел «О порядке образования областей Республики Узбекистан», где дать определение критериев, оптимальных данных, размеров территорий, численности населения, количества объектов управления, с учетом орографии, водообеспеченности, почвенных и климатических особенностей территории.

Мы считаем, что разработка критериев административно-территориальных единиц требует большого труда ученых — экономистов, государствоведов, демографов, социологов, историков, географов. В разработке этого вопроса должны сказать свое слово и практические работники, чей опыт и знания будут весомыми в решении данной проблемы. Только с учетом всех мнений должны быть выработаны и рекомендованы оптимальные формы критериев, которые будут отвечать

<sup>1</sup> См.: Орлов А. Вывеска ценой в миллиард//Известия. 1990. 5 марта.

<sup>2</sup> См. нашу статью: Проблемы совершенствования административно-территориального устройства Узбекской ССР в условиях перестройки//Актуальные вопросы теории и практики перестройки: Труды Ташкентской ВПШ. Ташкент, 1989. С. 98—102.

задачам экономического, социального и культурного развития республики, нового экономического хозяйствования в целом.

Нуждается в уточнении и терминология. В преамбуле Закона «О порядке решения вопросов административно-территориального устройства Республики Узбекистан» от 20 ноября 1991 г. сказано: «Административно-территориальными единицами Республики Узбекистан являются: Республика Каракалпакстан, область, район, город, район в городе, кишлак, аул и городской поселок». С этим утверждением трудно согласиться. Неправильно отождествлять национально-государственное образование и административно-территориальные единицы.

Совершенство законодательства — задача социально-политическая. Поэтому заслуживает поддержки предложение акад. Ш. З. Уразаева о том, что «можно было бы проводить конкурсный отбор законопроектов компетентными органами»<sup>3</sup>.

Анализ специальной литературы, изучение и обобщение опыта административно-территориального строительства в Республике Узбекистан подтверждают вывод о том, что вопросы разработки научных принципов решения этого круга проблем заслуживают серьезного внимания. Здесь должны быть учтены и предложения, высказанные в литературе, в которых аккумулированы обоснованные мнения и опыт как научных, так и практических работников.

<sup>3</sup> Перестройка в правовой системе, юридической науке, практике // Советское государство и право. 1987. № 11. С. 75.

А. А. ИСЛАМОВ

## РАЗВИТИЕ НАУКИ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН В УСЛОВИЯХ СУВЕРЕНИТЕТА И РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Успешная реализация программ социально-экономического и научно-технического развития республики в условиях суверенитета и рыночных отношений во многом будет зависеть от правильно разработанной научно-технической политики и четкого ее проведения.

Целью этой политики в складывающихся на современном этапе политических и экономических условиях развития республики является создание высокоразвитого научно-технического комплекса, интегрированного с отраслями экономики, социальной сферой, образованием, органами управления и способного качественно преобразовать производительные силы, обеспечить возрастание наукоемкости всей общественной жизни.

Достигнуть этого возможно лишь при коренном изменении взглядов на науку. Она должна рассматриваться сегодня как важная производительная сила и фактор консолидации общества.

Опыт организации науки в развитых странах показывает, что она не только ускоряет развитие общественного производства, но и способствует возникновению и прогрессу новых отраслей промышленности и сферы услуг, новых отраслей знаний, которые приводят к качественным изменениям общественного производства и жизнедеятельности людей.

Под влиянием прогресса в науке и технике в мире возникла новая структура экономических, политических и социальных отношений. Уровень развития науки и техники превращается в один из важнейших ресурсов достижения национальных целей<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> См.: Иванов М. М., Колупаева С. Р., Кочетов Г. Б. США: управление наукой и нововведениями. М., 1990. С. 9.

На современном этапе, когда республикой взят курс на самостоятельное развитие, роль и функции науки расширяются и возрастают. Здесь видится не только получение новых знаний, но и разработка на их основе стратегии и тактики действий в становлении экономики, формировании политики, решении их практических задач.

Непрерывным условием эффективного функционирования научно-технического комплекса является сосредоточение в нем компетентных, высокообразованных кадров, труд которых был бы уважаем и обеспечен необходимыми финансовыми, материально-техническими ресурсами, доступной информацией.

Между тем анализ состояния научно-технической деятельности, современного уровня развития научного потенциала республики вскрывает целый ряд серьезных проблем в этой сфере.

Прежде всего качественные характеристики научного потенциала республики значительно уступают соответствующим характеристикам указанного потенциала бывших республик Союза, не говоря уже о развитых странах, хотя в количественном отношении, например, кадровый потенциал, достаточно высок.

Ныне научно-техническую деятельность в республике осуществляют более 300 научных учреждений, среди которых 98 научно-исследовательских, проектных институтов, 45 вузов, 39 НПО, 95 технологических, проектно-конструкторских организаций, функционирующих в разных структурах, 21 опытная станция и др.<sup>2</sup>

Кадровый потенциал, осуществляющий научные исследования как фундаментального, так и прикладного характера, технологические и проектно-конструкторские работы в республике, составляет около 73 тыс. человек, из них 1211 докторов и 11 027 кандидатов наук. Значителен и потенциал научно-педагогических кадров (около 35 тыс. человек), который при создании соответствующих условий может принять самое активное участие в научно-технической деятельности.

Но в достижении надлежащего уровня исследований и разработок важнейшая роль принадлежит научным кадрам, обладающим высоким уровнем знания профилирующих дисциплин, интеллектуальным потенциалом, культурой исследований, творческими способностями, владеющим широкой информацией о достижениях зарубежной науки в интересующей области знаний, иностранными языками.

Однако анализ качественных характеристик кадров, работающих как в сфере исследований, так и в сфере создания новой техники, показал, что они имеют существенные недостатки.

Научные кадры, проводящие исследования по всем отраслям науки, характеризуются сравнительно высокими возрастными параметрами. Средний возраст докторов наук, работающих в академическом секторе науки, превышает 58 лет, кандидата наук — 47 лет. Аналогичная картина наблюдается в отраслевом и вузовском секторах. Именно эта категория ученых возглавляет ключевые направления исследований. Это не способствует, даже с учетом многолетнего опыта работы, получению высоких, эффективных результатов.

Вместе с тем многие направления научно-технического прогресса не обеспечены высококвалифицированными кадрами.

Отсутствие полноценной материально-технической базы в сферах образования и исследований не способствует высокому уровню подготовки научных кадров и специалистов. Большинство специалистов в процессе обучения в вузах не получает подлинно глубоких знаний по базовым дисциплинам, необходимой компьютерной грамотности, зна-

<sup>2</sup> Материалы Госкомстата УзССР за 1990—1991 гг.

ний иностранных языков, соответствующих правовых знаний, творческих навыков.

Складывавшееся на протяжении нескольких десятилетий положение с оплатой труда ученых затормозило закрепление наиболее компетентных из них в науке, особенно молодых и талантливых. Это привело к снижению качественного уровня научной элиты и, как следствие, упал престиж ученого, снизился авторитет науки.

И в настоящее время, несмотря на проведенные мероприятия по повышению заработной платы научным работникам, уровень ее в 1,5—2 раза ниже, чем в кооперативах и других хозяйственных организациях, куда и происходит отток перспективных научных кадров.

Наиболее деформированной в республике оказалась сфера подготовки и использования инженерных кадров, у которых отмечается самый низкий уровень зарплаты. Наименее престижными стали технические вузы, на производстве снизилась инженерная культура. А ведь именно эта часть научно-технического потенциала должна воплощать достижения науки в машины, технологии, осуществлять всю инновационную деятельность.

Развитию науки в республике, особенно фундаментальной, препятствовали диспропорции в ее финансовом и материальном обеспечении. О затратах на науку можно судить по следующим данным. В 1990 г. объем финансирования научных исследований, проводимых в учреждениях республиканского подчинения из государственного бюджета, составил 0,32% от произведенного в том году национального дохода, с учетом же выполнения исследований по договорам — 1%. Между тем США ежегодно тратят на научные исследования и разработки до 2,75% своего валового национального продукта. При этом доля государства в финансировании таких исследований, по данным 1988 г., составляла 49,3%.

Из общего объема средств, затраченных в рассматриваемом году, на научные исследования, проводимые в академическом и вузовском секторах, приходится всего 29,1%. А между тем в основном именно здесь концентрируются фундаментальные исследования и сосредоточена наиболее квалифицированная часть научных кадров — 61,4% докторов и 64,4% кандидатов наук.

Фундаментальная наука длительное время не получала и до сих пор не получает в необходимом количестве современные приборы, оборудование, материалы для проведения исследований на высоком уровне. Инвестиции, выделяемые на развитие материальной базы фундаментальной науки, явно недостаточны.

Изношенность основных и особенно активных фондов в Академии наук республики превышает 50%, а по отдельным научным учреждениям доходит до 70—80%.

При инвентаризации имущества, передаваемого в собственность научных учреждений в соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан «О статусе Академии наук Узбекской ССР», выявлено, что 1/3 основных фондов пришла в полную негодность, большая часть остальных фондов представлена морально устаревшим оборудованием.

Приборооборуженность одного научного работника Академии наук республики в 1,5—2 раза ниже, чем в академиях наук других республик бывшего Союза, и во много раз ниже, чем, например, в США.

В еще более худшем положении находится материально-техническая база высших учебных заведений, что не позволяет эффективно использовать их кадровый потенциал как в проведении исследований, так и в качественной подготовке специалистов и научных кадров. Наиболее благоприятное материальное обеспечение сложилось в отрасле-

вой науке, ибо многие годы основная часть ресурсов вкладывалась в этот сектор науки, поскольку считалось, что вклад в научно-технический прогресс будет исходить отсюда.

Для полноценного развития науки необходима хорошо налаженная система информационного обеспечения, обладающая большим разнообразием. В республике эта сфера деятельности является очень проблематичной, поскольку она не считалась предметом особой важности, да и требовала серьезных затрат. Развитие этой сферы во многом зависело от всесоюзных органов, например от ВИНТИ. Получаемая ими первичная информация перерабатывалась и спускалась потребителю в виде вторичной информации и содержала в основном краткие аннотации.

Отсутствие достаточных средств не позволяет выписывать нужные зарубежные издания для библиотек и информационных центров. Например, фундаментальная библиотека Академии наук Республики Узбекистан получает 7,8 тыс. печ. ед. зарубежных изданий, тогда как Гарвардский университет США в 1986 г. выписывал 106 тыс. изданий.

Мощность издательской базы науки совершенно не соответствует научной деятельности, осуществляемой в республике. В результате значительная доля научной продукции своевременно не доводится до потребителя информации. Сложности вхождения в рынок еще более ухудшили положение в этой области.

Очень слабы связи наших ученых с мировой наукой, особенно их участие с докладами на международных конференциях, где происходит обмен новейшей информацией, а идеи и результаты подвергаются международной независимой экспертизе.

К числу факторов, сдерживающих полноценное развитие науки, несомненно относятся и формы ее управления. В эпоху господства бюрократических методов руководства в науке развились явления монополизма, ведомственности, нарушились принципы нравственности. Это особенно сказывалось на управлении республиканской наукой. Республика не могла самостоятельно решать такие вопросы, как определение направлений исследований, создание научно-исследовательских институтов, установление категорий по оплате труда и др.

Факт обеспечения научных исследований по «остаточному принципу» говорит сам за себя. При таком подходе организовать исследования на высоком мировом уровне не представлялось возможным. Поэтому удивляться тому прискорбному факту, что мы отстали от мировой науки и техники на десятилетия, не приходится. Стоит задача — найти пути исправления сложившегося положения. Для этого, на наш взгляд, необходимо творчески подойти к вставшим проблемам, используя мировой опыт организации научно-технической деятельности.

Интересно, для примера, рассмотреть подход к организации разработки научно-технической политики в США в 40-х годах, ставший основой современной политики в данной сфере: «Для того, чтобы наука была эффективной, ей необходимо выделять соответствующие средства, а правительству не следует слишком вмешиваться в то, как они распределяются между отдельными научными направлениями, и в то, как организована сама наука»<sup>3</sup>.

Современный этап общественного развития, когда республика взяла курс на независимость и осуществляет переход на рыночные отношения, требует интенсивности всех сфер деятельности общества.

Авторитет и значимость республики в этих условиях будет определяться не размерами ее территории, не численностью населения, да-

<sup>3</sup> Иванов М. М. и др. Указ. соч. С. 10.

же не богатством ресурсов, а уровнем развития интеллектуального потенциала, особенно научно-технического.

А потому, не откладывая на долгий период, в республике необходимо разработать и поэтапно реализовать программу, предусматривающую формирование эффективного научно-технического комплекса, в структуру которого вошла бы целая сеть научно-исследовательских учреждений, вузов, научных центров, ассоциаций, консорциумов, инженерных фирм, производственных предприятий, центров деловых контактов, посреднических служб, осуществляющих связь между исследовательскими учреждениями и производственными предприятиями в сфере использования достижений науки, а также вычислительных, информационных и консультационных, маркетинговых служб.

Основным признаком эффективного функционирования такого комплекса должна быть способность его без особого вмешательства со стороны государства выработать долгосрочные цели социально-экономического развития, определять приоритеты этого развития, осуществлять в соответствии с этими приоритетами разработку как исследовательских программ, так и научно-технических, обеспечивать практическую реализацию результатов научных исследований и разработок.

Сложившееся состояние научно-технического потенциала, утверждение независимости республики и переход на рыночные отношения, требующие больших затрат на социальную защиту населения, не позволяя, по крайней мере в ближайшие 10—15 лет, создать условия для развития на высоком уровне всех направлений науки и техники, намеченных и проводимых на данном этапе.

Поэтому основными задачами республиканской научно-технической политики в новых условиях хозяйствования должны быть выявление и экономическая оценка приоритетов научно-технического развития, определение приоритетных направлений научных исследований, выбор путей их реализации.

Исходя из региональных особенностей республики, сложившегося экономического положения, задач ее развития в условиях независимости и рыночных отношений, на наш взгляд, к проблемам, требующим первоочередного решения, следует отнести: продовольственную; рациональное использование природно-сырьевых ресурсов (особенно минеральных, топливно-энергетических, водных); обеспечение развития высокоэффективной экспортной базы, основывающейся на достижениях хлопкового комплекса и продуктах его переработки; экологическую; здравоохранение. Решить эти проблемы можно при активном участии кадров, обладающих высокими знаниями, компетентностью, чувством высокого долга, сознания и ответственности, большими организаторскими способностями, высокими моральными качествами. А поэтому одним из важнейших приоритетов на современном этапе является образование и воспитание человека.

Все это предстоит обеспечить науке, развитию которой должно быть уделено самое серьезное внимание, при этом приоритет необходимо отдать фундаментальной науке.

К приоритетным фундаментальным исследованиям следует отнести исследования в области: электроники; материаловедения; гелиотехники; математического моделирования процессов; информатики, вычислительной техники, автоматизации; механики; машиноведения; разработки научных основ расширения минерально-сырьевой базы республики; генетики; геной инженерии; биотехнологии; разработки научных основ энерго- и водосбережения; охраны окружающей среды и рационального природопользования.

В складывающихся условиях к приоритетным направлениям фундаментальных исследований должны быть также отнесены исследова-

ния в области изучения социальной структуры населения Республики Узбекистан; взаимоотношений наций, национальных групп, проживающих в республике; правового регулирования отношений собственности на землю; занятости трудовых ресурсов; совершенствования хозяйственного механизма и ценообразования; закономерности функционирования и развития языков и мировой литературы; социальной психологии; социологии; этики.

Одно из важнейших приоритетных направлений — разработка долгосрочного Комплексного прогноза социально-экономического и научно-технического развития Республики Узбекистан, на основе которого должна формироваться республиканская научно-техническая политика и, в частности, прогнозироваться приоритетные направления научных исследований и возможности их проведения.

Приоритетными прикладными исследованиями и разработками, которые обеспечат технологическое обновление производств и ресурсосбережение, повысят качество производимой продукции сельского хозяйства, улучшат деятельность непроизводственной сферы, должны быть: разработка способов преобразования солнечной энергии и соответствующих устройств и оборудования для ее использования в народном хозяйстве; создание новых технологий синтеза и производства высокоогнеупорных керамических материалов для использования в электронике, машиностроении, металлургии, электротехнике, химической промышленности; технологии производства новых конструкционных материалов на основе полимеров; полупроводниковых материалов и устройств из них для электронной промышленности; лазерных технологий для использования в медицине, экологии; технологий попутного извлечения ценных металлов, включаемых в производственный цикл горно-металлургических комбинатов; методов реализации перспективных средств вычислительной техники и интеллектуальных систем для автоматизированного проектирования и управления информационными, техническими и социально-экономическими процессами; приборов и установок для научных исследований, медицины и экологии; технологий и устройств для утилизации отходов производства и вторичного сырья; водосберегающих технологий; новых способов поливов, устройств для рационального распределения воды; высокоурожайных, устойчивых к различным экологическим факторам и болезням сортов хлопчатника, овощных, овоще-бахчевых, плодово-ягодных культур, риса, высокопродуктивных пород сельскохозяйственных животных, тутового шелкопряда; биотехнологий для использования в кормопроизводстве, получения пищевого белка, лекарственных препаратов; принципиально новой техники для возделывания, уборки, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции.

Обязательным условием для осуществления исследований по приоритетным направлениям должно быть целенаправленное обеспечение их финансовыми ресурсами.

Во всем мире наука пользуется государственной поддержкой. Законодательные органы принимают решение о том, какая часть годового бюджета может быть выделена на ее развитие. Исходя из опыта развитых стран, Олий Мажлису и правительству Республики Узбекистан необходимо сформировать долгосрочную программу развития науки в республике и создать соответствующие условия для ее реализации.

Учитывая сложившееся в этой сфере неблагоприятное положение, стратегической мерой на перспективу должно быть доведение материально-технического обеспечения науки, особенно приоритетных направлений исследований, до уровня индустриально развитых стран. С этой целью в предстоящие 10—15 лет финансирование науки необходимо количественно довести до 4—5% национального дохода, причем

выделение большей части средств на развитие науки следует предусмотреть на ближайшее 10-летие, чтобы к 2000 году можно было рассчитывать на достижение сопоставимого с развитыми странами уровня материально-технической оснащенности научных исследований. В самой ближайшей перспективе в республике необходимо создать научно-техническую базу для развития научного приборостроения.

Организационно эти ресурсы необходимо сосредоточивать в специальных фондах финансирования науки (например, фонд фундаментальных исследований, фонд прикладных исследований, фонд развития науки и т. д.). Формирование фондов финансирования научных исследований может осуществляться из различных источников, включая бюджетные средства республики, средства предприятий и организаций, заинтересованных в соответствующих научных исследованиях, кредиты банков, добровольные пожертвования граждан и др.

При этом необходимо обеспечить независимость и объективность распределения выделяемых средств на принципах конкурентности с использованием независимой экспертизы.

Особое внимание в перспективе должно быть уделено повышению качественных характеристик кадрового потенциала. А это прежде всего будет связано с пересмотром системы подготовки научных кадров.

Основные мероприятия в этом направлении должны предусматривать разработку системы отбора талантливой молодежи, организацию на высоком уровне учебных процессов, начиная с детского сада, общеобразовательных школ и кончая высшими учебными заведениями, аспирантурой и докторантурой.

Главными принципами подготовки молодых ученых должны быть: воспитание творческих способностей; фундаментальная подготовка в области теоретических, базовых дисциплин; индивидуальная работа со студентами и др.

Особое внимание необходимо уделить переподготовке научных кадров.

Среди мероприятий по повышению качества подготовки научных кадров весьма важной является подготовка их за рубежом. Обеспечение подготовки научных кадров за рубежом должно носить целенаправленный характер. Это предполагает выделение инвалютных средств целевым назначением. Их источниками могут быть инвалютные средства, выделяемые из бюджета республики на подготовку научных кадров, взносы заинтересованных министерств, ведомств, предприятий, личные взносы граждан. Для сосредоточения этих средств необходимо создать «Инвавалютный фонд подготовки научных кадров за рубежом».

Обеспечение нормального процесса формирования, воспроизводства научных кадров и их сохранения требует определенных условий, поскольку он непосредственно связан с судьбами людей, их жизнедеятельностью, отличающейся большим вкладом душевных сил и творческих способностей.

К таким условиям прежде всего следует отнести:

— уровень зарплаты научных работников, который должен быть не ниже, чем в ведущих отраслях народного хозяйства. Это особенно важно для научных сотрудников младших возрастных групп;

— благоприятный микроклимат в научных коллективах, обеспечивающий активное творчество научных работников;

— создание благоприятных условий для творческой научной работы научным работникам, прошедшим обучение, стажировку за рубежом, путем формирования для них творческих коллективов, поруче-

ния выполнения важнейших исследований по приоритетным направлениям.

Учитывая неблагоприятное положение с обеспеченностью приоритетных направлений исследований высококвалифицированными кадрами и необходимостью ускоренно развивать эти направления на мировом уровне, следует организовать в первую очередь подготовку высококвалифицированных научных кадров по таким специальностям, как: математический анализ; экспериментальная физика; физическая электроника, физика твердого тела; физика полупроводников и диэлектриков; автоматизированные системы управления по отраслям; автоматизация технологических процессов и производства; применение вычислительной техники, математического моделирования и математических методов в научных исследованиях; преобразование возобновляемых и нетрадиционных видов энергии; порошковая металлургия и композиционные материалы; металлургия металлов высокой чистоты; твердотельная электроника и микроэлектроника; геофизика; теплофизика и молекулярная физика; физика и механика полимеров; химия и технология композиционных материалов; молекулярная биология; генетика; экология; биотехнология; клеточная биология; роботы и манипуляторы; теория механизмов и машин; информатика, вычислительная техника и автоматизация; технология полупроводников и материалов электронной техники; экономика, планирование и организация управления народным хозяйством; экономика народонаселения и демография; прикладная социология; охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов; теория и история государства и права; история политических и правовых учений; социальная психология.

Основной формой организации научных исследований по приоритетным направлениям необходимо считать республиканские научно-технические программы и программы фундаментальных исследований, финансирование которых необходимо обеспечить целенаправленно через руководителей, утверждаемых по каждой программе. Формирование программ надлежит осуществлять на конкурсной основе с использованием независимой экспертизы. Исследования, проводимые в рамках программ, особенно фундаментальных, должны иметь государственную поддержку.

Настойчивые усилия необходимо приложить к организации сотрудничества с мировым сообществом. В этом направлении следует более активно развивать научно-техническую и научно-производственную кооперацию; создавать совместные научные коллективы для решения важнейших научно-технических проблем, как освоение технологий для наукоемких производств; организовать стажировку и переподготовку научных кадров за рубежом с целью освоения принципиально новых методов исследований и разработок в области новых технологий и техники.

В новых условиях хозяйствования вопросом особой важности являются разработка и принятие законодательных актов, регламентирующих научно-техническую деятельность, осуществляемую в республике. В этой сфере необходимо создать правовую стабильность, а значит, и социальную уверенность, защищенность ученого, инженера, изобретателя.

Только на основе комплекса научно продуманных и организационно обеспеченных мероприятий возможно успешное развитие науки и научно-технического потенциала Республики Узбекистан в условиях суверенитета и вступления в рыночные отношения.

## ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

В период перехода к рыночной экономике перед наукой и практикой встает много острых проблем. Одна из них — охрана окружающей среды, рациональное использование природных ресурсов. Есть опасность, что местные органы власти, решая важные проблемы развития производительных сил, занятости и т. п., упустят из поля зрения вопросы экологии или пойдут на поводу у местных «промышленников» по «либерализации» предельно допустимых выбросов в атмосферу и сбросов в воду.

За последние годы явно ухудшилось положение в эколого-экономической системе республики, что выражается в остром дефиците водных ресурсов и значительном их загрязнении промышленными, коммунально-бытовыми и сельскохозяйственными отходами, снижении плодородия земель и тем самым продуктивности сельского хозяйства, в повышенном загрязнении воздушного бассейна и высокой заболеваемости населения. Экономический ущерб от загрязнения окружающей среды составляет 1,0—1,3 млрд. руб. в год.

Уровень загрязнения окружающей природной среды, несмотря на принимаемые меры, снижается крайне медленно, а по отдельным компонентам продолжает оставаться на высоком уровне. Действующих мощностей очистных сооружений и газопылеулавливающих установок явно недостаточно, эффективность их работы находится на низком уровне, намеченные задания по вводу в действие сооружений природоохранного назначения из года в год не выполняются. Хроническим стало недоиспользование лимитов государственных капитальных вложений.

Безответственное отношение некоторых министерств и ведомств Узбекистана к вопросам природопользования привело к резкому ухудшению состояния окружающей среды в отдельных регионах республики. Во многих звеньях отраслевого управления преобладают ведомственность и субъективистский подход в принятии хозяйственных решений. Продолжается порочная практика «остаточного» принципа выделения материальных и финансовых ресурсов на реализацию назревших задач охраны природы.

За 1980—1991 гг. водопотребление в республике достигло больших величин и, в зависимости от водности, составляло от 50 до 65 км<sup>3</sup> в год.

Вместе с тем использование водных и земельных ресурсов в республике, а также техническое состояние гидромелиоративных систем нельзя признать удовлетворительным. Фактический КПД оросительной сети находится на уровне 0,62—0,64 против 0,75—0,76, предусмотренных схемными проработками. Большое количество воды теряется в результате медленного внедрения водосберегающих способов и техники полива.

По данным проектных и научно-исследовательских водохозяйственных организаций, водные ресурсы бассейна Аральского моря находятся в стадии полного исчерпания, и фактический водозабор превышает ресурсы 90% обеспеченности на 15—20% в результате повторного использования высокоминерализованных возвратных коллекторно-дренажных вод, что приводит к увеличению минерализации речной воды. Например, в средней части р. Сырдарья (Сырдарьинская обл., пос. Надежденский) минерализация в 1991 г. достигала в отдельные периоды 1,96 г/л. В Ферганской долине соленость воды поднималась до

1,3 г/л. По р. Амударье минерализация воды ниже плотины Тюямуюн-ского водохранилища составила 1,5 г/л, а при впадении реки в Аральское море она превышала 2 г/л. Полив сельскохозяйственных культур минерализованной водой требует увеличения расходов воды на промывку засоленных земель, чтобы не допустить накопления солей в почве и снижения урожайности.

Повышение минерализации оросительной воды, недостаточная мощность дренажа на мелиоративно неблагоприятных землях ведут к увеличению площадей, подверженных различным степеням засоления. Ныне таких земель в республике насчитывается более 1,5 млн. га.

Напряженный водохозяйственный баланс сопровождается интенсивным загрязнением водных объектов. Почти все реки Узбекистана относятся сейчас к III (умеренно загрязненные) и IV (загрязненные) классам загрязненности поверхностных вод. Особенно высок уровень загрязнения воды в р. Сырдарье (Ферганская долина) и р. Чирчик (ниже г. Чирчика), которые относятся на данных участках к грязным водотокам. Средние концентрации пестицидов в первой из них превышают предельно допустимые концентрации (ПДК) в 3—5 раз, а по отдельным замерам — до 40—50 раз, нефтепродуктов — 3—4 раза, загрязнение воды в р. Чирчик нитритным азотом превышает ПДК в 5—10 раз, меди — в 3, пестицидов — в 2 раза.

Осуществляемые водоохранные мероприятия не обеспечивают существенного улучшения качества водных ресурсов. Промышленностью сбрасывается 4,96 млн. м<sup>3</sup> сточных вод, из них без очистки — 0,37 млн. м<sup>3</sup>. Эффективную очистку обеспечивают менее 60% очистных сооружений. Особенно неэффективно работают они в гг. Ташкенте, Чирчике, Бухаре, Термезе и др. Недостаточно оснащены средствами очистки сооружения химической промышленности, цветной металлургии, легкой, пищевой и других отраслей.

Для снижения водопотребления в народном хозяйстве и отвода сточных и коллекторно-дренажных вод надо перейти на интенсивный метод водопользования путем снижения удельного расхода воды, максимальное развитие замкнутых в рамках отдельных промышленных узлов и орошаемых массивов систем водоснабжения. Необходимы комплексное использование всех видов водных ресурсов, рациональное территориальное и сезонное их распределение, с учетом развития и размещения производительных сил республик Средней Азии и Казахстана.

Очень тяжелое положение сложилось в республике с питьевым водоснабжением. Практически все крупные месторождения пресных подземных вод загрязняются отходами промышленности и сельского хозяйства.

В настоящее время в регионах с критически опасным уровнем загрязнения воды проживает около 3,5 млн. человек, с опасным уровнем загрязнения — около 6 млн. человек, т. е. половина населения республики.

Из 124 городов и поселков городского типа Узбекистана только Ташкент обеспечен качественной питьевой водой. Однако непродуманное размещение нового комплекса по производству капролактама, нарушение норм технологического режима, недостаточный уровень эксплуатации водоохранных сооружений на ПО «Электрохимпром» привели к частичному загрязнению подрусловых вод р. Чирчик и Кибрайского водозабора, что ставит под угрозу снабжение населения города питьевой водой.

Пока лишь 80% городского и 60% сельского населения охвачены централизованным водоснабжением. Только 60% колхозов и совхозов имеют водопроводы. Во многих сельских районах Каракалпакстана, Хо-

резмской, Бухарской и других областей население вынуждено использовать для хозяйственно-питьевых целей воду из неблагоустроенных и загрязненных поверхностных водоемов. Это приводит к увеличению заболеваемости населения желудочно-кишечными болезнями, инфекционным гепатитом и др.

Все еще велики выбросы вредных веществ в атмосферу, нарушается плодородие почв, значительны потери полезных ископаемых при их добыче и переработке, некомплексно используется минеральное сырье. Медленно внедряются достижения научно-технического прогресса по рациональному природопользованию, осуществлению ресурсосберегающей политики. Не надо доказывать, что ресурсосбережение тесно связано с состоянием окружающей среды. Чем комплекснее, рациональнее мы будем использовать первичные ресурсы, больше экономить топливные, энергетические и другие виды энергии, шире использовать промышленные и коммунально-бытовые отходы, тем чище станут все элементы биосферы. При этом не следует ссылаться на отсутствие рациональных научно-технических разработок в данной области.

Одна из основных причин нарушения экологической системы — инертность мышления многих хозяйственных руководителей. Находясь в плену устаревших понятий о том, что республика наша богата, ее природные ресурсы неисчерпаемы, многие делают вывод, что проблемы защиты окружающей среды не актуальны. Такая позиция тормозит решение природоохранных проблем.

Для достижения коренного перелома в деле охраны окружающей среды, помимо изменения психологии людей, необходимо и использование экономических рычагов. Во-первых, каждое предприятие в условиях самофинансирования и самоокупаемости должно конкретно знать, какие потери несет оно в результате выбросов в окружающую среду, а во-вторых, какова будет социальная и экономическая эффективность внедряемых им природоохранных мероприятий. Имеющиеся методические рекомендации сложны, требуют многих исходных данных и не поддаются конкретному расчету. Поэтому необходимо упростить методики расчета, сделать их доступными, чтобы экономисты участков, цехов, предприятий могли хотя бы в первом приближении просчитать и иметь четкое представление о размере этих величин.

В настоящее время одним из важных рычагов повышения производительности труда и улучшения качества продукции является аттестация рабочих мест. Мы считаем, что при этом должна четко производиться экологическая оценка рабочих мест, технологических процессов, цехов, источников выбросов и предприятий в целом. На первом этапе основой для экономической оценки может послужить их санитарно-гигиеническая характеристика (СГХ), определяющая состояние рабочих мест. Каждый труженик на своем рабочем месте должен четко знать, как влияют условия его труда на здоровье, какие выбросы производятся, и принимать активное участие в разработке мер по их снижению.

Особенно большое значение при внедрении нового и реконструкции действующего оборудования имеет включение в их технологические паспорта санитарно-гигиенической характеристики. Это позволит, во-первых, определить соответствие оборудования требованиям санитарно-гигиенических норм на рабочих местах и задачам охраны окружающей среды, а во-вторых, своевременно принимать меры по локализации выделяющихся вредных веществ.

Все случаи сильного, залпового и т. п. загрязнения окружающей среды следует тщательно анализировать и за них должны нести ответственность как предприятия (в виде возмещения убытков, штрафов, наказания должностных лиц и т. д.), так и проектные институты, кото-

рые должны закладывать в проекты современные природоохранные средства, строительные организации, отвечающие за своевременный и качественный ввод в действие очистных сооружений, и даже научные организации, не обеспечивающие соответствующие научные разработки по снижению образования и выброса вредных веществ.

У нас широко укоренилось мнение, что кардинальным решением экологических проблем современности является развитие и внедрение безотходных технологий, а раз их еще нет, то какой может быть спрос. Это в корне неверное мнение. Безотходных отдельных технологий пока может и не быть, но безотходное производство, замкнутое в пределах объединения, ТПК, региона или другой производственной структуры, должно быть. Суть его в том, что при максимальном рациональном использовании ресурсов при одном технологическом процессе образующиеся по тем или иным причинам различные отходы должны служить исходным сырьем для другого процесса или предприятия и так далее, до полного использования всех ресурсов.

Кроме того, в сложившихся условиях особое значение приобретает формирование хозяйственного механизма рационального природопользования и охраны окружающей среды, а именно — платы за использование и загрязнение природных ресурсов.

Плату надлежит взимать со всех предприятий и организаций, действующих на территории республики, в виде налогов. При этом должна быть произведена дифференциация предприятий с точки зрения полезности и необходимости их деятельности на территории Узбекистана. Наибольшим благоприятствованием должны пользоваться предприятия перерабатывающей, пищевой отраслей и производящие товары народного потребления.

Значения нормативов платежей за использование природных ресурсов в республике целесообразно устанавливать, исходя из реальных потребностей в финансовых средствах на охрану и воспроизводство конкретных видов природных ресурсов. Данные платежи необходимо включать в себестоимость продукции. За сверхнормативное потребление природных ресурсов или нерациональное использование их плата взимается в 5—10-кратном размере из хозрасчетного дохода коллектива.

В основу нормативов платежей за загрязнение окружающей среды целесообразно положить только затраты на осуществление мероприятий по снижению выбросов вредных веществ. Использование в качестве основы показателя ущерба, наносимого народному хозяйству вследствие загрязнения окружающей среды, неприемлемо с двух точек зрения. Во-первых, дать экономическую оценку всем составляющим этого показателя не представляется возможным. Во-вторых, платежи за ущерб приняли бы такие размеры, что значительная часть действующих предприятий Узбекистана окажется нерентабельной.

В целях стимулирования предприятий и организаций за проведение природоохранных мероприятий необходимо:

— прибыль, полученную предприятием от внедрения природоохранных мероприятий, в течение первых трех лет оставлять предприятию;

— предприятию, постоянно снижающему нормативные выбросы вредных веществ, обеспечивать компенсацию финансовых затрат на природоохранные мероприятия из регионального экологического фонда;

— разницу в стоимости между первичными природными и вторичными материальными ресурсами (их заменяющими), используемыми в целях сокращения вредных выбросов в окружающую среду, оставлять в собственности предприятия;

→ коллективы предприятий, вводящие досрочно прогрессивные при-

родоохранные технологии и объекты, вознаграждать из регионального экологического фонда.

При переходе на принцип самоуправления и самокупаемости сельскохозяйственных подразделений сочетание экономических интересов с экологическими требованиями будет значительно затруднено. В сложившихся экономических условиях сельскохозяйственные предприятия не имеют финансовой возможности покупать дорогие экологические сооружения. Поэтому необходимо целевое субсидирование за счет государственных средств строительства очистных сооружений (особенно в животноводстве).

Плата за использование земельных ресурсов должна учитывать отведенную им роль, т. е. в сельском хозяйстве — за основу нормативной платы можно принять хорошо известную земельную ренту с учетом убывающего плодородия. В городах — в зависимости от исторической и социально-экономической ценности города. В самом городе нормативная плата за аренду земельных участков должна учитывать благоприятные (местоположение, наличие инфраструктуры, трудовых ресурсов и т. п.) и неблагоприятные (размещение предприятий в промышленной зоне, отсутствие инфраструктуры, необходимость подвоза трудовых ресурсов и т. п.) условия.

Основное назначение всех видов платежей, взимаемых с объектов народного хозяйства, — накопление средств, необходимых для улучшения экологической обстановки. Это позволяет обеспечить как фиксирование приоритетных природоохранных мероприятий, так и материальное стимулирование предприятий за сокращение загрязнения окружающей среды.

М. Н. НАСУЛЛАЕВ

## ХУҚУҚИЙ АҲАМИЯТГА ЭГА БЎЛГАН ДАЛИЛЛАРНИ БЕЛГИЛАШ ТЎҒРИСИДАГИ ИШЛАРНИНГ ХУҚУҚИЙ ТАБИАТИ

Хуқуқий аҳамиятга эга бўлган далилларни белгилаш тўғрисидаги ишлар алоҳида тартибда иш юргизишнинг классик категорияси ҳисобланади. Бу ишларнинг характерли томони, баъзи истиснолардан ташқари, далил тўғрисидаги низоининг, қолаверса, ҳуқуқ тўғрисидаги низоининг бўлмаганлигидир. Кўрсатилган ҳолатларга кўра суд томонидан хуқуқий далилларни белгилаш тўғрисидаги ишлар бўйича тушган аризаларнинг кўпчилиги қондирилади. Маълумки, 1986 йилда Тошкент шаҳар халқ судлари томонидан хуқуқий далилларни аниқлаш тўғрисидаги 614 иш мазмунан кўриб ҳал қилинган. Улардан 606 иш бўйича аризаларнинг талаби қондирилди, бу эса 98,7 фоизни ташкил этади<sup>1</sup>.

Ҳозирги вақтда низо сиз ишлар ҳисобланган, айни пайтда хуқуқий аҳамиятга эга бўлган далилларни белгилаш бўйича иш юргизиш тўғрисидаги фикр-мулоҳазаларни мумкин қадар аниқликка эга эмас деб тан олиш керак.

Ҳақиқатан, хуқуқий далилларни белгилаш тўғрисидаги иш кўрилатётганда аризачи билан манфаатдор фуқаролар ёки ташкилотлар ўртасида, ушбу далилларнинг борлиги ёки йўқлиги тўғрисида низо пайдо бўлиши мумкин ёки ҳақиқатан пайдо бўлади. Ушбу низо кейинчалик судларга тааллуқли ёки тааллуқли бўлмаган ҳуқуқ тўғрисидаги низога айланиши мумкин.

Хуқуқий адабиётларда кўп йиллар давомида «Далил тўғрисидаги низо» муаммолари мунозарали бўлиб келмоқда. Маълумки, ўз вақтида

<sup>1</sup> Қаранг: Обзор кассационной и надзорной практики Ташкентского городского суда по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, за 1986 год.

.. Раппорт ёзганидек, ҳуқуқий далилларни аниқлаш бўйича алоҳида тартибда иш юргизишнинг ҳал қилиниш аломатларидан «бу далилларнинг низоосизлик характериға» эға эканлиги ҳисобланади, яъни ушбу далилни низолашдаги бошқа шахслар ва ташкилотларнинг ишда иштирок этмасликларидир. Агарда иш кўрилаётганида манфаатдор шахс ёки ташкилотдан кимдир далилни аниқлаш, низолашишға лойиқ деб, у ёки бу шаклда судға арз қилса, ҳаққ суди ундан далиллар талаб қилмасдан, алоҳида тартибда иш юргизишни тугатади..., буидан келиб чиқадикки, алоҳида тартибда иш юргизишнинг моҳияти, низоосиз иш юргизишдир»<sup>2</sup>. Шунга ўхшаш Е. А. Голованова «Соф кўринишли далил тўғрисидаги низои кўз ўнгингизға келтириш қийиндир... Чунки бу низо ҳуқуқ тўғрисидаги низоға ўтиб боради»<sup>3</sup>, деб таъкидлайди. И. Б. Морейн ҳам худди шундай нуқтаи-назарға эға эди<sup>4</sup>. А. А. Мельников эса юқорида баён этилган фикрларға яқин бўлган мулоҳазаларни айтиб ўтади. Унинг фикрича, ҳуқуқий далил тўғрисидаги низоининг вужудға келиши ҳар доим бир-бириға боғлиқ ҳуқуқлар тўғрисидаги низои ўзига жалб этади ва уларни ажратиш мумкин эмас, чунки суд томонидан у ёки бу ҳуқуқий далилни аниқлаш, бирдан-бир мақсадға эмас, ўша далилни кўзламасдан, балки далил билан бевосита алоҳида бўлган ҳуқуқ инobatға олиниб, иш юритилади»<sup>5</sup>.

Адабиётларда С. Н. Абрамов, Г. К. Крючков, Р. Ф. Каллистратова, Д. М. Четот ва бошқа олимлар томонидан ушбу мавзуга доир муқобила фикр-мулоҳазалар юритилади. Г. К. Крючков ҳуқуқий далилни аниқлаш бўйича алоҳида тартибда иш юргизиш низоосиз бўлмайди, деб таъкидлайди. Бу ишларда фақат арз қилувчилар қатнашмасдан, балки манфаатдор фуқаролар ва ташкилотлар ҳам қатнашадилар. «Кейинчалик далилни аниқлашға қарши чиқишлари, далил тўғрисида ўзаро низо қилишлари мумкин, лекин алоҳида тартибда иш юргизиш шундай ҳолларда даъволи иш юргизишға айланадикки, қачонки далилни аниқлаш бевосита фуқаролик ҳуқуқи тўғрисидаги низои ҳал қилиш зарурияти билан боғлиқ бўлса. Агарда ушбу ҳолатда қарама-қаршилик бўлса, унда ҳуқуқий далилни аниқлаш тўғрисидаги масала алоҳида тартибда иш юргизиш орқали ҳал қилиниши керак»<sup>6</sup>.

«Ўзича низоли далил ҳуқуқ тўғрисидаги низоининг пайдо бўлишини қайтара олмайдиган зарурат билан боғлиқ бўлмайди»<sup>7</sup>, — дейди Д. М. Четот. Ушбу нуқтаи-назар бизға анча ҳақиқатға яқин бўлиб кўринади. Бу қонунға мувофиқдир ва маҳаллий суд амалиётида ҳамда матбуотда эълон қилинадиган суд материалларида ҳар доим ўз тасдиғини топади.

Суд амалиётини умумлаштириш шуни кўрсатадикки, аризачилар билан манфаатдор фуқаро ва ташкилотлар ўртасида вужудға келадиган ҳар хил турдаги жанжаллар ва келишмовчиликлар ҳар доим ҳам ҳуқуқ тўғрисидаги низоға айланмайди. Бундан ташқари ҳуқуқий далилни аниқлаш тўғрисидаги ишлар кўрилаётганидан пайдо бўлган ҳуқуқ тўғрисидаги низоининг ҳаммаси ҳам судға тааллуқли бўлмайди.

Судларға тааллуқли бўлмаган ҳуқуқ тўғрисидаги низо вужудға

<sup>2</sup> Раппорт. И. Судебное установление фактов.— Социалистическая законность. 1946. № 1—2. С. 37, 42.

<sup>3</sup> Голованова Е. А. Судебная практика по делам об установлении юридических фактов.— Ученые записки. Том X. Вып. 4. Пермь, 1955. С. 130.

<sup>4</sup> Қаранг: Морейн И. Б. Основные вопросы теории особого производства в советском гражданском процессе. Автореф. канд. дисс. Л., 1951. С. 16—17.

<sup>5</sup> Мельников А. А. Особое производство в советском гражданском процессе. М., 1954. С. 11.

<sup>6</sup> Крючков Г. К. Судебное установление юридических фактов.— М.,—1956. С. 33—34; Каллистратова Р. Ф. Установление юридических фактов судом. М., 1958. С. 82—85.

<sup>7</sup> Курс советского гражданского процессуального права. Т. II. М., 1981. С. 177.

келса, алоҳида тартибда ишни мазмунан кўриб ҳал қилишликка тўсқинлик қилмайди (Ўзбекистон Гражданлик процессуал кодекси 273-модда)<sup>8</sup>. Юқорида ифодаланган фикрларга муносабатимизни билдириш учун, ҳозирги пайтгача баъзи бир алоҳида қисмларини ҳисобга олмасак, ўз долзарблигини йўқотмаган, ўтган йилларда матбуотда эълон қилинган, суд амалиётидан мисол келтиришимиз:

Улуғ Ватан урушидан кейинги даврда Ковальская, Мусина, Фрейман сингари етти нафар аёллар мамлакатнинг турли судларига муружаат қиладилар. Уларнинг ҳаммаси Улуғ Ватан уруши фронтида бедарак йўқолган, ҳарбий хизматчи Ковальский билан 1944 йил 8 июлгача эр-хотинлик муносабатида бўлганлик далилини аниқлаб беришни сўрайдилар. Турли судлар томонидан ҳар хил вақтда ушбу аризалар кўриб чиқилиб, ижобий ҳал қилинади. Қонуний кучга кирган ҳал қилув қарорларидан аниқландики, фронтда бедарак йўқолган ҳарбий хизматчи Ковальский билан Ковальская, Мусина, Фрейман ва бошқа шахслар эр-хотинлик муносабатида бўлганлар. Аризачилар ҳал қилув қарорининг нуҳасини олгандан кейин, давлат нафақасини олиш учун ҳарбий комиссариатга муружаат қиладилар. Уларнинг талаби ҳарбий муассаса томонидан қондирилади. Охириги ҳарбий муассаса вазиятни англаб, қонуний кучга кирган суд қарорлари устида нazorat тартибда протест келтиришни илтимос қилиб, СССР Прокуратурасига ариза билан муружаат қилади. Шундан кейин протест келтирилади ва илтимос қондирилади. Кейинчалик эса, барча ишлар умумлаштирилиб, ҳамма аризачилар иштирокида иш юритилади. Бу вазиятни таҳлил қиламиз.

Ҳуқуқий далилни аниқлаш тўғрисидаги иш кўрилаётганида аризачилар Ковальская, Мусина, Фрейман ва бошқалар ўртасида шак-шубҳасиз далил тўғрисида низо пайдо бўлади. Чунки уларнинг ҳар бири ҳарбий хизматчи Ковальский билан эр-хотинлик муносабатида бўлганлик далилини тасдиқлайдилар. Пайдо бўлган далил тўғрисидаги низо нафақа олиш учун ҳуқуқ тўғрисидаги низо билан алоқадордир. Лекин, шунга айтиш керакки, пайдо бўлган низо судларга тааллуқли эмас. Бу шундай иборатки, «Гражданларнинг шахсий ёки мулкий ҳуқуқларини вужудга келтириш, ўзгартириш ва тугатишга олиб келадиган далилларни суд орқали аниқлаш тартиби тўғрисида»ги 1945 йил 29 июнь СССР Олий Суди Пленуми қарори мазмунига тушунтиришлар билан асосланади. Ушбу ҳолат мазмунан ҳуқуқий далилни аниқлаш тўғрисидаги ишларни кўришлик учун тўсқинлик қилмайди. Чунки Пленум қарорига «Агарда иш кўрилаётганда манфаатдор шахс ёки ташкилот томонидан гражданлик ҳуқуқи тўғрисидаги низо қўзғатилса ёки суднинг ўзи шундай ҳулосага келсаки, ушбу ишда далилни аниқлаш бевосита гражданлик ҳуқуқи тўғрисидаги низони ҳал қилишлик зарурати билан боғлиқдир. Суд бундан кейин алоҳида тартибда иш юргизишни тугатади. Бундай ҳолатда манфаатдор шахс ёки ташкилот умумий асосда даъво қўзғатишлари мумкин»<sup>9</sup>,— деб ёзилган.

Нафақа олиш учун ҳуқуқ тўғрисидаги низо очиқдан-очиқ гражданлик ҳуқуқи тўғрисидаги низо бўлмайди. Лекин қондага мувофиқ иш кўрилаётганида шундай турдаги низо бўлиб вужудга келиши мумкин. Мисол қилиб, агарда ҳарбий хизматчи Ковальскийдан бирон-бир мулк қолган бўлса, унга далилий хотинлари даъвогарлик қилардилар. 1945 йил 29 июнь СССР Олий Суди Пленуми қарорига асосан, бундай вазиятда ҳуқуқий далилни аниқлаш тўғрисидаги иш юргизиш тугатиларди, манфаатдор шахслар ўртасида пайдо бўлган низо эса даъволи иш юргизиш тартибда ҳал қилиниши мумкин эди.

<sup>8</sup> Ўзбекистон Гражданлик кодекси. Ўзбекистон гражданлик процессуал кодекси. Тошкент, 1986.

<sup>9</sup> Судебная практика Верховного Суда СССР. 1945. Вып. IV.

Юқорида қайд қилинган иш шундай ҳал қилиндики, Улуғ Ватан уруши фронтида бедарак йўқолган ҳарбий хизматчи Ковальский билан эр-хотинлик муносабати далилини аниқлашдаги ҳамма аризачиларнинг талаблари рад этилди. Шундай бўлишига Ковальскийнинг ҳамма аризачилдан ташқари, яна бир Ковальская деган аёл билан қонуний никоҳда эканлиги сабаб бўлди. Бу аёл иш кўрилаётганида манфаатдор шахс сифатида қатнашди.

Бундан ташқари ишда манфаатдор давлат бошқарув органи — СССР Мудофаа Халқ комиссарияти ва прокурор иштирок этишди. Ушбу иш жараёни тўлиқ равишда тортишувчанлик характериға эға бўлди<sup>10</sup>.

Ҳозирги суд амалиётидан қуйидаги фуқаролик иши ҳам кўриб, чиқилаётган нуқтаи назаримиз бўйича қизиқиш уйғотади. А. исмли шахс Тошкент шаҳар Куйбишев ноҳия халқ судига ҳақиқатдан ҳам Г. билан эр-хотинлик муносабатида бўлганлик далилини аниқлаш тўғрисида ариза билан мурожаат қилади. А.нинг тасдиқлашича, бу муносабатлар 1936 йилда пайдо бўлиб, то 1976 йил Г.нинг ўлган кунигача давом этган. Халқ судининг ҳал қилув қарори билан аризачилнинг даъвоси қондирилади. Бу ҳал қилув қарори кассацион тартибда прокурорнинг протестиға асосан, бекор қилинади. Тошкент шаҳар судининг граждандлик ишлари бўйича судлов коллегияси ҳал қилув қарорини бекор қилиб ва янгидан кўриб чиқиш учун юбора туриб, қуйидагиларни кўрсатади: «А.нинг аризасидан кўринишича, далилни аниқлаш учун у эрининг ўлимидан кейин ҳовли-жойни ўз номиға расмийлаштириш учун зарур экан. У Г. билан биргаликда ҳаёт кечирганларида 6 нафар фарзанди борлигини аризасида кўрсатади. Шунга кўра, ҳуқуқий далил аниқлангандан кейин аризачи ва бошқа меросхўрлар ўртасида ҳуқуқ тўғрисидаги низоини вужудға келмаслигини ва бу судлов ишларини юргизиш тартибида кўриб чиқишлик зарурлигини суд аниқлаши керак эди... Иш янгидан кўрилаётганда, бошқа меросхўрларни ишға жалб этиш масаласини ҳал этиш, агар низо бўлса, аризани кўрмай қолдириш керак. Далилни аниқлаш пайтида низо бўлмаса, суд аризачилнинг вазжларини диққат билан текшириб ишни мазмунан ҳал қилиши лозим»<sup>11</sup>.

Шуни эътиборға олиш керакки, кассацион ажрим «Ҳуқуқий аҳамиятға эға бўлган далилларни белгилаш тўғрисидаги ишлар бўйича суд амалиёти ҳақида «собиқ СССР Олий Суди Пленумининг 9-сон, 1985 йил 21 июнь чиқарган қарорининг 16-пунктида кўрсатилган тушунтиришиға бир мунча зид бўлиб чиқарилган. Қарорда қуйидагича ёзилган: «Агарда далилни аниқлаш тўғрисидаги иш кўрилаётганида, манфаатдор шахс ёки ташкилот томонидан судға тааллуқли ҳуқуқ тўғрисида низо баён қилинса, ёки суднинг ўзи ушбу ишда далилни аниқлаш, судлов ишларини юргизиш тартибида, ҳуқуқ тўғрисидаги низоини ҳал этиш зарурати билан боғлиқ деган хулосаға келса, берилган ариза кўрмай қолдирилади. Бундай ҳолатда аризачи ва бошқа манфаатдор шахсларға умумий асосда судға даъво қўзғатиш ҳуқуқиға эға эканликлари тушунтирилади (Россия ГПК. 246-модда, 3-қисм ва мустақил давлатларнинг ГПК ларига мувофиқ келадиган моддалар)»<sup>12</sup>.

Шу борада Россия ГПК 246-модда 3-қисмида бир мунча бошқача фикр айтилади. «Агарда алоҳида тартибда иш кўрилаётганида, судларға тааллуқли ҳуқуқ тўғрисида низо вужудға келса, суд аризани кўрмай қолдиради ва манфаатдор шахсларға умумий асосда даъво қўзғатиш ҳуқуқиға эға эканликларини тушутиради». Ўзбекистон ГПК

<sup>10</sup> Қаранг: Судебная практика Верховного Суда СССР. 1952. № 9. С. 45.

<sup>11</sup> Тошкент шаҳар судининг архиви. Фуқаролик иши. 33—386-сонлар. 1990.

<sup>12</sup> Бюллетень Верховного Суда СССР. 1985. № 4. С. 18.

сининг 273-моддасида ва бошқа мустақил давлатлар ГПКсининг тегишли моддаларида кўрсатилган ҳолатга ўхшаш ёки мазмуни жиҳатида жуда яқиндир.

Фақат Тожикистон ва Беларус ГПКсидаги нормалар ўзига хос хусусиятлари билан берилган ҳолатдаги муносабатлардан фарқ қилади. Тожикистон ГПКси тўғрисида гап юритилса, унда Россия ГПК 246-модда 3-қисмга ўхшаш ҳолатдаги қонда мулақо йўқ. Бу эса амалиётда алоҳида тартибда иш юргизиш бўйича ҳуқуқ тўғрисидаги низо вужудга келса, иш ҳал қилинаётганида қийинчиликлар туғдиради. Беларус ГПК 234-модда 3-қисм мазмуни Россия ГПК 246-модда 3-қисм ва кўпчилик мустақил давлатлар ГПКларига мувофиқ келадиган нормаларида ёзилган ҳолатларига рўй-рост тўлиқ ўхшайди. Лекин унинг давомида, яъни 234-модданинг 4-қисмида қуйидагилар ёзилган: Далилнинг борлиги ёки йўқлиги тўғрисида низо вужудга келган тақдирда, суд ишни мазмуни кўриб чиқади». Аниқроқ қилиб айтганда, Беларус ГПК 234-модда 4-қисми ўша модданинг 3-қисмида ифодаланган нормасидан келиб чиқади ва унинг давоми, мантиқий ривожланиши ҳисобланади. Бу қонда суд фаолиятида фойдали бўлиши мумкин, чунки уни ортиқча деб ҳисоблаш ҳам ноўриндир. Шу сабабли, бу қондани Ўзбекистон ГПКсига татбиқ этилса, мақсадга мувофиқдир.

Лекин шунга ҳам эътибор бериш керакки, ҳеч бир мустақил республикалар ГПКсида, маълум бир ишда далилларни аниқлаш, ҳуқуқ тўғрисидаги низога ҳал этиш билан боғлиқ бўлса ва шу асосга кўра алоҳида тартибда иш юргизиш бўйича ариза қўрмай қолдирилиши ҳақида суднинг шундай хулосага келишига онд эслатишлар ёки фикр-мулоҳазалар юритилмаган.

Шунга кўра собиқ СССР Олий Суди Пленуми 1985 йил 21 июнда чиқарган қарорининг 16-пунктида ва бундан олдинги ҳуқуқий далилларни белгилаш тўғрисидаги ишлар бўйича суд амалиётига бағишланган пленум қарорларида, қонунга тушунтириш бериш кўриниши остида ҳуқуқнинг янги нормаси шаклланган. Бу ГПК нормаларига тегишли мазмун чегарасидан, шубҳасиз, чиқиб кетади.

Гражданлик процессуал ҳуқуқи (диспозитивлик) эркинлик ҳуқуқи принципига тўғри келмайди. Бизга маълумки, суд амалиётини умумлаштириш ва маълумотларига кўра собиқ СССР Олий Суди пленуми қароридagi тушунтиришнинг бу қисми судлар томонидан ҳеч қўлланилмаган, чунки Ўзбекистон ГПКсининг 273-моддасининг (Россия ГПК 246-м, 3-қ) мазмунига тўғри келмайди.

Фуқаро А. Тошкент шаҳар Октябрь ноҳия халқ судига 1989 йил 30 мартда онаси Л. ўлиmidан кейин очилган меросни қабул қилганлик далилини аниқлаш тўғрисида ариза билан мурожаат қилади. Аризада асослангирилишича, А. васиятнома бўйича ҳамма очилган мероснинг меросхўри бўлади. У ҳуқуқий саводга эга бўлмаганлиги учун Ўзбекистон ГПКсининг 599-моддасида кўрсатилган нотариал конторага ариза беришлик муддатини ўтказиб юборган. Шунинг учун меросга эгаллик қилиш ҳуқуқи тўғрисидаги гувоҳномани олиш рад этилган. Далилни аниқлаш аризачи учун ЖСК дан улуш олишликда керак бўлиб қолди. У онасидан қолган мерослик мулкларини қабул қилган ва улардан фойдаланиб келмоқда. Кўрилатган ишга манфаатдор шахс сифатида қонуний меросхўр аризачининг онаси Н. судга жалб қилинди. Онаси Н. эса суд мажлисида онаси ўлиmidан кейин қолган мулкка даввогарлик қилмаслиги, ҳақиқатан А. ҳамма меросни қабул қилганлиги ва ўз оила аъзолари билан биргаликда меросдан фойдаланиб келаятганликларини маълум қилди. Ана шу ҳолатларни ўлган кишининг қўшнилари — гувоҳлар М. ва Б. лар ҳам тасдиқлашди. Бундай вазиятда, иш кўрилатганида далил тўғрисида ҳам, ҳуқуқ тўғрисида ҳам низо-

лар вужудга келмади ва суд ишни мазмунан тўғри ҳал қилиб, А.нинг аризаси қондирилди<sup>13</sup>.

Ҳуқуқий адабиётларида Россия ГПК си 27-боб (Ўзбекистон ГПК 27-боб) тартибда далилларни белгилаш тўғрисидаги ишлар жузларидан айримларнинг ҳуқуқий табиати ҳақида расмий нуқта назарлар айтилган. П. Ф. Елисейкиннинг айтишича, шу туркумдаги ҳолатларнинг айримларида ҳуқуқий далилларни аниқлаш тўғрисида эмас, балки далилларни аниқлаш ҳақида гап юритилади. Қисман у, «гоҳида ҳужжатнинг бўлмаганлиги бевосита ҳуқуқий далилнинг ўзини эмас, балки бошқа ҳодисани, яъни унинг далили бўлганлигини тасдиқлашини ёзади». Масалан, ўлганлик тўғрисидаги ЗАГС органларининг гувоҳномаси ва шунга ўхшаш ҳужжатларни аниқлаш учун, аввал, бу далилларнинг расмийлаштирилганлиги тасдиқланади. Шунинг учун бундай гувоҳноманинг йўқлиги ва уни тиклашнинг иложи бўлмаганлиги, ўлим, фарзандликка олиш ва шунга ўхшаш ҳодисаларни аниқлаш етарли эмас, балки ЗАГС органларида уни расмийлаштириш керак, холос.

Лекин, қачонки, ҳуқуққа эгалик қилиш ҳужжати бўлган тақдирда ҳам, у ушбу ҳуқуққа шубҳасиз эгалик қилишликни гувоҳлантира олмади. Агарда, манфаатдор шахснинг исми, шарифи ва отасининг исми маълум бир ҳужжатга кўрсатилган бўлса, лекин унинг исми, шарифи ва отасининг исми паспорт ёки туғилганлик тўғрисида гувоҳномаси билан тўғри келмаса, фақат унга даъвогарлик қиладиган шахснинг субъектив ҳуқуққа эгалик қилишлигида асосли шубҳа пайдо бўлади. Бундай ҳолларда у қанчалик ҳужжат билан тасдиқланган бўлса ҳам, ҳуқуқий далилни аниқлашга ҳеч бир зарурат қолмайди. Фақат ҳақиқатан ҳам, низоли ҳужжат манфаатдор шахсга тегишлилигини текшириш етарлидир (Россия ГПК 247-м, 5-п, Ўзб. ГПК, 274-м, 6-п).

Шундай қилиб, ГПК 247-моддасининг 3-, 5-, 6-пунктларида ҳуқуқий аҳамиятга эга бўлмаган, балки далилий аҳамиятга эга бўлган далилларни аниқлаш тўғрисида гап юритилади<sup>14</sup>. Алоҳида тартибда кўриладиган ишларнинг моҳиятига кўра, «ҳуқуқий ёки далилий фактларни аниқлаш йўли билан ҳуқуқий манфаатларни ҳимоя қилишликда» кўринар экан<sup>15</sup>.

Ушбу нуқтаи назарни баъзи олимлар қўллаб-қувватлашди, баъзилари эса танқид қилишди. Шулардан Н. В. Ченцов, ҳуқуққа эгалик қилиш ҳужжатларини тегишлилик далилини аниқлаш тўғрисидаги ишлар бўйича, яъни ёзилишда шахснинг исми, шарифи ва отасининг исми паспорти ёки туғилганлик тўғрисидаги гувоҳномаси билан таққослаш бўйича тўғри келмаслиги ва ўша шахсга ҳужжатнинг тегишли эканлиги исботлаш предметиға хатоликларни аниқлаш киришини ҳисоблайди. Шундай қилиб, ҳуқуққа эгалик қилиш ҳужжатларини тегишлилик далилини аниқлаш тўғрисидаги ишлар — «бу ҳар хил кўрinishдаги ҳуқуқий далилни эмас, балки далилий фактларни аниқлаш тўғрисидаги ишлардир»<sup>16</sup>.

П. Ф. Елисейкин томонидан ишланган ва Н. В. Ченцов томонидан қўллаб-қувватланган ушбу конструкция ҳақидаги фикрларга қўшилиш, эҳтимолдан узоқдир. Бунга қарама-қарши адабиётларда айтилган ишонарли тасаввурларни англаш шу маънодаки; Россия, ГПК 247-моддасида, Ўзбекистон ГПК сининг 274-моддасида кўрсатилганлиги шу ҳақ-

<sup>13</sup> Тошкент шаҳар Октябрь ноҳия халқ суди архиви. Фуқаролик иши. 2—513-сон. 1990.

<sup>14</sup> Елисейкин П. Ф. Судебное установление фактов, имеющих юридическое значение. М., 1973. С. 7—8, 16.

<sup>15</sup> Уша асар. С. 8.

<sup>16</sup> Ченцов Н. В. Проблемы защиты государственных интересов в гражданском судопроизводстве. Томск, 1989. С. 156.

даким, бир қанча далилларни, масалан, никоҳ, никоҳни бекор қилиш-ликни расмийлаштириш конститутив, яъни ҳуқуқ яратувчи ёки ҳуқуқ тугатувчи характерга эгадир. Суд тартибида бошқа ҳуқуқий далилларни аниқлаш эҳтимоли ҳамда ЗАГС органларидаги расмийлаштиришлар ва муҳим ҳуқуқий оқибатлар бир-бири билан боғлиқдир. Мисол учун, агарда боланинг ота-онаси ҳар хил фамилияда бўлса, бола қимнинг фамилиясида бўлишлиги ҳуқуқини аниқлашда, бу инсоннинг туғилиши далили билан боғлиқ бўлмасдан, уни ЗАГС органларида расмийлаштириш далили билан боғлиқдир. Ёлғиз оналардан туғилган боланинг отасини исмини расмийлаштириш ҳам худди юқоридаги жумлага тегишлидир. Фарзандликка олишнинг расмийлаштирилишида, фарзандликка олувчиларнинг илтимосига кўра боланинг ота-онаси сифатида туғилганлик ёзуви дафтарларида ёзилиши мумкин (Россия НОТК. 106-м)<sup>17</sup>.

П. Ф. Елисейкин билан Н. В. Ченцов ҳуқуқий далил, далилий фактларни аралаштиришган деган фикр туғилади. Аниқлашиши лозим бўлган ҳуқуқий далилларнинг бор ёки йўқлиги, шу билан бир қаторда Россия ГПК 247-моддасининг 3-, 6-пунктларида, Ўзбекистон ГПК 274-моддасини 4-, 6-пунктларида ҳамма далилларнинг дахлдорлиги, тўғрилиги, етариллиги аниқ тасдиқланиши керак эди. Россия ГПК 247-моддасида ва Ўзбекистон ГПК 274-моддасида санаб ўтилган фактларнинг ҳаммаси ҳам далилий эмас, балки ҳуқуқий аҳамиятга эгадир. Гап фақат «далилий фактлар» термини тўғрисида эмас, балки алоҳида тартибда кўриладиган ишларга мувофиқ қонунда бундай сўзнинг борлиги аниқ эмас. Россия ГПК 247-моддасида Ўзбекистон ГПК 274-моддасида санаб ўтилган далилларнинг ҳаммаси ҳам ҳуқуқий муносабатлар пайдо бўлишини, ўзгаришини ёки тугатилишини ўзига жалб этади.

Фуқаролик ҳолати далолатномалари ҳам ҳуқуқий далиллар бўлиб ҳисобланади (туғилганлик, никоҳ, никоҳни бекор қилиш, фарзандликка олиш, ўлганлик далиллари ва ҳоказолар). Бу далиллар билан қонун жамиятда ва оилда шахсларнинг ҳуқуқий ҳолатларини боғлайди.

Бу далилларнинг гражданилик, оила ва ҳуқуқнинг бошқа тармоқлари учун муҳим аҳамиятини эътиборга олиб, қонун фуқаролик ҳолати далолатномаларини расмийлаштиришни ўрнатди. Бу давлат ва жамоат манфаатларини ҳимоя қилиш билан бирга гражданиларнинг шахсий, мулкӣ ҳуқуқларини ҳимоя қилиш мақсадида қилинди.

Шунга эътиборни қаратиш керакки, фуқаролик ҳолати далолатномаларининг ўзи далилий эмас, балки ҳуқуқий далиллардир. ЗАГС органларидаги далолатномалари ёзувлари эса, улар томонидан фактларни гувоҳлантириш, нисозисз далиллар сифатида кўриб чиқилади<sup>18</sup>.

<sup>17</sup> Қаранг: Боннер А. Т. Судебное установление фактов, имеющих юридическое значение.— Советское государство и право. 1974. № 8. С. 142.

<sup>18</sup> Советское гражданское право. Ч. I. М., 1986. С. 102.

## П. Г. БУЛГАКОВ

### СВЕДЕНИЯ АБУ РАЙХАНА БЕРУНИ О ХОРЕЗМЕ

Величайший средневековый среднеазиатский ученый-энциклопедист Абу Райхан Мухаммад ибн Ахмад Беруни родился в 973 г. в г. Кяте, древней столице Хорезма (совр. г. Беруни). По происхождению Беруни был хорезмийцем, и, по его словам, его родным языком был хорезмийский. Его учителем и воспитателем с малых лет был крупный хорезмийский астроном и математик Абу Наср Мансур ибн Али ибн Ирак. Беруни прожил в Кяте до 995 г., когда город был захвачен эмиром Гурганджа (совр. Куня-Ургенч) и кятский хорезмшах был

низложен и казнен. Будучи учеником двоюродного брата свергнутого хорезмшаха и опасаясь преследований со стороны нового правителя Хорезма, Беруни вынужден был срочно покинуть родину. В течение 995—997 гг. он жил в древнем иранском городе Рее, находившемся на окраинах современного Тегерана. В пожаре междоусобной войны в Хорезме погибли результаты всех ранних научных начинаний Беруни, в том числе построенный им впервые в мире земной глобус. С горечью вспоминает он об этом на страницах своей «Геодезии»: «Полученные результаты я закрепил в записях и не запомнил их нанзусть, надеясь на спокойствие и безопасность от бедствий. Когда же беда застала меня врасплох, она погубила все упомянутое так же, как и плоды всех других моих стараний. Все кануло, как будто и не было богатым вчера»<sup>1</sup>.

Во второй половине 997 г. Беруни возвращается в Кят, где живет до конца 998 г. Именно к этому времени относится его научная переписка с Ибн Синой, находившимся тогда в Бухаре. С 999 по конец 1003 г. Беруни работает в Гургане, при дворе местного правителя Кабуса ибн Вушмагира. Затем вторично возвращается в Хорезм, но уже в его новую столицу Гургандж. Там он пробыл до 1017 г., когда после захвата страны султаном Махмудом Газнави Беруни вынужден был переехать в его столицу Газну, где и умер в 1048 г.

Таким образом, из 75 лет своей жизни 38, т. е. половину, Беруни провел в Хорезме. За это время он не только досконально изучил все имевшиеся там письменные источники, но подробно ознакомился с бытовавшей в его времена устной традицией. Этим и объясняется насыщенность его трудов редкими, порой уникальными материалами о далеком прошлом Хорезма, материалами, не находящими себе параллели в других источниках. Этим же объясняется разная степень достоверности указанных материалов, где правда порой отчетливо видна, а порой теряется среди мифов и легенд.

Если рассматривать сюжеты сведений Беруни о Хорезме в их хронологической последовательности, то прежде всего следует остановиться на историко-гидрографическом описании Амударьи, содержащемся в его «Геодезии»<sup>2</sup>. Беруни сообщает, что в далеком прошлом река Джейхун (Амударья) где-то между Земмом и АмULEM (Керки и Чарджоу) сворачивала в сторону Хазарского (Каспийского) моря, пересекала пустыню и впадала в море близ г. Балхан. На пути своем река питала стоявшие на ней города и селения. Я. Г. Гулямов обоснованно отождествил это древнее русло с Келифским Узбоем<sup>3</sup>. Данные о существовании древнего легендарного города Балхана, как отметил В. В. Бартольд, пока ничем не подтверждаются<sup>4</sup>, но название Балханы носят горы у Каспийского моря, там, где сухое русло Узбоя действительно впадает в море.

Позднее из-за возникшей преграды река уклонилась в сторону Фараба (Отрара) по руслу, называвшемуся во времена Беруни ал-Фахми. По обоим его берегам возникло свыше трехсот городов и сел, развалины которых еще существовали в эпоху Беруни. По мнению исследователей, ал-Фахми — сухое русло Акчадарьи, древней дельты Амударьи, идущее через Кызылкум к северо-востоку от Турткуля<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Абу Рейхан Бируни. Определение границ мест для уточнения расстояний между населенными пунктами [«Геодезия»]. Исследование, перевод и примечания П. Г. Булгакова // *Избранные произведения*. Т. III. Ташкент, 1966. С. 91. В дальнейшем: Беруни. Геодезия.

<sup>2</sup> Там же. С. 95—96.

<sup>3</sup> Гулямов Я. Г. История орошения Хорезма с древнейших времен до наших дней. Ташкент, 1957. С. 25—26.

<sup>4</sup> Бартольд В. В. Аму-Дарья // *Соч.* III. М., 1965. С. 322.

<sup>5</sup> Низовья Аму-Дарьи, Сарыкамыш, Узбой: История формирования и заселения // *Материалы Хорезмской экспедиции*. Вып. 3. М., 1960. С. 9, 35, 36.

Возникшие на пути реки новые преграды заставили ее течь по новому руслу, называвшемуся Вади Маздубаст и обводнявшему Сарыкамьш<sup>6</sup>. Это вызвало временное процветание прилегающих земель, но русло иссохло и жители переселились на берег Хазарского моря. Это были, как говорит Беруни, «род аланов и асов, и язык их составлен из хорезмийского и печенежского». Затем река потекла в сторону Хорезма по своему последнему руслу, создав за счет отложений ила значительную территорию. Вади Маздубаст, по всей вероятности, — система протоков Даудана, Тунадарьи и Дарьялька.

Вопрос о времени, к которому относятся эти сведения Беруни, очень сложен и до конца еще не решен. Греческие авторы, начиная с Аристобула (в передаче Страбона), который сопровождал Александра в его походах, и кончая Птолемеем (II в. н. э.)<sup>7</sup>, единодушно утверждали, что Окс (Амударья) впадал в Гирканское (Каспийское) море. Но они не знали о существовании Аральского моря, и В. В. Бартольд не считал их свидетельства достаточными, чтобы утверждать, что Узбой функционировал в их эпоху<sup>8</sup>. С. П. Толстов полагает, что здесь речь может идти по меньшей мере о четвертичном периоде, если не о еще более раннем времени<sup>9</sup>. Археологические обследования Узбоя и иных древних русел, упоминаемых Беруни, позволяют предполагать, что вызванные орошением очаги цивилизации относятся к периоду с IV по II тыс. до н. э.<sup>10</sup> Видимо, этот период и определяет приблизительные хронологические рамки уникальных сведений Беруни о далеком прошлом Амударьи.

Упоминаемый Беруни как современный ему «род аланов и асов»<sup>11</sup>, обитавший на восточном берегу Каспийского моря, — видимо, остатки аланских племен, основная часть которых задолго до этого переселилась из Средней Азии и уже в первых веках н. э. обитала в Нижнем Поволжье, Южном Приуралье, Приазовье и Придонуе. Заслуживает внимания замечание Беруни, что язык этой оставшейся части аланов представлял особое наречие («составлен из хорезмийского и печенежского»).

Уникальными являются подробные сведения о хорезмийском календаре, приведенные Беруни в книге «Памятники, оставшиеся от минувших поколений» (или, как ее принято называть, «Хронология»), написанной около 1000—1003 гг.<sup>12</sup> Анализ этих сведений позволил установить, что хорезмийский календарь восходит к так называемому младоавестийскому календарю, но со временем он обрел некоторую специфику. Возникнув еще до нашей эры, он официально функционировал до присоединения Хорезма к халифату (VIII в.), когда вместе с исламом было введено летосчисление по хиджре.

Хорезмийский солнечный календарь включал 12 месяцев, каждый из которых имел свое название и состоял из 30 дней, каждый из которых также имел свое название. Для большинства месяцев Беруни приводит два варианта названий, первый из которых был официальным,

<sup>6</sup> У Беруни — тюркское название Хиз танкизи («Море девицы»).

<sup>7</sup> На Птолея ссылается и Беруни, говоря о впадении Амударьи в Каспийское море.

<sup>8</sup> Бартольд В. В. Сведения об Аральском море и низовьях Аму-Дарьи с древнейших времен до XVII в. // Соч. III. С. 27, 29, 31.

<sup>9</sup> Толстов С. П. По древним дельтам Окса и Яксарта. М., 1962. С. 25.

<sup>10</sup> Низовья Аму-Дарьи... С. 9, 17, 23, 25, 35, 66, 194.

<sup>11</sup> Асы — иное название аланов (ср. рус. ясы, груз. осы), предков современных осетин.

<sup>12</sup> Абу Рейхан Бируни. [Памятники, оставшиеся от минувших поколений] / Перевод и примечания М. А. Салье // Избранные произведения. Т. I. Ташкент, 1957. С. 62—63. В дальнейшем: Беруни. Хронология.

принятым в жреческих зороастрийских кругах, а второй — бытовым. К концу последнего, XII месяца присоединялись 5 добавочных дней, которые своих названий не имели, а именовались так же, как первые пять дней месяца. Таким образом, хорезмийский календарь насчитывал 365 дней. Четверть суток сверх них не учитывалась и поправка на високос не производилась. Из-за этого начала хорезмийских месяцев постоянно перемещались по временам года.

Несмотря на введение летосчисления по хиджре, население Хорезма продолжало пользоваться своим календарем по меньшей мере до конце X в. В 960 г., как сообщает Беруни, хорезмшах Абу Саид Ахмад ибн Мухаммад ибн Ирак осуществил реформу хорезмийского календаря, дабы с учетом високоса начала хорезмийских месяцев постоянно соответствовали определенным дням юлианского календаря.

«Хронология» была опубликована в арабском оригинале и немецком переводе еще в прошлом веке. Однако оценить по существу значимость сведений Беруни о хорезмийском календаре удалось лишь во 2-й половине XX в. в свете обнаруженных археологами хорезмийских текстов, в частности архива Топраккалы и оссуарных надписей из некрополя Токкалы. Большая заслуга в этом принадлежит В. А. Лившицу. Как он отмечает, если исключить немногочисленные искажения переписчиков, сведения Беруни — весьма точные, и сообщаемые им названия месяцев и дней хорезмийского календаря почти полностью подтверждаются хорезмийскими текстами<sup>13</sup>.

Точность сведений Беруни о хорезмском календаре объясняется надежностью письменных источников, на которые он опирался. Иначе обстоит со сведениями Беруни о трех хорезмийских эрах, источниками которых были либо устные предания, либо письменная фиксация этих преданий и легенд<sup>14</sup>.

Первая эра исчислялась от заселения Хорезма, которое якобы произошло за 980 лет до эры Александра. Если учесть, что началом селевкидской эры («эры Александра») Беруни считал не 312-й, а 310-й г. до н. э., то начало первой эры падает на 1290 г. до н. э. Вторая эра отсчитывалась со времени прихода в Хорезм легендарного божественного царя Сиявуша и воцарения Кайхусрова через 92 года после заселения Хорезма. По преданию, Сиявуш был убит по ложному доносу Афрасиабом. За смерть Сиявуша отомстил его сын Кайхусров, взявший в плен Афрасиаба и казнивший его.

Третья эра исчислялась от начала правления хорезмшаха Африга, который будто бы в 616 г. селевкидской эры (306 г. н. э.) построил замок у Фира — крепости древней столицы Хорезма Кята. Крепость эта постепенно разрушалась Амударьей, и последние ее остатки были уничтожены в начале 90-х годов X в. на глазах Беруни.

Если, по общему мнению, первые две эры были легендарными, то личность и эра Африга некоторыми учеными считались историческими<sup>15</sup>. При этом признавался как полностью реальный приводимый Беруни генеалогический список представителей Афригидской династии, который для периода с 306 г. н. э. до середины VIII в. включает следующих хорезмшахов: Африг, Багра, Саххасак, Аскаджамук I, Азкацвар I, Сахр I, Шауш, Хамгари или Хангари, Бузгар, Арсамух, Сахр II, Сабри, Азкацвар II, Аскаджамук II, Савашфан<sup>16</sup>.

Однако на сей день нет никаких подтверждений функционирова-

<sup>13</sup> Лившиц В. А. Хорезмийский календарь и эры древнего Хорезма // Палестинский сборник. Вып. 21 (84). Л., 1970. С. 167—169.

<sup>14</sup> Беруни. Хронология. С. 47—48.

<sup>15</sup> Толстов С. П. По следам древнехорезмийской цивилизации. М.; Л., 1948. С. 10—11, 191—192.

<sup>16</sup> Беруни. Хронология. С. 48.

ния в Хорезме летосчисления по эре Африга. Попытки прочитать имя Африга на хорезмийских монетах оказались несостоятельными<sup>17</sup>. Между тем архив Топраккалы и оссуарные надписи из некрополя Токкалы позволили (в сопоставлении с хронологическими рамками существования последнего) установить, что официальное летосчисление в Хорезме существовало, но велось по иной, не известной из письменных источников эре. Начало ее, как считают В. Б. Хеннинг и В. А. Лившиц, падает на 10—20-е годы I в. н. э., а по мнению Б. И. Вайнберг, — на 40 — начало 50-х годов того же века.

Для периода до начала VIII в. недостоверным представляется и приведенный выше список хорезмшахов. Хорезмийскими монетами подтверждаются лишь имена Азкацвара II и Савашфана, если не считать более поздних правителей, а также Арсамуха, но его чекан (не позднее конца III в. н. э.) хронологически не совпадает со временем правления Арсамуха по Беруни. Вместе с тем на монетах обнаружены имена 13 хорезмшахов, правивших до Азкацвара, совсем иные, чем у Беруни<sup>18</sup>. Наличие на большинстве хорезмийских монет середины I в. — конца VIII в. н. э. традиционной тамги, а также изображения всадника позволяет сделать вывод о существовании в Хорезме на протяжении всего этого времени устойчивой местной династии. Однако называть ее «Афригидской» пока нет оснований.

Религий древнего Хорезма был зороастризм. По мнению большинства исследователей, зороастризм возник около VIII в. до н. э., скорее всего в Средней Азии, в конфедерации земель во главе с Хорезмом (В. Б. Хеннинг, К. Барр, Ж. Дюшен-Гюймен, И. Гершевич и др.) или в самом Хорезме (С. П. Толстов и др.). Знаменитая «Авеста», являющаяся сводом зороастрийских текстов, складывалась и редактировалась на протяжении многих веков. Она состоит из 4 основных книг: «Ясна» — тексты по обрядовым церемониям, «Яшта» — гимны божествам, «Видевдат» — предписания о нормах поведения и «Виспрат» — собрания молитв. В «Ясну» входит наиболее старая часть «Авесты» — «Гаты» («Песни Заратуштры).

Сущность зороастризма составляет вера в светлого, доброго бога Ахура-Мазду, которому противостоит владыка сил зла Ахра-Манью. Их борьба и есть суть мирового процесса. Человеку предоставлено право выбора, с кем быть, и, от этого зависит его судьба. К числу важнейших культов зороастризма относится почитание огня, земли и воды. Поэтому зороастрийцы не хоронили в земле и не сжигали тела умерших, а оставляли их на съедение птицам. Кости потом сохраняли в специальных сосудах — оссуариях.

Возникновение зороастризма связано с именем Заратуштры (Зороастра). По преобладающему ныне мнению, он был исторической личностью, и к нему восходит древнейшая часть «Авесты» — «Гаты».

Беруни в «Хронологии», следуя одной из сасанидских версий, называет родиной Заратуштры Азербайджан, а время начала его деятельности и обращения в свою веру некоего царя Виштаспы датирует 258-м годом до начала эры Александра, т. е. селевкидской эры<sup>19</sup>. Большинство исследователей связь происхождения Заратуштры с Азербайджаном признают несостоятельной, а упомянутая Беруни дата вызвала большие споры. Э. Херцфельд, В. В. Струве и некоторые другие восприняли ее как реальную и, полагая, что первым годом селевкидской эры Беруни считал 312-й, а не 310-й г. до н. э., датировали начало пророческой деятельности Заратуштры 570 г. до н. э. Виштаспу они отождествляли с отцом Дария I. Другие ученые (Х. Нюберг,

<sup>17</sup> Лившиц В. А. Указ. статья. С. 167.

<sup>18</sup> Вайнберг Б. И. Монеты древнего Хорезма. М., 1977. С. 81.

<sup>19</sup> Беруни. Хронология. С. 24, 205—206.

Г. Виденгрэн, М. М. и И. М. Дьяконовы) сомневались в достоверности этой даты или же считали ее округленной. По их мнению, начало деятельности Заратуштры относится к доахеменидскому времени, а Виштаспой был авестийский покровитель Заратуштры.

Спустя 30 с лишним лет после создания «Хронологии» Беруни написал главный свой труд «Канон Мас'уда», где он пересмотрел дату начала деятельности Заратуштры, которой, по его новому мнению, является 276 год до начала селевкидской эры, или 1218 г. до начала эры Пездигерда, что соответствует 586 году до н. э.<sup>20</sup> Если верить этому и тому, что, по традиции, Заратуштре было тогда 42 года, то время рождения Заратуштры на 108 лет предшествует воцарению Дария I. Таким образом, данные Беруни свидетельствуют против, а не за отнесение деятельности Заратуштры ко времени Дария I и его отца.

В отличие от Ирана, зороастризм в Хорезме не был узаконенной государственной религией и потому не придерживался строгих канонов. Это относится и к Согду. В отличие от захоронения в Иране костей умерших в скальных нишах или камерах типа склепов, хорезмийцы пользовались переносными костехранилищами — оссуариями. Наиболее ранние, антропоморфные статуарные оссуарии, абсолютно неприемлемые каноническим зороастризмом, видимо, являются пережитком древнего идолопоклонства. Ими пользовались хорезмийцы со II в. до н. э. или еще раньше, до III в. н. э., когда они были вытеснены ящичными оссуариями, как результат усиления влияния в Хорезме зороастрийской догматики<sup>21</sup>. Канонический зороастризм категорически запрещал оплакивание умерших. В Хорезме же, как и в Согде, этот обряд существовал, что отображено, в частности, в росписях на оссуариях из Токкалы.

В Хорезме вплоть до времени Беруни сохранялись пережитки анимистических представлений — веры в джиннов, злых и добрых духов. Существовал культ Вахша — духа — покровителя водной стихии, в частности Джейхуна (Амударья). Согласно Беруни, праздник почитания Вахша отмечался хорезмийцами в 10-й день последнего, 12-го месяца года<sup>22</sup>.

Широко была распространена вера в духов, уже абстрагированных от стихий, и представителей растительного или животного мира. В качестве оберегов от них использовались дым, пар, запах пищи, а также некоторые виды ритуальной пищи, готовившейся в определенные дни, как, например, хлеб, испеченный с жиром в первый день 7-го месяца каждого года<sup>23</sup>.

С культом воскресающей и умирающей Природы были связаны праздники Начала года (первый день первого месяца) и Цири-руч (13-й день 7-го месяца), совпадающие с днями весеннего и осеннего равноденствия. Начало года знаменовало пробуждение и развитие животворных сил, а осенний праздник был антиподом весеннего и означал ружь, за которым наступала пора их угасания и умирания<sup>24</sup>.

Широко почитался в Хорезме культ умерших или культ предков. Беруни сообщает, что у хорезмийцев был обычай класть в наусы пищу в последние 5 дней 12-го месяца и в следующие за ними 5 дополни-

<sup>20</sup> Абу Райхан Беруни. Канон Мас'уда (книги I—V) // Вступительная статья, перевод и примечания П. Г. Булгакова и Б. А. Розенфельда при участии М. М. Рожанской (перевод) и А. Ахмедова (примечания) // Избранные произведения. Т. V. Ч. I. Ташкент, 1973. С. 114, 148.

<sup>21</sup> Рапопорт Ю. А. Из истории религии древнего Хорезма // Труды Хорезмской археолого-этнографической экспедиции. Т. VI. М., 1971. С. 5, 18, 23, 120—121.

<sup>22</sup> Беруни. Хронология. С. 258.

<sup>23</sup> Там же. С. 257.

<sup>24</sup> Там же. С. 224, 234, 256, 257.

тельных дней года<sup>25</sup>. С этим ритуалом «кормления» предков, очевидно, связывалась вера в обеспечение плодородия полей с помощью высших сил.

В Хорезме, видимо, существовали поминальные ритуальные обычаи, посвященные убиенному Сиявушу. Предполагать это можно потому, что одна из легендарных хорезмийских эр связывалась, как уже говорилось, с приходом в страну Сиявуша. Особенно распространен был культ Сиявуша, по данным Беруни, у согдийцев. С культом умерших, видимо, был связан и день ритуального поминовения хорезмийцами легендарной царицы Минны, якобы замерзшей в теплую пору. Это отмечалось в 15-й день 10-го месяца<sup>26</sup>.

Во времена Беруни в Хорезме были и христиане мелькитского толка, подчинявшиеся митрополиту в Мерве. В числе их праздников, отмечавшихся в Хорезме, Беруни упоминает праздник роз, приносимых в церкви 4 айяра (мая) каждого года<sup>27</sup>.

«Хронология» Беруни — единственный источник, из которого мы узнаем о существовании в доисламском Хорезме некоторых гражданских праздников. В связи с сельскохозяйственным календарем первый день 3-го месяца отмечался как наступление времени сева кунжута и некоторых других культур. Праздником считался 5-й день 4-го месяца; от него хорезмийцы отсчитывали 70 дней и начинали сев озимой пшеницы. С отголосками давнего кочевого уклада был связан праздник первого дня 6-го месяца. По преданиям, в эту пору, которая в прошлом совпадала с наступлением холодов, цари Хорезма покидали летние резиденции и выезжали в степь охранять свои владения от набегов кочевников<sup>28</sup>.

Хорезм имел свои древние научные традиции, и не случайно родом из него были такие выдающиеся ученые, как Мухаммад ибн Муса ал-Хорезми, Ибн Ирак, Беруни. Развитие с древних времен астрономии и математики было обусловлено ирригационной основой хозяйственной жизни страны. Без этих наук были невозможны ведение сельскохозяйственного календаря, определение периодов половодства, направлений строящихся каналов, измерения и расчеты площадей орошаемых земель.

Данные археологии позволяют полагать, что еще за 2—3 века до нашей эры на месте нынешних руин Койкырганкала существовал большой храм, сочетавший в себе функции центра погребального и астрального культов. Основными объектами наблюдения были Солнце и Луна, как наиболее почитаемые зороастрийцами, а также в силу необходимости ведения службы времени. Древние хорезмийцы хорошо знали и солнечную, и лунную эклиптику («стоянки» Луны), а, следовательно, могли определять и корректировать моменты времен года, т. е. календарную систему в целом. Беруни приводит в «Хронологии» хорезмийские названия всех 12 знаков Зодиака, 28 «стоянок» Луны, т. е. групп звезд, в которых Луна оказывается в каждый из дней лунного месяца, а также названия Солнца, Луны, Марса, Венеры, Меркурия и Юпитера. При этом он отмечает, что хорезмийцы знали многие созвездия лучше, чем доисламские арабы, и приводит ряд примеров<sup>29</sup>.

Кризис самобытной культуры доисламского Хорезма был обусловлен присоединением к халифату и исламизацией страны. На страницах «Хронологии» Беруни сурово обвиняет арабского военачальника

<sup>25</sup> Там же. С. 258.

<sup>26</sup> Там же. С. 257.

<sup>27</sup> Там же. С. 318, 326.

<sup>28</sup> Там же. С. 256—257.

<sup>29</sup> Там же. С. 187—188, 259, 261.

Кутайбу ибн Муслима в варварском уничтожении представителей и памятников хорезмийской культуры: «И уничтожил Кутайба людей, которые хорошо знали хорезмийскую письменность, ведали их предания и обучали [наукам], существовавшим у хорезмийцев, и подверг их всяким терзаниям, и стали [эти предания] столь сокрытыми, что нельзя уже узнать в точности, что [было с хорезмийцами даже] после возникновения ислама»<sup>30</sup>.

Это произошло в 712 г., когда хорезмшах предательски, без боя, сдал страну Кутайбе и признал господство халифата. По сводным сведениям историков ат-Табари (нач. X в.) и Бал'ами (вторая половина X в.), правивший страной хорезмшах по имени Джиган (или Чиган) в обстановке открытого неповиновения своего младшего брата Хурразада и перед лицом еще более грозного противника, царя области (или города) Хамджирд<sup>31</sup>, тайно от своих приближенных обратился за помощью к Кутайбе ибн Муслиму, находившемуся в Мерве. Как символ признания власти халифата хорезмшах послал Кутайбе золотые ключи от трех крупнейших городов Хорезма. Кутайба выбрал из Мерва под видом похода на Согд. Слухи об этом распустил и хорезмшах, дабы усыпить бдительность сторонников борьбы с арабами. Когда Кутайба с войском неожиданно появился в Хазараспе, хорезмшах посоветовал своим приближенным воздержаться от сопротивления за явным перевесом сил арабов. Хорезмшах заключил с Кутайбой договор, по которому он передал ему 10 000 голов скота, деньги и другое имущество, но на условии, что Кутайба избавит его от врагов. Кутайба эти условия выполнил. В боях с его братом погиб царь Хамджирда. Затем Кутайба захватил Хурразада, передал его хорезмшаху, и тот казнил его<sup>32</sup>.

Добившись своих целей в Хорезме, Кутайба в том же 712 г. захватил Самарканд. Во время этого похода жители Хорезма восстали и убили хорезмшаха, предавшего их страну. Кутайба направил в Хорезм войска, которые лишь после вторичной попытки подавили восстание. В ходе его подавления Хорезм подвергся разорению, когда погибли и многие памятники культуры, как об этом говорит Беруни. Он же сообщает, что после подавления восстания Кутайба передал власть в Хорезме представителю старой династии Аскаджамуку II, сыну Азакшара II<sup>33</sup>.

О политическом положении и событиях в Хорезме в период после 712 г. и вплоть до начала XI в. Беруни в своих трудах ничего не сообщает, но об обстоятельствах захвата страны Махмудом Газави он говорит весьма подробно. Это не удивительно, поскольку Беруни был не только свидетелем, но и непосредственным участником тех событий. Сведения о них он изложил в не дошедшем до нас историческом труде «Беседа относительно известий о Хорезме», содержание которого пересказывает Байхаки (XI в.) в своей «Истории Мас'уда»<sup>34</sup>.

<sup>30</sup> Там же, С. 48.

<sup>31</sup> Б. И. Вайнберг, опираясь на одну из рукописей исторического труда Бал'ами, предполагает, что Хамджирд и Гургандж — один и тот же город (Вайнберг Б. И. Указ. соч. С. 98—99).

<sup>32</sup> Annales quos scripsit Abu Djaraf Mohammed ibn Djarif at-Tabari/Ed. M. J. de Goeje, Ser. II. Lugduni Batavorum, 1881—1889. С. 1236—1239; Лбу Али Му-хаммад Бал'ами. Тарих-и Табарӣ. Ркп. 4226 ИВ АН РУз, л. 3716—372а.

<sup>33</sup> Беруни. Хронология. С. 48. А. Б. Гудкова, В. А. Лившиц и Б. И. Вайнберг предполагают, что Чиган (Джиган) — прозвище Азакшара II. Против предположения Б. И. Вайнберг о династийной связи Чигана с Чаганином (Саганином) аргументировано возражил Э. В. Ртвеладзе (Ртвеладзе Э. В. По поводу династических связей Хорезма и Чаганина в раннем средневековье//Вестник Каракалпакского филиала Академии наук Узбекской ССР. Нукус, 1980. №1. С. 51—58).

<sup>34</sup> Абу-л-Фазл Байхаки. История Мас'уда (1030—1041)/Перевод с персидского, введение, комментарий и приложение А. К. Аренадса. 2-е изд. М., 1969. С. 808—817. В дальнейшем: Байхаки История Мас'уда

Как рассказывает Беруни, первоначально между хорезмшахом Ма'муном ибн Ма'муном и Махмудом установились дружественные отношения. Махмуд даже отправил в жены к хорезмшаху свою сестру Калджи и, казалось бы, такое породнение гарантировало Хорезму спокойствие. Однако, прикрываясь мирным договором, Махмуд вынашивал планы присоединения Хорезма к своей все более расширяющейся державе. Хорезмшах же, как говорит Беруни в «Геодезии», забросил государственные дела и проводил все свое время в увеселениях<sup>35</sup>.

Гром грянул среди ясного неба в начале 1017 г. Неожиданно для всех Махмуд потребовал от хорезмшаха, чтобы тот прочитал хутбу (публичную торжественную проповедь), величая его, Махмуда, как верховного правителя Хорезма. Перепуганный хорезмшах обратился за советом лично к Беруни, и тот посоветовал отвергнуть это требование: «Забудь этот разговор, отвернись от лая и не прислушивайся ко всякой речи, требующей ответа»<sup>36</sup>. Однако, испугавшись силы и гнева Махмуда, хорезмшах решил подчиниться его приказу и объявил об этом знати и военачальникам. Это вызвало с их стороны открытое возмущение. Еще более перепуганный хорезмшах заявил, что он, де, лишь испытывал людей, а сам не намерен подчиниться Махмуду, и с большим трудом ему удалось восстановить временное спокойствие.

Хорезмшах вновь обратился за советом к Беруни. Тот предложил ему единственный реальный план — помирить враждовавших между собой туркестанских ханов и, опираясь на их объединенную помощь, дать отпор Махмуду. Хань на примирение охотно пошли, но выступать против Махмуда отказались, ограничившись миссией посредников между Хорезмом и Газной.

Махмуд вторично предъявил свое требование хорезмшаху. На этот раз он подчинился ультиматуму. Тогда в столице Хорезма в марте 1017 г. вспыхнуло восстание. Хорезмшах Ма'мун ибн Ма'мун был свергнут и убит, а у власти восставшими был поставлен его племянник Абу-л-Харис Мухаммад ибн Али. Махмуд же под лицемерным предлогом мести за убитого зятя двинулся на Хорезм и летом 1017 г. захватил его<sup>37</sup>. После этого Беруни по приказу Махмуда был вынужден переехать в Газну, где и жил до конца своих дней, изредка навещая родину.

Таков краткий обзор многообразных сведений Беруни о Хорезме. Много ценного сообщает он о деятельности хорезмских ученых, как своих современников, так и предшественников. Но это уже тема особого разговора.

<sup>35</sup> Беруни. Геодезия. С. 138.

<sup>36</sup> Байхак. История Мас'уда. С. 812.

<sup>37</sup> Подробнее см.: Булгаков П. Г. Жизнь и труды Беруни. Ташкент, 1973. С. 122—126.

## НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ШЕРСТЯНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ  
УЗБЕКИСТАНА В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

В связи с утверждением государственной независимости Узбекистана и переходом на рыночные отношения важной проблемой является повышение региональной эффективности развития шерстяной промышленности.

Реализация этой цели обуславливает необходимость ускоренного и сбалансированного развития отраслей, интенсификации производства, доведения его до выпуска конечной продукции, решения ряда социальных проблем, а также усиления интеграционных процессов. Для успешного решения этих задач в республике имеются необходимые объективные предпосылки.

Здесь мы остановимся на методических вопросах оценки эффективности и прогнозирования, а также экономических проблемах развития шерстяной промышленности в условиях рыночных отношений.

Оценка сложившейся ситуации и разработка экономической модели на долгосрочную перспективу требуют построения обоснованной системы показателей эффективности и прогнозирования исследуемого объекта.

Для оценки эффективности регионального развития шерстяной промышленности, по нашему мнению, целесообразно применение предлагаемого нами индекса соответствия ( $I_c$ ) шерстяной промышленности, при котором на региональном уровне основной соответствия взаимосвязанных отраслей является конечная продукция предыдущей отрасли.

Индекс соответствия ( $I_c$ ) определяется по формуле:

$$I_c = \frac{V'_{\text{пш}}}{V_{\text{пш}}}$$

где:  $V_{\text{пш}}$  — объем производства продукции предыдущей базовой отрасли;

$V'_{\text{пш}}$  — объем потребления шерстяной продукции предыдущей отрасли.

Использование данного показателя способствует объективной оценке использования регионального агропромышленного сырья и доведения его до выпуска конечной продукции.

В условиях рыночных отношений важное значение имеют проблемы приватизации собственности и структуры управления. В Республике Узбекистан создана правовая основа разгосударствления и приватизации собственности. Верховным Советом республики принят Закон «О собственности в Республике Узбекистан».

При выработке подходов к разгосударствлению и приватизации собственности в сфере производства шерстяной промышленности необходимо учесть ее отраслевые особенности. Главной проблемой является устранение монополизма в производстве изделий указанной отрасли. Анализ степени монополизации по различным направлениям в условиях перехода к рыночной экономике предполагает необходимость:

- ускорения процесса разгосударствления и приватизации собственности;
- расширения объема экспорта готовых шерстяных изделий;
- развития предпринимательской деятельности и т. д.

Ныне в республике функционирует лишь одно арендное предприятие в рассматриваемой отрасли — Келесская фабрика первичной обработки шерсти. За период арендной деятельности там достигнуты неплохие результаты.

Экспертная оценка функционирования форм собственности показала, что в рассматриваемой отрасли наиболее целесообразной формой собственности является акционерная с привлечением иностранного капитала.

В настоящее время шерстяная промышленность республики функционирует в составе разных ведомств, а следовательно, на развитие ее влияют различные ведомственные интересы. Основной формой управления на уровне первичного звена являются предприятия и производственные объединения. К ним относятся Алтыяркская и Келесская фабрики первичной обработки шерсти, Хивинское ковровое объединение

(шерстяные ткани в незначительных объемах выпускаются на предприятиях текстильной промышленности).

Как показывает анализ, существующие организационные формы управления неэффективны. Они не способствуют сочетанию личных интересов с коллективными и общественными. Так, организационные формы управления различных первичных звеньев не заинтересованы и не ответственны за повышение качества выпускаемых изделий; структура управления должным образом не влияет на эффективность производства; личные интересы членов коллектива не всегда совпадают с интересами производства и т. д.

В шерстяной промышленности применимы следующие организационные формы управления: ассоциация, совместные предприятия, концерны, консорциумы, предприятия. В целях повышения региональной и хозяйственной эффективности производства, по нашему мнению, наиболее приемлемой формой являются совместные предприятия и ассоциации.

К данному вопросу мы подходим с точки зрения трех сфер: заготовки, первичной переработки и промышленного производства шерстяных изделий (ковры и ковровые изделия, шерстяные ткани и др.).

Характерная особенность сферы заготовки состоит в том, что сырье заготавливается во всех административных территориях республики (кроме отдельных территорий, как г. Ташкент), в основном в сельских районах.

В связи с переходом на рыночные отношения необходимо уяснение двух позиций:

1. Каждая административная территория (район, область) функционирует по принципам хозяйственного расчета. Следовательно, каждый хочет создать замкнутый процесс производства с доведением его до выпуска конечной продукции.

2. С учетом специфики региона и шерстяной промышленности требования первой позиции нереализуемы на уровне каждого административного района или области.

По нашему мнению, в сфере заготовки сырья целесообразно функционирование акционерной формы управления на уровне областей. Следовательно, необходимо создание акционерных обществ по областному признаку (например, Андижанская, Ферганская, Наманганская ассоциации по заготовке шерсти). Такой подход, по нашему мнению, позволит:

- сообща решать проблемы хозяйств по заготовке шерсти;
- координировать деятельность производителей шерсти;
- обеспечить сохранение форм собственности производителей шерсти;
- сочетать социально-экономическое развитие отрасли и территории на уровне области;

— усилить конкуренцию на уровне региона и др.

Специфика сферы первичной обработки шерсти состоит в том, что она является промежуточным процессом, соединяющим сферы заготовки и производства готовых шерстяных изделий. По технологической цепочке эта сфера может находиться в составе заготовителя и производителя готовой продукции (в организационно-управленческом аспекте). В настоящее время две фабрики существуют на уровне первичных звеньев самостоятельно, а на уровне отраслевого управления — в составе производителей шерстяных изделий (ММП Республики Узбекистан) и заготовителей (МСХ Республики Узбекистан).

В целях улучшения организационной структуры управления производств по первичной переработке шерсти необходимо учесть следующее:

1. Первичная обработка шерсти является промежуточным звеном, а следовательно, от эффективности работы его зависит эффективность деятельности последующих этапов технологической цепочки.

2. Интересы отрасли должны выйти из ведомственных (а также хозяйственных) рамок и соответствовать региональным интересам.

3. Процесс первичной обработки шерсти в определенной степени связан с загрязнением окружающей среды. Следовательно, в данной сфере требуется высокий научно-технический уровень производства.

С учетом этих положений и других условий, по нашему мнению, организационной структурой управления первичной переработкой шерсти должна быть ассоциация по первичной обработке шерсти. При этом в условиях действия принципов рыночной экономики необходимо устранение монополизма, т. е. усиление конкуренции в первичной обработке шерсти. В интересах реализации этих установок мы считаем целесообразным автономное функционирование на территории республики двух ассоциаций по первичной обработке шерсти (Келесская и Алтыарыкская). Необходимым условием при этом является привлечение иностранного капитала в форме создания совместного производства.

В условиях рыночных отношений шерстяная промышленность, выпускающая ковры и ковровые изделия, шерстяные ткани и др., имеет важное значение. Именно в этих производствах определяется эффективность развития шерстяной промышленности на уровне региона. Их организационная структура должна обеспечить наибольшую региональную эффективность. Она должна способствовать: сочетанию интересов отдельных членов коллектива с конечными результатами производства, укреплению экономической самостоятельности производственных единиц. С учетом

комплекса факторов, а также результатов экспертной оценки целесообразной формы организационной структуры управления должна быть акционерная с привлечением иностранного капитала в виде совместных предприятий.

В новых условиях хозяйствования важную проблему ускоренно-качественного развития шерстяной промышленности составляет усиление внешнеэкономических связей. С региональных и отраслевых позиций главной целью этого является эффективное использование сырьевых ресурсов с доведением их до выпуска конечной продукции. При этом подделами являются применение прогрессивной техники и технологии, обеспечение выхода на мировой рынок готовых текстильных товаров.

Следует отметить, что развитие шерстяной промышленности в условиях рыночных отношений обуславливает необходимость сегментации рынка (внутреннего и внешнего) в плане развития взаимовыгодных экономических отношений. При этом, с учетом региональных особенностей шерстяной промышленности Узбекистана, важным вопросом является сегментация мирового рынка в аспекте научно-технического сотрудничества. Практически это означает необходимость усиления внешнеэкономического сотрудничества с Италией, ФРГ, Швейцарией, Францией, Нидерландами, США, Японией, Ираком и др.

Все это будет способствовать повышению эффективности развития шерстяной промышленности республики в условиях утверждения рыночных отношений.

*М. Т. Муржанова*

### СИСТЕМА ОРОШЕНИЯ ХИВИНСКОГО ХАНСТВА В ОСВЕЩЕНИИ ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Проблемы орошения всегда имели огромное значение в условиях Средней Азии, и не удивительно, что они нашли широкое освещение уже в дореволюционной исторической литературе, в том числе посвященной Хивинскому ханству. Так, посетивший ханство в 1873 г. И. Краузе, с большим уважением отнесясь к нелегкому труду хивинского земледельца, писал: «Орошение в ханстве весьма затруднительная операция (потому что производится посредством персидских водоподъемных колес), стого (здесь)... дорожат каждой поднятой каплей воды»<sup>1</sup>.

Н. Муравьев, говоря о р. Амударье как кормилице оазиса, отмечал, что «Амударья, река их, хотя протекает только с юга на север через все ханство, однако же посредством искусственных водопроводов разливае воды и в разные от отдаленных мест оно и тем водворяет плодородие в бесплодные степи»<sup>2</sup>.

Характерно высказывание Л. Ф. Костенко, посетившего ханство в 1873 г.: «Хивинский оазис уподобляется Египту. Подобно тому, как жизнь последнего развивается, благодаря Нилу, так же точно и жизнь Хивинского оазиса основана на орошении, доставляемом Амударьей, из которой выведены каналы и канавы, которые служат источником для жизни оазиса»<sup>3</sup>.

Из сведений путешественников и исследователей явствует, что земли ханства орошались при помощи многочисленных каналов, проведенных из Амударьи. Они были самодечными. Уход за ними заключался прежде всего в расчистке, пользование их водой осуществлялось по системе «сака» (питающих рукавов) непосредственно из реки или из ее ежегодно меняющихся притоков и рукавов. В зависимости от изменений русла реки почти ежегодно менялись число «сака», их направление и пропускная способность.

Дореволюционные исследователи приводят конкретные данные о крупнейших магистральных каналах ханства. Так, по сообщениям М. Иванина, к числу государственных каналов, вытекавших с левой стороны Амударьи, относились: «Питяк, Палаван, Газават, Шахабад, Ярмыш, Клыч-Ниязбай, Каракуз, Арна, Басу, Суввалы, Ханяб»<sup>4</sup>. «Хивинский оазис, — пишет один из очевидцев, — существует благодаря четырем большим каналам: Палаван, Газават, Шават и Клыч-Ниязбай и нескольким малым, орошающим прибрежные местрости»<sup>5</sup>.

Водой Шахабада (Шавата) орошались земледельческие районы Ханки, Ургенча, Шахабада, Манака, Ташауза, Ильялы. Другим большим каналом был Палаван, который брал свое начало из Амударьи в 12 верстах ниже г. Питяк, имел направ-

<sup>1</sup> Краузе И. И. О хивинском земледелии // Известия Русского географического общества. Т. X. 1874. № 1. С. 40—41.

<sup>2</sup> [Муравьев Н. Н.] Путешествие в Туркмению и Хиву в 1819 и 1820 годах гвардейского Генерального штаба капитана Николая Муравьева, посланного в сии страны для переговоров. Ч. II. М., 1822. С. 9.

<sup>3</sup> Костенко Л. Ф. Хивинское ханство в сельскохозяйственном отношении // Военный сборник. 1874. № 4. С. 373.

<sup>4</sup> Иванин М. И. Хива и река Амударья. СПб., 1873. С. 8—9.

<sup>5</sup> Калмыков А. Д. Хива // Протоколы заседаний и сообщения членов Туркестанского кружка любителей археологии. Т. XII. 1908. С. 54.

ление на юго-запад, оканчиваясь за Хивой. Канал Газават, также будучи крупной водной артерией, начинался в 15 км ниже Палвана и имел 3 сака общей пропускной способностью около 116 м<sup>3</sup>/сек воды. Он орошал земли Кошкуняра и Газавата; к началу XX в. его протяженность была увеличена и он достиг туркменских земель.

Путешественники и исследователи довольно подробно сообщали и о других каналах, орошавших земли северной части ханства, как Ярмыш, Ключ-Ниязбай, Каракуз, Арна и т. д.

Вопросами орошения ханства много занимался А. Л. Кун, отмечавший, что в ханстве существуют «три способа орошения земли». «Первый, — общий почти всему ханству, — орошение посредством водоподъемного колеса, приводимого в движение лошадью, верблюдом или быком». При помощи таких колес вода поднималась на пашни из канав, составляющих разветвления больших каналов. А. Л. Кун сообщал также об увиденных им в пути «больших водоподъемных колесах, в два раза больше» ранее описанных. Для удобства орошения пашен воду поднимали в большие канавы, лежащие выше уровня главного канала. Отсюда уже малые водоподъемные колеса, приводимые в движение животными, подавали воду в мелкие каналы. По описанию автора, «третий способ орошения велся посредством черпака. Под высоким треножником, на веревке висит длинный шест с черпаком, которым из маленьких канавок и орошаются небольшие пашни»<sup>6</sup>.

А вот как описано водопроводное средство известным художником Н. Каразиным: «Чигирь — это водокачный прибор следующего незатейливого устройства: на простом горизонтальном приводе, в виде шестерни, устанавливается вертикальное колесо, обод которого унизан совершенно одинаковой величиной и формы глиняными кувшинами с широким отверстием. Эти сосуды укреплены все по одному направлению, наискось к ободу в сторону вращения колеса: лошади или бык вращают привод и колесо черпает воду внизу, а поднимая наверх, выливает ее в подставленные желоба»<sup>7</sup>.

Интересные данные относительно чигири приводит О. А. Шкапский. «Самый большой чигирь, — пишет он, — поднимает воду с 4-х аршинной глубины, который имеет спицы в 7 четвертей аршина длины, а на ободе его привязывают 32 глиняные горшка. Каждые пять горшков дают одно ведро воды. Колесо делает оборот в одну или полторы минуты и от 6 до 9-ти ведер, и вертит такой чигирь верблюд»<sup>8</sup>.

Представляют интерес наблюдения И. Шастала, который определял трудоемкость (производительность) чигири. По его данным, «если за 1 день можно полить около 0,3 десятины, то один полив десятины требует 3,3 дня, а 8 поливов — 26,6 дня. Население Хорезма, пользуясь чигирем, на полив одной десятины затрачивает почти в 4 раза больше труда, чем население... самотечного района, не считая, что в первом случае ему приходится тратить еще 26,6 поденщины скотского труда»<sup>9</sup>.

Надо заметить, что применение чигири обходилось дехканам очень дорого. Оно требовало большого труда людей и животных и значительного времени. О развитии чигирного орошения земель в ханстве писал А. Л. Кун: «Пока мы ехали вдоль берега реки, от моста Кят-Копра, по обеим сторонам канала беспрерывно встречались водоподъемные колеса (чигири), приводимые в движение течением воды в канале. Мы насчитали на нашем пути более ста шестидесяти чигирей»<sup>10</sup>.

Н. С. Лыкошин, характеризую чигирь как тяжелый, трудосмкий механизм орошения, определил и его цену. По данным исследователя, построить чигирь, способный оросить до 5 таналов земли, или около двух десятин, можно рублей за 50. Постройка чигири и эксплуатация его потребуют расхода в 100 руб. на 5 таналов, а если построить не один, а два чигири, то работа будет продуктивнее, двумя можно оросить уже не 10, а 15 таналов земли, и орошение обходится дешевле»<sup>11</sup>.

Мирное течение сельской жизни нарушается в оазисе дважды в год, отмечая один из исследователей, причиняя массу хлопот всему населению. Это происходило в апреле при пропуске в арыки гарвой воды и в сентябре при сборе податей. «Первое из этих событий переворачивает все вверх дном. Нужно очистить не только всю ирригационную сеть, бездействующую целую зиму, но и магистральные арыки, ведущие воду из Амударьи»<sup>12</sup>.

<sup>6</sup> Кун А. Л. Поездка по Хивинскому ханству в 1873 г. // Известия Русского географического общества. Т. X. 1874. № 1. С. 48.

<sup>7</sup> Каразин Н. П. В низовьях Аму // Вестник Европы. 1875. № 3. С. 204.

<sup>8</sup> Шкапский О. А. Как хивинцы ведут полевое хозяйство на своих безводных землях. М., 1900. С. 18.

<sup>9</sup> Шастал И. Территория и население Хорезма // Материалы по районированию Советской Азии. Кн. 2. Ч. II: Хорезм. Ташкент, 1926. С. 16.

<sup>10</sup> Кун А. Л. Поездка по Хивинскому ханству... С. 48.

<sup>11</sup> Лыкошин Н. С. О современном состоянии Хивинского ханства // ЦГА Узбекстана, ф. 2, оп. 1, д. 314, л. 14.

<sup>12</sup> Калмыков А. Д. Хива... С. 51.

Очистка ирригационных систем, ложившаяся на население ханства тяжелой трудовой повинностью (бегар-казу), привлекала внимание многих путешественников и исследователей. Вот как описывает М. Иванов проведение бегара: «Для очистки, углубления и расширения ханских или головных каналов, а также копания новых ежегодно в начале весны высылаются собранные со всего ханства рабочие, которые разделяются на несколько партий и очередей. В это время работают с необыкновенной деятельностью начальники работ или ссаулы, они задают уроки на каждую сотню, замеченных в лениности и отставших в работе наказывают жестоко».

Были примеры, что их забивали налками до смерти. Чтобы избежать от тяжелой этой работы, некоторые нанимают вместо себя работников и платят по 2, по 3, а иногда даже по 15 руб. ассигнациями за день»<sup>13</sup>.

Следует отметить, что проведение бегар-казу считалось одним из самых крупных и важных мероприятий в ханстве. В нем участвовала основная масса крестьян. Население на эти работы мобилизовала вся местная администрация, начиная с арык-аксакалов и кончая верховным правителем — ханом.

«Из всех главных каналов ханства, — пишет Г. И. Данилевский, — один только Палван-ата состоит в непосредственном владении самого хана, который ежегодно присутствует и лично распоряжается при чистке русла его. Чистка Палвана начинается обыкновенно в первой половине марта»<sup>14</sup>.

Для более конкретного представления процесса очистки Палваняба приведем сообщение очевидца. «Для расчистки Палван-арыка, — высылается ежегодно от 5000 до 7000 рабочих, по расчету одного работника на каждое отдельное хозяйство. Работа продолжается 7—8 дней и производится под надзором пятнадцатников и сотников, назначенных по приказанию хана его ближайшими чиновниками».

Надсмотрщики вознаграждаются за надзор за работами подарками от хана, либо остатками от взносов, собираемых с самих рабочих»<sup>15</sup>.

Относительно весенней очистки каналов М. Иванов отмечает: «Копание каналов идет в Хиве быстро. Хивинец может в день выбросить из канала земли при глино-песчаной наносной почве около двух кубических сажень».

В отношении расчистки канала Шахабад заслуживает внимания сообщение А. Л. Куна: «Шахабадский канал — один из немногих в ханстве каналов, не требующих ежегодного ремонта по очистке его раннею весной. Берега канала ровные, глубина почти везде одинакова и, несмотря на то, что Шахабадский, как и большинство каналов в Хивинском ханстве, выведенных из Амударьи, при наступлении зимы закрываются плотной у самого выхода из реки, в чем почти постоянно держится глубокая вода»<sup>16</sup>.

Что касается расчистки второстепенных оросителей, то небезынтересны сведения М. Иванова. «Для поправки общинных каналов, то есть каналов 2-го разряда, — замечает автор, — делается наряд в каждом округе из живущих в нем землевладельцев, обыкновенно с каждых 8 или 10 тананов по одному работнику, работа производится месяц и более. Наконец, подчистка малых каналов, проведенных на земле каждого владельца, предоставляется... последнему; она тоже требует продолжительной и усложненной работы»<sup>17</sup>. По поводу очистки второстепенных каналов Г. И. Данилевский пишет: «Средние каналы, выходящие из главных, прочищаются ранее этих последних, всегда в конце февраля для того, чтобы каждый землевладелец, по напущению воды в главные каналы, мог провести и немедленно на свои пашни»<sup>18</sup>.

В этом плане не менее важны и сведения Л. Костенко: «Второстепенные арыки расчищаются тоже ежегодно; причем работы производятся по общему согласию землевладельцев известного участка, без всяких формальностей, а третьестепенные арыки расчищаются каждым землевладельцем»<sup>19</sup>.

Путешественники и исследователи приводят немало сведений о мирабах. Каждый отдельный арыком заведовало особое лицо — «мираб». Он и набирал «казучи»<sup>20</sup>, — пишет А. Калмыков. О. Шкапский сообщает об обязанностях мираба: «Особые лица, выбранные целым обществом, — мираб — следят за порядком... над главными арыками и над всеми второстепенными и называются арык-аксакалами. Мирабы — арык-аксакалы — должны также следить за тем, чтобы арыки были ис-

<sup>13</sup> Иванов М. И. Указ. соч. С. 31.

<sup>14</sup> Данилевский Г. И. Описание Хивинского ханства//ЗИРГО. Ки. 5. 1851. С. 85.

<sup>15</sup> Костенко Л. Ф. Хивинское ханство в сельскохозяйственном отношении. С. 373—374.

<sup>16</sup> Кун А. Л. Поездка по Хивинскому ханству... С. 48.

<sup>17</sup> Иванов М. И. Хива и река Амударья. С. 31.

<sup>18</sup> Данилевский Г. И. Указ. статья. С. 86.

<sup>19</sup> Костенко Л. Ф. Хивинское ханство в сельскохозяйственном отношении. С. 374.

<sup>20</sup> Калмыков А. Д. Указ. статья. С. 54.

правны, и, заметя какую-нибудь порчу, должны вовремя собрать народ для исправления арыка»<sup>21</sup>.

С. К. Кондрашов, изучавший вопросы орошения, считал его одной из самых дорогих и тяжелых для хозяйства статей расхода. Он характеризует также обязанности каждого хозяина в период очистки своего яба, совместно с соседями, пользующимися водой из одного канала. «Все эти работы, — пишет автор, — производятся весной до прихода воды и носят экспедиционный характер»<sup>22</sup>.

Успеху работы во многом способствует «хорошее устройство хивинского заступа. Он делается из железа весом фунтов в пять, длиною от 1/2 до 3/4 аршина, шириной посредине от 6 до 10 вершков, с боков несколько загибается, с конца закруглен и имеет фигуру языка»<sup>23</sup>.

«При работах соблюдается такой порядок, — утверждал О. Шкапский. — Наблюдавший за чистой арыком берет длинную веревку и по ней отмеряет 10 размеров рук, то есть около 10 саженей. Такой длины часть арыка дается для работы 60 или 80 человек, смотря по шири арыка»<sup>24</sup>.

Такие виды очистных работ, как «бегар», «абхор» (очистка распределительных сетей), «качу» (восстановление дамб, ремонт плотин), революционные исследователи характеризовали как тяжелую повинность, взваленную на население. Из данных инженера В. В. Цинзерлинга следует, что трудоемкость туземного хозяйства была очень велика, особенно работ по очистке оросителей и производству поливов. На расчистку главных магистральных каналов, производившуюся обычно ранней весной, до начала полевых работ, в оазисе расходовалось около 1 млн. рабочих дней<sup>25</sup>.

Следует отметить, что хивинские ханы стремились закрепить пользование водой в верховьях магистральных каналов прежде всего за крупными феодалами, отводя туркменам земельные участки в низовьях каналов. В результате туркменским земледельцам приходилось постоянно испытывать недостаток в воде, что отрицательно отражалось на урожаях зерновых и иных культур. Вот как описывает эту ситуацию один из очевидцев. «В верхней части туркменского канала Урус-яб находятся земли ханских сановников, пользующихся водой из Хан-яба. Владельцы земель — сановники отдают свои земли киргизам — русским подданным в аренду, и арендаторы, вместо того, чтобы по праву пользоваться водой из Хан-яба, ставят свои чигири в верхней части Урус-яба, принадлежащего туркменам, и забирают себе так много воды, что туркменам ничего не остается. Конечно, туркмены протестуют и, не видя помощи от ханского правительства, ломают чигири. Так и идет борьба хана с туркменами»<sup>26</sup>.

Вопросы ирригации составляли острейшую проблему в ханстве. Характеризуя значимость ирригации в Хивинском ханстве, В. В. Бартольд писал: «Волею естественной, что сооружение или исправление плотины для проведения воды в новый или старый канал, казалось событием не менее важным, чем победа над врагом или постройка дворца, мечети и т. п.»<sup>27</sup>

Как справедливо отмечал А. Н. Аскоченский, «иригационные системы южного Хорезма представляли собой блестящий пример талантливой изобретательности, которую проявили хорезмийцы в борьбе с разрушительной стихией реки»<sup>28</sup>.

Уже поэтому история ирригации в регионе заслуживает дальнейшего глубокого изучения.

С. Наврузов

<sup>21</sup> Шкапский О. А. Как хивинцы ведут полевое хозяйство... С. 23.

<sup>22</sup> Кондрашов С. К. Орошаемое хозяйство и водопользование в Хивинском оазисе. М., 1916. С. 44.

<sup>23</sup> Иванин М. И. Хиба и река Амударья. С. 31.

<sup>24</sup> Шкапский О. А. Как хивинцы ведут полевое хозяйство... С. 16.

<sup>25</sup> Цинзерлинг В. В. Орошение на Амударье. М., 1927. С. 208.

<sup>26</sup> Лыкошин Н. С. О современном состоянии Хивинского ханства/ЦГА Узбекистана, ф. 2, оп. 1, д. 314, л. 29.

<sup>27</sup> Бартольд В. В. К истории орошения Туркестана. СПб., 1914. С. 24—25.

<sup>28</sup> Аскоченский А. Южный Хорезм как объект водохозяйственного строительства. Ташкент, 1933. С. 18.

## АҲМАД ЯСАВИЙ ҚАРАШЛАРИНИНГ БАЎЗИ ҚИРРАЛАРИ

Аҳмад Ясавий жаҳоннинг туркий забон халқлар истиқомат қилаётган ҳудудида машҳур бўлган тасавуф таълимотининг асосчиси. Унинг таваллуд йили маълум эмас. Кўпгина адабистда мутафаккир XI асринг иккинчи ярмида туғилб, 1166—1167 йилларда оламдан кўз юмган, деган маълумотлар мавжуд.

<sup>1</sup> Муминов И. М. Избранные произведения Т. I. Ташкент, 1976. С. 150; Очерки истории общественно-философской мысли в Узбекистане. Ташкент, 1977. С. 176; Корғилӣ М. Ф. Ahmed Yesevi //Islam ansiklopedisi. 1950. Cilt. 1. S. 211.

Мутафаккирнинг 63 ёшида вафот этганлигига келсак, бу мулоҳаза ҳам шубҳали эканлиги сезилиб турибди. Аҳмад Яссавий ўзининг «Дивани ҳикмати ҳазрат» асарига «олтмиш учда кирдим ерга» деган иборасини тўғридан-тўғри унинг 63 ёшида вафот этган экан қаблида қабум этishi мумкин эмас-ку! Бу ибора бошқа маънога эга бўлиб, у Аҳмад Яссавийнинг «ишқ, ҳақ, ёр» қадр-қимматини билмаган жоҳиллар, нодон-нотовонлар, худпарастлар, ҳақни ноҳақдан фарқ қила олмайдиган калтабиюлар, «маъни уқмаслар», ўзлигини сезмайдиган калтафаҳмлар, харомни ҳалолдан ажрата олмайдиган бедодлардан йироқлашганига ишора қилади. У ер остида кун кечирганими, чиллахонада ўтирганми ёки ўзини нодон ва ноқаслар дийдори ва суҳбатидан олиб қочганими — масаланинг моҳияти ўзгармайди: Яссавий 63 ёшида вафот қилмаганлиги аниқ. Унинг ўзи «Ҳикматлар»нинг давомида бир юз йигирма бешга кирганигини айтиб ўтади<sup>2</sup>. Агар бу маълумотни эътиборга оладиган бўлсак, Аҳмад Яссавий ер юзюзида узоқ умр кўрганлардан бири экан дейиши мумкин.

Аҳмад Яссавий Сайрамада (мутафаккир кейинроқ туғилган масканини «муборак Туркистон» деб атайтиди) туғилди. У отаси шайх Иброҳимдан етти ёшида етим қолди. Илк таълим-тарбияни машойиҳ Арслонбобдан олади. Арслонбобнинг вафотидан сўнг Яссавий Бухоро шаҳрида машхур тасаввуф намояндаси Юсуф Ҳамадоний қўлида таҳсилни давом эттирди. У Қуръон, ҳадисларни, уларга ёзилган тавсифларни, фикҳ, шариат ва қатор бошқа диний ва илмий соҳаларни чидам ва бардош билан ўрганди. У ўзига қадар ўтган тасаввуф фалсафаси намояндаларига мансуб бўлган бон маънавий меросини кўнгил билан кўриб чиқди, кўпгина муҳим гоёлардан баҳраманд бўлди.

Лекин Аҳмад Яссавий шогирдлик шосупасидан жой эгаллаш билангина чегараланмади. Аксинча, у ўзининг яссавизм номи билан кенг тарқалган тасаввуф йўналишини яратди. Яссавий маънавиятининг таъсири кўпгина туркий тиллардан ижод этган буюк шоирлар шеърлятида узоқ вақтларгача яққол сезилиб турганлиги ҳаммага маълум.

Мутафаккир тасаввуфининг Урта Осиё халқлари маънавий тараққиёти тарихида тутган ўрнига берилган баҳони мафкуравий ҳушёрлик тисмоли дейиши мумкин. Биринчидан, ўз-ўзиндан маълумки, бунинг сабаби мутафаккирнинг ижтимоий-фалсафий, ахлоқий қарашларидagi баъзи «ҳазм қилиш» қийин бўлган жиҳатлар, қирраларнинг мавжудлигидир. Аслида тасаввуф таълимотининг сир-асрорини очиб бериш мураккаб муаммолардан биридир, десак хато қилмаймиз. Иккинчидан эса, муайян давр мобайлида ижтимоий буюртма талаблари натижасида Аҳмад Яссавийнинг «Ҳикматлар» и ўрганилмади, уларга ҳолисона баҳо берлмади. Унинг дунёқарашига аҳли илм эътибори жалб қилинмади. Нафсамбирини айтганда, бунинг учун баъзи тадқиқотчиларни айблаганинч ҳеч қандай нафи йўқ, чунки ҳар қандай илмий тадқиқот. жамиятда мавжуд бўлган реал имконият ва вазиятнинг иқболдир. Давр талабига бўйсунмаган тадқиқотчи, ҳатто у ўз соҳасининг танҳоси бўлган тақдирда ҳам, ўз даври, авлоди, ҳамкасбалари томонидан унутилиши табиий бир ҳол эканлиги сир эмас-ку!

Мутафаккир ўз даврининг фарзанди сифатида ислом дини, унинг талаблари ва ақидаларига таянади. Буни унинг «Ҳикматлар» идаги қуйидаги мисралардан яққол кўрса бўлади:

Оллоҳ ёди кўнгуларни равшан қилгон  
Ошиқларга худо ўзи ваъда қилгон,  
Ишқ насими Мустафога тухфа қилгон,  
Ул сабабдин кўз ёшимни гувоҳ қилдим<sup>3</sup>.

Лекин Аҳмад Яссавий Қуръон ва ҳадисларни шунчаки ўзлаштириб олган деб бўлмайди, чунки тасаввуф ва расмий ислом илоҳиётининг бир-биридан фарқ қиладиган жиҳатлари мавжудлиги шубҳасиздир. Тасаввуф диний эътиқодга ҳурфикрлик наъшидасини олиб киради. Шундай экан, мутафаккир ундан келиб чиқиб, янгидан-янги тасаввуфий тасавурлар, хулосалар, образлар яратди, ундан ўзига хос фалсафий, ахлоқий мазмун ва маъно кашф этади, янги тисмоллар, қиёслар, жиҳатлар топади ва уларни аниқ мақсадга йўналтиради. Бу борада унинг айнан биздек фикр юритиши, хулосаларга келиши шарт эмас, чунки ҳар ким муайян даврда яшайди, аниқ қадриятларга эътиқод қилади, маънавият минбарига ўз шиори ва байроғи билан чиқади.

Яссавий фалсафасида олимнинг асосий вазифаси ниманики билиб, уқиб олса, уни оламга айтиши шартдир. Бунда унинг ўзлигини билиб олиши ҳамма нарсадан юқори қадрланади, чунки «ўзини билса эрса, ҳақин билиди», худодан кўрқди-ю, исофга келди. Лекин ҳақин осонликча уқиб олиши мумкин эмас, унинг ўзига яраша сир-асрори бор. Дунё юмшлари, бойликлари кетидан қувган кишилар, жоҳил бандалар дили, уни излашини, тоиниши ва унга етишини истамайди. Уларнинг табияти қундалик ҳаёт танишларини билан чегараланган, одамлар бу дунёга «меҳмон» эканликларини унутадилар, «осмонга устун» бўламлиқ деб ўйлайдилар.

Мақсадга эришни йўлида кўпгина ўткинчи нарсалардан воз кечмоқ, янаш учун энг зарур бўлган нозу неъматлар билан чегараланмоқ лозим. Мақсад — бу бошқалар-

<sup>2</sup> Аҳмад Яссавий. Ҳикматлар. Тошкент, 1990. 237-бет.

<sup>3</sup> Ёши асар. 90 бет.

дан устун келишга интилиш эмас, аксинча, ҳаққа етилишда барча шартли тимсоллар, размлар, одатлардан озод ҳолда, ички моҳиятли эрка эришишдан иборат бўлмоғи лозим. Буни Аҳмад Яссавий ваҳдоният таълимотидагина излаш мумкин, деб уқтиради.

Ваҳдоният якка худоликнинг муайян бир кўринишидир. Лекин Яссавий унга бирмунча бошқароқ маъно беради. Оллоҳ мутафаккир тасаввуфида оламга қарама-қарши турган куч эмас, аксинча, воқеий олам билан мавжуд бўлади. Бунга мисол тариқасида қуйидаги мисраларни келтириш мумкин:

Фаввос баҳрига кирдим, вужуд шаҳрини кездим,  
Дурни садафда кўрдум, гуҳарни кон ичинда.  
Аршу курсини юрдум, Лавҳу қаламни кўрдум,  
Вужуд шаҳрини кездим, айдим бу жон ичинда.  
Жонни кўрдум жононда, ишқни кўрдум майдонда,  
Ошиқларнинг майдони жумла бўстон ичинда.  
Эрни кўрдум эргашдим, истадугимни сўрдим,  
Барчаси сенда деди, қолдим ҳайрон ичинда.  
Ҳайрон бўлибон қолдим, беҳуш бўлибон толдим,  
Ўзимни дардага солдим, топдим дармон ичинда.  
Мискин Хожа Аҳмад жоңи ҳам ҳўрдир, ҳам кони,  
Жумла анинг макони, ул ломакон ичинда<sup>4</sup>.

Бу фикрлар IX—X асрларда яшаган тасаввуфнинг вакиллари Боязид Бистомий (873 й. вафот этган) ва Мансур Халлож (922 й. қотил қилинган) қарашларига ҳам оҳангдир. Бистомий: «Худо тўғрисидаги маълумотлар инсондадир, уни билиш-инсонда, унга бўлган ишқ-инсонда, унинг қалби инсон қалбидадир»<sup>5</sup>,— деганлиги маълум.

Алишер Навоий болалик чоғидан асарларини севиб ва ардоқлаб ёд олиб келган Фариддин Аттор Боязид Бистомийнинг қуйидаги мулоҳазасини келтириб ўтган, «Бистомий айтадики, кишилар биз худога сизнаимиз деб ўйлаётган пайтда аслида худонинг ўзи ўзига сизнади... Мен Иброҳимман, мен Мусоман, мен Исоман, худога мужассамлашган барча нарса худодир»<sup>6</sup>.

Боязид Бистомийнинг салафи Ҳусайн ибн Мансур Халлож эса «Аналҳақ» («Мен-худо», «Мен-ҳақ») шiori билан тарихда ўчмас из қолдирди. Мансур Халложнинг бу ибораси унга қимматга тушди: ўша пайтдаги мутаассиб руҳонийлар, муллалар мутафаккирнинг «Анал-ҳақ»нинг асла маъносини тушунмадилар. Улар Қуръон ва шариятни пеш қилиб, унинг фикрини расмий ислом дини асослари учун ҳавфли деб топдилар. Нодон оломон, бир тўда жоҳиллар Мансур Халложни тошбўрон қилиб ўлдирдилар. Лекин уларнинг бундан кўнгиллари тасалли топмай.

«Шариатдир» деб олимлар бузурдилар,  
«Кофир Мансур ўлмади», деб куйдирдилар.  
Ахгар қилиб, кулин кўкка совордилар,  
Тоғ, тошлар «Анал-Ҳақ» деб турар эрмиш<sup>7</sup>.

Аҳмад Яссавийнинг ваҳдоният таълимотидан кўришиб турибдики, у реал оламга нурсиз, ҳеч қандай моҳиятга эга бўлмаган биронта нарса сифатида қарамайди. У худонинг чексиз қадрли макони деб талқин қилинади. Демак, худо оламда, бизнинг ҳар биримиздадир, деган хулосага келади мутафаккир. Бундай хулосалар аслида пантеистик қарашларга хос бўлиб, конкрет тарихий даврларда муҳим аҳамият касб этганлиги маълум. Лекин шу билан бир қаторда, М. Т. Степанянц таъкидлашича, оламни пантеистик тарзда талқин қилиш инсоннинг худо билан, табиат билан бўлган рақобатини, ўзаро кескинлигини бартараф қилади<sup>8</sup>.

Умуман тасавуфда, жумладан Аҳмад Яссавий тасавуфида фано муаммоси ҳанузгача тадқиқотчилар томонидан сезиларли даражада тадқиқ этилмаган. И. Ҳаққулов ўзининг мутафаккирнинг асарига ёзган сўзбошида айнан шу масала ўзбек адабиётшунослигига ҳам тааллуқли деб топади. Муаллифнинг ёзишича, унда «фано масаласини махус ўрганиш ёки бирор мақолада мухтасар талқинини бериш ҳанузгача ҳеч биронинг ҳаблига келгани йўқ. Лекин қолдирак дастак қилиб Яссавийни қоралаш мумкин. Навоийнинг фанога доир байту ғазалларининг ҳақиқий моҳиятини тадқиқ этмаслик ёзилмаган қонда. Нега? Гапириш ноқулай»<sup>9</sup>.

<sup>4</sup> Ўша асар. 219-бет.

<sup>5</sup> Крымский А. Очерк развития суфизма. СПб., 1895. С. 41.

<sup>6</sup> Аҳмад Яссавий. Ҳикматлар. 194-бет.

<sup>7</sup> Ўша жойда.

<sup>8</sup> Қаранг: Степанянц М. Т. Средневековая философия зарубежного Востока: общие контуры методологического подхода//Социокультурные характеристики средневековой философии. М., 1990. С. 62.

<sup>9</sup> Ҳаққулов И. Аҳмад Яссавий//Аҳмад Яссавий. Ҳикматлар. 26-бет.

**Дарҳақиқат**, юқорида таъкидланганидек, кўп ҳолларда қулайлик ва ноқулайлик мезонларига ҳам амал қилишга тўғри келди. Натижада таллаб ўрганиш, баъзи манбаларининг тадқиқ этиш каби шартларга ҳам кўника бордик. Оқибатда биз йўқотган маънавий дурдоналарнинг ниҳояси йўқ.

Фано тушунчасининг мухтасар маъноси ўлишидир. «Ал-фано фи-т-тавҳид» («Фано тушунчаси ўлимдир») Ясавий тасаввуфда инсоннинг худого етишининг энг юқори боққич бўлиб, бу боққичда у ўзининг бор-йўқлигини мутлақо унутди, бутунлай худонинг висолига етишишга муштоқликини мақсад қилиб қўяди. Бу жиҳат Ясавий қарашларининг муҳим томонини ташкил этишини асло унутмаслик керак.

Лекин шу билан биргаликда масаланинг бошқа жиҳати ҳам мавжуддир. Бу эса фаноин инсонни гофиллик ва гафлат деб аталмиш бедаъво қусурлардан озод қилиш, яъни ўзидagi манманлик-дилдаги моддий дунё ташвишлари ва бойликларидан покланмаслик, имон бўшлиги ва гумроҳлик орқали кибру ҳавога қул бўлиш каби тубанлики ўлдириш маъносидан ҳам тушунмоқ лозим. Кўпгина муаллифлар Аҳмад Ясавий халқ оммасини синфий курашга чорламаган, деган фикрга келадилар. Дарҳақиқат, бу фикрда жон бор. У ўзининг «Хикматларида»

Этимни кўрсангиз оғритмангизлар,  
Ғарибни кўрсангиз доғ этмангизлар.  
Этимлар бу жаҳонда хор экандур,  
Ғарибларнинг иши душвор экандур.  
Ғарибларнинг иши дойим сулукдур,  
Тирик эмас, ғариб мисли ўлукдур<sup>10</sup>.—

деб ёзган бўлса-да, мутафаккир кишиларни ўз ҳаётида ҳеч қандай синфий курашга, қирғин-баротга қақирмаган. Унинг бу борадаги қарашлари асосан Махатма Ганди, Л. Толстой каби даҳоларнинг зўравонликка зўравонлик билан қаршилик кўрсатмаслик лозимлиги каби таълимотига беҳад даражада қабл туради.

Ясавий танлаган йўл ўзига хосдир. Бу йўл инсоннинг ўз гуноҳларини, илоидек тўлғониб ётган шахсий ахлоқий нуқсон ва қусурларни, жумладан шахсиятларастлик, таъмагирлик, бориға қаноат қилмаслик каби иллатларни аёвсиз очиб ташлаш ва улардан халос бўлиш курашидир. Бу йўл, унинг фикрича, ягона тўғри йўл бўлиб, у аслида «худо йўли»дир. Ҳар бир киши ўзининг ҳақиқий ахлоқий камолотида комил инсон бўлиб етишиш жараёнида «шайтон васвасаси»дан қутулиш учун ўз жонини ҳам, молу мулкни ҳам аямаслиги лозим. Бу тасавуф учун умумий йўлдир, чунки Оллоҳни билиш инсоннинг ўзини билиши орқали рўй беради, деб таъкидланади<sup>11</sup>.

Инсоннинг энг ашаддий қушандаси — бу гофиллик ва гафлат иллатидир. Мутафаккирнинг диний-ахлоқий фалсафасида дунёдан бутунлай юз ўгирирмайди. Инсон ҳаёти учун ноз-неъматлар, кийим-кечаклар, турар-жой кабиларнинг зарур эканлигини мутафаккир тушунмайди, дейиш соддадиллик бўлар эди. Ясавий нодонлик, жаҳолат, баднафслик, мол-дунёга ҳирс қўйиш иллатлари ва уларни шакллантирган ва юзага чиқарган шахсиятдаги баъзи омиллар қораланади, улардан узоқлаштишга даъват қилинади. «Толиб мен», деб ҳаммага жар солиб, аслида эса номаҳрамларга ёмон кўз билан боқувчиларни, ўзгалар молини тап тортмасдан еювчиларни, «чин диллари» нософларни, ҳаром-харишдан қайтмайдиганларни, «кўзларида нами йўқ» — виждони қийналмайдиганларни аёвсиз қоралайди<sup>12</sup>. У «охир замон» умматлари уйларини нақш қилиш билан банд нотавонлардан, уларнинг шону шавкат зиддан қувниш, дунё меҳмонларининг бир зум қўниб ўтадиган «эски работ» эканлигидан беҳабарлиги, «бебақо дунё»дан кўз юмганлардан лоақал ибрат олмаслиги, ўлмаган деб ўйлашлари, манманликка беҳад даражада берилишидан нолийди<sup>13</sup>.

Ясавийнинг «гуноҳ дарди»ни доимо жону дил билан ҳис қилиб туриш фалсафасини юзак қараганганига унга ҳар хил сифатлар бериш билан кифояланиш мумкин. Моҳият нуқтаи назаридан туриб унга назар ташлайдиган бўлсак, у ҳаммага ҳам чора даввоси бўла олмаса-да, дини исломга эътиқод қилувчилар учун муҳим аҳамият касб этиши шубҳасиздир. Бундан ташқари ҳар бир инсон, у қандай динга имон келтириши ёки келтирмаслигидан катъий назар ўзини виждон даражидан форигман деб фарз қилмаслиги лозим. Виждоннинг осудалиги яхши фазилатми? Агар бу ҳолат бутун жамият учун барқарор хотиржамлик, беғамлик сифатида қарор топса-чи? Инсондаги виждон осудалиги, унинг сусткашлиги бундай кимсани ваҳший ҳайвонлар билан қийлаштирса, унинг жамият ҳаётида барқарор ҳодиса сифатида амал қилиши эса умумий инкирознинг ҳақиқий аломатидир.

Аҳмад Ясавий тасавуф фалсафасининг буюк вақили сифатида бу машъум воқеанинг содир бўлишини олдиндан кўра билган. У ўзининг қўлида бор имконият-

<sup>10</sup> Аҳмад Ясавий. Ҳикматлар. 204-бет.

<sup>11</sup> Султанов М. Суфизм как мировоззрение//Методологические и мировоззренческие проблемы истории философии стран Востока.— Материалы Всесоюзной конференции. Ч. I. М., 1986. С. 41.

<sup>12</sup> Аҳмад Ясавий. Ҳикматлар. 83-бет.

<sup>13</sup> Уша асар, 86-бет.

лардан келиб чиққан ҳолда кишиларни поклик, тўғрилик ҳалоллик, меҳнатсеварлик, инсоф ва имон, Қуръон, ҳадислар ва шариатга садоқатли бўлишга ундади. Бунда унинг ўз гуноҳларини тан олиш, уларни «зеру забар» қилишга интилиш андишаси беҳад даражада кучлидир.

Элигимда ерман дедим, феълим заиф,  
Қон тўкмадим кўзларимдин бағрим эзиб.  
Нафсим учун юрар эдим итдек кезиб,  
Зоти улуғ Хожам, сиғниб келдим санго...  
Элик саккиз ёшга кирдим мен беҳабар,  
Қаҳҳор эгам нафсимни қил зеру забар.  
Ҳиммат берсанг шум нафсимга урсам табар,  
Биру борим, дийдорингни кўрарманму?<sup>14</sup>

Шахсий иллатларнинг ичида нафс балоси инсонни тубанлик қаърига тортувчи энг малъун аждаҳодир. Унинг йўлига кирган киши боши берк кўчага дуч келиш билан баробардир. У инсонни ўз гирдобига шундай тортадики, ундан халос бўлиш имконияти гумондир.

Нафсинг сени боқиб турсанг нелар демас,  
Зори қилсанг оллоҳ сари бўюн сунмас.  
Қўлга олсанг ёбон қушдек қўлга қўнмас,  
Қўлга олиб тун уйқусин қилгил бедор.  
Нафс йўлига кирган киши расво бўлур,  
Йўлдан озиб, тойиб, тўзиб гумроҳ бўлур!<sup>15</sup>

Риёкорлик, боқи беғамлик, имон, эътиқод сустлиги бўлиб, мутафаккирнинг «чин дардлик» фалсафасига зиддир. Шунинг учун у номига рўза тутиб, халққа риё қилганларни, намоз ўқиб, тасбеҳ қўлган олганларни, шайхман дея ўзларига бино қўйганларни имонидан жудо бўлганлар сифатида нафрат билан тилга олади. У, дунёни менинг мулким деб гердайган султонларга, одам молларини сон-саноқсиз йиғиб олганларга, айшу ишрат бирла кунларини кечаларга улаганларга ўлим етиб келса улар эришган биронта нарса вафо қилмайди, дейди. Унинг наздида, улар эришган нарсалар — бойликлар, нозу неъматлар, қурилган ҳашаматли саройларнинг барчаси бебаҳо дунёнинг тимсолидир, холос.

Ясавий тариқатида Ҳаққа, худога етишиш, унинг висолидан баҳраманд бўлиш ҳаммага ҳам насиб этавермайди. Бу тасаввуф аҳли тилининг «хос» тушунчасида ўз аксини толган. Биринчидан, авомлар жоҳил ва нодон кишилар бўлганлари сабабли манманликка, шуҳратпарастликка, бойликка қўл бўладилар. Натижда улар ваҳдату вужуднинг сир-асроридан тамомилла беҳабар қолишга маҳкум этилганлар. Иккинчи тоифа кишилар — ҳавас — ўзликларидан кечиб ҳақиқат йўлини тутган хос зотлар. Учинчи тоифа кишилар «аҳосули хавос» бўлиб, улар ҳақиқат эранлари, дийдор толибларидир. Уларгина Ҳақ висолига ета олган зотлардирлар.

Ҳақ висолига етишиш учун инсон ориф даражасига кўтарилиши керак. Ориф маърифат оламида бир уммон сифатида илм аҳлидан фарқ қилади. Бунинг бониси шундаки, илм аҳли ақлга амал қилса, ориф ирфон эса туйғуларга таянади. Бу борада сўфий билан ҳозирги экзистенциалист ўртасида яқин ўхшашлик мавжуддир. Ориф Ҳақни билишда, унинг висолига етишишда китобий илмлар билан чегараланиб қолмаслиги керак бўлади. Унинг нафаси Ҳақда, кўзлари эса Қуръонда туради. Шунинг учун Аҳмад Ясавий ориф кишини ҳар қандай зоҳиддан, китобий олимдан юқори қўяди:

Эй беҳабар, ишқ аҳлидан баён сўрма,  
Дард истагил, ишқ дардига дармон сўрма.  
Ошиқ бўлсанг зоҳидлардин нишон сўрма,  
Бу йўлларда ошиқ ўлса товони йўқ.  
Зоҳид бўлма, обид бўлма, ошиқ бўлгил,  
Меҳнат тортиб ишқ йўлида содиқ бўлгил,  
Нафсни тепиб даргоҳига лойиқ бўлгил,  
Ишқсизларнинг ҳам жони йўқ, имони йўқ!<sup>16</sup>—

дейди мутафаккир.

Ясавийнинг диний ахлоқ фалсафасида гуноҳ дарди орқали Ҳаққа етишиш таълимотида кўнгилни кенг тутмоқ, дилозорлик гуноҳи азим (масалан, қаранг: «Суннат эрмиш кофир бўлса берма озор, кўнгли қаттиқ дилозордин худо безор»)<sup>17</sup> деб талқин қилиш, фақирликни одат қилиш кабилар алоҳида ўрин эгаллайди. Бу

<sup>14</sup> Уша асар. 67—69-бетлар.

<sup>15</sup> Уша асар. 102-бет.

<sup>16</sup> Уша асар. 81-бет.

<sup>17</sup> Уша асар. 47-бет.

борада Ясавий қарашлари Навоийнинг «маърифат водийси» тўғрисидаги ғоялари ҳамоҳангдир. Маърифат водийсида яхшининг ёмон билан, мўмин ва солиқнинг кофир билан бўлиш одат тусидадир, чунки уларнинг йўлларида ихтилоф бўлса ҳам, лекин ҳаммасининг мақсади яхши биттадир — ҳақиқатни билишдир<sup>18</sup>.

Камтарилик, сабр-қаноатлик, хоксорликка қўл бўлиш «туфроғ» бўлмоқ тим-солида ифодаланиб келинади. Мақсад эса оллоҳ дея «ичга нурни тўлдирмак» экан, «ишқ боғи»ни меҳнат самараси билан кўкартирмоқ, хорликни пеш қилмасдан «шум нафасни» ўлдирмоқ лозимдир. Аксинча, қанчалик сатъ-ҳаркат қилмагани, сенда ишқнинг нишонаси бўлмайдди, дейди Ясавий.

И. Ҳаққулов Аҳмад Ясавийнинг «Туфроқ бўлгил, олам сени босиб ўтсин» мисраси унга кўп маълوماتлар ёғдирилишига сабаб бўлганлигига тўхталиб, бирмунча далиллар келтиради. Унинг ёзишича, «туфроқ» оддий сўз эмас, у поэтик образ. Шoir диний эътиқодларга асосланиб, инсонинг эзгу хулқ соҳиби, муруватли ва илоҳий зот шарафига эришишга қақиради. «Ясавийдаги «туфроғ» образи худди шу маъно ва маънида Навоий шеърларида ҳам тадбиқ қилинган... Туфроғ ила ўзини тенг тутиш нима экан? Буюклик замини. Хоксорлик пояси. Кибр, манманликдан покланиш. Инсонийлик мартабаси олдида бўлак мартабалирин назарга илмаслик»<sup>19</sup>.

Мутафаккирнинг «Ҳикматлар»ида ҳам бундай хулоса учун етарли даражада асос бор, десак, хато қилмаймиз. У «Аслим туфроқ, наслим туфроқ, барчадин хор, босиб ўтсан мурда жисми қилгуси ор» дейиши билан тупроқни тасавуфда замин, борлиқ унсори маъносидан ташқари сабр-қаноат, худонинг марҳаматига умид, эзгу хулқ ва муруват сифатида ишлатётганлиги кўриниб турибди.

Аmmo шунча фикр-мулоҳазалардан кейин ҳам мутафаккирнинг «Ҳикматлар»идан излаб жавобини топа олмаган муаммо пайдо бўлади. «Ишрат қилиб, ваҳдат майдин» тўйиб ичган, ломаконда «Ҳақдан сабоқ олган» мутафаккир «Чин дардликка ўзим дору, ўзим дармон, ҳам ошиқмен, ҳам машуқмен, ўзим жонон, раҳм айлайин отим Раҳмон, зотим сўхон, бир назарда бутинларин сафо қилдим»<sup>20</sup>, — дейди. Аслида дард, дармон, ошуқ, машуқ, ишқ Ҳақ инсоннинг ўзида экан, Ҳақнинг висолга етишиш учун фано бўлишдан қандай маъно чиқади?

Инсоннинг нопокликдан халос бўлиш заруряти тўғрисидаги тасавуфий қарашлар ошиқ, ишқ, холис, хол тушунчаларида ўз ифодасини топган. Ишқ ҳусни мутлаққа бўлган шиддати сезгидир. Ваҳдати вужуднинг чегараси бўлмагани сингари, Ҳақнинг ҳам на ибидоси ва на иштиҳоси бор. Ишқ илоҳдан ато этилган раҳмоний бир улфат. Хол эса чин ошиқ қалбини забт этган илоҳий секинч туйғулари. Ўз қадрини билмаган зовмга ошиқ дийдорини қай либосда кўриш қийнамайди, чунки у фойий дунё ташвишларига ғарқ бўлган. Орифлар эса ошиқ жамолнинг кўзгусидир. Лекин бу кўзгунинг доимий тароватли бўлмаслигига азалий гумроҳлик, гуноҳкорлик туйғуси сабабчидир. Қуръоннинг «Ҳижр» сурасида айтилишича, Оллоҳ одамни яратганда барча фаришталарга мурожаат қилиб, унга сажда қилишни буюрган. Иблис эса қора ботқоқдан бўлган, қуритилган лойдан инсон сурати берилган одамга сажда қилишдан бош тортган. «41—42. (Оллоҳ дейди: «Менинг наздимдаги Тўғри Йўл бундир (хоҳиш-иродам бундай): анёқки, магар бандаларим устидан сен учун ҳеч қандай салтанат — ҳукмронлик йўқдио, магар сенга эргашган гумроҳ кимсаларингизна (бу Тўғри Йўлдан оздира олурсан)»<sup>21</sup>.

Демак, Қуръондан келтирилган оятлардан маълум бўладикки, Иблис Оллоҳдан гумроҳларни тўғри йўлдан оздириш ваколатини қўлга олган. Бундай гумроҳларнинг сонини кундан-кунга озайиши, амри-маҳол, чунки бу фойий дунё ўзининг «устн ялтнроқ, ичи қалтироқ»лиги билан қанчадан-қанча кишиларни соф виждондан жудо қилмайди дейсиз. Бунда тариқатнинг инсонни холис, гуноҳдан фориғ қилиш дастурига кенг йўл очилади. Бизнинг фикримизча, фано тушунчаси ахлоқий жиҳатининг моҳияти шундан иборат.

Хулоса қилиб шуни айтиш керакки, биз Аҳмад Ясавий қарашларининг ваҳдоний вужуд, илм ва ахлоққа онд жиҳатлари, қирраларини талқин этишга жазм қилдик. Унинг дунёқарашини ҳар томонлама кенг ва чуқур тадқиқ этиш тадқиқотчилардан тасавуф фалсафасини, турли тариқатлар ўртасидаги ўзаро яқинлик ва фарқни таҳлил қилишни тақозо қилади. Лекин шундан ҳам яққол кўриниб турибди, мутафаккирнинг покланиш фалсафаси, унга қандай қиёфа берилганлигидан қатъий назар, конкрет тарихий давр мевасидир ва уни қандай бўлса шундай ҳолда ўрганиш илм аҳлининг муқаддас бурчи бўлиб қолмоғи лозим.

Р. Н. Носиров

<sup>18</sup> Қаранг: Орипов М. Алишер Навоий ижодида ҳурфикрлик ва антиклекрикал ғоялар/Ўрта Осиё халқлари ҳурфикрлиги тарихидан. Тошкент, 1990. 142-бет.

<sup>19</sup> Уша асар. 37-бет.

<sup>20</sup> Аҳмад Ясавий. Ҳикматлар. 91-бет.

<sup>21</sup> Қуръон. Ҳижр сураси/Шарқ юдузи. 1990. 12-сон. 189-бет.

## ҲАДИСЛАРДА АХЛОҚ ВА ТАЪЛИМ-ТАРБИЯ ҲАҚИДАГИ ФИКРЛАР

Маълумки, ислом дини тарқалган ўлкаларда, хусусан, Ўзбекистонда Узоқ асрлар давомида ривожланиб келган теран ижтимоий-сиёсий ва фалсафий-ахлоқий тафаккур жараёнини мусулмон оламининг муқаддас китоби Қуръон ва бу оламнинг пайғамбари ҳисобланмиш Муҳаммаднинг ҳаёти ва фаолияти ҳақидаги сиққиқ ва ишончли жумлаларда халқ донишмандлиги даражасида ифодаланган ҳадисларсиз тасаввур қилиш қийиндир.

Ўзбек халқи ўзининг ўтмиш тарихида турли фалсафий ва диний ғоялар, маънавий қадриятлар ютуқларидан моҳирона фойдаланиб келди. Зероки, бирор-бир халқ бошқа халқлар билан зарурий маданий-маънавий робиталарсиз яшай олмаганидек, миллат ҳам ана шундай қадриятларнинг баракали таъсирида бўлади.

Мураккаб ва зиддиятли маънавий жараёни таҳлил қилишда диний ва фалсафий, дунёвий ва табиий-илмий қадриятларнинг бир-бирига узвий боғланиб кетганлигини кузатамиз. Бинобарин, инсоннинг камолотга эришувида мусулмон ўлкаларида фалсафий, ижтимоий, сиёсий ахлоқий илмлар билан бир қаторда ҳадис илмининг ҳам иштирокини таъкидлаб ўтмоқ лозим. Жумладан, ҳадисларда баён қилинган ва асрлар давомида тажрибада синалган таълим-тарбия ҳақидаги фикрлар фоят аҳамиятлидир. Маълумки, ҳадис илми Урта асрларда мусулмон дунёсида инсон билими ва маънавий бойлиги учун хизмат қилувчи билимлар, хусусан диний билимларнинг муҳим таркибий қисми ҳисобланган.

Илмий ва маърифий жамоатчиликнинг саъй-ҳаракатлари туфайли ҳадис илмига оид жуда кўп адабиётли чоп этилди. Вақтли матбуотларда — «Фан ва турмуш» ва «Санъат» каби ойномаларда, «Ўзбекистон адабиёти ва санъати» ҳафтаномасида, «Туркистон» (собиқ «Еш ленинчи») ва «Ўзбекистон овози» рўзномаларида ва бошқа шу каби нашрларда Октябрь инқилобигача ва ундан кейинги дастлабки йилларда ўлкада расм бўлган тарихий-ижтимоий, маданий-фалсафий қадриятларни тарғиб-таъшиқ қилишда бирмунча ҳоҳиш-мувофиқ кўрсатилмоқда. Мазкур уринишлар таъсирида республикалар ижтимоий ҳаётида илгор жамоатчилик қатламидининг янги фалсафий-маънавий оғи шаклланимоқда.

Маънавий жараёнимизга диний-фалсафий мутафаккирларнинг, ҳадис илми намояндлари — муҳаддисларнинг асарлари баракали таъсир этмоқда. Бу соҳада «Ахлоқ-одобга оид ҳадис намуналари», Носируддин Бурҳониддин Рабғузайининг «Қиссаи Рабғузайи» биринчи китоби, Имом Исмоил ал-Бухорийининг «Ҳадиси I-жилд, Ал-жомий ас-саҳиҳ» («Ишонarli тўплам»), «Ал-адаб-ал-муфрад» («Адаб дурдоналари»), Алишер Навоийнинг «Тарихи анбиё ва ҳукамо» («Пайғамбарлар ва ҳақимлар тарихи»), Имом ат-Термизийнинг «Шамони Муҳаммадийя» («Муҳаммад алайҳис-саломнинг ҳислатлари, ҳулқ-одоблари ва сифатлари ҳақида маълумотлар берувчи»), «Қуръон»нинг «Шарҳ юлдузи» ойномасида ўзбек тилида таржима қилиб берилиши ислом қадриятларининг кенг ёйилишига, Муҳаммад пайғамбар ҳаёти ва фаолиятига оид ноҳид далилларни билиб оlishимизга ёрдам беради. Бундай янги адабиётларнинг дунёга келиши республика илмий жамоатчилиги маънавий-фалсафий, руҳий-диний оғининг, қолаверса кенг омма қатлами учун зарур маънавий-диний озуқа бўлиди, шунингдек, республика маънавий ҳаётига сезиларли ижобий таъсир кўрсатишмоқда.

Албатта, сўнги даврларгача ақнда даражасигача кўтарилиб, саждага айланган КПСС мафқураси атеизмин сохта, бирёқлама, синфий тушуниб, асрлар давомида диний қадриятларнинг халқимиз маънавий оламига кириб анъаналаримизга, урф-одатларимизга айланиб қолганлигини ва уларнинг айтарлик зарарли бўлмай, фойдала ёққанлигини инкор этиб келди. Бунинг оқибатнда ислом қадриятларигача мавжуд Наврўздин, марҳумларга нисбатан сўнги-ҳурмат-эҳтиромни бажо келтириши, уларни эслашдек эзгу қадриятларга амал қилишни таъқиқлаб қўйди.

Ўзбекистон мустақиллиги туфайли тикланаётган эзгу анъаналар юртимизда урф бўлган қадриятларнинг тикланишига, кичик ва катта юмушларни удадлашда халқ ақлу заковатига мурожаат қилишга олиб келмоқда.

Мусулмон дини ёзма манбаларидан бири ҳадисларда, «Қуръонда кўрсатилган ислом аҳқоқлари билан бир қаторда жуда кўп ҳаётий муаммолар — жамиятнинг бошқарниш, мамлакатда фозил жамият ва инсонда комил шахсиятни шакллантириш муаммоларидан бири таълим-тарбия ҳақида ҳам чуқур ҳаётий тажрибига таянган мулоҳазалар мавжуд. Агар биз шу кунгача адабиётимизда маълум бўлган ва дунё илми тан олган ҳадисларда кўтарилган таълим-тарбия муаммоларини муайян бир таснифга келтиришдан бўлсак, мазкур тасниф қўйидаги шаклин олган бўларди, булар инсоннинг:

- а) ахлоқ-одобига оид ҳадислар;
- б) ҳуқуқ тарбиясига оид ҳадислар;
- в) илмий тарбия олиншига, комил инсон бўлиб етишинишига оид ҳадислар;
- г) жисмоний тарбияга оид ҳадислар;
- д) иқтисодий-тежамкорликка оид ҳадислар.

Мазкур ишбий таснифга кўра, инсоннинг таълим-тарбия олинши дастлаб, ахлоқий, ҳуқуқий, ундан кейин илмий тарбиянинг ўз ичига олади. Ахлоқ-одобга оид ҳадисларда инсоннинг комил шахс сифатида шаклланишига унинг бошқа инсонларни ҳурмат қилиши, унинг ўқилиши, мустақиллигини тан ол-

ши энг зарур омиллардан бири. Зеро, ҳадисларга кўра ҳар бир шахс фақат Аллоҳ олдида масъулдир. Қолган инсонлар эса Аллоҳнинг Расули Муҳаммад билан бирга Аллоҳнинг умматларидирлар. Расулуллоҳнинг (Муҳаммаднинг) бошқа инсонлардан фарқи унинг расуллигида — худо билан унинг бандалари орасидаги илоҳий воситачилигидадир. Ана шунинг учун ҳам ислом динининг ўтмиши насронийлик, будда каби жаҳоний динлардан тафовутли бўлиб, инсон улардагидек учта худого эмас, фақат битта Олий зотга итоат қилади. Мазкур ақиданинг, назаримизда, ахлоқ-одобга таъаллуқли ижобий томони шундаки, ҳар бир инсон — у хоҳ шох бўлсин, хоҳ гадоб бўлсин, барибир, ердаги барча яхши-ёмон ишлари учун қиёматда ягона Аллоҳ олдида ҳисоб беради. Бинобарин, ҳар бир мусулмон ёмон хатти-ҳаракатлардан ўзини тийиши зарур, акс ҳолда дўзах азобига дучор бўлади, деган ақида барча мўмин-мусулмонларни ёмонликдан қочишга, яхшиликка юз очишга, халққа маъқул эъгу ишларни рағбатлантиришга чорлайди. Чунончи, «Ҳаром нарсалардан сақланинг — одамлар ичда ибодатлироғи бўласиз. Ўзингиз севган нарсани одамларга ҳам раво кўринг — саломат юрасиз...»<sup>1</sup>. Еки «Ҳақиқий мўминнинг қўлидан ҳам, тилидан ҳам мўминлар озор топмайдилар»<sup>2</sup>. «Мўмин киши одамларга ўзини яқин олиб юради, одамлар ҳам унга яқин муносабатда бўлади. Шундай муносабат ҳосил қилмаганларида яхшиликнинг ўзи йўқ бўлади. Одамларга фойдаси кўпроқ тегадиган киши — одамларнинг яхшироғидир»<sup>3</sup>. «Мўмин киши ғайратли бўлади. Тангри энг кучли ғайрат эгасидир», «Мўмин киши соддадил, саҳий бўлади, фосих одам ҳийлакор, маккор ва бахил бўлади»<sup>4</sup>.

Мазкур қондалар Қуръон оятлари баробарида шу қадар кучли таъсирга эгаки, ҳатто улар бадий адабиётда ҳам ўз ривожини топди. Масалан, Хўжа Аҳмад Яссавий «Ҳикматларида шундай ёзади:

Мўмин эрмас ҳикмат айтса йиғламайдур,  
Эранларнинг айтгон сўзини тингламайдур,  
Оят, ҳадис мазмунини англамайдур,  
Бул-ривоят арш устида кўрдим мано<sup>5</sup>.

Бундай адабий анъанани Сўфи Оллоёр ва ундан бошқа адиблар ижодида ҳам кузатиш мумкин.

Ҳадисларда кўтарилган муаммолар фарзанднинг ота-онасига муҳаббати, шогирдларнинг устозларига ҳурмати, инсонларнинг ўз ғоялари — мусулмон дини аҳкомларига садоқати, мўминларнинг мўминларга шафқати, фозилларнинг фозилларга заковати ҳозирги кун муаммоларига ҳамоҳанг, яқиндир.

Чунончи, мустақил деб эълон қилинган юрт олдида ечилмаган муаммолардан бири — инсонларнинг инсонларга, элатларнинг элатларга, миллатларнинг миллатларга, мамлакатларнинг мамлакатларга мурувватсизлигидир. Ана шундай муаммолар ечилганида Ватанимиз ўз истиқлолини янада мустаҳкамлаб, юртдошларимизнинг қатор иқтисодий, маънавий, сийсий эътиёжлари янада мукамалроқ қондирилари.

Шундай қилиб, мусулмон дини муқаддас манбаларидан ҳисобланган ва Қуръондан кейин турувчи ҳадисларда инсоннинг таълим-тарбиясига оид баён қилинган фикрлар ундаги бош мавзулардан биридир. Чунки ҳадисларда инсоннинг камол топишидаги тарихийлик — инсон туғилгач, бир лаҳзада комил инсон бўлиб етишолмаслиги, унинг тарбияси масалалари, «мўмин — мўминнинг кўзгуси» эканлиги каби ибратли қондалар тарғиб қилинади. Мазкур қондаларнинг кенг омма томонидан илқ қутиб олинишининг ўзи ҳам уларнинг маънавий ҳаётимизга нақадар яқинлигидан далолат беради. Зероки, уларда ижтимоий ҳаёт талабларидан, Шарқ мусулмон олами эътиёжларидан келиб чиқиб қатор муаммолар кўтарилган.

Ҳадислар руҳида тарбияланган аждодларимиз қолдирган бой маънавий меросимиз ҳар томонлама ўрганилса арзийди. Чунки аждодларимиз ислом дини таълимотидан келиб чиқиб меҳнат қилишни, илм олишни, матонатли, ғайратли бўлишни, ахлоқ-одобнинг олтин қондаси ҳисобланмиш ўзига раво кўрилмаган қилиқ, муносабатини бошқа бировга ҳам раво кўрмаслик қондалари ҳозир ҳам ўз аҳамиятини йўқотгани йўқ.

Ҳадислардаги инсон таълим-тарбиясига онд чуқур мулоҳазаларни янада кенг-роқ ва тўлароқ тарғиб-ташвиқ мавриди келди. Зотан, инсоният амалиёти акс этган ҳадислар допишмандлигида инсон ўзининг қалби ва яродаси, ақли ва ҳаракати учун қўшимча илоҳий ва дунёвий кўмакдош ва масъаҳатчини топади. Оддий ҳаёт ҳақиқатлари инсон онгида муайян илмий эътиқод кўникмаларини шакллантиришда бир қадар ожизлик қилади. Зероки, инсон кўзига ва бошқа сезгилари, ҳиссиётига берилган объектив олам ҳақидаги билимлар оқибат натижада бир инсон ҳиссий олами амалиётининг маъсулидир. Бинобарин, ҳаёт гоат мураккаб ва зиддиятли жараёндир. Уни илмий мушоҳада ва муҳокама этиш учун бутун инсониятнинг миғг йиллар да-

<sup>1</sup> Ахлоқ-одобга онд ҳадис намуналари. Тошкент, 1990. 14—16-бетлар.

<sup>2</sup> Уша асар. 158-бет.

<sup>3</sup> Уша жойда.

<sup>4</sup> Уша жойда.

<sup>5</sup> Хўжа Аҳмад Яссавий. Ҳикматлар. Тошкент, 1990, 161-бет.

вомнда тарихий тажрибасидан фойдаланиш зарур. Ҳадислар эса узоқ ўтмишдошларимиз ҳаётий тажрибасини ўзида сингдирганлиги учун ҳам ардоқли ва ибратлидир.

Назаримизда, ҳадислардаги ҳали ўрганилмаган жуда кўп ақл дурдоналарини ҳаққларимиз ва миллатимиз томонидан янада кўпроқ ўлаштирилиши учун уларни чекланган синфий мафрурадан холи равишда объектив илмий ўрганиш ва тадқиқ қилиш жамиятимиз эҳтиёжларига тўла мос келади. Мустақил республикамиз аломаларининг холисанилито саъй-ҳаракатлари-ю илмий жасоратлари бундан кейин ҳам бошланган хайрли изланишларни мардона давом эттиришларига кафолат беради.

Б. С. Валиева

## АХБОРОТ

### ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ КОНСТИТУЦИЯСИ ЛОЙИҲАСИНИНГ МУҲОКАМАСИ

Бугунги кунда маҳаллий матбуотда эълон қилинган «Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси» лойиҳаси республикада кенг муҳокама этиляпти. Ўзбекистон Фанлар академияси Ижтимоий-гуманитар фанлар бўлимининг олимлари ҳам бу борада ўз фаоллигини кўрсатмоқдалар. Шу йил 13 октябрь кунин Тошкент шаҳрида ЎзФА Ижтимоий-гуманитар фанлар бўлимининг ушбу мавзуга бағишланган умумий мажлиси бўлиб ўтди. Мажлисда республиканинг 150 дан ортиқ йирик олим ва мутахассислари иштирок этдилар.

Мажлисни кириш сўзи билан ЎзФА вице-президенти, акад. И. Искандаров очди. Асосий маъруза билан ЎзФА Фалсафа ва ҳуқуқ институти директори, ҳ. ф. д. А. Х. Саидов иштирок этди. Бир қатор савол-жавоблардан сўнг мажлис иштирокчилари ўз фикр-мулоҳазаларини билдирдилар.

ЎзФА мухбир аъзоси А. П. Ҳожиёв — тайёрланган Конституция матнини асосан маъқуллаш керак. Лекин ҳали яна кўп иш олиб бориш зарур. Масалан, 127 та моддадан 41 тасини биз қайтадан ишлаб чиқдик. Таржима пайтида жуда кўп хатолик ва ноаниқликларга йўл қўйилган. Биз ушбу таклифларни юқори ишчи органига беришга тайёрмиз.

ЎзФА мухбир аъзоси А. К. Валиев — Ўзбекистон Конституцияси анча ихчам бўлиб, бу жамиятимизга берилган таърифдир.

Таклифларим қуйидагилардан иборат:

— «Республика — мустақил дунёвий ихчам тузилма» деб ёзиб қўйилса;

— вице-президент лавозимини киритиш зарур;

— Конституцион суд аъзоси бўлиш Президент истеъфога чиққандан сўнг — бу ноғўри фикр.

ЎзФА мухбир аъзоси И. А. Султонов — Конституция лойиҳасини тузиш ҳали эрта ва ноғўриндир. Бизда догматизм онгимизга сингиб кетган. Якка ҳокимлик руҳи ҳавузгача мавжуд.

Менинг таклифим — Конституция лойиҳасини асосан маъқуллаш лозим, лекин уни вақтинча деб қабул қилиш керак.

Проф. Ф. А. Аҳмедов — Шу кунлар насиб бўлганлигидан мен жуда хурсандман. Жамиятимизнинг энг юқори савияли қатлами — зиёдилар, олимлар ҳозир жуда муҳим ҳужжатни муҳокама қиляптилар. Конституция устида ҳали жуда кўп ишлаш керак.

Конституциянинг атамалари ҳақида алоҳида тўхталиб ўтилди.

И. ф. д. Э. А. Аҳмедов — Қўрииб турибди, комиссия жуда кўп ишлаган, маълум бир яқинлашув бу борада бор. Лекин конституция ҳали жуда хом.

Таклифлар:

— 18-моддага «амиялат» сўзини қўшиш лозим;

— 50-, 53-, 90-моддаларни қайтадан ишлаш зарур;

— «Иқтисодиётга» оид қисмига эътиборни кучайтириш зарур;

— 27- ва 28-моддаларнинг ўрнини алмаштириш керак;

— жуда кўп қайтариқлар бор, уларни пухта кўриб чиқиш лозим.

ЎзФА мухбир аъзоси С. А. Азимжонова — менинг таклифларим қуйидагилардан иборат:

— 47-моддага «Меросни талон-торож қилса, жавобгарликка тортилсин» деган сўзларни қўшиш керак;

— олимларга доир модда, боб кўрсатилиши зарур;

— ота-оналарини ҳурмат қилмасдан ташлаб қўйган фарзандларни жавобгарликка тортиш керак деган махус модда киритиш зарур.

Ф. ф. д. У. Ҳудайев — Аҳолини ижтимоий томондан муҳофаза қилиш, аёллар меҳнатига, турмуш тарзига эътиборни кучайтириш, нафақаларни яхшилаш ҳақида гапирди.

**И. ф. д. С. Э. Воҳидова** — 28-моддага қўшимча «Халол меҳнат қилиш...» деб ёзилиб, 90-, 97-моддаларни қайта ишлаш зарур.

**Х. ф. н. У. Ч. Чорӣёров** — Конституция лойиҳасида давлатнинг жамиятдаги ўрни кўрсатилган, жиноятчилик, ҳуқуқбузарчиликка қарши моддалар ишлаб чиқилган Лекин давлатни, жамиятни шакллантириш ўрни ифодаланмаган.

**Х. ф. д., проф. М. М. Файзиев** — Конституция лойиҳасини асос қилиб олиш мумкин. Кўпчилик фикрлар маҳаллий матбуот саҳифаларида ёритилди. Лойиҳани катта қисми Президентлик бошқарувиغا бағишланган, бу жуда ўрилли ва табиий ҳолдир. Ташқи сиебат, ҳарбий масалалар ҳам лойиҳада алоҳида ўрни олган, 9-моддага қўшимча қилиб «Тиббиёт бепул бўлиши шарт...» сўзларни киритиш лозим. Бундан ташқари, лойиҳага «Оила ва никоҳ» номли боб киритилиши керак.

**Х. ф. д. Э. Ҳакимов** — Ўзбекистон Республикаси Конституцияси лойиҳасининг асосий қисмларини қўллаб-қувватлайман. Лекин қўшимча қилиб айтмоқчиманки, суд ва прокуратурага онд боблар мазмунига эътиборни кучайтириш зарур.

**Ф. ф. д. Х. О. Дадабоев** — мактаб ҳақида гап борганда «Умумий таълим» деган тушунчани тўла ёритиш зарур. «Суз ва бошқа табиий заҳиралар — ер, ер ости бойликлари давлат тассаруфида бўлиши зарур» деган сўзларни қўшиш лозим.

**Ф. ф. д., проф. И. А. Абдуллаев** — Конституция лойиҳасида жуда кўп ноаниқ-сўзлар бор, уларни тўғри, ўз ўрнида ишлатиш лозим, бу борада тилшунос олимлар, республика Терминология қўмитаси ўз фикрини айтишлари лозим.

**И. ф. н. М. Нейматов** — ўз сўзида кириш қисми ва бир қатор бошқа моддаларга республиканинг фуқаролари, уни ташкил этувчи таркиблар ҳақида қўшимчалар киритиш тавсия қилди.

**Б. И. Киюпов** — Конституция лойиҳасини жуда синчиқлаб қайтадан таҳрир этиш зарур. Маънавиятни, маданиятни, фанни ривожлантириш ҳақида алоҳида боб киритиш керак. Муаллиқлик, судлар, ҳарбий суд, ҳарбий прокуратура ҳақида тўхталиб ўтди.

Булардан ташқари ЎзФА мухбир аъзоси **И. О. Султонов**, акад. **А. А. Асқаров** сўзга чиқдилар. Улар давлат фанни, маданиятни ўз муҳофазасига олиши зарур деб уқтирдилар. Лойиҳа бошида 1-модда қилиб қуйидаги қўшимчани киритишни тавсия қилдилар, «Ўзбекистон Республикасида Президентлик бошқаруви жорий этилади».

ЎзФА вице-президенти акад. **И. Исқандаров** яқинловчи нутқ сўзлади. Мажлис аҳли қуйидаги хулосага келди:

— Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг асоси яратилган ва бу борада лойиҳани маъқуллаш керак;

— Конституция лойиҳасида мафкура сўзи учрамади, ва бунини қўшиш лозим деб топилади;

— назария жиҳатдан иқтисодий ва фалсафий ёндашувни лойиҳа яна бир бор тақозо этади;

— миллий бойлик халқники, давлатники бўлиши зарур, бунини моддаларда яққол кўрсатиш керак;

— таълим, умумий таълим масалалари кенгроқ ёритилиши зарур;

— давлат нисонга нисбатан зўравонлик қилишга барҳам бериши керак;

— ўз-ўзини бошқарувчи хўжалиқники юритиш мақсадида, халқ фаровонлигини ошириш ниятида вилоятларга кенг ҳуқуқ бериш лозим;

— Президент — давлатнинг кўпчиликдан иборат этник қисмини ташкил қилувчи халқнинг вакили бўлиши зарур, деб уқтириб ўтлади.

## **ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ПРЕЗИДЕНТИ И. А. ҚАРИМОВНИНГ**

### **«ЎЗБЕКИСТОННИНГ ЎЗ ИСТИҚЛОЛ ВА ТАРАҚҚИЕТ ЙЎЛИ»**

#### **РИСОЛАСИДАГИ ХУЛОСАЛАР ВА ИЖТИМОЙ-ГУМАНИТАР**

#### **ФАНЛАР МАВЗУСИДА ДАВРА СУҲБАТИ**

Ўзбекистон Республикаси Президенти **И. А. Қаримов**нинг «Ўзбекистоннинг ўз истиқлол ва тараққиёт йўли» рисоласи нашрдан чиқди. Ушбу рисолада Ўзбекистон Республикаси ички ва ташқи сиесати концепциясининг асосий қондалари баён қилинган. Унда мустақил Ўзбекистонда бозор иқтисодинини вужудга келтириш ва халқнинг маънавий қадриятларини мустаҳкамлаш йўллари кенг ифодаб берилган.

ЎзФА ижтимоий-гуманитар фанлар бўлими олимлари томонидан ҳам **И. А. Қаримов**нинг «Ўзбекистоннинг ўз истиқлол ва тараққиёт йўли» рисоласи кенг муҳокама этилди. Ушбу мавзуга бағишланган умумий мажлис шу йил 7 октябрда бўлиб ўтди.

Умумий мажлисини вице-президент, академик **И. Исқандаров** кириш сўзи билан очди. Нотиқ ўз кириш сўзида ҳозирги даврда республикамиз аҳли жуда муҳим иккита сиесий воқеанинг шохидан бўлиб турганлигини айтиб ўтди. Бу, биринчидан, истиқлолчиликнинг бир йиллигини кўтаринки руҳ, жуда катта тантана билан нишонлаган бўлсак, иккинчидан, мустақилликнинг қонуний асосларини ёритиб берувчи Ўзбекистон Конституцияси лойиҳасининг эълон қилиниши ва унинг кенг жамоат-

чилик орасида атрофлича муҳокама қилиниши демократик тузумни мустақамлашдаги муҳим интилиш бўлди.

И. А. Қаримовнинг «Ўзбекистоннинг ўз истиқлол ва тараққиёт йўли» рисола-сининг чоп этилиши республикамизни инқироз ҳолатидан қиқиб олишида мушкул ишларни осонлаштиради.

Академик И. Искандаров рисоладаги баён этилган ҳулосаларни умумлаштириб қуйидагича фикр билдиради: биринчидан, рисолада жамиятимиз ривожланишининг ҳозирги ҳолатига объектив баҳо берилган, иккинчидан, мустақилликни мустақамлаш жараёнида амалга оширилган муҳим ва мураккаб ишлар тўғрисида халқимизга тўла ҳисобот берилган; учинчидан, республикамиз олдида турган долзарб ва стратегик вазифалар белгиланган; тўртинчидан, жамиятимизни ривожлантириш дастурининг асосий қирралари ва ўзига хос хусусиятлари аниқлаб берилган.

Рисола муҳокамасида қуйидаги олимларимиз сўзга чиқдилар:

Акад. М. М. Хайруллаев: Рисола назардан И. А. Қаримовнинг рисо-ласига юқори баҳо берди. Рисолада маънавиятимизга катта эътибор берилганлиги, бизнинг асосий вазифамиз, бу — миллий онгни, миллий меросни, миллий тарихни ўрганиш эканлигини таъкидлади.

ЎЗР ФА мухбир аъзоси О. Ҳикматов: Ҳозирги пайтда республиканинг иқтисодий модели ҳақида кўп гаплар кетмоқда. Бу саволларга И. А. Қаримов ўз рисола-да аниқ ва равшан жавоб ёзган. Ўзбекистоннинг ўз мустақил йўли бор, унга эри-шиш республика халқига боғлиқдир.

Акад. С. К. Зиёдуллаев: Бугун Совет Иттифоқи парчаланиши туфайли ҳар бир республиканинг халқ ҳўжалиги оғир кунларни бошидан кечирмоқда, ишлаб чиқариш суръатлари кун сайин пасайиб бормоқда. Бу ҳолат Ўзбекистон Республикасига ҳам хосдир. Ушбу вазиятда И. А. Қаримов рисоласининг назардан чиқиши жуда ўринлидир. Китобда Ўзбекистон қишлоқ ҳўжалигига нисбатан жуда кўп объектив ижобий фикрлар билдирилган. Лекин рисолада кўпроқ саноатга эътибор берилса, ишлаб чиқариш кучларини ривожлантириш асослари ёритилса, мақсадга мувофиқ бўлар эди.

Акад. Ш. З. Урозаев: И. А. Қаримовнинг рисоласини зўр қизиқиш билан бир неча мартаба ўқиб чиқдим, жуда сермазмун ва чуқур ёзилган асар. Ундан ҳар бир одам ўзи учун жуда кўп маънавий озуқа олиши мумкин. Кейин Ш. З. Урозаев ху-сусийлаштириш бўйича ривожланган жаҳон мамлакатлари тажрибасидан фойдаланиш кераклигини ўқитиб ўтди. Ерни шахсий мулк сифатида ўзлаштириш ҳақида ўз фикрини билдиради.

ЎЗҚХ ФА мухбир аъзоси Қ. А. Ҳасанжонов Ўзбекистон Республикаси халқ ҳў-жалгини ривожлантиришда И. А. Қаримовнинг рисоласи аниқ бир дастурдир. Ва бу борада ЎЗР ФА Ишлаб чиқариш кучларини ўрганиш кенгашининг вазифалари янада оидинлашди, деди.

И. ф. д., проф. Р. А. Убайдуллаева: Асарда билдирилган фикрларни тўла қўллаб-қувватлайман. Республикамиз иқтисодиёти бозор муносабатларига аста-секин, босқичма-босқич ўтиши зарур. Ҳозирги даврда, айниқса республикамиз аҳли, меҳнат ресурслари кундан-кунга ортиб бораётган вақтда миллий ва демографик омиллар катта ўрин тутади.

ЎЗФА мухбир аъзоси А. К. Валиев: Биз ҳозир ҳақиқий демократик ва ҳуқуқий давлат қуриш арафасида турибмиз. И. А. Қаримовнинг рисоласи мустақил давлат деб тан олинди. Президентимиз дастури биз олимларга республикамиз шарт-шароити-ни оидинлаштириб берди ва ижтимоий фанлар олдига аниқ вазифалар қўйди.

ЎЗФА мухбир аъзоси Ҳ. П. Пўлатов акад. Хайруллаев М. М. фикрларини да-вом эттириб фалсафий дунёқарашни шакллантиришни ёш авлоддан бошлаш керак-лигини ўқитиб ўтди.

Тарих фанлари доктори Ф. Б. Исҳоқов рисолада ёритилган фикрларни тўла қўллаб-қувватлашни айтди.

Фил. ф. н. Қ. Содиқов маданий мерос, уни тарихий келиб чиқиши ҳақида ало-ҳида тўхталиб ўтди.

Фил. ф. д. Т. Мирзаев маънавият асосларини ривожлантириш мақсадида ўзбек адабиётини ўрганиш, уни тарихий томонларини ёритиш алоҳида аҳамиятга эга экан-лигини таъкидлади.

Т. ф. н. Б. С. Маннонов: И. А. Қаримовнинг китоблари жуда муҳим ва ўз вақ-тида чиққан асардир. Биз шарқшунос олимлар ҳам ўзимизга китобдан жуда кўп ва керакли маслаҳатлар олдик. Бизнинг фанимизга нисбатан бу ерда мутлақо янги ёндашув кўрсатилган.

Т. ф. д. Б. Х. Қаримов: Юқорида айтилган фикрларга тўла қўшилиман, тарих фани ўзининг янги саҳифасини очди, Ўзбекистон Республикаси мустақил давлат деб тан олинди. Бу тарихда Ўзбекистон учун мисли кўрилмаган бир воқеа бўлди.

Ҳ. ф. н. Т. У. Тошбоев: И. А. Қаримовнинг рисоладаги ёритилган фикрларини тўла қўллаб-қувватлайман. Ижтимоий фанлар олимлари ҳаракатларини бир ерга мужассам этиш зарур. Юқорида нотифлар томонидан айтилган фикр-мулоҳазаларни тўлдириб давлат ҳуқуқи тарихи ҳақида гапирмоқчи эдим. Ушбу фан ҳали тўла ўр-ганилиб чиқилмаган. Ҳуқуқшунос олимларимиз ўзимизни ўтмишда яшаб келган буюк алломаларимиз томонидан яратилган давлат бошқарувиغا, ҳуқуқшунос фанига оид асарларни чуқур ўрганиб чиқилса мақсадга мувофиқ бўлур эди.

Мажлиси якунида ЎзР ФА вице-президенти, академик И. Искандаров якунловчи сўзга чиқди.

ЎзФА ижтимоий-гуманитар фанлар бўлимининг умумий мажлиси қуйидаги Қарорни қабул қилди:

1. Ўзбекистон Республикаси Президенти И. А. Қаримовнинг «Ўзбекистоннинг ўз истиқлол ва тараққиёт йўли» рисоласидаги айтилган фикр-мулоҳазалар тўла қўлаб-қувватлансин.

2. Ушбу рисола ижтимоий-гуманитар фанлар олимлари фаолиятида алоҳида аҳамият касб этиси ва уларнинг асосий илмий дастури бўлиб қолиши уқтириб ўтилсин.

3. Бўлим академиклари ва мухбир аъзоларидан, барча олимлардан — рисолага оид ҳамма таклиф-мулоҳазаларини бўлимга тайёрлаб бериш сўралсин;

— радио, телекўрсатувлар ва оммавий ахборот воситаларида ўз фикр-мулоҳазаларини изҳор этишлари тавсия қилинсин.

4. Ушбу умумий мажлис натижалари ҳақида ЎзФА «Ўзбекистонда ижтимоий фанлар» ойнамасининг яқин сонларида ахборот берилсин.

Қ. Қ. Шоакрамов

### УЧЕНЫЕ ОДОБРЯЮТ

24 сентября 1992 г. в Ташкентском государственном юридическом институте состоялось объединенное заседание ученого Совета и научно-теоретического семинара профессорско-преподавательского состава ТГЮИ, посвященное обсуждению положений и выводов, содержащихся в опубликованной недавно книге Президента Республики Узбекистан И. А. Каримова «Узбекистан: свой путь обновления и прогресса».

С докладом выступил ректор ТГЮИ, чл.-кор. АН РУз А. А. Агзамходжаев. Он дал высокую оценку работы Президента, написанной с позиций и политического, государственного лидера, и ученого-экономиста, глубоко знающего как историю родного края, так и современную ситуацию в республике.

Книга И. А. Каримова, сказал проф. А. А. Агзамходжаев, носит по своему содержанию многоплановый характер. В ней изложены основополагающие концепции внутренней и внешней политики суверенного Узбекистана, всесторонне охарактеризовано нынешнее положение республики и четко определены принципиальные направления, коренные задачи ее дальнейшего развития по пути укрепления подлинного суверенитета, построения истинно демократического государства, создания социально ориентированной рыночной экономики, реализации кровных интересов и чаяний всех народов, населяющих наш многнациональный край, укрепления нравственно-духовных устоев народа.

Книга написана сжато, лаконично, но содержащийся в ней материал, ее оригинальные идеи, смелые концепции и масштабные планы дают широкий простор для глубоких размышлений, творческого, инициативного поиска решения назревших проблем.

Докладчик особо подчеркнул, что книга И. А. Каримова содержит целый комплекс ценнейших положений, касающихся актуальнейших вопросов государственно-правового строительства, коренного обновления всего законодательства республики, всемерного укрепления законности и правопорядка и т. д. Отсюда вытекает широкий круг задач, стоящих перед всеми обществоведами, особенно юристами республики — учеными, преподавателями, практиками. С этих позиций и следует исходить профессорско-преподавательскому составу ТГЮИ по всем аспектам своей работы.

Очень важно, в частности, развернуть подготовку фундаментальных теоретических трудов, с неперменным выходом в практику, по таким животрепещущим проблемам, как, скажем, обновление политической системы общества, структура государственных органов и разграничение полномочий и функций органов власти и т. д. Ученые-юристы должны активно включиться в разработку новых законодательных актов Республики Узбекистан.

Выступивший в прениях по докладу доктор юр. наук, проф. А. Тулаганов отметил, что книга И. А. Каримова дает глубокий анализ путей перехода республики к рыночным отношениям. Предстоит и коренная реформа политической системы, включая создание подлинно демократических органов местного самоуправления. Все эти вопросы должны находиться в центре внимания юристов — ученых и практиков.

Доктор экон. наук, проф. М. С. Мирсаидов, подчеркнув, что в работе И. А. Каримова раскрыт весь комплекс проблем, стоящих ныне перед Узбекистаном, высказался за необходимость создания рабочей группы по написанию учебника по политической истории, философии, экономической теории и политологии; широкое использование материалов книги И. А. Каримова во всем учебно-воспитательном процессе в ТГЮИ; активное вовлечение ученых-экономистов республики в разработку новых законодательных актов и др.

Директор Института философии и права АН РУз, доктор юр. наук, проф. А. Х. Саидов сказал, что в книге И. А. Каримова дана широкая панорама задач, стоящих в области внешней и внутренней политики суверенного Узбекистана, четко конкретизированных по каждому аспекту. Эта книга содержит комплексную программу дальнейшей работы наших ученых — юристов, экономистов, философов и др.

Доц. Б. Ш. Мирбоев подчеркнул, что в книге И. А. Каримова раскрыты главные факторы построения подлинно демократического государства в конкретных условиях Узбекистана. Особый упор сделан на всемерное укрепление порядка, законности и дисциплины. Это требует укрепления трудовой, учебной дисциплины и в ТГЮИ, в том числе среди слушателей вечернего и заочного отделений. Вообще следует всемерно повышать качество учебно-воспитательной работы в свете принципиальных установок Президента Республики о главных направлениях государственной политики в области образования.

Доктор юр. наук, проф. Г. П. Саркисянц выразил глубокое удовлетворение в связи с выходом в свет работы И. А. Каримова, отвечающей на самые жготребующие вопросы современной жизни Республики Узбекистан и перспектив ее дальнейшего развития. Надо вновь тщательно проанализировать всю работу профессорско-преподавательского состава ТГЮИ и перестроить ее в свете тех глубоких идей, комплекс которых нашел свое отражение в этой исключительно содержательной работе ученого-Президента. Необходимо ускорить подготовку и принятие нового законодательства Республики Узбекистан. Прямой долг ученых-юристов — активно включиться в эту работу, а вместе с тем создать новые учебники, учебные пособия, насытить лекции, семинарские занятия и другие формы учебно-воспитательного процесса в ТГЮИ новыми концепциями. Надо готовить такие кадры юристов, которые способны на деле содействовать успешному продвижению Республики по избранному пути всестороннего обновления и прогресса.

Участники обобщенного заседания единогласно приняли решение: одобрить положения и выводы, содержащиеся в книге И. А. Каримова, и положить их в основу всей дальнейшей учебно-воспитательной и научной работы в институте; широко обсудить и пропагандировать содержание этой книги в студенческой среде и активно включиться в пропаганду ее среди населения республики.

*Г. П. Саркисянц*

## ШАРОФ РАШИДОВ ХОТИРАСИ

Атоқли давлат арбоби, ўзбек халқининг асл фарзанди, Ўзбекистоннинг равақ топишига фидойилик кўрсатган, миллий маданият ва адабиётининг ривожига салмоқли ҳисса қўшган, машҳур адиб Шароф Рашидов таваллудининг 75 йиллиги кенг нишонланди.

Шароф Рашидовнинг хотираси мустақилликка эришган Ўзбекистон республикамизнинг барча вилоят, ноҳияларида, у тугилиб ўсган Жиззахда катта тантаналарга айланди. Республикамизда нашр этиладиган барча рўнома ва ойномаларда, радио ва телекўрсатувларда Шароф Рашидовнинг сермазми, аини чоғда мураккаб ҳаёт йўлига бағишлаб мунтазам мақолалар, эшиттиришлар бериб борилди. Шароф Рашидов ҳасти ва ижодига бағишлаб Асил Рашидовнинг «Акам ҳақида», Урол Носировнинг «Шароф Рашидов — давр фарзанди» номи билан рисолалари чоп этилди.

Шуни алоҳида таъкидлаш жоизки, Шароф Рашидов фаолияти ниҳоятда кўп қиррали бўлганлиги боис Ўзбекистон Фанлар академиясининг ижтимоий-гуманитар фанлар бўлими махсус илмий анжуман ўтказди. Ушбу анжуманда Ўзбекистон Фанлар академиясининг муҳбир аъзоси Иззат Султонов, узоқ йиллар республика Давлат режалаштириш қўмитасини бошқарган Ўзбекистон Фанлар академиясининг академиги Саидкарим Зиёдуллаев, Ўзбекистон матбуотининг чинакам фидойиларидан бири Зидд Есенбоев, Маданият вазиридан ва Ўзбекистон телеграф агентлигига бир неча йил раҳбарлик қилган Гайниддин Нажимов, Наим Ғойибов, Ҳ. Сулаймонов номлидаги Қўлезмалар институтининг директори, филология фанлари доктори Азиз Қаюмов, республика Фалсафа жамиятининг президенти, фалсафа фанлари доктори Саид Шермухамедов, Ўзбекистон Фанлар академияси Тарих институтининг директори Аҳмадали Асқаров, Ўзбекистон Қишлоқ хўжалик фанлар академиясининг муҳбир аъзоси Расулмат Ҳусанов, Ўзбекистон Фанлар академияси Алишер Навоий номидаги Адабиёт институтининг директори Тўра Мирзаев, филология фанлари доктори Ҳафиз Абдусаматов, адиб Ж. Шарипов, олима М. Аҳмедова ва бошқалар ҳам Шароф Рашидов ҳақида хотираларини ўртоқлашдилар, унинг ҳасти ва ижоди билан боғлиқ ҳодисаларни сўзлаб бердилар. Улуғ инсон улашган яхшиликлар тўғрисида тўққизлабниб ҳикоя қилдилар.

Сўз анжуман қатнашчиларига: Ўзбекистон Фанлар академиясининг вице-президенти Иброҳимжон Искандаров:

Ўзбек халқининг асл фарзанди, ижтимоий-сиёсий ҳастида сўнмас эл қолдирган, халқимиз бахт-саодати ва фаровонлиги йўлида тиниб-тинчимган соф виждоли раҳбар, республика иқтисодий-маданий қудратини яратишга жуда катта ҳис-

са қўшган буюк давлат ва жамоат арбоби, моҳир адиб Шароф Рашидович Рашидовнинг қўтлуғ 75 йиллик таваллудини нишонламоқдамиз. Афсуски, бу улуг инсоннинг яхши қунларини ва табаррук ёшини ўзининг ҳаётий пайтида нишонлашга мўъссар бўлмадик. У нақирон ёшида жоҳил даврнинг қурбони бўлиб кетди. Лекин Шароф Рашидович фаолият кўрсатган йиллар қанчалик узоқлашмасин, у қолдирган кўп қиррали мерос, маънавий қадриятлар халқимиз ва авлодларимиз кунига ярайди, уларни ҳаммаша бирдай илҳомлантириб туради.

Маънавий қадриятларни тиклашда, маданий ва тарихий меросимизни эъзозлашда, Шароф Рашидович кўрсатган ибрат бетакдор. Буюк алломаларнинг шон-шухрати тикланди. Республикада илм-фан илдам қадамлар билан ривож топди. Уша йиллари Ўзбекистон йирик илмий анжуманлар муттасил ўтказиладиган марказга айланди. Биринчи котибнинг шахсан ташаббуси ва раҳбарлиги билан бир қатор янги замонавий институтлар ташкил этилди.

Кўп миллатли республикамиз аҳолисининг тинч-тотув яшабини таъминлашда ҳам Шароф ақанинг хизмати каттадир. Бунинг учун йирик амалий ва назарий анжуманлар ўтказилиб, халқлар байналмилаллик руҳида тарбия қилинди. Бошқа минтақаларда ҳавас қилинаётган ҳозирги тинч ҳаётимиз ўша меҳнатларнинг ҳам меvasи эмасми?!

Биз, илм аҳли шундай тарихий шахс, буюк маърифатпарвар ва маданият арбобининг ҳаёти ва ижодини янада кенгроқ ўрганишимиз, тадқиқ этишимиз ҳам қарз, ҳам фарз.

Ўзбекистон Фанлар академиясининг мухбир аъзоси Иззат Султонов: «Ҳозирги совет Туркистони инқилобдан аввалги чоризм Туркистонидан ҳеч қандай фарқ этмайди».

«Бундан кейин ўзбек халқи буюк рус халқи қаноти остида ривож топади. Кимки бунини истамаса, у менинг душманим. Аммо кимки ўзбек халқиға қиттак зарар етказадиган бўлса, мен унинг ўттиз икки тишини суғуриб оламан».

Бу икки жумланинг биринчиси Акмал Икромовга мансуб (Бу гап 1926 йилда Сталин қошида бўлган кенгашда айтилгани маълум), иккинчиси — эндинга республика раҳбарлиғига келган Усмон Юсуповга тегишли, бу гап зийлилар билан учрашувда айтилган). Айтиш мумкинки, бу самимий иқдор пировардида Акмал Икромов ва Усмон Юсуповга қимматга тушиди.

Шароф Рашидов бу каби сўзларни айтганмас (Агар айтган бўлса, бу менга шахсан маълум эмас). Аммо худди у ўз иши ва ҳаёти билан ўзини ўзбек халқининг ўша икки содиқ фарзанди қаторига қўя олди. Унинг ҳам бошига етган нарсаси — Ўзбекистоннинг гуллаши учун жонидан кечиб ишлаши бўлди.

## МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «СРЕДНЯЯ АЗИЯ И МИРОВАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ»

11—14 мая 1992 г. в Институте искусствознания им. Хамзы Министерства по делам культуры Узбекистана состоялась международная конференция «Средняя Азия и мировая цивилизация». Этот научный форум, собравший в Ташкенте ученых из Франции, Италии, Швейцарии, а также Москвы, Санкт-Петербурга, Ашхабада, Самарканда и Ферганы, был организован отделом истории искусства и архитектуры Института искусствознания.

Конференция открылась вступительным словом акад. АН Узбекистана, директора Института истории АН РУз А. А. Аскарова. Затем гостей и участников конференции приветствовал директор Института искусствознания им. Хамзы, доктор искусствознания, проф. Т. Б. Гафурбеков.

На первом заседании с докладом «Роль Средней Азии в распространении мировых религий» выступил зав. отделом истории искусства и архитектуры Института искусствознания, доктор ист. наук Э. В. Ртвеладзе. Он отметил, что среднеазиатский регион сыграл выдающуюся роль в распространении буддизма, зороастризма, ислама, христианства, а также нуданизма и манихейства в странах Центральной Азии и Дальнего Востока.

Доклад доктора ист. наук, профессора ТашГУ Т. К. Ходжайова был посвящен вопросу «Динамика монголоидных элементов как показатель этногенетических взаимоотношений историко-культурных областей Средней Азии». По утверждению докладчика, современное среднеазиатское население впитало в себя характерные особенности европеоидной и монголоидной рас.

Канд. ист. наук, научный сотрудник Института археологии АН РУз Ш. А. Рахманов доложил об открытии монументальной живописи в Северном Тохаристане.

Канд. ист. наук, зав. кафедрой археологии ТашГУ Э. И. Усманова посвятила свое сообщение Мерву и городским центрам Средней Азии I тыс. до н. э.

Преподаватель кафедры археологии ТашГУ О. Лушненко сделала сообщение «Узункыр и Сангиртепа — древнеземледельческие поселения Южного Согда».

Аспирантка МАРХПИ (Москва) И. Погосова выступила с сообщением «Исследования памятников архитектуры по их взаимному расположению и ориентации».

Сообщение канд. искусствознания, ст. научного сотрудника Музея искусства

народов Востока (Москва) Т. К. Мкртычева было посвящено ритуальной практике царской вихары (по результатам раскопов на пещерном комплексе. Каратела в Сурхандарье).

Канд. искусствоведения, ст. научный сотрудник Института искусствознания С. В. Вивденко построила свое сообщение на исследовании технологии керамического производства Средней Азии от эпохи поздней бронзы до средних веков.

Научный сотрудник Института искусствознания С. Савчук доложил о культурных связях крепости Кампыртепа (по результатам многолетнего изучения ее Узбекистанской искусствоведческой экспедицией).

Первый день работы конференции завершился осмотром коллекции Узбекистанской искусствоведческой экспедиции. При этом канд. ист. наук, ст. научный сотрудник Института искусствознания, руководитель советско-японской экспедиции Б. А. Тургунов рассказал о новейших открытиях буддийской культуры на городище Дальварзинтепа.

Второй день конференции начался с доклада доктора искусствоведения Г. А. Пугаченковой о роли эллинизма в формировании культуры Трансоксианы. Она отметила, что эллинизм привнес в художественную культуру Бактрии ордера в архитектуре, настенную скульптуру, короластикку, эллинизированные мотивы в орнаменте и глиптике. Но в своей основе архитектура, сюжеты изобразительного искусства и художественные ремесла имели локальный субстрат, возобладавший в кушанское время. В Согде же эллинистические воздействия были невелики.

Доктор ист. наук, декан исторического факультета ТашГУ А. С. Сагдуллаев посвятил свое сообщение вопросам типологии и хронологии древнейших государств Средней Азии.

Проф. Франц Грене, член группы «Эллинизм и восточные цивилизации» Национального центра научных исследований Франции, руководитель советско-французской экспедиции на Афрасиабе выступил с докладом «Образы. Яшт Авесты в Бактрии и Согдиане (по данным иконографии)».

Проф. Антонио Инверинчи из университета в Турине (Италия) доложил о новых археологических исследованиях круглого зала в Старой Нисе.

Канд. ист. наук, доцент ТашГУ Г. Я. Дресвянская выступила с сообщением «К проблеме иудаизма в Средней Азии», в котором привела конкретные данные о распространении этой религии в регионе.

Доктор ист. наук, ст. научный сотрудник Института истории АН Республики Туркменистан В. Н. Пилипко выступил с сообщением «Росписи Старой Нисы».

Научный сотрудник Института археологии АН РУз О. Папахристу и доктор хим. наук Ю. Г. Гуревич из Кургана подготовили совместное сообщение «Об одном из видов тигельных сталей мусульманского мира».

Канд. ист. наук, научный сотрудник Института археологии АН РУз К. Абдуллаев выступил с сообщением «К вопросу о воинстве в эллинистическую эпоху».

Канд. ист. наук, доцент ТашГУ С. Б. Лунина сообщила о результатах исследования культуры средневекового Кеша и ее связях (доклад был подготовлен совместно с З. И. Усмановой).

Доктор Пьер Лерих, член группы «Эллинизм и восточные цивилизации» Национального центра научных исследований Франции выступил с сообщением «Урбанизация раннеантичных городов Ближнего Востока».

Научный сотрудник музея «Останкино» (Москва) Е. Горожанкина доложила о своей «Классификации ювелирных украшений Средней Азии».

Второй день работы конференции завершился посещением Музея антикварного и ювелирного искусства Республики Узбекистан, где был продемонстрирован Дальварзинский золотой клад, обнаруженный в 1972 г. Узбекистанской искусствоведческой экспедицией.

На третий день работы конференции была организована поездка на городища Канка и Шахрухия, где был заслушан доклад канд. ист. наук Г. Богомолова о культе огня в Чаче.

На четвертый день работы конференции перед ее участниками выступил руководитель группы «Эллинизм и восточные цивилизации» Национального центра научных исследований Франции, акад. Поль Бернар. В своем сообщении «Зороастрийские алтари» он подытожил результаты работы советско-французской экспедиции на Афрасиабе.

Общие итоги работы конференции подвел в своем заключительном слове доктор ист. наук Э. В. Ртвеладзе. Собравшиеся тепло поздравили его с пятидесятилетним юбилеем.

Во второй половине дня участники конференции посетили выставку экспонатов из коллекции Музея истории народов Узбекистана АН РУз (скульптура, монументальная живопись, прикладное искусство, нумизматика), где канд. ист. наук, научный сотрудник Музея Л. И. Альбаум сообщила о буддийской вихаре Ниязтепа.

В ходе работы конференции было просмотрено несколько документальных фильмов, среди которых особое внимание собравшихся привлек фильм «Мусульманское Возрождение» (автор — доктор мед. наук В. Исхаков).

Проведение этого научного форума продемонстрировало интенсивность освоения богатейшего культурного наследия среднеазиатского региона, сыгравшего очень

## НОВЫЕ КНИГИ

Ж. РАМАТОВ. ГИПОТЕЗА И ПРОГНОЗ В СОЦИАЛЬНОМ ПОЗНАНИИ

(ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ)

(Ташкент: Узбекистон, 1991. 136 с.)

В современной социально-философской литературе работы методологического плана — не очень частое явление. Уже поэтому представляет интерес исследование Ж. С. Раматова, в котором сделана попытка глубоко и всесторонне проанализировать те логико-методологические и социально-гносеологические механизмы, без овладения которыми прогнозирование превращается в сочинение утопий.

Исходной позицией разработки научной прогностики является социальная гипотеза. В книге всесторонне рассмотрены ее эвристические возможности, проанализированы четыре (формально-логический, психологический, логико-методологический и гносеологический) подхода к определению содержания гипотезы. Через их взаимодействие гипотеза и выступает как форма получения нового знания.

Новое знание — это всегда установление объективных закономерностей, упорядоченной систематизацией которых формируется теория. Поэтому автор аргументированно показывает, что гипотеза — это, так сказать, один из инструментов прогнозирования, а его фундаментальной базой являются познанные и целенаправленно используемые объективные законы самой реальности как природного, так и социального плана. Именно их учет позволяет проводить одну из интереснейших гносеологических процедур — экстраполяцию точно установленных зависимостей прошлого в будущее, что и означает построение прогноза. Именно опора на закон дает возможность делать выводы на основе известных случаев о случаях неизвестных, но подпадающих под его действие.

К законам природной реальности это относится в полной мере и без исключения. Сложнее обстоит дело с законами социальных изменений. Автор убедительно раскрывает особенности их действия, различия абсолютных законов, законы-тенденции — единичные законы, относящиеся к неповторимым явлениям. Каждый из них имеет разный потенциал прогностического действия, по-разному выступая в построении долгосрочных, среднесрочных и ближайших прогнозов.

Методика их построения раскрывается в ходе конкретного анализа прогностических моделей Джона Нэсбита, одного из ведущих западных специалистов социально-экономического прогнозирования. При этом Ж. Раматов обращает внимание на такие сложные вопросы, как истинность прогноза, различие прогностических моделей, переход к новой стратегии прогнозирования, учитывающей «перекрещивание» формационных и цивилизационных закономерностей.

Не избегая самокритичности, автор показывает, что наша прогностика и в методологическом, и в содержательном плане отстала от западной, что, в частности, объясняется догматизацией марксизма, которая заключалась в утверждении: обобщенный прогноз будущего выработан классиками, и теперь задача заключается лишь в эксплуатации тех исследовательских процедур, посредством которых он был осуществлен. Отставание исследований социального прогнозирования объясняется и тем, что в результатах работ зарубежных исследователей у нас обращалось внимание не на методологию, а на идеологическую несовместимость с марксизмом. Им давалась не научная, а агитационно-пропагандистская оценка. Между тем их прогнозы, методика их построений, выработка критериев точности и достоверности, разнообразие принципов моделирования имеют, что теперь признается, большое научное значение. И к достоинствам книги можно отнести трезвую оценку методологических наработок западной футурологии в лице З. Бжезинского, А. Тоффлера, Д. Белла и др. Их методикам противопоставляются принципы социального прогнозирования Г. Попова, И. Клямкина, А. Янова.

Много внимания уделено вопросам экспертной оценки социальных прогнозов и проектов.

С автором можно согласиться в его главном выводе: создание талантливо проработанного у научно обоснованного прогноза преобразования общества дает эффект лишь тогда, когда ему будет обеспечена социальная поддержка практикой миллионов.

Книга рассчитана на научных работников, аспирантов, студентов философских факультетов и всех интересующихся проблемами будущего.

Х. П. Пулатов, Г. Ф. Бицон

## СОДЕРЖАНИЕ ЖУРНАЛА ЗА 1992 ГОД

## Статьи

Абдуллаев И. Бабарахим Машраб (К 350-летию со дня рождения)	9—10	42—49
Азизходжаев А. А. Вопросы укрепления законности и правового воспитания в суверенной Республике Узбекистан	1	29—35
Абдуразаков С. К. О правовом регулировании административно-территориального устройства Республики Узбекистан.	11—12	21—23
Алимов Р. А. К разработке системы национальных счетов Республики Узбекистан	5—6	14—19
Аскарлов А. Задачи исторической науки в условиях независимости Узбекистана	7—8	24—30
Ахраров Б. Д., Эсанов М. Г. Об уголовной ответственности за злоупотребление властью	3—4	22—26
Бабаджанова Г. К проблеме регионализма художественной культуры Средней Азии	2	30—37
Булгаков П. Г. Сведения Абу Райхана Беруни о Хорезме	11—12	41—49
Валиев А. К. Проблемы развития духовной культуры	3—4	14—22
Досчанов Т. Д., Аимбетов Н. К. О качестве экологической экспертизы при проектировании строительства и реконструкции химических предприятий.	1	24—29
Искандеров И. И. Задачи общественно-гуманитарных наук Узбекистана на современном этапе	1	3—16
Искандеров И. И. Вступительное слово	7—8	3—6
Искандеров И. Вклад Шарафа Рашидова в развитие экономики Узбекистана.	11—12	3—8
Исламов А. А. Развитие науки и научно-технического потенциала в условиях суверенитета и рыночных отношений	11—12	23—30
Кадыров А. М., Шамирзаева Г. С. Структурные изменения в АПК республики в условиях рыночных отношений	1	20—24
Камилова С. С., Сидькова Л. Б. Проблемы человека в нашем культурном наследии	9—10	31—35
Каримов И. А. Личность в правовом государстве	9—10	21—26
Каюмов А. Вопросы изучения рукописного наследия	7—8	42—46
Мирзаев Т. Очередные задачи узбекского литературоведения	7—8	30—33
Намазов О. Ш. Институциональная структура современного рынка	9—10	7—15
Насуллаев М. Н. Правовая природа дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение.	11—12	35—41
Ортиков Т. О. Закон об общественных объединениях и его применение	2	26—30
Отахонов Ф. Х. О повышении уровня правовой работы в народном хозяйстве	2	12—22
Пулатов Х. П. Свободна ли свобода совести?	2	38—43
Пулатов Х. П. Проблемы формирования мировоззрения молодых ученых	7—8	46—54
Рахманкулов М. Х. О функциях договора в условиях рынка	9—10	15—21
Ремпель Л. И. Ислам и искусство	9—10	36—42
Решения научной сессии по общественно-гуманитарным проблемам	7—8	56—58
Саидов А. Х. Концепция антимонопольного законодательства		

Республики Узбекистан: экономические, социальные, политические и правовые аспекты	1	16—20
Салахитдинов М. Заключительная речь на сессии	7—8	54—56
Саркисянц Г. П. К вопросу о методике общения судебной практики	9—10	26—31
Соковнин В. И., Шамсутдинова Ш. Ф. Экологические проблемы Республики Узбекистан и пути их решения.	11—12	31—35
Султанов Н. С., Репина О. В. Основные направления развития наукоемких отраслей промышленности.	5—6	3—8
Убайдуллаева Р. А. Занятость и рынок труда: Спорные вопросы и нерешенные проблемы	2	3—12
Уразаев Ш. З. Независимость и формирование правовой системы	7—8	20—24
Урунбаев А. Независимость Узбекистана и актуальные проблемы востоковедения	7—8	37—46
Файзиев М. М. Политология как наука и учебная дисциплина	5—6	23—27
Хаджиев А. Независимость Узбекистана и актуальные вопросы узбекского языкознания	7—8	33—36
Хайруллаев М. М. В борьбе за историческую правду.	11—12	8—11
Хайруллаев М. М. Важные вопросы философской науки в период обновления общества	7—8	6—11
Хайруллаев М. М. Проблемы дальнейшего развития внешнеэкономических связей Республики Узбекистан	5—6	19—23
Хасанджанов К. А. Проблемы развития производительных сил в условиях перехода к рыночной экономике	7—8	16—20
Хасанджанов К. А., Кадыров А. М., Шамирзаева Г. С. Стратегия развития внешнеэкономических связей республики и механизм ее реализации	9—10	3—6
Хасанджанов К. А., Сизова И. Ю. Стимулирование рационального природопользования при химизации земледелия	3—4	3—9
Хикматов А. Актуальные задачи экономической науки в условиях рынка	7—8	11—16
Хуррамов А. Социально-экономическое значение аренды и арендного подряда	5—6	8—14
Шепелев В. М., Воронин С. А. Экономические взаимоотношения машиностроения и сельского хозяйства в условиях рынка	3—4	9—14
Шермухамедов С. Забота Шарафа Рашидова о развитии науки и культуры Узбекистана.	12—12	12—18
Якубов С. А. Некоторые вопросы совершенствования гражданского процессуального законодательства Узбекистана	2	22—25
Янов-Яновская Н. С. О современном этапе развития узбекской музыкальной культуры.	5—6	27—32

#### Научные сообщения

Абдулхасанова К. Ш. О судебной защите интересов хозяйств по договору контрактации в условиях рыночных отношений	3—4	27—28
Аббаров М. Некоторые проблемы преподавания философии аспирантам	5—6	38—40
Бабаев Б. Д. Эмпирические законы и теории в науках об обществе	2	46—49
Бурханов Б. М. К истории привлечения представителей трудящихся к руководящей работе в органах управления Узбекистана (1917—1925)	9—10	56—61
Валиева Б. С. Хадисы о нравственности и воспитании.	11—12	61—63
Захидов А. Абу-л-Баракат ал-Багдади о бытии и материи	5—6	48—52
Ионоссов В. И. О кенотафах в погребальной практике сапалдинской культуры	2	52—58
Камалиддинов Ш. С. Сведения «Китаб ал-ансаб» Сам'ани по исторической топографии средневекового Самарканда	3—4	34—39
Курбаниязов А. Б. Трудовой потенциал и его использование в условиях зоны экологической напряженности (На примере Каракалпакии)	9—10	50—52
Маликов Т. Т. К проблеме формирования активной жизненной позиции личности	2	44—46
Махбубов М. Из истории организации и деятельности органов прокуратуры в Узбекистане (1925—1993).	5—6	40—44

Мирзакулов А. Я. Научные связи Узбекистана с зарубежными странами (60-е годы)	9—10	52—56
Мунавваров З. И. Роль и место трайбализма в южноаравийских обществах (К постановке проблемы)	1	36—39
Муржанова М. Т. Некоторые вопросы развития шерстяной промышленности Узбекистана в условиях рыночных отношений	11—12	50—52
Наврузов С. Система орошения Хивинского ханства в освещении дореволюционной исторической литературы	11—12	52—55
Насыров Р. Н. Некоторые аспекты воззрений Ахмада Яссави	11—12	55—60
Нуритдинов М. Н. Из истории взаимовлияния общественно-философской мысли Средней Азии и Индии в XVI—XVII веках	5—6	44—48
Папахристу О. А. Кузнечное дело и сельскохозяйственные орудия жителей горной Уструшаны середины XII века	1	39—42
Полуянова Р. А. Актуальные вопросы теории и практики воспитания учащейся молодежи	5—6	33—38
Фок И. Д. Некоторые аспекты истории аграрных преобразований в Узбекистане	3—4	31—34
Ходжаев А. Х. Об изучении истории культуры Средней Азии в Китайской Народной Республике	3—4	40—42
Шевцова О. Е. Роль семьи в формировании мировоззрения личности	3—4	29—31
Эргашев Б. Х. Из истории общественно-политической жизни Бухары начала XX века	2	49—52

#### Новое в науке: поиски, находки, открытия

Исламов У. И., Крахмаль К. А., Рахманов У. В., Худайбердыев Т. Н. Материалы эпохи бронзы из многослойной стоянки Пальтау	5—6	52—54
Кимбаева Е. В. Древняя стоянка-мастерская Акташ	2	58—61
Ртвеладзе Э. В. К локализации Хушвары (Хашуры)	3—4	42—44

#### Встречи за «круглым столом»

Саакова Т. Д. Заседание «Круглого стола» на тему «Философия и социальная структура общества»	1	42—48
--	---	-------

#### Наши юбиляры

К 85-летию К. Н. Бедридзева	3—4	49—50
К 70-летию С. Н. Иванова	3—4	50—51
К 60-летию И. И. Искандерова	5—6	54—56
К 70-летию К. Х. Ханазарова	1	62

#### Источниковедение

Бахадиров Р. М. Некоторые сведения о рукописях, хранящихся в Ираке	2	61—67
Зияев А. Ценный источник по истории взаимоотношений Бухарского ханства в Индии XVII—начала XVIII века	3—4	44—49
Умаров Э. А. Ценные источники по истории узбекского языка	1	48—53

#### Критика и библиография

Мухамеджанов А. Р. О книге Г. А. Хидоятова «Моя родная история»	9—10	61—66
Лунин Б. В. Новая книга о Тимуре и несбывшиеся надежды ее читателей	9—10	66—70
Указатель публикаций Баймирзы Хайита	1	53—60

#### Новые книги

Абдурасулов А. Новое исследование по фарабиеведению в Китайской Народной Республике	5—6	63—65
Белявский Л. М. А. А. Гафуров. Программно-управляемые и адаптированные системы в обществе	9—10	70—71
Зведенюк А. В. М. Хасанов. Структура и функция как философские категории.	2	67—68
Камилова С. С., Хасанов М. Х. Б. Д. Бабаев. Диалектика эмпирического и теоретического в социальном познании	5—6	61—62

Кунденко Н. Н., Джураев Б. Х. Культура, нравственность, человек	2	68—69
Махаматов А. К. Б. П. Назаров, Б. Д. Кальметов, А. Я. Мирзаев. Образовательный потенциал в развитии производительных сил Узбекистана	1	60—61
Месамед В., Абидов М. Х. У. Уралов. Научно-техническая терминология современного языка дари	1	61
Мулладжанов И. Р., Ата-Мирзаев О. Б. М. Р. Буриева. Роджаемость в Узбекистане	3—4	63
Пулатов Х. П., Бишон Г. Ф. Ж. Рамагов. Гипотеза и прогноз в социальном познании (Философско-методологический анализ)	11—12	70
Рахимов Ю., Саркисянц Г. Ю. М. Қаракетов. Ответственность за разбой по уголовному законодательству Узбекской ССР	5—6	62—63
Убайдуллаева Р. А. Н. С. Султанов, Э. И. Гиёинова, А. Я. Мирзаев. Социальная защита населения в условиях рыночной экономики (Обзор)	5—6	61

#### Хроника

Абраров М., Талипов М. Конференция молодых ученых	9—10	76—77
Аскарлов А. А., Заднепровский Ю. А. К столетию со дня рождения К. В. Тревер	2	73—75
Бабаджанова Г. И. Международная конференция «Средняя Азия и мировая цивилизация»	11—12	68—70
Ирисов А. Симпозиум беруниеведов в Кабуле	5—6	57—59
Каримов Б. Р., Қалощин П. Н., Нурiev Д. З. Региональные философские чтения молодых ученых «Философия. Культура. Человек»	3—4	59—62
Мунавваров З. И. Международная научная конференция в Тегеране	5—6	56—57
Мухамеджанов А. З. Всемирный форум конституционалистов	9—10	71—72
Обсуждение проекта Конституции Республики Узбекистан. Памяти Шарафа Рашидова.	11—12	63—64
Саркисянц Г. П., Арипов Т. Международная конференция «Право и европейское сотрудничество»	11—12	67—68
Саркисянц Г. П. Ученые одобряют.	1	62—64
Собрание, посвященное памяти академика Академии наук Узбекистана И. М. Муминова	11—12	66—67
Усманов М. Б. Памяти А. И. Ишанова	3—4	53—59
Усманов М. Б. Первая международная встреча ученых-правоведов Узбекистана и Франции	5—6	59—60
Хакимов Ш. Ф. В Координационном Совете «Закономерности развития государства, управления, права»	9—10	74—75
Хакимов Ш. Международный семинар «Инвестиционное право и политика в Азиатско-Тихоокеанском регионе»	2	69—73
Шаакрамов К. Годичное общее собрание Отделения общественно-гуманитарных наук Академии наук Узбекистана	9—10	72—74
Шаакрамов К. К. О работе научной сессии	3—4	51—52
Шаакрамов К. К. «Круглый стол», посвященный обсуждению книги Президента Республики Узбекистан И. А. Каримова «Узбекистан: свой путь обновления и прогресса» и задач общественно-гуманитарных наук.	7—8	58—62
Шаропов Ш. Ш., Арифходжаев С. Научно-методическая конференция преподавателей вузов.	11—12	64—66
Шавкат Насырович Закиров (1933—1992)	9—10	75—76
	3—4	62—63

## МУНДАРИЖА

### Шароф Рашидов таваллудининг 75 йиллиги

И. Искандаров, Шароф Рашидовнинг Ўзбекистон иқтисодийтини ривож- лантиришга қўшган ҳиссаси.	3
М. М. Хайруллаев. Тарихий ҳақиқат учун кураш йўлида	8
С. Шермухамедов. Шароф Рашидов.— Ўзбекистонда илм-маърифат ва маданиятнинг ҳолийси	12
С. К. Абдураззоқов. Ўзбекистон Республикасининг маъмурий-ҳудудий тузулишини ҳуқуқий бошқариш ҳақида	21
А. А. Исломов. Мустақиллик ва бозор муносабатлари шароитида Ўзбеки- стон Республикасида илм-фан ва илмий-техникавий имкониятларнинг ривожланиши	23
В. И. Соқовийн, Ш. Ф. Шамсуддинов. Ўзбекистон Республикасининг экологик муаммолари ва уларни ҳал этиш йўллари	31
М. Н. Насуллаев. Ҳуқуқий аҳамиятга эга бўлган далиллари белвилаш тўғрисидаги ишларнинг ҳуқуқий табиати	35
П. Г. Булгаков. Абу Райҳон Берунийнинг Хоразм тўғрисидаги маълумотлари	41

### Илмий маълумотлар

М. Т. Муржонов. Бозор муносабатлари шароитида Ўзбекистонда жун саноатини ривожлантиришнинг баъзи масалалари	50
С. Наврўзов. Иқтилобга қадар бўлган тарихий адабиётларда Хива хон- лигидаги суғориш тизимининг ёритилиши	52
Р. Н. Носиров. Аҳмад Ясавий қарашларининг баъзи қирралари	55
Б. С. Валиева. Ҳадисларда ахлоқ ва таълим-тарбия ҳақидаги фикрлар.	61

### Ахборот

Ўзбекистон Республикаси Конституцияси лойиҳасининг муҳокамаси.	
Қ. Қ. Шоакрамов. Ўзбекистон Республикаси Президенти И. А. Қаримов- нинг «Ўзбекистоннинг ўз истиқлол ва тараққиёт йўли» рисоласидаги хул- осалар ва ижтимоий-гуманитар фанлар мавзусида давра суҳбати.	63
Г. П. Саркисянц. Олимлар қўллаб-қувватладилар	66
Шароф Рашидов хотираси	67
Г. И. Бобожонова. «Урта Осиё ва жаҳон цивилизацияси» мавзусидаги халқаро конференция	68

### Янги китоблар

Х. П. Пўлатов, Г. Ф. Бишон, Ж. Рамагов. Ижтимоий билишда фарз ва прогноз. (Фадсафий-метододогик таҳлил)	70
--	----

Журналнинг 1992 йилдаги мундарижаси.	71
--------------------------------------	----

## СОДЕРЖАНИЕ

### К 75-летию со дня рождения Шарафа Рашидова

И. Искандеров. Вклад Шарафа Рашидова в развитие экономики Узбекистана . . . . .	3
М. М. Хайруллаев. В борьбе за историческую правду . . . . .	8
С. Шермухамедов. Забота Шарафа Рашидова о развитии науки и культуры Узбекистана . . . . .	12
С. К. Абдуразаков. О правовом регулировании административно-территориального устройства Республики Узбекистан . . . . .	21
А. А. Исламов. Развитие науки и научно-технического потенциала Республики Узбекистан в условиях суверенитета и рыночных отношений . . . . .	23
В. И. Соковнин, Ш. Ф. Шамсутдинова. Экологические проблемы Республики Узбекистан и пути их решения . . . . .	31
М. Н. Насуллаев. Правовая природа дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение . . . . .	35
П. Г. Булгаков. Сведения Абу Райхана Беруни о Хорезме . . . . .	41

### Научные сообщения

М. Т. Муржанова. Некоторые вопросы развития шерстяной промышленности Узбекистана в условиях рыночных отношений . . . . .	50
С. Наврузов. Система орошения Хивинского ханства в освещении дореволюционной исторической литературы . . . . .	52
Р. Н. Насыров. Некоторые аспекты воззрений Ахмада Яссави . . . . .	55
Б. С. Валиева. Хадисы о нравственности и воспитании . . . . .	61

### Хроника

Обсуждение проекта Конституции Республики Узбекистан . . . . .	63
К. К. Шаакрамов. «Круглый стол», посвященный обсуждению книги Президента Республики Узбекистан И. А. Каримова «Узбекистан: свой путь обновления и прогресса» и задач общественно-гуманитарных наук . . . . .	64
Г. П. Саркисянц. Ученые одобряют . . . . .	66
Памяти Шарафа Рашидова . . . . .	67
Г. И. Бабаджанова. Международная конференция «Средняя Азия и мировая цивилизация» . . . . .	68

### Новые книги

Х. П. Пулатов, Г. Ф. Бишон. <i>Ж. Раматов</i> . Гипотеза и прогноз в социальном познании (Философско-методологический анализ) . . . . .	70
<i>Содержание журнала за 1992 год</i> . . . . .	71

### НАШИ АВТОРЫ

- Искандеров И.**— академик АН РУз, вице-президент АН РУз.  
**Хайруллаев М. М.**— академик АН РУз, зав. отделом проблем человека и культуры АН РУз.  
**Булгаков П. Г.**— член-корреспондент АН РУз, главный научный сотрудник Института востоковедения им. Абу Райхана Беруни АН РУз.  
**Абдуразаков С. К.**— доктор юридических наук.  
**Насыров Р. Н.**— доктор философских наук, профессор ТГАСИ.  
**Соковнин В. И.**— доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник СОПС АН РУз.  
**Шермухамедов С.**— доктор философских наук, зав. кафедрой философии ТашГУ.  
**Валиева Б. С.**— кандидат философских наук, ст. научный сотрудник Института философии и права им. И. М. Муминова АН РУз.  
**Исламов А. А.**— кандидат физ.-мат. наук, зам. председателя СОПС АН РУз.  
**Наврззов С.**— ст. преподаватель ХорГПИ.  
**Насуллаев М. Н.**— преподаватель ТГЮИ.  
**Муржанова М. Т.**— аспирант СОПС АН РУз.  
**Шамсутдинова Ш. Ф.**— аспирант СОПС АН РУз.

ПОПРАВКИ

В № 9—10 журнала за 1992 г. на с. 51, строка 24 сверху,  
следует читать:  
...не ощущается (далее — по тексту);  
на с. 62, строка 4 сверху, следует читать:  
...до восстания 1916 г. (далее — тексту).

Редакторы *М. Шамсуддинов, И. Маркман*  
Технический редактор *Л. Тюрина*

Сдано в набор 6.01.93. Подписано к печати 12.2.92. Формат 70×105<sup>1/2</sup>. Печать высокая, Гарнитура литературная. Бумага газетная. Усл. печ. л. 6,62. Уч.-изд. л. 7,0. Усл. кр. отт. 6,86. Тираж 628. Заказ 14. Цена 2 р. 60 к.

Издательство «Фан» АН РУз: 700047, Ташкент, ул. Гоголя, 70.  
Типография Издательство «Фан» АН РУз: 700170, Ташкент, проенские акад. Х. Абдуллаева, 25.

ISSN 0202—151X. Общественные науки в Узбекистане. 1992 г. № 11, 12