

ЎЗБЕК ИСТОН ССР ОЛИИ ВА УРТА МАХСУС
ТАЪЛИМ МИНИСТРЛИГИ
УЛУҒБЕК НОМИДАГИ ФАРҒОНА ДАВЛАТ
ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ

Ғ. А. АБДУРАҲМОҒОВ

ТАРИХИЙ СИҒТАКСИС

«ЎЗБЕК ТИЛИ ТАРИХИЙ ГРАММАТИКАСИ»
КУРСИ БУЙИЧА МАТЕРИАЛЛАР



ЎЗБЕК ИСТОН ССР «ФАН» НАШРИЕТИ
ТОШКЕНТ-1974

«Тарихий синтаксис» олий мактабларнинг филология факультетлари учун тарихий грамматика курси бўйича ўқув материали сифатида тавсия этилади.

Мазкур қўлланмада ўзбек тилининг қўшма гап конструкциялари тарихи ёритилади. Қўшма гап тараққиёти турли даврларга оид бўлган қўлэмаларнинг тилини таҳлил қилиш асосида кўрсатилади. Автор ўзбек тили тарихига оид ёзма ёдгорликларни тўрт даврга бўлади: қадимги туркий, эски туркий, эски ўзбек ва ҳозирги ўзбек тили ёдномалари. Ишда қўшма гапнинг ҳар уч тури — боғловчисиз, боғланган, эргаш гапли қўшма гаплар тараққиёти алоҳида-алоҳида таҳлил қилиб берилади.

Иккинчи қисмда XII аср ёдномаси «Ҳибатул ҳақойиқ», XII—XIV аср ёдномаси «Ўғузнама» ва ҳозирги замон ёдномаси «Ўтган кунлар»нинг синтактик анализи илова қилинади. Иловада қиёсий жадваллар ҳам берилиб, уларда қўшма конструкцияларнинг қўлланиш миқдорида минг йиллик давр ичида қандай ўзгаришлар бўлганлиги кўрсатиб ўтилади.

Монография олий ўқув юртлари филология факультетларининг ўқитувчи ва студентларига мўлжалланган.

ШАРТЛИ ҚИСҚАРТМАЛАР

- Бн.** — З. М. Бобир, „Бобирнома“.
- ДЛТ** — М. Кошгарий, „Девсуну луотит турк“.
- КТ, ктё.** — Култегинга қўйилган катта ёднома.
- КТ, кё** — Култегинга қўйилган кичик ёднома.
- Н., Мқ.** — А. Навоий, „Маҳбубул қулуб“.
- Н., Мн.** — А. Навоий, „Муншаот“.
- ПДП** — С. Е. Малов, „Памятники древнетюркской письменности“.
- ТВГ** — „Туркистон вилояти газети“.
- Тоқ** — Тунюқуққа қўйилган ёднома.
- Тф.** — „Тафсир“.
- ШТм** — Абул Ғозн, „Шажараи тарокима“.
- ҚА, қё** — Рабғузний, „Қиссасул анбиё“, қўлёзма.
- ҚА, лит.** — Рабғузний, „Қиссасул анбиё“, литография.
- ҚБ. Н.** — Юсуф Хос Ҳожиб, „Қутадғу билик“, Наманган нухаси.
(С. Е. Малов бўйича; сўнги рақамлар ПДП нинг бетини кўрсатади)
- ҚБ, Р.** — „Қутадғу билик“нинг В. В. Радлов нухаси.
- ҲҲ** — „Ҳибатул ҳақойиқ“.
- Сувр.** — SUVARNAPRABHASA. Bibliotheca Budehica, АУП, вып. I—УП,
СПб., 1913—1917.

ТРАНСКРИПЦИОН БЕЛГИЛАР

a — тил орқа, лаблапмаган, кенг.

ā — тил олди, лаблапмаган, ўрта-кенг.

ā — тил орқа, лаблапмаган, кенг.

ə — тил олди, лаблапмаган, ўрта-кенг, биприччи бўғишда учровчи специфик товуш.

i — тил олди, лаблапмаган, тор.

ы — тил орқа, лаблапмаган, тор.

у — тил орқа, лаблапмаган, тор.

ü — тил олди, лаблапган, тор.

o — тил орқа, лаблапган, ўрта-кенг.

ө — тил олди, лаблапган, ўрта-кенг.

й — тил ўрта, жарангли.

ж — тил олди, аффрикат.

ж — тил олди, аффрикат.

w — жарангли, в билан *ф* орасидаги специфик лаб-лаб ундоши—(ف).

н — тил орқа, бурун ундоши, сонор,

з — тил олди, жарангли, аффрикат, ўзига хос товуш (ذ).

з — чўзиқлик белгиси.

СУЗ БОШИ

Ўзбек тилининг тарихий грамматикаси ҳали ишланмаган бир соҳадир. Бошқа туркий тиллар тарихий грамматикаси ҳам шу аҳволдадир. Ҳозиргача тарихий грамматиканинг айрим масалаларига оид баъзи бир монография ва мақолаларгина мавжуд¹. Бу асарлар асосан тарихий морфология ва тарихий фонетика масалаларига бағишланган бўлиб, тарихий синтаксис масаласига оид асар жуда оз.

Тарихий грамматикани яратиш, маълумки, ҳозирги замон туркий тилларини қиёсан текшириш ва ҳозирги ўзбек диалект ва шеваларини назарий ва тарихий жиҳатдан ўрганиш билан ҳамда тарихий ёдномалар тилини чуқур анализ қилиш билан боғлиқдир. Ҳозирги кунда ўзбек шевалари ҳали тўлиқ ўрганилган эмас ва диалектологик карталар тузилганича йўқ, ўрганилган диалект ва шеваларга оид асарлар асосан тасвирий характерда бўлиб қолмоқда. Туркий тилларнинг қиёсий грамматикаси ҳали ишлангани йўқ. Ўзбек халқининг бой мероси — ёзма ёдгорликлари ҳам тўлиқ нашр қилингани ва анализ қилинганича йўқ. Бу ҳолат ўзбек тили тарихий грамматикасини яратишни, албатта, қийинлаштиради.

Ўзбек тили тарихига оид юзлаб ёзма ёдгорликлар мавжуд. Бу ёзма ёдгорликлар тилини ўрганиш асосида тил тарихини даврлаштириш муҳим аҳамиятга эга. Бу масала бўйича А. Н. Самой-

¹ Шундай ишлардан баъзиларини кўрсатиб ўтаемиз: А. М. Шербак. Грамматический очерк языка тюркских текстов X—XIII вв. из Восточного Туркестана, М.—Л., 1961; Он же, Грамматика староузбекского языка, М.—Л., 1962; Э. Н. Наджип, Кипчакско-огузский литературный язык мамлюкского Египта XIV века А. д. д., М., 1965; И. А. Батманов, Язык енисейских памятников древнетюркской письменности, Фрунзе, 1962; Н. З. Гаджиева, Синтаксис сложноподчиненного предложения в азербайджанском языке (в историческом освещении), М., 1963; Н. Мирзэзadə, Азербайжан дилинин тарихи морфологијасы, Баки, 1962; Р. Мәһәррәмова, М. Чанқайкиров, Азербайжан дилинин тарихи синтаксисинә доир материаллар, Баки, 1962; М. Н. Хидиров, Туркмен дилинин тарихиндан материаллар, Лшгабад, 1962; Г. А. Абдурахманов, Исследование по старотюркскому синтаксису (XI в.), М., 1967; С. Муталлибов, Морфология ва лексика тарихиндан қисқача очерк, Тошкент, 1959; Э. Фозилов, Ўзбек тилининг тарихий морфологияси, Тошкент, 1965; С. Brockelman, Osttürkische Grammatik der islamischen Litteratur sprachen Mittelastens, Leiden, Brill, 1954.

лович, А. Қ. Боровков, Н. А. Баскаков, А. М. Шчербак ва бошқа олимларнинг фикрлари маълум.

Ўзбек адабий тили тарихини қуйидагича даврлаштириш мақсадга мувофиқ бўлар эди:

1. **Қадимги туркий тил.** Бу даврни XI асргача бўлган ёзма ёдгорликлар тили ташкил этади (Култегин ва Тунюқуқ ёдгорликлари ҳамда шу даврга оид бўлган бошқа ёзма ёдгорликлар²).

2. **Эски туркий тил.** Адабий тил тарихининг иккинчи даврини XI—XIII асрларда вужудга келган ёзма ёдгорликлар ташкил этади («Қутадғу билик», «Девону луғотит турк», «Ҳибатул ҳақоийқ», «Ўғузнома», «Тафсир», «Қиссасул анбиё» ва бошқалар³).

Бу даврда ёзилган «Қутадғу билик», «Девону луғотит турк» «Ўғузнома» асарлари тил жиҳатдан қадимги туркий тилга яқинроқ турсалар, «Қиссасул анбиё» асари эса эски ўзбек тилига яқинлашади. Шу билан бирга давр ёзма ёдгорликлари тил жиҳатдан алоҳида бир даврни ташкил этади, қадимги туркий тилдан фарқланади.

Қадимги ва эски туркий тилда ёзилган ёдномалар кўпчилик туркий тилларнинг, шу жумладан ўзбек тилининг шаклланиши тарихи билан бевосита боғлангандир. Бу давр ёзма ёдномалари ҳақида тўхтаб С. Е. Малов шундай дейди: «Все эти памятники или языки всех этих памятников служат общим фоном, общей исторической канвой для древней истории большинства тюркских языков»⁴. В. В. Радловнинг кўрсатишича, «чагатайский язык (эски ўзбек тили — А. Ф.) представляет собой дальнейшее развитие древнеуйгурского языка (эски турк тили — А. Ф.), изменившегося под влиянием местных среднеазиатских наречий и говоров»⁵.

3. **Эски ўзбек тили.** Бу давр ўзбек тилини XIV асрдан бошлаб ёзилган асарлар (Қутб, Хоразмий, Сиди Аҳмад), Навоийгача ижод этган шоирларнинг асарлари (Лутфий, Атоий, Саккокий, Яқиний, Амирий, Аҳмадий, Мир Ҳайдар, Гадоий в. б.) ташкил этиб, Навоий асарлари тилида эски ўзбек тили ўз раванқини топади; қатъий ўринни эгаллайди, ягона адабий тил нормаси сифатида қабул қилинади. Натижада бу адабий тил традицион норма сифатида Навоийдан кейин ҳам сақланади, ёзувчи ва шоирлар ана шу нормага амал қилиб ёзадилар (Бобир, Муҳаммад Солиҳ, Абулғози в. б.). Эски ўзбек адабий тили нормалари шу даражада қатъийлашдики, қўшни туркий халқларнинг шоир ва ёзувчилари ҳам ана шу нормага амал қилиб ёзадилар. Эски ўзбек тили нормалари XIX асрга қадар сақланади. XIX асрга келиб Муқимий, Фурқат, Завқий асарларида ва бошқа ёзма манбаларда

² С. Е. Малов, Памятники древнетюркской письменности, М.—Л., 1951; Э. Фозилов, Ўзбек тилининг тарихий морфологияси, Тошкент, 1965.

³ А. М. Шчербак, Грамматический очерк языка тюркских текстов X—XIII вв. из Восточного Туркестана, М.—Л., 1961; А. Қ. Боровков, Очерки истории узбекского языка, Ученые записки ИВ АН СССР, М., 1958.

⁴ С. Е. Малов, Кўрсатилган асар, 3-бет.

⁵ В. В. Радлов, Ярлыкы Тохтамышы и Темур кутлуга, Записки Восточного отделения ИРАО, том III, вып. 1, стр. 2.

бу традицион тил нормаларидан узоқлашиш ва жонли халқ тилига яқинлашиш тенденцияси аниқ сезилади.

4. Ҳозирги замон ўзбек адабий тили.

Қўлингиздаги бу асар ўзбек тилининг қўшма гап синтаксиси тарихига бағишлангандир. Қўшма гап тараққиёти ҳақида гап борар экан, икки факторни ҳисобга олиш лозим:

1. Туркий тилларнинг тарихига оид илк ёзма ёдгорликлар VII—VIII асрдан бошланади. Шундай экан, тил тараққиёти учун кичик бир давр ҳисобланган бу вақт ичида қандайдир катта ўзгаришлар, янги сифатлар, тамоман янги конструкцияларнинг пайдо бўлиши мумкин эмас. Тилнинг синтактик структураси, тилнинг бошқа соҳаларига қараганда, жуда секинлик билан тараққий этади. Ўзбек тили ҳозир ҳам агглютинатив структурадаги тил бўлиб қолади. Демак, қўшма гап тараққиётида айрим ўзгаришлар, бойишлар, тақомиллаштирилган ҳақидагина сўз бориши мумкин, холос.

2. Ўзбек тилининг тарихини ўрганиш маълум даврлардаги ёзма адабиётларни таҳлил қилиш орқали бўлар экан, бу ёзма адабий тилга ташқи факторларнинг таъсирини ҳисобга олмаслик мумкин эмас. Ёзма адабий тил тараққиётининг дастлабки босқичларида уйғур, араб, форс-тожик тилининг роли катта бўлди. Бу таъсир адабий тилни халқ тилидан маълум даражада узоқлаштирди, ҳатто А. М. Шчербак сўзи билан айтганда, адабий тилни консервация қилди.

Шундай қилиб, тил тарихи ёзма адабий тил тарихи бўлиб қолади.

Қўшма гап тараққиётини ўрганишда асосан насрий асарлар танлаб олинди (бундан «Қутадғу билик» асари мустасно). Бунинг сабаби шуки, насрий асарлар кўпроқ жонли тилга яқин бўлади, назмий асарлар эса ўзига хос услубга эгадир. Урганган манбалар: Урхун ёдномалари (Култегин ва Тунюкқу ёдномалари)⁶; «Девону луғотит турк»⁷, «Қутадғу билик»⁸, «Ҳибатул ҳақойиқ»⁹, «Тафсир»¹⁰, «Қиссасул анбиё»¹¹, «Маҳбубул қулуб»¹², «Муншаот»¹³, «Бобирнома»¹⁴, «Шажараи тарокима»¹⁵, «Туркистон вилоятининг газети» ва «Тараққий» газетаси.

⁶ С. Е. Малов, Памятники древнетюркской письменности, М.—Л., 1951.

⁷ С. Муталлибов томонидан таржима қилинган ва нашрга тайёрланган, Тошкент, 1960, 1962, 1963 йиллар (I, II, III томлар).

⁸ ЎзФА Шарқшунослик институтида сақланади: Наманган нусхаси (инв. № 1809), Қоҳира нусхаси (инв. № 6091—6094), W. Radloff, Das Kuckatku Bilik des Jusuf-chass Hadschib aus Balasagun. Theil 1, II, III, 1891—1910. St. Petersburg.

⁹ Edib Ahmed Jukneki, Atebetul Hakayik, Istanbul 1951. Стамбул, 1915—1916.

هبة الحقائق احمد يوكناكى

¹⁰ ЎзФА Шарқшунослик институти, инв. № 2008.

¹¹ ЎзФА Шарқшунослик институти, инв. № 1334 (қўлёзма), № 9318 (ли-тография).

¹² Л. Н. Кононов томонидан нашрга тайёрланган, М.—Л., 1948.

¹³ ЎзФА Шарқшунослик институти, инв. № 287.

¹⁴ Тошкент, 1948.

¹⁵ А. Н. Кононов томонидан нашрга тайёрланган, М.—Л., 1958.

КИРИШ

Ибтидоий тилнинг структураси қандай бўлганлигини ҳозир аниқ айтиб бериш мумкин эмас. Бизгача етиб келган туркий обидалар кичик даврни — бундан минг-бир ярим минг йил олдинги даврни акслантиради, холос. Маълумки, тараққиётнинг бу даврида тил анча шаклланган, ишланган, бир қолипга туширилган эди. Шунинг учун ҳам ибтидоий тилнинг қандай шаклда бўлганини тафаккур тараққиёт қонуниятларига нисбат бериб, тенглаштириб эмас, мантиқан тахмин этишга тўғри келади.

Мураккаб фикрнинг вужудга келиши қўшма гаплар шаклланишидан олдин рўй берган. Биз бу ўринда, албатта, ҳозирги замон тушунчамиздаги қўшма гапларни кўзда тутамиз. Ибтидоий гап эса структура жиҳатдан содда бўлиб, мураккаб фикрни ифодалаган, бундай гаплар ҳозирги замон тилидаги атов гапларни эслатади.

Бизгача етиб келган қадимги туркий обидаларда (тошга ўйиб ёзилган ёзма ёдгорликларда) ҳозирги замон тилидаги каби боғловчили ва боғловчисиз қўшма гап конструкциялари билан бир қаторда, қадимги тил намунаси бўлмиш жумлалар ҳам қўлланади. Бундай жумлалар кетма-кет келиб, шаклан мустақил бўлади: *Тоқуз оғуз будун кәнтү будуним әрти, йағы болты, бир йылқа биш йолы сўңушдимиз...* (КТ, ктё, 44)4 — тўққиз ўғуз халқи ўз халқим эди, душман болди, бир йилда беш марта урушдик. Бундай конструкциялар XI аср ёдномаси «Қутадғу билик»да ҳам жўп учрайди: *Тәрәрсан ҳарамығ барырсан қалыр* (ҚБ, XLII 197/3) — ҳаромни тўплайсан, (аммо) сен ўтиб кетасан, (терган нарсаларинг) қолиб кетади.

Бу типдаги жумлалар шаклан мустақил бўлса-да, улар орасида логик алоқа мавжуд: бир гап олдин, иккинчи гап кейин рўй бериши, бири иккинчисининг мазмунини изоҳлаш ёки тўлдириши мумкин. Бундай қатор келган жумлалар ўзаро бирор грамматик восита билан боғланмайди, бундай воситага эҳтиёж ҳам йўқ. Бу хил жумлалар умумий бир фикрни, бирор мақсадни ифодалайди. Уларни боғланган ёки эргаш гапли қўшма гапга ҳам ажратиб

бўлмайди — бундай гаплар орасида ҳар икки хил қўшма гап мазмуни ҳам ифодаланади. Кўпинча қўшма ва содда гапларнинг чегарасини ҳам топиб бўлмайди. Ҳазор умумий мазмун муносабатида бўлган бундай ибтидоий жумлалар орасида семантик муносабатлар маълум даражада конкретроқ ифодаланиши (паратактыс ва гипотаксис шаклга кириши) билан бундай мазмун муносабати даставвал интонацияда кўринади — гаплар орасидаги интонация турлилашади (санаш ва изоҳ интонациясига ўхшаш). Тараққиётнинг кейинги босқичида гаплар орасидаги семантик муносабатнинг турлича ифодаланиши кесимларнинг турли шаклланиши билан ифодаланади: одатда гапларнинг бири (одатда биринчиси)нинг кесими феълнинг турли формалари (сифатдош, равишдош, шарт феъли, буйруқ-истак майли формалари, ҳаракат номи) орқали ифодаланади.

Қадимги қўшма гаплар орасидаги семантик муносабатлар тобора дифференциаллашади. Бу ҳол маълум бир воситалар орқали рўёбга чиқарилади. Бундай воситалар сифатида аввало шу гаплар таркибидаги гап бўлақларининг мазмуни ва уларнинг жойланиши хизмат қилади: 1) айрим гап бўлақларининг мазмуни (одатда биринчи гапда мазмуни конкретлаштирилиши зарур бўлган гап бўлақлари келади, бундай гап бўлақлари одатда олмошлар ёки жамловчи отлар орқали ифодаланади). 2) айрим гап бўлақларининг қатор келган гаплар орасида такрорланиши (...Ҳор бор эрди, бу Ҳор...). Бу ҳолда бир гап иккинчисини изоҳлайди. 3) умумий бўлақларнинг мавжуд бўлиши. 4) айрим, лексик элементларнинг келтирилиши (кейин, олдин, алқисса, айрим кириш сўзлар в. б.).

Кўрсатиб ўтилган воситалар орқали ибтидоий қўшма гаплар логик жиҳатдан дифференциаллашади, бундай гапларнинг шаклан бўлиниши учун нисбий сўзларнинг, боғловчиларнинг ва бошқа ёрдамчи сўзларнинг келиб чиқиши шарт. Бу воситалар боғланган ва эргаш гапли қўшма гап турларини келтириб чиқарувчи грамматик воситалардир.

Қўшма гапнинг турли типларининг қўлланиши нутқ стили ва жанрга боғлиқ бўлади: ҳикоя-тасвирий асарларда кўпроқ содда гаплар қўлланса¹⁻², дидактик асарларда узун ва чигал жумлалар кўпроқ учрайди (кўчирма ва ўзлаштира гапларни аралаш қўллаш, бир жумла ичида бошқа изоҳ жумлаларни келтириш в. б.). Бунга ҳали гапларнинг тартиби қатъийлашмагани ва гапларни чегараловчи формал белгиларнинг камлиги ҳам сабаб бўлган, албатта.

Қўшма гапларнинг тараққиётини, бир томондан, она тилининг ички тараққиёт қонуниятлари белгилаб берса, иккинчи томондан, бу тараққиётда бошқа тилларнинг таъсири ҳам катта роль ўйнай-

¹⁻² «Шажадан тарокима», А. Н. Кононов томонидан нашрга тайёрланган, 1958, 116-бет.

ди³. Айниқса, рус тили синтаксис қурилишининг ўзбек тилига таъсири билан янги ва янги конструкциялар келиб чиқди ва айрим пассив конструкцияларнинг қўлланиши активлашди.

Қўшма гапларнинг тараққиёти масаласи бўйича ҳозиргача А. Рифтиннинг фикри муҳокама қилиб келинади. Унинг фикрига кўра, қўшма гаплар икки хил йўл билан келиб чиқади: 1) Икки содда гапнинг бирикиш йўли билан (бу йўл билан боғланган қўшма гап тузилади; бундай боғланган қўшма гаплардан эргаш гапли қўшма гаплар ҳам ажралиб чиқади).

2) Содда гап таркибидаги сифатдош, равишдош, шарт феъли каби оборотларининг кенгайиб, алоҳида гап ташкил этиши йўли билан. Флектик тиллар учун биринчи йўл асос бўлса, аглютинатив тиллар учун қўшма гап келиб чиқишининг иккинчи йўли асосдир⁴. Айрим олимлар туркий тилларда қўшма гапларнинг шаклланиши содда гапнинг бирикиши йўли билан бўлади, десалар⁵, айрим олимлар қўшма гап тараққиётининг иккинчи йўлини тан оладилар⁶. Кўп олимлар А. Рифтиннинг фикрига шубҳа билан қарайдилар ва қўшма гап тараққиётида ҳар икки йўл ҳам қўлланиши мумкин эканини кўрсатадилар⁷. Ҳақиқатан ҳам қўшма гап тараққиётини кўрсатиб ўтилган икки йўлгагина боғлаш маълум даражада ҳозирги замон қўшма ва содда гаплар конструкциясини ибтидоий тилга кўчириш, ўзига хос структурага эга бўлганлигини назарга олмасликдир. Сифатдош, равишдош, шарт феълли конструкциялар қадимда мазмунан ва грамматик жиҳатдан мустақил бўлганлар, тобеланиш ҳодисаси кейинроқ рўй беради. Демак, бундай феъл конструкциялари алоҳида гапга — қўшма гапнинг алоҳида бир қисмига (эргаш гапга) томон эмас, аксинча, тобеликка — гапдан сўз бирикмасига томон тараққий этганини кўраемиз. Шунингдек, эргаш гапли қўшма гапларнинг шаклланишини боғланган қўшма гаплардан келтириб чиқариш тўғри бўлмас, эргаш гапли қўшма гаплар бевосита боғловчисиз қўшма гаплардан шаклланиши ҳам мумкин. Боғланган қўшма

³ «Для классического чагатайского языка характерны сложные построения в которых искусно... используются особенности тюркского, таджикско-персидского и, в меньшей мере, арабского синтаксического строя» (А. Н. Кононов, ўша асар, ўша бет).

⁴ А. Рифтин, О двух путях развития сложного предложения в акадском языке, Советское востоковедение, том III, Л., 1937, 66-бет.

⁵ М. Ш. Ширалиев, Сложноподчинённые предложения в азербайджанском языке, Журнал «Вопросы языкознания», № 1, 1956, 95-бет.

⁶ С. Жиенбаев, О классификации сложноподчинённого предложения в казахском языке, Изв. ФАН КазССР, вып. 1, 1944, 113-бет; Э. А. Грунина, Сложноподчинённые предложения в современном узбекском языке, Канд. диссертация, М., 1952.

⁷ Г. С. Кнабе, Еще раз о двух путях развития сложного предложения, Вопросы языкознания, № 1, 1955; К. К. Сартбаев, Основные вопросы сложного предложения в современном киргизском языке, автореф. докторской дисс., М., 1953; Н. З. Гаджиева, Типы придаточных предложений в современном азербайджанском литературном языке, М., 1951.

гаплар ҳам ўз навбатида боғловчисиз қўшма гаплардан келиб чиқиши мумкин.

Қўшма гаплар тузилиши ва мазмунига кўра уч хил бўлади: 1) боғловчисиз қўшма гаплар, 2) боғланган қўшма гаплар, 3) эргаш гапли қўшма гаплар.

Боғловчисиз қўшма гаплар бирор грамматик восита ёрдамисиз ўзаро бириккан содда гаплардан иборат бўлади. Боғловчисиз қўшма гапларда мураккаб мазмун ифодаланади, уларни ташкил этган содда гаплар мазмунан тенг муносабатни ҳам, тобе муносабатни ҳам ифодалайдилар. Қадимги тилда бундай қўшма гапларнинг мазмуни янада мураккаб, қоришиқ бўлган, мазмунан бир-биридан анча узоқ бўлган гаплар ҳам ёнма-ён кела олган. Ҳозирги замон тилида бу хил қўшма гаплар мазмунан анча дифференциаллашган, янги ва янги турлари келиб чиққан⁸.

Боғловчисиз қўшма гаплар қўшма гапларнинг ибтидоий формаси бўлиб, қўшма гапнинг бошқа турлари учун асос бўлган.

Боғланган қўшма гаплар тенг боғловчилар ёрдами билан тузилган қўшма гап турларидир. Бу хил қўшма гап турлари боғловчисиз қўшма гаплардан кейинроқ шаклланади. Боғланган қўшма гапларнинг эргаш гапли қўшма гаплардан олдинроқ шаклланишининг сабаби — эргаш гапли қўшма гапнинг тузувчи тобе боғловчиларнинг тенг боғловчилардан кейин шаклланишидир.

Эргаш гапли қўшма гапни гузган сифатдош, равишдош, шарт феъллари ҳам аввало мустақил гап кесимларини ташкил этиб, кейинроқ бундай гаплар тобелашади, эргаш гапга айланади. Эргаш гапли қўшма гаплар ёлғиз боғланган қўшма гаплардан шакланган эмас, чунки тобе боғловчилар тенг боғловчилардан келиб чиқмайди, тобе боғловчилар тобелик семантикаси бўлган алоҳида сўзлардан келиб чиқади. Эргаш гапли қўшма гапларнинг ибтидоий формаси — боғловчисиз қўшма гаплардир. Ўзаро изоҳлаш, тўлдириш, аниқлаш муносабатида бўлган боғловчисиз қўшма гаплар эргаш гапли қўшма гаплар учун асос бўладилар. Шунингдек, кесими сифатдош, равишдош, шарт феъли формасида бўлган эргаш гаплар ҳам даставвал мустақил бўлганлар, чунки бу феъл формаларининг ўзи мазмунан ва шаклан мустақил бўлган эди.

⁸ Бу ҳақда қаранг: Ғ. Абдурахмонов, Қўшма гап синтаксиси, Тошкент, 1964, 20—59-бетлар.

БОГЛОВЧИСИЗ ҚҶШМА ГАПЛАР ТАРАҚҚИЁТИ ҲАҚИДА

Боғловчисиз қўшма гаплар қўшма гапларнинг ибтидоий формасидир¹. Бунинг сабаби шуки, боғловчи иштирокисиз, ёлғиз интонация ёрдами билан боғланиш қўшма гая тузишнинг энг оддий усулидир, бундан ташқари, фольклор ва қадимги ёзма ёдномаларнинг тил хусусияти ҳам бу фикрни исботлайди.

Ҳали тенг ва тобе боғловчилар бўлмаган ёки жуда кам бўлган даврларга оид бўлган урхун ёзувлари ва XI аср ёдномаларида мураккаб фикр содда гапларни ёнма-ён келтириш ҳамда маълум интонация ва бошқа воситалар орқали ифодаланган. Логик жиҳатдан алоқадор бўлган, шаклан мустақил бўлган содда гапларни ёнма-ён келтириш йўли билан мураккаб фикрнинг ифодаланиши кейинги давр тилига ҳам тааллуқлидир.

Боғловчисиз қўшма гапларнинг баъзилари ҳозирги замон боғланган қўшма гаплари учун, баъзилари ҳозирги замон эргашли қўшма гаплари учун асос бўлади, айримлари эса, маълум ўзгаришлар билан ҳозир ҳам қўлланади. Боғловчисиз қўшма гаплар ўз хусусиятларига, ўз тараққиёт йўлига эга бўлган махсус конструкциядир, бу конструкция тарихий тараққиёт процессида янада такомиллашган ва ҳозирги замон тилида, қўшма гапнинг бошқа турлари билан баробар қўлланади, ҳатто унинг баъзи турлари кейинги даврда вужудга келади².

Проф. Н. К. Дмитриевнинг фикрича, кумик ва бошқирд тилидаги *нимага индамайди, билмайман; уйида нимаси бор, ким билади*³; *айтингиз, у келадими?*⁴ типидagi конструкциялар кейинги йилларда рус тили таъсири билан келиб чиқади. Бу фикр ўзбек тилига ҳам тааллуқлидир.

Боғловчисиз қўшма гапларнинг баъзи турлари кейинги даврларда активроқ қўлланади, баъзи бирлари эса боғловчили конст-

¹ Қаранг: Ф. Е. Корш, Способы относительного подчинения, М., 1877, 16.

² А. М. Щербак, ...бессоюзность — характерная и типичная черта агглютинативных языков, Сказание об Огузе, канд. дисс., Л., 1961, стр. 119.

³ Н. К. Дмитриев, Грамматика башкирского языка, М.—Л., 1948, 271-бет.

⁴ Н. К. Дмитриев, Грамматика кумыкского языка, М.—Л., 1940, 194-бет.

рукцияларнинг ўрнини ҳам эгаллайди. Бунинг сабаби шуки, боғловчисиз қўшма гаплар фикрни ифодали ва ихчам ифодаловчи халқ тилига яқин бўлган нутқ конструкциясидир⁵.

Боғловчисиз қўшма гаплар боғланган ва эргаш гаплар яратилишида асос бўлиши билан бирга⁶, ўз тараққиёт йўлига ҳам эга бўлгани учун қўшма гапнинг бошқа турлари билан баробар қўлланган.

Боғловчисиз қўшма гапларнинг ишлатилиши албатта нутқ стилига ҳам боғлиқдир: халқ тилига яқин бўлган «Девону луғотит турк»да асосан боғловчисиз қўшма гаплар ишлатилади.

Боғловчисиз қўшма гапларни ташкил этган қисмлар орасидаги семантик муносабат қуйидаги йўллар билан ифодаланган:

1) турли интонация, пауза;

2) гап бўлаклари ва гапларнинг ўринлашиши;

3) айрим гап бўлаклари (асосан, олмош ва феълдан ифодаланувчи)нинг семантикаси;

4) айрим гап бўлақларининг такрори; бу такрор айнан бўлиши ёки бошқа хил сўз туркуми орқали бўлиши мумкин. Бунда олмошларнинг роли каттадир (такрорланган бўлак гапларни семантик жиҳатдан боғлайди);

5) сифатдош, равишдош ва буйруқ феъллари;

6) кўчирма гап конструкцияси орқали;

7) қўшма гап қисмлари орасидаги семантик муносабатни конкретлаштириш учун айрим лексик элементлар (*анда, аны ул фурсатда; ул жиҳатдын* в. б.) қўлланади. Шуниси характерлики, ҳозирги замонга келиб бундай лексик элементларнинг қўлланиши чегараланади, камаяди.

Бу воситалар асосан ҳозирги замон тилида ҳам қўлланади; бу воситаларнинг қайси бири ибтидонийроқ эканини фақат назарий жиҳатдан тахмин этиш мумкин, холос; бизгача етиб келган ёдномаларда бу воситаларнинг ҳаммаси, турли даражада бўлса ҳам, асосан қўллангандир.

Қадимги ёдномаларда боғловчисиз қўшма гапни ташкил этган қисмлар орасидаги семантик муносабатлар ҳам, кўп ўринларда, ҳозирги замон тилига яқин туради.

1. Боғловчисиз қўшма гапни ташкил этган қисмлар маълум *бир пайтда* ёки *кетма-кет* рўй берган воқеа, ҳодиса, хусусиятларни ифодалайди:

Қар, буз қамуғ эрўшди, Тағлар сўши анышды, Кёкшин булыт ёрўшди, Қайғуқ болуб эгришўр — Қор ва музлар ҳаммаси эриди, тоғларнинг суви оқди, осмонда кўк булутлар пайдо бўлди, улар қайиқ бўлиб сузишади (ДЛТ, II, 195, 1—4). *Олўм отун ичўрдўм,*

⁵ М. В. Ломоносов боғловчисиз қўшма гапларни мих ва елимсиз бириктирилган бежирим насага ўхшатади. Қаранг: М. В. Ломоносов, Краткое руководство к красноречию, Книга I, 325-бет; Полное собр. соч., т. VII, М.—Л., 1952, 376—377-бет.

⁶ Боғланган ва эргаш гапларнинг шаклланишининг фақат боғловчисиз қўшма гапга боғлаб қўйиш ҳам тўғри эмас, албатта.

Ичти болуб йўзи тарын — Улим шарбатин ичирдим, юзи буришиб ичди (ДЛТ, 1, 82/3—Б).

Бу типдаги боғловчисиз қўшма гапларнинг кесимлари, кўпинча сифатдош орқали ифодаланади ёки от кесим бўлади:

Қақлар қамуғ кўларди, Тағлар башы иләрди, Ажун таны йилрди, Туту чачак жәркәйшўр — Қоқ ерлар ҳаммаси кўлга айланди, тоғ бошлари илиди, дунё иссиқ нафас олди, турли-турли чечаклар бош кўтариб тизилишди (ДЛТ, 1, 189, 10—13). *Эликә кирў ҳам чықа тўрчўдў, Элик эзгў көзўн бақа тўрчўдў* — Эликнинг олдига кирган ва чиққанда, Элик эзгу кўзлари билан боқиб саломлашади (ҚБ, Р., Н., 54).

Қўшма гап қисмлари орасидаги семантик муносабат анча узоқ бўлади, ҳаракат, ҳолатларнинг кимга, нимага тааллуқли эканлиги ва гаплар орасидаги семантик муносабат контекстангина аңлашилиб туради: *Адашлық йзә турмады, Қалын эран тиркәйшўр* — Дўстликка роя қилмади, ҳозир кўп аскарни бириктириб (менга қасд қилмоқчи) (ДЛТ, 1, 165, 6—9). Маълумки, Урхун ёдномалари проза йўлида ёзилгандир. Унда бу типдаги қўшма гап от кесимларининг боғламалари умумлашиб, бир ўринда келганини ҳам кўрамыз:

(50) (10) *...көрўр көзим көрмәз тәг, Билир билигим билмәз тәг болты...*—Кўрар кўзим кўрмасдек, билар ақлим билмасдек бўлди (39). *Бизиң сў аты туруқ, азуқы йоқ әрти...* — Бизнинг қўшин отлари ориқ, озуғи йўқ эди (КТ, ктё).

Маълум пайт муносабатида бўлган қўшма гап қисмларини бир-бирига боғлашда, юқорида кўрсатиб ўтилган воситалардан ташқари, айрим лексик элементлар ҳам бўлган. Бу лексик элементлар қўшма гап қисмларидан аңлашилган мазмунларнинг бир вақтда ёки кетма-кет бўлишини кўрсатган (ДЛТ, ҚБда—*әмди*): *...Нәгў тәр әшит әмди билги тәңиз* — ...энди билими денгиздек бўлган нима дейди — эшит (ҚБ, Н., 45; 248). *Озләк очин алдыму, әмди йўрәк йыртылур* — Замона ундан ўчини олдим, энди унинг учун юраклар яраланаётир (ДЛТ, 1, 77, 12—13).

Урхун ёдномаларида бу типдаги қўшма гапларнинг биринчи қисмида умумий иккинчи даражали бўлак ҳам қўлланганини кўрамыз, бундай бўлак қисмларни мазмунан бирлаштирган:

(21) *Ол өдкә қул қуллығ болмыс әрти кўң кўңлиг болмыс әрти, иниси ачисин билмәз әрти, оғлы қаңын билмаз әрти* — у вақтларда қул қуллик бўлмиш эди, канизаклар канизаклик бўлмиш эди, укаси акасини билмас эди, ўгли отасини билмас эди (КТ, ктё).

Урхун ёдномаларида қўшма гап қисмларини бириктириш учун қуйидаги лексик элементлар ҳам қўлланади:

1) *анта кисрә (анта*—ундан, *кисрә*—кейин):

(6) *Анча сақунтум. Анта кисрә таңри биллик бәртүк үчүн өзүм өк қаған қусдум*—Ундан кейин шундай ўйладим: тангри (менга) билим бергани учун, (унинг хон бўлишини) ўзим истадим (Тон).

2) *амты*—энди:

(9) ... илиг эртим; илим **амты** қани? — Давлатли (С. Е. Малов: племенной союз) халқ эдим, энди давлатим қани?... (КТ, ктё).

Сўнги давр адабиётида— „Қиссасул анбиё“ ва „Тафсир“ да— **анда, ул вақтда, эмди, андин кейин, андин сўнгра** лексик элементлари қўлланади:

... **эмди** учмаққа кирдим (ҚА, лит., 39) ... **Андын** соңра төри кәңшиб қудуққа салур болуб (ҚА, Қё, 214). *Авра жанимизни бәрдиң, эмди йана өз йразиң — раҳматиң бирлә жәнимизни кәшүркил* (ТФ. XVIII сура, 78). *Тәңри таълақа бутмышлар, анда кәзин Дақйәнус мәликдин қачмышлар* (ТФ., XVIII сура, 78).

Кейинчалик қўшма гап қисмлари орасидаги пайт муносабатини кўрсатувчи юқоридаги лексик воситалар кенг қўлланади.

„Шажараи тарокима“ асарида пайт муносабатида бўлган қўшма гап қисмларини бириктириш учун **андан сўнг, эмди, ул вақтда, андоқ вақтда** каби лексик элементлар кўп ўринларда ишлатилади:

...*Падшайлық қылыб вафат табды, андын соң, Тағурмышнын, кичик оғлы Арсланин хән қылдылар* (ШТм, 62)...*келди, ул вақтда Алакант ва Карақаш теган йәрдй қанғлы халқ олтуруб әрди* (ШТм, 65).

Шуниси характерлики, гапларни бириктирувчи бундай лексик элементлар ҳозирги замон тилида камроқ қўлланади.

Боғловчисиз қўшма гап қисмларидан англашилган мазмун бир-бирига қиёсланади. Қиёслаш орқали воқеа, ҳодиса, предметлар ўртасидаги фарқлар, улар орасидаги қарама-каршилик, номувофиқлик очилади.

XI аср тилида қиёслаш мазмунни кесимларнинг маъносини, ҳар бир гап мазмунини ёки гап таркибидаги бошқа бирор бўлак ё бўлақларнинг маъносини бир-бирига қиёслаш орқали ифодаланади:

Тағ тағқа қавушмас, Киши кишигә қавушур — Тоғ тоққа қовушмас, киши кишига қовушур (ДЛТ, II, 113, 11). *Тутар әрдим сўсин тарыб, Болуғ барча мәңй йығды* — Узини тутар эдим, аскарларини тарқатиб, (аммо) кўп нарса тўплаб топширдим (ДЛТ, I, 380, 9—11). *Орун бәрдиң, ашну мән олтурмадум* — Аввало ўрин бердинг, мен ўлтирмадим (ҚБ, Н., 57; 265).

«Девон»дан келтирилган иккинчи мисол ҳозирги замон ўзбек тилида «аммо» боғловчиси билан қўлланган бўлар эди. Лекин бундай конструкция ўз даври учун норма бўлган. Шу билан бирга, ҳозирги замон халқ ва адабий тилида қўлланадиган кўп конструкциялар XI аср тилида ҳам мавжуд эди:

Қуш қанатын, әр атын — Қуш қаноти билан, әр оти билан (ДЛТ, I, 70).

Қиёслаш муносабатини ифодалаган қўшма гапларнинг бири иккинчисига қиёсланади, кўпинча бу қиёсланаётган қисм мақол, матал, бирор ҳаракат-ҳолат бўлади:

Оғлум бегит алғыл биликсизлик кәтәр, Талқан кимиң болса аңар бәкмис қатар — Уғлим, ўгит-кенгашимни қулоғинга ол, би-

лимсизлик кетар, кимнинг талқони бўлса, шиннига қоради (ДЛТ, I, 412, 30—31).

Қиёслаш муносабатини ифодалаган қўшма гапларда қиёсла-наётган мазмунли гап биринчи ёки иккинчи ўринда бўлади. Ҳо-зирги замон тилида ҳам шундайдир. Бу типдаги қўшма гапларда тўсиқсизлик муносабати ҳам ифодаланади, бундай мазмун ифода-лаган гап XI аср тилида иккинчи ўринда ҳам кела олганки, бу ҳолат ҳозирги замон тилида қўлланмайди:

Қачар тутса болмас ану ким болур — У қочар, ким бўлса ҳам, уни тута олмас (ҚБ, Н., 60; 268). *Сўси қалын ким ботар* — Одам ўтолмас даражада аскарни қалин эди (ДЛТ, I, 351, 2).

Бу хил конструкцияда ўзига хос мазмун ифодаланади.

Қиёслаш муносабатини ифодаловчи қўшма гаплар кейинги асрларга оид ёдномаларда кенг қўлланади, унинг ички мазмун муносабати янада дифференциаллашади, маълум мазмун муно-сабатини ифодаловчи лексик, грамматик воситалар янада кон-кретлашади. Қуйидаги мисолда тўлдирувчи ва ҳоллар қиёсланади:

Сэндин айтмақ мэндин эшитиб тўрмак (ҚА, лит., 44), *Ҳалъ кичик турур таңла улғайса йолға киргэй* (ҚА, лит., 62).

«Қутадғу билик» ва «Қиссасул анбиё»да қисмларни бириктири-риш, ўзаро семантик муносабатини кўрсатиш учун *йоқ эрса* би-рикмасининг қўлланганини кўрамиз:

...Йоқ эрса бу сөзни өзум кизлайин (ҚБ, Н., 247)...*Биз нэ тэсәмиз андағ оқ турур тэб айғыл йоқ эрса сәни алыб ол-тўргэймиз* (ҚА, қе, 223).

Йоқ эрса бирикмаси ҳозирги замон тилида *йўқса* шаклида қўлланади ёки *бўлмаса* феъли билан алмашади, ҳар икки фор-ма ҳам қўшма гап таркибида боғловчи саналади.

Қиёслаш муносабатини ифодалаган қўшма гап конструкцияла-рининг шаклланишида буйруқ феълининг ҳам роли каттадир. Қўшма гап қисмларидан бирининг (одатда биринчисининг) ке-симн буйруқ феъли формасида бўлганда, тўсиқсизлик мазмуни англашилади: *...Бу тәшикни тәпса ҳар нэ тиләги болмасин аңа бәрәйин* (ҚА, лит., 49).

Пайт ва қиёслаш муносабатини ифодалаган қўшма гап қисм-лари грамматик жиҳатдан ҳам, шаклан ҳам анча мустақилликка эга. Бу хил конструкциялар ҳозирги замон тилидаги боғланган қўшма гаплар учун асос бўлган бўлиши мумкин. Аммо, шу билан бирга, бу хил конструкциялар тамом боғланган қўшма гапларга айланиб кетмаганлар, улар маълум грамматик ва семантик ўзга-ришлар билан ҳозирги замон тилида ҳам кенг қўлланади.

Пайт ва қиёслаш муносабатидан ташқари, семантик жиҳатдан бири иккинчисига тобе бўлган, бири иккинчисини аниқлаган, тўлдирган қисмлардан таркиб топган конструкциялар ҳам қўлланган. Бундай конструкциялар қадимги ёдномаларда камроқ, сўнги давр ёдномаларида кўпроқ учрайди:

Қўшма гапнинг биринчи қисми сабабни, иккинчи қисми ундан келиб чиқадиган натижани ифодалайди:

Тутғыл қонуқ ағырлығ, Иәсун жашың бузунқа — Меҳмондүст бұл, шуҳратинг оламга ёйилсин (ДЛТ, I, 80, 17).

Ҳозирги замон тилида келтирилган сабаб ва натижа ифода-ловчи гаплар орасида **-ки** ёки **-токи** боғловчиси қўлланган бўлар әди: *меҳмондүст бұл, токи шуҳратинг оламга ёйилсин. Меҳмондүст бұлгинки, шуҳратинг оламга ёйилсин.*

Қуйидаги конструкция ҳам ҳозирги замон тилида **-ки** ёки **токи** боғловчисини талаб этади:

Қықрыб атығ кәмиәлим, Қалқан сөңн чөмиәлим, Қайнаб йача йўмиәлим, Катғы йағы йўшилсун — Шовқин-сурон билан от чоптирайлик, қалқон ва найзалар билан курашайлик. Қайнайлик, сўнг тинчланайлик, қаттиқ ёв юмшасин (ДЛТ, I, 413, 12—15).

Баъзи ҳолларда конструкция қисмлари орасидаги сабаб ва натижа оттенкасини пайқаш анча қийин, қисмларда семантик мустақиллик кучли бўлади:

Әртыш сушын кәчәди, Будун аннын ўркўшўр — (у) Эртиш сувини кечаёзди, (шунинг учун) халқ хуркаётир (ДЛТ, I, 170, 20—21) Узўк мәни кумытты, Сақынч мәңә йумытты, Кеңлўм аңар әмитти, Йўзўм мәниң сарғарур — Севиклимга бўлган шавқ ва муҳаббат мени ҳаяжонга солди, қайғулар менга тўпланди, кўнглим унга мойил бўлди, юзим сарғаймоқда. (ДЛТ, I, 99, 12—15).

Сабаб-натижа (хулоса) муносабатининг ифодаланиши асосан гаплар орасидаги семантик муносабатдан келиб чиқиши билан бирга, айрим грамматик ва лексик белгилар ҳам бўлган, чунончи, гап кесимларининг буйруқ феъли формасида бўлиши ёки натижа ифодаловчи қисмнинг әмди сўзи билан бошланиши в. б.

Қачты сақынч сәһәлим — Қайғу кўтарилди — севинаялик. (ДЛТ, I, 160, 8). Барды көзўм йаруқы, Алды өзўм қонуқы, Қанда әринч қанықы, әмди узин узғурур — Кўз қорачигим кетди, менинг руҳимни ҳам ўзи билан бирга олиб кетди. У қаерда экан, энди ушинг йўқлиги мени уйқудан уйғотади, ухлатмайди (ДЛТ, I, 81, 12—15).

Сабаб-натижа муносабатини ифодалаган гапларнинг ўзига хос хусусиятларидан бири шуки, айрим ҳолларда сабаб билдирувчи гап сўроқ гап шаклида бўлади:

Көрўб нәчўк қачмадың, Йамар сушын кәчмәдиң, Тағарыңны сачмадың, Иәсун сәни а : р бери — Нега мени кўриш биланоқ қочмадың, нега Ямар сувини кечмадың? Нега бошингни қутқариш учун молларингни сочмадың? Энди сени сиртлонлар есин (ДЛТ, I, 108, 14—20). Мундәк хабар нәчўк йашуруқлық болур, филхәл бәри шахр элига хабар йайилди (Бн. 46). Ибрәҳимбекниң әти заиф әдимү йә йәралықму әди, мәнгә дәдиким, әтим харәбтур (Бн., 135).

Ҳозирги замон тилида «Девон»дан келтирилган конструкция қўлланмайди.

XI асрдан сўнгги ёзма ёдгорликларда бу типдаги боғловчисиз қўшма гапларнинг қисмлари орасидаги семантик муносабатнинг ифодаланиши конкрет воситалар билан боғлана бошлайди. «Қис-

сасул анбиё» ва Навоий тилида, «Шажаран тарокима»да натижа ифодаловчи қисм **аниң үчүн, бу жиҳатдән, ул сәбәбдән, бу сәбәбдән. ул жиҳатдән** лексик элементи билан боғланганини кўрамиз:

Тавус малайкә тәр эрдиләр, аның үчүн Жабрәилниң қанаты көрклүк эрди (ҚА, қе, 66)...*ул сәбәбдин ул виләйатда тәвә бисийәр көб болур* (ҚА, қе, 141), *Кәрәм башар табыда нәйәб ва нәбуддур, бу сәбәбдин кәрәм аҳли нәпәйдә ва нә—мавжуд* (Н., Мқ., 55).

Сабаб ва натижа ифодаловчи гапларнинг кесимлари ўз семантик маъноларига кўра шундай муносабатни ифодаловчи сўзлардан ташкил топади:

Қыш эрди кўнләр йамән сәвуқ эрди (ШТм, 21). *Уриштиләр худайи тағлә Оғуз хәнни ғалыб қылды Қарахән қайчты* (ШТм, 17). *Ман аны бичәк бирлән сәнчтим ул киши шул замән өлди* (ШТм., 76).

Қўшма гап конструкциясида биринчи қисм натижани, иккинчи қисм уни келтириб чиқарган сабабни ифодалаши ҳам мумкин:

Ықылачым эрик болды, Эрик болғу йәри көрди, Булыт өрүб көк өртүлди, Тўман тўрүб жолы йағды — Уйноқи отим кишнәб, пишқириб шўхлик қила бошлади, кўкни булут қоплаб жала қуйиши, баҳор ҳавоси унда шўхлик ҳавасини қўзғатди. (ДЛТ, I, 157, 13—16). *Йўрир да учар тарк азақу тайуғ* — юради ва учади тез: оёқлари тайғончоқ (ҚБ., Н., 59; 266).

Келтирилган конструкцияларда қисмлар орасидаги семантик муносабат анча узоқ, бу хил конструкциялар ҳозирги замон тилида боғловчили конструкция билан ифодаланади. Шу билан бирга, XI аср тилида ҳозирги замон тили учун ҳам характерли бўлган конструкциялар бўлган:

Сани сәнмат әггүл кәсилди сөзүм — Сен ўзингни мақта: сўзим кесилди (ҚБ., Н., 15; 240). *Оғлум өгит алғыл, биликсизлик кәтәр* — Уғлим, ўгит-кенгашимни қулоғингга ол, билимсизлик ўтади. (ДЛТ, I, 412, 30).

Натижа-сабаб муносабатини ифодалаш фақат гапларнинг мазмунига кўра бўлиб қолмай, махсус лексик элементлар орқали ҳам бўлади; бундай элементлар даврлар ўтиши билан кўпаяди ва қўлланиш доираси кенгаяди. Масалан, «Қиссасул анбиё»да шу вазифада **аниң үчүн ким** бирикмаси қўлланади (бу бирикма, ҳозирги замон тилида ишлатилмайди);

Оғул жувәнмардрәқ эрди аның үчүн ким ата оғулдын кәчти әрсә оғул жәндин кәчти (ҚА, қе, 152)...*аның үчүн ким оғул аччығы қамуғдын артуқрәқ турур* (ҚА, қе, 152).

Бу типдаги конструкцияни ташкил этган қисмларнинг бири сўроқ гап шаклида бўлиши ҳам натижа-сабаб муносабатини келтириб чиқаради (бу усул ҳозирги замон тилида ҳам қўлланади):

Нәтәк йығламайын атадын айрылдым (ҚА, қе, 24). *Иш ҳам қыла йлмады. Андәқ қалын чәрикка на иш қила йлғай эди* (Бн., 46). *На қилсун, ҳақ аның тарафи экандур* (Бн., 59).

Натижа-сабаб муносабатида бўлган қўшма гапларнинг баъзи турларида иккинчи қисм мақсадни ифодалайди, бу ҳолда мақсад ифодаловчи гапнинг кесими буйруқ феъли орқали ифодаланadi:

Тайм тартиб қылың маҳмәнлар йәсүнләр (ҚА, қё, 179). *Мәни әвгә әлтгил йнам көрәйин* (ҚА, лит., 74). *Аш сув әткил қаб қадашымны маҳмән оқығайын анларқа пәнд бәрәйин* (ТФ, XVIII сура).

Бу хил конструкциялар ҳозирги замон тилида ҳам қўлланади, аммо кесими аниқлик феъли шаклида бўлган қуйидаги каби конструкциялар ишлатилмайди:

Әмди йағмур шақты йоқ аны тәғәйин (Тф., 71, 14).

Қўшма гап қисмлари ўртасида шартлик муносабатни ифодалади: қўшма гапнинг биринчи қисми шартни, иккинчи қисми биринчи қисмдан англашилган мазмун рўй берса ёки мавжуд бўлса, нималар бўлишини кўрсатади:

Чәригиң бәр кўчиң бәр (ҚА, қё, 191).

Одатда, бу хил қўшма гап қисмларининг кесимлари бир хил формада, бир хил замонга онд бўлади. Лекин «Девон»да бу хил гап қисмлари турли форма ва замонга онд бўлганини ҳам кўра-миз:

Айды өкүш өгүтлар, Көңлим болур аңар сағ — Улар кўп-кўп насиҳатлар сўзлар эдилар, Кўнгилга улар ором берди (ДЛТ, I, 116, 3—4).

Навойи тилида қўлланувчи, шарт муносабатини ифодалаган қуйидаги конструкциялар ҳам ҳозирги замон тилида ишлатилмайди:

Нәзмат дәгән нимәики тамәм йоқ болды — аларның көңли сәндин сынуқ болды (Н., Мқ., 32).

«Девон» ва сўнги давр адабиётларида, айниқса, поэзияда ўхшатиш муносабатини ифодалаган қўшма гапларни кўплаб учратамиз:

Тўрлўк чәчәк йарылды, Барчын йазым кәрилди — Гулдор ипак гилам ёзилгандай, (ерларни) турли чечаклар безади (ДЛТ, I, 114, 6—7).

Қўшма гап қисмлари орасида пайт муносабати ҳам ифодалади: биринчи қисм пайтни, иккинчи қисм шу пайтда нима рўй берганини кўрсатади:

(42) (2) *Қара көлтә сўңүшдимиз Култәгин бир қырқ йашайур әрты...* (КТ, ктё) — Қоракўлда уруш қилганимизда, Култегин ўттиз бир яшар эди (42). *Ўт кўн болды биздин қачыб турур* (ҚА, қё, 21). *Анлар қачтылар әрды мәлик Дақйанус, Ййрини билди* (Тф., XVIII сура). *Бу муддатга қишләқта ва Андижанда әдўк, Танбалниң кишиси тинмай хән қайшыға Ташканд(га) бйрур әди ва кәлүр әди* (Бн., 91). *Ширим тағәйи чйкунчыниң кәйинигә бйриб әди, бир афғән Ширим тағәйи билә рубару болуб, Ширим тағәйиниң шаҳәдат бармәғины тушура чйпты* (Бн., 174).

Пайт муносабатини ифодалаган қўшма гап қисмлари орасидаги муносабатни янада конкретлаштириш учун айрим лексик эле-

ментлар (унда, у вақтда, у фурсатда в. б.) қўлланади: (20) *Барс бек эрты, қаған ат бунта биз, биртимиз...*(КТ, ктё)— *Барс бег эди, бу ерда (унга) хоқон унводини биз бердик...*(38) *..Шайбанийхън Самарқандни йақинда алыб, ҳануз эл анга ва ул элгә көңүл тохтамайдулар ушбу фурсатга бир иш қила аласак, хуб қылғайбыз* (Бн., 102).

Ҳозирги замон тилида ҳам пайт муносабатини ифодаловчи бу хил конструкциялар қўлланади, аммо фарқ шу ердаки, пайт англлатувчи биринчи гапнинг кесими **эмоқ** феъли билан бириккан сифатдош формасида бўлади. Бу хил конструкциялар ҳам сўнгги давр ёзма адабиётларида учрайди:

Бир қатла худ йтланыб, тәбрәйн әди, баъзи бәкләрни йубәриб ташишиләр билә йәндурдук (Бн., 93). *Сувәрының ҳайбатыны хәнға нәчүк айтурларыны билә билмәй туруб әрдиләр бир маъракада хән* (ШТм, 55).

Боғловчисиз қўшма гапнинг иккинчи қисми биринчи қисм таркибидаги айрим бўлақларни изоҳлаши, аниқлаши ёки тўлдириши мумкин.

1) Қўшма гап конструкциясининг иккинчи қисми биринчи қисм таркибидаги айрим бўлақларни аниқлайди:

а) қўшма гапнинг биринчи қисми таркибидаги бирор от аниқланади:

Муңар әр кәрәк бир билир иш башун — Бунга ишнинг бошини (кўзини) яхши биладиган одам керак (ҚБ, Н., 42; 242). *Нәгү тәк нушан ол сани бәрклягү* — сени ўйлантирган ғам қандай (ҚБ, Н., 61; 268).

Бу хил конструкцияларнинг баъзиларининг иккинчи қисми тўлиқсиз гап шаклидадир (Бу маълум даражада поэзия стили билан ҳам боғланади, аммо ҳозирги замон тилида бу хил конструкция поэзияда ҳам учрамайди).

«Қиссасул анбиё»да бу типдаги конструкцияларни аниқловчи иккинчи қисми, ҳозирги замон тилидаги каби, тўлиқ ёки тўлиқсиз формада учрайди:

Ибрәҳим үч иш қылғыл бири ул ким бизни эл йоқ киши йоқ йәрдә қойғыл, иккинчи тәвәдин тўшүрмәгил, үчүнчи... (ҚА, қё, 137) *Ул сарайға төрт эшик қылдулды: бири қызыл сандалдын, бири ақ сандалдын, бири қызыл алтундын...* (ҚА, қё, 188).

Бу типдаги конструкцияларнинг ўзинга хослиги шундаки, уларда аниқловчи гапни ажратиш, жумлани охирида беришга интилиш сезилади. Ҳозирги замон тили учун норма ҳисобланган «фалон отлик қариндоши бор эди» конструкцияси қўйидагича берилган⁷:

Анасы қарындашлары бәр әрди бану Фаҳзум атлық (ҚА, қё, 144). *Ибрәҳимның бир досты бәр әрди Қалб атлық* (ҚА, қё, 161).

⁷ Бу типдаги конструкцияларнинг ички муносабатини проф. А. Н. Кононов «объяснительные отношения» деб ҳисоблайди, агар «отлик» ўрнида «дерлар» келса, — аниқловчини эргаш гап ҳисоблайди. Қаранг: А. Н. Кононов, «Шажара тарокима», 171-бет.

Бундай конструкциялар сўнги давр адабиётларида ҳам кенг қўлланади:

...бир чаҳърбағ сәлдим, Бағи Вафәға мавсум, рудка муширф, руд корған билә бәғниң арасыдадир... (Бн., 156). *... бәғниң түбидә чашма вәқи бўлубтур, Хәжа Саййәрән дәрләр* (Бн, 161). *Тобулғу бир йәғәчедур, посты қызыл, асә қылулар, қамчы дәстәси ҳам қылулар, қушларға қафас қылулар, тарәш қылыб йана тиргәз қылулар, хили йахши йәғәчтур* (Бн., 21).

«Шажаран тарокима»да «фалон атлиқ» ўрнида, ҳозирги замон тилидаги каби «фалон деган» конструкцияси ҳам учрайди:

...бир уруғи болур моғулчықлар тәгән, анлар... (ШТм, 75).

Бу хил қўшма гапларнинг иккинчи қисми **ани, анлар** олмошлари билан бошланиб, бу олмошлар биринчи қисм таркибидаги маъноси изоҳланаётган бўлакка тенг бўлади.

Одатда, аниқлаш функциясида бўлган гап иккинчи ўринда бўлади. Баъзан аниқловчи гап биринчи ўринда бўлиши ҳам мумкин. Бунда қўшма гапнинг биринчи қисми иккинчи қисми таркибидаги айрим бўлакнинг маъносини аниқлайди:

Нух, ул сәксән киши мусулман эрди, уларни йығыб кәмәгә кәкўрди (ҚА, лит., 46). *Тәшканд билә Сайрәмлар бәр, Ибрәҳим ата ва Исҳақ атаниң қабри андадур, бу кәнтләргәчә бәрылди* (Бн., 123).

Бу хил конструкция ҳозирги замон тилида ишлатилмайди, аммо қуйидаги конструкциялар қўлланади.

...Хатын эрди аңа киши йыбардылар (ҚА, қё, 144)..

Бу типдаги конструкциянинг қисмлари орасидаги ички муносабат **аны, анга, анлар** олмошлари орқали рўёбга чиқарилади.

Бундан ташқари маъноси изоҳланиши зарур бўлган бўлак кўпинча ўз аниқловчисига эга бўлади. Бу ҳолат қўшма гап қисмлари орасидаги семантик муносабатни янада яқинлаштиради. Семантик муносабати унча жипс бўлмаган, маълум семантик мустақилликка эга бўлган қўшма гап таркибида юқоридаги лексик белгиларнинг бўлмаслиги ҳам мумкин;

б) қўшма гапнинг аниқлаш функциясида келган қисми иккинчи ўринда бўлиб, биринчи қисмнинг олмош орқали ифодаланган кесимини изоҳлайди:

Өгрүйгәи мундағ оқ, Мунда азын тәңдағ оқ, Атса ажун оғраб оқ, Тағлар башы кәртилёр — Замонанинг ўрганган одати шундай, бундан бошқа баҳоналари ҳам бор, агар у дунёга мўлжаллаб ўқ отса, тоғлар боши кертилади (ДЛТ, I, 174, 17—20). *Мунум бу мань йаңлық әрсәл тәйў* — Камчилигим шу — одамлар мени беқарор дейишади (ҚБ, Н., 60). *Аймышлар араб адаты ул турур — тәвәлригә, қойларыға қотан қылулар* (ҚА, лит., 28).

Баъзан бу хил конструкцияларнинг биринчи қисмининг кесими туширилади:

Яна бир жавāб; Исмāбилин қурбāн қылурда... (ҚА, қе, 152). Улуғ пādшāхларның āдатлары турур: Узақ шахарға бārғанда көчлāрин... алыб бāрурлар (ШТм, 18).

Урхун ёдномаларида қисмларнинг бири аниқловчи функциясида бўлган қўшма гап конструкцияларининг ҳар икки тури ишлатилар эди:

(33) (34) *Сабуғ йана кэлти: олуруң тийин тәмиш — Қайта жаваб билан келди: — йтириң, — дебди (Тоқ.) (24). ...бардуқ йәрдә әзгүг ол әринч: қаның, субча ййгүрти, сөңкүң тагча йатды... — ...борган ерингда яхши нарса шу эди: қонинг сувдек оқди, суякларинг тоғдек ётди, уюлди (КТ, ктё).*

Ҳозирги замон тилида ҳам қисмларининг бири аниқлаш функциясида бўлган қўшма гаплар кенг қўлланади.

Қўшма гап қисмларидан бири иккинчисининг мазмунини тўлдиради. Тўлдиришни талаб этган бўлак одатда феъл — кесим бўлади.

Тўлдириш функциясида бўлган қисм иккинчи ўринда келади. Бу ҳолда тўлдириш функциясидаги гап асосан кўчирма гап ва бошқа шаклда бўлади:

(5) (6) *Сақунтум: туруқ буқалу, сәмиз буқалу арқада билсәр, сәмиз буқа туруқ буқа... билмәз әрти — уйладим: орқадан (хон) ориқ буқа, сәмиз буқани билса ҳам, (қайсиниси) сәмиз буқа, (қайсиниси) ориқ буқа, билмайди (Тоқ.), Айур: ай билигсиз киши мундузу, Озиңә бақа көр ким әрдиң маңа — дейди: эй биликсиз, фаросатсиз, ўзингга қара, сен мен учун ким эдинг (ҚБ, Н., 57; 263). Айғыл Сāраға Хāжарға кўч қылмасун (ҚА, қе, 136). Оғланларыңга айғыл қорқмасуңлар (ҚА, кё, 162).*

Қўшма гапнинг тўлдирувчи қисми сўроқ гап шаклида бўлиши ҳам мумкин (ҳозирги замон тилида сўроқ гапнинг бу тиби ана шундай конструкцияда қўлланмайди):

Сән билўрсән булар мәндин нә тилāйур (ҚА, қе, 68).

Биринчи гап кесими такрорланиши ҳам мумкин: (ҚА, лит., 27). *Идрис айды кәлиң тағām йәң тәди (ҚА, лит., 27). Дақйанус анларчы усқунда уқыды айды: Сизлār кимкә табынурсызлар, қайудын тутарсызлар, — тәб (Тф., XVIII сура).*

Тўлдириш функциясида бўлган гап биринчи ўринда бўлиши ҳам мумкин:

(10) *ол эки киши бар әрсәр сәни Табғачуғ өлўртāчи — У ерда икки киши бор экан, сени — Табғачларни улар ўлдиради (—дейман) (Тоқ.). Сән мәниң жāчымны āлғыл көрāйин (ҚА, лит., 38).*

Бу типдаги қўшма гапларнинг биринчи қисми кўпинча сўроқ гап шаклида бўлади:

Нәгү тәр әшит бу сунамуш киши — Бу (дунёни) билган киши нима дер — әшит (ҚБ., Н., 24; 243). Йазуқуч нә әрки — билўмәз өзүм — Гуноҳим нима экан — ўзим билмайман (ҚБ, Н., 56; 262). Сәни йтаң қанда әлтадур билўрмүсән (ҚА, қе, 169). Нәчүк қарār қылайын өгерātә бәргил (ҚА, қе, 243).

„Қутадғу билик“ да **көр (кўргин)** феъли кириш сўз функциясида кўп қўлланади, уни мазмуни изоҳланувчи гапнинг кесими билан аралаштирмаслик керак:

Бу бир қач наҳ ол көр бәрйин сайу — Бу бир қанча нарса, қара, сенга ҳар қайсисини санаб берайин (ҚБ., Н., 61; 268).

Бир қисми тўлдириш функциясида бўлган қўшма гаплар сўнги давр ёзма адабиётларида ҳам кенг қўлланади. Ҳозирги замон тилида, бир томондан, бир хил конструкцияларнинг баъзи бирлари **-ки** боғловчили конструкция билан алмашган, иккинчи томондан, бу типдаги конструкциялар билан баробар тўлдирувчи функцияли гапларнинг бошқа тури кенг ишлатила бошлади; бу тур тўлдирувчи функциясидаги гап бош гапнинг кесиминигина эмас, у орқали шу гап таркибидаги тўлдирувчи вазифасидаги олмошни ҳам изоҳлайди (мен *шуни билдим*:).

Ёзма адабиётларда қисмларининг бири аниқловчи ва тўлдирувчи функциясида бўлган қўшма гаплардан ташқари қисмларининг бири эга ёки ҳол функциясида бўлган қўшма гаплар ҳам қўлланади, аммо уларнинг қўлланиш доираси жуда тор:

Бу оғул мәниҳ пуштумдын кәлди саңа маълум болсун (ҚА, қё, 60). *...андәг охшар эрди* — (ҚА, қё, лит., 66). *...ичкәриги чығның қуйығы ичкәриги ағзыны андәқ қылыбтурлар, йуқарығы ағзыдын балық ким кирәр, ичкәриги ағзыдын бирәр-бирәр этәр* (Бн., 169).

Келтирилган мисоллардан кўринадики, ҳол функциясида бўлган қисм қўшма гапнинг иккинчи қисми бўлиб келади. Бунда кўпинча биринчи гап таркибида ҳол функциясидаги олмошлар бўлади ёки ҳар икки қисм муносабатини кўрсатиш учун **ул ҳолда** бирикмаси келтирилади.

Ёзма адабиётларда қўшма гапнинг шундай турлари кўп учрайдики, унда қўшма гап конструкциясининг иккинчи қисми биринчисига умумий изоҳ беради:

Ики әшиклик сарай көрдүм — бир әшикдин кирдим йана бириндин чықа турурман (ҚА, лит., 54) *...Өзгәлар йлмасун уруғум болсун* (ҚА, қё, 239). *...Султән Аҳмад мирзә өз әшигиниң ихтиярини мунга бәриб әди, муны әшик йга қылыб әди* (Бн., 36). *Ҳар йәрдин тушуб болмас, бу ажабтур* (Бн., 166).

Бу типдаги конструкцияни ташкил этган қисмларнинг баъзилари ўзаро **яъни** сўзи билан боғланиши ҳам мумкин.

Ибтидоий боғловчисиз қўшма гаплар структура ва мазмунан ўзига хос хусусиятга эга бўлган жумлалардир: (39) *...нә басуналум тәғәлим тәдим тәғдимиз йайудумуз әкинги кјн кәлти ортәй қузун кәлти* (Тоң.) — нега топталамиз, (ёвга) ҳужум қилайлик, дедим; (ёвга) ҳужум қилдик, (уларни) тарқатиб юбордик; иккинчи кун (ўтдек) ёниб (яна ёв) келди.

Кўринадики, қўшма гапларнинг ўринлашиши ҳам, айрим гап бўлақларининг ифодаланмаслиги ҳам ҳозирги замон тили нуқтаи назаридан анормал ҳол ҳисобланади. Аммо бундай конструкциялар ўз даври учун норма ҳисобланган. Кейинги даврларда боғловчисиз қўшма гап қисмларини боғлаш учун махсус лексик эле-

мент — олмошлардан фойдаланилади: қўшма гапнинг иккинчи қисмида **ул, оша, анлар, ани** каби олмошлар қўлланиб, бу олмошлар қўшма гапнинг биринчи қисмини ёки шу қисм таркибидаги айрим бўлақларнинг маъносини эслатади ва кейинги мулоҳаза учун асос бўлади, шу йўл билан биринчи ва сўнгги гапни боғлаб, қўшма гап тузади: *...ики улуғ сув бiр эрди ул ики сувниң арасында бир нача кiн туруб қалған лiшкәрниң алдын артын йығды* (ШТм, 17-бет).

Кейинги даврларга келиб, боғловчисиз қўшма гапнинг айрим-ларининг қисмлари махсус грамматик воситалар — боғловчилар орқали боғланади.

Боғловчисиз қўшма гаплар қўшма гапларнинг энг қадимги туридир. Улар боғланган қўшма гаплар учун ҳам, эргаш гапли қўшма гаплар учун ҳам асос — манба бўлдилар. Шу билан бирга боғловчисиз қўшма гаплар қўшма гапнинг алоҳида тури сифатида ўз тараққиёт йўлига ҳам эга. Бундай қўшма гаплар тобора дифференциаллашади, янги ва янги турлари келиб чиқади, ҳатто баъзи боғловчили қўшма гапларнинг ўрнини ҳам эгаллайди, боғловчисиз қўшма гапнинг баъзи турларининг (масалан, шарт, сабаб, изоҳ) қўлланиши тораяди, баъзилариники кенгаяди. Боғловчисиз қўшма гапларнинг қўлланиш доираси ёзма нутққа нисбатан оғзаки нутқда кўпроқ бўлади, чунки бу хил қўшма гапларни оғзаки ифодалаш учун кенг воситаларга эгамиз (турли интонация, мимика, қўл ҳаракат в. б.). Ёзма нутқда эса ранг-баранг интонация ва бошқа воситаларни ифодаловчи белгилар (тиниш белгилари) ва боғловчилар етарли эмас. Махсус тиниш белгилари бўлмаган ва боғловчиларга камбағал бўлган қадимги тилда ёзилган ёзма ёдгорликларда боғловчисиз қўшма гапларнинг ранг-баранг турларини ифодалаш имконияти янада камроқ бўлган.

БОҒЛАНГАН ҚУШМА ГАПЛАР ТАРАҚҚИЕТИ ҲАҚИДА

(БОҒЛАНГАН ҚУШМА ГАПЛАРНИ ТАШКИЛ ЭТГАН ҚИСМЛАРНИНГ УЗАРО БОҒЛАНИШ УСУЛИ ТАРИХИ)

Боғланган қўшма гапни ташкил этишда *тенг боғловчилар* хизмат қилади, шу билан бирга бу вазифада айрим *юкламаларнинг* ҳам роли каттадир.

Ҳозирги замон ўзбек адабий тилида тенг боғловчиларнинг бутун турлари ва юкламалар кенг қўлланади. Аммо тил тараққий-тининг илк даврларида ёрдамчи сўзлар жуда кам бўлиб, борлари ҳам ўзига хос функцияга эга бўлган.

Қадимги ёзма ёдгорликларда (биринчи навбатда урхун ёдномаларида) тенг боғловчилар бўлмаган. Бу вазифада турли элементлар (*йәmä, йәнә, тақы/дағы* каби лексик элементлар) қўлланган. Бу элементлар қўшма гап қисмларини бир-бирига мазмунан бириктирган, боғланган қўшма гапга яқин бўлган, аммо ўз семантик мустақиллиги анча кучли бўлган конструкцияларни яратган. Кейинчалик кўрсатиб ўтилган элементлар ўз лексик маъноларидан тобора узоқлашадилар ва қўшма гап қисмларини бириктирувчи воситага айланадилар, шу ўриндагина улар ҳақиқий боғланган қўшма гапни тузадилар.

Йәmä, йәнә Қадимги, бизга маълум бўлган дастлабки ёзма ёдномалардан Урхун ёзувларида боғланган қўшма гапни ташкил этишда фақат *йәmä* ёрдамчиси учрайди. *Йәма* сўзи *яна, ҳам*¹ ёрдамчилари функцияда қўлланган. Унинг ҳам боғловчилик, ҳам юкламалик вазифаси бўлган: *йәmä* бир-бирига мазмунан қўшилувчи воқеа. ҳодиса, хусусиятларни таъкидлаб кўрсатади: (22) *Турк будун йәmä булганч, Оғузу йәmä тарқанч*—Турк халқи ҳам қўзғолган (С. Е. Малов: в смятении), оғуз (халқи) ҳам, тарқалган (Тоң).

¹ С. Е. Маловда — *еще, также*; В. Радлов, П. Мелноранскийда — *все*.

² Баъзи бир ёрдамчи сўзларнинг хусусияти ҳақида мурожаат: С. Муталлибов, Морфология ва лексика тарихидан қисқача очерк, Т., 1959, 119—126-бетлар.

³ Қаранг: А. К. Боровков, Очерки истории узбекского языка, III, Уч. зап. ИВ АН, XVI, М.—Л., 1958.

Йәмә ёрдамчиси қўшма гапнинг ҳар икки қисмида такрорланади. Айрим ҳолларда **йәмә** ёрдамчиси қўшма гапнинг сўнги қисми таркибидагина келади. Бу ҳолда қўшма гапнинг сўнги қисмидан англашилган мазмун қўшимча маълумот эканлиги англашилади².

(3) *Бил(е)ә қаған әрмис алп қаған әрмис, буйруқы йәмә билгә әринч* — Улар доно хоқон эдилар, баҳодир хоқон эдилар, уларнинг гумашталари ҳам доно эдилар (КТ, ктё).

XI аср ёдномалари — Юсуф Хос Ҳожибнинг «Қутадғу билик» асарида ва Маҳмуд Қошғарийнинг «Девону луғотит турк» асарида, шунингдек XII—XIII аср ёдномаси «Тафсир»³да ҳам **йәмә** ёрдамчиси қўшма гапни тузишда иштирок этади. Бу ёдномаларда **йәмә** ўзининг иккинчи функциясида қўлланади, яъни **йәмә** қўшма гапнинг иккинчи қисмида ишлатиб, у қисмдан англашилган мазмуннинг қўшимча воқеа, ҳодиса, хусусият эканини кўрсатади:

а) *Аның ишич кәчүрдүм, Әшин йәмә қачурдүм* — Унинг ишини баргараф қилдим, дўстини ҳам қочирдим (ДЛТ, 82, 2—3);

б) *Отағ тутту өзгә йаруду кўлә, йәмә тутту әш туш йақун тутту өз-ә* — Уй қилди, қулиб очилди, яна дўст орттириб, уларни ўзига яқин тутти (ҚБ, Н., 47; 250);

в) *Ул тәңригә ким, сизләр бутмиш туруп сизләр, ман йәма бутмиш турупман аңар* (Тф., XVIII сура, 75).

Йәнә ёрдамчиси ҳам маълум семантик муносабатда бўлган гапларни бириктириб, қўшма гап ҳосил қилишда хизмат қилади. Бу ёрдамчи ёлғиз қўлланади, қўшма гапнинг иккинчи қисми бошида келади ва сўнги қисмдан англашилган мазмуннинг олдинги қисмдан англашилган мазмунга қўшилишини кўрсатади:

Йәнә ёрдамчиси ДЛТ ва ҚБ да учрайди (КТ ва Тоң да учрамайди). Масалан: а) *Йәнә ма айутту: тиләгиң нә ол, Нәгү иш қылуурсан кәрәгиң нә ол* — Яна айтди: тилагинг нима? Нима иш қиласан? Нимага муҳтожсан? (ҚБ, Н., 49; 252). ... *Йәнә айду мундун барурман туруп* — Яна деди: туриб, бу ердан кетаман (ҚБ, Н., 45; 248). *Қудруқ қатығ тўгдүмиз, Тәңриг өгүш өгдүмиз Кәмишиб атығ тәкдимиз, Алдаб йәнә қачтымыз* — Отлар думини қаттиқ қилиб тугдик, тангрига кўп ҳамд ўқидик, узангига қаттиқ босиб ҳужум қилдик, алдаб яна қочдик (ДЛТ, 438, 11—14).

Айрим қўшма гапларда ҳам **йәнә**, ҳам **йәмә** элементлари иштирок этади:

Йәнә сөзләдиң сан, **йәмә** сөзләдим — Яна сен сўзладинг, яна мен сўзладим (ҚБ, Н., 58, 265). **Йәнә** XIII аср ёзма ёдгорлиги Рабғузийнинг «Қиссасул анбиё» асарида кенг қўлланади: *...бу турар йәнә ағырлығыны қадамға берди* (ҚА, қё, 155). *...йәнә айтти ай...* (ҚА, қё, 148)...*йәнә қырқ қары сачрады урды...* (ҚА, лит., 21).

⁴ С. Е. Малов йана ни равншдош деб биледи ва «снова, опять» деб таржима қилади: С. Е. Малов, Памятники древнетюркской письменности, 384-бет.

Ҳозирги замон ўзбек адабий тилида *йэма* элементи қўлланмайди; *йәнә* ёрдамчисининг эса қўшма гап тузишдаги функцияси чегараланган.

Тақы-дағы. Тақы аслида равишдош формаси бўлиб, қадимги ва сўнгги даврларга оид ёдномаларда қўлланади.

XI аср ёдномаларида *тақы* элементи қуйидаги семантик муносабатда бўлган гапларни бириктиради:

1) бир мазмуннинг иккинчисига қўшилиши, сўнгги қисмдан англашилган мазмуннинг қўшимча маълумот эканлиги; бу ҳолда *тақы* ёрдамчиси *йәнә* элементи га тег келади: *Әзи әзгү бәклик, тақы әзгүрәк, Төрү ол, ану түз йүритгү кәрәк* — Беглик мансаби яхши, яна яхшироқ қонундир; уни тўғри юритиш (амалга ошириш) керак (ҚБ, Н., 44; 246). *Тириклик кәрәк, бир тушу иғсизин, тақы бир саш алтун кәрәк, ай тәтик* — Биринчидан, соғлом (киши керак) яна тоза олтин керак, эй доно! (ҚБ, Н., 46, 248—249). *Әрди сәни қыз буды аның тал, Йайлир аның артучы бурны тақы фишал* — Сени юмшоқ баданли қиз алдади, (унинг) бадани аръар навдалари каби эгилар эди. Бурни ҳам қирра бурун эди (ДЛТ, I, 391, 1—2).

2) қўшма гапнинг иккинчи қисмидан англашилган мазмун таъкидланади. Бу ҳолда *тақы* ёрдамчиси ҳам элементи га яқин келади⁵;

Аңар сөзләдим ман сөзүңни сача, Тақы манда йәгрәк сан айғул ача — Мен сўзладим унга сўзингни танлаб, Сен ҳам менга (сўзларни) танлаб яхшилаб айтгин (ҚБ, Н., 48; 251).

«Қиссасул анбиё»да *تقى* (*тақы*) боғловчиси юқорида кўрсатиб ўтилган маънолардан ташқари, қуйидаги семантик муносабатда бўлган гапларни бириктиради:

1. Иккинчи қисм мақсадни ифодалайди:

Қызыны итини әшәгини бир әшгә салсун тақы қудратымны көрсүн (ҚА, лит., 53). *Тавбаға муңлуғ болғучча ул йазуқны кылмағыл тақы тавбаға муңлуғ болмағыл* (ҚА, қё, 245).

2. Қўшма гапнинг биринчи қисми сабабни, иккинчи қисми ундан келиб чиқадиган натижани ифодалайди:

...ғайыб болур әрмиш бу тақы маңа кәрәкмәс (ҚА, лит., 75).

Қаҳатлик сиздин кәткәй тақы кәңлик көргәй сиз анда (Тф., л. 108 б, 6). *Йашуды қыйамат тақы йарилды ай* — Қиёмат яқинлашди, ҳамда ой ёрилди (Тф., л. 61 б. 13).

„Тафсир“да *тақы* элементи *ҳам, ҳамда* ёрдамчиси функциясини адо этиб, қўшма гапнинг иккинчи қисмидан англашилган мазмун қўшимча маълумот эканлигини кўрсатади:

Зина қылга(н)нуң нишәнаси болур тақы хамир ичкә(н) нўң нишәнаси болур (Тф., 106; 18).

⁵ Қадимги туркий тилда ҳам тақы, дағы сўзлари қўлланиб, кўрсатиб ўтилган икки функцияда келади. Қаранг: Э. Фозилов, Ўзбек тилининг тарихий морфологияси, 148-бет.

Тақы элементи билан тузилган қўшма гапнинг иккинчи қисмидан англашилган мазмун ва ундаги айрим бўлақларнинг маъноси таъкидланади:

Атасы йигит әркән өлди, ол тақы Йигит әркән өлгәй (Тф., 57; 6) — Отаси йигитлигида ўлди, бу ҳам йигитлигида ўлади. — *Өнкүр-кә кирдилар. Ул (ит) тақы бирлә кирди* (Тф., XVIII сура).

Тақы ёрдамчиси *йәнә* элементининг функциясига яқинлашади:

Бири Исә йалавач дини үзә мусулмән әрдиләр, тақы бир гурӯҳи кафир әрдиләр (Тф., VIII сура).

Тақы элементи **ва** боғловчиси билан бирга қўлланиши мумкин:

Йаъны дәнәлар ким аның йапрақы болур, Адами ва йылқы йәйәси болур ва тақы, Ол ким йәлләраны айтурлар ким райхән өзи болур ва айтурлар (Тф., Л. 64 б, 9).

Боғланган қўшма гапни тузишда хизмат қилган бу элемент Навоийда, «Бобирнома»да ва XVIII аср ёдномаси «Шажаран тарокима»да ҳам учрайди:

Дағы дәдхәх сорарда өзлүк билә машғул қылылса (Н., Мн., 21). *Бир-икки гиридин сөң ман йтланиб ордуға кәлдим, ул дағы тўшгән йәригә бәрды* (Бн., 147). *...йача бир бөләк Йусуф Аййуб ва Баҳмул Аййуб әди, алар дағы бир йуртта мулйзыматқа кәлдиләр* (Бн., 149).

«Шажаран тарокима»да **тақы** элементи кенг ва турли функцияларда қўлланади:

Қўшимча маълумот ифодаланади:

...бир әлтун йй бирлән коб авны хән әлдыға кәлтүрдиләр, үч кичик оғланлары тақы үч әлтун оқ бирлән коб авны кәлтүрдиләр (ШТм, 27). *Ушбу айтған тәк улашыб йлсунлар, тақы ҳар қайсысы өзиниң оғланлары бирләч ва навкарлары бирлән йәсүнләр ва тақы айтдылар...* (ШТм, 37).

Сабаб-натижа муносабатини ифодалайди:

Җдәжи хән басты тақы қыпчәкның қолға тўшгәндини өлтүрдиләр (ШТм, 20). *Хән бир күни ав авлаб йури турғанда әтдын йықылыб йән сөңгәги синди, тақы андын өлди* (ШТм, 39). *Қәра хән тўркмәнәнд тәб айта билмәди, тақы тўркмән тәдиләр* (ШТм, 42).

Ҳозирги замон ўзбек адабий тилида **тақы** элементи қўлланилмайди.

Ва (,) боғловчиси. **Ва** (,) боғловчиси аслида араб тилидан олинган бўлиб, дастлаб XI аср ёдномаси ҚБ да, ДЛТ да ишлатилмайди, сўнгги давр қўлёмаларида қўшма ва содда гап таркибида жуда кенг қўлланади, аммо ҳозирги замон ўзбек адабий тилида унинг қўлланиши анча чегаралангандир⁶.

⁶ Баъзи тилларда **ва** боғловчиси жуда янги ҳодисадир. Проф. М. М. Гаджиев **ва** боғловчиси лезгин тилида 20-йиллардан сўнггина қўллана бошлаганини кўрсатади. Қаранг: М. М. Гаджиев, Синтаксис лезгинского языка, докт. дисс., 91.

XI аср машҳур филологи Маҳмуд Кошғарий бу боғловчини , (вови *ātfa*) деб номлайди ва унинг туркча эмаслигини кўрсатиб, у ҳақда «*Девон*»да тўхталмаслигини айтади⁷ («*Девон*»га, маълумки, туркча сўз ва элементлар киритилган, холос).

ҚБ асарида *ва* боғловчиси жуда кам қўлланади. Айрим ҳолларда у *лекин* зидловчи боғловчиси билан бирга ишлатилади ва бир-бирига мазмунан қарама-қарши ёки номувофиқ бўлган қисмларни ўзаро бириктиришда хизмат қилади:

Бу Ай Толду айду: маңа йас қилур, Мунум йоқ ва ләкин кишилар айур—Бу Ой—Толди айтди: менга оғир, камчилигим йўқ ва *лекин* кишилар (камчилигим) ҳақида гапиришади (ҚБ, Н., 59; 267).

Ва ҳамда *лекин* боғловчиларининг бириккан ҳолда келиши сўнгги давр ёзма адабиётларида, ҳатто ҳозирги замон ўзбек адабий тилида ҳам учрайди. („Қиссасул анбиё“, Навоий, „Бобирнома“да бу икки боғловчининг бирикиб қисқарган формаси *валә* *ولى* шаклида ҳам учрайди):

а)...*бу иш сиз аймыш тәк әрмәс валә бу сизниң нәфсиңиз сиз нә бу ишга кәтүрди* (ҚА, қё, 22). *Уларның арасыда ики көрклүк хәтун бәр әрди валә арығсыз хәтунлар әрди* (ҚА, лит., 69)...*бәр валәкин бәрмәсмән* (ҚА, лит., 21);

б) *Өлдүки үчүн йыглашмазуз ва ләкин билмәзмиз...—Ўлгани хун йыгламаймиз ва ләкин билмасмиз...*(Тф., 71 б, 16);

в) *хрәдмәнд чин сөздин өзгә дәмәс, валә бәры чин ҳам дәгүлүк әмәс* (Н., Мқ., 193). *Ағәрчи ышққа фақыр аҳлини расвә қылурда булардын фарәғдур ва ләкин ул отны йәрутурға нийдәми йәл ва мәйдин йағдур* (Н., Мқ., 39);

г) „Бобирнома“да асосан *валә* формаси қўлланади:

Мүсмир дарахтиси бисғйәр, валә бағчаларида йкәр бәдәм дарахтидур (Бн., I т., 19). *Анәри йахшилиққа машҳурдир, нәчүкким, „сәби Самарқанд“ дәрләр, ва „анәри Хожанд“ дәрләр. Валә бу тарихда Марғинән анәри коп әртиқтур* (Бн., I т., 20 б.). *Табь нәзми бәр эди, валә шәғрға парвә қилмас эди* (Бн., I т., 23). *Табь нәзми бәр эди, дөвән тәркиб қилиб эди, валә шәғри бисғйәр наст ва бәмәзә эди* (Бн., I т., 48).

Ва боғловчиси ёлғиз келганда, ўзаро маълум пайт муносабатида бўлган гапларни бириктиради:

а) *Ағәр сөзүң чин болса сәни тәрбийәт қылайын ва йгәр йалғән болса сәни пәрчй-пәрчй қылайын* (ҚА, лит., 40);

б) *Ман билүрман аны ким кизләйүрсиз ва аны ким ашкәра қылурсыз*—Мен нимани бекитиб, нимани ошкора қилаётганингизни биламан (Тф., 83 б, 10).

⁷ ДЛТ, III, т. 60/26; С. Е. Малов ҚБ. да *ва* боғловчисига функциядош бўлган *баса ва ли ли* боғловчиси қўлланганини кўрсатади (қаранг: С. Е. Малов, Памятники древнетюркской письменности, 369), аммо бу боғловчининг қўшма гапни тузиш функцияси учратилмади.

Навоий давридан бошлаб **ва** боғловчисининг функцияси жуда кенгайди⁸:

1. Маълум бир пайтда мавжуд бўлган ёки бўлмаган бир хил воқеа, ҳодиса, хусусиятларнинг тасвири:

а) *Ақ уйда анжуман асбоби муҳаййā ва ул ақ уйда анжуман аҳли мажмаъ* (Н., Мқ., 6). *Ҳār на матлуб эрди ҳйсыл ва ҳār, марғуб эрди вāсил болды* (Н., Мн., 19). *...ул хātчи мабразға таш-лағалы йахшы ва эйāсин мāлики дозах жаҳаннамға бāшлагалы йахшы* (Н., Мқ., 31);

б) *Атим болдуруб эди ва тāғ ҳам бир қуруҳға йāвуқ бār эди, бир саң тода учрāди. Бир хайāл қилдим ким, āт ҳāриб-тур ва тāғ ҳам йирāқрāқ, қайāн бāрай* (Бн. I т., 137). *Вила-йат āраси, тāнг йāвуқ ва мақсад йирāқ* (Бн., I., 138). *Ушбу Тāшканд атрāфига эккāн амыркāн пахтаның ҳāсылāты хоб йахшы ва сāvуқдын āмāн...тāзāлиги йвāлги тәримдэк...* (ТВГ, № 48, 1896).

2. Қўшма гапнинг иккинчи қисми биринчисига нисбатан изоҳ бўлади, изоҳ биринчи қисмининг умумий мазмунига ёки ундаги айрим бўлақларнинг маъносига нисбатан бўлиши мумкин:

Мāниң ва давлатхāналаримниң бу йараштын (аслā) илм ва хабарлари йоқ эди ва бизлār бу суратқа аслā ризā бәрмās эдүк (Бн, I, т., 98). *Мардāн тэгāнни нāдшāх қылдылар ва Мардāн ил-дām йигит эрди* (ШТм, 24—25).

3. Қўшма гап қисмларидан англашилган мазмун бир-бирига қиёсланади:

Ҳāзм нāчā ҳақыр болса көңүл қозғатур ва хās нāчā ушāқ бол-са көз булғатур (Н., Мн., 58). *Чунārā гүзāри билā өткāнлār āгār Фармал билā кэлсāлār, Ғазны кэлүрлār ва āгār дāшт билā бāрсалар, Қандахār бāрурлар* (Бн., I, т., 155). *...бир болса эл тўзāлүр ва икки болса эл бүйүлүр* (ШТм., 37). *...ғāлыб болубдур ва уруш вақтыда инглислār коб āбād бөрилārни бāнд қылыбдур-лар* (ТВГ, № 1, 1900).

4. Қўшма гап таркибидаги қисмлардан англашилган мазмун бир-бирига зид бўлади:

...ул кишидин болмады ва тәқридин болды (ШТм, 28).

5. Қўшма гапнинг иккинчи қисми сабабни кўрсатади:

Уруш, туруш болмай, āжрāштилār ва Султāн Маҳмудхāн уруш кишиси эмās эди (Бн., I т., 113).

6. Қўшма гапнинг биринчи қисми сабабни, иккинчи қисмидан англашилган мазмун ундан келиб чиқадиган натижани кўрсатади:

Жāнибэк хāн ҳам раҳматыға бārды ва оғлы Бәрди бэк хāн болды (ШТм, 77). *Жөжү хāн өлди ва йүрт оғлы Сайын хāнға қалды* (ШТм, 20) *...ташлаб кәттилār ва фārғāндлāри сөлға ақы-*

⁸ Бу кенгайиш вов (و) ишорасининг *ва* дебгина эмас, *-у//*-ю деб ўқилиши билан ҳам боғлиқ; бу вазифадаги *-у (و)* юкламасининг қўшма гап тузишдаги роли жуда чегаралидир, шунинг учун бу ҳолатга тўхталиб ўтирмаймиз.

зыб йубардылар (ТВГ, № 8, 1895). *Мазкур забутдә ҳәр кўн бир миңгә йақын мәрдыкәр иш қыладур ва тәз фурсатда мазкур забутдә қачд қылмәққа иш бәшланадур* (ТВГ, № 1, 1896).

Баъзи ҳолларда **ва** боғловчиси таркиби анча мураккаб бўлган ёки мазмунан ўзига анча мустақиллиги бўлган қўшма гап қисмлари орасида қўлланади:

Иана бир қыз Маҳмуда Султән бәгим эди. Султәннали Мирзәниң бир туққач әғачиси эди. Ҳалй Бадаҳишн виләйәтидадур. Ва йана икки қыз ғунчачыдын болуб эди. Бириниң аты Рәжәб Султән, йана бириниң аты Муҳиб Султәндур (Бн., I т., 44). *Ҳәзрәт Нуҳ пайғамбарның атаси Мәхтәр Ләмниң қабры Алишәң тўмәнидәдур ва баъзи тарихта Мәхтәр Ләмни Мәлик Ләмкән дәбтүрләр* (Бн., I т., 157). *...таъзым қылдурды ва бир кўн бир дәдхәх йүкүниб айтди* (ШТм, 25). *Мәзкүр кәссә пошта ва тилиграфхәналәрдә боладур ва баъзи қышләқлардә дағы пошта ва тилиграфхәналәрдә мәзкүр кәссәләр болуб...*, (ТВГ, № 1, 1900).

Ва боғловчиси айрим ҳолларда содда гапларни бириктириб, қўшма гапни тузиш учун хизмат қилмайди; бу боғловчи маълум бир янги фикрни ифодаловчи гапнинг бошланиши ва олдинги фикрнинг тугалланганини кўрсатиш учун қўлланади. Бу ҳолатда **ва** боғловчиси абзац бошида қўлланади (**Ва** боғловчисининг бундай функцияси айниқса Навоий тили учун характерлидир):

Ва ҳәр нәчй қән төккән сайы анга усанмәқ йоқ ва ҳәр нәчй қон қылған сайы анга қәнмәқ йоқ (Н., Мқ., 91). *Ва йәрны ағйәрдын айырурға коб тәжрибә кәрәк ва сайәсат* (Н., Мқ., 121). *Ва баъзи ким рәфғи ва нәфғи ва фәйләк жанәб дәбдурлар* (Н., Мқ., 130).

Ва боғловчисининг, тўғрироғи , ишорасининг уюшиб келган гаплар ёки уюшиб келган бўлақлар орасида бириктирувчи пауза вазифасида (ҳозирги вергулга тенг желадиган функцияда) келиш ўринлари ҳам бор:

а) *Нәнгинәҳәрға йәтгәй. өзгә алами назарға кәлди: гий-аҳлар өзгәчй ва йәғачлар өзгәчй, ва вуҳуш өзгәчй, ва тўйур өзгәчй, эл ва ўлүсиниң рәҳ ва рәсми өзгәчй, ҳайрәтә болды, филвәқи жәйи ҳайрәттур* (Бн., I т., 170)...*тәңрини ўнүтдиләр ва берча эл кәфир болдылар ва Қарәхән замәнида кәфирликдә андағ мәҳкәм әрдиләрким...*(ШТм, 13);

б) *Кәбул ва кәнтләридә сәрәсәрий мевәләрдан ўзүм ва анәр ва өрүк ва алма ва биҳи ва амруд ва шафтәлу ва алу ва сәнжид ва бадәм ва йанғәк көптур* (Бн., I т., 153);

в) *Кәтдиләр ва бир нәчй әлләр Оқлы эли ва Көкли эли ва Ағәр эли ва Султәнлы эли Абулхән тағына кәтдиләр* (ШТм, 61).

Ва боғловчиси (, ишораси)нинг бундай функцияси XX аср бошларигача ҳам етиб келган:

Бухәрә шәҳридә отун коб қыймат ва йәңи Бухәрәда ҳар хил

āvqatlarчи нәрхи ҳам баланддур ва мазкур шайхәрда коб ҳавлыларны дөвйрлары йықылыбдур (ТВГ, № 1, 1903).

Ва боғловчиси ҳозирги замон ёзма адабий тилида қўлланади, аммо унинг қўлланиш доираси чекланган; оғзаки нутқда **ва** боғловчиси бутунлай қўлланмайди. Баъзи туркий тилларда (масалан, турк тилида) **ва** боғловчисининг кенг функцияси маълум даражада сақланган⁹.

Ҳ а м (حـم). **Ҳәм** ёрдамчиси боғловчилик вазифасида ҳам, юкламалик вазифасида ҳам қўлланади ва ҳар икки функцияда ҳам бу ёрдамчи қўшма гап тузишда хизмат қилиши мумкин. Аслида **ҳам** ёрдамчиси форс-тожик тилидан қабул қилинган бўлиб, ўзбек тилида қадимдан қўлланади. Бу ёрдамчини дастлаб ҚБда учратамиз.

Ҳәм ёрдамчиси икки хил семантик муносабатни ифодалаш учун қўлланади:

1. Қўшма гапнинг иккинчи қисмида қўшимча маълумот ифодаланади; бу иккинчи даражали маълумот бўлиши ёки автор уни алоҳида ажратиб кўрсатиши мумкин:

Тили чин бўтун ҳам кёзи көңли бай — Тили чин, тўғри ҳам кўзи, кўнгли тўқ (ҚБ, Н., 43; 241). *Әлик қулса сақлан ажунчу киши, Бу сақлуқ әрйр ҳам шариат иши* — Дунё орқасидан қувган киши, (бирор нарса) сўраса, сақлан; бу эҳтиётлик — донолик эрур ҳам шариат ишидир (ҚБ, Н., 43; 245). *Сўчитти сөзи ҳам сәшитти өзи* — Сўзини ширин қилди ҳам ўзини севдирди (ҚБ, Н., 52; 257).

2. Ҳәм ёрдамчисининг иккинчи функцияси кенгроқ қўлланган:

Кўчи барынча тартты пычак кәсмәди қайта тартты ҳам кәсмәди ўчүнчи йанча тартты **ҳам** кәсмәди (ҚА, қе, 149). *Сән кўндә йалғузсан Исмәбил ҳам йалғуз турур* (ҚА, қе, 159). *Аймышлар хатынсыз тириклик йоқ, хатын бирлә ҳам тинчлик йоқ* (ҚА, қе, 151). *...сиз ҳам ойнайурсыз* (Тф., 61 б, 2). *Бәгда ўзўми қалын болур. Ҳар жшс мавәси ҳам бисғйор болур* (Бн., I т., 161). *...атрафи тамәм нәрунж дәрәхтләридур, анәр дәрәхтләри ҳам бәр* (Бн., I т., 156). *...Аймәк әлинә қошула турурлар Хурәсан ва Арабда ҳам коб болур* (ШТм, 23). *...барлықны йлыб бәшыға сачды халқ ҳам қорқунчдыч ҳәч нимәрсә айта билмәдиләр* (ШТм, 25). *Хәнниң йлдында қойдылар ҳам ким хән болса ўлўшләри бу болсун тәдиләр* (ШТм, 32).

Қўшма гап таркибидаги ҳар икки қисмдан англашилган мазмунни алоҳида таъкидлаш учун **ҳам** ёрдамчиси ҳар икки қисм таркибида келади (биринчи ёки иккинчи қисмда **ҳам** нинг тенгоши **тақы** келиши ҳам мумкин):

⁹ Denu, Grammaire la langue turgue (dialecte osmanli), Paris, 1920, § 958, 668.

Лот хабарын тақы билмәди мэхмән хәм кәлмәди (ҚА, қә, 176). Төртінчи буким, мәниң ғанымным қорғанда әди хәм қорғанны айылды хәм ғанымны қачурулди (Бн., I т., 104). ... Хәм атаң турур хәм анаң (ШТм, 49).

Хәм бошқа боғловчилар билан келади:

Ақл чиндин өзгә дәмәс, аммә бәрчә чинни хәм дәмәк ақл иши әмәс (Н., Мқ., 163). Шәхдың хәм луф марғубдур хәм сийәсат матлубдур, аммә хәр бири өз мәхәллидә хобдур (Н., Мқ., 130—131).

Зидловчи боғловчилар. Зидловчи боғловчилар хәм қушма гап тузишда катта хизмат қилади. Уларга *ләкин, аммә бәлки* боғловчилари киради (*Ләкин, аммә* боғловчилари араб тилидан, *бәлки* эса араб-тожик тилидан қабул қилинган).

«Қутадғу билик» асарида ва «Тафсир»да *ләкин* боғловчиси қўлланиб, у асосан *ва* боғловчиси билан бирга ишлатилади:

а) ...*Ва ләкин буларсыз йәмә болмас иш*—Аммо буларсыз хәм иш бұлмайди (ҚБ, Р, L, 124/9);

б) *Әлдүки үчүн йығлашмазуз ва ләкин билмәзмиз...*(Тф., 71 б, 16).

«Қиссасул анбиә» асаридан асосан *аммә* боғловчиси қўлланылган; бу боғловчи бир-бирига мувофиқ келмаган ҳаракат, ҳолат хусусиятни ифодаловчи гапларни бириктириб, боғланган қушма гап ҳосил қилади:

Мәлым таварым бәр, аммә оғланым йоқ (ҚА, қә, 239). *Өзгәләрниң айбыларын йапар, аммә өзи йалың қалур* (ҚА, қә, 235).

Аммә боғловчиси иккинчи қисмида қушимча маълумот, изох ифодаланган қушма гапларда хәм қўлланади:

Бу түшләриң бағайат хоб турур, аммә қарындәшларыңға айтмағыл (ҚА, қә, 205).

Аммә боғловчисининг маъно ва функцияси бошқа даврларга онд асар тилида хәм сақланади. Навоийда *аммә* билан баробар *ләкин* боғловчиси хәм қўлланади. Аммо *ләкин* боғловчиси камроқ қўлланади ва, кўпинча, *ва* боғловчиси билан бирга ишлатилади:

Анга қылмаган азәб қалмады, аммә ул махфий сырын көңүлдин тилгә салмади (Н., Мқ., 79). *Хырадман улдурким йалған дәмәс, аммә бәрчә чин дәгүлүк хәм әмәс* (Н., Мқ., 57). *Аммә бу таифаниң саири хәм әгәрчи тараб аин мэхнәт зуддадурлар ва ләкин филхақиқат ләим сифәт ва габадурлар* (Н., Мқ., 37).

Аммә боғловчиси кўпинча тўсиқсиз эргаш гап билан бош гапни боғлаш учун хизмат қилади:

Әгәрчи тилни асрамақ көңлүңдә мэхнәтдүйр, аммә сөзни сәпмәқ бәшқа афатдур (Н., Мқ., 163).

«Бобирнома»да *ләкин* боғловчиси асосан *ва* билан бирикиб, *валә* формасига айланган шакли қўлланади:

...*гәҳи бир киши билә, гәҳи икки киши билә бәрур әдим, валә*

йахшылыгы бу әдиким, йāt әмәс әдиләр, туққан әдиләр. (Бн., I т., 112).

Бнда *аммā* боғловчиси кам учрайди:

Сәни жәң дәрләр, аммā бәтәкәллүф жәңдын әртуқсан (Бн, I т., 119).

«Бобирнома»да *бәлки* боғловчисининг қўшма гап тузишда кенг қўлланганини қўрамиз.

Бәлки боғловчиси иштирок этган қўшма гапда иккинчи қисм биринчи қисмдан англашилган мазмунни янада бұрттиради, таъкидлайди (ҳозирги замон тилидаги *ҳатто* юкламасига тенг келади):

Ҳәзрәти Хәжә Убайдулләниң мутааллиқларығаким, бурун харж ва тәмилләрдә көп фақир ва мискин аларниң ҳимайати билә зулм ва таадидни халәс болурлар әди, нә жәй улким, аларға мундәқ тәклифләри болгай, көп тәәди ва ташаддуд қыла бәшлады. Бәлки бу тәәди ва ташаддуд Хәжәның авләдыға дағы сирәйат қылды (Бн., I т., 39). *Мундай улүф дарйә аслә зирәаттин ва имәраттин әртмас, бәлки йәзлар үч-төрт ай Бухәриға сув йәтмәс* (Бн., I, 63).

Бәлки гумон маъносида ҳам қўлланади:

Бу рағйдин Абдууйсуф арғунның хәбәри бәр әкәндур, бәлки бу райәни көрсәтеғйчи ошал ғаддәр әкәндур (Бн., I т., 98).

«Шажараи тароқима»да асосан *аммā* боғловчиси қўлланади:

Оғланларының йтларыны айталың, аммā қайсы оғландын болғаны маълум әрмәс (ШТм, 31).

Баъзан *аммā* боғловчиси бир-бирдан мазмунан анча узоқ бўлган қўшма гап қисмларини бириктиради; бу ҳолда *аммā* боғловчиси янги бир гап бошланишини кўрсатиш учун бир ишора бўлади:

Оғланлары Йавмут ва Қалтақ (قلتاқ) әли турур, аммā Йавмутның ики оғлы бәр әрди (ШТм., 69). *Бириниң аты Өзли Тәмүр әрди, бириниң аты Қутлы Тәмүр, аммā Өзли Тәмүрниң үч оғлы бәр әрди* (ШТм, 69).

XIX асрнинг иккинчи ярми ва XX аср бошларида *аммā, ләкин* боғловчилари баробар қўлланади, шу билан бирга, уларнинг эски стилистик традициялари ҳам сақланади:

Қәзәқийаның ушбу газәтыда йазған көб сөзләри дарҳақиқат сартыйаларни арасыдағы бәр сөзләрдүр, ләкин йксәрләридә хатә бәр (ТВГ, № 1,1900). *...бу ишләртәвжуб әмиш ва бәлки бәғзи қушлар бәрдур ким, масалан, қызыл иштәндәк...* (ТВГ, № 1,1903).

Зидловчи боғловчи *бирәқ* ёзма адабиётларда қўшма гапларни тузишда кам қўлланади. „Қутадғу билик“ да бу боғловчи ўзининг асли составида кўринади („*бирәқ*) < *бир* + *оқ*)¹⁰.

¹⁰ Оқ — юкламадир.

Бир оқ эрсә душман миң ол йаслығы (ҚБ, Н., 357).

Йа̄ (L̄) боғловчиси тожик тилидан ўтган бўлиб, қадимги даврлардан бошлаб тилимизда қўлланади. Уни дастлаб, «Қутадғу билик» асаридан учратамиз. Бу ўринда **йа̄** боғловчиси бир-бирини инкор этувчи, бири рўй бериши мумкин бўлган воқеа-ҳодиса, ҳолатларни ифодаловчи гапларни бириктиради:

Татуғ ол бу давлат этәр ҳам бузар, йа̄ эрсәл турур, тәрк эрик-сә тэзәр — Бахт — бу давлат (С. Е. Малов: приятность), у яратади ҳам йўқотади, Ё у ёмондир: тезда совуб қочар (ҚБ, Н., 50, 254).

ҚБда **йа̄** боғловчиси **ва**, **ҳайм** боғловчисига функциядош ҳам бўлиб, қисмларидаги ҳаракат, ҳолат, хусусиятнинг ҳар иккиси мавжуд эканлигини кўрсатади:

Айтту Ҳажуп амди көңлүйң нэтәг, Кәлип қайда түйштүйә орнуң нэтәг — Айттирди: ҳозир кўнглинг қалай, Келиб қаерга тушдинг ва ўрнинг қалай? (ҚБ, Н., 48; 252).

М. Кашғарийнинг «Девон»ида **йа̄** боғловчиси ишлатилмайди, унинг ўрнида **азу** элементи худди шу функцияда ишлатилади¹¹:

Узүй йәгил, азу қағын йәгил — Узум ёки қовун егин (ДЛТ, I, 15).

Урхун ёзувларида ҳам **азу** формаси қўлланади¹²:

(10) ...*аз будунығ өкүйш қылтым. Азу бу сабымда игид барғу?*... — Оз халқни кўп қилдим. Ёки бу сўзимнинг ёлғони борми? (КТ, кё).

«Тафсир»да **йа̄** боғловчиси таркибидаги қисмлардан бири рўй бериши мумкин бўлган қўшма гапларда қўлланади:

Аны сизмүй битрүйрсиз йа̄ бизмүй битрүйрмиз аны — Уни сиз ўстирасизми, ё уни биз ўстирамизми? (Тф., 29—37).

Навоийда **йа̄** боғловчиси юқоридаги функцияда ишлатилади:

Илм оқуб амәл қылмаған карыз қазыб тухум салмағанға охшар йа̄ тухум салыб маҳсулыдым баҳра алмағанға (Н., Мқ., 141). *Өктә ҳукми бирәвны қылса нәбуд ул замән пүшаймән болмәк нә суд йа̄ мәҳәлсиз бирәвны қылса әлий шән билгәндиң сөң пәст әтсә өз шәһныгадур зийән* (Н., Мқ., 121).

Навоий асарлари тилида **йа̄** боғловчисидан ташқари, **гәҳ** || **гәҳи**,¹³ > **гәҳи**, **гәҳики**, **гәҳиким** боғловчиси ҳам қўлланади. Бу айирувчи боғловчи бирин-кетин рўй берадиган воқеа, ҳодиса, ҳолатларни ифодаловчи гапларни бириктиради,

— *Гәҳи тәптим фәйләктин нәтавәнлиғ, Гәҳи көрдим замәндиң камрәнлиғ.*

¹¹ А. М. Щербак **азу** ва **аб**... **аб** боғловчиларини уйғур тили билан боғлайди (бу фикр ҚБнинг уйғур ёдномаси деб тушуниб, ҳозирги замон уйғурларига нисбат беришдан келиб чиқса керак) ва бу боғловчиларнинг келиб чиқишини нима учундир «чиғатой» адабиёти давридангина бошлайди. Қаранг: А. М. Щербак. Сказание об Огузе. Канд. дисс., Л., 1951, 116.

¹² С. Е. Малов, «Азу-или» (ПДП, 362).

¹³ **Гәҳи** аслида тожикча бўлиб, икки элементдан иборат: **гәҳ** — «пайт» ва **и** — ноаниқлик аффикси.

Гәх боғловчиси **йә** боғловчисига ўхшаб ёлғиз ёки такрорланиб келади.

„Бобирнома“да ҳам **йә** ва **гәх** боғловчилари баробар қўлланади:

Ҳәтирға бу кәчтиким, ҳәр тәвр қылыб өзимизни, Ахсыға сәлсак, йә Шайх Байәзид Тәнбәлдин қат қылыб бизниң сәри болғай, йә бир нақшы уйрүлгәйким, мунәсиби давләт болғай (Бн., I т., 132). *Гәхики ичкүлүккә тушар әди, йигирмә-отуз күн пайә-пай ичәр әди. Гәхиким, чағырдан чықар әди йана йигирмә-отуз күн ичмәс әди* (Бн., I т., 35).

„Шажаран тарокима“да қўшма гапни тузишда **гәх** боғловчиси қўлланади, бу функцияда **йә** боғловчиси учрамайди:

...кәтариб өз уруғлар анға қошулиб **гәх**, алты-йәтти туб болурлар әрди. **гәх** үч-төрт туб болурлар әрди (ШТм, 41);

„Қиссасул анбиё“да **йәхүд** (ياهود) боғловчиси ҳам учрайди. **Йәхүд** боғловчиси айирув боғловчиси бўлиб, таркибидаги қисмларнинг бири рўй бериши мумкин бўлган қўшма гапларда қўлланади:

Қарындашны ач қойғаймыз йәхүд сүвсизмү қойғайбиз (ҚА, кә, 211).

Нә || **нә** (نی) боғловчиси. **Нә** || **нә** (тожикча) ёрдамчиси ҳам боғланган қўшма гап тузишда хизмат қилади. У инкор мазмунидаги гапларни бириктиради ва улардаги инкор мазмунини кучайтиради.

Нә ёрдамчиси билан тузилган қўшма гаплар дастлаб «Қутадғу билик»да учрайди:

Нә бәккә қылури йүз нә қулны сәшәр (ҚБ, Р., 411).

«Девәнү луғәтит турк»да бу ёрдамчи ишлатилмайди, **нә** ўрнида унга функциядош бўлган **аб** ёрдамчиси ишлатилади¹⁴.

Нә ёрдамчиси «Қиссасул анбиё»да кўпроқ қўлланади:

Иәл әстит таң йтқунча нә мулк қалды, нә чәрик қалды (ҚА, Рқ, 197).

Нә(нә) ёрдамчиси инкор мазмунидаги гапларни бириктиради ва улардаги инкор мазмунини янада қабартиради:

Нә сөздинки йәткәй бырәвға ғубар, нә ләзымки сәч қылғансан йшкәр (Н., Мқ., 136). *Нә әғтибәр..., нә әғтийәр* (Н., Мқ., 29).

Нә ёрдамчиси **ва** боғловчиси билан бирга қўлланади ва яхлит, ихчам конструкцияни ташкил этади:

Шәх әшигидә йармәқны зәғи қылғучы жамйат ким, алардын нә тәңриға тәатдур ва нә шәхға итәатдир (Н., Мқ., 16). *Нә шәирәна таркибләри аҳсйн ва нә йшықәна сөзләри шуғла афғән* (Н., Мқ., 48).

«Бобирнома»да ҳар икки ҳолатни ҳам учратамиз:

Уйәққа әткән (чәғда) Хусрәвшәх, бадбәхт кәфири сәлтә-нәт дағдағаси биләким, сәлтәйнәт андәғ нәкас, бәхүнәрләргәй

¹⁴ *Аб бу, аб ол* — ‘на бу, на у’ (ДЛТ, I, 70).

нә навъ этгәй. Нә йсил, нә насаб, нә инсоф, нә адәлат! Байсунғур мирзәни бәкләри билә тутуб, Байсунғур мирзәға кәриш сәлиб, мукәррәм айиниң онидаким, мундәқ хуштәб ва пурфәй зиләт ва ҳасаб ва нәсәб билә әроста пәдшәхзәдани шәхид қилди (Бн., I т., 88). ...*йигирмә төрт-йигирмә бәш йағач йолыны кәлдүк, нә атта мәжәл қәлыбтур ва нә кишидә* (Бн., I т., 80).

Шундай қилиб, боғланган қўшма гапларнинг тараққиёти бевосита тенг боғловчиларнинг шаклланишига боғлиқдир. VII—VIII аср ёдномаларида тенг боғловчилар учрамайди. Аммо тенг боғловчиларнинг функциясига яқин бўлган функцияда *йәма*, XI аср ёдномаларида *йәнә, тақы, дағы* элементлари ишлатилган. Улар бир-бирига мазмунан яқин, аммо маълум мустақиллиги бўлган гапларни бириктирган. Бу хил конструкциялар боғловчисиз қўшма гаплар билан боғланган қўшма гаплар ўртасида туради. Шуниси характерлики, даврлар ўтиши билан, сўнгги давр ёзма адабиётларида бу элементлар ўз лексик маъноларидан узоқлашиб, ёрдамчи сўзга яқинлашадилар. Бу ҳолда улар бириктирган гапларнинг боғланган қўшма гаплик хусусияти ортади, XV аср ёдномаларида *йәмә* учрамайди, *тақы* XVIII асргача қўлланади, *йәнә* ҳозирги замон ўзбек тилида қўлланса-да, қўшма гап тузмайди.

Тенг боғловчи ёрдамчи билан тузилган боғланган қўшма гаплар XI асрдан бошланади. Бу даврда *ва, ҳәм, ләкин, аммә, йә, азу, нә* боғловчилари содда гапларни бириктириб, қўшма гап тузишда хизмат қилган. Аммо XI аср ёзма ёдгорликларида бу боғловчилар ёрдами билан тузилган қўшма гап қисмлари анча ўзига мустақилдир. Даврлар ўтиши билан бу боғловчиларнинг баъзи бирларининг функция доираси жуда кенгайди ва кейин тораёди (*ва* нинг Навоий тилида ва ҳозирги кунда ишлатилиши), баъзиларининг функцияси кенгайиб боради (*ҳәм, ләкин, йә, нә* ёрдамчилари), баъзилари ишлатилмай қолиб кетади (*азу*). Ҳозирги замонга келиб, янги тенг боғловчилар ва шу вазифадаги воситалар келиб чиқади (*бўлса, эса, бўлмаса*).

Боғланган қўшма гапни ташкил этган қисмларнинг бир-бирига бўлган семантик яқинлиги тобора орта боради.

Шундай қилиб, боғланган қўшма гаплар мазмунан ибтидоий тилда мавжуд бўлса ҳам, унинг грамматик жиҳатдан шаклланиши учун тенг боғловчиларнинг бўлиши шарт. Тенг боғловчилар эса тил тараққиётининг кейинги даврларида шаклланадилар. Қадимги ёзма адабиётларни анализ қилиш асосида даставвал тенг боғловчилар вазифасида ярим мустақил сўзлар (*йәна, тақы, йәмә* каби) қўлланганини кўрамиз, шу билан бирга қадимги турк тилида алоҳида тенг боғловчилар ҳам бўлган (*азу, абам, ара, та, ли-ли*)¹⁵. Эски турк тилида тенг боғловчиларнинг қўлланиши

¹⁵ Қаранг: Г. Абдурахманов, Исследование по старотюркскому синтаксису, 131—144-бетлар; Э. Фозилов, Узбек тилининг тарихий морфологияси, 145—147-бетлар.

доираси кенгаяди (масалан, *баса, қалы, тут, аб-аб, да*), бу асосан араб ва форс-тожик тилидан ўтган *ва, лəкин, ҳəм, нə, йə, гəх, бəлк* боғловчилари ҳисобига бўлади.

Шуни ҳисобга олиш керакки, кўрсатиб ўтилган боғловчилар асосан уюшиқ бўлакларни боғлаш учун хизмат қилади. Баъзи мисоллар: *Аб бу аб ол* (ДЛТ, I, 70/73) — на у на бу. *Ўзўм йəгил азу қағун йəгил* (ДЛТ, I, 115/82) — Узум ёки қовун егин. *Узунлуқ тилəсə өзўң ма сөзўң* (ҚБ, ХVIX, 123/22) — Ўзинг (умринг) ва сўзинг узун бўлишини истасанг ... *қаралы өрўңли азырды көзўң* (ҚБ, ХХХI, 83/31) — Кўзинг оқу қорани айирди. *Аны сəғди бузны улуг тут кичик* (ҚБ, Наманган нусхаси, 118 (10)).

Шуниси характерлики, қадимги турк тилида мустақил сўзлар гаплар орасида боғловчи вазифасида кенг қўлланганини кўрамиз. Булар: *ума* (ва), *өтрү* (кейин), *өткүрү* (шундан кейин), *узу* (кейин), *улайы* (ва), *улаты* (ва); *инчип* (лекин); баъзи жуфт сўзлар боғловчи вазифасида: *ийə, баса* (кейин), *азу йана* (ёки), *тақы ўмә* (кейин), *анта баса* (кейин), *турум ара* (лекин), *апам бирөк* (лекин энди)¹⁶. Боғловчи вазифасида „Ўғузнома“да (XIII аср охири XIV аср боши) *кəнә* сўзи (кейин) ва *андан соң* қўлланади: *үчүнчүсүгә йүлдүзрат қойдылар, кəнә бир күн Оғуз қаған авга кəтти*¹⁷. *Үчүнчүсүгә тəқизат қойдилар, андан соң Оғуз қаған бəзүк той бəрди*¹⁸.

Эски турк тили намунаси бўлмиш „Ҳибатул ҳақойиқ“да гапларни боғлаш учун *ҳам, ма, йə, да, нə, валəкин* боғловчиларининг кенг қўлланганини кўрамиз¹⁹. „Тафсир“да бу боғловчилардан ташқари *ли-ли* ва *гаҳ* боғловчилари ишлатилади: *гə-ҳийəқ, гəҳи қузул, гəҳи сару, гəҳи көкзил* (Тф., л. 59).

Эски ўзбек тилига тожик, қисман араб тилининг таъсири жуда кучли бўлди, шу сабабли бу давр тилида *ва, йə, йəҳуд, гəҳ, ва лəкин (валə), аммо, нə, ҳам* боғловчиларининг жуда кенг қўлланишини кўрамиз²⁰. „Шайбонийнома“да (XVI аср) асл ўзбекча *йоқса* боғловчисини биринчи марта учратамиз (182-бет) *йоқ эрсй йоқ эсй* билан баробар). Ҳозирги замон тилида бундай янги боғловчиларга *болса, болмаса, эса* феъл формалари ишлатилади, тенг боғловчиларнинг қўлланиш даражаси тораяди, уларнинг ўрнини боғловчисиз қўшма гаплар ва эргаш гапли қўшма гаплар ташкил этади.

Тарихда боғланган қўшма гапларнинг жонли тилда қанчалик тарқалганини айтиб бериш қийин. Езма адабиёт қанча кенг тарқалган бўлса, боғланган қўшма гапларни жонли тилда ишлатиш шунчалик кенг бўлади. Халқнинг кўпчилиги саводсиз бўлган

¹⁶ Қаранг: А. von Gabein *Altürkische Grammatik*, § 415, § 416, § 418.

¹⁷ А. М. Щербак, *Оғуз-наме. Мухаббат-наме*, М., 1959, стр. 29.

¹⁸ А. М. Щербак, *Ҷша асар*, стр. 31.

¹⁹ К. Махмудов, *Фонетические и морфологические особенности языка «Хибатул хақайик»*, Автореферат канд. диссертации, Ташкент, 1964, 26-бет.

²⁰ А. М. Щербак, *Грамматика староузбекского языка*, 204—207.

бир муҳитда боғловчили қўшма гаплар халқ орасида кенг қўлланган, деб ҳужм чиқариб бўлмайди, албатта. Ёзма адабиётда боғланган қўшма гапларнинг турли шаклларини ишлатиш маълум даражада оғзаки тилнинг турли бой мазмун - оттенкаларини ёзувда ифодалашга интилиш истаги билан изоҳланади.

Тенг боғловчиларнинг тараққиётида қуйидаги тенденциялар кўзга ташланади:

- 1) мустақил сўзларни боғловчи вазифасида қўлланиши,
- 2) боғловчи вазифасидаги мустақил сўзларнинг ўз лексик маънолари ва грамматик функцияларидан узоқлашиб, боғловчига ўтиши,
- 3) тенг боғловчиларнинг тобе боғловчилардан олдин келиб чиқиши,
- 4) тенг боғловчилар функциясининг тобора кенгайиши, мураккаблашиши (баъзан тобе боғловчи вазифасида ҳам қўлланиши),
- 5) тенг боғловчилар функциясининг чегараланиши, баъзан семантик функцияларининг тамоман ўзгариши,
- 6) баъзи боғловчилар қўлланишининг чегараланиши ва баъзисининг ишлатилмай қолиб кетиши,
- 7) янги боғловчиларнинг келиб чиқиши.

ЭРГАШ ГАПЛИ ҚҰШМА ГАПЛАРНИНГ ШАКЛЛАНИШ ТАРАҚҚИЁТИ ҲАҚИДА

Эргаш гапли қўшма гаплар тил тараққиётининг кейинги даврларида шаклланиб етган қўшма гапнинг алоҳида бир туридир. Эргаш гапли қўшма гаплар кетма-кет келиб, шаклан мустақил бўлган, аммо мазмунан қисмларининг бири иккинчисини изоҳловчи гипотаксис типигаги ибтидорий жумлалардан шаклланади: бундай гапларнинг бири шаклан тобелашади, тобелашиш бу хил гаплар кесимларининг маъноси ва функциясидаги ўзгариш билан ёки тобелаштирувчи грамматик воситаларнинг келиб чиқиши йўли билан рўй беради. Мазмуний тобелик кетма-кет келган ибтидорий боғловчисиз гап конструкциялари орасида ҳам мавжуд эди, бундай гапларнинг бири иккинчисини мазмунан изоҳлайди: *Өзләк өчин алдыму әмди йўрак йиртилёр* — Замона (ундан) ўчини олди (олгани сабабли), энди юрак(лар) парчаланяпти (ДЛТ, I, 77/44). Тараққиётнинг кейинги босқичида бундай изоҳловчи гаплар эргаш гапга айланади. Демак, бундай дифференциация олдин логикада бўлиб, шаклан бу тобелик кейинроқ кўринади. Шаклан мустақил бўлган бу хил гапларнинг эргаш гапга айланиши қуйидаги йўллар билан рўй беради:

1) изоҳловчи гапларнинг кесимлари маъносида ўзгариш рўй бериши. Одатда, сифатдош, равишдош, шарт феълли мазмунан тобелашади. Ибтидорий даврда қадимги туркий тил обидаларида, XI аср ёзма ёдгорликларида ҳам бу феъл формалари мустақиллигини сақлайди, мустақил содда гап кесими функциясида қўлланади, шарт феълнинг мустақиллиги ҳозир ҳам сақланади. Феъл формаларининг семантикасидаги тобелик қадимги туркий тилдаёқ кўринади. Бундай позицияда феъл формалари тобе гап кесимини ташкил этади, эргаш гапни шакллантиради²¹.

2) Қўчирма гапли конструкциялар ҳамда модалъ гап формалари (сўроқ, буйруқ в. б. хил гаплар) бошқа гаплар билан бирга

²¹ Қийёсланг: А. Рифтин, Кўрсатиб ўтилган мақола; Г. С. Қнабе, «Еще раз о двух путях развития сложного предложения», журнал «Вопросы языкознания», № 1, 1955.

қўлланганда, эргаш гапга айланиш тенденцияси кучли бўлади (Анга кашмир йуртини берди: ҳукмронлик қилсин. Билмадим — у қаёққа кетди каби).

3) Гап таркибидаги кўрсатиш ва сўроқ олмошларининг, шунингдек равишларнинг нисбий олмошга ўтиши шундай гапларни эргаш гапларга айланишига сабаб бўлади.

4) Тобе боғловчиларнинг келиб чиқиши эргаш гапларнинг шаклланишига олиб келади. Тобе боғловчилар олмошлардан, равишлардан, юкламалардан ёки уларнинг кўмакчилар билан бириктириши билан ифодаланади. Демак, тобе боғловчилар тенг боғловчилардан келиб чиқмайди, шундай экан эргаш гапли қўшма гаплар боғланган қўшма гапдан келиб чиқади, деган фикрларга қўшилиб бўлмайди.

Тобе боғловчиларнинг келиб чиқиши ва қўлланиши бош ва эргаш гап таркибида турли коррелятив сўзларнинг қўлланишини чегаралайди ёки ана шундай сўзларни қўллашга эҳтиёж қолмайди. Маълумки, тобе боғловчиларга қадар коррелятив сўзлар бир гапни иккинчисига мазмунан боғлаб турувчи лексик-грамматик восита эди (бу вазифада олмош, от, равишлар хизмат қилади). Корреляция эргаш гапли қўшма гапларнинг келиб чиқишида роль ўйнаган асосий омиллардан бири эди.

5. Келишиқ қўшимчалари (асосан ўрин ва пайт келишиқлари) ҳамда кўмакчилар функциясининг маълум ўринда ўзгариши уларни эргаш гапни бош гапга боғловчи воситага айланишига сабаб бўлди.

Демак, эргаш гапли қўшма гаплар икки содда гапнинг механик равишда бирлашишидан эмас, балки боғловчисиз қўшма гапнинг ички ўзгариши, қисмларнинг таркибидаги морфологик, синтактик ўзгариш асосида рўй беради.

Қадимги туркий тилда шаклланган эргаш гапли қўшма гапларнинг ўзига хос хусусияти бор (шаклдаги ўзига хослик, мураккаб, қоришиқ мазмун ифодаланиши в. б.). Шунинг учун ҳам эргаш гапли қўшма гапларнинг пайдо бўлиш давридан пайдо бўлган даврини фарқламоқ керак.

Эргаш гапларнинг шаклланишида қатъий бир чегара йўқ: тилда архаик конструкциялар параллель қўлланиши мумкин.

Қадимги туркий тилнинг ўзидаёқ гипотаксис ва паратаксис типидagi гаплар билан баробар, эргаш гапли қўшма гаплар ҳам қўлланади. Бундай гаплар бош гапга сифатдош, равишдошлар шарт феъли орқали, кўмакчилар, боғловчилар ҳамда келишиқ қўшимчалари орқали боғланади, бу давр тилида баъзи нисбий олмошлар ҳам шаклланган эди.

С и ф а т д о ш орқали (19) *Әчүмиз анамиз тутмыс йәр сүғ иди-сиз болмазун тәйиш* (КТ, ктё) — Авлодларимиз ҳукм сурган мамлакат эгасиз қолмасин деб... (12, 13). *Табғач, оғуз, қутаң бу йчә-гу қабусур, қалтачу баз өз ичи тасун тутмус тәг биз* (Тон.) — Табғач, ўғуз, қидан — бу учови бирлашса, биз ёлғиз қоламиз.

Р а в и ш д о ш орқали: *Оза кәлмис сўсин Кўлтәгин ағытип,—*

Тоңра бир оғуш алпағу он әриг, Тоңа тәгин йоғынра әгирип өлүр-тимиз²² (КТ, ктә) — Олдин келган құшинни Култегин ҳайдаб юборгандан сўнг, Тонгра қабиласига мансуб ўн паҳлавонни, Тонгра тегинни кўмишда, қувлаб ўлдирдик.

Ш а р т феъли орқали: (51/11) *көздә йаш кәлсәр, әти да көңүлта сығит кәлсәр, йантуру сақынтым* (КТ, ктә) — Кўзда ёш келса, юракдан кучли фарёд чиқса, яна қайғурдим.

бирләй, ўзәй, ўчўн кўмакчилари орқали; *Қутым бар ўчўн, ўлўгим бар ўчўн өлтәчи будунығ тиригрү игитим* (КТ, ктә) — Бахтим бор учун, омадим келгани учун, ўлаётган халқни тирилтирдим.

аны ўчўн, антағыңын ўчўн, тәп || тәйин боғловчилари орқали: (3) *Билгәй қаған әрмис...аны ўчўн илиг анча тутмыс* (КТ, ктә) — Улар билимдан хоқон эдилар, шунинг учун улар элларини узоқ вақтларгача бошқариб келдилар. (39). *Соғдақ будун итәйин тәйин Йинчү өгүзүг кәчә Тәмир қабығқа тәги сүләдимиз.* (КТ, ктә) — Сўғдоқ халқини бирлаштирайин деб, Ёнчу дарёсини кечиб, Темир қапиғгача юриш қилдик.

Ўрин-пайт-чиқиш келишигининг қўшимчаси *-та/-да* воситаси билан: (17) *Әчим қаған олуртуқда, өзим тардуш будун ўзә шад әртим* (КТ, ктә) — Тоғам — хоқон (тахтга) ўтирганда, ўзим тардуш халқи устидан шод эдим.

Урхун ёзма ёдгорлиги тилида *нә (нәң), қач, ким* сўроқ оломошларнинг нисбий оломош функциясида қўлланганини кўрамиз: (11) *нәң нәң сабым әрсәр баңғу ташқа уртым* (КТ, ктә) — Нима сўзим бўлса, (уни) мангу тошга ўйдим. (21) *Қач нәң әрсәр өлүртәчи кўк* (Тоқ) — Қандай бўлмасин, у бизни ўлдириши мумкин. *Йәмә бу төрт арығ дындарлар ким тавғач йиринтә әрүрлүр* (Турфон текстидан. w, Ванд und A. von Gabain. Turkische Turfantexte. II. SRAW, Berlin, 1929, 12—13) — бу тўрт пок диндорки, Табғач еридандилар...

Мисоллардан кўринадики, қадимги турк тилининг ўзидаёқ эргаш гапли қўшма гаплар ажралиб чиқа бошлаган эди. Тараққиётнинг кейинги босқичларида эргаш гапларнинг тури ва боғланиш воситалари кенгая боради. Эргаш гапли қўшма гапларнинг тараққиёти ёзма адабиётнинг ривожланиши ва турли-туман жанрларининг келиб чиқиши билан ҳамда ёзма адабиётнинг тарқалиши билан боғлиқдир. Бу ўринда бошқа тил, адабиётнинг таъсири ҳам жуда катта роль ўйнайди: тожик ва рус тилининг таъсири билан ўзбек тили эргаш гаплари тараққий этди. Эргаш гаплар ўз тараққиётида турлича ўзгаришларга учраши мумкин. Эргаш гаплар 1) оддий гап бўлаклари ёки идиомага ўтиши мумкин: *қош қорайганда, йпкаси тўлиб, кун чиқишда, кун ботарда, ҳа деганда, қандай бўлмасин, нима бўлмасин* в. б.

²² Қаранг: Ғ. Абдураҳмонов, Урхун ёдноmaları тилида қўшма гап конструкциялари; Исследования по грамматике тюркских языков, Изд-во «Наука» УзССР, Ташкент, 1965, 172—199-бетлар.

2) кириш гаплар ёки кириш сўзга ўтади: *мен сизга айтсам, қолаверса, билсангиз* в. б.

3) боғловчига ўтади: *бўлса, бўлмаса, йўқса*.

Иккинчи томондан бош гап мазмунининг сусайиши, иккинчи планга ўтиши туфайли, бош гап эргаш гап билан киришиб кетади. Бундай ҳол бош гаплар *кифоя* (ўқиса кифоя), *бас* (ўқиса бас) каби сўзлардан ташкил топганда кўпроқ рўй беради. Бош гаплар кириш сўз ёки кириш гап бўлиб кетиши мумкин. Бундай бош гапларга *биласизми, айтмайлик* каби гаплар мисол бўлади.

Юқорида айтиб ўтилгандек, эргаш гапларнинг шаклланиши сифатдош, равишдош, шарт феъли, феъл формаларининг, нисбий олмошларнинг, тобе боғловчиларнинг шаклланишига боғлиқдир. Қуйида бу категорияларнинг ҳар қайсисига алоҳида тўхталамиз.

СИФАТДОШ

Сифатдош эргаш гапларнинг шаклланишида туркий тилларда (хусусан, ўзбек тилида) жуда катта роль ўйнаган категориядир. Сифатдошнинг турли-туман формалари ибтидоий тилда мустақил бўлиб, мустақил гапларни ташкил этади. Унинг бундай функцияси қадимги ва эски туркий тилларда ҳам айрим ўринларда сақланади. Масалан, *оғлын кишисин утузмадуқ* — ўғлини, хотинини ютқизмади²³⁻²⁴. (9) *антағиңын йичўн алқынтығ, арылтығ* — шунинг учун оврулдинг — соврулдинг (КТ, кё).

Бу хусусият XI аср ёдномасида ҳам сақланади²⁵.

Сифатдош қадимги турк тилида турли формага эга эди: — *-тўқ* || *дуқ, мыш* || *миш* || *мис, -ур* || *ўр, -ыр, -ма* || *мй, -чы* || *-чи, -ты* || *-ди, -тачы* || *-дачы, -ғма* || *-гмй*. Бу сифатдош формалари от характерида эдилар. Улар мазмунан предметни ҳаракат томондан изоҳлар эдилар ва бошқа гаплар билан партаксис типигаги мураккаб конструкцияларни ташкил этар эдилар. Сифатдошнинг бу формалари ҳам от, ҳам сифатдош, ҳам ҳаракат номи, айримлари (асосан, *-ти* || *ди* ва *-мыш* || *миш* || *-мис* формалари)²⁶ шахсли феъл (*Verbum finitum*) вазифаларида қўлланади. Бу сифатдош формалари келишик қўшимчаларини олади, кўмакчи билан бирикади, бош келишик формасида мустақил ёки эргаш гапнинг кесими бўлиб келади.

Тараққиётнинг кейинги даврларида сифатдош формаларининг сони камаяди, баъзи бир формалар айрим туркий тилларда қўлланса, бошқаларида айни шу форма қўлланмайди ёки жуда кам ишлатилади, масалан, озарбайжон тилидаги *-дыг* || *-диг* ва ўзбек тилидаги *-ган* сифатдош формаларини қиёсланг. Сифатдош тараққиётидаги иккинчи ҳодиса — сифатдошдаги феъллик хусу-

23—24 Мисол В. М. Насиловнинг «Язык Орхоно-Енисейских памятников» асаридан олинди (Москва, 1960, 54-бет).

25 Қаранг: Г. Абдурахманов, Исследование..., 55—56-бетлар.

26 Сифатдошнинг *-ган* формаси Култэгин ва Туноқуқ ёдномаларида учрамайди, фақат *Алтын йаруқ* асарида эр-тўлиқсиз феъли таркибида (*Эркан* шаклида) қўлланади. Қаранг: С. Е. Малов, ПДП, 191-бет.

сиятининг орта бориши, кесимлик функциясида кўпроқ қўлланишидир.

Қадимги турк тилида қўлланган сифатдош формалари XI аср ёдномлари тилида ҳам қўлланади, аммо баъзи бир формаларнинг қўлланиши доираси анча тораяди **-дуқ** || **-дўк**, **-ма** || **-мй**, **-ғма** || **-гмй**²⁷, „Ҳибатул ҳақойиқ“ тилида **-ган** ва **-р** формали сифатдош кўпроқ қўлланади, **-дук** сифатдоши мустақил қўлланмайди, албатта бирор қўшимчани олади. „Тафсир“ да **-миш** ва **-ган** суффикслари аналогик функцияни бажара бошлайди (**-миш** шакли камроқ қўлланади) **дук** сифатдош формаси одатда аниқловчи позициясида келади, **-гу** формасининг қўлланиши эса ортади, **-ғлы**, **-дачы** формалари кам учрайди²⁸. Эски ўзбек тилида **-миш** сифатдош формаси бош келишик формасида, ёлғиз деярли қўлланмайди, унинг ўрнини асосан **-ган** формаси эгаллайди, **-гу** формаси ҳам кам учрайди (бу форма асосан эгалик билан қўлланади, **-гулук**, **-гусиз**, **-гучи**, **-гудек** шакллари кўпроқ учрайди), сифатдошнинг **-(а)р** формаси кенг ишлатилади²⁹. „Шажараи тарокима“ асарида асосий қўлланувчи сифатдош формалари **-ган**, **(а)р** лардир³⁰.

Ҳозирги замон туркий тилларда сифатдошнинг **-(а)р**, **-ган**, **-миш**, **-гу** формалари қўлланади.

Сифатдошнинг феъллашиш хусусияти баъзи формаларида тугалланган бўлса ҳам (**-ди**), айримларида (**ар**) ҳозир ҳам тугалланган эмас³¹.

Сифатдош маълум сўзларни бошқариб, сифатдош оборотини ташкил этади. Бу оборот таркибида эга бўлса, бундай оборот алоҳида бир гапни ташкил этади. Сифатдош кесим бўлиб келган гаплар бошқа гаплар билан бирикканда, эргаш гапни ташкил этади. Бу ҳолда сифатдошнинг ўзи эргаш гапни бош гапга тобелаштирувчи ва боғловчи восита бўлади. Эргаш гапни бош гапга боғлаш учун келишик (одатда, ўрин-пайт ва чиқиш келишиги) қўшимчаси ёки кўмакчи ҳам хизмат қилиши мумкин, аммо бу восталар тил тараққиётининг кейинги босқичларида шаклланади.

Сифатдош кесимли гапларнинг эгаси қандай формада бўлганлиги ҳақида турлича фикрлар мавжуд. Кўпчилик олимлар бу хил гапнинг кесимлари аслида қаратқич келишигида бўлиб, кейинги тараққиёт натижасида бош келишикка кўчган деб биладилар, уларнинг мулоҳазасига кўра, атрибутив бирикмалардан предика-

²⁷ Қаранг: Г. Абдурахманов, Исследования..., 47—79-бетлар.

²⁸ Қаранг: А. К. Боровков, Очерки по истории узбекского языка, Советское востоковедение, V, М.—Л., 1948.

²⁹ Қаранг: Г. Ф. Благова, Соотносительные глагольные формы и их развитие в узбекском литературном языке, журнал «Вопросы языкознания», № 4, 1958.

³⁰ Қаранг: А. Н. Кононов, «Шажараи тарокима», 162—167-бетлар.

³¹ Н. А. Баскаков, Система спряжения..., сб. Исследование по грамматике тюркских языков, II, М., 1956, стр. 283.

тив бирикмалар вужудга келади³². М. Б. Балакаев кўрсатишича, сифатдош кесимнинг таркибидаги эгалик суффиксининг (мен келганимда) пассивлашиши субъект таркибидаги қаратқич келишиги қўшимчасининг қўлланмаслигига олиб келади³³. Бу назарияга кўра ибтидоий (қадимги туркий) тилда сифатдош кесимли гапларнинг эгаси асосан қаратқичда қўлланиши керак эди. Аммо қадимги туркий тилда бундай конструкцияларнинг эгаси ҳеч вақт қаратқичда қўлланмай, доим бош келишик формасида бўлади. Демак, сифатдош кесимли конструкцияларнинг тараққиёти атрибутив бирикмадан предикатив бирикмага томон эмас, балки аксинча бўлган³⁴. Ҳозирги замон тилида сифатдош конструкциясининг эгасини қаратқич келишигида, кесимини эгалик қўшимчаси билан қўллаш тенденцияси қадимги тилга нисбатан кўпроқ учрайди. Бу ҳолда эгалик «принадлежности лицу он не выражает, а выражает лицо подлежащего определительного предложения»³⁵.

Сифатдош — эргаш гап кесими сифатида

Сифатдош қадимги туркий тилда кенг қўлланади. Сифатдош ёлғиз, бош келишикда ёки бошқа грамматик воситалар билан бирикиб эргаш гапнинг кесими вазифасида кела олади:

1. Ўтган ва ҳозирги замон сифатдош формалари (-*мыс* ва -*ма*) аниқловчи эргаш гапни ташкил этади; бу ҳолда сифатдош конструкцияси бош гапдаги аниқланмиш сўздан олдин келади:

(19) *Эчймиз апамыз тутмыс йәр суб идисиз болмазун, тайин...* — Авлодларимиз эгаллаган ер эгасиз бўлмасин деб. (КТ, ктё) (44/45). *Тинәси оғлу йатуғма Бәңелигәк тәғуғ... иртимиз* — Тинәсининг ўғли турадиган Банглигак тоғигача қувладик (Топ.).

2. Ҳозирги-келаси замон сифатдош формаси -(*у*)*р* шарт эргаш гапнинг кесими вазифасида келган³⁶:

(12) (13) *Табғач, Оғуз, Қутаң, бу ўчәгү қабушсар, қалтачу биз өз ичи ташун тутмуш тәг биз* — ...табғач, ўғуз, қидан — бу учови бирлашса, биз ёлғиз қоламиз (ичи-тошимизни ушлаб қола берамиз) (Топ.).

Бу ўринда келтирилган сифатдош конструкцияларни шартли равишда эргаш гапнинг бир турига киритдик. Ҳақиқатда эса —

³² С. А. Соколов, О некоторых отглагольных именах в турецком языке, Канд. диссертация, М., 1952, стр. 190; З. К. Косьяненко, К вопросу о сложноподчиненном предложении в современном монгольском языке, Л., 1953.

³³ М. Б. Балакаев, Активизация субъекта в казахском языке, Изв. АН КазССР, вып. 5, 1948, стр. 26—27.

³⁴ Қаранг: А. Н. Кононов, Грамматика узбекского языка, Ташкент, 1948, 207-бет; Э. А. Грунина, Сложноподчиненное предложение в современном узбекском языке, канд. диссертация, М., 1952, 50-бет.

³⁵ Е. И. Убрятова, Исследование по синтаксису якутского языка, М.—Л., 1950, 46-бет.

³⁶ Сабаб муносабати ҳам ёлғиз сифатдош кесимли гап орқали ифодаланмиши «Урқ битиг» да учрайди: (57. XXXVIII)... *Тәңри унамадуқ айунчу хатун болзун...* — Тангри марҳамат қилмагани учун, малика овунчи бўлсин (С. Е. Малов: пусть рассудить?).

бу конструкцияларнинг ўзига мустақиллиги бўлиб, мустақил гап тарзида ҳам қўлланган.

Шаклан мустақил бўлиб, бутунча бошқа бир гап таркибидаги бирор бўлакни изоҳлаб, унга нисбатан эргаш гап бўлган бу хил конструкцияларнинг кесими сифат ёки **бор**, **йўқ** сўзларидан ҳам ифодаланиши мумкин бўлган:

(3) *Ол амты анығ йоқ тўрк қаған Өтүкән йыш олурсарилта буң йоқ*—Энди ёмонлиги йўқ турк хоқони Отукан фуқароси устига ўтирса, элда камчилик бўлмайди (КТ, ктё).

Бу типдаги эргаш гапларнинг эгаси эгалик қўшимчасини олади ёки олмайди. Проф. А. К. Дмитриев бу хил эгалик қўшимчасини эргаш ва бош гапни бириктирувчи (рус. тилидаги «который» боғловчисига ўхшаш) боғловчи деб билади³⁷.

(26) *Нәң йылсығ будунқа олурмадым, ичрә ашсыз, ташра тонсыз йабыз йаблақ будунта ўзә олуртым*—Мен бой халқ устига ўтирмадим (халққа хон бўлмадим), мен нчи ошсиз (қорни оч), таши тўнсиз, ночор халқ устига ўтирдим (КТ, ктё).

Таркибида ўз эгаси бўлган сифатдош конструкцияларни бирор ёрдамчиси сўз орқали ҳам бошқа гаплар билан алоқага кирган, алоқанинг характерини ҳам ана шу ёрдамчилар белгилаган. Ёрдамчи сўз орқали боғланиш бу хил конструкцияларнинг эргаш гапга томон тараққиётининг кейинги босқичидир:

1. **Эринч**. **Эринч** сифатдош конструкциясини бошқариб, семантикасига кўра (**шекилли**) сабаб муносабатини ифодалаш учун хизмат қилган:

(5) *Анта кисрә ичиси әчисин тәг кылынмадуқ еринч ..., билгисиз қаған олурмыс эринч ...*—Ундан кейин укаси акасидек иш қилмагани учун шекилли, билимсиз хоқонлар (подшоликка) ўтирган экан (КТ, ктё).

Бу хил конструкцияларда пайт оттенкаси ҳам бўлади³⁸.

2. **Тәп**. Боғловчи вазифасидаги **тәп** орқали сифатдош конструкцияси тўлдирувчилик функциясида қўлланган:

(51) (11) *...бәкларим будуным көзи қашы йаблақ болтачы тәп, сақынтым*—Бекларимнинг, халқимнинг кўзлари ва қошлари хароб бўлади, деб қайғурдим (КТ, ктё).

3. **Үчүн**. Бу даврда **үчүн** кўмакчиси мавжуд бўлиб, у сифатдош билан бирикиб сабаб муносабатини ифодалаш учун ишлатилган:

³⁷ «Такого рода предложения типичны для башкирского и всех тюркских языков. Они вскрывают процесс создания относительных придаточных из независимого простого, которое ставится перед главным в качестве его логического определения...» (А. К. Дмитриев, Грамматика башкирского языка, 225-бет).

³⁸ «Покаянная молитва манихейцев» асарида бу вазифада **эркан** кўмакчи феъли қўлланади: (72) (73)...*йәр тәңри йоғ әркән өчрә нә бар әрмис тәпан билтимиз*...—Ер ва осмон йўқ вақтида, нималар бўлганини гаплашдик. дркән пайт муносабатини ифодалаган.

(9) *Тәңри йарлықадуқын үчүң...*, қаған олуртым — Тангри ёр-лақагани учун... хоқон бўлдим (КТ, ктё).

(40) (41) *Тәңри йарулкадуқ учун*, ...*биз қорқмадуқ сүңйшдүй-мүз* — Тангри ёрлақагани учун..., биз қўрқмадик, урушдик (Тоң).

Сифатдош конструкциялари келишик қўшимчаси ёрдами билан ҳам бошқа бир гапга боғланган. Урхун ёзувларида ўрин-пайт келишиги қўшимчаси *-да/-та* ўтган замон сифатдошига қўшилган. Бу хил сифатдош конструкциялари пайт эргаш гапни ташкил этади:

(1) *Ўзә көк тәңри исрә йағыз йәр қылынтуқда*, экин ара-киси оғлы қылынмыс — Тепада кўк осмон, пастда қора ер яратилгандан кейин, иккисининг орасида одам ўғлонлари яратилди (КТ, ктё).

Бу типдаги баъзи бир эргаш гаплар ўша даврдаёқ лексикализация процессини бошидан кечирган: (4) *Өңрә, кўн тоғсықда...* (КТ, ктё) — бу бирикма *шарқни, кун батсығда* — ғарбни ифодалаган³⁹.

Шундай қилиб, Урхун ёдномаларида сифатдош ва сифатдош конструкциясининг қуйидаги асосий хусусиятлари бўлган:

1) сифатдош шахс қўшимчасини олмаган. Бу хусусият унинг эргаш гап кесими вазифасидаги ҳолатигагина эмас, мустақил гапларнинг кесими бўлиб келган ҳолатига ҳам тааллуқлидир.

2) ўтган замон сифатдоши фақат айрим ўринлардагина 3-шахс галик қўшимчасини олади (*дуқ + ы -н*).

3) сифатдош конструкциясининг эгаси ҳар вақт бош келишикда келади.

4) сифатдош формасининг вазифаси кенг бўлган ва бундай (от кесимли) конструкциялар асосий ўринни эгаллаган.

Бу давр сифатдошининг феъллик хусусиятига кўра, унинг сифатлик хусусияти устувроқ бўлган.

5) шаклан гап ҳужмидаги сифатдош конструкцияларнинг мустақиллиги анча кучли бўлган. Айниқса, сифатдоши бош келишик формасида бўлган конструкцияларда бу хусусият аниқ кўринади. Айрим ҳолларда уларнинг мустақил гапми ёки эргаш гапми эканини аниқлаш анча қийинлашади.

М. Кошғарийнинг «Девон»ида ва Юсуф Хос Ҳожибнинг «Қутадғу билнк» асарида сифатдошнинг *-ган* формаси кенг қўлланади. «Девон»да сифатдошнинг *ичүргән* типдаги формаси *ичди* формаси билан баробар берилади, ҳар икки форма орасида семантик фарқ бўлса ҳам, иккиси тилда актив қўлланган⁴⁰. Бундан

³⁹ Бу ҳолат «Қутадғу билнк» да ҳам учрайди. Унда *ғарб учун кун ботар* ибораси қўлланган. Қаранг: С. Муталлибов, Морфология ва лексика тарихидан қисқача очерк, ЎзФА нашр., Т., 1959, 151. Бу ҳолат «Тафсир» ва ҚАда ҳам учрайди: *кун батышинға* (Л. 7, 7) — ғарбга *кун тоғушынқа* (л. 7б, 3) — шарққа; *Кўн туғардын кўн батарға барур әрди* (ҚА, лит., 44)

⁴⁰ Н. А. Баскаковнинг кўрсатишича, *-дук* формали сифатдош бу даврда сифатдош ва ўтган замон феъл (*-ди*) га бўлиниш процессини бошидан кечи-раётган эди. Қаранг: Н. А. Баскаков, Алтайский язык, М., 1958, 46. ДЛТ 1-том.

шундай хулоса келиб чиқадики бу даврга келиб, **-ган** формаси сифатдошнинг феъллик хусусияти кучайган ва мустақил гап кесими сифатида кенг ишлатилган. Лекин бу сифатдош, ҳозирги замон тилидаги каби, ўтган замон феъли сифатида ишлатилмайди — тамоман феълга ўтмайди. М. Кошғарий **-ган** формали сифатдошни предметдаги доимий хусусият, ҳолатни кўрсатувчи феъл формаси сифатида изоҳлайди ва таржима қилади. Бу давр сифатдошининг иккинчи хусусияти шундаки, сифатдош шахс қўшимчаларини олмайди — тусланмайди.

ДЛТ да ва ҚБ да сифатдош эргаш гап кесими вазифасида ҳам кенг қўлланади:

1. Бош келишиқдаги сифатдош аниқловчи эргаш гапнинг кесими:

Бир анча йуруйу, бир анча туру, Ахыр тэгди Элик турур ордуқа — Бир қанча юриб, бир қанча туриб, Элик турган ўрдага ахир етди (ҚБ, Н., 46; 249). *Киши турмәдүк элкә қирса қалы* — Агар (кимда ким) киши кўрмаган элга кирса (ҚБ, Н., 47; 250).

2. Сифатдош **эркән** ёрдамчи феъли билан бириқиб, пайт эргаш гапнинг кесими бўлиб келади:

Аичик эркән өгрәт оғулқа билик — Ўғилга кичиклигида билим ўргат (ҚБ, 118; 3).

ДЛТ ва ҚБ да сифатдош конструкциянинг эгаси асосан бош келишиқда келади ва қаратқич келишигини олмайди (сифатдош кесим таркибида эгалик қўшимчаси бўлса ҳам):

Адам оғлы ағырлығы билик бирлә әрдугин... айур (бу боб) одам зотининг қиммати билимда эканлигини баён этади (ҚБ, 6—7).

Сўнгги давр ёдномаларида сифатдошнинг кенг қўлланганини кўраимиз. Сифатдошнинг айниқса **-ган** формали тури активлашади. Сифатдошнинг турли кўмакчилар ва ёрдамчи сўз вазифасидаги лексик элементлар билан, келишиқ формантлари билан бириққан формалари тилда кенг қўлланади.

1. Бош келишиқдаги сифатдош

Бош келишиқдаги сифатдош бошқарган конструкция аниқловчи эргаш гап бўлиб келади:

Мәккә ачылдуқ күн болди (Тф., 86; 6).

«Тафсир»да **тә** феъли сифатдош формасида аниқловчи эргаш гапни ташкил этган (бу хил гап одатда бир составли бўлади):

Манат тәдүйки тақы бут турур (Тф., 36 б, 5) — Манат деган яна бир бут бор.

Сифатдошнинг **-дук** формаси Навоий ва Бобир асарларида учрамайди, «Шажараи тарокима»да бир ўриндагина учраб, уни проф. А. Н. Кононов қотган бирикма деб ҳисоблайди⁴¹. ҚА, БН,

⁴¹ А. Н. Кононов, «Шажараи тарокима», 164-бет.

ШТМ да **-ған, -(а)р, -(у)р** формали сифатдошлар аниқловчи эргаш гап кесими вазифасида кенг қўлланишини кўрамыз⁴².

Йусуф тўшгән қузуқ башынға кәлиб тўшитиләр (ҚА, қә, 218). *Көзи көрмәс тили сөзләмәс әлиги тутмас айағы йүримәс нәрсаны алғучи барму* (ҚА, лит., 76). *Чархининг мен тәртмаган дарду баләси қәлдиму...* (Бабир) *Уруқ талатиб әлдуруб биз өтгән, қинчақ йоли балә әшиб Або қорығыда кәлиб бизгә қошылдылар* (Бн., 150). *...бирлән Тибәтниц арасы атлық киши бир йатыб баратурған йәр болур* (ШТМ, 24).

Шуниси характерлики, аниқловчи эргаш гапларнинг бу тури борган сари кенг қўллана боради. Бу хил конструкцияларнинг эгаси урхун ёдномалари, ДЛТ, ҚБ, Тф. да бош келишида келади, сифатдош кесим таркибидаги эгалик қўшимчаси кам ишлатилади. Сўнгги ва ҳозирги замон ёзма адабиётида эса, аниқловчи эргаш гапнинг эгаси — айрим ҳолларда қаратқич келишигида келади (Бу ҳол эга ва кесим орасидаги муносабатни янада конкретлаш, таъкидлаш учун ишлатилади).

2. Ердамчи сўз ва шу вазифадаги сўзлар билан бириккан сифатдош

Сифатдош кўмакчилар ва шу вазифасида келган сўзлар билан бириккиб, турли эргаш гапларнинг кесими бўлиб келади.

1) **Учўн** кўмакчиси билан бириккан сифатдош сабаб эргаш гапнинг кесими вазифасида келган. Сифатдош-кесим кўпинча эгалик қўшимчасини олмаган:

Коб нуҳа қылған үчўн Нуҳ атанды (ҚА, қә 43). *Қорқутку үчўн...*, (Тф., 28; 24)⁴³. *...әшитмәзлик үчўн...* (Тф., л. 108; 18). *Атасы виләйатқа кириб нәчә маҳал салләхлик қилгән үчўн Қанбар Али саллаҳ дәр әдиләр* (Бн., 31).

Бундан ташқари, **үчўн** кўмакчиси сифатдошнинг **-дуқ** (Тф.), **-р, -миш** формаси билан ҳам бирика олганки, бу ҳолат ҳозирги замон ўзбек тилида қўлланмайди:

Өлдүки үчўн йығлашмазуз ва ләкин билмәзмиз... (Тф., 71 б, 16). *Анд бәрәүкүң үчўн...*, (Тф., л. 145, 2). *Йәзлар чыбыны коп болур үчўн, бу өләңни кәм көрүрләр...* (Бн., 154). *Бу от бөтә-бөтә чықар үчўн бөтәкә дәрләр әмиш* (Бн., 165)⁴⁴:

„Шажараи тарокима“да **үчўн** кўмакчиси билан тузилган эргаш гапли қўшма гап конструкцияси учратилмайди, **үчўн** ўрнида **сабабдын** ишлатилади:

⁴² Уша асар, 163—165-бетлар.

⁴³ А. К. Боровков, Очерки истории узбекского языка, II, Советское востоковедение, VI, М.—Л., 1949, 43.

⁴⁴ „Бобирнома“да **Учўн** кўмакчиси аниқлик феълнинг **-гай** формаси билан ҳам бирика олган:

Валә сафәлик бағчалари тамәм сәй йәқасыда вәқы болгай Учўн нүс-тынны пәш бәррә дәбтүрләр (Бн., 21).

Өз қарындашлары йуртында йағы болған сабабдын тура билмай қайтыб кәтди (ШТм, 51).

XIX—XX асрга келиб, -ган формали сифатдошнинг *үчүн* кўмакчиси (ёки *сабабли* сўзи) билан бириккан шакли кенг қўллана бошлайди.

2) *билән* кўмакчиси билан бириккан сифатдош ёзма ёдгорликларда кам учрайди:

Аз ағлай қықған кишиси урушқа турмай қачқан билй қорғанға кирдиләр (Би., 151).

Бирлә кўмакчиси бу иборада пайт эргаш гапнинг кесими вазифасида келади. Бундай конструкция ҳозирги замон тилида тўсиқсиз эргаш гап бўлар эди. Пайт эргаш гапнинг *билән* кўмакчиси билан бош гапга боғланган турининг кесими ҳозирги замон тилида ҳаракат номн орқали ифодаланади — бундай конструкция ёзма ёдгорликларда ҳам қўлланган:

Ибрәҳимниң қутлуқ әлиги тәкмәги бирлә қамуғ зуҳҳәм болур әрди (ҚА, қб, 154).

3) *Сөң* (*сөңрә*), *кәйин*) кўмакчилари сифатдош билан бириккиб, пайт эргаш гапнинг кесими бўлиб келади:

Мундәк нәрә өлүб нәжәйиз болғандын кәйин қайдын тиргүзүр дәб... (ҚА, қб, 165). *Қырқ тўн күн тамәм болғандын сөң Пағқуб йалашаққа уйқу галаба қылды* (ҚА, қб, 210). *Бу сура айындүқдын сөңра* (Тф., 145; 4). *Дирилдүқдин сөң...* (Тф., л. 96 б, 9). *Әрәнләрдин мәрәйнә гунаҳ вужудқа кәлсә, бойныға йүкләнгәйдин сөң бойнын урарлар* (Н., Мқ., 54). *Мәниң вәлидәләрим ва көч ва уруқларым мен Андыжәйдин чықғандын сөңрә йүз тәшвиш ва машаққатлар била Оратәпа кәлиб әдиләр...* (Би., 105). *Өлгәйдин сөң иниси Сәрнәкни пәдшәх қылдылар* (ШТм, 63).

Сифатдошнинг -ган формасидан ташқари бошқа формаларининг *сөң*, *кәйин* ёрдамчилари билан бириккиши сўнгги давр ёдномаларида кам учрайди, „Шажаран тарокима“ ва ундан сўнгги адабиётларда бутунлай учрамайди. „Қиссасул анбиё“да *кәйин* кўмакчиси сифатдошнинг -миш формаси билан бириккиши нормал ҳол бўлган:

Тәкән тәшикдин урылмыштан кәйин йәрлық кәлди (ҚА, Рқ, 217).

Сөң, кәйин кўмакчилари одатда чиқиши келишини бошқаради. Аммо бу қонун қадимги ёдномаларда қатъий бўлган эмас. „Қиссасул анбиё“да у бош келишикни ҳам бошқариб кела олган: *Исмәйил авдын кәлгән сөң Саййидә сәләм йәткүрди* (ҚА, Рқ, 142).

4) Сифатдош *бүрүн*⁴⁵ кўмакчиси билан бириккиб, пайт эргаш гапнинг кесими бўлиб келган:

⁴⁵ А. Н. Кононов *Бүрүн* кўмакчисини «бурун» («нос») билан боғлайди. А. Н. Кононов, «Шажаран тарокима», 156-бет.

Таң атмасдын бӯрӯн элдин чықсунлар (ҚА, қе, 178). *Қарын-ташлары хабардәр болмасдын бӯрӯн...* (ШТМ., 76).

Бӯрӯн кўмакчиси одагда чиқини келишинини бошқаради. Аммо „Қисса сул анбиё“да унинг ўрини келишиги билан бирикканини ҳам кўрамиз:

Нусуф...қузук тўбигай йәтмәйда бӯрӯн...(ҚА, қе, 214). *Олқан йерга йәтмәйда бӯрӯн...*(ҚА, қе, 217).

5) *әркән* кўмакчи феъли ҳам сифатдош билан бириккиб, пайт эргаш гапни ташкил этган:

Уруғаты уйур әркән сачы бирлә бағлады (Тф., 13—96, 21). *Фарғдун қызының башын тарар әркән әрклу тўшди* (Тф., 133, 11)⁴⁶.

Әркән кўмакчи феъли худди шу функцияда ҚБ ва ҚА да ҳам қўлланган:

Сән оғлан кичик әркән өлди дадаң (ҚБ, Н, 483). *Бу сөзни сөзләшүр әркән...* (ҚА, лит., 65).

6) *вақт*, *маҳал*, *фурсат*, *ҳәлат* каби лексик элементлар сифатдош билан бириккиб, ўзининг лексик маъноси ва функциясини қисман йўқотиб, эргаш гапни бош гапга боғловчи восита вазифасида келади. Бу сўзларнинг ёрдамчилик вазифаси асосан „Бобирнома“ „Шажаран тарокима“ асарларидан бошланади. Уларга қадар бўлган ёзма адабиётларда бундай конструкциялар жуда кам учрайди:

Аңа минәси вақтын (Тф., 68 б, 2) *Мир Алишәр Навбий Ҳиридин Самарқанд(ға) кәлгән фурсатлар(да) Аҳмад Ҳажибәк билә болур әди, Султән Ҳусайн Мирзә пәдшәҳ болғандын сөң Ҳуригә кәлди* (Бн., 37). *Абдулкәримни атини Маҳди Султан (чәркәсий) қылыч билә чәпқач оқ ати йықылди. Өзи қопар хәлатда Маҳди Султән илиқини бәндидин тушура чәпти* (Бн., 56). *Султән Ҳусайн мирзә алғән маҳалда йәдгәр Муҳаммад мирзә ва тавәбин андәк ичкўликкә тушган әкәндүрләрки...* (Бн., 104).

Бу хил конструкциялар ҳозирги замон тилида кенг қўлланади.

3. Келишиклар билан бириккан сифатдош

Ўрин-пайт ва чиқини келишиги сифатдош кесимга боғланиб, эргаш гапни бош гапга боғловчи восита сифатида қўлланган (Урхун ёдномаларида фақат *-да//та* қўшимчаси шу вазифада ишлатилган эди).

Ўрин-пайт келишиги пайт эргаш гапни боғлаш учун хизмат қилади (эргаш гап кесими от кесим бўлганда, келишик қўшимчаси *әркән* кўмакчи феълига қўшилади).

⁴⁶ Д. Қ. Боровков. Очерки истории узбекского языка, II, Советское востоковедение, VI, М.—Л., 46. Бу кўмакчи феъл сифатдош билангина эмас, от билан бириккани мумкин: *атасы йигит әркән олди, ол тақы йигит әркән өлгәй* (Тф., 57; 6).

«Қиссасул анбиё»да ўрин-пайт келишиги асосан **-р,-миш** формали сифатдошга қўшиладики, бу ҳолат ҳозирги замон ўзбек тилида учрамайди:

Тамашадин кэлјрдә Йўсүфқа йолукты (ҚА, қё, 234). Йўсүф кичик әркәндә Рәҳил вафәт қылды (ҚА, қё, 203). Вафәты болмышта йўз йигирми йашайур әрди (ҚА, қё, 216).

Сўнги давр ёдномаларида ўрин келишиги **-ган || -кан** сифатдош формасига қўшилади (**-р** формали сифатдошга қўшилиши кам учрайди): *Бу қулның жаны кўйгәндә өзгәләрның әтәги куймас (Н., МН., 21). Хән йўртидә әкәндә қорғандагилар фириб билә киши йубәриб, дәдиләрким... (Бн., 58). Мән көргәндә бу бағ бұзүлиб еди (Бн., 64). Ирак бузуглығыда Султән Маҳмуд мирзәга қошулуб, йолда кәлјрдә шайииста хизмат қилгән үчүн Султән Маҳмуд мирзә рийәт қилиб әди (Бн., 45). Сөзләшиб олтурғанда хатундын сорды ким буниң сәбәби нә турур (ШТм., 15). Рабочийлар... сөз айта бәшләғанда...тәмир йол хизматчылары...бизләрдин узәқ тўшдиләр (ТВГ, № 10, 1895).*

Чиқиш келишиги ўрин-пайт келишигига нисбатан камроқ қўланган. Бу келишик пайт ёки сабаб эргаш гағни бош гапга боғлаш учун хизмат қилган.

Күн батмасдан... (Тф., л. 26; 2). Қара халқның тили кәлмәсликдин қәфни жым оқуйтурур (ШТм., 19). ...фуқараны асир әтгәйләридин фуқарә ...мухтәж болуб қәлмышлар (ТВГ., № 85, 1913).

Сифатдош кесим юқорида кўрсатиб ўтилган воситалардан ташқари бошқа воситалар билан ҳам бирикиши мумкин.

-дәк || -дай⁴⁷ билан равиш ёки аниқловчи эргаш гап бош гапга боғланади:

бир...туғурды улар тиләгәндәк (ҚА, лит., 68). Бу иш сиз аймыш тәк әрмәс (ҚА, қё, 220).

Шундай қилиб, кесим функциясида келиб, турли грамматик ва лексик воситалар билан бириккан сифатдошнинг қуйидаги хусусиятларини кўрамиз;

1) сифатдош кесим шахс билан тусланмайди, ҳар уч шахсда бир хил форма сақланади.

2) сифатдош кесим асосан эгаллик қўшимчасисиз қўлланади.

3) бу хил конструкцияларнинг эгаси бош келишик формасида келади. Аммо тушум, жўналиш келишигида келган сифатдош бошқарган конструкциянинг субъекти қаратқич келишигида келади, шунинг учун ҳам бу хил конструкциялар эргаш гап эмас, сўз бирикмаси саналади⁴⁸:

⁴⁷ *-Тәк!Дәк* элементини А. Н. Кононов *тенз* («равный», «одинаковый») сўздан келтириб чиқаради: А. Н. Кононов, «Шажаран тарокима», 154-бет.

⁴⁸ А. Н. Кононов, «Шажаран тарокима», 163-бет.

*Пақуб оғланларын*⁴⁹ *тəшā бирлā кəлјурин кəрди* (ҚА, қё, 188). *...ичкј арасында қойуб рақслық қылыб биларның кəч қалғанларын айта бəргил* (ҚА, лнт., 58). *...қайсынын хоб əкəнин ахлы храд билгəй хоб* (Н., Мқ., 133). *Кичик хāн дадамның бу замāн кəлјурини таққиқ билмāй хāлидин сурғат билā āтлачиб əдим* (Бн., 123). *Əлниң нə қылғанын айталы* (ШТм, 59). *Барчаның бəратурған йуртыга кəтди*⁵⁰ (ШТм, 12).

Кесими сифат ёки **бор, йўқ** сўзларидан ифодаланган конструкциялар ҳам қадимги ёдномалардан торгиб ҳозирги замон тилигача (ҳозирги замон тилида ҳам) кенг қўлланувчи конструкция бўлганлар. Уларнинг таркибида ўз эгаларни бўлиб, у бош келишида қўлланган. Проф. А. Н. Кононов бу турдаги конструкцияларни эргаш гап деб таърифлайди ва «Шажаран тарокима»дан мисол келтиради⁵¹.

Аты Муҳаммад лақабы Бахтийār бир паҳливан йигит бār арди (375—376-бетлар).

Эргаш гапларнинг бу тури «Қиссасул анбиё»да, сўнгра, Навоний⁵² асарларида ва бошқа манбаларда ҳам кўп учрайди:

Ҳажарны ал йоқ киши йоқ йəрдā қойғыл (ҚА, қё, 137). *Ијзи кəрклүк Ијсəјфини...* (ҚА, қё, 184).

Баъзи хулосалар

Сифатдош ва сифатдош конструкциясининг тараққиёти қуйидаги умумий хулосаларга олиб келади:

1. Қадимги ва эски туркий тилда⁵³ сифатдошнинг турли формалари (**-дук** || **тук**, **-(у)р**, **-мыш** || **-мис**, **-чи** || **-чы**, **-ма** || **-маган** || **-кан** каби) бўлиб⁵⁴, сўнги даврларга келиб, ўзбек ёзма ёлгорликларида, бу формаларнинг ичида **-ган** || **-кан** сифатдош формаси асосий ва етакчи ўрнини эгаллайди.

2. Қадимги туркий тилда сифатдошнинг маъно ва функцияси кенг бўлган. У ҳам сифатдош, ҳам равишдош, ҳам *verbum finitum* ҳам *verbum infinitum* вазифаларида келади. Кейинроқ унинг маъно ва функция доираси тарайди (бунга ўзбек тилида сифатдошнинг **-ган** шакли асос бўлиб қолиши ҳам сабаб бўлди): ҳозирги замон тилида эса **-ган** || **-кан** сифатдош фақат икки вазифада — сифатдош ва ўтган замон феълли сифатида қўл-

⁴⁹ **-ин** аффикси қаратқич келишини форманти сифатида ҳам қўлланган.

⁵⁰ Эски ёдномаларда бир хил конструкцияларнинг ҳам субъекти бош келиши формасида бўлган: *Билдилār ким, асҳаб-алжаҳф кишилари өлмүшјни, ул өнкјр қабуғыны сишадилар* (Тф., XVIII сура)... *Чирик кəлмишин кəрди* (ҚА, қё, 192).

⁵¹ А. Н. Кононов, «Шажаран тарокима», 171-бет.

⁵² Қаранг: «Маҳбул қулуб», 10, 17, 31, 46-бетлар.

⁵³ Урхун ёдномалари, «Қутадғу билик», «Девону луғотит турк» асарларида.

⁵⁴ **-ди** формали сифатдош XI асрда ҳам сифатдошлик, ҳам феъллик вазифасида қўлланган, аммо у феъл вазифасида кўпроқ ишлатилган.

ланади, холос (ўтган замон феъли вазифаси унинг синтактик функцияси ва контекстан аён бўлади).

3. Қадимги туркий тилда сифатдошнинг мустақиллиги кучли бўлган, у мустақил гап кесими сифатида қўллана олган.

Ҳозирги замон тилида ҳам сифатдош мустақил гап кесими сифатида қўллана олади. Аммо фарқ шу ердаки, мустақил гап кесими вазифасида қўлланган сифатдош формаси сифатдош эмас, у ўтган замон феълidir. Шунинг учун ҳам М. Кошғарий: (ДЛТ, I) *бу от (дори) ол кишини: узытган* иборасидаги- *узытган* сифатдош формасини предметдаги доимий, мавжуд хусусият сифатида таржима этади. Бу сифатдошни ҳозирги замон тилида *ухлатган* сифатида таржима этиш тўғри бўлмас эди. Чунки *ухлатган* ўтган замон феъли бўлиб, ўтган замонда рўй берган бир ҳолатни ифодалайди. Бу формаши *ухлатадиган* шаклида таржима этиш тўғри бўлар эди. Чунки бу форма сифатдошлик хусусиятини сақлайди—предметдаги доимий, мавжуд бўлган хусусиятни кўрсатади.

Демак, сифатдошнинг шакли ҳозирги замон тилида ҳам сақланса-да, унинг ички мазмунида силжиш, ўзгариш рўй берган. Қадимги туркий тилдаги сифатдош кўпроқ сифатга яқин (учала шахс учун ҳам бир хил шакл қўлланади); кейинроқ сифатдошда феъллик хусусияти орта боради ва ўтган замон феъли учун ҳам асос бўлади.

Қадимги туркий тилдаги сифатдошда сифатлик белгисининг устун бўлиши сифатдош бошқарган конструкциянинг бошқа бир гапга тобеланишига асос бўлди—эргаш гапнинг яратилишига замин туғдирди.

4. Қадимги туркий тилда сифатдош шахс билан тусланмаган ва асосан эгалик қўшимчасини олмаган.

Сифатдошнинг шахс билан тусланмаслиги сўнгги давр ёзма ёдгорликларида («Бобирнома»дан келтирилган мисолларга қаранг), ҳатто ҳозирги замон ўзбек тилининг баъзи бир шеваларида (масалан, Жиззах шеvasида) ҳам учрайди. Фақат сўнгги давр ёдномаларида сифатдош мустақил гап кесими бўлгандагина шахс қўшимчаси билан туслангани кўринади. Эргаш гап кесими вазифасидаги сифатдош шахс билан тусланмайди.

Сифатдошнинг эгалик билан турланиши ҳам қадимги турк тилида жуда чегарали бўлган. Сўнгги давр ёзма адабиётида, айрим ўринлардагина қўлланган, фақат ҳозирги замон ўзбек тилидагина сифатдош эгалик қўшимчаси билан кўпроқ қўллана бошлади. Лекин унинг ишлатилиши ҳали ҳам жуда чегаралидир.

5. Сифатдош конструкциясининг эгаси қадимги туркий тилда бош келишида қўлланган. Сўнгги давр ёзма адабиётида ҳам бу ҳолат асосан сақланган. Ҳозирги замон тилида эса айрим ҳолларда эга ва сифатдош кесим орасидаги муносабатни янада конкретлаштириш, таткидлаш учун сифатдош конструкциянинг эгасини қаратқич келишигида ва сифатдош кесимни эгалик билан турлашга мойиллик сезилмоқда. Шунинг учун ҳам таркибида ўз эгаси

бўлган сифатдош конструкцияси қаратқич ва қаралмиш (изофа) муносабатининг ўзгаришиндан келиб чиққан деб тушуниш тўғри бўлмайди.

Сифатдош конструкциясининг таркибидаги эга ва кесимнинг шаклланиши бу хил конструкцияларнинг ҳаммасида ҳам бир хил эмас ва тарихий тараққиётида ҳам бир хилда бўлмаган.

а) ҳол функциясида бўлган сифатдош конструкцияларнинг эгаси бош келишник формасида бўлганда, сифатдош кесим таркибида эгаллик қўшимчаси жуда кам қўлланилган. Ҳозирги замон адабий тилида бу хил сифатдош конструкцияларнинг эгаси асосан бош келишник формасида бўлиб, сифатдош кесим эгаллик қўшимчаси билан кам ишлатилади. Аммо эганинг қаратқич келишигида келиши ва сифатдош кесимнинг эгаллик қўшимчаси билан ишлатилиши ҳам мумкин. Сифатдош конструкциянинг эга ва кесимнинг шаклланиши ҳолда қўлланиши бу хил конструкциялар тараққиётининг кейинги босқичини ташкил этади;

б) сифатдош конструкцияларнинг тўлдирувчи функциясида келувчи турининг таркибидаги субъект қадимги туркий ёдномаларда бош келишник формасида бўлиб, предикат эгаллик қўшимчасини олади. Кейинги давр ёзма адабиётида («Қиссасул анбиё», Павоний, Бобир асарлари) бу хил конструкциянинг субъекти асосан қаратқич формасида бўлиб, предикат эгаллик билан шаклланади. Ҳозирги замон тилида ҳам тўлдирувчи функциясидаги сифатдош конструкцияларнинг субъект ва предикати ана шундай шаклланади;

в) сифатдош конструкциянинг аниқловчи функциясидаги турининг эгаси ва кесими тарихий ёдномаларда асосан бош келишник формасида бўлган. Ҳозирги замон тилида бу хил конструкцияларнинг эгаси айрим ҳолларда (конкретлик учун) қаратқич келишигида қўлланимоқда.

Шундай қилиб, сифатдош конструкцияларининг тарихий тараққиёти унинг таркибидаги бош бўлақларининг шаклланишига томон тараққий этиб борганини кўрсатади.

д) қадимги туркий ёдномаларда эрган гап кесими вазифасидаги сифатдош айрим грамматик ва лексик воситалар билангина бирика олган⁵⁵. Тарихий тараққиёт натижасида сифатдошнинг турли келишниклар, қўмақчилар ва айрим лексик элементлар билан қўлланиш имконияти орта борди. Бу эса унинг маъно ва функция доирасини ҳам кенгайтира борди.

⁵⁵ Ҳеч қандай қўшимчасиз сифатдошнинг ўзи бир гапни иккинчисига боғлашга восита бўлади. Бу ҳолат кўп йиллар учун умумий бўлган бўлса керак (Қаранг: Н. А. Борковская, автореферат докт. дисс., М., 1949, 31); А. Потёбня қадимги рус тили ҳақида шундай дейди: «...Личный глагол есть в древнем языке неизменяемое условие лишь полносильного, первостепенного сказуемого, и сказуемых второстепенных, зависимых, причастие, само по себе именно средство обозначения их зависимости...» (Қаранг: А. Потёбня. Из зап..., I—II изд., 1874. 116—117).

6. Тил тараққийәти сифатдош конструкцияларининг тобора қўлланиш доираси кенгайиб борганини кўрсатади. Ҳозирги замон тилида сифатдош конструкцияси эргаш гапларининг асосини ташкил этади.

РАВИШДОШ

Равишдош аслида сифатдошдан келиб чиқади. Унинг шаклланиши боринчи тил тараққийәтининг илк даврларида бўлиб, бизга маълум бўлган қадимги ёдномаларда (урхун ёзувларида) унинг анча шаклланишга келиши мавжуд эди⁵⁶. Бу шаклланиш кейинги даврларда ҳам давом этади.

Равишдош ўзининг феъллик хусусиятига кўра, маълум сўзларни бошқариб келиши ва алоҳида конструкцияни ташкил этиши мумкин⁵⁷. Бундай конструкциянинг айримлари таркибида ўз эгаси ҳам бўлади. Бу хил равишдош конструкцияси гапни ташкил этади.

Урхун ёдномаларида *-ып* формали равишдош конструкциясининг бошқа бир гап билан бирикиб, қўшма гап ташкил этганини кўрамыз:

(47) (7) *...оза кэлмис сўсин Кјлтэ (гич) ағытып, Тоңра бир оғуш алпағу он эриг, Тоңа тэгин йогынта, эгирип өлүртимиз* — Култегин қўшинларини ҳайдаб юборгандан кейин, Тонга—тегин — ни кўмиш маросимида тонгра уруғидан ўн баҳодирни ўлдирдик (КТ, ктё).

Келтирилган қўшма гап таркибидаги равишдош конструкцияси мазмунан пайт эргаш гапга ўхшаса ҳам, унда сабаб-оттенкаси ҳам бор; шу билан бирга, бу конструкция ўзаро яқин муносабатда бўлган боғланган қўшма гапни ҳам ташкил этади.

С. Е. Малов «Памятники древнетюркской письменности» асарида «сложные предложения» сарлавҳаси остида равишдош конструкцияли бир қанча мисолларни келтиради. Бу конструкцияларни *-ып* (КТ, кё, 4—5), *-ү* (КТ, ктё), *матын* (КТ, кё) формали равишдошлар бошқаради⁵⁸. Келтирилган равишдош конструкцияларининг таркибида ўз эгаси йўқ, шу сабабдан бу хил конструкцияларни қўшма гап ҳисоблаб бўлмайди. Аммо С. Е. Малов «сложное предложение» термини остида бизнинг тушунчамиздаги «қўшма гап»ни тушунмай, таркиби кенг, ёйиқ бўлган «мураккаб гап»ни тушунган бўлса керак. «Сложное предложение» («Мураккаб гап») остида таркиби кенг бўлган содда гапни ҳам тушуниши мумкин⁵⁹.

Эргаш гапларининг шаклланишида *-(и)б* формали равишдошнинг роли каттадир. Бу формали равишдош конструкцияси турли мазмун муносабатларини ифодалаган, унинг мазмун ва

⁵⁶ Қаранг: С. Е. Малов, ПДП, 47-бет.

⁵⁷ Равишдош мустақил гап кесими вазифасида ҳозирги замон татар ва озарбайжон каби тилларда ҳам қўлланади.

⁵⁸ С. Е. Малов, ПДП, 49.

⁵⁹ Бундай тушунча бошқа туркологларда ҳам учрайди. Қаранг: Н. П. Дыренкова, Грамматика шорского языка, М.—Л., 1941.

функция доираси, ҳозирги замон тилида қўлланишига қараганда ҳам, кенгроқ бўлган.

1. Равишдош конструкцияси ҳолат-пайт муносабатини ифодалайди — бош гапдан англашилган мазмуннинг рўй бериш ҳолати ва пайтнинг кўрсатади:

Ай қопуб эвләнүб, Ақ булит өрләнүб, Бир-бир үзй өклү-нүб Сачлуб сушы әрәшүр—Ой чиқиб, атрофини булут доираси—ўтовни ўраганда, булутлар бир-бирининг устига мингашиб гулдурос билан сувларни тўкади (ДЛТ, I, 258, 1—4). *Аббобакр мирзәға Мазидбәк арғун ва қарақойлик тўркмән бәкләри қошулуб султан, Маҳмуд мирзәнің устигә Хисәрда кәлгәндә султән Маҳмуд мирзә ағасиға Самарқандға бәрди* (Бн., 46). *Атаң өлүб мән бу тахтда олтуруб әлни сорйй турғалы отуз бәш йил турур* (ШТМ, 48).

Келтирилган мисоллардан кўринадикки, - (*и*)б формали равишдош конструкцияси ҳам пайт, ҳам ҳолат муносабатини ифодалаб қолмай, улар баъзан боғланган қўшма гапга яқин бўлиб, қўшма гап қисмлари мазмунан аича мустақил бўлади («Шажараи тарокима»дан желтирилган мисол), баъзиларида пайт-ҳолат мазмунидан ташқари сабаб маъноси ҳам бўлади, айрим ҳолларда пайт маъноси устун бўлса, бошқа ҳолларда ҳолат муносабати устун бўлади. Масалан: *Ичти болуб йўзи тәрин* — Юзи бурнишиб, ичди (ДЛТ, I, 82; 6).

Равишдош конструкциясининг бу маъно муносабатини ҳозирги замон ўзбек тилида ҳам қўлланади.

2. Равишдош конструкцияси шарт муносабатини ифодалайди:

Йаңшақ тәлим сайраб аны тамғақ қатар—Беҳуда сўзлар кўпайиб кетса, оғиз қуриб, жағ қайишади (ДЛТ, I, 434; 11). *Ҳар дирам ким тўгүб, ғасалдын өзгй киши ачмақ маҳал, ҳар симким кәмүб туфрәғдын өзгй бирәв аны йәмәккй йоқ әҳтим-мәл* (Н., Мқ., 50—51). *Бир кун фармән болдиким, ғул, блән-ғәр, жвәнғәр тамәм тәбй кийиб әтлариға кәжим сәлиб йә-вукрәқ бәрыб, ҳам йарәқ көрүлгәй, ҳйм ичкәриги әлгй сийә-сәти болғай* (Бн., 150).

Келтирилган равишдош конструкцияларини ҳозирги замон тилида шарт феъли билан алмаштириш мумкин.

Равишдош конструкциянинг бу хил маъно муносабат ифодалаган тури ҳозирги замон тилида қўлланмайди; бундай конструкция «Бобирнома»дан сўнг ёзилган асарларда ҳам жуда оз учрайди, «Шажараи тарокима»да бутунлай учрамайди.

3. Равишдош конструкцияси сабабини, бош гап ундан келиб чиқадиган натижани ифодалайди:

Мәни көрүб йәси ағды (ДЛТ, I, 179; 18). *Башы йарылыб, өлди* (ҚА, қё, 183). *Қорқуб йүрәклари тытрағай* (Гф., 123, б, 11). *Ҳасик айының йигирмй алтысыда душанба кўни ижәзат болуб, Марвдын Астрабадға йзимәт әтқаны тушти* (Н., МН., 9). *Бу сөзни эшитгәч мәнғә изтирәб копрақ болуб қылуру ишимни билмәдим* (Бн., 141). *Ул бадбахтнің көңлигә*

бу сөз йахши кәлиб йүз миң тәнгә инғәм қылды (ШТМ, 25).
Ушбу күндә йанадын хавә ачылыб мусаффа болуб дәхқанлар
хирмәнларын...кәтәриб әлдилар (ТВГ, № 43, 1896).

Бу хил равншдош конструкцияларида сабабдан ташқарн, пайт
муносабатн ҳам ифодаланади.

Сабаб-натиха муносабатни ифодалаган бу хил конструкция-
лар ҳозирги замон тилида кенг қўлланади.

4. Равншдош конструкцияси мазмунан анча мустақил бўлиши
ва сўнги гап билан бирикиб, боғланган қўшма гапни ташкил
этиши мумкин. Равншдош конструкциясининг бу тури, айниқса
тарихий ёдномаларда кўпроқ қўлланган. Бу ҳол равншдошнинг
мустақил бўлганлиги, алоҳида гапни ташкил эта олишлик хусу-
сиятидан дарак беради.

Ҳозирги замон тилида ҳам равншдош конструкциянинг бу ту-
ри қўлланади, аммо равншдош конструкция кўпинча мазмунан
сўнги гапга кўпроқ боғланади, бу билан унинг эргаш гапга мо-
йиллиги сезилади.

«Девон»да бу хил равншдош конструкциялар женг қўлланади:
равншдош конструкцияси ўзаро тенг боғланган қўшма гапни
ташкил этади:

*Қызыл, сарығ аркашыб, Йәлкин, йашыл йүзкәшиб, Бир-
бир кәрү йүркәшиб, Йалыңуқ ан таңлашур*—Қизил, сарик
гуллар бир-бирига суянишиб, яшил райхонлар бир-бири билан
ўралашиб кўринади. Уларни кўрган киши таңг қолади, ҳайрон
қолади (ДЛТ, I, 375; 17—20).

Бундай конструкция Навоийда ҳам анча кенг қўлланади:

*Бу даъва бошыға йәткүнчә нәчәсини май өлтүрүб, нәчә-
син өзгә фикс дозахға йәткуруб, йүздин бири ки маъракаға
йәтиб ва йортағ чаныш билә өзин зайиғ әтиб* (II., Мқ., 18).
*Түрлүк-түрлүк илләтләр бәдәни уида өкүб, әжәб мәрәз кә-
срәтидин ҳайатдын тонгулуб* (Н., Мқ., 149—150).

Равншдош конструкциясининг бу тури Навоийдан кейинги ёд-
номаларда асосан қўлланмайди, баъзи ўринларда традицион
стилга мувофиқ ишлатилиши учраб қолади:

Исмәғил афандычың шайгирдларындын бири (11) *йашар бәла
орныдын туруб ушбу тубандагы нутқны сөзләб аҳли мәжлисни
ҳәч ким мундағ таажубға коймыш* («Тараққий», № 17, 1906).

Айрим ҳолларда равншдош конструкциянинг ва сўнги гап
кесимининг составидаги бир хил бўлак умумлашиб келади:

*Ақлақ Өгдүлмиш ат бәриб, вазир оғли өзиңә тутмиш турур—
Ақлаға ўгдулмиш от бериб, уни вазир ўғли деб олди* (ҚБ, сўз бо-
ни). *Мудбир такаббур нәтижәсидин шәхәр гөлхәнида мақам
тутуб Муқбил адаб ва тавәзъ фәйдасыдын гәвхәр мақсуд
тәпиб шәх гулшаныда арәм тәпди* (Н., Мқ., 83).

Мазмунан ўзига анча мустақил бўлган равншдош конструк-
циянинг бошқа бир турида равншдош конструкциянинг мазмуни
билан сўнги гап мазмуни орасида маълум даражада боғлиқлик
бўлади; қўшма гапнинг иккинчи қисмидан аниқлашилган мазмун

равишдош конструкциясида ифодаланган мазмунга озми-қўпми боғлангани англашилади:

Ўги көңли ачлуп, йаруду йула—Фикри, кўнгли очилиб, мағрурланадилар (ҚБ, Н., 53; 259). *Тоқлуқ ҳирсин көңүлдин йоқ қыл өзүң ач болуб, бир ачны тоқ қыл* (Н., Мқ., 161). *Өлүм дағ-дағасы хатъирдан раф болуб ачлық шиддәти элдин даф болди* (Бн., 115). *Торттәвсы ҳам әвли ва коб мәллы кадхидәйлар ҳәр қайсы бир йәрдә олтурдылар.* (ШТМ, 47)...*дәгән байы өлүб аның бир йәш хәтны...бәр экан.* (ТВГ, № 1, 1900). *Мактабда бир китәбхәна болуб дарс китәбларыны сәтыб фәйдасы мактаб қылынар* (Тараққий, № 9, 1906).

Мисоллардан кўринадики, қўшма гаининг биринчи қисми от кесим бўлганда, равишдош формасидаги **бўлмоқ** феълини қабул қилади. Ҳозирги замон тилида равишдош конструкциясининг бу тури қўлланади.

-(**и**) **б** формали равишдош билан бирга -(**и**)**б** формали равишдош ҳам равишдош конструкциясини ташкил этган; бу ҳил равишдош конструкциялари сабаб, пайт, ҳолат, муносабатларини ифодалаган:

Йай барубан эркўзи, Ақты ақын мундузы, тугды йаруг йй-дйзи, Тиқлә сөзйм кйлгйсйз—Баҳор келиб, музлар суви эриб, селдәй оқа бошлади. Еруғ юлдуз туғди. Сўзимни кулмай тингла (ДЛТ, I, 121, 20—23).

Эргаш гаини ташкил этувчи равишдош формасининг иккинчиси -**гунчй** дир. Бу формали равишдош қўйидаги мазмун муносабатларини ифодалаган:

1. Бош гаидан англашилган мазмуннинг пайтини кўрсатади:

Табуғ сиңмәгүнчй тиләг ким булур—Иш (хизмат) кўнгилга тўғри келмагунча, ким тилагига етади? (ҚБ, Н., 54; 58). *Тәтик болмағынча қалы адрар иш* (ҚБ, Р., 242).

Бу ҳил қўшма гап таркибида равишдош конструкцияси шарт мазмунини ҳам ифодалайди:

Ол кәлгүнчй тўшўң аш боғуз әтйин (ҚА, қё, 148). -**гүнчй** формали равишдош баъзан **тә** боғловчиси билан бирга қўлланади, бу боғловчи пайт мазмунини янада таъкидлайди: *Тә ҳаләллык қилмағынча...*(Тф., Л. 45 б., XII сура).

Маълумки, -**гүнчй** аффикси икки элементдан иборат: -**гүн** **гдн** + **чй** (**чй** >)⁶⁰; биринчи элемент асосан -**гун** шаклида қўлланади. „Қиссасул анбиё“да асли -**ган** формаси ҳам учрайди: *Сәра тирик эркәнчй аның ҳақын сақлады* (ҚА, қё, 165).

Баъзан -**гун** || -**ган** элементининг -**н** товуши тушиб ҳам қолади:

Қамуғын кун йаруғыча ҳаләк қылды (ҚА, қё, 183)...*қызлары аш әтгичй лот йалафач...*(ҚА, қё, 185).

⁶⁰ „Аффикс -**гунча** (**гүн**, **чй**) имсет общес происхождение с аффиксом-**ганча** (<**гдн**+**чй**)...“ (А. П. Кононов Грам. узб. яз., 214). Бу форманинг биринчи элементи -**гун** сифатдошининг -**ган** формаси билан, иккинчи элементи -**чй** мустақил ўзак-**чоқ** дан келиб чиқади.

Бу равншдошнинг биринчи элементи сифатдош формаси бўлгани учун ҳам «Қиссасул анбиё»да **-ган** ўрнида сифатдошнинг **-дук** ёки **-миш** формалари қўлланади:

...**баҳа қылдылар кун кәлдүгичә баҳасын артурдылар** (ҚА, қё, 229). **Йүсүф бир қапуғдын кирмишчә ул қапуғны бәркиттылар** (ҚА, қё, 247),

„Тафсир“да **-гүнчә** || **-гинча** формаси билан баробар **-инчә** шакли қўлланади:

Булар барынчә ашын суwyn раст қылғай тәйү... (Тф., 47;6).

Равншдош конструкциясининг бу тури сўнгги давр ёдномаларида ва ҳозирги замон тилида женг қўлланади:

Тә сәчқан дәнә көкәргүнчә оруб хирмән кылыб маҳсулын кетәргүнча, қурту қуш андын баҳраманд, дашт ваҳшийси аның билә хурсанд (Н., Мқ., 46). *Моғулның рәсми андағ әрдиким, тә оғлән бир йашыға йәтмәгүнча анға әт қоймаслар әрди* (ШТм, 13).

2. **-гинчә** || **-гүнчә** равншдош формали конструкция қиёслаш муносабатини ифодалайди:

Әкүз азақы болғынча, бузағу башы болса йик—Хүкизнинг оёғи бўлгунча, бузоқнинг боши бўлган яхши (ДЛТ, I, 91; 24). *Йүсүф айтты, мәни сәвгүнчә өз әриңни сәвгил* (ҚА, қё, 243). *Дәдимким, мундәқ душвәрлик билә тирилгүнчә, бәш әлиб әлтсәм йахшы. Бу навъ хәрлик ва зәрлик билә әл билгүнчә айәғым йәтгәнчә кәтсәм йахшы* (Бн., 112).

3. Ҳолат билдиради:

...**тиләгәнчә** болмас турур (ҚБ, Н., 310).

«Тафсир»да **-дуқча** шакли ҳам учрайди, бу конструкция, юқорида айтиб ўтилган мазмундан ташқари, тўсиқсизлик муносабатини ҳам ифодалайди:

Нәчә алдуқча байағы тәг болғай ҳәч өксилмәгәй—Қанча олса ҳам, боягидай қолади, ҳеч камаймайди (Тф., II, 69, 13).

Равншдош конструкциясининг бу тури ҳозирги замон тилида найт ва қиёслаш муносабатини ифодалайди.

Равншдошнинг **-гәч** формали конструкцияси «Девон» ва «Қуталғу биллик»да учрамайди. «Қиссасул анбиё» асарида ва ундан сўнгги ёдномаларда бу форманинг қўлланиши орта боради ва ҳозирги замон тилида энг кўп қўлланувчи конструкция саналади.

-гәч формали равншдош конструкцияси найт муносабатини ифодалайди:

Ибрәҳим тән әтқач қобти (ҚА, қё, 145),...*хәрәмдин чыққач диванда олтуруб дәдхәҳ сорулса* (Н., МН., 21). *Хисрәвиәҳ Қундуздын көчүб чықғач-оқ Қундузны Муллә Мухаммад Туркистәний әтлық обдән әтимәдлық бәйыры кишиси Шайбәнийхән үчүн бәркитти* (Бн., 146).

-й формали равншдош эргаш гап кесими вазифасида қўлланиши тарихий ёдгорликларда кам учрайди:

Андәқ уруш ҳам болмай, бәсылды (Бн., 59). Сәндин өтгәч,

кэйшимиздә йағы кишини көрүнмәй, сәң сүйи йуқары оқ йўрўрдўк (Бн., 135).

Бу хил конструкциялар пайт-ҳолат ёки сабаб-патнжа муносабатларини ифодалайди.

Еднамаларда эргаш гап кесими вазифасида келган равншдошларнинг шундай формалари ҳам учрайдики, бу формалар ҳозирги замон тилида ёки бутунлай қўлланмайди, ёки қўллansa ҳам эргаш гап кесими вазифасида келмайди:

1) *-й// -йў* формали равншдош:

Улышыб әрән бөрләйў, Йиртыб йақа урлайу, Сықрыб ўни йўрләйў, Сығтаб көзи өртүлўр—Эрлар (одамлар) бўрилардек улишди, улишиб ёқа йиртишди. Чолги товунни каби овозлар билан бақирншди, (кўз ёшидан) одамлар кўзи қонланиб қолди. (Д, I, 197; 16—19).

2) *-мйдин* формали равншдош:

Тәшәни тәрта билмйдин ... (ҚА, қё, 235).

3) *-кйли* формали равншдош:

Лакйанус мәлик кәчкйли ики-ўч йўз йил артуқ болмыш турур (Тф., 9 б, 15).

-кйли || *-гйли* формали равншдош кейинги даврларда ёзилган асарларда ҳам, традицион стил талаби билан учрайди:

Уч-төрт йил болдыки, Шайх Исмаил бу мазҳабни ихтийәр қилғали (Абдулғози) («Ҳозирги замон ўзбек тили» китобидан олинди, 466-бет).

4) *-й* формали равншдош:

Тўн, кўн кәчй алқынур өзләк билй а : й—Кеча, кундузнинг ўтиши билан ой ва замон кечәди (ДЛТ, I, III, 2).

Равншдош тарихини кузатиш, биринчидан, бу грамматик категориянинг шакллари тобора ихчамлаша борганини, иккинчи томондан, равншдош бошқарган гаплар мустақилликдан тобелашиб, эргаш гапга томон тараққий этганини кўрсатади.

Қадимги туркий тил равншдош формаларига бой. Булар: *-н, -пан, -у, -йу, -а, -и, -йин, -маты, -ғалы, -гинча* (Ҳар қайси форма сингармония қонунига кўра турли вариантларга эга). Бу формалар мустақил гапларни ҳам, эргаш гапларни ҳам ташкил этади. Қадимги туркий тилда равншдош кесимли гаплар асосан эргаш гапга ўтган эдилар. Масалан:

улуғ йәл кәлип, көл сувын төкип, сув йылты (сувр, 617) *бунча ишиг кўчүг бәртүкгәрү сақынматы...* (Мисол А. Габендан, § 235)—ўз иши ва кучини бермагани учун.

Эски туркий тилда⁶¹ (XI—XIII асрлар) энг актив қўлланувчи равншдош формалари *-б* || *п* ва *-у* || *йу* лардир, булардан ташқари, *-гинчй* || *-гўнчй* *-мишичй* равншдош эргаш гапнинг кесими сифатида кенг қўлланади. Шу билан бирга равншдош мустақил гапнинг кесими ёки боғловчисиз қўшма гапларнинг бирор қисмини ташкил этади: *Мунум бу мәни йалқуқ әрсәл тәйў* (КБ,

⁶¹ Қаранг: Г. Абдурахманов, Исследование..., 91—110-бетлар.

31 а) — камчилигим шу: халқ мени ёмон дейди. *Харыслық қарымас, иъиси қарыб* (XX, 64) — Хаснелик, эгаси қариса ҳам, қаримайди.

Эски ўзбек тилида равишдош формалари янада ихчамлашади: **-у** || **йу**, **-и** || **матин** формалари деярли қўлланмайди, **-бан** формаси китобий тилгагина онд бўлиб қолади⁶². Бу давр тили учун **-а** равишдош формасининг кенг функцияда қўлланиши пайт ва равиш эргаш гапларининг кесими вазифасида қўлланиши харақтерлидир: *Удга бир икки көч қала Чин тэмур султандын киши калди* (БН., 437). *Ҳам Ҳумайунны ўзятә ва ҳам бу йәрләрни сайр қыла йәкшәнбә күни ордуны ошул йәрдә қойуб ордудан یتландим* (БН., 423).

Ҳозирги замон ўзбек тилида бу равишдошнинг функцияси жуда торайган, бошқа формалари (**-б, гач, -гунча**) эргаш гапнинг кесими сифатида кенг қўлланади.

Баъзи хулосалар

1. Раविшдошнинг шаклланиши сифатдош асосидадир, ҳар қандай равишдош формаси сифатдошдан келиб чиқади.

Равишдош ва сифатдошни чегаралашда, сўзнинг формаси, ўрни, функциясини ҳисобга олишга тўғри келади.

2. Равишдош феъллик хусусиятига кўра, маълум сўзларни бошқариб, равишдош конструкциясини ташкил этган. Бундай конструкциянинг таркибида ўз эгаси ҳам бўлган. Равишдош конструкциясининг бу хил тури маълум фикр, мақсадни ифодалаб, гапни ташкил этган.

3. Бундай гап қадимда ўзига анча мустақил бўлиб, бошқа гаплар билан баробар тенг тушунчаларни ифодалаган. Кейинроқ эса унинг тобелик хусусияти орта боради, ҳақиқий маънодаги эргаш гапга айланади.

4. Аввало равишдош конструкция шаклидаги гапнинг мазмуни мураккаб бўлиб, бир неча хил мазмун муносабатини ифодалаш учун хизмат қилади. Аста-секин бу хил равишдош конструкцияси дифференциялашган мазмун муносабатларини ифодалай бошлайди, лекин ҳозирги замон тилида ҳам баъзи ўринда равишдош конструкциясидаги полисемантизм тамом йўқолмаган.

5. Гап кесими вазифасида қўлланувчи равишдошнинг шакллари ҳам тарихий тараққиёт натижасида маълум бир қолипга туша бошлади: айрим формалар ишлатилмай қолиб кетади (масалан: **-у**, **-ибан**, **-дукча**, **-мишчә**) ва айрим формаларнинг қўлланиши кенгайди (масалан: **-гәч**, **-й**), баъзилариники тораяди (**-кәли**, **-ә**).

6. Равишдош конструкцияси ифодалаган баъзи бир маъно турлари ҳозирги замон тилида қўлланмайди (масалан, мустақил гап ифодаловчи формалари, тўсиқсиз, шарт маънолари).

⁶² А. М. Щербак, Грамматика староузбекского языка, 241-бет; Г. Ф. Благова, Характеристика грамматического строя (морфологии) староузбекского литературного языка конца XV века по «Бабур-намэ», автореферат канд. дисс., М., 1954.

ШАРТ ФЕЪЛИ

Шарт феъли кесим вазифасида келиши ва мазмунан бошқа бир гапни талаб этиб, қўшма гап тузиши мумкин.

Шарт феълининг функцияси бу билан чегараланмайди, унинг функцияси ва маъно доираси кенгдир. Бу ҳақда проф. Н. А. Баскаков батафсил маълумот беради⁶³.

Кесими шарт феъли орқали ифодаланган гап мазмунан ва грамматик жиҳатдан анча мустақилликка эга бўлган (ҳозирги замон ўзбек тилида ҳам шундай хусусиятни сақлайди).

Кўңул таймаса отру бутса муны (ҚБ, Н., 36 б, 8).

Келтирилган мисолларда шарт феъли формасида бўлган гаплар эргаш гап эмас, мустақил содда гаплардир.

Шарт феълининг белгиси ҳозирги замон ўзбек тилида **-са** дир. Урхун ёзувида бу форма **-сар** тарзида учрайди.

Проф. Н. А. Баскаковнинг фикрига кўра, шарт феъли формаси «хоҳламоқ, истамоқ» маъносини ифодалаган мустақил феълдан келиб чиққандир. Сўнгра у қўшимчага айланади ва **р**-тушиб қолади⁶⁴. Шу сабабдан ҳам, проф. С. Е. Малов **-сар** формасини феълнинг майл бобида кўрмай, сифатдошга киритади⁶⁵.

Ҳақиқатан ҳам М. Кошгарий **-са** қўшимчасини *сады нәң иборасидаги сады* феълдан олинганини кўрсатади. *Сади* феъли *истамоқ* маъносига қўлланган (ДЛТ, I, 236).

Шундан, **-са** формали кесимларнинг феъллик хусусияти кучли бўлганлиги хулосаси келиб чиқади.

Урхун ёзувида шарт феълининг ўзига хос хусусиятларидан бири шуки, бу феъл шахс қўшимчаларини олмайди, бошқа бир хусусияти шундаки, агар ҳозирги замон ўзбек тилида от кесимлар **бўлмоқ** феълнинг шарт формаси билан бирикса, у даврда **бўлмоқ** билан баробар **эрмоқ** феълнинг шарт формаси билан бирга ҳам қўлланган:

(10) *ол эки киси бар эрсйр сәни Табғач өлүртәчи* (Тоң) — (Ҳозирги замон тилида: *у икки киши бор бўлса, [бор экан...]*).

Урхун ёдномаларидаги шарт конструкцияларда логик мустақиллик кучли бўлган.

Урхун ёзувида шарт феълнинг ҳар уч ҳолати мавжуд бўлган:

1. Реал ҳолат (13, 14)., *йуйқа қалун болсар топлагулуқ али эрмис, йинкә йоган болсар ўзгүлүк али эрмис*—Юнқа қалин бўлса, туллагувчи баҳодир бўлади, ингичка йўғон бўлса, узувчи баҳодир бўлади (Тоң).

⁶³ Н. А. Баскаков, К вопросу о происхождении условной формы *на -са/се* в тюркских языках, сб. ак. В. А. Гордлевского, М., 1953.

⁶⁴ Уша мақола, 53, 54 бет.

⁶⁵ С. Е. Малов, Памятники древнетюркской письменности, 46; Н. А. Батманов ҳам бу фикрни таъкидлайди. Қаранг: Н. А. Батманов, Язык Енисейских памятников древнетюркской письменности, Фрунзе, 1959, 89. Аммо В. Котвич шарт феъли қўшимчасини равишдош билан боғлайди. Қаранг: В. Котвич, Исследование по алтайским языкам, М., 1962, стр. 236.

Келтирилган мисолда доимо, умуман бўладиган ҳолат ҳақида фикр юритилади.

2. Ирреал ҳолат: Бу ҳолатда бош гапнинг кесими таркибида *эрти* боғламаси келтирилади:

(55) *...бән, өзүм қизганмасар, эл йәмә, будун йәмә йоқ эртачи эрти*—Мен ўзим ҳаракат қилмасам, эл ҳам, халқ ҳам йўқ бўлар эди (Тоң.).

3. Эҳтимоллик ҳолати: Шарт эргаш гапли қўшма гапнинг бу турида бош гап кесими келаси замон сифатдоши формасида бўлади:

(32) *кәлир әрсәр, кў әр өкүлүр, кәлмәз әрсәр тулуғ сабуғ алу өлүр*—Келса (бизга қўшилса), баҳодирлар сони ортади, келмаса, турли хабарларни йиғ (Тоң.).

Шарт феъли кесим вазифасида фақат шарт мазмунини ифодалаб қолмай, бошқа мазмунларни ҳам ифодалайди. Энг аввало шарт пайт мазмуни билан яқин боғланади. Юқоридаги мисолларда шарт мазмуни билан баробар пайт оттенкаси ҳам англашилади. Қуйидаги мисолларда пайт мазмуни — асосий мазмун бўлиб қолади:

(8) *Өтүкән йиш олурсар, бәңгү ил тута олуртачы сән, турк будун, тоқ*—Отукан ерида қолсанг, мангу давлат (эл) яратиб тўқ яшайсан, эй турк халқи (КТ, кә) (51)...*көздә йаши кәлсәр, аты да көңүлтә сығыт кәлсәр, йантуру сақынтым...*—Кўздан ёш келса, кўнгилдан нола чиқса, яна қайтадан ғамга ботдим.

Тўсиқсизлик мазмуни: (5,6)...*туруқ буқалу, сәмиз буқалу арқада билсәр,—сәмиз буқа туруқ буқа, тәйин, билмәс әрмис* (Тоң.).

Қиёслаш: (6)...*бир киси йаңылсар, оғушы будуны, бисўқиңа тәғи қыдмаз әрмиш*—...агар бир киши янглишса, бутун халқ, қариндошларигача, ажралиб чиқиб кетмас экан (КТ, кә).

Бу қўшма гапда икки хил ҳаракат (икки хил шахсларнинг ҳаракати) бир-бирига таққосланади.

Бизга маълум бўлган сўнги давр ёдномаларида шарт феълнинг белгиси *-са* шаклидадир. Бу ёдномаларда ҳам шарт феъли юқорида кўрсатиб ўтилган эргаш гапларнинг кесими бўлиб келади. Фақат «Қиссасул анбиё» асарида бир ўринда қўллангани кўрсатиб ўтилади: *көзүңіз йўзүмгә тутсар болсаң* (LKV, V, 512, 14)⁶⁶. Бу форма ҳозирги замон сариқ уйғурлар тилида қўлланади: *қарасар, йорасар*⁶⁷

Шарт феълнинг шахслар билан тусланиши характерлидир. Қадимги туркий тилда шарт феъли тўлиқ шахс формалари билан тусланади:

⁶⁶ С. Brockelmann, Osttürkische..., § 185 a.

⁶⁷ С. Е. Малов, Язык желтых уйгуров, Алма-Ата, 1957, 189-бет.

I. *барсар мән, барсар биз ёки барса (р)к*

II. *барсар сән, барсар сиз ёки барса (р)ң*

III. *барсар-, барсар (лар)*⁶⁸.

Кўп ўринларда шахс кўрсатувчи бу формалар мустақил эга вазифасидадир.

XI—XIII аср ёдномалари тилида ҳам шарт феълининг тўлиқ шахс қўшимчалари билан тусланиши сақланади: *нару барса мән, қачан барса сән, төрй урса биз*⁶⁹. *болғай му ким бу элдин азын йэргә барса сән* (Тф., 39)⁷⁰. Аммо кўп ўринда шарт феълининг қисқарган формаси қўлланади (*барсам, барса-ң, барса-, барса-к/миз, барса-ңиз, барса-(лар)*).

Қадимги туркий тилда шарт феълининг аниқловчи функциясида қўлланиши характерлидир: *Ардәм болсар будунығ эрк будунығ* — Шижоати (яхши хислати) бўлган халқ — баҳодир халқдир⁷¹. Бу ҳолат — *сар* формаси аслида сифатдош бўлиб, белги — хусусият ифодалаб келганини, қадимги туркий тилда айрим идиоматик ибораларда бу хусусият сақланганини кўрсатади.

XI аср машхур ёзма ёдгорликлари (ДЛТ, КБ) тилида ҳам шарт феълининг формаси *-са//сә* бўлиб, бу форма кўпинча мустақил гапларнинг кесими вазифасида келади: *Йәтүрсә, ичүрсә, тозурса қарын, қуруғ ызмаса бәрсә өздә барын* (XXXIII, 94/14 W. Radloff).

Бу форманинг аниқлик феъли функцияси ва маъносида келиши характерлидир: *Узун болса сөз тәп тызылды тилим* (LIII, 126/37. W. Radloff). Бу ҳол шарт феълининг мустақил бўлганлигидан далолат беради.

Шарт феъли бошқарган эргаш гапларнинг мазмуни мураккаб бўлиб, шарт-пайт, сабаб-натija ва пайт мазмунларини ифодалаган. Соф шарт мазмунини ифодалаш учун *абаң (абам)* (қадимги туркий ва эски туркий тил), *қали, әгәр* (эски туркий тил) *мәгәр, әгәр, гәр* (эски ўзбек тили) воситалари қўлланади: *абам бир адақын сысар* (ТТ, I, 15)—агар бир оёғини синдирса. *Абаң тәксә әнди сү әрки сәңә, йағы узуғ тур ай әрсиг тоңа* (КБ, XLVIII, 119б W. Radloff).—Агар қўшин бошлиғи бўлсанг, ҳушёр бор, ёвни топ, эй баҳодир. *Қалы болмаса әрдәм атсыз қалыр* (КБ, XXXIV, 233/24; W. Radloff)—Фазилати бўлмаса, ном-нишонсиз қолур. *Әгәр бәрмәсәң, тартыб чықарур биз* (ҚА, қе, 181)...*бу сөзләриндин йөрә йанғайлар, әгәр йанмасалар анда кәзин уқубат мәгәр қылса мәлик әрклик турур...*(Тф., XVIII). *Әгәр андәғ ишләрдә бә ихтимәмлық вақеъ*

⁶⁸ А. М. Щербак, Грамматический очерк..., стр. 146—147; Э. Фозилов, Ўзбек тилининг тарихий морфологияси, 82-бет.

⁶⁹ Г. Абдурахманов, Исследование..., 123-бет.

⁷⁰ А. К. Боровков, Кўрсатилган мақола, 47-бет.

⁷¹ С. Е. Малов, ПДП, 56-бет.

болса...(Н., МН., 5). Бу тәғларда фируза ва тәмүр кәни болур. Фарғана вилайатиниң ҳәсили билә йгәр адл қылсалар, үч-төрт миң киши сақлаб болур (Бн., 21).

Ирреаллик мазмуни бош гапнинг кесими орқали англашилади: бу ҳолда бош гап кесими ўтган замон мазмунини ифодалаб, кесими таркибида -*әр* феъли (баъзан бу феъл ҳам бош гап кесимиға, ҳам эргаш гап кесимиға боғланади) бўлади:

Келип бармас әрсә бу давлат йана, *Түнәрмәгәй әрди йарумуш кун а*—Бу давлат келиб, яна кетмаса эди, ёруғ кун қоронғу бўлмас эди (ҚБ, Н., 69; 268). *Сениң бирлә чықса әрдим нә болдуқуңны көзүм бирлә көргәй әрдим* (ҚА, қә, 220). *Қачмаса, өлдүрүр әрдим* (Тф., 28; 4). *Түрк болсам әрдүм сәниң бирлә ғазылық қылғам әрди* (Тф., 138 б, 9). *Әгәр... қалсаңыз әрди...*(Н., Мн., 20). *Әгар бир тәрәфдин умидвәрлығ болса әрди, йә зәхирә болса, сулҳ сөзигә ким қулақ сәлур әди* (Бн., 114). *Әгәр араб масалаларыны түркий таржима қылыб инәйат қылсаңыз әрди савәбға шәрик болур әрдиңиз* (ШТм, 73).

Шарт конструкцияли қўшма гапларда сабаб-натижа муносабати ҳам англашилади: бунда шарт эргаш гап сабабни, бош гап натижани ифодалайди. Аммо бу хил конструкцияларда асосий муносабат — шарт мазмунидир; сабаб-натижа шу мазмун муносабатидан келиб чиқадиган қўшимча мазмун оттенкасидир. Шу сабабдан бу хил қўшма гапдаги шарт конструкциясини сабаб эргаш гапға киритиш тўғри эмас.

Кесими шарт феъли формасида бўлган эргаш гаплар шарт билан баробар пайт муносабатини ҳам ифодалайдилар, бу мазмун бир ўринда бўртиб, асосий ўринни эгалласа, бошқа ўринда у оттенка бўлиб қолади. Пайт мазмунини ифодалаш учун махсус конструкция қўлланган: эргаш гапнинг кесими ўтган замон аниқ феъли формасида бўлиб, *әрсә* феъл формаси билан боғланган:

Аттын әмди сән төңүл, Қылдың әрсә қылмағу — Нолойиқ ишни қилганинг учун (қилганингдан сўнг), сен энди отдан умидингни уз (ДЛТ, I, 104). *Йағың болды әрсә усал болмағыл душманиң бұлса, бепарво бўлма* (ҚБ, XLII, 198—4). *Бурнын қулағын кәскәли көңилләнди әрсә* *Ҳажар ғавға қылди* (ҚА, қә, 136). *Ўнин эшитти әрсә йаныб кәлди* (ҚА, қә, 138). *Ол йағачқа йақын кәлди әрсә йн эшитилди* (Тф., 29; 4). *...Өлди әрсә ики оғлы бар әрди* (Тф., 132; 24). *Улуқ ихтийәр киши Қаҳат сәрини маслаҳат көрүб, өзиниң муддайсиниң исбәтиға нәча тануқ өткәрди әрсә, сув өтмәкни ва Ҳиндистән әзимәтини фатҳ қылыб Жәмдин көчүб Бара сүйини өтүб Муҳаммад Пах дәмбәныға йәвүқрәк келиб тушулды* (Бн., 171). *Ул вафәт тәпды әрса* *Буғраҳан улуғ аза тутты* (ШТм., 51) *Чун Оғуз йигит йәтишиди әрсә .., қызыни йлыб бәрди* (ШТм, 14).

Шарт феъли орқали тўсиқсизлик мазмунининг ифодаланиши, айниқса, эски ёдномаларда кўпроқ учрайди, сўнгги ёдномаларда бу ҳолат сақланиш билан бирга, *ҳям* ёрдамчиси ишлатилади⁷² (ҳар икки ҳолатда *ҳам нэчй*, *ҳяр чянд* каби нисбий олмошларнинг роли катта бўлади).

Авағлар нэчй қулса бэрмәз өзин—Қувловчилар қанча сўрасалар ҳам, у ўзини тутқизмайди (ҚБ, Н., 41; 241). *Ҳяр тараф бақса Зулййҳа сураты эрди* (ҚА, қё, 246) *Өзгә сөзләр хям болса...болғусы әди* (Н., Мн., 15). *Сабәҳ хяр қанда болса, учратурбыз дэб филхәл илик қошмақны саләҳ көрмәйдиләр* (Бн., 92). *Сиз хяр нимәрсә тәсәңиз хяр йилдә аны биз сизгә бэралы* (ШТм, 78).

Шарт феъли қиёслаш, солиштириш мазмунини ифодалаши мумкин:

Сән Йусуфқа ата әрсәң биз хам қарындаш (ҚА, қё, 219). *Жами тәғларның бәрк йәрләри бәләндиләрда болса, бу тәғларның бәрк йәрләри пәстиләрдә вәқи болубтур* (Бн., 166). *Анам тәк болмаса андын йигрәк болсун тәди* (ШТм, 52). *Мүнчә-мүнчә билмәсәк хам башдын аяққача сүрәтини билә турурмыз* (ШТм, 40).

Шундай қилиб, шарт феъли тарихий тараққиёт натижасида ўзининг маълум мустақиллигини йўқотади ва ўзи бошқарган конструкцияни эргаш гап сифатида бошқа гапга тобелаштиради.

Шарт феълидаги мустақиллик қадимги туркий тил ёдномаларида (урхун ёдномалари, ДЛТ, ҚБ) ҳам кўринади. Шу билан бирга шарт феъли бу даврда эргаш гапларни ҳам шакллантирган. Бу хил эргаш гаплар шарт-пайт, пайт, тўсиқсизлик муносабатларини ифодалаган. Пайт муносабатини ифодалаш учун XI аср ва сўнгги даврда (XIX асргача) аниқлик феълига *әрсә* ёрдамчи феъли қўшилган. Ёлғиз шарт формалари орқали пайт муносабатининг ифодаланиши кейинги давр адабиётларида камайиб боради (бу — пайт муносабатини ифодалаш учун янги воситаларнинг қўлланиши билан изоҳланади).

Тўсиқсизлик муносабати ҚА ва ундан сўнгги адабиётларда шарт феълидан сўнг ҳам ёрдамчисини келтириш йўли билан ҳам ифодаланган ва бу форма тўсиқсизликни кўрсатувчи махсус формантга айланади.

Шарт феълининг шахс билан тусланиши кейинги (XI—XIII асрлар) даврда рўй бера бошлайди. Унга қадар ҳар учала шахс учун шарт феъли бир хил формада бўлган⁷³.

⁷² «Девон»да ҳам тўсиқсизлик мазмуни шарт феълидан сўнг *йәмә* (*ҳам*) келтириш йўли билан ифодаланади: *йәлыкә йәмә йағ эзгү күйсә йәмә күн эзгү* — Кўнгилга тегса ҳам, ёғ яхши, кўйдирса ҳам, кун яхши (ДЛТ, III).

⁷³ Бу ҳолат фақат кесими шарт феълидан бўлган эргаш гапларга оид бўлмасдан, эргаш гапнинг бошқа турларига ҳам оиддир.

Нисбий конструкциялар

Нисбий конструкцияли қўшма гаплар эргаш гапли қўшма гапнинг асосий қисмини ташкил этадилар.

Нисбий конструкцияли эргаш гапларнинг асосини семантик жиҳатдан бири иккинчисини изоҳловчи боғловчисиз қўшма гаплар конструкцияси (гипотаксис) ташкил этади. Бу хил қўшма гапларни ташкил этган қисмларнинг бири (одатда, иккинчиси) бирини мазмунан изоҳлайди, аниқлайди. Бунга қуйидаги қўшма гап мисол бўлади:

Адаш тутту Ай Толду эзгү киши, Көсәмиш ату эрди эзгү киши — Ай Толди яхши кишиларни дўст тутди, (Уларнинг бирининг) оти Кўсамииш эди, яхши киши! (ҚБ, Н., 47; 250). *Нэгү тэг нушан ол сәни барклягү* — Сени ўраб олган ғам нимадир? (ҚБ, Н., 268).

Бу типдаги гапларда маълум бир гап бўлаги ҳақида фикр юритилади, бу бўлак аввало ҳар икки қисмда бир хил — от формасида қайтарилади ёки, кейинроқ қўшма гапнинг иккинчи қисмида олмош орқали такрорланади⁷⁴ (иккинчи мисолга қаранг).

Бундай ташқи белги сифатида маълум ўринда нисбий олмошлар хизмат қилади; бошқа ўринда эса бу хил конструкциялар боғловчисиз қўшма гапларнинг махсус тури учун асос бўладилар.

Нисбий олмошлар кўрсатиш ёки сўроқ олмошларидан келиб чиқади⁷⁵.

Нисбий олмош иштирок этган қўшма гапларнинг эргаш гапларининг кесими аввало мустақил формада (аниқли феъли ёки сифатдош) бўлиб, сўнгра **-ким** боғловчиси билан бирикади. Кейинроқ бу хил эргаш гапларнинг кесими шарт феъли орқали ифодаланади ва сўнги конструкция тилда кенг қўлланади.

Ўрхун ёдномаларида нисбий конструкциялар кам учрайди. Учраган нисбий олмошли 3—4 иборада **қач** ва **нәң, анча** олмошлари қўлланади, эргаш гап кесими шарт феъли формасидадир:

(29, 30) **қач нәң эрсәр бизни өлүртәчи кўк** — Қандай бўлганда ҳам бизни ўлдиради, шекилли (Тон).

(56) (57) **нәң йәрдәки қағанлуғ будунқа бичтўғи бар эрсәр нә буңу бар әртәтәчи әрмис** — Қаердаки хоқонлиги бор халқ ичидан дангаса бўлса (бу халқнинг), не кулфатлари бўлар эди (Тон). (13) **...амтықа эриг йәртә эрсәр, анча эриг йәртә таш тоқытдым, битидим** — Ҳали ҳам йўл бўйида турган бўлса, у ерда мен тош

⁷⁴ Ак. Ф. Е. Коршнинг кўрсатишича, бундай «...бессоюзые предполагает сильное развитие логического подчинения, которое неизбежно должно вырабатывать для себя особенную внешнюю форму». Ф. Е. Корш, Способы относительного подчинения, глава из сравн. синт., М., 1877, 16-бет.

⁷⁵ Ф. Е. Корш, Кўрсатилган асар, 26-бет. Савол ва жавоб келтириш йўли билан аста-секин сўроқ олмоши нисбий олмошга айланади. *Ким* олмоши ҳам ана шундай процессни бошдан кечирган. Аммо *-ким/|-ки* олмошида бу процесс яна давом этиб, у боғловчига ўтган.

(эсдалик) ўрнатдим, хат ёздим (КТ, кё). (11) ... *нең нәң сабым әрсар, бәңгу ташқа уртым...* — Нимаки сўзим бўлса, мангу тошга урдим (КТ, кё).

Келтирилган мисолларда нисбий эргаш гаплар тўсиқсиз, ўрин, тўлдирувчи эргаш гапларни ташкил этади.

«Девон» ва «Қутадғу билик»да нисбий конструкциялар кенг қўлланади. Нисбий олмош вазифасида *ким, нә, нәгў, қай, (қайу), қайда, ул, қач, қачан, нәчй, қанча, нә тәг, ануң тәг* каби олмошлар қўлланади⁷⁶.

Эргаш гап кесимлари шарт феъли, сифатдош ва аниқлик феъли шаклидадир. Қадимги ва эски турк тилида нисбий олмошларнинг қўлланишидаги хусусиятлар қуйидагича:

1) Нисбий олмош қўшма гапнинг ҳар икки қисмида ҳам нфодаланмайди, аммо уни аниқлаб ўрнига тиклаш мумкин:

Қайу ишқа әвәр озар кәч қалур — қайси (киши) ишга шошилса, (у) кеч қолади (ҚБ, Н., 51; 255).

2) Нисбий олмошлар кўпинча биринчи эргаш гап таркибидагина қўлланиб, сўнгги, бош гапда унга монанд олмош ишлатилмайди:

Иаруқ болса кимиң будунқа сөзи, Сўчўг тутсу тыл сөз йа қотқу өзи — Кимнинг сўзи халққа ёқимли бўлса, (у) сўзини (доим) ширин, ўзини одобли тутсин (ҚБ, Н., 50; 254).

3) Нисбий олмош эргаш гапда ҳам, бош гапда ҳам қўлланади, эргаш гаптаги олмошга бош гаптаги олмош мос келади: (*Нәчй—анча, қайу—ол, қайу—ошул, нә тәг—ануң тәг*): *Ашчы нәчй ал билсә, азыг анча йол билир*—овчи қанча ҳийла билса, айиқ шунча йўл билади (ДЛТ, I, 41—13). *Қайу өдтә Хажжуп тиләсә мәни ол өдтә кәлйй*—Ҳожиб мени қайси вақтга тиласа, ўша вақтга келай (ҚБ, Н., 51; 255). *Қайу нәң қуз әрсә ошул нәң көшўш*—Қайси нарса ноёб бўлса, ўша нарса кўнгилга яқин (ҚБ, Н., 51).

Нисбий олмош иштирок этган биринчи қисм эргаш гап саналади. Бу эргаш гаплар қуйидаги мазмун группаларини ташкил этади:

1. Тўлдирувчи эргаш гап: *Нәни ким тиләди қылды* (ҚБ, Н., сўз боши). *Уқушлуғ ким әрсә оқуду ану, Билиглик ким әрсә бәдўтти ану* — Ким ақлли бўлса, уни (ўзига) таклиф этди, ким билимли бўлса, уни кўтарди (ҚБ, Н., 41; 242).

2. Эга эргаш гап: *Мәңй ўзнәсә ким ўзәлип өлўр, мәңй ким бойун әгсә арзу булур* — Ким менга гуноҳ қилса, азобланиб, ўлар, Қим менга бўйин эгса, орзусига етар (ҚБ, Н., 59; 266). *Қанча барыр бәлгўсўз* — Қанча боради — номаълум (ДЛТ, 261, 29).

3. Аниқловчи эргаш гап: *Кимўң әлги болса будунқа узун, Силик болсу қулқу қулунчу тўзўн* — (Сенга қарашли) кимнинг қўли

⁷⁶ Қаранг: Г. Абдурахманов, Исследования..., 79—90-бетлар.

халқ устида бўлса, (унинг) хулқи мулойим, иши тўғри бўлсин (ҚБ, Н., 50; 254).

4. Пайт эргаш гап: *Қачан көрсә аны түрк, Будун анға аның айдачы* — Турк уни қачон кўрса, халққа шундай деб айтади (ДЛТ, I, 355, 8—9).

5. Даража-миқдор эргаш гап: *Нәчй әр бәзүсә баш ағруғ бәзүр, нәчй баш бәзүсә бәзүк бөрк кәзүр* — Киши қанча кўтарилса, бош оғриғи (шунча) ортади. Бош қанча катта бўлса, (у) шунча катта бўрк, кияди (ҚБ, Н., 42; 244).

6. Ҷрин эргаш гап: *өзүм қайда болса тугәл арзулар* — Ҷзим қаерда бўлсам, бутун орзуларим ўша ерда! (ҚБ, Н., 59; 256) *Бу қут қайда болса бойун бәр йараш* — Бахт қаерда бўлса, унга бўйин бер, яраш (ҚБ, Н., 59; 367).

7. Равиш эргаш гап: — *бүтун ўмлик қанча қолса олтурур* — Иштони бутун қандай хоҳласа, (шундай) ўтираверади (ДЛТ, I, 228, 27—28).

8. Ҷхшатиш эргаш гап: *Нәтәг ким орунсуз тобуқ туфлуноур, Ануң тәг ма давлат өзүм тәзкинүр* — Жойсиз кишининг тиззаси тешилгандай (қирилгандай), бахт ва мен ўзим ўзгараман (айланаман) (ҚБ, Н., 58; 265).

„Қиссасул анбиё“ да нисбий олмошларнинг доираси янада кенгайди. Айниқса, *ҳяр* ёрдами билан тузилган *ҳяр ким, ҳяр нәчй, ҳяр нәрсә, ҳяр қачән* каби нисбий олмошлар кенг қўлланади:

Ким..дәсә... оқысун (ҚА, қе, 200). *Ҳяр қачән туғурса* — лар аны таҳқиқ қылғайлар (ҚА, лит., 74) *Әшәкни ҳяр нәчй судрадылар кәмйгә кирмәди* (ҚА, лит., 48).

Ким олмоши *әрсә* феъли билан бирикиб, нисбий олмошини ташкил этади:

Айдылар ким сәниң атыңны тутса ул ким әрсә каср йәткүрмәгәй (ҚА, лит., 48). *Кимәрсә* (ким әрсә) *он түрлүк баләга плинсә...*(ҚА, қе, 200).

Бу даврга келиб, нисбий олмошларнинг семантикасини янада конкретлаштиришга қараб ҳаракат бўлгани сезилади. Бу эргаш гапдаги олмошга бош гапда монанд сўз келтириш йўли билан бўлади:

нә андәғ, қачән—ул кун (вақтда), *нәчй*—шул қадар, *нәчүк*—андәқ, *нәчй*—андәқ, *нә*—аны, *мундәқ*—нә, *нәким*—қамуғ, *ким*—қамуғ в. б.

Идрис нә дәсә, андәғ кыл (ҚА, лит., 38). *Қачән...билгүрсә, ул күн...йүбәргүм турур* (ҚА, лит., 46). *Бир айда нәчй улғайса, бу...ҳяр күндә шул улғайды* (ҚА, лит., 74). *Нәчүк әрсә андәғ қыл* (ҚА, қе, 148). *Нәчй тәклик әмгәнүр әрсә маңа андәқ әрди* (ҚА, қе, 166)... *Кимни сәвдуң әрсә, аны...*(ҚА, қе, 145) ...*Жән бәрмәк онғайлығы мундәғ болса, қаттықлығы нә түрлүк болғай* (ҚА, қе, 166). *Нә ким халайық бәр әрсә, йығылды* (ҚА, қе, 229).

«Қиссасул анбиё»да нисбий олмош иштироки билан тузилган эргаш гапларнинг кесими сифатдош, аниқлик феъли, шарт феъли орқали ифодаланади, эргаш гапларнинг мазмун турлари «Қутадғу билик» дагидек турличадир.

«Тафсир»да нисбий олмошларнинг қўлланишидаги юқоридаги ҳолатларни кўрамыз.

Кўнигә кўн туғса әрди ул өнкүркә оң йбарудын кўн тушар әрди, қачан кўн батса сол йбардин батар әрди (Тф., XVIII сура) *Нәчй ким барди әрсә ҳәргиз билиши көриши тўшмади* (Тф., XVIII сура). *Ким әрсәниң бир ҳәжәти болса анда барыб намаз қылур әрди* (Тф., XVIII сура). *Нә йәрдәй ким әлтун кўмүш бәр әрсә қамуғын жамъ қылды* (Тф., Л. 132, XXXIX сура).

«Тафсир»да **андағ** олмошининг нисбий олмош функциясидаги **ким** билан бириккиб, ўшатиш-равиш эргаш гапни бош гапга бириктириши кўринади:

Ит йатды, икки қолыны кәсүлди, башыны қолы ўзә урды, андәғ ким итлар әдәйти болур (Тф., XVIII сура).

Навонийдаги нисбий олмошлар кўпинча **-ким, (ки)** боғловчиси билан бириккиб, эргаш гапни бош гапга боғлайдилар; иккинчи ўзига хос хусусият шундаки, бу хил эргаш гапларнинг кесими асосан от кесим шаклида бўлади ёки сифатдош ёхуд аниқлик феъли орқали ифодаланади:

Бу йәмән пәдшәх ки болғай вазыры ҳам йәмән, андәғки, Фиръавн нийәбатыда Ҳаман (Н., Мқ., 13). *Кимки бир шиддәт арә сабру таҳаммул әйләди бахт аның нишини ношу хәрыны гул әйләди* (Н., Мқ., 80).—*Ҳәр нәким кәнгилдә бәр—тилгә сүрмә* (Н., Мқ.,) *Ҳәр қайан қылсалар ҳаракат әлгәй хәм қут йәткүрүр хәм баракат* (Н., Мқ., 46). *Нәчўкки бәрсән өзүңни андық көргүз* (Н., Мқ., 143).

Навонийда нисбий олмош ёрдами билан тузилган аниқловчи эргаш гапнинг иккинчи хил конструкциясининг ҳам кенг қўлланилини кўрамыз: бу хил конструкцияда эргаш гап бош гапдан сўнг келади:

Мундәқ киши кәрәкки, бухлдын муаррә болса ва казбу имсәқдын мубаррә болса (Н., Мқ., 47).

Бу қўшма гапнинг иккинчи қисми аниқловчи эргаш гап бўлиб, бош гапнинг эгасини изоҳлайди (бу хил конструкция ҳозирги замон адабий тилида ҳам ишлатилади)⁷⁷.

Навоний тилида нисбий конструкцияли гаплар эргаш гапнинг турли типларини ташкил этадилар. Олдинги асрларда қўлланилган тўсиқсиз эргаш гап ҳам ишлатилади:

Қайәнга ким йўзләндиләр аларға йәнмәқ йоқ (Н., Мқ., 19).

Бу типдаги гаплар «Бобирнома»да кўп учрайди:

Мән Ғазнида ҳәр нәчә тажассус қылдым, бу чашмадин ҳәч ким нишән бәрмәди (Бн., 164).

⁷⁷ Унинг аниқловчи эргаш гап эканлини бош гап таркибидаги аниқловчи функциясидаги *мундәқ* нисбий олмоши ҳам кўрсатиб турибди.

«Бобирнома»да нисбий эргаш гапларнинг биринчи тури қўлланиши билан баробар, нисбий аниқловчи эргаш гапларнинг иккинчи тури ҳам кенг ишлатилади:

Бу мāsәл бārким, қāпудағыны қāпмаса, қарығунча қайғу- (Бн., 92). *Мәни бир йолға бāшлаң ким ханлар қашыға барай* (Бн., 137)...*тāшны андāқ қāларларким, ушбу бир эшикдин өзгā ҳәч йәрдин балық кириб чықа әлмас* (Бн., 169).

Бу типдаги эргаш гапларнинг таркибидаги нисбий олмошга бош гапда мувофиқ бошқа нисбий олмош келади, бу ҳол ифодаланаётган мазмунни янада конкретлаштиради:

Ул мықдār улуг тāшларким, Мāзу қорғāныда аттылар, ушмунча қорғāн уруш болуб ҳәч қорғāндын мундāқ тāшлар атмадылар (Бн., 82).

«Бобирнома»да нисбий эргаш гапларнинг кесими асосан мустақил формада бўлиб (шарт феъли кам қўлланади), -ким боғловчиси билан бирикади.

XVII аср ёдномаси бўлмиш «Шажаран тарокима»да нисбий олмошларнинг сони янада ортади ва шакли ҳамда ўрни ҳозирги замон тилига яқинлашади⁷⁸. Айниқса, характерли бир томони шундаки, нисбий эргаш гапларнинг кесими шарт феъли орқали ифодаланадики, бу ҳол ҳам ҳозирги замон тилига яқин томондир (ҳозирги замон тилида нисбий эргаш гапларнинг кесими шарт феъли формасида бўлади, фақат нисбий конструкциянинг иккинчи типиди, кесим аниқлик феъли орқали ифодаланиши мумкин); бундан ташқари, нисбий сўзга бош гапда монанд олмош келтиришга интилиш сезилади:

Йāй оқны қайсы тарафға тартыб йибārсә анқа барур (ШТм, 28). *Йāйны нәчүк қойсаң аны шундағ қойғыл* (ШТм, 26). *Ҳār ким қабыл болса аны пādшāх қылсунлар* (ШТм, 28). *Сән нә йолда болсаң мән шул йолда болайын* (ШТм, 10). *Нә йол бирлāн пādшāхлық қылыб йўригāн болсам сән хām ошул бирлāн йўригāйсән* (ШТм, 48). *Андағ маҳкам әрдилār ким...* (ШТм., 13).

XX аср бошидаги проза тили бу жиҳатдан «Шажаран тарокима»дан кам фарқланади:

...қайсы ықлым ва уруғ әлмиң илми ва маданияти артуқ болса, ул ықлымның... (ТВГ, № 1, 1903). *Намға авазы айығларға қандағ таъсир қәлтүрсә арсланларға ҳам шундақ таъсир кәлтирүр* (ТВГ, № 1, 1903).

Шундай қилиб, нисбий конструкцияларнинг шаклланиши нисбий олмошларнинг шаклланишига боғлиқдир. Бундай олмошлар аввало жуда кам бўлиб, кейинроқ уларнинг миқдори ортади. Бу хил олмошлар жуфт ҳолда — ҳам бош гап составида, ҳам эргаш гап составида қўлланади (қисман, XI асрда ва ҚА, Тф.); ҚА да

⁷⁸ Қаранг: А. Н. Кононов, «Шажаран тарокима», 150-бет. «Ким» широко используется в значении относительного местоимения, Уша асар, 137.

ҳар ёрдами билан тузилган нисбий олмошлар (**ҳайр ким, ҳайр қачан**) кенг ишлатила бошлайди, Навоий асарларида ва ундан сўнгги ёдномаларда нисбий олмошлар **-ким** || **-ки** боғловчиси билан қўлланади; ШТМ. да нисбий олмошларнинг ишлатилиши ҳозирги замон тилига ўхшайди.

Нисбий олмош иштирок этган эргаш гапларнинг тури ҳам аста-секин орта борди.

Бу хил эргаш гапларнинг кесими асосан шарт, аниқлик феъли ёки сифатдош билан ифодаланган бўлса, ҳозирги замон тилида нисбий конструкцияларнинг кесими асосан шарт феъли формасидадир.

Тарихий тараққиёт процессида нисбий олмошларнинг миқдоригина ўзгариб қолмай, уларнинг шакли, ўрни ва функцияси ўзгарди, такомиллашди.

ТОБЕ БОҒЛОВЧИЛАР⁷⁹ ВА БОҒЛОВЧИ ВАЗИФАСИДАГИ СЎЗЛАР

Тобе боғловчилар орқали қўшма гапларнинг тузилиши тил тараққиётининг сўнгги даврларига тааллуқлидир. Тил тараққиётининг илк даврларида боғловчилар, айниқса тобе боғловчилар жуда кам қўлланган (тил тараққиёти тобе боғловчиларнинг тенг боғловчилардан сўнг келиб чиққанини кўрсатади).

Бирўк, абан, қалы, айёр (гайр, гайри...), майёр боғловчилари

Қадимги туркий ёдномаларда қўшма гап тузишда **бирёк** боғловчисининг қўлланганини кўраемиз. Бу боғловчи ҳозирги замон тилидаги **айёр** боғловчисининг вазифасини бажаради.

Бирўк ёрдами билан тузилган қўшма гап Култегин ва Тонюқуқ ёдномаларида учрамайди, уни «Олтун ёруқ» асарида учратамиз:

(10) ...с(а)н **бирўк** ким ол с(а)н **өлүргүйчи тунлуғлар үчүн өкүнч көңүл өридип нәчүкин әрсәр...** — Агар сен чин кўнгил билан ўлдирган ҳайвонларнинг учун товба қилсанг, нима бўлса ҳам...

Айёр боғловчиси «Девон»да учрамайди, «Қутадағу билик» да эса бир неча ўриндагина учрайди:

Айёр тутмаса сән бу аймышларым — сен бу айтганларимга амал қилмасанг (КБ, XLIV, 105—14).

«Девон»да **айёр** боғловчиси ўрнида **абан** ишлатилади⁸⁰. Бундан ташқари, ДЛТ ва ҚБ да **қалы** боғловчиси қўлланадики, у **айёр** ва **қандай** маъноларини беради⁸¹:

Қышқа этин кәлсә қалы қутлуғ йай — Агар баракатли ёз кел-

⁷⁹ Тобе боғловчилар тарихи А. Мадғозиев томонидан махсус ишланган. А. Мадғазиев, История развития подчинительных союзов в узбекском языке, Автореферат кандидат. диссертации, Ташкент, 1966.

⁸⁰ ДЛТ, I, 153.

⁸¹ ДЛТ. III, 176.

са, қишга тайёрлан (ДЛТ, III, 1). *Киши кирмадук элгә кирса қалы* — Агар киши кўрмаган ерга кирса... (ҚБ, 47; 2).

Қалы кейинги ёдномаларда *қачан* олмоши билан алмашади; *қачан* нисбий олмошга кўчган сўроқ олмоши бўлиб, асосан пайт муносабатини ифодалайди.

Агәр боғловчиси (турли вариантда *агәрчи, гәр, гәрчи, гәрчанд, гәрчандки, мәгәр*) кейинги ёзма ёдгорликларда кенг қўлланади.

«Қиссасул анбиё»да *агәр* боғловчиси шарт, тўсиқсиз гаплар таркибида қўлланади:

Агәр йибармас болсаң барыб элиңни буюрмән (ҚА, лит., 190). *Агәр қыз тиләсаң ҳам бәрәли* (ҚА, лит., 69).

Ирреал муносабат учун баъзан *кәшки* боғловчиси ишлатилади:

Кәшки ул кун оқ аймыш болсаң, ...алмағай эрдим (ҚА, қё, 239).

Бу типдаги эргаш гапларнинг кесими асосан шарт феъли формасидадир. Баъзан, пайт муносабатини ифодалаш учун *эрмак* феълининг шарт формаси келтирилади:

Агәр алдым эрсә ... көргәй эрдим (ҚА, қё, 239).

Профессор А. К. Боровков «Тафсир»да тобе боғловчиларнинг камлигини қайд этиб, қўлланган боғловчилардан *агәр, мәгәр* ларни келтиради⁸²:

... бу сөзләриндин *әврә йанғайлар, агәр йанмасалар анда кәзин уқубат мәгәр* қылса мәлик әрклик турур... (Тф., XVIII сурә, 75).

Навойида *агәр (гәр...)* боғловчисининг ишлатилишида анча ўзига хослик бор.

Агәр иштирок этган эргаш гапнинг кесими шарт феъли орқали ифодаланиши кам учрайди.

Бу типдаги эргаш гапларнинг кесими қуйидагича мустақил формада бўлади:

1) Аниқлик феъли:

Эрәнлар хизматидин чәкмәгил бәш, Гәр башыңға гардундын йағар тәш; *Гәр* ул тәш билә бәшың ушәлғай, *Саәдат хатидюр гәр зәҳми қәлғай* (Н., Мқ., 119). *Киши өзин агәрчи* йәлдек хәр йән сары сәлғай, *Асафни бу ҳақданда қайда тәпәлғай* (Н., Мқ., 14). *Агәр* йилләр рәийәт қылыбсән хамхәна, бир қатлаки нәмә бәрмәдиң бәгәнадур (Н., Мқ., 37).

2) Келаси замон сифатдоши формаси:

Муҳаррирки таҳрири туз писандидадур, агәр бир байт битир *агәр* йўз (Н., Мқ., 30).

⁸² А. К. Боровков. Очерки истории узбекского языка. Уч. зап. ИВ, М.—Л., 1958, 197-бет.

3) буйруқ феъли формаси:

Агър *ийз қатла булбул чәксун афгән, баҳәр олмай гўл ачылмақ нә имкән* (Н., Мқ., 8). *Бахл биҳиштгә кирмәс агър сайинди қурайший болсун ва сахий тамуғқа бәрмас агър* бандан ҳабаши болсун (Н., Мқ., 111).

4) От кесим:

Агър шурбга машғул көй ва көчә мусулманларға махуф (Н., Мқ., 12). *Агърчи анга коп ақсам ләзим болур, амма бу йәрдә ихтисар үчүн үч қисмга мунқасим болур* (Н., Мқ., 101—102).

Шундай қилиб, бу хил конструкцияларда кесими мустақил формада бўлган эргаш гапларни бош гапга боғлашдаги асосий восита *агър* боғловчиси бўлиб қолади (кесими шарт феъли формасида бўлган эргаш гапларда *агър* фақат мазмунни кучайтиш учун қўлланади ва унинг боғловчилик функцияси сусаяди).

Навоний асарларида *агър* боғловчиси кенг қўлланади — у фақат, шарт, тўсиқсиз эргаш гапларни бириктириб қолмай, қиёслаш ва нисбий эргаш гапларни ҳам боғлаш учун хизмат қилади.

«Бобирнома» асарида ҳам *агър* иштирок этган эргаш гапнинг кесими асосан мустақил формададир. Характерли томони шундаки, кўп ўринларда бош гап *вәлә* боғловчиси билан бошланади: *...агърчи қары йксәр улуғ тушар, вәлә муфрит савуғи йоқтур* (Бн., 154). *Агърчи ағлә анәр эмәс, вәлә ул виләйатга, Аласай анәридин йахшырәқ анәр болмас* (Бн., 165). *Байшым билән йәрғә йықылдым, агърчи ушул замән қопуб атландым, вәлә ақлым ахшамғача қарарыға кәлмәди* (Бн., 115).

Эргаш гапнинг бош гапдан сўнг келиш ҳолати ҳам учрайди: *(Қышы) маҳкәм савуқтур, қары агърчи Қабул қарыча тушмас, ййзлары йахшы ҳавәси бәр, агърчи Қабулча йоқтур* (Бн., 64).

«Шажараи тарокима»да *агър* боғловчиси асосан шарт феъли билан бирга қўлланади ва ҳозирги замон ўзбек адабий ва оғзаки халқ тилига яқинлашади.

Аның (уның, шуның, ошунуң) үчүн.

Аның (уның, шуның) үчүн кўрсатиш олмошининг *үчүн* кўмакчиси билан бириккан кўриниши бўлиб, икки гапни боғлаб, қўшма гап тузишда хизмат қилади. Тарихий ёдномаларда бу бирикма ўз лексик маъносини (ва баъзан функциясини ҳам) сақлаб қолгани учун уни боғловчилар гуруҳига киритиб юбориш тўғри бўлмас эди. Уни боғловчи вазифасидаги сўз ҳисоблаш мумкин,⁸³ бу бирикма гапларни биркитиш учун, бир гапни иккинчисига тобелаштириш учун хизмат қилади.

Бу боғловчи вазифасидаги сўз дастлаб урхун ёдномаларида учрайди:

⁸³ А. Н. Кононов бу бирикмани «Союзное речение» деб номлайди (Қаранг: А. Н. Кононов. «Шажараи тарокима». 175-бет).

(3) *Бил(г)ә қаған әрмис, алп қаған әрмис буйруқы йәмә билгә әрмис әринч, алп әрмис әринч, бәгләри йәмә будуны йәмә тўз әрмис. Аны ўчўн илиг анча тутмыс әринч, илиг тутқи төрўг итмис.*

— Улар доно хоқон эдилар, улар баҳодир хоқон эдилар, уларнинг гумашталари ҳам доно эди, баҳодир эди, беклари ҳам, халқи ҳам тўғри эди, шунинг учун улар давлатни қўлларида анча тутиб турдилар, давлатни қўлларида тутиб, одиллик қилдилар (КТ, ктё). *Аны ўчўн* бирикмаси *антағынын ўчўн* формасида ҳам учрайди: (8,9)...бир тодсар, ачсық өмәзсән, *антағынын ўчўн...алкынтығ, арылтығ*—...бир тўйсанг, очликни билмайсан, шунинг учун...(шундай бўлганингдан) ҳолдан тойдинг (КТ, кё).

Аны ўчўн ёрдами билан тузилган қўшма гапнинг қисмлари орасида сабаб муносабати ифодаланади: биринчи қисм сабабни, иккинчи қисм ундан келиб чиқадиган натижани ифодалайди.

„Қиссасул анбиё“ да бу боғловчи *аның ўчўн, аның ўчўнким* шаклида учрайди ва икки хил семантик муносабатни ифодалайди:

1) Қўшма гапнинг биринчи қисми сабабни кўрсатади, бу ҳолда *аның ўчўн* формаси ишлатилади:

Бир устунға руст бағланды, *аның ўчўн* Исраъил атанды (ҚА, қё, 186).

2) Қўшма гапнинг иккинчи қисми сабабни ифодалайди. Бу ҳолда *аның ўчўн ким* формаси қўлланади:

Аймышлар Авж бинни Унық тоғанда ҳалак болмады аның ўчўн ким тоғанда ул дийар жумласыдын әрмис әрди (ҚА, лит., 45).

«Тафсир»да ёрдамчи функциядаги *аның ўчўн* формасининг учинчи бир ҳолатини кўрамыз. Бунда бу форма кўпроқ нисбий олмошга яқинлашади. Одатда бу форма қўшма гапнинг биринчи қисми таркибида келади ва иккинчи қисм мазмунан уни изоҳлайди, унга нисбатан сабаб эргаш гап бўлади:

...Ул кимни *аның ўчўн өлтүрдимким...*(Тф., Л. II., XVIII сур).

„Тафсир“да бу бирикма *аның ўзә ким* шаклида ҳам учрайди, бу ҳолатда ҳам қўшма гапнинг иккинчи қисми сабабни ифодалайди:

Хусумәт қылурларсаңа аның ўзә ким көрдүң сән (Тф., Л. 53б, 12).

„Бобирнома“да бу бирикманинг *муның ўчўн* шакли ҳам қўлланади:

Гаҳи узр кәлтүрүб, гаҳи йүмшәк сөз айтур әди. Муның ўчўн әдиким, биз Ширкәни алғач оқ атасиға, ағасыға киши чәптурғандур (Бн., 150).

Аның ўчўн формаси „Шажараи тарокима“да жуда кенг қўлланади. Бу асарда *аның ўчўн* нинг қўлланишида ўзига хослик бор: бу форма ёрдами билан тузилган қўшма гапда икки хил муносабат ҳам ифодаланиши мумкин:

1) Биринчи қисм сабабни ифодалайди:
Төрт миң йылғача ул йэрләрдә олтурдылар, аның үчүн ул йэрләрни дашт қыпчак дэрләр (ШТм, 19). *Бу оғул тумандә туғды, аның үчүн Туман ат қойдуқ* (ШТм, 45).

2) Худди шу форма ёрдами билан тузилган қўшма гапнинг иккинчи қисми сабабни ифодалаш мумкин:

...бир кишини падшах қылғайлар, ики кишини котәрмәгәйләр аның үчүн хан бир болса әл түзәлүр ва ики болса әл бузулур (ШТм, 38)... *әт...ағзыға бисйәр маза кәлди, аның үчүн ол йәр тузлақ әрди* (ШТм, 11). *Кәлиб қошулмады аның үчүн олтурған йәри йаман әрди* (ШТм, 76).

Иккинчи хил муносабатни ифодалаш учун *аның үчүн ким* формаси ҳам қўлланади (бу ҳолат „Қиссасул анбиё“ да ҳам кўрилган әди):

Атамға алыб бардим аның үчүн күндүз атам болсақкәчә мәниңки болғайсан (ШТм, 53). *Бу сөз ғалат турур аның үчүн ким* Оғуз заманиндин бу вақтқача бәш миң йил отуб турур (ШТм, 65).

Аның үчүн формаси ҳозирги замон ўзбек тилида қўлланмайди. ХХ аср бошидаги прозада *аның сәбәби, шул сәбәбли* формалари учрайди:

Тәхран шәхридә бул вақтларда базарләриниң нархи коб қымматдур ва аның сәбәби йылдағы дәхқанчилиқ ҳасылат йахшы болмаған вәжидиндур (ТВГ, № 1, 1900).

Деб ёрдамчиси

Деб равишдош формасининг қўшма гап тузишдаги роли катга бўлган ва ҳозирги замон тилида ҳам шундайдир.

Бу форма қадимги урхун ёдномаларидаёқ боғловчи функциясида қўллана бошлаган.

Деб орқали тузилган қўшма гапнинг биринчи қисми эргаш гап, сўнггиси бош гаплик вазифасида келади.

Урхун ёдномаларида бу равишдош формаси *тәйин, тәп* шаклида учрайди⁸⁴.

Тәйин қуйидаги эргаш гапларни бириктириш учун хизмат қиладан:

I. Мақсад эргаш гап

(28) *Будунығ игидәйин тәйин, ...улуғ сў әки йәғирми... сўңйшдим...* Халқни кўтарайин деб, ўн икки (марта катта) қўшин билан урушдим (КТ, ктә). (19) *Ачўмиз апамыз тутмыс йәр суб идисиз*

⁸⁴ Ҳозирги замон тилида бу икки форма бир *деб* орқали ифодаланади.

болмазун **тәйин** сиңлим кунчуйуғ бәртимиз... — Боболаримиз тутган ер эгасиз қолмасин деб, синглим — Маликани (хотинликка) бердик (КТ, ктё).

Мақсад эргаш гапнинг кесими буйруқ феъли орқали ифодаланиб, асосан I ва III шахс формасида бўлади.

2) Қуйидаги конструкцияда сабаб муносабати англашилади: (38, 39) *Нәғй төзәр биз өкүш тәйин, нәғй қорқур биз аз тәйин* — (Уларни) кўп деб, нега қочамиз, (ўзимизни) оз деб нега қўрқамиз (Тоң).

Равишдошнинг **тәп** формаси тўлдирувчи эргаш гапни боғлаш учун хизмат қилган. Бу ҳолда эргаш гап кесими аниқлик феъли орқали ифодаланади ёки от кесим бўлади:

(51, 11) *...бәкләрим буюғым көзи қашы йаблақ болгачы тәп, сақынтым* — Бегларим, халқимизнинг кўзи ёмон бўлмади деб, ғамға ботдим (КТ, ктё).

Бундан ташқари **тәйин**, **тәп** формалари кўчирма ва автор гапини бир-бирига боғлаш учун ҳам қўлланади; бу ҳолатда у мустақилликни сақлайди.

Сўнги давр ёдномаларида **деб** юқорида кўрсатилган тўрт функцияда келади⁸⁵:

1. Мақсад муносабати:

Сақынч, қазғу бағын бўрайин тәйў (ҚБ, 292) *Қонуққа йиш отру қойуб өзи ташқары чиқар әрди қонуқ бәдаҳшат йи йәсўн дәб* (ҚА, қё, 177). *Андын йана өлтүрүр аны кизәрләр аны гөрдә қурт қуш йәмәсўн тәйў* (Тф., Л. 125, 12). *Танбалға қошулмасун дәб аралай йтландук* (Бн., 93). *...Әрән сары йуруб-турур ман нәчә йыллық ғамлардын йәсўнлар тәб* (ШТм, 23).

2. Сабаб муносабати:

Қорқтум қарындашларым мәни өлтүргәйлар тәб (ҚА, қё, 231). *Бу ким турур тәйў тиләйў барды* (Тф., 31 б, 23). *...Ирақдайәвуқта әшитур, көрарға йахши болғай дәб кәлиб, Шәхрухийдин ташқари Хайдарбәк сәлғән бәғда хинға муләзамат қылдым* (Бн., 49). *Қорқа турурман дўнйәлик үчүн ағызларыңыз йла болур лур тәб.* (ШТм, 30).

3. Тўлдирувчилик муносабати:

Дуә қылды, ...арығ сәлихлар қобсунлар дәб (ҚА, қё, 160). *Анлар айдылар рашә болғай дәб* (Тф., XVIII сура). *Әшиттиким Абулханда Усары бййның Мәмә йтлық көркли йахшы қызы бәр әрмиш теб.* *Киши йыбарыб көб мйл бәрәйин теб тиләнди бай бәрмәди* (ШТм., 74).

Шуниси характерлики, **дәб** ёрдами билан тузилган конструкция «Қиссасул анбиё»да кўп учраса ҳам, Навоий асарларида ва «Бобирнома»да ҳам қўлланади; «Шажаран тарокима»да ва ундан

⁸⁵ «Қиссасул анбиё» ва бошқа асарларда **деб** орқали боғланган қисм кўпинча изоҳланмиш бош гапдан сўнг келади ва асосан **деб** формасида қўлланади.

сўнги давр асарларида, ҳозирги замонда унинг қўлланиши ортади.

Нәчўк ким (-ки), нә чўн ким, нә ўчўн ким, зәрә (-ки), чўнким (-ки).

Нәчўк ким, нә ўчўн ким, нәчўн ким элементи боғловчи вазифасида келади ва дастлаб „Қиссасул анбиё“да учрайди. Бу восита ёрдами билан тузилган қўшма гапнинг иккинчи қисми сабабни ифодалайди:

Пычāқ агрыгыч билмāди нәчўк ким Миср хатунлары Йўсўфниң жамāлы нуринаң хушлығычдын әликлāрин кәсиб тўймāдилār (ҚА, қё, 157). Бу мақāмдур сāлықның аъзам мақāматйу арфаъ дārāжāти, нәчўнким сāлық бидāйатда масканату ҳақāрат мақамидадур (Н., Мқ., 86)⁸⁶. Мазыйу мустақбал аҳвалын тақаллум айлаким, нә ўчўн ким дам бу дамдур, дам бу дамдур... (Н., Мқ., 164). Аксār қушының гўзāри Баранйақасыдур нә ўчўнким, шарқий тārāфи тағлардур (Бн., 167). Иш тадбирдин өтүб эди. Нәчўнким, икки-уч миң йарақлық киши аркта, бир йўз-икки йўз киши таш қорғанда (Бн., 135).

Кўрсатиб ўтилган боғловчилар, «Шажараи тарокима»да учратилмади, ҳозирги замон ўзбек тилида ҳам бу боғловчилар қўлланмайди.

„Шажараи тарокима“да сабаб муносабатини ифодалаш учун **ул сāбāбдин, бул сāбāб** бирикмаси қўлланади (бу бирикма ҳозирги замон адабий тилида ишлатилади). Бу типдаги қўшма гапларнинг биринчи қисми сабабни ифодалайди;

Қара әвлилār йарлы болуб эрдилār ул сāбāбдын...кәлиб айтдилār (ШТМ, 79). Ажāл йахши йәр турур тәб бу сāбāбдин хан оттуз әвли сарбāнны көчүруб Абулхан тағықа йибарды (ШТМ., 77).

Сўнги давр ёзма ёдгорликларида сабаб муносабатини ифодалаш учун тожик-форсча **зәрāки, чўнким** боғловчилари қўлланади. Бу боғловчилар ҳам сабаб муносабатини ифодалайди:

...Германийā мамлакатыға ҳәч бир зārār болмайдур зәрāки Әрāн мамлакатының қувваты ва нулы йоқ (ТВГ, № 1, 1900) Бул вақъа ниҳāйатда афсуслик вақъадур, чўнки ... (ТВГ, № 1, 1900).

Ҳозирги замон тилида **чунки** боғловчиси кенг қўлланади, **зероки** ишлатилмайди.

Ҳозирги замон тилида **чунки** боғловчиси ёлғиз сабаб муносабатини ифодалайди ва бир боғловчи сифатида уқилади. Аммо тарихий ёдномаларда, хусусан Навоий тилида, бу боғловчи сабаб муносабатидан ташқари бошқача — шарт, пайт муносабатларни

⁸⁶ Навоийда ва Бобирда **нәчукки** нисбий олмош вазифасида ҳам келади: *Нәчўнким андын барыға бийим ва умид бār заруратдур ким көргўзғай өзин бандавār (Н., Мқ., 121). Нәчукки пайдā қылуру эди, йахши ҳам харж қылуру эди (Бн., 45).*

ифодалаш учун ҳам хизмат қилган. Бу ҳолда **чунки** боғловчиси икки боғловчига (**чун** ва **ки**) айрилиши сезилиб туради:

*Нэчә ким тонны риайат бирлә кийсәң әскирёр, чун ки кий-
дёрдён йалаңға афрамас тон ул әрёр* (Н., Мқ., 161).

Чўн боғловчиси

Чўн боғловчиси тожик-форс тилидан олинган бўлиб, эргаш гапли қўшма гап тузишда хизмат қилган. **Чўн** боғловчиси пайт, шарт, сабаб, ўхшатиш ва натижа муносабатларини ифодалаш учун қўлланади.

«Қиссасул анбиё» ва «Тафсир»да бу боғловчининг қўлланиши анча чегараланган. Уларда бу боғловчи натижа, сабаб, пайт муносабатини ифодалаш учун хизмат қилади:

... **Чўн** эвниң төрт бурчы зәҳыр болды (ҚА, қё, 154). *Сәлихны өлтүрәлиң чўн азәбқа сазәвар болдуқ* (ҚА, лит., 71). **Чўн** кәчә бирлә йатдылар ол қасд бирлә ким әртә бирлә балчуқ кәтүргәйләр (Тф., 100 б, 8).

Чўн боғловчиси Навоий тилида жуда кенг қўлланади ва турли-туман семантик муносабатларни ифодалайди:

а) пайт муносабати:

Чўн сихәт тапты бойныға тумәр қылды (Н., Мқ., 97);

б) сабаб муносабати:

Ноқ әжәб чўн иккисидә йоқтурур ақл ва ҳайә (Н., Мқ., 61).

Навоий тилида **чўн** боғловчисининг қўшма гапдаги муносабати бу билан чегараланмайди.

«Бобирнома»да ҳам **чўн** боғловчисининг қўлланиш доираси анча кенгдир. Унда ҳам бу боғловчи пайт, сабаб, ўхшатиш, натижа в. б. муносабатлари учун ишлатилади:

Чўн Самарқанд ва Ҳисар ва Қундуздын қалын эл ва улуг Кабул вилайатыға кәлиб әдиләр, маслаҳат андәқ көрүлдиким... (Бн., 170). *Султан Али мирзә рази болмады, чўн әжәл йәтиб әди, қутулмады* (Бн., 99). **Чўн** аҳд қылылыб әди (*Узун Ҳасанга*) *жан ва малыға зәрәр ва нуқсан тәгүрмәй...* (Бн., 83).

Чўн ҳатто тўлдирувчи эргаш гапни ҳам бириктирган:

Қасимбәк мубәлағалар билә арзға йәткүрдиким, чўн бу киши бәрадур, Жаҳангир мирзәға маҳсусан өз кийгәниңизни йубәриң (Бн., 117).

Чўн боғловчиси сўнгги давр ёзма адабиётида жуда кам учрайди («Шажаран тарокима»да учрамайди), ҳозирги замон ўзбек тилида бутунлай қўлланмайди.

Тә боғловчиси

Тә боғловчиси ҳам тожик-форс тилидан қабул қилингандир. Бу боғловчи эргаш гапларни бош гапга боғлаш учун хизмат қилади:

1. Пайт эргаш гап. Бу хил эргаш гаплар бош гапдан олдин келади ва кесими мустақил формада бўлади:

Тā буйруғучида силā ва инъām бār, алар мулāзимдурлар ва хизматкār (Н., Мқ., 37). Ва анга тā āжāl қaфaсы эшиги ачылмас, саййād дāму дāнасыға мāйл қылмас (Н., Мқ., 129). Бисйār шāққ ва душвār кәлди. Нә үчүнким, тā пāдшāх болуб әдим, бу навъ навкар ва вилйаттын ййрилмāйдūr әдим, тā өзими билиб әдим, бу йусунлуқ, рāнж ва машаққатны билмāйдūr әдим (Бн. 73). Тā тирикмиз ушбу айтылған сөзләрдин қайтмас биз (ШТм, 38).

Бу хил эргаш гапларда шарт оттенкаси ҳам бўлади.

Тā боғловчиси -ким боғловчиси билан бирикиб, пайт муносабатни ифодаланиши мумкин; бундай конструкция кўпроқ сўнгги давр ёзма адабиётига тааллуқлидир:

Сақла ишқың, тāким жāнлар тāндāдūr (Муқимий).

2. Мақсад эргаш гап:

...тилāгāйким анга жāн фидā эткāй, тā шaфқаты ҳуқуқын адā эткāй (Н., Мқ., 53). Тоққуз улум гўзārлārни йахши эҳтийāt қылың, тā бу нāчā йил өзбәк тафриқасидин дилшикāстtā болған эллārчиң кәңли қавий болуб, умидвār болғайлар әри (Бн., 146). ...Қылыч бирлā чапыб икки бөлāк қылмāк кәрāк тā кәргāнгā кәз ва әшитгāнгā қулāк болғай (ШТм, 37).

Тā ёрдами билан тузилган мақсад эргаш гапнинг кесими келаси замон феъли (-гай) ёки буйруқ феъли орқали ифодаланади ва бу хил эргаш гаплар бош гапдан сўнг келади.

Ҳозирги замон тилида *тā* ёрдами билан тузилган эргаш гапли қўшма гаплар кам қўлланади⁸⁷.

Юқоридагилардан ташқари, Навоий тилида аниқловчи эргаш гап билан бош гапни боғлаш учун ёни ишорат восита сифатида қўлланилган:

Масидур āлтун билā рокаш, тāшы хуш (Н., Мқ., 59).

-Ким (-ки) боғловчиси

Боғловчи вазифасидаги *-Ким (-ки)* нинг эргаш гаплар тузишда ва бош гапга боғлашда роли каттадир. Бу боғловчи ҳозирги замон ўзбек адабий тилида кўп эргаш гапли қўшма гапларда қўлланади. *-Ким(-ки)* боғловчиси тарихий ёдномаларда катта ўринни эгаллайди. Бу боғловчи *ким* шаклида дастлаб «Қўтадғу билик» асарида учрайди, сўнгги даврларда, айниқса, Навоий тилида ва ундан сўнгги ёдномаларда ҳам *-ким*, ҳам *-ки* тарзида учраб, тилда жуда кенг қўлланади ва эргаш гапларнинг деярли ҳамма турларини бош гапга боғлаш учун хизмат қилади. Ҳозирги замон тилида эса асосан бу боғловчининг *ки* шакли қўлланиб,

⁸⁷ Юқорида кўрсатиб ўтилган боғловчилардан ташқари, Навоий ва Бобирда эргаш гап учун *бивужуди* (*улким*) бирикмаси қўлланади.

унинг вазифа ва қўлланиш доираси, олдинги даврларга нисбатан чегаралангандир*.

Аммо озарбайжон ва турк тилларида бу боғловчи ҳозир ҳам кенг қўлланади, турли-туман қўшма гап конструкцияларини ташкил этади.

-Ким (-ки) боғловчиси турли-туман эргаш гапли қўшма гапларни ва айрим ҳолларда боғланган қўшма гапнинг баъзи турларини шакллантиришда воситалик қилиши билан бирга, турлича мураккаб боғловчилар яратишда ҳам хизмат қилади: **кимки, тәки(м), нәғйки, нәчйки, ҳәр кимки, ҳәр нәчйки, қачайнки, қайәрдаки, ҳәр замәнки, ҳәр неки(м), ҳәр кимки, мәғярки, чўнки, ҳәр ким, кимсә в. б.**

-Ким ва **-ки** нинг келиб чиқиши тўғрисида турли фикрлар мавжуддир. **-Ким** нинг асли туркча эканини олимлар тан оладилар. Аммо **-ки** нинг келиб чиқиши ҳақида турли фикрлар мавжуд. Кўп текширувчилар **-ки** ни форс-тожик тилидан қабул қилинган деб ҳисоблайдилар⁸⁸. Аммо баъзи олимлар **-ки** боғловчисининг **-ким** дан келиб чиққани, асли туркча эканини қайд этадилар⁸⁹. Т. И. Грунин **-ки** боғловчисининг турк тилида икки хил функциясига тўхтади: бир ўринда **-ки** асли туркчадир, бошқа бир ўринда (туркча конструкция билан алмаштириш мумкин бўлмаган конструкцияларда) бу боғловчи форс-тожикникидир⁹⁰.

Ҳозирги замон ўзбек тили материаллари ва тарихий ёдномалар тилининг таҳлили **-ким** боғловчисининг асли ўзбекча (туркий) ва **-ки** боғловчисининг форс-тожик тилидан қабул қилинганини эътироф этишга олиб келади. Урхун ёдномалари ва ҳатто сўнги XIII—XIV аср ёдномаси «Қиссасул анбиё»нинг қўлёзма-ларида **-ки** кенг ишлатилади ва **-ким** боғловчисига функциядош бўлади ёки турли сифатдош ва бошқа конструкциялар ўрнида қўлланади. Ҳозирги замон тилида эса **-ки** боғловчиси кам қўлланади ва у тамоман **-ким** формасини сиқиб чиқаргандир. Эски ўзбек ва ҳозирги замон тилидаги **-ки** туркча **-ким** ва форс-тожикча **-ки** боғловчисининг функцияларини ўзида бирлаштиради.

* А. И. Абражеевнинг текширишича, А. Қаҳҳорнинг «Шоҳи сўзана» пьеса-сида **-ки** ёрдами билан тузилган эргаш гапли конструкция 3—4 ўринда учрайди, холос. А. И. Абражеев, К вопросу о сложноподчиненном предложении в узбекском языке, Труды УзГУ, вып. 79, Сам., 1957, 14-бет.

⁸⁸ А. Н. Кононов, Грамматика современного турецкого лит. яз., § 1077; А. Рустамов, Узбек тилида **-ким (-ким)** боғловчисининг синтактик вазифаси, САГУ илмий асарлари, II, Т., 1957, 185-бет; А. Рустамов, А. Навоийнинг «Маҳбул қулуб» асарига баъзи бир грамматик хусусиятлар, канд. дисс., Т., 1958, 135-бет ва сўнги бетлар.

⁸⁹ Ф. Е. Корш, Способы относительного подчинения. Глава из сравнит. синтаксиса, М., 1877, 36—37-бетлар; С. Муталибов, Морфология ва лексика тарихидан қисқача очерк, Т., 1959, 124-бет.

⁹⁰ Т. И. Грунин, Предложения с **-ки** в турецком языке, Учебно-методический бюллетень, № 2, М., 1951; А. М. Шербак, «Сказание об Огузе», канд. дисс., Л., 1951, стр. 117—118.

Урхун ёдномаларида **-ким** боғловчи вазифасида қўлланиши билан бирга, **-ким** ўзининг асосий лексик маъносини сақлаб қолади⁹¹.

«Девон»да ва «Қутадғу билик» асарларида ҳам **-ким** нинг боғловчи вазифасида ишлатилиши жуда чегараланган (ҳозирги замон тили нуқтаи назаридан **-ким** ишлатилиши зарур бўлган ўринларда боғловчисиз конструкциялар ишлатилади):

Нани ким тилди кылды (ҚБ, сўз боши). *Сөз ол сөз турур ким ол аймыш, дәмши* (ҚБ, 521). *Бақа көр бу сөзләр ким айдым саңа* (ҚБ, 341).

Рабғузийнинг «Қиссасул анбиё» асарида *ким* олмоши боғловчи вазифасида кенг қўлланади⁹².

-Ким (-ки) турли-туман эргаш гапларни бош гап билан боғлаш учун хизмат қилади. Биз кузатган ёдномаларда бу боғловчининг энг кўп ва характерли қўлланиш ўрни тўлдирувчи эргаш гапни бош гапга боғлашдир (бу ҳолат ҳозирги замон тили учун ҳам характерлидир).

Бундай конструкцияларнинг энг оддий типи бош гап кесимининг хабар билдирувчи феъллар (**айтмоқ, демоқ, сўрамоқ** в. б.) орқали ифодаланишидир. Бу ҳолда эргаш гап кўпинча кўчирма гап шаклида бўлади (бу хил конструкция «Қиссасул анбиё» ва «Тафсир»да кўпроқ қўлланади). Бош гап кесимининг бирор нарсани тушуниш ёки кишининг психик ҳолати ва фикрлаш процессини англатувчи феъллар орқали ифодаланиши «Қиссасул анбиё» ва «Тафсир»да озроқ, сўнгги давр адабиётларида кўпроқ учрайди. «Бобирнома» ва «Шажаран тарожима»да бу типдаги қўшма гапларнинг яна бошқа бир турлари учрайди: бу хил конструкцияларнинг бош гапи таркибида тўлдирувчи вазифасидаги олмошлар қўлланади, эргаш гап ана шу олмошларнинг маъносини конкретлаш йўли билан бош гапдан ва унинг кесимидан англашилган мазмунни тўлдиради. Ҳозирги замон тилида тўлдирувчи эргаш гапнинг ҳар уч тури кенг қўлланади.

Мисоллар; 1) *Исмаил атасыға айтты ким, бир-бир кәлиб маңа ташвиш бәра турар* (ҚА, қё, 147). *Битикдә андақ дәди ким...*(ҚА, қё, 19). 2) *Анларны тилди ким, өлмәсәләр. Дақ-йану смәликкә ййдиким, булар мирзадалар турурлар...*(Тф., XVIII сура), *Андағ айдилар ким, биркү кәлмиш турур мундағ сөз сөзләр тәб* (Тф., XVIII сура). 3) *Бу васила билә хийал қыл-*

⁹¹ С. Е. Малов, Памятники древнетюркской письменности, 155-бет; Э. Р. Тенишев, Грамматический очерк древнеуйгурского языка, автореф., Л., 1953, 15-бет.

⁹² А. И. Абражеев ҳисоблашча, фақат биргина «Харуд ва Маруд ҳикаяси»да ҳамма конструкцияларга нисбатан **-ким** ёрдами билан тузилган конструкция 13 процентни ташкил этади. Қаранг: А. И. Абражеев, кўрсатилган мақола, 127—131-бетлар.

ды ким ул алий мақсадға йәтилгәй (Н., Мқ., 16). *Бир тўрк бу маънида дэбдур ким, дәм бу дамдўр* (Н., Мқ., 164). 4) *Андақ ривайат қылдыларким, бир қырғавулны ўскўнәсини төрт киши йәб тугата алмайдур* (Бн., 18). *Заҳирда муны санад қылдыким, Хәлифә ва Ибраҳим Хәжа қазының ҳавадарларыдур* (Бн., 91). *Дәдиким, мунча ғавға ва уруш болуб, нә эътимад бәлә бәрай* (Бн., 140). 5) *Андақ айтыб турурлар ким...*(ШТм., 34). *Мунга қойдылар ким Оғузны...өлтўргәйләр* (ШТм., 16). 6) *Ағәр сорсаларким...*(ТВГ, № 1, 1903)... *алардын илтимәс қылдым ки, халқларны өзләриңиз тарқатмақны тадаракини қылыңлар* (ТВГ, № 85, 1913).

-Ким (-ки) боғловчисининг тил тарихида қўлланишидаги яна бир характерли хусусият шундаки, бу боғловчи аниқловчи эргаш гапни бош гапга боғлашда хизмат қилади. **-Ким (ки)** боғловчиси бош гап таркибидаги изоҳланаётган сўзга қўшилади, бу сўз гапнинг бош ёки иккинчи даражали бўлаги бўлиши мумкин.

Бу типдаги аниқловчи эргаш гапли қўшма гаплар икки хил кўринишга эга.

1) Аниқловчи эргаш гап бош гапдан олдин, ўз аниқланмишидан сўнг келади ва аниқланмишнинг белги-хусусиятини кўрсатади:

Бу ишләр ким маным ҳақымда қылдыңыз өзгәләр ҳақында қылмаңыз (ҚА, қё, 225)...*қайсы йәмйк-ичмәк ким маңа сәвиклўкрәк турур аны өзүмгә ҳарам қылғай мән* (ҚА, қё, 185).

Аниқловчи эргаш гапнинг бу типи ҳозирги замон ўзбек тилида асосан қўлланмайди, аммо баъзан унга яқин бўлган конструкция шеърятда учраб қолади:

Кўрган замониёқ мени элтди жалб, Ёқут доналарким, серсув ва бўла, Гўё юборибсан ҳароратли қалб, Гўё бир қути ким, лағлилар тўла (Уйғун).

2) Аниқловчи эргаш гапли қўшма гапнинг иккинчи хил конструкциясида эргаш гап бош гапдан сўнг келади ва аниқланмиш бўлакни изоҳлабгина қолмай, у ҳақда қўшимча маълумот ҳам ифодалайди:

Дәрд аҳлиниң нәфәси бир отдур ким, қаттық көңүлни йўмшәтўр ва қуруғ көзни йығлатур (Н., Мқ., 118).

Аниқловчи эргаш гапнинг бу типи ҳозирги замон тилида қўлланади.

Аниқловчи эргаш гапнинг ҳар икки тури, айниқса, биринчи тури, ёзма ёдгорликларда кенг ишлатилади. Аммо XIX аср материалларида аниқловчи эргаш гапнинг биринчи тури деярли учрамайди.

Мисоллар: *Ул гуруҳлар ким, Исә йалавач дини ўзә әрдиләр анлар айдилар* (Тф., XVIII сура). *Аламда ҳәч киши йоқтур ким бир навъ мурады болмағай* (Н., Мн., 20). *Шайрки*

ҳарзйси кўлмйккй лайық өз хайалида Сағдий ва Хисравга файық (Н. Мқ., 100). Алмалық ва Алматы ва Йаңи ким, кутубларда Отрар кәнт битирлар, моғул ва өзбәк жиҳатдин бу тарихда бӯзүлибтӯр, асла мағмура қалмабдур (Бн., 17). Тәмурбәк салған алий имаратлардин бири Көк сарайдурким, Самарқандниң аркида вақи болубтур (Бн., 54). Аҳмадбәкким, ханниң оғлы султан Муҳаммадниң бәкаткасы ва ханниң улурийайат қылған бәғи эди, Танбалниң туқған абағасы эди, Бәктәлбәким, ханниң эшик ағасы эди Тәнбәлниң туққан ағасы эди... (Бн., 91). Йай ва оқны ки тапыб кәлтүрдиңизләр ул кишидин болмады (ШТм., 28)...хатун нә йәрдин тапылурки кәлиб атаңның орнын тутғай (ШТм., 52)⁹³.

- **Ким(-ки)** боғловчиси эга эргаш гапни бош гапга боғлайди. Бу хил конструкция ҳам икки хил кўринишга эга бўлган (ҳозирги замон тилида ҳар икки конструкция ҳам ишлатилади):

1) Эргаш гап бош гапга нисбатан эга функциясида келади:

Мал бәргил ул малларны харж қылайын болғай ким тил-йғиңғай йәткәй сән (ҚА, қе., 245).

2) Эргаш гап бош гап таркибидаги эганинг мазмунини изоҳлайди:

Арабнуң адаты бәр ким... (ҚА, қе., 143). Болғай ким иди си кәлгәй қолғай (Тф., 28 б, 23).... болғай ким ол пәнд алынғай қорққай (Тф., 30, 24). Аны дәсә болғай ким валийи мутлақдур (Н., Мқ., 18). Муқаррарким нийаз ва ҳакисарлығларри... көпрәк кәрәк (Н., Мн., 20). Султәннали мирза билә көрушгүндә андақ муқаррар болуб эдиким, йаз ул Бухарадын, мән Андижандин кәлиб, Самарқандны муҳасара қылғайбыз (Бн., 56) Хайәлыға бу кәчиб тўрким, Султан Аҳмад мирза улур падшаҳдур, қалын чәрик билә кәлсә, бәкләр мәни ва вилайатни тапшурғуларыдур (Бн., 31). Нәчә жиҳаттин мумкин эмәс эдиким, аларға бәрилгәй (Бн., 70). Рәсм турур ким қара улусның барчасы сөзни бутун айта билмәс (ШТм., 34).

- **Ким (-ки)** боғловчиси кесим эргаш гапни бош гапга боғлаш учун хизмат қилади (бу ҳолат ҳозирги замон тилида ҳам кенг қўлланади):

Бири ол турур ким мәниң әлким айағымны бирик бағлағыл (ҚА, қе., 147). ...ул болур ким... (Тф., Л., 47 б, XVIII сура). Тақы айтылды ол му әрур ким сиз муддаә алык қылурурдиңиз аның бирлә (Л. 98 б, 160). ...Бири улким илм өргәнургә ранж тартты ва ймәл қылмады (Н., Мқ., 60). Мурады

⁹³ Бу қўшма гапда натижа мазмуни ҳам бор.

бу ким жаныны астанадағы итлар алдида фида қилғай (Н., Мн.). Айби будурким, улуғ суйи йуқтур (Бн, 66). Мунасыб ул турур ким падшахлықны анға бәриб... (ШТм, 49).

-Ким (-ки) боғловчиси натижа эргаш гапни бош гапга боғлаши мумкин (Бу хил конструкция ҳозирги замон тилида ҳам қўлланади).

Бу типдаги қўшма гаплар эргаш гапининг кесими буйруқ феъли формасида бўлади:

...анча мāl бәрйин ким уруғуң уруғуңға йәтсүн (ҚА, қе, 174).

Бу хил эргаш гапларнинг кесими аниқлик феъли орқали ҳам ифодаланади (бу хил конструкция кам учрайди):

Йарлық болдыким қанаты бирлә...урды (ҚА, қе, 192). Мәниң қолдашларым андағ сақынғайлар ким, Дақйанус кәлди әрки тәб қорқарлар (Тф., XVIII сура). Мубталаға балайи тўшғайки, өлүми кәзйга тотыйа қылғай (Н., Мқ., 103) ...зәлымға андақ сийәсат қылылса ким өзгә зәлымларға... (Н., Мн., 21). Ахир аталиқ оғуллуқ арасыда бу гүфтү гөләр аңчә муңжар болдыким, атасы оғлы устигә Балх ва Астрабадқа чәрик тарттылар (Бн., 59).

-Ким (-ки) боғловчиси пайт эргаш гапни бош гапга боғлашда хизмат қилади. Бу хил конструкция ҳозирги замон тилида ҳам қўлланади («Шажаран тарокима»да ҳам учрамади).

Бу хил конструкцияларнинг эргаш гапи бош гапдан олдин келади ва кесими одатда аниқлик феъли орқали ифодаланади (одатда эргаш гапнинг таркибида пайт англатувчи сўзлар иштирок этади):

Саксан йил болды ким мәни бу умид илә тутар әрдиң (ҚА, қе, 136). Бизкә уч йүз йил артуқрәк болмуш ким, бир (биз) мунда әрмишимиз (Тф., XVIII сура). Хәр қатла ким быравны тартыб чықарғайлар анда қалғанлар өзләридин барғайлар (Н., Мқ., 43). Таң атиб эдиким, рабати Хожадын қуйырақ Коҳайқ суйини кәчиб йана йәр йайлақ кәлдук (Бн., 102). Барған киши кәлиб дәдиким, муддатидурким, Жаҳангир мирзә чықыб кәтибтур (Бн., 135).

-Ким (-ки) боғловчиси сабаб эргаш гапни бош гапга боғлаш учун қўлланади. Эргаш гап бош гапдан сўнг келади (бу хил конструкция ҳозирги замон тилида айрим ҳоллардагина қўлланади):

Нәчүк хушнуд болмайын ким пайғамбарлар уруғы турур (ҚА, лит., 54). Қорқарман ким мәни өлдүргәйләр (Тф., 29 б, 26). Ишиңиз эхтийатын андын йахшырақ қылыңыз ким, нахуш иш вақега болса пушайманлығдын суд йоқтур (Н., М., 15). Душман фирибин йәмә ва мадбәх хушамардын чин дәмә ким аның арзи өз мақсудыға камдур (Н., Мқ., 135). Нәчә

маҳал Ташканд ва Сайрам ҳам Мирзаниң тасаввуфида эди-ким, ағаси Султан Аҳмад мирза бәриб эди (Бн., 24). *Нәфәйдаким, иш андын өтүб эди* (Бн., 82).

«Шажаран тарокима»да **-ким** ;**-ки** боғловчисининг бу функцияси учратилмади.

-Ким (-ки) боғловчиси мақсад эргаш гапларни бош гапга боғлашда хизмат қилиши мумкин. Бу хил конструкцияларда эргаш гап бош гапдан олдин ёки сўнг келади. Эргаш гапнинг кесими ёки боғловчи вазифасидаги **деб** равишдош билан бирикади, ёки буйруқ феъли орқали ифодаланади (ҳозирги замон тилида иккинчи ҳолат баъзан қўлланади):

...қонуқ кәлишин билсүнләр деб от йақты (ҚА, қё, 180). *Икки миң таңа бәрди ким буларны атаңызға бәриң* (ҚА, қё, 190). *Толун Хожани йўбарилыб эдиким, элгә нәсихәт қылыб таваҳхумни хәтыраларыдын чықарғай, та эл қорқунчтин сәр бабад бәрмағайлар...* (Бн., 71).

Мақсад эргаш гапнинг бу типи ёдномаларда кам қўлланади. Кейинроқ бу хил эргаш гап бош гап таркибидаги бирор бўлакни (одатда мақсадни ифодаловчи бўлакни) изоҳлайди: *... шунға мәнәнд ҳәр навъ хәбәрләрни газетимизға шул арз илән таҳрир йәләрмиз ким...* (ТВГ, № 10, 1899).

-Ким (-ки) боғловчисининг функцияси эргаш гапларнигина бош гапга боғлаш билан чегараланмайди⁹⁴. Бу боғловчи эргаш гаплар билан боғланган қўшма гапларнинг орасида турган айрим конструкциялар тузилишида ҳам хизмат қилади. Бу хил конструкцияларни ташкил этган қисмларнинг иккинчиси биринчи қисм таркибидаги айрим бўлақларни аниқламайди, изоҳламайди, мазмунини тўлдирмайди, балки биринчи қисмнинг умумий мазмунига оид бўлиб, бу умумий мазмунни изоҳлайди, тўлдирди:

Иккисидин икки қыз болыб эдики, мәзкур болди (Бн., 45). *Алқысса, мирза таҳаратга киргән уйиниң арқа тәрәфида хишт билә тыға қопарған эшиги бар әкәндүрким, хавлыдын ташқари чықған әкәндур* (Бн., 54). *Дәрәниң пәшгаҳидә корғаны бир тумшуқның устидә тушубтурким, икки тәрәфидин рудтур* (Бн., 157). *Канигил Сийаҳаб йақасыдадурким, бу қара сувны Абираҳмат ҳам дәрлар* (Бн., 66).

-Ки боғловчиси қиёслаш муносабатини ҳам ифодалаш учун хизмат қилади (қаттық нәла **қылгынки** йәр эшитмай өтүб кәтәди).

⁹⁴ А. Рустамов Навоийнинг «Маҳбул қулуб» асариди **-ким/ки** ёрдами билан шарт, ўхшатиш эргаш гапларнинг бош гапга боғланши ҳақида маълумот беради (Қаранг: А. Рустамов, кўрсат. дисс., 144—145, 148-бетлар). Бундан ташқари, **-ким/ки** нисбий олмошлар билан бирга қўлланиб, турли эргаш гапларни бош гапга боғлашда ишлатилади.

Бу хил конструкциялар ёдномаларда кам учратилди, у асосан «Бобирнома» ва XIX аср тилида учрайди. Ҳозирги замон тилида, айниқса, ёзма нутқда бу хил конструкция кўп қўлланади.

-Ким (-ки) боғловчисининг тарихий тараққиёти ўзбек тили эргаш гапларининг шаклланиш ва такомилланиш тарихи билан жипс боғлангандир. Бу боғловчи **-ким** шаклида маълум бир доирада қўлланган бўлса ҳам, сўнгра форс-тожикча **-ки** нинг қабул қилиниши ва шундай конструкцияларга тақлид қилиниши билан унинг функцияси кенгайди ва ҳатто бошқа конструкциялар ўрнини ҳам эгаллади. Бу ҳолат айниқса, Навоий ва Бобир асарларида аниқ кўзга ташланади. «Шажараи тарокима» ва XIX асрнинг охирида нашр этилган, халқ тилига яқин бўлган ёзма ёдгорликлар тилида **-ким(-ки)** боғловчисининг қўлланиш доираси чегараланганини ва айрим соф тожикча конструкциялар қўлланишдан чиқа бошлагани кўринади⁹⁵, ҳатто проф. А. Н. Кононов «Шажараи тарокима» — да **-ким(-ки)** боғловчисининг икки функциядагина — аниқловчи, тўлдирувчи функциясида келишини кўрсатади⁹⁶.

Эргаш гапларни бош гапга боғлашда кўмакчилар, келишик қўшимчаларининг катта роль ўйнаши кўриб ўтилди. Бу воситалар эргаш гапни бош гапга боғловчи ягона восита бўлмасдан, улар бириктириб келаётган эргаш гап кесимларини ҳамда эргаш гапни шакллантиришда ва бош гапга боғлашда хизмат қилади; бундай кесимлар вазифасида сифатдош, шарт феъли ёки буйруқ феъли формалари келади.

Шу билан бирга, кўмакчилар, келишик қўшимчалари ёлғиз ўзлари эргаш гапни шакллантиришлари ва бош гапга боғлашлари ҳам мумкин. Масалан: *...улуғ көтäl билä Парвйн äрасыда йätти көтäl бär учун Ҳäфтбäччä дәрлär* (Бн., 154). Бу қўшма гапнинг биринчи қисми «улуғ көтäl билä Парвйн äрасыда йätти көтäl бär бўлиб, у иккинчи гапга **үчүн** кўмакчиси ёрдами билан боғланади ва унга нисбатан сабаб эргаш гап бўлади. Агар бу кўмакчи бўлмаса эди, биринчи қисм алоҳида мустақил гап бўлар эди. Кўмакчи биринчи гапни эргаш гапга айлантиради, иккинчи (бош) гапга боғлайди.

Кўмакчи ёрдами билан боғланиш Урхун ёдномаларида ва сўнги давр ёзма адабиётида ҳам қўлланади (бундай вазифада **үчүн** кўмакчисидан бошқа кўмакчи учрамади):

(6) *Бäклäри будуны тüzсиз үчүн, ...түрк будун иллäдүк илин ығыну ыдыс...* — Беклари, халқи тўғри бўлмагани учун, турк халқи ўз давлатини (С. Е. Малов: племенной союз) емириб ташлади (КТ, ктё). (29) *...Кутым бар үчүн үлүгим бар*

⁹⁵ Баъзи бир тилларда **-ки** боғловчиси иштирок этган конструкциялар, аксинча, кенгайиб бормоқда. Қаранг: Н. К. Дмитриев, Грамматика башкирского языка, 271; М. М. Гаджиев, Синтаксис сложного предложения лезгинского языка, докт. дисс., 153- ва бошқа бетлар.

⁹⁶ А. Н. Кононов, «Шажараи тарокима», 172.

ўчўн **өлтәчи** **будунығ** **тиригрү** **игитим** — Бахтим бор учун, ўладиган халқни тирилтирдим (КТ, ктё). **Султан** **қабры** **анда** **ўчўн** **Равза** **дәрләр** (Бн., 163). **Тәмурбәкниң** **заду** **буды** **Кәштин** **ўчўн**, **шәхр** **ва** **пайтахт** **қылурыға** **көп** **сәй** **ва** **әхтима** **млар** **қылды** (Бн., 67).

Келишик формаси **-да** ҳам эргаш гапни шаклантиришда ва бош гапга боғлашда хизмат қилган:

(47) (7) ...**Тоңра** **бир** **оғуш** **алпағу** **он** **эриг**, **Тоңа** **тәгин** **йоғынта**, **әгирип** **өлүртимиз** — Тонгра қабиласига қарашли ўн баҳодирни, Тонга тегинни кўмишда (кўмганда), қувлаб, ўлдирдик (КТ, ктё). **Оғуз** **киши** **йоқда**, **қызға** **айтды** (ШТМ, 198).

Бу типдаги эргаш гапларнинг кесими **бор** ёки **йўқ** сўзи орқали ифодаланади.

Келишик қўшимчасининг боғловчилик функцияси ҳақида проф. В. М. Насилов шундай деб ёзади:

«Тюркские языки в историческом развитии сложного предложения в начале не обладали соединительными и подчинительными союзами... Однако это не мешало развитию в тюркских языках как сложносочиненного, так и в особенности сложно-подчиненного предложения, ...формантами подчинительной связи явились аффиксы падежей»⁹⁷.

Шундай қилиб, келишик қўшимчаси янги функция ва сифатга эга бўлиб, эргаш гапнинг ўзига хос кесим формаси келиб чиқади. Келишик қўшимчаси, проф. В. М. Насилов фикрига кўра, эргаш гапни бош гапга бириктирувчи воситага айланади. Унинг бундай функцияси кесими сифатдош формасида бўлган эргаш гапларни бош гапга бириктирганда ҳам кўринади.

Бундан ташқари, эргаш гапни шаклантиришда ва бош гапга боғлашда турли лексик элементларнинг роли катта бўлган.

Масалан: **Йусунлуқ**: **Сув** **үзә** **өрдәк** **үзүб** **йүригән** **йусунлуқ** **йувунғыл** (ҚА, лит., 45). **Жиҳәтдин**: **Ата-ағасыдын** **умидварлығы** **бәр** **жиҳәтдин** **дәрйәң** **қылур** **әди** (Бн., 150).

Шундай қилиб, тобе боғловчилар тил тараққиётининг сўнги даврларида вужудга келди. Унинг вужудга келиши ички имкониетлари асосида (мавжуд мустақил сўзларнинг боғловчига ўтиши) ва чет тиллардан (асосан, форс-тожик ва араб тилидан) қабул қилиш йўли билан рўй берди; қабул қилинган боғловчига янги вазифалар юкланди.

Дастлаб мустақил сўзлар (олмош ёки равишдош) ўз вазифаларига кўра боғловчи вазифасида ҳам қўллана бошлади (**аниң** **ўчўн**), шу билан бирга бу сўзлар ўз маъно ва функциясида ҳам ишлатилган. **Дөб** равишдоши эса бизга маълум ёдномаларда

⁹⁷ В. М. Насилов, Аффикс включения, Учен. записки ИМО, вып. I, М., 1958, 42. А. М. Шчербак ҳам шундай фикрни баён этади. Қаранг: А. М. Шчербак, «Сказание об Огузе», канд. дисс., Л., 1951, 113—115.

(урхун ёзувлари) боғловчига ўтган, у ўз маъно ва функциясида кам қўлланади.

Тарихий тараққиёт натижасида баъзи бир боғловчи ва шу вазифадаги воситалар ишлатилмай қолиб кетди (*нэчўкким, нэчўнким, зэрәки, чўн, бавужуди улким, ёйи ишарат*), баъзилари, формаларини бироз ўзгартиб, яна қайта мустақил сўз сифатида ҳам қўллана бошладилар (*аның ўчўн—шунинг учун*), баъзи бирларининг функцияси кенгайди (*деб*), айримларининг функцияси эса торайди (*чунки, -ким -ки, то*).

Эргаш гапни бош гапга боғлашда айрим кўмакчилар ва келишик формантлари ҳам хизмат қилган. Бу усул ҳозирги замон тилида кенг қўлланади.

Тобе боғловчилар тарихини ўрганар эканмиз, ҳар бир даврда ўзига хос боғловчи воситалар бўлганини кўрамиз⁹⁸. Қадимги туркий тилда шарт боғловчилар (*қалты, қалы, апам, абам, бирўк*), сабаб (*аның ўчўн, антағыңын ўчўн*), мақсад (*тэб, тэйин*), қиёс (*тэк, нэтайк*) боғловчилари мавжуд бўлиб, улар эргаш гапларни бош гапга бириктиришда хизмат қилган.

Эски туркий ёдномалар тилида тобе боғловчилар кенгроқ қўлланади. Шарт боғловчилардан *қалты* ишлатилмай қолиб кетади, *қалы* кам қўлланади, буларнинг ўрнини *әгәр* эгаллайди, айниқса сўнги даврга оид эски туркий ёдномалар тилида (айниқса ҚА. да) асосан *әгәр* ишлатилади. Сабаб боғловчиларининг доираси ҳам бироз кенгайди: *аның ўчўн* боғловчиси кўпроқ *ким* боғловчиси билан қўллана бошлади, *нэ ўчўн (ким)*, *нэ ўчўн, нэчўк (ким)* боғловчилари келиб чиқди, камроқ бўлса ҳам *чун* боғловчиси қўллана бошлади (ҚА да). Мақсад боғловчиси асосан *деб* шаклида бўлиб, қўлланиш доираси кенгайди, *тайки* боғловчиси келиб чиқди (ҚА да). Қиёс боғловчилари *тэк/дэк, нэ тэк* қўлланиши билан баробар, *аның тэк ким, андағ ким* боғловчилари келиб чиқди.

Эски ўзбек тилида шарт боғловчиси *әгәр* бўлиб, у кенг қўлланади ва эски шарт боғловчиларини (*қалты, қалы, бирўк*) тамом сиқиб чиқаради. Шарт боғловчиларининг янги вариантлари *мәгәр, мабәдә, мәдәмики, башарти* келиб чиқади, *әгәр* нинг бошқа боғловчилар билан бирга қўлланиши кўринади: *ва әгәр нэ, вәрнә*. Янги *тўсиксиз* боғловчилари келиб чиқади (*әгәрчи, гәр, ҳәрчәнд, бавужуди/ким*).

Сабаб боғловчилари ҳам бирмунча кенгайди. Эски туркий боғловчилар қўлланиш билан бирга *чун, чунки, нэчўкким, нәғәки, зэрә, зэрәки, чу, нэ сәбәбдин* боғловчилари келиб чиқди. Эски ўзбек тилида *деб* мақсад боғловчиси қўлланиш билан бирга, *тайки* кенг қўллана бошлади. Бу даврда қиёс боғловчиларининг ҳам доираси кенгайди, *тэк (дэк)* боғловчисидан

⁹⁸ Бу масала А. Матғозиевнинг «Ўзбек тилида эргаштирувчи боғловчиларнинг тараққиёт тарихи» номли кандидатлик диссертациясида (Тошкент, 1966 йил) анча мукаммал ёритилган.

ташқари, янги *гөйә* (*ким*), *бойлаким* (*ойлаким*) боғловчилари қўллана бошлайди.

Эски ўзбек тилида пайт муносабатини ифодаловчи боғловчилар характерлидир. Бунга энг аввало *эрсә* (*эр + сә*) феъл формаси киради. Бу боғловчи восита мустақил кесим формаларига қўшилиб келади ва пайт (баъзан шарт-пайт) эргаш гапларни ташкил этади: *йағың болды эрсә усал болмағыл* (ҚБ, XLII, 198/4. W. Radloff) — Душманинг бўлгандан кейин, сен беғам бўлмагин. *Эрса* боғловчиси қадимги туркий тилда *эринч*, *эркан*, *эрки* шаклида учрайди, бу боғловчи *эрсә* шаклида дастлабки эски туркий обидалар тилида камроқ, эски ўзбек тилида кўпроқ қўлланади.

Эски ўзбек тилида пайт муносабатини ифодалаш учун яна *чу*, *тә* (*ки*) боғловчилари ва *қачән*, *ҳәрнәй* нисбий сўзлари ҳам ишлатилади.

Тобе боғловчиларнинг тараққиётида *-ким*'-ки боғловчисининг тарихи характерлидир. Туркий бўлган *-ким* боғловчиси аслда сўроқ олмоши бўлиб, қадимги туркий тилдаёқ нисбий олмошга ўтган эди⁹⁹. Эски туркий тилда *-ким* тамоман боғловчига ўтади ва илк ёдномалар тилида кам ишлатилади. У аниқловчи, тўлдирувчи, кесим, эга эргаш гапларни бош гапга бириктириб келади. ҚБ ва ХХ асарларида *-ким* ёрдами билан тузилган конструкция жуда кам учрайди холос. *Бу сөз ким сән айдың бағырсақлығ ол* (ҚБ, XLII, 194/1, W. Radloff) — Сен айтган бу сўз илтифотдир. *Ол эрким улугсынды мән мән дәди* (ХХ)¹⁰⁰ — у кишики, манман деб катталиқ қилади. ... *Айур ким эй Өгдүлмиш* (ҚБ, Наманган нухаси, 70 а/з) — *Айтдики*, о Өгдүлмиш... *Бу аз сөз ол ол ким айытмышқа өз, жәваб бәрсә* — (ҚБ, XVI, 172/29. W. Radloff) — *Оз сўз* шуки, айтилган саволга (бевосита) жавоб берилса (Айтилган саволгагина жавоб берилган сўз қисқа сўз ҳисобланади). *Улуғлар кәрәк ким кичигкә салам, Ашундурса* (ҚБ, IX, 142/35 W. Radloff) — Керакки, улуғлар (катта амалдорлар) кичикларга (халққа) салом қилса.

Эски туркий тилнинг сўнгги намунаси бўлмиш «Қиссасул анбиё»да *ким* ёрдами билан тузилган конструкция кенг қўлланади. Эски ўзбек тилида эса *-ким* ва асосан *-ки* боғловчиси жуда кенг қўлланади. Бу даврда тожик тилининг таъсири билан *-ки* боғловчили бутун конструкциялар ўзбек тилига кўчади, тожикча конструкцияларга ўхшаш ўзбекча моделлар ясалади.

Ки-боғловчиси деярли бутун эргаш гапларни, баъзи боғланган қўшма гапларни, кўчирма гапли конструкцияларни тузишда

⁹⁹ A. von Gabelin, *Altürkische Grammatik...* Leipsig, 1956, § 450—451, 189—192-бетлар; Э. Р. Тенишев, *Грамматический очерк древнеуйгурского языка*, Автореферат канд. диссертации, Л., 1963.

¹⁰⁰ Мисол Қ. Маҳмудовдан олинди. Қаранг: К. Маҳмудов, *Фонетические и морфологические особенности языка «Хибатул хакаик»*, 26-бет.

кенг фойдаланилади¹⁰¹. **-ки** боғловчиси ёрдами билан тузилган тожик тилига хос баъзи конструкциялар халқ тилига сингмади, ҳатто кейинги давр ёзма адабиётда ҳам бу хил конструкцияларнинг қўлланиши камай борди: халқ тилига яқин бўлган «Шажараи тарокима» асарида А. Н. Қононовнинг кўрсатишича, **-ки** боғловчиси асосан аниқловчи ва тўлдирувчи эргаш гапларнигина бош гапга боғлаган¹⁰². Ҳозирги замон ўзбек тилида ҳам **-ки** боғловчиси ёрдами билан тузилган эргаш гаплар жуда кам қўлланади. Аммо ҳозирги замон турк ва озарбайжон ёзма адабиётида **-ки** боғловчиси анча кенг қўлланишини кўрамиз (профессор М. Мирзаевнинг кўрсатишича, Бухоро шеvasида ҳам **-ки** ёрдами билан тузилган конструкциялар, ўзбек тили ва бошқа шеваларга нисбатан, кўпроқ учрайди).

Шундай қилиб, боғловчили эргаш гапларнинг шаклланиши тобе боғловчиларнинг келиб чиқишига боғлиқ. Тобе боғловчилар мустақил сўзлардан келиб чиқади. Мустақил сўзлар ўз лексик маъносини тўлиқ ёки қисман йўқотиб сўзларни ва гапларни бирибирига бириктирувчи грамматик воситага айланади. Боғловчига айланувчи сўзлар олмошлар, равишлар ҳамда ўрин, пайт, восита ва модаль муносабат ифодаловчи сўзлар бўлади. Баъзи боғловчилар бошқа тиллардан тайёр ҳолда олинади. Айрим сўроқ олмошларининг боғловчига ўтиши учун у аввал нисбий олмошга ўтиши керак (**-ким// -ки боғловчиси**). Баъзан айрим сўзларгина ўз лексик маъносининг сусайиши натижасида боғловчига ўтиб қолмай (**деб, болыб, қылыб, эрсә/эсә**), бутун бир бирикма ва гаплар ҳам гапларни бириктирувчи воситага айланадилар (**нагъ дэсәңиз, йоқса, болмаса, шундай болса-да**).

Боғловчиларнинг қўлланиши гап таркибидаги айрим коррелятив сўзларни қўллашни чегаралади, натижада жумла анча ихчамлашади. Пайдо бўлган биринчи боғловчиларнинг функцияси жуда кенг ва турли-туман бўлади. Янги боғловчи ва боғловчи воситалар келиб чиқиши билан боғловчининг функциясига дифференциаллашади, конкретлашади, маълум бир мазмун билангина боғланади. Бу процесс доимо рўй беради, узлуксиз давом этади.

¹⁰¹ Қаранг: А. Рустамов, Ўзбек тилида **-ки (ким)** боғловчисининг синтактик вазифаси, УОДУ илмий асарлари, вып. CIV, китоби II, Тошкент, 1959; А. Рустамов, Навоийнинг «Маҳбул қулуб» асаридаги эски ўзбек тилига хос баъзи бир синтактик хусусиятлар, сб. Труды аспирантов САГУ, вып. 4, 1958; А. М. Щербак, Грамматика староузбекского языка, 207-бет.

¹⁰² А. Н. Қононов, Шажараи тарокима, 172-бет.

УМУМИЙ ХУЛОСАЛАР

I. Қўшма гап маълум бир фикрни ифодалаш учун бирдан ортиқ предикатив бирликлар бирикмасидан тузилиб, грамматик, семантик интонацион жиҳатдан бир бутунлиқни ташкил этади.

Қўшма гап содда гапдан ўзининг семантикаси, грамматик қурилиши ва интонацион хусусиятлари билан фарқланади. Қўшма гапда фикр мукамалроқ, тўлароқ ифодаланади, албатта мураккаб фикр ёйиқ содда гапларда ҳам ифодаланиши мумкин. Аммо қўшма гапда мураккаб фикр ифодаланиши билан бирга, шу фикр, мақсадлар орасидаги семантик муносабатлари ҳам кўрсатилади.

Қўшма гапнинг содда гапдан фарқланиши, айниқса, унинг структурасида аниқ кўринади. Қўшма гап таркибида ўз эга ва кесими мавжуд бўлган предикатив бирликлардан тузилади (агар бу қисмлар бир составли ёки тўлиқсиз гаплар шаклида бўлса, грамматик эга ёки кесим бўлмаслиги ҳам мумкин).

Қўшма гапни ташкил этган гапларнинг оддий мустақил содда гаплардан фарқи айниқса сифатдош ёки равишдош конструкциясидан ташкил топган эргаш гапли қўшма гапларда яққол кўринади. Таркибида ўз эга ва кесими бўлган сифатдош ва равишдош конструкциялари мустақил қўлланмайди.

Бундай ҳолда, айниқса, қўшма гап қисмлари ўзаро жипс боғланади. Ўзбек тили (умуман туркий тиллар) қўшма гаплари ана шу хусусияти билан Ҳиндиевропа тилларидан фарқланиб турадилар. Ўзбек тилида Ҳиндиевропа тилларидаги каби боғловчи конструкциялар кам. Уларнинг ўрнини сифатдош, равишдош конструкцияли специфик қўшма гаплар ташкил этади.

II. Қўшма гап бошқа бир ўринда содда гапларнинг бирикиши йўли билан тузилади. Қўшма гапни ташкил этган содда гапларнинг семантик, грамматик ва интонацион хусусиятлари ўзгаради, улар умумий фикрни ифодаловчи мураккаб конструкциянинг бир бўлаги бўлиб қолади.

Содда гапларнинг қўшма гапни ҳосил қилишда ўзаро бирикиши, қўшилиши турли грамматик воситалар — ёрдамчи сўзлар, келишиқ формантлари, феъл формалари орқали бўлади. Аммо

қўшма гап тузилишини ана шу воситаларнинг ўзига боғлаб қўйиш тўғри эмас. Қўшма гап тузишда интонациянинг роли каттадир. Интонация ҳар қандай қўшма гап конструкциясини ташкил этишда хизмат қилади. Бундан ташқари, қўшма гап тузишда қўшма гап қисмлари таркибидаги айрим гап бўлақларининг ва махсус лексик элементларнинг семантикаси ва кесимларнинг замон муносабатларининг роли каттадир. Ана шу лексик ва грамматик воситалар қўшма гап қисмлари орасида маълум семантик муносабатларни белгилайдилар. Бир хил боғловчи орқали турли хил қўшма гап типларининг яратилиши ана шу лексик ва грамматик воситалар орқали бўлади.

III. Ҳозирги замон ўзбек тили қўшма гаплари узоқ йиллик тарихий тараққиёт маҳсулидир. Қўшма гап конструкциялари кўп асрлар мобайнида тараққий этди, такомиллашди. Бу процесс ижтимоий ҳаёт ва ижтимоий онгнинг ривожланиш таъсири билан бўлди. Қўшма гап тараққиётида бошқа тиллар билан — форс-тожик ва араб тили билан бўлган муносабат, ўзаро таъсир катта роль ўйнади. Қўшма гапнинг такомили айниқса Октябрь революциясидан сўнг яққол кўзга ташланади. Бунинг сабаби — ижтимоий ҳаётдаги улуг ўзгариш онга, тилга таъсир этди. Революциядан сўнг ёзувчи ва шоирлар эски форс-арабча ёзма адабий тил традициясидан воз кечиб, халқ тилидаги жонли конструкциялардан кенг фойдаландилар. Ёзма тилнинг турли жанрлари вужудга келди.

Бундан ташқари, ўзбек тили синтаксисига рус тилининг таъсири жуда баракали бўлди. Рус тилини бевосита ўрганмиш, рус тилида ёзилган турли асарларни ўзбек тилига таржима этиш қўшма гап структурасини янги, ихчам конструкциялар билан бойитди, тилда мавжуд бўлган айрим конструкциялар янада мукаммаллаштирилди.

Ҳозирги замон ўзбек адабий тили қўшма гаплари ҳақида гап борар экан, унинг тарихий такомиллини ҳисобга олмаслик, ана шу тарихий жараёндан ажратиб текшириш масалани тўла англаш ва изоҳлаш имкониятини бермас эди¹. Шунинг учун ҳам маълум даврларга оид бўлган энг машҳур ёдномалар олиниб, улар тилидаги қўшма гап конструкциялари текшириб чиқилди ва қўшма гап тараққиётига тааллуқли баъзи умумий масалаларга тўхтаб ўтилди. Қўшма гапларнинг тарихий тараққиёти масаласи алоҳида масаладир. Ҳатто ҳар бир ёнома тилидаги қўшма гаплар алоҳида илмий текшириш ишларини талаб этади.

IV. Ҳозирги замон ўзбек адабий тилида қўшма гапларнинг ҳар уч тури, айниқса, боғловчисиз қўшма гаплар кенг қўлланади.

Боғловчисиз қўшма гаплар қўшма гапнинг алоҳида бир тилини ташкил этади. Улар боғловчили қўшма гапларнинг вариант-

¹ В. И. Ленин ҳозирги замон масалаларини унинг тарихи билан боғлаб ўрганиш зарурлигини алоҳида таъкидлаб ўтади. Қаранг: Соч., том 29, изд. 4, 456-бст.

лари бұла олмайди, чунки кўп ўринда уларни боғловчили конструкция билан алмаштириб бўлмайди. Қўшма гапларнинг бу типининг мазмун муносабати, интонация ва структураси билан ўзига хосликка эгадир.

Боғловчисиз қўшма гапни ташкил этган қисмлар ўзаро уч хил логик муносабатга киришадилар: 1) пайт муносабати, 2) қиёслаш муносабати, 3) изоҳлаш муносабати. Бу семантик муносабатларнинг ҳар бири бир қанча оттенкаларга эга. Ҳар бир оттенка махсус интонация, айрим лексик элементлар, баъзи гап бўлақларининг семантикаси, кесимларнинг замон муносабати орқали ифодаланади.

Бу семантик муносабатлар ва унинг ички оттенкалари бизга маълум бўлган биринчи ёдномалардаёқ маълум эди (VIII, XI аср ёдномалари). Аммо бу муносабатларнинг бир тури (пайт муносабати) кўпроқ, бошқаси озроқ қўлланар эди. Шу билан бирга, қўшма гап қисмларининг тузилиши, кесимларининг формаси ва замон муносабатида, қўшма гапнинг умумий структураси ҳамда қисмлар орасида ифодаланган баъзи бир оттенкаларда фарқ сезилади. Қадимги ёзма ёдгорликлар тилидаги қўшма гапларнинг ўзига хос хусусиятларидан яна бири шуки, ҳозирги замон тилида қўшма гап қисмлари орасидаги семантик муносабатлар шу қисм таркибидаги айрим гап бўлақларининг орасидаги семантик муносабатларга асосланса, қадимги ёдномалар тилидаги қўшма гапларда семантик муносабат қисмларнинг умумий мазмуни орасида бўлади. Бундай муносабат ҳозирги замон тилида бўлса ҳам, у асосий ўринни эгалламайди. Қўшма гап қисмлари таркибидаги айрим бўлақларнинг маъносини қиёслаш орқали қўшма гап қисмлари орасида маълум семантик муносабатларнинг ўрнатилиши ҳозирги замон тилида бирдан келиб чиқмади. Бундай усул қисман Н., Бн., ШТМ асарлари тилида ҳам учрайди, унинг баъзи элементлари VIII—XI аср тилида ҳам қўлланади.

Умуман, боғловчисиз қўшма гаплар қадимги ёдномаларда асосий ўринни эгаллайди. Бу ёдномалардаги боғловчисиз қўшма гаплар мазмунан анча мураккаб семантик муносабатларни ифодалайди. Кейинроқ боғловчисиз қўшма гап конструкцияси боғланган қўшма гаплар учун, эргаш гапли қўшма гаплар учун асос бўладилар: шу билан бирга, боғловчисиз қўшма гаплар ўз тараққиёт йўлига эга бўлиб, янги семантик группаларга ажралади, янги грамматик-структурал белгиларга эга бўла боради².

Қўшма гап қисмлари орасидаги семантик муносабат ҳозирги замон тилида анча зич бўлса-да, қадимги ёдномаларда (айниқса VIII—XI аср ёдномаларида) бундай зичлик бўлмаган: ҳар бир қисмнинг семантик мустақиллиги кучли бўлган. Шунинг учун ҳам бу хил қисмларни қўшма гап қисмларини ташкил этмаган мустақил содда гаплар деб тушуниш ҳам мумкин (КТ, Тоқ). Бу типдаги қўшма гап қисмларининг кесимлари кўпинча от кесим бўлади,

² Қаранг: Н. К. Дмитриев, Грамматика башкирского языка, 271-бет; Грамматика кумыкского языка, 194-бет.

сифатдош ва равишдошларнинг от характери ҳам кучли бўлади, ҳатто равишдошлар мустақил гапларни ташкил эта олади. Бора-бора қўшма гап қисмларининг кесимлари феъл кесим шаклида кўпроқ қўлланади. Бу ҳол равишдош ва сифатдошнинг феъллик характери кучли бўла бориши билан изоҳланади.

Бундан қадимги ёдномаларда феъл кесимлар қўлланмас экан, деган хулоса келиб чиқмайди. Қўшма гапни ташкил этган қисмларнинг кесимлари феъл кесим шаклида ҳам бўлган. Аммо кесим вазифасидаги феъллар асосан конкрет ҳаракат, ҳолатларни ифодаловчи дарак-хабар маъносидан бўлган сўзлардир.

Ҳозирги замон тилида боғловчисиз қўшма гапнинг турли семантик турлари кенг қўлланади. Аммо қадимги ёдномаларда бу семантик турларнинг кўплари жуда кам учрайди ёки асосий мазмун муносабатлари пайт ва қиёслаш билан боғланади. Урхун ёдномаларида сабаб, шарт-пайт, изоҳлаш муносабатларининг айримлари (қисмлари эга, ҳол функциясида бўлган ва умумий изоҳ муносабатлари) кам учрайди; маълум бир семантик турнинг ҳамма вариантлари ва формалари ҳам қўллана бермайди. Айниқса, қўшма гапнинг бир кўриниши бўлган кўчирма гапларнинг айрим вариантлари (автор гапнинг кўчирма гап орасида ёки ҳар икки томонида келиши) сўнгги давр ёдномалари (Бн., ШТм)да ҳам учрамайди.

Боғловчисиз қўшма гапларнинг айрим турларининг қўлланиши тобора ортиши билан баробар, бу типдаги қўшма гапларнинг айрим турлари кам қўллана бошлади (Масалан: пайт муносабати, айниқса, унинг тобе муносабат ифодаловчи варианты).

Ҳозирги замон ўзбек тилида боғловчисиз қўшма гапларнинг тузилиши турли-туман усуллар ёрдами билан бўлади. Қисмларнинг ҳеч қандай грамматик боғловчисиз бирикishi турли интонация, айрим лексик элементлар, гап бўлақларининг маъноси, гапларнинг структураси ёрдами билан бўлади; боғловчисиз қўшма гап қисмлари орасида маълум семантик муносабатнинг белгиланишида шу қисм кесимларининг замон муносабати ҳам катта роль ўйнайди.

Боғловчисиз қўшма гап тузишда хизмат қилган бу усуллар қадимги ёдномаларда ҳам қўлланади, аммо фарқ шу ердаки, қўшма гап тузишда хизмат қилган усулларнинг айримлари кенгроқ қўлланган бўлса, айримларининг қўлланиши жуда чегарали бўлган. Бундай кенг қўлланувчи воситаларга энг аввало интонация ва гапларнинг умумий мазмун муносабатлари киради. Шунингдек баъзи ҳолларда гаплар таркибида айрим лексик элементларнинг қўлланиши ёки айрим гап бўлақларининг семантик муносабати ҳам гапларни бириктириб, қўшма гап тузишда, қўшма гап қисмлари орасида маълум мазмун муносабатларининг ўрнатилишида хизмат қилади. Аммо қадимги ёдномалар (КТ, КБ, ДЛТ) тилида қўшма гапни тузишда асосан содда гапларнинг мазмун муносабати асосга олинади.

Шуни ҳисобга олиш керакки, ҳар бир даврга оид бўлган ёзма

Ёдгорлик тилида (урхун ёдномаларида ҳам) архаик конструкциялар билан баробар, янги, ҳозирги замон тилида қўлланувчи конструкцияларга яқин бўлган конструкциялар ҳам мавжуддир.

V. Боғланган қўшма гап конструкциялари, қўшма гапнинг бошқа турларига нисбатан, ҳозирги замон ўзбек адабий тилида камроқ қўлланади. Бу типдаги қўшма гапларни тузишда асосан тенг боғловчилар ва айрим юкламалар (-у//*ю-да; фақат, ҳатто*) ишлатилади. Боғланган қўшма гап қисмлари орасида маълум семантик муносабатлар ўрнатилишида бошқа қўшимча лексик ва грамматик воситаларнинг ҳам роли катта. Бундай воситаларга қўшма гап таркибидаги айрим гап бўлакларининг семантикаси, баъзи лексик элементлар, кесимларнинг замон муносабати киряди. Бу грамматик ва лексик воситалар орқали қиёслаш, пайт, айирув, сабаб-натija, изоҳлаш каби мазмун муносабатлари ифодаланади.

Бу мазмун муносабатлари бизга маълум бўлган энг қадимги (VIII, XI аср) ёзма ёдгорликларида ҳам мавжуд эди. Аммо бу мазмунларни ифодалаш усули, ички семантик гуруҳ ва оттенкаларда маълум даражада фарқ бўлган. Бу фарқ кўпроқ қўшма гап қисмларини бириктириш — боғланган қўшма гап тузиш усулида кўринади. Ҳозирги замон тилида боғланган қўшма гап тузишда хизмат қилган тенг боғловчилар кўпдан бери қўлланиб келса ҳам, уларнинг функцияси торайган ёки айримлариники кенгайган. Масалан *ва* боғловчиси ҚБ (XI аср) тилида икки функцияда (пайт ва пайт-қиёс) қўлланса, Навоий ва Бобир тилида (XV, XVI аср) функция доираси жуда кенгайиб, 6 дан ортиқ функцияда қўлланади (пайт, қиёс, изоҳ, сабаб-натija, қўшимча маълумот, ишора)³. Шуниси характерлики, *ва* боғловчисининг функция доираси ҳозирги замон тилида чегараланган.

Ҳозирги замон тилида *аммо, лекин, бироқ* боғловчилари қўшма гап тузишда кенг қўлланса ҳам, ёзма ёдгорликларда унинг қўлланиши бирмунча тор бўлган, шунингдек, айирув ва инкор боғловчисининг қўшма гап тузишдаги роли жуда чегарали бўлган, *балки* боғловчиси бу вазифада қўлланмаган. Юкламаларнинг қўшма гап тузишдаги функциясини деярли учратмаймиз. Шу билан бирга қадимги даврга оид ёзма ёдгорликлар тилида айрим лексик элементлар ҳам бўлганки, улар боғланган қўшма гапга яқин конструкцияларни тузганлар. Бундай элементларга *азу, йэмй, тақы, аб...аб* элементлари киряди⁴. Бу элементларнинг ичида *тақы//дағы* элементининг функцияси айниқса кенг бўлиб, унинг қўлланиши XX асрнинг бошларигача давом этади.

³ Маълум фикрларнинг ўзаро яқин муносабатини кўрсатувчи бир ишора сифатида қўлланиши *ва* боғловчисигагина эмас, *аммо* боғловчиси ва *яна* элементида ҳам тааллуқлидир.

⁴ Бу боғловчилар умумтурк элементларидир. Шу сабабдан ўзбек тили боғловчиларининг келиб чиқишини, А. М. Шчербак ўйлаганидек, «Чигатой адабиёти» давридан бошлаш тўғри бўлмаса керак (Қаранг: А. М. Шчербак, «Сказание об Огузе», канд. дисс., Л., 1951, 116).

Ҳозирги замон тилида кўрсатиб ўтилган элементлар ёрдами билан тузилган қўшма гаплар бошқа боғловчили (*ёки, на.. на, ва*) боғланган қўшма гаплар билан ёки боғловчисиз қўшма гап конструкциялари билан алмашади. Қўшма гап қисмлари орасида конкрет семантик муносабатларни ифодалашда бошқа, янги воситалар ҳам қўлланади, бундай воситаларга *бўлса, эса, бўлма-са* феъл формалари киради. Шу билан бирга аввалдан ишлатилиб келган баъзи боғловчиларнинг (*аммо, лекин, бироқ, ёки, гоҳ, на*) қўлланиши ортади.

Умуман олганда, ҳозирги замон тилида боғланган қўшма гаплар, аввалги даврларга нисбатан, кенгроқ қўлланади. Бунинг асосий сабаби қўшма гап қисмлари орасидаги семантик муносабатларни аниқроқ ва дифференциация қилиб ифодалашга интилишда, деб тушунмоқ керак. Маълум конкрет тенг боғловчи ёрдами билан қўшма гап қисмлари бириктирилса, улар орасидаги семантик муносабат ҳам конкрет бир тур билан чегараланади ёки бирор семантик муносабат етакчи бўлиб қолади.

Бунинг бошқа бир сабаби шуки, қўшма гап қисмлари орасидаги маълум семантик муносабатлар қадимги ёзма ёдгорликлар тилида турли лексик элементлар, ҳатто айрим бирикма ва гаплар орқали ифодаланган бўлса, сўнги даврларда аста-секин бу мазмун муносабатларини айрим боғловчиларни қўллаш орқали ҳам ифодалаш мумкин эканлиги уқила борди. Бунинг натижасида мавжуд тенг боғловчилар кенг қўлланди ва яна янги воситалар топилди.

Бунинг яна бир сабаби шуки, боғланган қўшма гап тузувчи тенг боғловчилар асосан форс-тожик ва араб тилидан қабул қилинган; маълумки, бошқа бир тилдан қабул қилинган воситаларнинг, айниқса грамматик воситаларнинг она тилига сингиши жуда ҳам аста-секинлик билан бўлади.

Шу билан бирга, қўшма гап қисмлари орасида семантик муносабатларнинг янада зичланиши, ўзаро семантик боғлиқликнинг ортиши улар орасида маълум боғловчиларнинг ишлатилишига йўл очди.

VI. Эргаш гапли қўшма гапларни, қисмларини ташкил этган гапларнинг структурасига кўра, 3 хил группага бўлиш мумкин:

1. Қисмлари маълум тобе боғловчилар ёрдами билан бириккан қўшма гаплар. Бу хил қўшма гапларнинг қисмлари маълум мустақилликка эга, грамматик жиҳатдан, оддий гап структурасига ўхшайди.

2. Эргаш гапнинг кесими шарт феъли формасида бўлган қўшма гаплар. Бу типдаги эргаш гапларнинг эга ва кесими шахсда мослашади. Аммо шарт конструкцияси (шарт мазмунини сақлаган ҳолда) мустақил қўлланмайди.

3. Эргаш гапнинг кесими сифатдош ёки равишдош формасида бўлган қўшма гаплар. Бу типдаги эргаш гапларнинг эга ва кесими шахсда мослашмайди, бу хил конструкциялар мустақил равишда қўлланмайди. Шунга қарамасдан, улар эргаш гапни таш-

кил этади, чунки уларнинг таркибида ўз эга, кесими ва уларда нисбий фикр тугаллиги бўлади. Таркибида ўзининг алоҳида эга ва кесими бўлган бу хил сифатдош, равишдош конструкциялари сўз бирикмасини эмас, эргаш гапни ташкил этади.

Шундай қилиб, эргаш гапли қўшма гаплар, структура жиҳатидан, қўшма гапнинг бошқа турларига ўхшаб, бир хил бўлмайди.

Ҳозирги замон ўзбек тили эргаш гапли қўшма гаплар асосини сифатдош, шарт феъли, равишдош бошқарган конструкциялар, тобе боғловчили ва нисбий олмошли конструкциялар ташкил этади. Эргаш гапли қўшма гаплар шаклланиш жиҳатидан қўшма гаплар ичида энг мураккаб қўшма гаплардир. Ўзбек тилининг ўзига хос хусусияти қўшма гапларнинг ана шу бобида яққол кўринади. Шунинг учун ҳам ўзбек, умуман туркий тилларнинг синтаксисига онд асарларда асосий диққат эргаш гапли қўшма гапларга қаратилгани бежиз эмас.

Ҳозирги замон тилида сифатдош конструкциясининг асосини **-ган//кан//қан** формали сифатдош тури ташкил этади. Бу ҳолат қипчоқ группаси тилларининг кўпига хос бўлиб, бу тиллар ўғуз группа тилларидан шу хусусиятлари билан фарқланадилар.

Сифатдошнинг **-ган//кан//қан** формаси кейинги даврлардагина тараққий этган. Бу форма урхун ёдномалари тилида учрамайди. XI аср тилида бу форма кам қўлланади. М. Кошғарий **-ган // -ган** формали феълларни ва иш-ҳаракатнинг давомийлигини, предметдаги мавжуд доимий хусусиятни ифодаловчи форма — исми фоил сифатида таърифлайди (ДЛТ, II, 44-бет). Сифатдошнинг бу формаси кейинги давр ёзма ёдгорлиги тилида (ҚА, Н., Бн, ШТм) кўмакчилар, келишик формантлари билан бирикиб, бирмунча кенг қўлланади. Бу форманинг турли-туман воситалар билан бирикиб, кенг қўлланиши, айниқса, ҳозирги замон ўзбек тилига тааллуқлидир: агар А. Қаҳҳорнинг «Синчалак» повестида бу хил конструкциялар 370 марта қўлланса, «Бобирнома»нинг ана шунча ҳажмдаги қисмида фақат 136 марта ишлатилади.

Шуниси характерлики, **-ган** формали сифатдошнинг ҳеч қандай бошқа формасиз, бош келишикда, аниқловчи эргаш гап маҳсус типининг кесими сифатида қўлланиши, сифатдошнинг маълум формалари билан бирикиб келганига қараганда ёдномаларда анча кўп учрайди.

Бу сифатдош формасининг турли-туман воситалар билан бирикиш имконияти ва қўлланиш доирасининг кенгайиши билан бирга (ва шуларнинг таъсири билан), унинг семантикасида ҳам ўзгариш рўй берди. Бу форма, М. Кошғарий изоҳлагандек, исми фоилга мойил формагина бўлиб қолмасдан, маълум позицияда, унинг ҳаракат-феъллик хусусияти биринчи планга ўтмоқда.

Сифатдошнинг **-ган** формали турининг кенг қўллана боришининг сабаби — бу форма семантикасида феъллик хусусиятининг ортиб бориши, демак, маълум гап конструкцияси, айниқса, эргаш

гап конструкциясини қўллашга бўлган имкониятнинг яратилишида деб билмоқ зарур. Ёзма адабиётларда сифатдошнинг бу формасининг кенг қўллана боришига бошқа бир сабаб — ёзув тилининг халқ тилига яқинлашиши, форсий-арабий конструкциялар ўрнига, халқ тилида кенг қўлланувчи сифатдош конструкцияларни ишлатишга бўлган интилишда бўлиши керак.

Сифатдошнинг бошқа формалари эргаш гап кесими вазифасида ҳозирги замон тилида жуда кам қўлланса ҳам, ёзма ёдгорликларда эргаш гап кесими вазифасида сифатдошнинг **-ган// -кан// -қан** формаларидан бошқа формалари анча кенг қўлланади. Бунга аввало сифатдошнинг **-дук// -тук** формаси киради. Бу форма КТ ёдномаларида бош келишик, ўрин-пайт келишиги формасида ва турли воситалар билан (**ўч ўн, тэп, эринчи**) бирикиб, аниқловчи эргаш гапнинг махсус типи, сабаб, пайт, тўлдирувчи эргаш гап вазифасида келади. Сифатдошнинг бу формаси Тф. ва ҚА асарларда ҳам учрайди, аммо унинг функцияси бу ёдномаларда чегараланган. Ундан сўнгги ёдномаларда (Н., Бн, ШТм в. б.) бу форма учратилмади. Сифатдошнинг **-миш// -мыш** формасининг қўлланиши КТ, Тоқ ёдномаларида торроқ бўлса-да, ҚА ва Тф. да унинг функцияси анча кенгайди. Аммо ундан кейинги ёдномаларда бу форма эргаш гап кесими вазифасида жуда кам қўлланади. Ҳозирги замон тилида бу вазифада ишлатилмайди. Сифатдошнинг **-ўр// -ур** формасининг ҳозирги замон тилида эргаш гап кесими вазифасида келиши жуда чегараланган. Бу формали сифатдошнинг турли грамматик воситалар (**-да, учун, экан**) билан бирикиб, эргаш гап кесими вазифасида келиши ҚА ва айниқса Бн тили учун характерлидир.

Шундай қилиб, кўринадики, ўзбек тилида, умуман, қипчоқ группаси тилларида, сифатдошнинг турли формаларини **-ган// -кан// -қан** формаси сиқиб чиқаради ва уларнинг функцияларини ҳам эгаллайди⁵, бу формаларнинг баъзилари ҳозирги замон тилида бутунлай қўлланмайди (**-дук// -тук** ва қисман, **-миш// -мыш**, баъзисининг қўлланиши жуда чегаралангандир (**-ўр, ир**)⁶:

Ҳозирги замон тилида равишдош ҳам эргаш гапларнинг кесими вазифасида анча кенг қўлланади. Равишдошнинг **-(и)б -гач, -гунча, -ма + й** формалари пайт, равиш, қиёслаш, шарт, тўсиқсиз эргаш гапларнинг кесими вазифасида келади.

Равишдошларнинг ичида энг характерлиси **-(и)б** формали равишдошдир. Бу равишдош конструкциясида семантик мустақиллик анча кучлидир. Шунинг учун ҳам бу форма қисмлари тенг муносабатда бўлган қўшма гап конструкцияларини ҳам ташкил эта олади. Ҳатто мустақил содда гапни ҳам туза олади.

⁵ Агар «Синчалак»да сифатдошнинг **-ган** формали туридан бошқа формаси 13 марта учраса, шунча ҳажмдаги «Бобирнома»да 63 марта қўлланади.

⁶ Сифатдошнинг **-Ғма** формаси ҳозирги замон тилида сифатдош ясамайди.

Қадимги ёдгорликлар тилида **-(и)б** формали равишдош конструкциясининг мустақиллиги янада кучли бўлган. У мураккаб функцияларни бажарган (КТ, Тош. да пайт-шарт-сабаб; ДЛТ— ҳолат-пайт). Аста-секин равишдошнинг бу конструкциясининг функцияси дифференциаллаша боради, шу йўл билан унинг функция доираси ҳам кенгайди («Бобирнома»да 7 хил функцияда келади). Бу форманинг семантикасидаги мураккаблик айрим ҳолларда ҳозирги замон тилида ҳам сақланади ва баъзи бир функциялари (шарт, тўсиқсиз, қиёслаш) қўлланмайди. Бунинг сабаби бу функцияларни ифодалаш учун янги ва бошқа мувофиқроқ воситаларнинг қўлланишидир.

Равишдошнинг **-гунча**, **-кунча** формаси ҳозирги замон тилида пайт ва қиёслаш эргаш гапнинг кесими вазифасида қўлланади. Унинг бундай функцияси қадимдан (Тф., ҚА) маълум. Қадимги ёдномаларда (XII—XIV) унинг шакли **-ынча** // **-ғыча** // **-ганча**; **-дукча**, **-мишчә** шакллари ҳам учрайди (Тф., ҚА). Равишдошнинг **-гач**, **-май** шакли ҳақида ҳам шуни айтиш мумкин.

Шу билан бирга, равишдошнинг баъзи формалари ҳозирги замон тилида қўлланса ҳам, улар аввалдагидек, эргаш гап тузмайди (**-а**; **-гали**⁷ формалари), эргаш гап кесим вазифасида қўлланган баъзи равишдош формалари эса ҳозирги замон тилида бутунлай ишлатилмайди (**-у** / **-йу**, **-мадин**). Ҳозирги замон тилида бу формаларнинг вазифасини равишдошнинг бошқа формалари ёки бошқа бир воситалар ўтайди.

Ҳозирги замон тилида шарт феъли ёлғиз ўзи ёки нисбий олмошлар билан бирга турли эргаш гапларнинг кесими вазифасида анча кенг қўлланади.

Бу феъл формаси ёзма ёдгорликларда учраса ҳам, ҳозирги замондаги каби кенг қўлланмаган: «Синчалак»да 253 марта қўлланганда, шунча ҳажмдаги «Бобирнома»нинг бир парчасида 66 марта қўлланади, холос. Бунинг сабаби — аввало айрим мазмун муносабатлари учун шарт формасидан бошқа воситалар қўллангани бўлса, иккинчидан, шарт феъли функциясини аниқлик феъли ҳам бажара олган (**танди ҳам ... калди эрсә**).

Шарт феъли бошқарган конструкциялар қадимда мазмунан ҳозирги даврдагига нисбатан мустақилликка эга бўлган.

Шарт феъли бошқарган конструкцияларнинг мазмуни дастлабки ёдномаларда анча мураккаб бўлган: айниқса, шарт ва пайт мазмуни бир-биридан ажралмайди, бирликда ифодаланади.

Кейинроқ шарт феъли орқали пайт муносабатини ифодалаш иккинчи планга ўтади.

Шарт феъли тўсиқсизлик муносабатини ифодалаш учун хизмат қилган. Кейинроқ **ҳам** ёрдамчисини келтириш йўли билан тўсиқсизлик мазмуни янги формага эга бўлади.

⁷ М. Кошғарий **гали** // **ғалы** равишдош формасининг функциясини бошқачароқ тушунади (Қаранг: ДЛТ, II том, 132-бет).

Эргаш гапларнинг шаклланишида нисбий олмошларнинг ҳам роли катта бўлган. Нисбий олмош иштирок этган қўшма гапларнинг шаклланишида боғловчисиз қўшма гаплар асос бўлди. Қўшма гап қисмлари орасидаги логик алоқа айрим сўроқ ва кўрсатиш олмошларини ва баъзи равишларни нисбий олмошга айлантирди.

Ҳозирги замон тилида нисбий олмошлар турли-туман эргаш гаплар тузишда қўлланади. Бу хил эргаш гапларнинг кесими шарт феъли формасида бўлади. Нисбий олмошларнинг айримлари бизга маълум бўлган энг ибтидоий ёдномалардаёқ (КТ, Топ) шаклланиб етган эди. Аммо улар жуда кам бўлиб, асосан коррелятивсиз қўлланади. Кейинги давр ёдномаларида нисбий олмошларнинг сони орта боради ва коррелятив сўзлар билан бирга қўлланиши кўп учрайди. Ҳатто Навоий тилида нисбий олмошларнинг қўлланиши ҳозирги даврга нисбатан ҳам кўпроқдир. Бунинг сабаби қўшма гап қисмлари орасида мазмун муносабатларини конкретроқ ифодалашга интилишдир. Нисбий олмошларнинг қўлланишидаги бошқа бир хусусият шундаки, бу хил олмош иштирок этган конструкцияларнинг кесими ДЛТ, ҚБда шарт ва аниқлик феъли формасида бўлса, Н., Бн тилида асосан аниқлик феъли шаклида бўлади. Фақат ШТм га келиб, бу хил конструкцияларнинг кесими асосан шарт феъли орқали ифодаланиб, ҳозирги замон тилига яқинлашади (кесим аниқлик феъли бўлганда, тобе муносабатни кўрсатувчи асосий белги нисбий олмош бўлиб қолади).

Нисбий олмошларнинг форма, семантика ва функциясида ҳам маълум ўзгаришлар рўй беради (*қач* → *қачон*; *нэң*, *нэ* → *нимй*; *нэтайк* → *қандай*; *андёқ* → *шундай*; *бу*, *ул* олмошлари *шундай* олмоши маъносида ҳам қўлланган); нисбий олмош иштирок этган эргаш гап конструкцияларининг миқдори ҳам орта боради.

Тобе боғловчи ёрдами билан шаклланган эргаш гаплар ҳозирги замон тилида унча катта ўринни эгалламайди. Агар «Синчалак»: повестида бу хил эргаш гап конструкциялари 81 марта учраса, «Бобирнома»да шундай ҳажмдаги текстда бундай конструкциялар 837 марта қўлланади. Бунинг сабаби — форс-тожикча ва қадимги туркча айрим боғловчилар истеъмолдан чиқиши (*чўн*, *нэчўнким*, *бавужуды*, *бирўк*, *абан*, *қалы*) ва айрим боғловчиларнинг функция доираларининг торайиши (*-ки*, *-тэ*, *чўнки*) бўлди. Истеъмолдан чиққан ва функция доираси торайган боғловчилар тузган конструкциялар ўрнига асл ўзбекча конструкциялар (сифатдош конструкциялари, боғловчисиз конструкциялар) қўлланади. Айрим боғловчиларнинг эса функционал қиммати сусаяди; *ағёр*, *ағёрчи*, *мўғёр* боғловчиси ёзма ёдномаларда кенг қўлланиб, бу хил конструкцияларнинг кесими мустақил формада бўлади (аниқлик феъли, от кесим). Бу ҳолда қўшма гап қисмлари орасидаги шарт, тўсиқсизлик, қиёслаш каби муносабатларни кўрсатиб турувчи белги шу боғловчилар бўлади. Кейинроқ, ШТм дан бошлаб, *ағёр*, *ағёрчи*, *мўғёр* боғловчилари иштирок этган эргаш гапнинг кесими шарт феъли формасида бўлади. Бу ҳолда қўшма гап қисмлари орасидаги шарт, тўсиқ-

сиз, қиёслаш каби муносабатлар шарт феълнинг ўзи орқали ҳам ифодаланади. Бу ҳол кўрсатилган боғловчиларнинг функционал қимматини сусайтиришга олиб келади.

-Ким//-ки боғловчисининг тарихий тараққиёти характерлидир. Бу боғловчи дастлабки ёдномаларда тор функцияда қўлланган бўлса-да, кейинроқ, асосан Н. ва Бн тилида унинг функция доираси ниҳоятда кенгайиб, ёлғиз ўзи 11 хил функцияда ишлатилади. Форс-тожикча **-ки** боғловчисининг ҳам функциясини ифодалай бошлайди.

Агар «Бобирнома»даги текширилган бир қисмда **-ким//-ки** конструкция 678 марта қўлланса, «Синчалак» повестида ҳаммаси бўлиб 11 марта қўлланади, холос.

Кейинги ёзма ёдгорликларда, асосан ШТм да ва айниқса ҳозирги замон тилида бу боғловчининг функция доираси жуда чегараланган.

Бунинг сабаби—форс-тожикча конструкциялардан воз кечилиб, ёзма адабий тилнинг халқ тилига яқинлаштирилиши, халқ тилида қўлланувчи конструкциялар билан алмаштирилишидир. **-Ким//-ки** иштирок этган форс-тожикча конструкциялар ўрнини асосан сифатдош конструкцияли қўшма гаплар ва айрим ҳолларда боғловчисиз қўшма гап конструкциялари эгаллайди.

Доб феъли формаси энг қадимги ёзма ёдномалардаёқ қўшма гап қисмларини бириктирувчи бир восита сифатида қўлланади (**тәп, тәйин; тәйў** шаклларида). Бу воситанинг қўлланиши торабора ортиб боради ва ҳозирги замон тилида кенг қўлланади (**деб, дея, деса, деган, деганни, деганга, деганда, дегандан** ва бошқа формаларида).

Текшириш, бир томондан, тобе боғловчиларнинг функцияси кенг бўлганлигини кўрсатса, иккинчи томондан, тобе боғловчили (шунингдек, нисбий олмошли) конструкцияларнинг кесими мустақил формада қўлланганини кўрсатади. Фақат сўнги ёдномаларда ва ҳозирги замон тилида бу хил конструкцияларнинг кесими тобе формада (сифатдош, равишдош, шарт феъли)да бўлади. Бу ҳол аввало қўшма гап қисмларининг мазмунан анча мустақил бўлгани, бора-бора иккинчи бир гапга тобе бўлиб, унинг изоҳловчисига айланиб, мустақиллигини йўқота борганини ва шу мазмунига мувофиқ, тобе формага эга бўлганини кўрсатади.

Эргаш гапларнинг шаклланишида келишиклар (асосан, ўринпайт ва чиқиш келишиклари) ва кўмакчиларнинг ҳам роли бўлган. Ҳозирги замон тилида бу воситалар жуда кам қўлланади.

ИЛОВА

1

4

.

1. «ҲИБАТУЛ ҲАҚОЙИҚ»НИНГ СИНТАКТИК ХУСУСИЯТИ

1. ГАП БЎЛАКЛАРИ

«Ҳибатул ҳақойиқ» тилида гап бўлаклари ўзининг грамматик ва семантик хусусиятлари билан, бир томондан, «Қутадғу билик» ва «Девону луғотит турк» тилида қўлланган гап бўлақларига ўхшаса, иккинчи томондан, ҳозирги замон ўзбек ва уйғур тиллари-га ўхшайди.

Гап бўлаклари мустақил сўз туркумлари орқали ифодаланади.

Эга. Эга бош келишик формасидаги от, олмош, отлашган сўзларни ифодалайди. Кесим составида I ва II шахс формантлари бўлганда, эга ифодаланмайди: *Илāхы өкүш ҳāмд айурман саңа* (СХVIII, 40 б.).

Эга сифатдош ёки ҳаракат номи орқали ифодаланганда (бундай конструкциялар кўп учрайди), бундай эгалар асосан кенг составли бўлиб, ўз таркибида тўлдирувчи ёки ҳол (ҳамда уларга оид гап бўлаклари) ни бошқариб келади. Шунинг учун ҳам бундай мураккаб составли эгалар мураккаб тушунчаларни ифодалайдилар:

Әрни отқа йўзин отқучы тил ол... (СХХХII, 53).

Қазйлар йўритейн йаратқан мāлик (СLI, 76 б.).

Олардын усанмақ қачан ол маңа (СХХI, 43 б.).

Сәнин барлығыңға дәлил арқаған,

Булур бир нәң ичрә дәлилләр миң-а (СХVIII, 40).

Кесим. Кесим гапнинг асосий ташкил этувчи қисми бўлиб, турли сўз туркумлари билан ифодаланади (от, феъл ва унинг функционал формалари, сифатдош, олмош, равиш, сон в. б.).

Кесимни ифодаловчи асосий гап бўлаги отдир. Кесимнинг шаклланишида ҚБ дан фарқ шу ердаки, ХҲ тилида от билан ифодаланган кесим учинчи шахсда кўпинча шахс белгисини (*ол, әртурур* в. б.) олмайди, от кесим ўзи аниқловчи ва изоҳловчи бўлаклари билан кенгайиб келади:

Рағийятқа машфық сāлимдин (Н. О. сāлим тил) *ҳāлим, Вāлэкин бушарда шәри арслāний* (СХХIII, 45 б.).

Кесимнинг ҳаракат номи билан ифодаланиши ҳам ҚБга нисбатан кўпроқ қўлланади: *Эмāl дәмишим дост ўзўн санмақ ол* (СXLVI, 64 б.).

Кесим функциясида кишилик олмошларининг қўлланиши кўринмайди, аммо ўзлик, айниқса сўроқ олмошларининг кесим вазифасида ишлатилиши характерлидир:

Ажунқа бу сөкўш малāмат нэлўк (CLX, 76 б.).

...олардын усанмақ қачан ол манга (СXXI, 43 б.).

Макон келишиги формасидаги ёки кўмакчи билан бириккан отлар ҳам кесим вазифасида қўллана бошлайди:

Қатығлық манга (СXXII, 44 б.).

Биликлик бирингā биликсиз миңин (СXXVII, 48).

Қамуғ тэгдāчи нәң қазāдын әрўр (CLXI, 77).

Кōни сөз асал дэк бу йалған басал (СXXXIII, 53).

Учинчи шахс от кесимнинг шаклий белгиси бўлмиш *ол* ва *әр—бол-*, *тур* (*ур*) — ёрдамчи сўзлари ҚБ га нисбатан камроқ қўлланади. *кәрйк* модал сўзи бу вазифада қўлланмай, мустақил кесим бўлиб келади; *әр-*, *бол-*, *тур* (*ур*) ёрдамчилари ўзига хос грамматик маъноларни (замон, майл в. б.) ҳам ифодалайди:

Биликсизгā... насиҳат асығсыз әрўр (СXXVIII, 42).

Йигит хожа болур... (СXXXVI, 56).

...арта турур (CLVI, 73).

Әр тўлиқсиз феълнинг кесим функциясида келиши характерлидир:

Нәчā дāнā әрди нәчā файласуф (СXXXVII, 56).

Кўрсатиб ўтилган воситалар уюшиб ёки умумлашиб келиши мумкин:

Бу тилдин ким эзгў ким әсиз әрўр (СXXXII, 52). Кесимларнинг уюшиб келиши ҳам мумкин:

Бахил нāкāс отсиз (Н. О.: отун) *тавар насбāни*,

Йығар йәмās учмās тутир бәрк аны (СXLIII, 61).

Бу кўч бар йарын йоқ бу дунйā нәңи (СXXXVII, 56).

Тўлдирувчи. Тўлдирувчи, бош бўлақлар билан баробар, нутқда катта ўрин тутади ва асосий қўлланувчи бўлақлардан бири (кесимдан сўнг) ҳисобланади. Тўлдирувчининг бу муҳим хусусияти унинг шаклига ҳам таъсир этади: тўлдирувчи асосан бош келиши шаклида — белгисиз формада бўлади.

ҲҲ тилида воситали тўлдирувчига нисбатан воситасиз тўлдирувчи кўпроқ қўлланади (умуман воситасиз тўлдирувчи асар тилида ҳамма бўлақларга нисбатан ҳам кўпроқ ишлатилади).

Тўлдирувчи асосан от билан ифодаланади. Воситали тўлдирувчини кўпроқ от ва сифат, воситасиз тўлдирувчини феъл бошқаради (бу ҳақда келишик ва кўмакчили конструкция бобига қаранг).

Ҳол. Субъектнинг ҳаракат ёки ҳолатини турли томондан характерлаш учун қўлланадиган ҳолнинг ҳамма турлари ҳам ХҲда учрамайди, асосан ўрин, пайт, равиш ҳоли ва баъзан шарт ҳоли учрайди. Сабаб, мақсад, тўсиқсиз, ҳоллар қўлланмайди. Бунинг сабаби ҳолнинг бу турларини ифодаловчи сўз туркумларининг (махсус равишлар, ҳаракат номлари, шарт феълининг юклама билан бириккан кўриниши) мазкур функцияда ишлатилмаганлигидир.

Ҳол вазифасида қўлланивчи асосий сўз туркумлари — равишлар, отлар, равишдошлардир. Равишдош орқали ифодаланган ҳоллар кўпинча ўзига онд сўзлар билан кенгайиб келади ва ярим ҳукм (полупредикативность) ифодалайди. Бундай функцияда равишдошнинг **-(и) б** формаси қўлланади:

Улуғларни бушруп саңа бу мазаҳ (مَزَاح), кичикләрни устаҳ (Н. О.; (küstah) қылул бил йақын СЛІ, 68 б).

Көнилик тонын кий қойуб әгрилик (СХХХІV, 53).

Ҳол функциясида турли келишик ёки кўмакчили отларнинг қўлланиши тобора кенгайди:

Тилиң бәктә тутғыл... халы чықса бәктин (СХХХ, 51).

-дәк/-тәк кўмакчиси билан бириккан отнинг ҳол функциясида қўлланиши кўпроқ учрайди:

Иазар қол қучар -дәк ... (СХХХІХ, 57 б.).

Сон билан ифодаланган ўлчов-даража ҳоли нумератив сўзсиз қўлланади:

Икинч бәр қылул сан... (СХІХ).

Бир ол йаңшар әрсә ... Икинч йалған әрсә (СХХХІІІ, 52).

Бир печә ўринда тожикча **бәз** сўзининг ҳол функциясида қўллангани кўринади:

Тўнўң кәтирип баз йарутур тәң-а (СХІХ, 42).

Аниқловчи: ХҲ тилида аниқловчилар ифодаланиши, маъно группалари, ўринлашишлари ва бошқа хусусиятларига кўра ҚБ да қўлланган аниқловчилардан фарқланмайди. Сифатловчи аниқловчи вазифасида сифат, сифатдош, сон ва баъзи олмошлар қўлланиб, қаратқичли аниқловчи эса от ёки олмошлар орқали ифодаланади. Кишилик олмоши орқали ифодаланган аниқловчилар белгили бўлиб, от орқали ифодаланган аниқловчилар асосан бел-

гисиз бўлади (белгисиз аниқловчи ҚБ га қараганда, ХХ кўпроқ учрайди).

Аниқловчи вазифасида келган сифатдош ва баъзи сифатлар мураккаб составга эга бўлади, бундай аниқловчилар орқали маълум бир мақсад англашилиб, мазмунан эргаш гапга тенг бўладилар:

Йығыб көңли тоймас көзи суқ бахил қул ол мālға... (CXLII, 60 б).

Аниқловчилар шеърий талаби билан аниқланмишдан кейин қўлланиши ёки ажратилиши ҳам мумкин.

Гап бўлаklarининг тартиби

ХХда гап бўлаklarининг тартиби ҳозирги кунда ёзилган шеърий асар тилидан кам фарқланади, шу билан бирга, бу тартиб ҚБ тилига ҳам жуда яқиндир. Бу шеърий асарда ҳам гап бўлаklarининг жойланиш тартиби ва бу тартибнинг ўзгариши (инверсия) ҚБда қўлланган қонун ва қоидалар асосидадир. ХХда ҳам от кесим бўлган ўринларда эганинг кесимдан сўнг қўйрилиши фикрни қоронғилаштиради:

Абаднниң ҳаріб ол сөңи (CXXXVII, 56).

Амāl асрасыңда бусуғлы ажал (CXLVI, 64).

Кичикләрни устаҳ қылуғ тил йақын (CLI, 68).

Гап бўлаklarининг тартиби соҳасида ХХнинг ҚБдан фарқи шу ердаки, ХХда *қамуғ* в. б. белгилаш олмошининг ёки белгили қаратқич аниқловчининг аниқланмишдан сўнг келиши учрамайди, сифатловчи аниқловчининг ҳам аниқланмишдан сўнг келиши 1,2 мисолларда учрайди холос (*ажунда ат эзгў қозуб*, CXL, 59).

Ажратилган гап бўлаklари

Гап бўлаklarининг ажратилиши мазмун талаби билан (маълум гап бўлаги маъносига диққатни жалб этиш, маънони кучайтиш) рўй беради. Ажратилган гап бўлаklари одатда инверсияга учрайди. ХХ тилида ҚБ дагидек ажратилган гап бўлаklarининг ҳамма турлари ҳам учрамайди (бу ва шунга ўхшаш ҳолат ХХнинг кичик ҳажмга эга бўлиши билан ҳам изоҳланади). Сифат ёки равиш орқали ифодаланган ажратилган бўлаklar кўпинча ёлғиз ҳолда, от ёки сифатдош орқали ифодаланган ажратилган гап бўлаklarининг состави кенг бўлади:

Ажратилган аниқловчи:

Анын ўз әрўр бу китāб бир сўзўк (CLXIII, 78).

Бу ажун рабāt ол тушуб көчгўлўк (CXXXV, 54).

Әшит бўт бу сөзгә қамуғ таңда таң (CXXXII, 52).

Ажратилган изоҳловчи:

‘Али төртиләнчи ол әрсиг тоң-а (СХХІ, 44).

Ажратилган ҳол:

Тиләкчә тирил инч фараҳ қазғусиз (СLII, 73).

Ажратилган равишдошли конструкциялар:

*Сөз ол дур тәкәббурни бәшдын сәлыб,
Тавәзәни бәрк тут (СXLIII, 61).*

ҲҲда ажратилган бўлакнинг ўзига хос бир конструкцияси учрайди. Бундай ажратилган бўлакнинг бош сўзи от бўлиб, макон келишигида бўлган от билан бирикади.

Наған болса йүклүк үзәсиндә зар... (СLXIV, 79).

ГАП БҮЛАКЛАРИ ВА ГАПЛАР БИЛАН ГРАММАТИК ЖИҲАТДАН АЛОҚАГА КИРИШМАГАН СҮЗ ВА ГАПЛАР

Киришлар. ҲҲ тилида кириш сўзларнинг ҳам қўлланганини кўрамиз. ҚБда кенг ишлатилган **көр** ва **кәл** кириш сўзи ҲҲда учрайди:

*Ахы әр биликни йәтә билди көр
Анын сатгы мәлын санә алды көр (СXL, 59).
Биликлик киши көр билүр иш өдин (СXXIX, 49).*

Бундан ташқари, асар тилида **қань** сўзининг кириш сўз ва-зи-фасида қўллана бошлашини кўрамиз:

*Мадҳ өтүнғил қань (СXXII, 44).
Бахылликны қань әғәр тил қайу (СXL, 59).*

Фикрнинг тартибини билдириш учун **бир** (биринчидан), **икинч** (иккинчидан) кириш сўзлари қўлланади:

*Бир ол йаңшар әрсә кәрәксиз сөзин,
Икинч йалған әрсә ол әрниң тили (СXXXIII, 52).*

Ундалмалар. Ундалма нутқ қаратилган шахсни ифодаловчи сўзлардир. Нутқ қаратилган объект шу асарнинг умумий мазмунига, конкрет ситуация ва контекстга боғлиқдир: ҚБ, ҲҲ каби дидактик асарларда нутқ кўпроқ худога, пайғамбарларга, шоҳларга, контекстга кўра, умуман кишиларга қаратилади.

Илāхи өкүш ҳамд айурман саңа (СXVIII, 40).

Ундалмалар орқали маълум мақсад, маълум фикр ҳам ифодаланиши мумкин, асосий гап мазмуни ана шу мақсад ёки фикрға муносабат билдиради. Бундай мақсад учун ундалмага кенг ва ёйиңқ аниқловчилар тиркалади (бундан мураккаб составли аниқловчининг бош сўзи кўпинча сифатдош ёки от, сифат орқали ифодаланади):

Айа мāl азиси ахы азгў әр... (CXLI, 60).

ХХ асарида ундалманинг гап орасида келиш ўринлари ҳам учрайди. Бундай ҳолда сўзловчининг нутқ қаратилган шахсга бўлган эмоциональ муносабати англашилади:

*Биликликкә йа дост өзүңни ула (CXXVI, 47)
Әмāl дәмишим дост ўзүн санмақ (CXLVI, 64).*

ХХ тилида ундалма вазифасида кўпроқ *дост*, *илаҳи* сўзлари келиб, улар *йа*, *айа* каби ундов сўзлар билан бирикади.

II. СЎЗ БИРИҚМАЛАРИ ВА НУТҚ ОБОРОТЛАРИ

Битишув

ХХ тилида ҳам сўзларнинг ўзаро алоқага киришида энг кенг қўлланувчи грамматик усул битишув алоқаси бўлиб қолади. Сўзларни битишув алоқасида қўллаш шунчалик кенгки, кўпинча маълум жумлаларнинг мазмуни, сўзларнинг алоқаси жуда қийинлик билан аниқланади (бу ҳол айниқса отларнинг ўзаро алоқага киришган ўринларида яққол кўринади; от қатнашган сўз бирикмалари, маълумки, ХХ тилида — бошқа асарларда ҳам — асосий ўринни эгаллайди):

*Баҳāлық динār ол биликлик киши,
Бу жāҳыл биликсиз баҳāсыз биши,
Биликлик биликсиз қачан тәң болур,
Биликлик тиши әр жāҳыл әр тиши (CXXVI, 47).*

ҚБдаги каби ХХ ҳам битишув алоқасининг бутун типлари (сифат — от, сифатдош — от, сон — от, равиш — феъл, равишдош — феъл, олмош — от, олмош — феъл, от — от в. б.) кенг қўлланади.

Баъзи бир мисоллар:

*Бирār айб болур (CLIII, 70).
Икинч бар қылуր сан (CXIX).
Тўркчā китаб (CLXII, 78).
Айа мālға суқ әр йақын бил бу мāl.
Бу кўн қазғу сақынч йарын йўк вāбал (CLVIII, 74).*

Келишикли конструкция

ҲҲ тилида бош, қаратқич, тушум, жўналиш, ўрин-пайт, чиқиш ва восита келишиклари қўлланади. Бу келишиклар ичида бош ва тушум келишиклари энг кўп қўлланувчи, восита келишиги эса жуда кам ишлатилувчи келишиклардир¹.

Келишикларни бошқарувчи асосий сўз отдир. Шундай қилиб от бошқарган конструкция асосий ўринни эгаллайди.

Бош келишик. Бу келишикнинг асосий вазифаси эга, кесим, баъзан ҳол вазифасини бажаришдир (бошқа келишикларнинг белгисиз формаси бош келишик ҳисобланмайди); бундан ташқари бош келишикдаги сўз ундалма ҳам бўлиб келади:

Бу қудрат эзиси улуғ бир байат (СХХ, 42).

Ман артут қылайын (СХХII, 44).

Айа дост биликлик изин излӓгил (СХХХIX, 58).

Бош келишикдаги сўзнинг ҳол функциясида келиши характерлидир.

Саҳӓват самӓқат тутар Усмӓни (СХХIII, 45).

Адл эшит уқ муны (СХХIV, 46).

Бош келишик шаклида от ёки олмошларгина эмас, отлашган сўзлар ҳам келади:

Биликсиз йиликсиз сӓнгӓк тӓк... (СХХVI, 48).

Саның бырлығыңға дӓлил арқаған,

Билур бир нӓң ичрӓ дӓлиллар миң-ӓ (СХХVIII, 40).

Бош келишикдаги сўз эгалик, кўплик билан турлана олади, ёки кўмакчи билан бирикади:

Наратты оғаным тўнўң кўндўзўң (СХIX, 42).

Анлар қызыл ӓң (СХХ, 43).

Шӓхым мӓдҳи бирлӓ бӓзӓйин китӓб (СХХII).

Умар дӓк ӓриф (СХХIII, 45).

Бош келишикдаги сўзнинг кўмакчи феъллар билан келиши жуда оз учрайди.

Қаратқич келишиги. Қаратқич келишигининг формалари асосан **-ниң// -ның, -нўң// -нуң, -(и) (ы)ң** бўлиб, кўпинча лаб гармонияси бузилади.

Қаратқич келишиги асосан қарашлилик ифодалайди, кўпинча белгиси тушиб қолади, кишилик олмошларида эса белгиси доим сақланади (бу ҳақда изофа бўлимига қаранг).

Қаратқич келишигидаги сўзнинг кесим вазифасида қўлланиши ҲҲда ҳам учрайди (1-мисол):

¹ Келишик категорияси ҳақида қаранг: К. Махмудов, Фонетические и морфологические особенности «Хибатул хакаиқ», Автореферат канд. диссертации, Ташкент, 1964, стр. 12—15.

*Улуғ бир байат: Улуғлуғ маның,
Сиз алынмаң дәди (CXLV, 63).*

Қаратқич келишигидағи сўзнинг эга вазифасида келиши характерлидир:

Әрән көрки оқи ол сөнгәкниң йилик (CXXVI, 48).

Тушум келишиги. ХХда тушум келишигининг шакллари *-ни||-ны, -(и||ы)н* дир; келишикниңг *-и || ы* ва *ун* формалари жуда кам учрайди.

Тушум келишиги асар тилида жуда кенг қўлланувчи категориядир. Бу келишик маълум ҳаракат ёки ҳолатни (физик ёки психик ҳаракат ёхуд таъсир) ўзига қабул қилган объектни кўрсатади. Бундай объект от, олмош ёки отлашган сўзлар орқали ифодаланиб, асосан феъл ёки унинг функционал типлари билан алоқага киришади:

Көни сөзлә тилиңни бәзә (CXXXIII, 52).

Битидим китаби (CLXII, 77).

Көнилик тонын кий (CXXXIV, 53).

Тушум келишигининг белгисиз шакли ҳам ХХда кенг қўлланади. Тушум келишигидағи сўз конкрет тушунчани ифодалаб, ўз аниқловчиси билан келса, ёки эгалик аффикси билан турланса ёхуд конкрет шахс англатувчи отлашган сўз орқали ифодаланса, бундай сўз белгисиз тушум келишигида бўлади (худди шу хусусиятларга эга бўлган сўз ҳозирги замон тилида ҳар вақт белгили бўлади):

Бу китаб чықардым (CXXV, 46).

Йықықлы йари бәр кәсүкли ула (CLI, 68).

Сөзүң бошлуғ әтмә (CXXXI, 51).

Йўл отдын өзүң (CXXXII, 53).

Контекст, мазмун ва шеър талаби билан кўрсатиб ўтилган қонда бузилиши ҳам мумкин:

Түнәтүр түнүңни күнүң кәтәрип (CXIX, 42).

Тушум келишиги бошқа келишиклар ўрнида ҳам кела олади.

Қаратқич келишиги ўрнида:

Өкүшрәк кишиниң ичи 'адр әрйр,

*Көни достуң әрсә тәшы бил **муни** (CLV, 71).*

Жўналиш келишиги ўрнида:

Ахы әр биликни йәрә билди көр (CXL, 59).

Тушум келишигидағи сўзнинг субъект функциясида келиши характерлидир:

Санга ҳадийа қылдым бу таңсуқ сөзүм,

Маңа ҳадийа қылсу дуға дәб саны (CXIII, 78).

Жўналиш келишиги. Бу келишик *-қа// -ға// -гә* шаклларига эга бўлиб, унинг *-а//ä, -ғар// -гәр* шакллари кам қўлланади.

Жўналиш келишиги от, олмош, ҳаракат номи, феъл, сифатдош формаларига қўшилиб, бирор белги ёки ҳаракат, ҳолатнинг йўналиш ўрни, оидлиги, ким ёки нимага аталгани, мақсад, тенглик, эвоз каби маъноларни ифодалайди:

Йўрўр эң сөнгә (CXIX, 42).

Бу ол йўзгә көз (CXX, 43).

...Ҳатәлық қул әрсәм санга (CXXI, 44).

Татурмас әсәинда тўз достына (CXLIII, 61).

Ангар панд насихат асықсиз әрўр (CXXVIII, 40).

Сәниң бәрлығыңга тануғлуқ бәрўр... (CXVIII, 40).

Йоқ бил анга тўш тәң-ә (CXX, 43).

Шуниси характерлики, ХХ тилида жўналиш келишигини кўпроқ от ёки сифатлар бошқаради:

Бу ол йўзгә көз (CXX, 43).

Бу әңгә мәң-ә (CXX, 43).

Биликсизгә ҳақ сөз татығсыз әрўр (CXXXVIII, 49).

Умунчқа оруп (CXXXVIII, 57).

Ҳунарлыққа ажун вафәсызрак ол,

Ҳунарсызға мундын жафә әзрәк ол (CLIX, 76).

Асар тилида жўналиш келишигининг белгисиз формаси ҳам учрайди:

Йықықлы(ға) йари бәр кәсјкли ула (CLI, 68).

Йоқар йоқлади (CXXVII, 48) — юқорилади.

Ўрин-пайт келишиги. Бу келишикнинг шаклий белгилари *-да// -дә// -та* аффиксларидир. Бу келишик ҳам от, сифат ёки феъл, сифатдош орқали бошқарилади. Айниқса от ва сифат билан бошқарилиши кўпроқ учрайди (от ёки сифат билан бошқариш оғзаки тилга хос хусусият бўлиб, феъл билан бошқаришда бундай конструкциянинг сунъийлиги сезилиб туради. Демак, мазкур масалада ХХ тилини халқ тилига яқинлашиш тенденцияси сезилади).

Ўрин-пайт келишигидаги сўз билан бириккан конструкцияларда асосан белги-хусусиятнинг рўй бериш ўрни ёки пайти, баъзан бутундан бўлак ёки тўдадан қисм, қиёс каби грамматик маънолар ифодаланади:

Ажунда ат эзгј қозуб (CXL, 59).

Бахыл алды анда өкүнчдин ўлјш (CXL, 59).

Бушарда шәра арсланы (CXXIII, 45).

Татурмас әсанында тўз... (CXLIII, 61).

Ўрин-пайт келишиги кўп ўринларда чиқиш келишиги вазифаси ўрнида қўлланади. Аммо ўрин-пайт келишигининг бу вазифаси ХХ тилида чекланиб, қуйидаги уч ўриндагина қўлланади:

1) бутундан бўлак ёки тўдадан қисм:

Миқиндә бири (СХХХVII, 56).

достта бири (CLV, 71).

Әликләрдә қутлуғ бәрикли әлик (СХLII, 60—2).

Қылықларда әзгү қылық (СХLIII, 62).

Камуғ тангда танг (СХХХII, 52).

2) қиёслаш, даражалаш:

Камуғ қызда қызрақ ол (CLX, 76).

3) маълум белги-хусусият ёки ҳаракатнинг (рўй бериш ўрни) ёки пайти ифодаланиб, белги-хусусият ёки ҳаракат шу ўринда бошланиши англашилади; бундай формани ўрин-пайт келишигида ҳам, чиқиш келишигида ҳам қўллаш мумкин.

Төрўтмишдә йоқ бил анга туш тәң-ә (СХХ, 43).

Иш әзгүсиндә өкўси хайир кәлўр (CLV, 71).

Бу дунйа сөңида йўгўрмәк нәчә (СХХХV, 55).

Чиқиш келишиги. Чиқиш келишиги *-дин// -дын// -тин// -тын* шакллариға эға. Чиқиш келишиги ҳам юқоридаги мулоҳазалар сабабли, кўпроқ от ёки сифат билан, камроқ феъл билан бошқарилади.

Чиқиш келишикли конструкция белги-хусусият ёки ҳаракатнинг келиб чиқиш ўрни ёки манбаи, қиёслаш, бутундан бўлак каби грамматик маъноларни ифодалайди:

Симәкдин (سَمَكْتِ دِينِ) *әдизрәк* (СХХХIII, 45).

Дәғиздин каримрәк шәхим (СХХХIV, 46).

Билиқтин айурман (СХХХVI, 47).

Көңүлдин чиқарғил (СХХХV, 55).

Йиғди ҳарәмдин (СХLI, 59).

Мундин жәфә азрәк ол (CLIX, 76).

Восита келишиги. Восита келишигининг ХХ да учраган формалари *-ын//ин, -ун//ўн* аффиксларидир. Восита келишиги жуда кам—7-9 сўзда учрайди, холос. Шунинг учун унинг ифодаланган маънолари ҳам чегаралидир, бу келишик асосан восита, баъзан ҳаракат, ҳолат ёки белги-хусусиятнинг рўй бериш равиши ёки ҳолатини ифодалайди:

Йаңшар әрсә кәрәксиз сөзўн (СХХХIII, 52).

Бир әлгин тутуб шәхд бирин зәхәр қатар (СХХХVII, 56).

Бирин кәлсә рәхат кәлўр рәнж онун (СХХХVIII, 57).

Тирил әзгү феълин (CLIV, 70).

Жўналниш, ўрин-пайт, чиқиш келишиклари олдидан қўлланувчи *-н* товушн («вставочное «н»») ХХ тилида систематик ишла-тилмайди:

Бу дунйа сөңидә (СХХХV, 55).
Бу динйа нәңидин (СХХХVІ, 55).

Аммо:

ичиндә (СХХХVІІІ, 57).
Әшингә (СХХІ, 43).

Кўмакчили конструкция. ХХ тилида ҳам кўмакчиларнинг ҳар икки тури — кўмакчи равишлар, яъни ҳам кўмакчи, ҳам равиш вазифасидаги сўзлар ва асл кўмакчилар қўлланади. Кўмакчи равишлар сифатида *ўзә, ўзәлә, ара, оза, кәзин, ичрә, ичиндә* сўзлари, асл кўмакчилар сифатида *бирлә (билә), ўчүн, таба, дәк (тәк)* ёрдамчилари қўлланади.

Кўмакчилар от, олмош ёки сифатдошларга боғланади.

Кўмакчили конструкцияларнинг бош сўзи кўпроқ от ёки сифат бўлиб, феъл камроқ қўлланади. Кўмакчили конструкциялар орқали турли грамматик маънолар реаллашади.

I. Кўмакчи равишлар

Ўзә кўмакчи равиши бош келишиктаги сўз билан бирикиб, ҳаракат, ҳолат ёки хусусиятнинг қандай равишда рўй беришини ифодалайди; бундай ҳолда *ўзә* конкрет ўрин эмас (бу унинг асл маъноси ва функцияси), балки абстракт тушунчани ифодалаб, абстракт маъноли от билан бирикади:

Кәчүр умруң сан ма көнилик ўзә (СХХХІІІ, 52).

Ара кўмакчи равиши бош келишиктаги конкрет от билан бирикиб, ҳаракат ёки хусусиятнинг рўй бериш ўрнини кўрсатади (бу кўмакчининг *арала* варианты ХХда йўқ):

Кишиләр ара ...таңсуқ әдиз болсун тәб (СХХV, 47).

Улўш болды малы кишиләр ара (СХLІ, 59).

Оза кўмакчи равиши пайт муносабатини реаллаштириш учун хизмат қилади. Бу кўмакчи чиқиш келишигидаги отни бошқаради:

Ары заҳри татқу асалдин оза (CLIX, 75).

Кәзин кўмакчи равиши ҳам пайт муносабатини ифодалаш учун хизмат қилади. Бу кўмакчи олмош ёки отларга қўшилади, бошқарилувчи сўз шаклан ўрин-пайт, мазмунан чиқиш келишигида келади: *манда кәзин* (CLXІІІ, 78).

Ичрә кўмакчи равиши бош келишиктаги отни бошқариб келади ва бошқа бир от билан муносабатга киритади. Бу кўмакчи маълум хусусиятнинг нима соҳада, нима бўйича эканлигини ёки ўрнини кўрсатади:

Саләбат ичинда Умардак әриф (СХХІІІ, 45).

Бир нәң ичрә дәлилләр миң-ә (СХVІІІ, 40).

Тўғатти он төрт бәб ичрә сөзи (CLXІІІ, 78).

II. Асл кўмакчилар

бирлә//билә кўмакчиси бош келишнк формасидаги отни ёки қараткич келишиги формасидаги олмошни бошқаради ва бошқарилувчи сўзни феъл билан муносабатга киритади. Бу кўмакчи ҚБ тилида асосан кўмакчи равиш ва равиш функциясида келади. Унинг равишлик функцияси ҲҲда ҳам бир ўринда учрайди:

Асал қайда эрсә билә арысы (CLIX, 75).

бирлә//билә кўмакчи вазифасида биргалик, восита усул маъноларида қўлланади:

Қалып эр билә (CXLIV, 62).

Аның мадҳы бирлә тәтир бу тилим (CXX, 43).

Мадҳы бирлә бәзәйин (CXXII, 45).

Ўчўн кўмакчиси от билан бирикиб, унинг бош келишикда бўлишини талаб этади ва бу отни феъл билан бириктириб, мақсад, аташ маъносини ифодалайди:

Дад ыспаҳсалар бәк ўчўн бу китаб чиқардым (CXXV, 46).

Таба, табару кўмакчилари бир ўринда учраб, бош келишикдаги от билан бирикади ва белги-хусусиятнинг йўналиш томонини кўрсатади:

Ажун таба өггүчи (CLX, 76).

Улуғлуғ табару элик сундуғуң (CXLV, 63)

дәк//тәк (دَاكْ تَاكْ) кўмакчиси ҲҲ тилида анча кенг қўлланади ва бош келишикдаги от билан бирикиб, кўпинча, уни бошқа от билан бириктиради. Бу кўмакчили конструкцияда ўхшатиш муносабати ифодаланади:

Нә нәң бар билик тәк асығлық өнгин (CXXVII, 48).

Қурт дәк оқуң кәзләгил (CXXXIX, 58).

Тәк кўмакчиси қиёслаш ёки ўхшатиш эргаш гапларнинг кесими таркибда келиб, эргаш гапни бош гапга боғлаш учун хизмат қилади. Бундай эргаш гапнинг кесими одатда от кесим бўлади:

Сөнгәккә й依лик тәк әрәнга билик

Б依ликсиз й依ликсиз сөнгәк тәк халы,

Й依ликсиз сөнгәккә сунулмас элик (CXXVI, 48).

Сифатдош конструкцияси

Сифатдош категорияси ҲҲ тилида актив қўлланувчи категориялардан бири бўлиб қолади. Сифатдошнинг **-гў, -р, -миш, -гән, -тачы, -дуқ, -ықлы** формалари (ва уларнинг фонетик вариантлари) асар тилида қўлланади. ҚБ тилидаги айни форма-

ларнинг қўлланишидан фарқ шу ердаки, сифатдошнинг **-ган** ва **-ықлы** формаси кенг қўлланса, **-миш** ва **-гў**, айниқса **-дуқ** формалари озроқ ишлатилади (**-миш** формаси ўрнида ўтган замон феълнинг **-ди** формаси қўлланади), сифатдошнинг **-р** шакли кўпроқ ҳозирги замон давом феъли функциясида келади (Бу сифатдошнинг инкор формаси асосан **-мас** шаклида, айрим ҳоллардагина **-ма + з** шаклида). Сифатдошнинг ҚБ тилида қўлланган **-ди**, **-чи**, **-игсайк**, **-ма** шакллари асар тилида бу вазифада ишлатилмайди.

Сифатдошнинг ёлғиз қўлланиши кам учрайди, у асосан маълум гап бўлақларини (тўлдирувчи, ҳол ҳамда уларга онд бўлақларни) бошқариб келиб, кенг ва ёйиқ конструкцияларни ташкил этади. Шунинг учун ҳам сифатдош конструкцияси мураккаб фикрни ифодалашда асосий воситалардан бири бўлиб хизмат қилади (шунга кўра, сифатдош конструкцияли гап мазмунан қўшма гапга тенг бўлади):

*Айа шайхым эрдәмләрин санаған,
Санарму әдиз қум ушақ таш саны (СХХIII, 46).
Айа әзгү умған әсизлик қылып,
Тикән тарыған әр өзүм (Н. А. үзүм) бичмәз ол (CLV, 70).
Бу бир 'айибдин өтрү башын кәсгүчи,
Ажунда тирилгү кишисиз қалур (CLIII, 70).*

Бош келишик формасида бўлган сифатдош конструкцияси

Ёлғиз ёки ўзига онд сўзлар билан кенгайиб келган сифатдошнинг синтактик функцияси қуйидагичадир:

1) **аниқловчи**. Бу функцияда кўпроқ сифатдошнинг **-гән**, **-қлы** формалари, камроқ **-р** (**-мас**/**-маз**), **-гў**, **-тәчи**, **-миш** формалари келади:

*Оқуған кишиниң (СХХII, 45).
Учгән йүгүргән нәң (СХVIII, 40).
Китәбымны көргән әшитгән киши (СХХV, 46).
Қақабур тутар әрни кәмишр қозы (СХLIV, 83).
Өгә билмәс әргә (СХХII, 45).
Тирилгү киши (CLIII, 70).
Кәзинги кәликли кишиләр ара... (СХХV, 47).
Қамур тәгдәчи нәң қазйдын әрүр (CLXI, 77).
Озағы урулмыш масал (СХХХIII, 53).*

Эгалик аффикси билан турланган **-миш** формали сифатдошнинг аниқловчи функциясида келиши характерлидир:

Маның дәмишиң нәң адынлар өңи (СХХХVII, 56).

2) эга. Эга функциясида кўпроқ, **-гән** ва **-қлы** формалари келади; шунингдек **-гўчи** ва **-дуқ** сифатдошининг асосий функцияси ҳам эгадир:

Сэның бирлигиңгә дәлил арқаған , булур... (CXVIII, 40).

Саңа рәнж анга гәнж бәрикли уған (CLXI, 77).

Бақығлы, оқуғлы асығ алсу дэб... (CXXV, 47).

Бу бир 'айыбдыч өтрү Башы кэсгўчи,

Ажунда тирилгў кишисиз қалур (CLIII, 70).

Сэның мәлың ол мәл ашынтурдуғуң

Саңа ҳасрат ол бәк тутуб турдуғуң (CLIX, 75).

3) **-ған** сифатдош формаси кўпинча ўзига онд сўзлар билан кенгайиб ундалма бўлиб келади:

Айа шāхым эрдāмлāрин санаған,

Санарму әзиз қум ушақ таш саны (CXXIII, 46).

4) **кесим**. Бу функцияни асосан **-р** формаси сифатдош, камроқ сифатдошнинг бошқа **-гән**, **-миш**, **-қу**, **-гўлўк**, **-дуқ** (**уң**) формалари бажаради:

Айурман, умарман (CXVIII, 40).

Ғалат мағнисини айытмыш йана (CXVI, 81).

Айытмыш Адиб рыққаты тил билә (CXV, 80).

Тавар бирлә әрсә улўғсындуғуң

Улўғлуғ табару элик сундуғуң (CXLV, 63).

Сифатдошнинг **-гән** формаси отлашгандагина кесим вазифасида келади:

Йирилгән сөкүлгән тәриб бәрмәгән (CXLI, 60).

-гў ва **-гўлўк** формали сифатдошлар бир составли гапнинг кесими бўлиб келади:

Асал зāҳри татқу асалдын оза (CLIX, 75).

Йилан оқлағу (CXXXVIII, 57) — илонни отиш керак

Бу дунйа нәңиндин йәгү кәзгўлўк (CXXXVI, 55).

5) ҳ о л. Бу функцияда сифатдошнинг **-гўлўк** формаси келади:

Рабатқа тјшўкли тјшār көчгўлўг (CXXXV, 54).

6) бош келишик формасидаги сифатдош конструкцияси боғловчисиз қўшма гапни ташкил этган қисмларнинг бирининг ёки ҳар иккисининг кесими вазифасида келади. Бу вазифада кўпроқ сифатдошнинг **-р** формаси келади:

Навāдир сўзўк аз болур ҳазил өкјш,

Жўз атлас болур қыз ўжјзи бөзөк (CLXIII, 78).

7) бош келишик формасидаги сифатдош аниқловчи эргаш гапнинг махсус типининг кесими бўлиб келади; бу вазифада **-ма + з/с** ва **-гў** шаклли сифатдошлар келади:

Нәчә йәр бар әрди сығышмаз әри (СХХХVII, 56).

Сөкүйнч кәлгү йолны ахылық тийүр (СXL, 58).

Шуниси характерлики, бундай сифатдош конструкциясининг эгаси қаратқич келишигида бўлиши ҳам мумкин (Бу билан ХХ тили ҳозирги замон ўзбек тилига яқинлашади):

*Ағәр билсә Қашғар тылын ҳар киши,
Өз ол Адибнинг нә ким аймышы (CLXV, 80).*

Келишик формасини олган сифатдош конструкциялари

Сифатдош турли келишик формалари билан турланиб келиши ҳам мумкин:

1) сифатдош кўпроқ жұналиш келишиги билан турланади. Бу келишик форманти асосан **-р** ёки **-тачы** формали сифатдошга қўшилиб, составли тўлдирувчи ёки ҳол функциясини бажаради:

Бу ажун көрәргә көрјмлјк тәшы (СХХХVIII, 57).

*Көрәрдә төзү бөрклјк ол (СXLVIII, 66) (Яна СХХХVIII, 57;
СXLVIII, 66).*

Әлик тутгачымға әгирсә соң-а (СХХI, 43).

Жафә қылдачиңға йанут қыл вафә (СIL, 67).

2) сифатдошнинг **-қлы** формаси тушум келишиги билан турланиб, составли тўлдирувчи функциясини бажаради:

Тавәзи қылықлыны көтрјр эзи (СXLIV, 63).

Тушум келишиги формасидаги сифатдош эргаш гапнинг кесими вазифасини бажаради:

Билјр ман дәсә айыб өзи билмәсин (CLXV, 80).

3) сифатдошнинг **-р** ёки **-мыш** формаси ўрин-пайт келишигида келиб, тўлдирувчи ёки пайт ҳоли вазифасини ўтайди:

Вәләкин бушарда шәрә арсланы (СХХIII, 45).

Төрүтмиштә йоқ бил анга туш тәң-ә (СХХ, 43).

Сифатдошнинг **-гән** формасида ўрин-пайт келишиги билан турланиб, пайт эргаш гапнинг кесими бўлиши мумкин:

Өкүш сөзләгәнда өкунгән тилим,

Тилин бәкләгәнда өкүнгән қаны (СХХХII, 51).

Чиқиш келишиги формасида сифатдошнинг **-гән** формаси келади ва равиш ҳоли вазифасини бажаради:

Билә билмәгәндиң улар өзини (CLXV, 80).

Бошқа формалар билан бириккан сифатдош конструкцияси

1) Сифатдошнинг **-р** формаси тўлиқсиз феъл билан бирикиб, шарт-пайт эргаш гапнинг кесими бўлиб келади:

Бир ол йаңшар эрсә... (СХХХІІІ, 52).

2) **эркән** тўлиқсиз феъли сифат билан бирикиб, тўсиқсиз эргаш гапнинг кесими вазифасини бажаради:

Биликсиз тирик эркән аты өлүк (СХХVІІ, 48).

3) **-гән** сифатдоши **бол—(болур)** боғламаси билан бирикиб, кесим вазифасида келади:

Биликлик биликни әдәргән (آداب شمان) болур. (СХХVІІІ, 49).

4) сифатдошнинг **-р** ва баъзан **-миш** формаси **-дәк//тәк** кўмакчиси билан бирикиб, ўхшатиш ҳоли ёки ўхшатиш эргаш гапнинг кесими бўлиб келади:

Кәяр йил кәяр дәк маза муддати (СХХХVІ, 55).

Йазар қол қуча дәк йана тәрк қачар (СХХХІХ, 57).

Татыр тыл йәмиш дәк асал (CLXII, 77).

Ҳаракат номи конструкцияси

ҲҲ тилида ҳаракат номининг **-мәк-//мақ** формаси учраб, у бош, жўналиш ёки чиқиш келишиклари билан турланади. Маъносига кўра ҳаракат номининг бу формаси феълга яқин туради.

Ҳаракат номи, феъл маъно ва хусусиятига кўра, маълум сўзларни бошқариб келади ва мазмунан мураккаб фикрни ифодалашда хизмат қилиб, кенг составли эга ёки тўлдирувчи вазифасини ўтайди:

Өлүкләрни тиргүзмәк әсән анга (СХХ, 42).

Ҳунар бирлә давлат бирикилмәги

Болунмаз қамуғ қызда ол қызрақ ол (CLX, 76).

Нәчә малға мунча көңүл бағламақ (СХХХV, 55).

Көңүл бағламақ бил хатәлар башы (СХХХVІІІ, 57).

Йилән дәк бу ажун йилән оқлағу,

Йоқамаққа йумшақ ичи пур ағу (СХХХVІІІ, 57).

Асар тилида **-мәк** формали ҳаракат номининг инкор формаси ҳам қўлланиб, чиқиш келишиги қўшимчасини олади:

Билик билмәмәкдин анча будун

Өз әлгин бут әтиб әзим бу дәди (СХХХ, 50).

Нисбий олмошлар

ҲҲ тилида нисбий олмошлар эргаш гапларни бош гапга боғловчи лексик-грамматик восита ролини бажаради. ҚБ тилида

қўлланган нисбий олмошли конструкциялардан ХХда қўлланган ана шундай конструкцияларнинг фарқи қуйидагича:

1) ХХ тилида нисбий олмошлар камроқ қўлланади (бу ҳолат балки ХХнинг кичик ҳажмда эканлиги билан ҳам изоҳланиши мумкин).

2) нисбий олмош иштирок этган эргаш гапларнинг кесими фақат шарт феъли формасида бўлади.

3) ХХ да **ҳәр** олмоши ёрдами билан тузилган **ҳәр ким**, **ҳәр киши** каби нисбий олмошлар қўлланади.

4) ХХ тилида нисбий олмошларнинг коррелятив сўзлар билан қўлланиши икки ўринда учрайди холос:

*Ким ол малсыз эрсә ол әрни көрүб,
Йүз әвруб қачарлар (CLVIII, 74).
Нә иш отру кәлсә саңа кәт йақын,
Ол ишниң өңини сөңини сақын (CLIV, 70).*

ХХ тилида эргаш гапни тузишда хизмат қилган нисбий олмошлар қуйидагилар:

1) **ким** олмоши бош ёки ўрин-пайт келишигида келади ёки **эрсә** боғламаси билан бирикади (**ким**, **ким эрсә**, **кимдә**, **кимдә эрсә**; **ким эрсә** бир олмош сифатида ўқилади):

*Билик кимдә эрсә сиз арқаң дәди (СХХVII, 48).
Кәрәм кимдә болса аны әр дәгил (СIL, 66).*

*Ким эрсә әйтиқад, тутар эрсә лаън (لَعْن) айурман
анга (СХХI, 44).*

2) бош келишик формасида **ҳәр киши**, **ҳәр ким** олмошлар қўлланади:

*Агар билсә Кашғар тилин ҳәр киши
Өз ол Адибнинг нәким аймиши (CLXV, 80 б).
Билим тутса ҳәр ким Адибниң сөзин,
Ҳалыйық ара ол гүзинләр өзин (CLXVI, 81).*

3) **нә** нисбий олмоши аниқловчи ёки эга эргаш гапни ташкил этади. Тўлдирувчи эргаш гап таркибида нә олмоши **ким** тобе боғловчиси билан бирикади (**нә ким**):

*Нә иш отру кәлсә санга кәт йақын,
Ол ишниң өңини сөңини сақын (CLIV, 70).
Нә ким кәлса әргә тилиндин кәлүр (СХХХII, 52).*

4) **нәчә** нисбий олмоши ёлғиз ёки **ма** юкламаси билан тўсиқсиз эргаш гапни ташкил этади. Бунда нисбий олмош отга ёки феълга боғланади:

*Арымаз нәчә йувса қән бирлә қән (СIL, 67).
Илҳи кәчүргән әзим сан кәчүр,
Нәчә ма хаталық қул әрсәм санга (СХХI, 44).*

5) *қайда* нисбий олмоши ўрин эргаш гапни ташкил этади:
'*Асал қайда эрса билә арысы* (CLIX, 75).

Юқоридагилардан ташқари, ХХ тилида *қач* (СХХ, 42), *қанда* (CLVI, 72), *нәрәк* (CXLVIII, 65), *қайу* (CXL, 59), *нәгүгә* (CLX, 76), *нәлүк* (CLVIII, 74) нисбий олмошлари ҳам учрайди, аммо улар эргаш гапни тузишда иштирок қилмайдилар, содда гап таркибида қўлланадилар.

Равишдош конструкцияси

ХХ тилида равишдошнинг *-(и)б, -а, -(й)у, -бан, -мадын, -(дүгүнчә/-дуғуңча)* шакллари учрайди.

Бу равишдош формалари ичида энг кўп қўлланадигани *-(и)б* формали равишдошдир.

Бу равишдош формаси қуйидаги функцияларда келади:

1) ёлғиз ёки кўпинча ўзига оид сўзлар билан бирикиб ҳол вазифасини ўтайди ва ҳаракат ёки ҳолатнинг пайти, равиши, составини кўрсатади:

Йана йоқ қылып, иккинч бар қылулр сан... (СХІХ).

Әшит әмди қач байт ҳәбиб фазлидин,

Уқуш ҳуш йәттиб сөзүмни унга (СХХ, 42).

Басал йәб ачытма ағыз (СХХХІІІ, 53).

Хәсисләрни көтрүб нәфәсни чалыб,

Әзү қутсуз ажун қарыбму муңар (CLX, 76).

2) равишдош конструкцияси кўпроқ эргаш гапнинг кесими вазифасини бажаради. Бундай эргаш гап мазмунан анча мустақил бўлиб, бутун конструкция боғловчисиз қўшма гапга яқин туради:

Вафә көли суғлуб қуруб йоллары,

Жафә толды ташды дәңиздин әдиз (CLVI, 72).

Аның удды (وددي) бирлә көңүлләр толуб,

Аның йәды бирлә ачун толсу дәб (СХХV, 47).

Қуйида равишдош тўсиқсизлик, зидлик, қиёслаш ифодаловчи гапнинг кесими вазифасида қўлланади:

Хәрис тоймас ачун нәңини тәриб

Хәрислық қарымас әдиси қараб (CXLVII, 65).

Тишиси қалыб бир азын әр билә,

Ол анда йатыбан берур саныны (CXLIV, 62).

Қуйида эса равишдош сабаб ва унинг натижасини ифодаловчи қўшма гапнинг биринчи қисми (сабаб ифодаловчи қисм)нинг кесими вазифасида келади:

Қамуғ йашру ишиң болуб йшкәра,

Бу көргән әшитгән саңа кўлмәсин (СХХХІV, 54).

-дүкүңчә/-дуғунча равишдош формаси пайт эргаш гапнинг кесими бўлиб келади;

Көни кәлдүкүңчә хайыр кәтгүлүк (CLVI, 72).

Улуғ болдуғунча ...сылық қыл сөзүң (CLII, 69).

Равишдошнинг қолган формалари **(-а//-ә -мадын, -бан, -у (йу))** эргаш гап кесими вазифасида қўлланмайди:

Биликсиз нә айса айур уқмадын (CXXIX, 50).

Ол анда йатыбан бәрүр саныны (CXLIV, 62).

Улашу қынар (CLX, 76).

Бақа көргил әмди уқа синәйү (CXXVII, 48).

Шарт феъли конструкция

Шарт феъли ХХ тилида **-са// -сә** шаклида учрайди ва фақат шарт майлини ясайди.

Шарт феъли шарт ҳоли ва кўпинча шарт эргаш гапнинг кесими вазифасида қўлланади. Бу ҳолда бош гапнинг кесими келаси ёки ҳозирги замон маъносида бўлиб, шаклан **-р** формали сифатдош, феълнинг буйруқ майли ёки **-ғай** формали келаси замон феъли орқали ифодаланади:

Нә түрлүк арығсыз арыр йүдисә (CXXVIII, 49).

Киши тилни билсә билүр маънисин (CLXV, 80).

Күдәзилсә бу тил күдәзлүр өзүң (CXXVII, 53).

Сәриб синдә рәзиң синиб турмаса,

Сиңәрмү ишиңдә муни кәт сақын (CXXXIV, 54).

Йаған болса йүклүк үзәсиндә зар,

Аның тушы болғай бу сөзнің азы (CLXIV, 79).

Бош гапнинг кесими ўтган замон феъли орқали ифодаланиши ҳам мумкин, бунда замон кўчирилади: ўтган замон келаси замон маъносида қўлланади:

Маңа болса фазлиң қутулды өзүм (CXXII, 44).

Тўлиқсиз феъл ёки боғлама ҳам шарт феъли формасида бўлиши мумкин. Бунда тўлиқсиз феъл ёки **болса** ёлғиз от кесим билан бирикиши ёхуд **әрсә** феъли ўтган замон феъли билан бирикиши мумкин (ёрдамчи феълли конструкциялар бобига қаранг).

Такрор бўлакли конструкциялар

ХХ тилида (ҳозирги замон тилида ҳам) маълум гапда фикр юритилаётган бўлак айнан такрорланади. Бундай бўлак одатда иш-ҳаракатни ифодалаб, бир томондан, кесим вазифасида келса,

иккинчи томондан шарт ҳоли ёки аниқловчи вазифасида қўлланади:

Ахи эрни өгил өгәр эрсә сан (СХХХХХХ, 58).

Әтәр болсаң ишни саныб сақныб әт (CLIV, 70).

Уған ҳукми бирлә кәлјр кәлгән иш,

Аның әмри бирлә тәгәр тәккјчи (CLX, 76).

Ҳаләл бәрјур эрсәң нәчә тәрсәң тәр (CXLI, 60).

Ёрдамчи феълли ва модал сўзли конструкциялар

Кўмакчи феъллар. ҲҲ тилида кўмакчи феъллар ва улар орқали тузилган конструкциялар кам учрайди. Асар тилида учрайдиган кўмакчи феъллар қуйидагича:

Бил — кўмакчи феъли **-ә** формали равишдош ёрдами билан бирикади ва имконият, бирор нарсага эришиш маъносини ифодалайди: *йәрә билди* (CXL, 59); ёки **йоқ** сўзи билан қўшилади (бу ҳолда ўз лексик маъносинда — англаш билдиради): **йоқ бил анга туш тәң-ә** (СХХ, 43).

Бар — кўмакчи феъли **-ў** формали равишдош орқали боғланади: *көтрў барды* (CXLI, 59).

Бәр — кўмакчи феъли **-у** формали равишдош орқали боғланади *айу бәр* (CXLVIII, 65).

Боғлама феъллар *тур-, бол-, эр-* феълларидан иборат.

Турур боғламаси асосан **-а** ёки **-б** формали равишдош билан бирикади ҳамда икки хил **турур** ва **тур** шаклларида қўлланади:

әрта турур (CLVI, 73).

айбқа қойуб тур ҳаләйық әра (CLXVI, 81).

Ёр- боғламаси шарт феъли (*эрсә*) ёки сифатдош (*эркән*) шаклида қўлланиб, I, II, III шахс формаларига эга бўлади ва содда гапда айрим гап бўлақларининг маъноси ажратиб кўрсатиш учун хизмат қилса, қўшма гапда — маълум сўз билан бирикиб, тўлдирувчи, пайт, шарт, тўсиқсиз эргаш гапнинг кесимини ташкил этади;

Ёрсә феъли *от*, олмош, сифат, сифатдош ёки ўтган замон аниқ феъли билан бирикади:

Сәвинч эрсә кәзин көңүл тут анга,

Өкјнч эрсә андын озарақ сақын (CLIV, 70).

Миң әр достуң эрсә өкјш көрмәгил,

Бир әр душман эрсә аны әзлама (CLIII, 69).

Нә тјрлјк иш эрса биликсиз өни, Өкунч ол... (СХХХХХ, 49).

Билик кимдә эрсә сиз арқаң дәди (СХХХХХ, 48).

Тәр эрсә кәң эрсә битилди розуң (CXLVIII, 65).

Бир ол йақшар эрсә кәрәксиз сөзиң,

Икинч йалған эрсә ол эрниң тили (СХХХХХХ, 52).

Сүчүк таттың әрсә ачықға анун (СХХХVIII, 57).

Байат бәрди әрсә саңа сан ма бәр (СХLI, 60).

Иилан йумшақ әркән йавуз фәъл тутар (СХХХVIII, 57).

Биликсиз тирик әркән аты өлүк (СХХVII, 48).

ХХ тилида биринчи марта **әрмиш** тўлиқсиз феълининг қисқарған формаси **-миш** учрайди.

Бол- боғламаси, шарт феъли ва бошқа формаларда қўлланиб, шахс ва замон билан тусланади. ХХ тилида **бол-** боғламаси **әр-** боғламаси ўрнида ҳам ишлатилади ва бу билан ХХ тили ҳозирги замон тилига яқинлашади (маълумки, ҳозирги замон тилида **әрсә** боғламаси **эса** шаклида жуда кам қўлланади, унинг ўрнида **болса** боғламаси ишлатилади). **Бол-** боғламаси шарт феъли формасида от, олмош, сифат билан бирикади:

Ҳарām әрсә мālың ‘азīb ол сөңи,

Ҳисāб ол āгәр болса мālың ҳалāl (CLVIII, 74).

Кārām кимдā болса ... (CIL, 66).

Әтār болсаң ишни саныб сақныб әт (CLIV, 70).

Асар тилида **кәрәк** модал сўзи қўлланиб, от ёки олмош билан бирикади ва кесим функциясини бажаради:

Шарāб āш кәрәк (CXLVI, 64).

Нәгйгā кәрәк (CXLVIII, 65).

Эга ва кесимнинг мослашиши Шахсдаги мослик

Эга билан кесим орасидаги грамматик алоқа, ўзаро мослик ва мосланмаслик ХХ тилида ҳам ўзига хос айрим хусусиятларни сақлайди.

Авалло от кесим бўлган ўринларда III шахсда эга билан кесим орасида мосликни кўрсатувчи махсус белгилар қўйилмайди, сўзлар маънолари, гапда тугган мавқеларига қараб алоқада бўладилар, шунга қараб у ёки бу сўзнинг эга ёки кесим эканлиги билинади.

Бу қудрат әзиси улуғ бар байат (СХХ, 42).

Биликлик тиши әр жāхыл әр тиши (СХХVI, 47).

Бахил нāкас отун тавар пāsбāны (СХIII, 61).

Шу билан бирга учинчи шахсда **ол** орқали боғланиш, ҚБ дагидек систематик бўлмаса ҳам қўлланади. **ол** ёрдамчиси гап охирида кесимдан сўнг, кесим билан эга ёки эга билан кесим орасида, иккинчи даражали бўлақлардан олдин, сўнг ёки улар орасида қўлланади:

Бу ажун рабāt ол ... (СХХХV, 54).

Қамуғ āбādāнның, харāб ол сөңи (СХХХVI, 56).

Бахӕлық динӕр ол биликлик киши (СХХVI, 47).

Ол ол халқда йӕги киши қутлуғы (СХХ, 43).

Ол ёрдамчиси сифатдош кесимли ёки составида *ӕрсӕ* тўлиқ-сиз феъли бўлган от кесимли гаплар таркибида ҳам қўлланади. Бундай ҳолда *ол* юклама функциясида бўлади:

Ким ол йоллуқ ӕрсӕ аның йолы йоқ,

Ким ол йолсуз ӕрсӕ анга кӕңрӕй йол (CLVII, 73).

Бир ол йаңшар ӕрсӕ... (СХХХIII, 52).

III шахс от кесимларнинг шаклий белгиси сифатида *бол-,тур-*боғламалари, *ӕр-* тўлиқсиз феъли ҳам хизмат қилади. Аммо бу белгилар бошқа грамматик маънолар (замон, модаллик, майл в. б.)ни ҳам ифодалаб, ана шундай маънолар ифодалаш зарур бўлган ўринлардагина қўлланади:

Харӕм ӕрсӕ мӕлың азӕб ол сӕңи,

Ҳисӕб ол ӕгӕр болса мӕлың ҳалӕл (CVIII, 74).

Ағыз тил бӕзӕги кӕни сӕз дурур (СХХХIII, 52).

Бу будун толусы ахы ӕр турур (СXLII, 61).

I ва II шахс от кесимлар эга билан шахсда мослашадилар, шахс кўрсатувчи белги I ва II шахс олмошлари бўлади. Бу олмошлар от кесимдан сўнг келиб, шахс кўрсатувчи формал кўрсаткичга айланадилар. Шунинг учун ҳам бундай конструкцияларнинг эгаси ифодаланмайди:

Илӕҳи кӕчӕргӕн ӕдим сан кӕчӕр (СХХI, 44).

Феъл кесимлар ҳам эга билан I ва II шахсларда мослашади. Ўтган замон аниқ феъли бу шахсларда *-им*, *-(и)нг* формаларига эга:

Битидим китӕбны (CLXII, 77).

Сӕчӕк таттың ... (СХХХVIII, 57).

Кесимлар сифатдош орқали ифодаланганда ҳам I ва II шахсларга эга ва кесим шаклан мослашади — кесим шахс кўрсатувчи *ман*, *сан* олмош-қўшимчаларни олади.

Кесим буйруқ феъли орқали ифодаланганда ҳар уч шахсда эга билан кесим орасида шаклий ва мазмуний мослик бўлади:

Айа тил тӕрӕт мадҳ ӕтӕнгил қаны,

Ман артуғ қылайын шахымға аны (СХХII, 44).

Оқығлы кишининг сӕшинсин жӕны (СХХII, 45).

Кесим шарт феъли орқали ифодаланганда эга ва кесим орасида I ва II шахсда шаклий мослик бўлади ва баъзан бунга амал қилмаслик ҳам кўринади:

Илӕҳи кӕчӕргӕн ӕдим сан кӕчӕр,

Нӕчӕ ма хатӕлық қул ӕрсӕм саңа (СХХI, 44).

Калы сөзлөсөң сөз билиб сөзмөгил (СХХХІХ, 58).

Сөвилмәк тиләсәң... (СХLII, 61).

Шарт феъли орқали ифодаланган кесимнинг эга билан шаклан мосланмаслиги шарт феъли билан ифодаланган кесим бир хил феъллардан бұлган ўринларда кўринади. Бунда шарт феълидан сўнг шахсни конкретлаштириш учун кишилик олмоши такрорлангани ҳам, бўлмаслиги ҳам мумкин:

Ахы әрни өггил өгәр әрсә сан (СХХХІХ, 58).

Ҳаләл бәрүр әрсәң нәчә тәрсә тәр (СХL, 60).

ҲҲ тилида **өз** олмошининг ўзига хос семантикаси билан боғлиқ бўлган грамматик хусусияти баъзи ўринларда сақланади, бу хусусият **өз** олмошининг эга билан муносабатида кўринади.

Бу хусусият шуки, олмош қандай шахсли эгаллик билан турланган бўлмасин, III шахс кесимни талаб қилади:

Қутулды өзүм (СХХII, 44).

Сондаги мослик. Эга билан кесим орасида I ва II шахсда сондаги мослик мавжуд бўлади, бу мослик шахс қўшимчаларининг ўзларидан англашилдиб туради.

III шахсда сондаги мослик кўпинча шаклан кўринмайди. Амма эга ёки кесимни кўплик формаси (**-лар**) билан қўллаш ҲҲ тилида ҚБ га нисбатан кўпроқ учрайди:

Расуллар өрүң йүз ...йй анлар қызыл әң (СХХ, 43).

Будун мällығ әргә уруб йүзләрин,

Төзү қул қылулар әзәд өзләрин (СLVII, 74).

Изофа конструкцияси

ҲҲ тилида изофа конструкцияси (тобе сўзда қаратқич, ҳоким сўзда эгаллик) ва унинг турли вариантлари мавжуддир.

Изофа конструкциясининг биринчи тип (A_1-B_1) кам қўлланади. Сўз бирикмасининг ҳар икки элементида аффиксларнинг қўлланиши икки ўринда кўринади:

1) агар қаратқич кишилик олмоши орқали ифодаланса:

Сәниң раҳматиңдин (СХVIII, 40).

Сәниң барлығыңға (СХVIII, 40).

Аның мадҳы, аның йады (СХХ, 43).

2) агар қаратқич ўз аниқловчиларига эга бўлса:

Ҳарыслық әғиниң әмин ким билүр (СXLVII, 65).

Көки көрклүг әрниң хуйи көрклүг (СXLVIII, 66).

Баъзан атоқли от ҳам қаратқични олади:

Адибниң көзи (СLXIII, 78).

ҲҲ тилида изофа конструкциясининг иккинчи группаси (A₁+B₀) учрамайдн.

Изофа конструкциясининг учинчи группаси (A₀—B₁) асар тилида кўпроқ қўлланади. Қаратқич эгаллик қўшимчасини олса ҳам, баъзан ўз аниқловчиси бўлса ҳам, белгисиз шаклда қўллана беради:

Ātāsı āty Maḥmud (CLXV, 80).

Сафиҳ эр тили өз башы душманы (CXXXI, 51).

Мурувват йоли (CXXXII, 52).

Адиблёр адиби фазыллар байшы (CLXIV, 79).

Изофа конструкциясининг тўртинчи группаси (A₀+B₀) ҳам асар тилида қўлланмайди (айрим сифатловчилни аниқловчилардан ташқари).

Изофа конструкциясининг бешинчи группаси (O+B₁) кўп учрайди:

Ҳарām эрсā māлың азāб ол сөңи (CLVIII, 74).

Отуб бири биргā (CXIX, 42).

Изофа конструкциясининг олтинчи группаси (A₁₁+B₁) ҳам қўлланади. Бунда қаратқич таркибидаги ўрни келишиги чиқиш келишиги функциясини бажаради:

Қаны бу кўн анлар миңиндā бири (CXXXVII, 56).

Эгаллик аффикси от ёки олмошларга қўшилиб келади, баъзан сифатдош ёки ҳаракат номига қўшилиб келиши ҳам мумкин. Сўинги ҳолатда изофа конструкцияси орқали қарашлилик, ондликнинг эмас, предикатив муносабат ҳам англашилиб туради.

Тавар бирлā эрсā улугъсиндугуң,

Улугълуғ табару алик сундугуң (CXLV, 63).

Улугъ болдугуңчи сылық қыл сөзўң (CLII, 69).

Ҳунар бирлā давлат бирикилмаги

Болунмаз... (CLX, 76).

Қаратқич ҳар вақт биринчи ўрнида, ундан кейин қаралмиш келади ва улар кўпинча контакт ҳолатда қўлланади.

Шуни ҳисобга олиш керакки, эгаллик қўшимчасига эга бўлган ҳамма сўзлар ҳам ўз қаратқичларига эга бўлавермайдилар. Айрим ўришларда эгаллик (одатда, III шахс эгаллик формаси **-и(-ы)**) аниқлик, конкретлик учун қўлланади:

Нәчā йәр бар әрди сығышмаз әри,

Әри барды қалды қуруғ тәк йәри (CXXXVII, 56).

ҲҲ тилида тожикча изофа шакллари ҳам учрайди:

Саҳиб ҳунар (CLX, 76).

Боғловчи ва боғловчи вазифасидаги воситалар

Гап бўлақлари ва гапларни ўзаро боғлашда боғловчиларнинг роли катта. ҲҲ тилида тенг боғловчи ва тенг боғловчи вазифасидаги воситалар унчалик кўп эмас.

ҲҲ тилида қўлланган тенг боғловчи вазифасида *кэрәк*, *йәна йәмә* сўзлари қўлланади.

Кэрәк сўзи содда гапда қўлланиб, айирув муносабатини ифодалайди: *Анын уш чықардым, бу туркча китаб,*

Кэрәк қыл дәп (دَيِبْ) ай дост кэрәк қыл итәб (CLXII, 78).

Кэрәк қыл ижәбат, кэрәк қыл 'итәб (CLXVI, 81).

Йәна ва *йәмә* сўзлари иккинчи қисми қўшнмча маълумот ёки фикрнинг давомини ифодаловчи кенг составли қўшма гапларни тузишда хизмат қилади:

*...Йәна маҳд, мурӯввәт, фўтүввәт уған
Ата қылды шайхымға бу жумләни* (CXXIV, 46).

...Йәмә төрт әшингә әдүрман саләм (CXXI, 43).

Тожикча *бәз* сўзи ҳам боғловчи восита сифатида уюшқ бўлақларни бириктиради:

*Ажун кўлчиәр (كۆل چيرآر) бәз (باز) алын қашчәтәр
(چينار)* (CXXXVII, 56).

Асар тилида қуйидаги тенг боғловчилар ва шу вазифадаги юкламалар ишлатилади:

Ма ёрдамчисен содда гап таркибида юклама функциясида қўлланиб, ўзи қўшилиб келаётган бўлақнинг (отнинг) маъносини кучайтириш учун хизмат қилади:

Ҳарислық ма әргә йавуз хислат ол (CXLVI, 64).

Ҳәм ёрдамчисен ҳам содда гап таркибида боғловчи сифатида қўлланиб, ёлғиз ёки мураккаб составли уюшқ бўлақларни бириктиришга боғлаш учун хизмат қилади:

Биликликни өгди Ажам ҳәм 'Араб (CXXX, 56).

*Өлүктин тирик ҳәм тирикдин өлүк
Чықарур...* (CXIX, 42).

Ҳәм ёрдамчисининг иккинчи функцияси юкламаликдир.

Йа боғловчиси уюшиқ гап бұлақлари ёки гапларни бириктириб, айырув муносабатини ифодалайди:

Расуллер өрўң йўз бу ол йўзгә көз,

Йа улар қызыл әң бу әңгә мәң-ә (СХХ, 43).

Кәрәм бир бина тәк аңар ҳилм бунйәд ол,

Йа майдән дәк ол гүл кәрәм ал гүл ол (СLI, 69).

Иазынғы булут дәк йа тўш дәк (СXXXIX, 58).

Вәләкин боғловчи составли мураккаб уюшиқ бұлақларни ёки қўшма гап қисмларини боғлаш учун хизмат қилиб, қйёслаш, зидлаш, номувофиқлик мазмун муносабатларини ифодалаш учун хизмат қилади:

Раийатқа мушифиқ салимдин ҳәлим,

Вәләкин бушарда шәрә (шарра?) арсланы (СХХIII, 45).

Бу ажун көрәргә көрүмлүк тәшви,

Вәләкин ичиндә ҳазәр нахуши (СХХХVIII, 57).

Бир әрдин бир әргә тафавут тәлим,

Вәләкин көрәргә төзи бөрклүк ол (СXLVIII, 66).

Нә боғловчиси инкор муносабати ифодаланган уюшиқ бұлақларни бириктиради:

Аны нә ҳаләйық сәвәр нә ҳәлық (СXLIV, 62).

Бирлә ёрдамчиси ҳам уюшиқ бұлақларни бириктириши мумкин:

Садық бирлә Фаруқ (СХХI, 44).

Юкламаларнинг тенг боғловчи вазифасида қўлланиши ХХ тилида учрамайди.

Тобе боғловчилар

ХХ тилида тобе боғловчилар қўлланиб, улар содда ёки қўшма гап таркибида турли тобе грамматик маъноларни ифодалаш учун ишлатилади:

қалы/халы (бу боғловчининг диалектал варианты **халы** кўпроқ қўлланади) боғловчиси шарт-пайт муносабатини ифодалаш учун қўлланади. Одатда, **қалы халы** боғловчиси тобе қисм (эргаш гап) таркибида келиб, бу эргаш гапнинг кесими шарт феъли формасида бўлади:

Қалы болса атлас унутма бөзүң (СLII, 69).

Халы чықса бәктин башыңны сийүр (СХХХ, 51).

Ики нәң бириксә бир әрдә халы,

Тўғәнди ол әргә мурувват йолы (СХХХII, 52).

Қуйндағи мисолда *халы* боғловчиси иштирок этган эргаш гапнинг кесими от кесим бўлиб, *тәк* кўмакчисини олади:

Биликсиз йиликсиз сөнгәк тек халы
Йиликсиз сөнгәкка сунулмас элик (СХХVI, 48).

Калы//*халы* боғловчиси иштирок этган эргаш гап эргаш гапнинг кетма-кет эргашини типини ташкил этиши мумкин:

Битидим бу тансуқ турфа сөзләрин
Халы барса өзүм атым қалсу дәб (CLXII, 78).

Маълумки, *қалы*//*халы* боғловчиси тожикча *агар* боғловчисига функциядошдир (кейинроқ тожикча боғловчи туркча боғловчини сиқиб чиқарди); шунинг учун ХХ тилида ҳар икки боғловчи тенг, бир хил функцияда ишлатилади, ҳатто бу икки боғловчини кетма-кет ишлатиш ўринлари ҳам учрайди:

Күч әмгәк тәғүзмә кишигә халы
Агәр тәгсә әмгәк кишидин кәчүр (CL, 67).

Қалы *халы* боғловчиси кўпроқ гап бошида, баъзан гап охирида ва гап орасида келади.

Агәр боғловчиси ҳам шарт-пайт муносабати ифодаланган тобе ва ҳоким бўлакларни бир-бирига боғлайди. *Агәр* боғловчисининг содда гап таркибида қўлланиши кам учрайди:

Агәр момын әрсәң тавәзуғ қылын (СXLIV, 63).

Агәр боғловчиси асосан шарт-пайт эргаш гапни бош гапга боғлайди. Бунда эргаш гапнинг кесими феъл кесим ёки от кесим бўлиб, ҳар вақт шарт феълни формасини олади:

Агәр йиғдың әрсә умурлук тавар,
Бурун бошқа бөркни кийәр баш кәрәк (СXLVI, 64).

Агәр болса адлың қатығлық маңа (СХХII, 44).

Агәр кибр әдиси асыл ман дәсә,
Айайын ман ануң жавәбин кәсә (СXLV, 63).

Агәр тобе боғловчиси кўпинча гап бошида, баъзан гап ўртасида келади:

Ҳисәб ол агәр болса мәлың ҳаләл (CLVIII, 74).

Ким *ки* боғловчиси (ҳар икки шакл учрайди) ёлғиз ёки нисбий олмош билан қўлланади. *Ким* боғловчиси *нә* олмоши билан бирикиб, тўлдирувчи эргаш гапни бош гапга боғлайди, бу ҳолда эргаш гап кесими шарт феълни формасида бўлади:

Нә ким кәлсә әргә тилиндин кәлүр (СХХХII, 52).

-*Ки* боғловчиси тўлдирувчи эргаш гапни бош гапга боғлайди, бундай эргаш гапнинг кесими мустақил формада — аниқлик феълни орқали ифодаланади:

*Ол эрки улугсында ман ман дэди,
Аны нэ халайық сәвәр нэ хәлық (CXLIV, 62).*

Кесими **му** юкласини қабул қылган гаплар тўлдирувчи эргаш гап функциясини бажарадилар. Бундай эргаш гаплар мазмунан ва шаклан анча мустақил бўлади ва бош гапдан олдин келади:

*Этәр болсаң ишчи саныб сақныб эт,
Кәрәк му кәрәксиз му киртү билиб (CLIV, 70).*

Тобе боғловчи вазифасидаги **дә-//тә-** феъли равишдош формасида (**дәб//тәб, тәйү**) содда ёки қўшма гап таркибида тобе сўз ёки бирикмани ёхуд эргаш гапни бош сўзга, бош гапга боғлаш учун хизмат қилади.

Дәб тәб, тәйү кўпроқ содда гапда қўлланиб, айрим сўзларни бош сўзга тобелаштиради:

Эшим дәб ынаныб сир айма (CXXXIV, 54).

Йўмшақ дәб ынанмағу (CXXXVIII, 57).

Өкүш аз дәб айма (CXXIV, 46).

Көни тәйү билсүн халайық сани (CXXXIV, 53).

Дәб ёрдамчиси мақсад эргаш гапни бош гапга боғлайди:

*Дәд испәхсәлар бәк үчүн бу китәб
Чықардым ачунда аты қалсу дәб (CXXV, 46).*

Тўлиқсиз гаплар

ҲҲ тилида мустақил қўлланувчи, кесими ифодаланмаган тўлиқсиз гаплар кўпроқ қўлланади:

Сөнгәкка йилик тәк әрәнгә билик (CXXVI, 48).

Көңүлдә ғамың ол тилиңдә сөзүң (CLVIII, 74).

Бош гапсиз қўлланган эргаш гап:

*Ҳарыслықны қойар ҳарыс эр қачан,
Өлүб йатса тупрақ ичингә кириб (CXLVII, 65).*

Бир составли гаплар.

ҲҲ тилида бир составли гапларнинг кўп турлари қўлланади:

Шахсиз гаплар. Шахсиз гаплар асар тилида энг кўп қўлланувчи бир составли гап туридир.

Шахсиз гапларнинг кесимлари қуйидагича шаклланади:

1) мажхул даража формасидаги феъл орқали:

Йиликсиз сөнгәккә сүнүлмәс әлик (CXXVI, 48).

Күдәзилсә бу тил күдәзләр, өзүң (CXXXII, 53).

2) -гү'-'кү'-'қу'-'ғу ёки -гүлүк формали сифатдошлар орқали:

Йырақ турғу йумшақ дэб ынанмағу (СХХХVIII, 57)

Йилан оқлағу (СХХХVIII, 57).

Ары захри татқу асалдын оза (CLIX, 75).

Бу дүнья нәңиндин йэгү кэтгүлүк (СХХХVI, 55).

3) *кэрәк* сүзи *эрсә* тўлиқсиз феъли бирикиб кесим функциясини ўтайди:

Кэрәк эрсә йиглик йоры йүзчи бол (CLVII, 73).

4) баъзи контекстларда -*миш* формали сифатдош ёки шарт феъли ҳам ўз семантикасиға кўра шахссиз гапнинг кесими функциясини бажаради:

Оқыса татыр тыл йәмиш дэк асал (CLXII, 77).

Арымаз нәчә, йувса қән бирлә қән (CII, 67).

Шахси номаълум гаплар. Шахси номаълум гапларнинг кесими кўплик қўшимчасини олган -*р* формали сифатдош орқали ифодаланади:

Қим ол мйлсыз эрсә ол әрни көрүб

Йүз әврүб қачарлар йумуб көзләрин (CLVIII, 74).

Барур сан бу мйлың ачунда қалур,

Уйатыб бәрүрләр сарыңғу бөзүң (CLVIII, 74).

Шахси умумлашган гаплар. Шахси умумлашган гапларнинг кесими асосан иккинчи шахс буйруқ феълининг бирлик формасы орқали ифодаланади:

Жафә қылдачыңға йанут қыл вафә (CII, 67).

Инфинитив гаплар. ҲҲ тилида инфинитив гаплар ҳам учраб, бундай гапнинг кесими -*мақ* формали ҳаракат номи орқали ифодаланади.

Нәчә малға мунча көңүл бағламақ (СХХХV, 55).

Боғловчисиз қўшма гап конструкциялари

I. Пайт муносабатини ифодаловчи боғловчисиз қўшма гаплар

ҲҲ тилида пайт муносабатини ифодаловчи боғловчисиз қўшма гаплар анча кенг қўлланади (35 марта учрайди). Бу хил қўшма гапларни ташкил этган гапларнинг кесимлари асосан ҳозирги замон (27 та), келаси замон (5 та), турли, аралаш замон (3 та) шакли ва мазмунида қўлланадилар, ҳар икки қисми ўтган замон шаклида бўлган боғловчисиз қўшма гаплар учрамайди:

1. *Мажӯз болды достлуқ ҳақиқат қаны,
Миң эр достда бири болунмаз көни* (CLV, 71).
2. *Йигит хожа болур йаны эскирӯр,
Қави эрсә қамлур қачан қувваты* (СХХХVI, 56).
3. *Бу кўн тәксү мәндин дуруд ол йарын
Әлик туттачымға эгирсә сөң-ә* (СХХI, 43).

Пайт муносабатини ифодалаган боғловчисиз қўшма гаплардан англашилган мазмун бир пайтда ёки кетма-кет рўй бериши мумкин. Бу ҳолат қўшма гапнинг умумий мазмунидан, кесимларнинг формасидан ёки айрим лексик элементлар орқали (сўнгги мисолдаги *бу кўн, йарын, сөң* сўзларига диққат қилинг) англашилади. Бир пайтда рўй берган воқеа, ҳодисаларни ифодаловчи ёки предмет, шахс табиат ва жамият ҳодисаларини тасвириловчи қўшма гаплар кўпроқ қўлланади.

II. Қиёслаш муносабатини ифодаловчи боғловчисиз қўшма гаплар

Қисмларининг мазмуни бир-бирига қиёсланган боғловчисиз қўшма гаплар пайт муносабатини ифодалаган боғловчисиз қўшма гапларга нисбатаи кўпроқ қўлланади (41 марта) ва ХХ тилида боғловчисиз қўшма гапларнинг асосини ташкил этади. Бу хил қўшма гапларни ташкил этган қисмларининг кесимлари ўтган замон (18 марта), ўтган замон (4 марта), келаси замон (4 марта) учрайди, кесимларнинг турли замон формасида ишлатиш жиҳатдан бу турли қўшма гаплар энг кўп қўлланувчи гап турларидир (15 марта).

ХХ тилида боғловчисиз қўшма гаплар асосан икки йўл билан тузилади: қўшма гапнинг ҳар икки қисмида маъносида бир-бирига зид ёки антоним сўзларни келтириш ёки қисмларнинг кесимларини турли замон шакли ва мазмунида қўллаш йўли билан (сўнгги ҳолатда кўпинча қиёсланаётган қисмлар орасида шарт эргаш гап келтирилади):

Бу йалған сөз иғ дэк көни сөз шифә (СХХХIII, 53).

Татурмаз әсәнинда тўз достина

Өлӯр қалур ахыр йәйӯр душманы (СХLIII, 61).

Бәрур сан бу мәлық ачунда қалур (CLVIII, 74).

Бу кўн кәндү сўчүк бу тәрмәк саңа,

Ачық болғай йарын қойуб бәрдуғуң (CLIX, 75).

Бу хил қўшма гапларни ташкил этган қисмларнинг бири (одатда, биринчиси) риторик сўроқ гап шаклида бўлади ёки иккинчи қисмининг кесими инкор формасида бўлади:

Бахыллықны қаны өгәр тил қайу,

Ахылықны ҳам хас төзү халқ өгәр (СХL, 59).

Биликлик бирингә биликсиз миңин (СХХVII, 48).

Боғловчисиз қўшма гапнинг биринчи қисмидан сўнг шарт эргаш гапнинг келтирилиши биринчи қисмда ифодаланган фикрга зид ёки мувофиқ келмаган ҳодиса ёки воқеа рўй бериши мумкин эканлигини англатади ва қўшма гапнинг иккинчи қисми ана шу зид ёки мувофиқ келмаган ҳодиса ёки воқеа нимага олиб келишини кўрсатади, шунинг учун ҳам қўшма гапнинг иккала қисмидан англашилган мазмун бир-бирига зид, номувофиқ бўлиб қолади ёки уларнинг мазмуни бир-бирига қиёсланади:

*Маңа болса фазлиң қутулды өзүм,
Ағёр болса адлиң қатығлық маңа (СХХII, 44).
Тилиң бәктә тутғыл тишиң синмасун,
Халы чиқса бәктин тишиңни сийўр (СХХХ, 51).*

Баъзан қисмларнинг мазмунини зид қўювчи эргаш гап тўсиқсиз эргаш гап бўлиши ҳам мумкин:

*Биликлик әр өлди аты өлмәди,
Биликсиз әсән әркән аты өлүк (СХХVII, 48).*

Сўнгги ҳолда қўшма гапнинг ҳар икки қисмидан англашилган мазмун бир вақтда мавжуд бўлади, шунинг учун ҳам ҳар икки қўшма гап қисмининг кесимлари бир хил замон формаси ва маъносида бўлади. Ҳар икки қисмни бириктирувчи гап шарт эргаш гап бўлган ўринда эса (1-ҳолат) қўшма гапнинг ҳар икки қисмидан англашилган мазмун турли вақтда рўй беради — агар биринчи қисмдан англашилган мазмун рўй бермаса, иккинчи қисмдан англашилган мазмун рўй бериши мумкинлиги англашилади. Шунинг учун ҳам бу хил қўшма гапларнинг (1-ҳолат) кесимлари турли замон формаси ва маъносида бўлади.

Қўшма гапнинг биринчи қисмининг кесими бирор шахс формасида бўлган *әрди* тўлиқсиз феъли билан бирикади, иккинчи қисмининг кесими эса ҳозирги (ёки келаси) замонни кўрсатади ёки ўтган замон феълининг бошқа шаклида бўлади:

*Нәчә дәнә әрди нәчә файласуф,
Қаны бу кўн анлар миңдә бири (СХХХVII, 56).
Йоқ әрдим йараттың (СХIХ, 41).*

Боғловчисиз қўшма гапни ташкил этган қисмларнинг лексик состави ва қисмларининг формал хусусиятлари шу қўшма гапда ифодаланган мазмунга бевосита боғлиқдир. Агар бу хил боғловчисиз қўшма гапларда зид қўйиш, номувофиқлик мазмунлари ифодаланмай, қисмларда ифодаланган мазмунни қиёслаш (баъзан тўсиқсизлик оттенкалари ҳам бўлган ҳолда) мазмуни англашилса, юқоридаги айтиб ўтилган икки ҳолат бўлмайди. Бундай ҳолда қиёслаш қисмларнинг умумий мазмунидан ёки айрим (антоним бўлмаган) гап бўлақларининг маъносини бир-бирига таққослаш орқали ифодаланади:

*Тоға көрмәс әрди Әдибниң көзи,
Тўқатти бу он дорт бәб ичрә сөзи (CLXIII...).*
Айайын ман аны қулақ тут манга (CXLII, 61).

III. Сабаб ва унинг натижасини ифодаловчи боғловчисиз қўшма гаплар

Қисмларидан сабаб ва унинг натижаси англашилган боғловчисиз қўшма гаплар ҳам ХХ тилида катта ўрин эгаллайди (30 марта). Бу хил қўшма гап қисмларининг ҳар иккисининг кесимлари ўтган замон формаси ва маъносида қўлланмайди, келаси замонда қўлланиши бир марта, ҳозирги замонда қўлланишига 5 марта учрайди; сабаб ва унинг натижасини ифодаловчи қўшма гапларнинг кесимлари асосан турли замон формаси ва маъносига эга бўлади (23 марта). Бу ҳол табиийдир, чунки сабаб ифодаловчи гап бир хил замонда рўй берса, унинг натижасини ифодаловчи гап ундан сўнг, бошқа замонда рўй бериши керак:

Биликтин айурман сөзўмгә ула (CXXVI, 47).
Биликлик сөзи пәнд насиҳат әдәб,
Биликни өгди Ажам ҳам 'Араб (CXXX, 50).

Келтирилган иккинчи мисолда қўшма гапнинг иккинчи қисмининг кесими (*өгди*) да замон кўчирилган — умумий замонни ифодалайди. Бу хил қўшма гапларнинг кесимлари бир хил замон формасида бўлишлари ҳам мумкин, аммо бу ҳолда ҳам мазмунан ҳаракат-ҳолатнинг рўй беришида тафовут бўлади: қўшма гапнинг сабаб англатувчи биринчи қисми олдин рўй беради:

Көни бол көнилик қыл атан көни,
Көни дәйў билсўн ҳалайық саны (CXXXIV, 53).
Унарча айайын йәры бәр маңа (CXVIII, 40).

Сабаб ва натижа ифодаловчи боғловчисиз гапларнинг иккинчи хусусияти шуки, қўшма гапнинг биринчи қисмида умуман рўй берувчи, шубҳасиз бир ҳақиқат ифодаланиб, шунга асосан қўшма гапнинг иккинчи қисмидан англашилган мазмун рўй бериши зарурлиги (ёки рўй бермаслиги) ифодаланади (бу хил қўшма гап конструкциялари дидактик характердаги асарлар ҚБ ва ХХда кўпроқ учрайди):

Көни сөз асал тәк бу йалған басал.
Басал йәб ачитма ағыз йә асал (CXXXIII, 53).
Йылан йумшақ әркән йавуз фәъл тутар
Йырақ турғу йумшақ дәб ынанмағу (CXXXVIII, 57).
Йәмишсиз йығач дәк кәрәмсиз киши,
Йәмишсиз йығачны кәсиб өртәгил (CII, 66).
Бу ажун рабат ол тушуб көчгүлүк
Рабатқа тўшўкли тўшәр кәчгүлүк (CXXXV, 54).

Сабаб ва патижга ифодаловчи қўшма гапни ташкил этган гаплар кўпинча дарак гап, баъзан буйруқ гап шаклида, баъзан сўроқ гап шаклида бўлади.

*Нэ йазды ажунга бу сѣхиб хїjnѣр,
Нэгїгї бу аны улашу қынар (CLX, 76).*

IV Изоҳлаш муносабатини ифодаловчи боғловчисиз қўшма гаплар

Бу типдаги қўшма гапларнинг бир қисми иккинчисидан англашилган мазмунни изоҳлайди. Бу изоҳлаш орқали қўшма гап қисмлари орасида қуйидагича мазмун муносабатлари ифодаланади:

1. **Шарт муносабати.** Қўшма гапнинг биринчи қисми иккинчи қисмдан англашилган мазмун қандай шарт-шароитларда рўй бериши мумкинлигини кўрсатади (2 марта учрайди). Бунда қўшма гапни ташкил этган қисмларнинг кесимлари қуйидагича шаклланади:

1) шарт ифодаловчи биринчи қисмнинг кесими II шахс буйруқ феъли орқали, иккинчи қисмнинг кесими келаси замон маъносидаги **-р** сифатдош орқали ифодаланади:

*Тили йалған эрдин йырақ т ур тэз-ѣ,
Кэчїр сан ма умруң көнилик їзї (CXXXVII, 52).*

2) қўшма гапнинг ҳар икки қисмининг кесими ўтган замон формаси ва маъносида бўлади. Аммо мазмунан бундай гап бошқа замонларга ҳам қўчирилади:

Билик билди болды эрїн бэлгїлїк (CXXVII, 48).

2. **Пайт муносабати.** Қўшма гапнинг биринчи қисми иккинчи қисмдан англашилган мазмун қачон рўй беришини кўрсатади (бу хил гаплар 3 марта учрайди). Бу хил қўшма гаплар қуйидагича шаклланади:

1) қўшма гапнинг ҳар икки қисмининг кесими **-р** формали сифатдош орқали ифодаланади. Бу хил қўшма гапларда шарт муносабати оттенкаси ҳам англашилиб туради:

Өлїр қалур ахыр їдїїр душманы (CXLIИ, 61).

2) қўшма гапнинг биринчи қисми сўроқ гап шаклида бўлиб, иккинчи қисми шу сўроққа жавоб бўлади (сўроқ гапда маълум ҳаракат ёки ҳолатнинг рўй бериш пайти сўралади):

*Ҳарыслықны қойар ҳарыс эр қачан,
Өлїб йатса тупрақ ичингї кириб (CXLVII, 65).*

3. **Сабаб муносабати.** Қўшма гапнинг иккинчи қисми биринчисидан англашилган мазмуннинг рўй бериш ёки рўй бермаслик сабабини ёки асосини кўрсатади (бу хил гаплар 3 марта учрайди). Бундай қўшма гап қисмлари кесимларининг шаклланиши анча эркиндир:

1) биринчи қисмининг кесими буйруқ феъли бўлиб, иккинчи қисмининг кесими от кесим, **-р** формали сифатдош (доимий замон билдиради) ёки ўтган замон феъли бўлади.

Иана пандым алғыл узатма ймәл,

Амәл асрасында бусуғлы ажал (CXLVI, 64).

Сўйчўк таттың әрсә ачықға аун,

Бирин кәлсә рәхәт кәлүр рәнж онун (CXXXVIII, 57).

Кўдәзил тилиңни кәл әз қыл сөзүң,

Кўдәзилсә бу тўл кўдәзлүр өзүң (CXXXII, 53).

Улуғсырма зинҳәр улуғ бир байат,

Улуғлуғ мәниң, сиз алынмаң дәди (CXLV, 63).

2) биринчи қисмининг кесими ҳозирги ва умумий замон маъносига от кесим бўлиб (баъзан **ёлғиз**, баъзан **болур** боғламаси билан бирга келади), иккинчи қисмининг кесими ҳам от кесим ёки ўтган замон феъли ёхуд доимий замон маъносига **-р** формали сифатдош орқали ифодаланади:

Қул ол мәлға мәлы анга әрклик ол (CXLII, 60).

Ҳырадлық болур тили бош киши,

Тәлим бәшны йәди бу тил сөз бошы (CXXXI, 51).

Сафиҳ әр тили өз башы душманы,

Тилиндин төкүлди тәлим әр қаны (CXXXI, 51).

Иши әзгү болса әр әзгү болур,

Әр иш әзгүсиндә өкүш ҳайир кәлүр (CLV, 71).

4. **Мақсад муносабати.** Қўшма гапнинг иккинчи қисмидан англашилган мазмун биринчи қисмдан англашилган ҳаракат ёки ҳолат нима мақсадда рўй бериши кераклигини ифодалайди (бундай гаплар 4 марта учрайди). Қўшма гапнинг мақсад ифодаловчи қисмининг кесими келаси замон ифодаловчи мақсад майли феъли орқали, биринчи қисмининг кесими келаси ёки доимий замон ифодаловчи буйруқ феълининг II шахси ёки I шахси орқали ифодаланади:

Тилиң бәктә тутғыл тишиң сынмасун (CXXX, 51).

Қатығ кизлә разың киши билмәсүн (CXXXIV, 54).

Ахы бол саңа сөз сөкүнч кәлмәсүн (CXL, 58).

Айа тил төрәт мадҳ өтүнгил қаны,

Ман артут қылайын шәҳымға аны (CXXXII, 44).

5. **Тўсиқсизлик муносабати.** Боғловчисиз қўшма гапнинг биринчи қисмида иккинчи қисмда ифодаланган мазмунга зид бўлган ҳаракат, ҳолат рўй беради, аммо шу зидликка қарамай, қўшма гапнинг иккинчи қисмидан англашилган мазмун рўй беради. Бундай қўшма гапларнинг ҳар икки қисмининг кесими ўтган замон шаклида бўлади (аммо мазмунан умумзамонга оид бўлади):

Биликлик әр өлди аты өлмәди (CXXVII, 48).

6. Тўлдириш муносабати. Бир қисмдан англашилган мазмун иккинчи қисмдан англашилган мазмунни тўлдирувчи боғловчи-сиз қўшма гаплар турли-туман мазмун муносабатини ифодалайдилар:

1) **объектив муносабат.** Қўшма гап қисмларида объектив муносабат ифодаланиб, қўшма гапнинг бир қисми иккинчиси таркибидаги феъл-кесимдан англашилган мазмунни тўлдиради ёки тўлдирувчи функциясидаги олмошнинг маъносини изоҳлайди:

а) *Бақа көргил эмди уқа сынайу,*

Нэ нэқ бар билик тэк асығлық өнгүйн (СХХVII, 48).

Бу хил гаплар кўпроқ кўчирма ва автор гапидан ташкил топади (6 марта учрайди).

Кўчирма гап автор гапидан сўнг, ундан олдин ёки автор гапнинг ўртасида қўлланади:

Айур сан кийим тон шаріб ай кэрäk (СXLVI, 64).

Биликсизлик ичрә хайыр йоқ дæди (СХХIX, 50).

Ман ман дæди (СXLIV, 62).

— *...бил ҳақ расул: Биликлик кимдә эрсә сиз арқаң дæди*
(СХХVII, 48).

...бир анча будун өз элкин бут әтиб әдим бу дæди (СХХХ, 50).

Расул әрни отқа йўзин атқучы

Тил ол дæди (СХХХII, 53).

б) қўшма гапнинг бир қисми таркибидаги **аны, муны, мунга** олмошларини ва шу орқали бутун гап мазмунини қўшма гапнинг иккинчи қисми тўлдиради (6 марта учрайди):

Иккинч бәр қылур сан муқыр ман мунга (СХIX, 40).

Сиғәрму әшиңдә муны кәт сақын (СХХХIV, 54).

Айайын ман аны қулақ тут маңа (СXLIII, 61).

Бу хил қўшма гапнинг етакчи, изоҳланаётган қисмининг кесими одатда, **сақын, ай (айайын)** феъллари билан ифодаланади.

2) **аттрибутив муносабат.** Қисмлари орасида аттрибутив муносабат ифодаланган қўшма гапнинг бир қисми, таркибидаги от, олмошнинг ёки сифатнинг мазмун иккинчи қисм томонида изоҳланади (14 марта учрайди).

Бу хил боғловчисиз қўшма гаплар икки группани ташкил этади:

а) қўшма гапнинг биринчи қисми таркибида бўлган кесим ва-зифасидаги олмош, сифат, турли функциядаги от изоҳланади (8 марта учрайди):

Олмош-кесим изоҳи:

Сөз ол дур тәкәббүрни бәшдын сәлыб,

Тавәзәни бәрк тут йапуш кәт анга (СXLIII, 61).

Биринчи қисм таркибидаги от изоҳланганда, шу отнинг маъноси изоҳланиши билан бирга, у билан боғлиқ бўлган изоҳ хараактеристика ифодаланади:

Адибниң йәри аты йўкнәк әрүр

Сафәлық ажаб йәр көңүлләр йарур (CLXIV, 80).

Биринчи қисмнинг сифат билан ифодаланган кесими изоҳланади:

Нәлүк мālға мунча суқ ол бу өзүң,

Көңүлдә ғамың ол тилиңдә сөзүң (CLVIII, 74).

б) аттрибутив муносабат ифодаловчи боғловчисиз қўшма гапларнинг катта қисмини махсус предикатив конструкцияли қўшма гаплар ташкил этади. Бундай қўшма гапларнинг аниқловчи гап қисми биринчи ўринда — аниқланмиш отнинг бевосита олдидан келади ва ундаи пауза билан ажралмайди.

Бу хил аниқловчи гапларнинг кесими сифат, равиш ёки сифатдош орқали ифодаланади (6 марта учрайди):

Ҳирадлық му болур тили бош киши (CXXXI, 51).

Тили йалған әрдин йырақ тур (CXXXIII, 52).

...Көзи суқ бахил қул ол мālға (CXLII, 60).

Көки көрклук әрниң ҳуйи көрклук ол (CXLVIII, 66).

Сөкүңч кәлгү йолны аҳылық тийүр (CX, 58).

3) субъектив муносабат. Боғловчисиз қўшма гапнинг биринчи қисми иккинчиси таркибидаги эга функциясида бўлган **бу** олмошининг мазмунини изоҳлайди, мазмунан унга тенг бўлади, демак иккинчи қисмга нисбатан биринчи қисм субъект (эга) ролинин ўйнайди (1 марта учрайди):

Әсиз қылған әргә сан әзгү қыл-а,

Кәрәмниң бәши әрүр кәт бил-ә (CL, 67).

V Қўшимча маълумот ифодаловчи боғловчисиз қўшма гаплар

Боғловчисиз қўшма гапнинг иккинчи қисми биринчи қисм таркибидаги айрим бўлақларнинг маъноси билан ёки умумий мазмунин билан боғлиқ бўлган қўшимча маълумот ифодалайдилар (21 марта учрайди).

1) қўшма гапнинг биринчи қисми таркибидаги айрим гап бўлақларининг (одатда отларнинг) маъноси билан боғлиқ бўлган қўшимча маълумот ифодаланади:

Йаратты ол уған тўнўң кўндүзүң,

Отун бири биргә йурир өң сөңгә (CXIX, 42).

Анын уш чықардым бу тўркчә китāб,

Кәрәк қыл дән (ديب) ай дост кәрәк қыл итāб (CLXII, 78).

2) қўшма гапнинг иккинчи қисми биринчи қисмнинг кесимидан англашилган ҳаракат билан ёки ундан кейин, унинг натижа-сида нима ўқилиши, нима содир бўлишини кўрсатади:

*Бақа көргил әмди уқа сынайу
Нә нәң бәр билик тәк асығлық өңин (СХХVII, 48).*

3) қўшма гапнинг биринчи қисмидан англашилган умумий мазмунни (ёки эга ҳамда кесимдан англашилган фикрни) қўшма гапнинг иккинчи қисми изоҳлайди:

*Нә ким кәлса әргә тилиндин кәлйр,
Бу тилдин ким әзгй ким әсиз әрйр (СХХХII, 52).
Өң арқыш узады қопуб йол тутуб,
Өңи қопмыш арқыш нәчә көчгйлйк (СХХХV, 54).*

4) қўшма гапнинг иккинчи қисми биринчи қисмдан англашилган мазмунга авторнинг муносабатини (ишончи, ишончсизлиги, баҳоси, огоҳлантириши в. б.) ифодалайди:

*Иәмә төрт әшингә әдйрман саләм,
Олардын усанмақ қачан ол маңа (СХХI, 43).*

II. «ЎҒУЗНОМА»НИНГ СИНТАКТИК ХУСУСИЯТИ

«Ўғузнома»¹ XIII асрнинг охири ёки XIV асрнинг бошларида Турфанда ёзилган асардир. Бу асар прозаик йўл билан ёзилган асар бўлиб, айрим ўринларда шеърий жумлалар ҳам учрайди. Асар прозаик асар бўлгани учун ҳам унда ўзига хос хусусиятлари сўзлашув тилига хос оборот ва жумлалари билан ажралиб туради, поэтик тилга хос традицион форма, конструкция ва оборот ҳамда жумлалар учрамайди.

ГАП БУЛАКЛАРИ

Гап бўлақларининг ифодаланishiлари, маъно хусусиятлари, функциялари ва маълум жумлада мавжуд бўлиш ёки бўлмасликларига кўра айрим хусусиятларга эга бўлган.

Эга. Эга от, олмош ёки отлашган сўзлар орқали ифодаланади, отлашган сўзлар орқали ифодаланishi кам учрайди: *ўчайғусў тўн сарыга бардылар* (38—V—VI).

ҚБ ва ХХ тилидан фарқланиб, асар тилида эганинг мураккаб составли ҳаракат номлари ёки сифатдошлар орқали ифодаланishi учрамайди. Сифатдош орқали ифодаланган ёлғиз эга қўлланади: *болды урушғу* (18—IX).

Асар тилининг хусусиятларидан бири шуки, унда кўплик аффикси (*лар -лар*) кўп қўлланади; эгалар ҳам кўпинча ана шу аффиксга олади (бундай ўрнида кўплик аффикси фақат кўплик эмас, бошқа маънолар — давомлилик, маънони кучайтиш в. б. ни ҳам ифодалайди): *кўб мўрәнилар кўб оғўзлар бар эрди* (3—II).

«Ўғузнома»да жумлалар бир-бири билан мазмунан боғланади, ва ҳар субъектнинг ҳар бир ҳаракати ёки ҳолати янги жумла билан бошланади, бундай жумлалар бир субъектга оидлиги мазмунан ва олдинги жумладан маълум бўлиб тургани учун ҳам эга

¹ Мазкур илмий текшириш учун «Ўғузнома»нинг А. М. Шчербак томонидан эълон қилинган нусхаси асосга олинди. Қаранг: А. М. Шчербак, «Огуз-наме», «Муҳаббат-наме», Изд-во восточной литературы, М., 1959.

ҳар бир жумлада қайтариб ўтирилмайди. Натижада бир-бири билан мазмунан боғланган конструкциялар ҳосил бўлиб, уларнинг эгаси бир ўринда (одатда биринчи жумлада) ифодаланади холос:

Ошул орман ич(и)ндә бәдүк бир қыат (?) бар эрди. Йылқыларны, эл күнлярни йәр эрди. Бәдүк йоман бир кик эрди. Бәркә эмгәк бирлә эл күнни басуб эрди (3—IV—VII) (қырық қулач йығачны тиктүрди. Ануң) башыда бир алтун (тағуқ қойды, адағы)да бир ақ қойун бағлади (ч) оң йағыда қырық қулач й(ы)ғачны тиктүрди. Ануң башыда бир күмүйи тағуқ қойды, адағыда бир қара қойунны бағлады (41—I—IV)².

Эгаси умумий жумлалар орасига бошқа бир жумла кириб қолиши ҳам мумкин:

Оғуз қаған көрди ким эркәк бөри чәрикнинг татуқларыда йүрүдәй турур С(э)в (и)нди, илгәрү кәтти (29—VII—IX).

Умуман, асар тилида эга кам ифодаланади. Айрим ўринларда унинг ифодаланиши (айниқса, кишилик шахс олмоши орқали ифодаланганда) унинг маъносини таъкидлаш учун хизмат қилади:

Мән көрдүм (42—III). Сәнляр болуң (40—IV). Мән күлдүрдүм (42—V—VI).

Кесим. Кесим мазкур асар тилида кенг қўлланувчи, гапни шакллантирувчи асосий гап бўлагидир. Кесим от, олмош ёки сифатлар ҳамда сифатдошлар, равишдошлар, **бор**, **йўқ** сўзлари ёки феъллар орқали ифодаланади. Феълдан ташқари сўз туркумлари билан ифодаланган кесимлар кесимлик белгилари — боғлама, тўлиқсиз феъл билан бирга қўлланади.

Феъл билан ифодаланган кесимлар маълум субъектнинг бир вақтда ёки кўпинча кетма-кет рўй берган ҳаракати ёки ҳолатини ифодалайди, шунинг учун ҳам улар уюшиб келади. Уюшган феъл кесимлар ўзаро бирор грамматик воситасиз, ёлғиз интонация ёрдами билан бирикади:

бәдүкләди, йүрүди, ойнады (2—III). Қылыч бирлә башын кәсти, алды, кәтти (4—IV). Оғуз қаған аны көрдүктә өзи қалмады, кәтти, сәвди, алды ануң бирла йатты, тиләгүсин алды (7—VIII—18—8—1), маъно узоқлаб ҳам: йығачларда йатты, кәнти (24—IV—V). Оғуз қазан аны басты, йуртын алды, кәтти (34—VII—VIII), (бәнғә көк) тәңри бәрди түйүмдә, кәлдүрсүн (37—I—II).

Бундай феъл кесимлар анча мустақил маъно ифодаласа ҳам, ҳозирги замон тилидаги каби ораларига бирор боғловчи қўйилмайди ёки иккинчи даражали бўлак билан кенгайтирилмайди.

² А. М. Шчербак ишлатган тиниш белгиларини айнан сақладик. Бунда қаерда нуқта қўйилса, шу ерда жумла тугалланиб, сўнгра янги жумла бошланади, деб тушуниш хато бўлар эди. Ўзаро нуқта билан ажралган жумлалар қўшилиб, қўшма гапни ташкил этиши ҳам мумкин. Бундай ҳолатда гапларнинг мазмун муносабати масалани равшанлаштиради.

Аммо бу хил кесимларнинг сўнггиси кенг составли мураккаб жумла олдидан келса, бундай феъл кесим олдида **тақы** боғловчиси қўлланади:

Оғуз қаған й(и)зитниң сөзүйн й(а)қ-шы көрди, сөвинди, күлди, тақы айтти ким... (22—IX—23—I).

Кесимлик боғламалари

Турур. Ҳозирги замони ёки мавжудлик маъносини ифодалаш учун **турур** боғламаси қўлланади. Бу боғлама от, олмош, ҳаракат номи, сифат, кўпроқ равишдош, сифатдош билан ифодаланган кесимлардан сўнг қўйилади:

Ошай ўстундә тоң тақы муз бар турур (26—V—VI). Ануң башы соғуқтан ап ақ турур (26—VII—VIII). Ануң аңағусу ошбу турур (1—1—11), йэмәктә турур (5—II), бир йәр бар турур (33—VIII), күлә турурлар (9—VIII), көңүлүм авни тиләб турур (37—IX). Тәңри сәнғәй йәр бәриб бужурмуш болуб турур (22—IV—V), эркәк бери... йүрүг үдә турур (25—VIII—IX).

Турур боғламасининг қўлланиш доираси жуда кенг: у **кэрәк** модал сүзидан кейин ҳам қўлланади, ҳатто **-р, -с** формали сифатдошдан кейин ҳам ишлатилади:

йәрниң төрт булуңиң қағаны болсам кэрәк турур (12—VIII—IX), ағызумға бақар турур эрсә, ағызумға бақмас турур болса... (13—II—IV).

Бол боғламаси ҳар уч замонни ифодалаш учун қўлланади: **болды, болмуш** — ўтган замон, **боламан** (сан) — ҳозирги замон, **болуң, болғыл** — келаси замон ифодалаш учун қўлланади. Бу боғлама кўпинча от ёки олмош, сифатдош билан ифодаланган кесимга қўшилади:

мән уйғурниң қағаны боламан (12—VII). Ай ай оғуз тапуғуңларда мән йүрүр боламан (17—I—II). Урум ўстиғә сән атлар боласан (16—VIII—IX). Бизниң қут(ы) биз сәнниң қутуң болмуш... (22—I—II), йүкләмәккә ат ...уд азлық болды (31—III—IV), сән бәг болуң (24—VII). Оқлар дәг сәнләр болуң (40—14—IV). Сән ...болғыл бошлығ (28—II).

Эрди — тўлиқсиз феъли ўтган замонда рўй берган ҳолат ёки хусусиятларни ифодаловчи кесимларга қўшилиб келади. «Ўғузнома» ўтган замонда рўй берган воқеани ҳикоя қилувчи асар бўлгани учун ҳам унда бу тўлиқсиз феъли кўпроқ отларга қўшилади. Буида чиқиш келишиги ёки кўмакчи билан бириккан отнинг кесим функциясида келиши ва **эрди** тўлиқсиз феъли билан бирикши характерлидир:

Бу уйнуң тағамы алтундан эрди (28—V—VI). Сачы мурән усугы дәг ануң тиши унжү дәг эрди (9—IV—V). Алтун қазуқ дәг эрди (7—V).

Эрди тўлиқсиз феъли сифат, сифатдош ёки **бар** ҳамда **йоқ** модал сўзлари билан ифодаланган кесимларга қўшилиб келади:
...қыз ...көрүгелүг эрди (7—V—VI). Күндүн айа (н) айдан қу-
ғулғулуғрақ эрди (6—VII—VIII). Ошул айғыр атны бэк чоқ
сэв(ә) йүр эрди (26—11). Мунга жүржит дэдүрләр эрди (29—IX).
Бир қыз бар эрди (7—I—II). Ачқыч йоқ эрди (28—VIII).

Эрур ва **эрсә** формали тўлиқсиз феъллар ҳозирги ва келаси
замон учун қўлланади:

Атам чамат атуб эрсә мәнүң тапум эрүрмү? (21—VII—VIII):

Асар тили учун кесимлик белгиларининг қўшалок ёки такрор
келишлари характерлидир. Бунда **турур** боғламаси билан **эрди**
тўлиқсиз феъллари (**ә** формали равишдошдан ёки сифатдошдан
сўнг) ёки **турур** боғламасидан сўнг **эрди** феъли такрорланиб
келиши мумкин. Сўнгги ҳолатда **турур** боғламасидан сўнг кел-
ган **эрди**, эганинг сонига мсс ҳолда, кўплик шаклида бўлади.
Бундай конструкциялар ўтган замон давомли руй берган ҳара-
кат, ҳолат ёки хусусиятларни ифодалаш учун қўлланади:

Атқа минә турур эрди (26—1), Күмүйш оқ тўн йаңғаққа кәтә
турур эрди (36—V—VI), ол бөриниң артларын қатағлаб йүрүгү-
дә турур эрдиляр эрди (17—XII—IX), ағизы аташ қызыл эрди,
қашлары қара эрдиляр эрди (1—VI—VII), сөз бәрә турур эрди-
ляр эрди (32—III—IV).

Ёрдамчи феъллар «Ўғузнома» тилида жуда кам ишлатилади.
Бу вазифада **турди** (равишдош билан давомлилик ифодалайди)
ва **қылды** (от билан бирикиб, биргаликда кесим функцияни
бажаради).

Бори йүрүмәин турды (29—VI—VII). Иақишы бәги бирлә дөст-
луқ қылды (14—V—VI).

Кесимлик белгилари уюшқ кесимларининг энг сўнггисинда бў-
либ, умумлашиб ҳам келади.

Айни бир кесим умумлашиб, бир ўринда бўлиши ёки такрор-
ланиб келиши ҳам мумкин. Такрорланиш эга ва иккинчи даража-
ли бўлақларининг маъноси бир-биринга зид ёки бошқача бўлган
ўринларда рўй беради.

(Оң) йақта бузуқлар олтурды,

Чоң йақта ўчоқлар олтурды (41—VII—VIII).

«Ўғузнома»да жумлалар қисқа, содда ва равои, мураккаб со-
ставли гап бўлақлари, кесимлар ҳам жуда кам учрайди.

Гап бўлақларининг тартиби

«Ўғузнома» асарида гап бўлақлари маълум нормал тар-
тиб билан жойлашади. Инверсия айрим шеърини ибораларда
учрайди.

Оддий, прозаник жумлаларда эга кесимдан олдин, кесим гапнинг охирида, аниқловчи аниқланмишдан олдин, ҳол ва тўлдирувчи кесимдан олдин келади. Бу тартибнинг бузилиши қуйидаги ўринларда учрайди:

1) айрим кўчирма гапли конструкцияларда ўрин ҳоли кесимдан олдин келади:

Калық(а) ачғундун соң кәл орбуға дэб дэди (29—II—IV).

2) кўп ўринларда **турур** боғламаси кесим вазифасидаги равишдошнинг шахс қўшимчасидан олдин ёки кесим вазифасидаги **бар** сўзидан олдин қўлланади³.

Сэнләрдән баш чалунғулуқ тиләб мән турур (12—IX—13—I), тиләб ман турур (13—I). Оғуз қағаннуң жаньида ...бир қарт киши турур бар эрди (35—V—VII).

3) айрим ўринларда равишдош оборотининг ўзи оид бўлган феъл-кесимдан сўнг келиши учрайди:

Ошул ким мэниң ағызумға бақар турур болса таратғу тартыб дост тутарман (13—I—III). Ошбу ким ағызумға бақмас турур болса чамат чақыб чэриг чэкиб душман тутарман (23—III—V).

4) **көб** ўлчов-даража ҳолининг эгадан олдин келиши:

ай(оғ) уллар көб мән аштум, урушғулар көб мән көрдүм. жыда билә көб оқ аттум (42—III—IV).

5) асар тилида аниқловчининг аниқланмишдан сўнг келиши ўрин ҳам бор: *таң эртә чақта (4—IV).*

Сифатдош билан ифодаланган аниқловчи билан аниқланмиш орасида эга қўлланган ўрин ҳам учради: *қыпчақ дэгән сэн бэ болуң (24—VII).*

Гап бўлақларининг ўринини ўзгартиб ифодалаш маълум стилистик мақсадни кузатган.

Гап бўлақлари билан грамматик жиҳатдан алоқада бўлмаган сўзлар

«Ўғузнома» тилида кириш сўз ва кириш гаплар учрамайди.

Ундалма ёлғиз ёки ундов сўз билан бирга қўлланади; бунда ундалманинг гап охирида келиши ва жонсиз предмет (**орман**) нинг ундалма функциясида қўлланиши ҳамда уюшиб келиши характерлидир:

Эмди чэриг бирлә мундун атла оғуз (25—III), тэмүр жыдалар бол орман (11—IX—12—1), ай, ай Оғуз Урум устигә атлар боласан (16—VIII—IX), ай қағанум сэнгә жаш(а)ғу болс(ун)ғыл узу(н) (36—VIII—IX), кун Ай йулдуз таң сарыға сэнләр баруң (38—I—II).

³ Бу ҳолатни А. М. Шербак ҳам кўрсатиб ўтади (А. М. Шербак, Қўрсатилган асар, 75-бет).

Асарда *ай* уидов сўзи учраб, у ундалма вазифасида келади ёки гапнинг умумий мазмунига эмоционал муносабат ифодалайди:

ай мэниң қағанум сән (21—II—III), *ай* мэниң көңүлүм авны тулаб туруп (37—VIII—IX).

Битишув муносабати

«Ўғузнома» тилида синтаксисни ташкил этган асосий конструкциялардан бири ўзаро битишув муносабатига киришган сўз бирикмаларидир. Битишув муносабатида сифат, сон, олмошлар от билан алоқага киришадилар, айрим ўринларда от билан от ҳам битишув муносабатида бўлади:

Бэдўк бир қиат (3—IV). *Санағулуксиз нәмәләр йылқылар алды* (34—11—111). *Кўндўнки булуңда* (33—VII). *Көб мўрәнләр көб оғўзләр* (3—11). *Ошул оғул* (1—VIII), *ошу (й)ығачның* (5—1). *Иалғуз өлтүрүр эрди* (9—1). *Қаршу кәлдиләр* (30—IV—V). *Оғуз қазан* (6—V). *Итил мўрән* (19—III). *Урус бәг* (20—III).

Битишув муносабатига сифат билан сифат ёки олмош билан сифат киришиши ҳам мумкин. Бу ҳолда биринчи сифат ёки олмош сўнгги, иккинчи сифатнинг маъносини изоҳлайди:

Көк жаллуғ бэдўк бир эркәк бөри чықты (16—V—VI), *й(а)қшы бәрик балуққа йумшады* (20—V). *Иақшы көрўклўг бир қыз эрди* (7—11—111). *Көб усығ бир йәр туруп* (33—IX—34—1). *Андағ көрўклўг эрди ким* (9—V—VI).

«Ўғузнома» тилида *дэган* сифатдош формаси ёрдами билан ўзаро бириккан от ва от бирикмаси учрайди:

Мунда Итил мўрән дэган бир талай бар эрди (18—IV—V). *Итил дэган мўрән* (23—V).

От билан отнинг битишув муносабатида ўзига хослик бор. Маълумки, бундай от билан муносабатда қарашлилиқ эмас, сифатдош мазмун алоқаси ифодаланади. Шунинг учун ҳам бундай бирикманинг биринчи тобе қисми бир ўринда бош келишиқ формасидаги от бўлса, бошқа ўринда у ясама сифат формасида ифодаланади:

Қиёслағ:

а) *ағызы аташ қызыл эрди* (I—VI), *тәмўр жыдалар* (11—IX), *ав йәрдә* (12—1).

б) *баш(ы)нда аташлуғ йаруқлуғ бир мэңи бар эрди* (7—111—IV), *алтунлуғ бәлбағы* (4—VI—VII), *ақ сақаллуғ муз сачлуғ узун узлуғ бир қарт киши* (35—VI—VII).

Кейинги давр адабиётларида ва ҳозирги замон тилида бундай составли отлар таркибидаги **-луғ** аффикси туширилади.

От феъл билан ҳам битишув муносабатига киради:

Кўн туғ болғыл (12—II), *дост тутарман* (13—III), *душман тутарман* (13—V), *иккинчисигә Ай ат қойдылар* (8—IV—V), *бу чөбәр бир қанға чапты* (31—VI—VII).

1. Битишув муносабатига киришан сўзларнинг семантик ва грамматик хусусиятида бўлган кейинги даврдаги ўзгаришлар бундай бирикмаларни ташкил этган сўзларнинг семантикасида рўй берган ўзгаришлар сабабидир:

Эркӱк оғул (1—IV), *бӱдӱк йаман бир кик* (3—V—VI), *болс(ун)-ғыл узун (н)* (36—VIII—IX), *кӱб чағы* (27—I), *м(ӱ)ңлӱб сӱнгӱ ат болсун Қағарлығ* (28—III).

Ҳозирги замон тилида қўшма сўзга айланган *яхши турмоқ* сўзи «Ўғузнома» тилида ўзаро грамматик муносабатини сақлаган:

Улуғ Тўрўкнўң сӱзўн й(а)қшы кӱрди (37—IV—V).

«Ўғузнома» тилида *кӱб* ва *тӱлим* синонимлари бирликда бош сўз билан битишув муносабатида бўлади: *кӱб тӱлим алтун кӱмйиш* (14—II), *кӱб тӱлим болды урушғу* (18—IX).

Келишик конструкцияси

«Ўғузнома» тилида бош, қаратқич, тушум, жўналиш, ўрин-пайт ва чиқиш келишиги қўлланади. ҚБ ва ХХ тилида ишлатилган восита келишиги мустақил келишик сифатида учрамайди. Бу келишик равишга айланган айрим сўзлар таркибида ва *ташқарун* (*ташқарун қалмасун* (33—VI) сўзи таркибида учрайди холос.

Аввалги давр ёзма адабиёт тилидан яна бир фарқи шуки, макон келишикларидан олдин **-н** товуши («вставочный **-н-**»)нинг қўлланиши кам учрайди.

Бош келишик. Бош келишик функциясида турли сўз туркумлари келиб, от, феъл, сифат каби сўз туркумлари томонидан бошқарилади ҳамда гапда эга, кесим, ҳол, ундалма функцияларини бажаради.

Қаратқич келишиги. Бу келишик аффикси от ёки олмошларга қўшилиб, улар отга тобе бўладилар ва туркча изофа конструкциясини ташкил этадилар⁴. Қаратқич келишигидаги сўзнинг ёлғиз келиши ва кесим функциясида қўлланиши ҳам учрайди: *йа болсун сӱнлӱрнӱң* (39—III).

Тушум келишиги. «Ўғузнома»да тушум келишигининг **-(и,ы) н** формаси кўпроқ қўлланади. Бу келишик ўтимли феъллар томонидан бошқарилади: *оғуз қалқанын урды* (5—II), *башын кӱсти* (5—IV).

Тушум келишигида келган сўз маъноси ва грамматик хусусияти ва бошқараётган сўзнинг маъносига кўра, белгили ёки белгисиз шаклда бўлади. Белгисиз шакли тушум келишигидаги сўз бошқарувчи феъл билан умумий бир ҳаракат ёки ҳолат ифодаланганда қўлланади; бунда тушум келишигидаги сўз билан феъл ёнма-ён туради:

Ширӱ бӱндан чаптурды (11—I—II), *йиг ӱт, аш, сўрмӱ тилӱди* (2—I—II), *сўттӱн қумуз бола турурлар* (9—VII—VIII).

⁴ Изофа конструкцияси бобига қаранг.

Бундай белгисиз тушум келишигида келган отлар уюшган бўлиши (юқоридаги мисоллар) ёки кўплик билан турланган бўлиши ёхуд ўз аниқловчисига эга бўлиши мумкин: *ошул йыгачлар кэсти* (24—III—IV).

Асар тилида тушум келишигидаги сўз кўпроқ белгилли бўлади. Бундай сўз маълум иш-ҳаракатни ўзига қабул қилган, алоҳида объект ифодаловчи сўз бўлади. Бундай сўз эгалик ёки кўплик аффиксини олиши мумкин⁵:

Эл кунин алды қағанлуғын алды (19—VII—VIII), *балуқны бэнга сақлаб кэлгил* (20—VII—VIII). *Қырық қулач й(ы)-гачны тиктүрди* (41—IV—V), *йылқыларны эл күнләрни йэр эрди* (3—V).

Тушум келишигидаги сўзни бошқариб келаётган феълнинг маъносига рўй берган ўзгариш бошқарилаётган отнинг шаклланишига ҳам таъсир этади. Ҳозирги замон тилида *яхши кўрмоқ* феълни бир феълдир. «Ўғузнома» тилида бу икки сўз ҳали бир феъл тарзида уқилмайди, ораларида релятив муносабат сезилиб туради. Шунинг учун ҳам бошқарилаётган сўз белгилли тушум келишиги шаклида бўлади: *Оғуз қаған й(у)гитнинг сөзун й(а)қшыи көрди* (22—VIII—IX).

Ҳозирги замон тилида *ёлбармоқ* феъли жўналиш келишигидаги сўзни бошқаради. «Ўғузнома»да бу феъл (унинг сифатдош формаси) тушум келишигини бошқарган: *бир йэрдә тэңрини жалбарғуда ўрди* (6—V—VI).

Шунингдек, *тоғурды* феълининг ўзига хос маъноси бошқарилаётган сўзнинг белгилли тушум келишиги шаклида бўлишини талаб қилади: *ўч эркәк оғулны тоғурды* (8—III). Бу феъл ҳозирги замон тилида *туғди* шаклида қўлланади ва бошқарилаётган сўз *оғул* билан умумий бир ҳаракатни ифодалайди ва шунинг учун ҳам *оғул* сўзи белгисиз тушум келишиги шаклида бўлади: *Ўғул туғди*.

«Ўғузнома» тилида тушум келишигининг жўналиш келишиги ўрнида келиш ўрни ҳам учрайди: *оғуз жыда бирлә қыатның башын урды* (5—II—III). Бу ҳол феъл билан тушум келишигидаги сўзнинг грамматик маъно муносабатида кейин рўй берган ўзгариш билан изоҳланади (ҳозир мазкур иборадаги объект иш-ҳаракатни ўзига қабул қилган предмет эмас, балки иш-ҳаракат йўналган объект сифатида уқилади).

Жўналиш келишиги. Жўналиш келишиги асосан феъл томонидан бошқарилади, иш-ҳаракат йўналган объект, восита, аташ каби маъноларни ифодалайди:

⁵ Тушум келишигида келган сўзнинг феъл билан бирикиб, умумий тушунча ифодалаш ёки бундай сўзнинг алоҳида объект бўлиши баъзан маълум маъно ифодалаш мақсадига ҳам боғлиқ бўлади (қиёсланг: ҳозирги замон тилида: овқат қилди — овқатни қилди): *(адағы)да бир ақ қойун боғлады* (41—II—III), *адағыда бир қара қойунны боғлады* (41—VI).

атларға минә турур эрди (2—VII), йығычқа бағлады кәтти (4—VI—VII). Биринчисигә Күн ат қойдылар (8—III—IV), оқларны үчүгә үләштүрди (39—IX—40—1).

Асар тилида жўналиш келишигининг эски формалары **-ғару-ру** учрамайди, фақат айрим равишлар таркибида сақланади холос: *илгәрү кәтти* (25—IX).

Ұрин-пайт келишиги. Ұрин-пайт келишиги иш-ҳаракат ёки белги-хусусиятнинг қайси соҳа ёки нима бўйича рўй бериши, унинг ўрнини, пайтини ифодалайди ва кўпинча от кесимлар ва феъллар билан бошқарилади ёки мустақил равишда кесим вазифасини ўтайди:

Бу чақта бу йәрдә бир улуг орман бар эрди (3—1). *Чоң жанақда* (14—VII), *баш(ї)нда ...бар эрди* (7—III—IV), *йығачларда йатты кәчти* (24—IV—V), *жалбарғуда эрди* (6—V—VI).

«Ўғузнома» тилида ўрин-пайт келишигини қўллашдаги хусусиятлардан бири шуки, ҚБ, ХХ тилига нисбатан бу асар тилида ўрин-пайт келишигининг чиқиш келишиги вазифасида қўлланиши бир ўринда учрайди: *Кўнләрдә бир кўн авға чықты* (3—VIII—IX). Аммо бошқа аналогик ўринда чиқиш келишигининг ўзи қўлланади: *кўнләрдән бир кўн* (1—III).

Иккинчидан, «Ўғузнома» тилида **-уб** равишдоши ўрин-пайт келишиги формасини олиб, кесим вазифасини бажариши кўринади: *Андан соң эртә болубда...* (37—VI—VII).

«Ўғузнома» тилида ўрин-пайт келишигининг жўналиш келишиги формаси ўрнида қўлланиши ҳам мумкин:

Қаңға үстүндә ойғ барғуны қойды (31—VII—VIII). *Ануң башыда бир кўмүш тағуқ қойды, адағида бир қара қойунны бағлады* (41—V—VI).

Бундай хусусиятнинг бўлишига сабаб ўрин-пайт келишиги формасини олган сўзда жўналиш келишиги маъноси ҳам, яъни иш-ҳаракат йўналган объект маъноси ҳам бўлади.

Чиқиш келишиги. Чиқиш келишиги иш-ҳаракатнинг келиб чиқиш ўрни, манбаи, қиёслаш, узоқлашиш, нимадан қилинганлик каби грамматик маъноларни ифодалайди.

Иш-ҳаракат ёки ҳолатнинг келиб чиқиш ўрни ифодаланганда, чиқиш келишигидаги сўз асосан феъл томонидан бошқарилади: *көктўн түшти* (6—VI—VII), *көгүзүндүн оғузны ичиб* (1—IX).

Феъл томонидан бошқарилган чиқиш келишигидаги сўз орқали сабаб ёки узоқлашиш грамматик маънолари ҳам ифодланади:

бәг қағардан сарунмыш эрди (27—IX). *Мундын анга қалач ат қойды* (29—IV), *достлуқтан чықмас түр(үрмән)* (22—VII).

Феъл билан бошқарилган чиқиш келишиги ҳаракат ёки ҳолатнинг рўй бериш ўрнини ифодалайди (шунинг учун ҳам бундай ҳолда чиқиш келишигини ўрин келишиги билан алмаштириш мумкин бўлади):

кӧл арас(ы)нда алындан бир й(ы)ғач кӧрди (8—VIII—IX).

Чиқиш келишигидаги сўзни маълум даража кўрсатган сифат бошқариши мумкин. Бундай ҳолда қиёслаш мазмуни англашилади:

Иақшы нәпсихиләрдән кӧрүклүгәрәк әрди (1—VII—VIII). Мундун артығрақ ичмәди (1—IX—2—1). Ануң көзү көктүн көкрәк әрди (9—11—III), соғуқтан апақ туруп (26—VI—VII).

Чиқиш келишигидаги сўз кўпинча ёрдамчи от **соң** сўзи томонидан бошқарилади. Бунда ҳаракат ёки хусусиятнинг рўй бериш пайти ифодаланади:

Андан соң (4—IV), мундун соң (4—VIII), кўнләрдән соң кәчәләрдән соң й(и)гит болды (2—VIII—IX).

Чиқиш келишигидаги сўз бошқарилмаслиги, мустақил кесим вазифасида келиши мумкин. Бундай функцияда чиқиш келишигидаги сўз маълум нарса нимадан қилинганни ифодалайди:

тунлуқлары тақы кўмүштүн әрди (28—VI—VII).

Равишдошнинг **-уб** формаси чиқиш келишигида келиши ва сабаб маъносини ифодалаб, кесим функциясини ифодалашни характерлидир:

Муз тағларда кӧб соғуқ болубдан ол бәг қағардан сарунмыш әрди (27—VII—IX).

Кўмакчили конструкциялар

«Ўғузнома» асарида кўмакчилар ва шу вазифада қўлланувчи ёрдамчи отлар қўлланади.

Ёрдамчи отлар. Асар тилида ёрдамчи от вазифасида **сары (ға), жаны, ўст (ўндә), ара (сы)** сўзлари келади. **Сары** ва **ўст (ўндә), ич (индә)** ёрдамчи отлари бош келишикдаги от ёки олмошни феъл ёки от кесим билан бириктиради:

Урум ўстига атлар боласан (16—VIII—IX). Оша ўстўндә... муз бар туруп (26—V—VI). Қанға ўстўндә... қойды (31—VII—VIII). Таң сарыға; тўн сарыға бардылар (38—V—VI). Ошул орман ич(и)нда (3—IV).

Жаныда (яаныда) ёрдамчи оти қаратқич келишигидаги отни от кесимга боғлайди:

Оғуз қағаннун жаныда ...бар әрди (35—V—VII).

Арасыда, арасында ёрдамчи отлари бош ёки қаратқич келишигидаги отни феъл ёки от кесимга бириктиради:

Тэрәң мўрән арасыда й(а)қшы бэрик балуққа йумшады (20—IV—V). Йаруқнун арасында... бар әрди (7—I—II).

Юқоридаги кўмакчи отлар ҳаракат ёки хусусиятнинг рўй бериш ўрнини кўрсатади. Булардан ташқари, **соң** ёрдамчи сўзи қўлланиб, у пайт маъносини ифодалашда хизмат қилади. Бу ёрдамчи сўз чиқиш келишиги формасидаги от ёки олмошни феъл кесимга боғлайди:

Кўнләрдән соң, кэчәләрдән соң йаруды (8—II—III). Қушлар авлағуларыдан соң ...йаны чаптылар (38—VII—IX). Андан соң эртә болубда... (37—VI—VII).

Асл кўмакчи вазифасида *бирлә билә, дәг, үчүн, көрә* ғрамматири келади.

Бирлә кўмакчиси (бир ўринда *билә* шаклида учрайди) бош келишидаги отни ёки қаратқич келишигидаги олмошни феъл кесимга бириктиради. *Бирлә* кўмакчиси ғрамматири билан тузилган бирикмада восита ва биргалык ғрамматири маънолари ифодаланади:

Қанға қанға бирлә өлүғни тириғ йүрүғүрүсүн (32—VI—VII), жыда билә көб оқ аттум (42—IV), айғыр б(и)рлә көб йүрүдүм (42—IV—V), ануң бирлә йатты (7—IX—8—I), аның бирлә амырақ болды (14—VI). Бэркә эмгә(к) бирлә эл кўнни басуб эрди (3—VI—VII).

Бирлә кўмакчили бирикманын уюшиб келиши, *бирлә* кўмакчисининг такрорланыб келиши характерлидир:

Йа бирлә оқ бирлә шуңқарны өлтүрди (5—VI—VII), жыда бирлә йа оқ бирлә тақы қылыч бирлә қалқан бирлә атлады (3—IX, 4—I—II). оқ бирлә жыда бирлә қылыч бирлә уруштылар (18—VII—VIII).

Дәг кўмакчиси ўхшатны муносабатыни ифодалашда восита бўлиб, бош келишик формасыдаги отларга қўшилиб келади ва ўзи қўшилиб келәтган сўзни феълга ёки отга боғлайди ёхуд ўша сўз билан бирликда кесим вазифасыни ўтайди:

Йа дәг оқларны көккәчә атун (39—III—IV). Адағы уд адағы дәг, бәлләри бәри бәлләри дәг... эрди (2—IV—V). Сачы мурән усугы дәг, ануң тиши унжү дәг эрди (9—IV—V). Кун дәг бир жаруқ кирди (16—III—IV).

Үчүн кўмакчиси қаратқич келишигидаги олмошни феъл-кесимга боғлайди ва сабаб муносабатыни ифодалашда хизмат қилад:

Ануң үчүн анларға қанға ат қойдылар (32—IV).

«Үғузнома» тилида *көрә* равишдошининг кўмакчига ўтган шакли қўлланади. Бу кўмакчи ўзи бирикиб келәтган отнинг жўналиш келишигида бўлишини талаб қилад ва уни феъл-кесимга боғлайди. Бундай конструкция орқали асослаш, маълум ҳаракатнинг нима асосида бўлиши маъноси англашилади: *Өгүдүгә көрә* қылды (37—VI).

Сифатдош конструкцияси

«Үғузнома» асарида сифатдошнинг *-гү, -р, -гән, -миш, -дуқ, -ғулук* формали турлари қўлланади.

I. Бош келишик формасыдаги сифатдош

Бош келишик формасыдаги сифатдош қўйидаги функцияларда келади:

1) кесим вазифасида **-мыш, -(у)р, -ған** формали сифатдошлар қўлланади. Бунда **-мыш** формали сифатдош **эрди** тўлиқсиз феъли билан, **-ған** формали сифатдош **эрди** тўлиқсиз феъли ёки **турды** кўмакчи феъли билан бирга қўлланади; **-ур** формали сифатдош шахс қўшимчасини олади ёки **турур** боғламаси шаклида бўлади:

ол бэг қағардан сарунмыш эрди (27—IX). Қурықан тўшкўрә турган турды (29—VII—VIII). Аты Төмүрдү қағул дэгән эрди. (29—I). Улуғ барғулуғ бир йурт турур (33—VIII—IX). Мән сэнгә бошлаб йолны көргүйүрмән (25—V—VI).

2) тўлдирувчи функциясида **-ғу** ва **ғулуқ** формали сифатдошлар қўлланади:

Қатағлағу бармас эрди (15—II—III), анга атлағу тиләди (15—VI). Сэнләрдән баш чалунғулуқлуқ тиләб мән турур (12—IX—13—I).

3) аниқловчи ва изоҳловчи функциясида сифатдошнинг **-гән** ва **-р** формали тури ишлатилган. **-гән** формали сифатдош **дэгән** феъли таркибида изоҳловчи билан изоҳланмишни (бундай конструкция кўп қўлланади), **-ур** формали сифатдош **-турур** боғламаси шаклида аниқловчили конструкцияни ташкил этади:

Алтун қаған дэгән бир қаған бар эрди (13—VIII—IX). Муз тағ дэгән тағнуң адағыға кәлди (15—VIII—IX). Барака дэгән бир йэр бар турур (33—VIII). Талай турур йэрни уруғуңға бэрдурсун (37—II—III).

Сифатдошнинг **-ғу** формаси кўпинча отга кўчади, от ҳукмида бўлади: бундай сифатдош формаси эга вазифасида ҳам келади: *Сэнгә жаш(а)ғу бол-с(у)нғыл узу(н) (36—VIII—IX), урушғу тутулды (18—VI).*

II. Бошқа келишик формасыдаги сифатдошлар

1. Тушум келишигида. **-гән** ёки **-гў** формали сифатдошлар келиб, улар тўлдирувчи функциясини ўтайди. Бундай конструкция орқали мураккаб фикр ифодаланади, тушум келишиги орқали икки хил ҳаракат ёки ҳолат бириктирилади:

Тўштә көргәннин Оғуз қағанға билдүрди (36—VI—VII), тиләгүсин алды (8—I).

2. Урин-пайт келишиги формасыдаги сифатдош қўйидаги функцияларда келади:

1) кесим функциясида **-ғу, -миш** формали сифатдошлар келиб, улар **эрди** тўлиқсиз феъли билан бирикади:

Жалбарғуда *Эрди* (6—VI—VI), *бүлдүргүлүктә битилмиш Эрди ким...* (12—VI—VII).

Сифатдошнинг *дук* -*дүк* формали тури пайт эргаш гапнинг кесими вазифасида қўлланади:

Оғуз қаған аны *көрдүктә* өзи қалмады (7—VIII—IX). Чаң эртә *болдукта* оғуз қағаннуң қурықаныға кўн дәг бир жаруқ кирди (16—I—IV). Таң эрта *болдукта* оғуз қазан көрди ким (25—VI—VII).

2) сифатдошнинг *-ғу* формаси тўлдирувчи функцияни бажа-ради:

Ийрүгүдә соғурғуда оңа, эр эрди (27—IV—V).

3) чиқиш келишигида *-ғу* формали сифатдош қўлланиб, у *соң* ёрдамчи сўзи билан бирикади ва пайт ҳоли вазифасини ўтайди. Бундай пайт ҳоли мазмунан эргаш гапга тенг бўлиб, со-став жиҳатдан кенг бўлади. Шуниси характерлики, бундай вазифадаги сифатдош таркибида эгалик аффикси мавжуд бўлади:

Қалық (а) ағғундун соң кәл ордуға дэб дэди (29—II—IV). *Кўн Ай Йулдуз көб кикләр көб қушлар авлағуларыдан соң жолда бир алтун йаны чаптылар* (38—VI—IX).

Чиқиш келишигидаги *-ғу* формали сифатдош тўлдирувчи функцияда келиши мумкин. Бундай функцияда ҳам мураккаб мазмун ифодаланиб, сифатдош таркибида эгалик аффикси бў-лади:

Қары болғумдан мәниң қағазлуғум йоқ турур (37—IX—38—I).

III. Боғлама билан бириккан сифатдош

Сифатдош *турур* ва *бол* боғламаси билан бириккиб, кесим функциясида қўлланиши мумкин. Бу ҳол сифатдошнинг мазкур давр тилида унинг белги ифодалаш хусусияти, асосий хусусият бўлиши сабаблидир. Ҳозирги замон тилида сифатдош феълга мазмунан яқинлашгани туфайли, ана шундай воситалар билан сифатдош қўлланмайди.

Сифатдошнинг *-р*, *-с* ёки *-мыш* /*-муш* формалари *турур* ёки *бол* боғламаси билан бирикиши мумкин.

Бэргү бэриб достлуқтан чықмас тур(урман) (22—VI—VII). *Чалаң булаңдан қуруқмас турур эрди* (27—III—IV). *Урум ўстигә сән атлар боласан* (16—VIII—IX). *Ошул ким мәниң ағызумға бақар турур болса ...дост турарман* (13—I—III). *...ағызумға бақ-мас турур болса ...душман тутарман* (13—IV—V), *бизниң уруғ(ы)-быз сәнниң (й)ығач(у)ңнуң уруғы болмуш болуб турур. Тэңри сэнгә йэр бэриб бужурмуш болуб турур* (22—II—V).

Сифатдошнинг *-ғу* формали тури бир составли гапнинг кесими функциясида *кэряк* модал сўзи билан бириккани мумкин: *балуқны қатағлағу кэряк* (20—VI).

Ҳаракат номи конструкцияси

«Ўғузнома» тилида ҳаракат номининг **-мйк** **-мақ** формаси қўлланади. Ҳаракат номи феъл ёки отга тобе бўлади ва ўз семантикасига кўра феълга яқин бўлиб, маълум даражада ҳукм ифодалайди, шунга кўра, мазмунан эргаш гапга яқин бўлган конструкцияни ташкил этади. Ҳаракат номи конструкцияси объектив муносабатини ёки агар таркибида алоҳида эгаси бўлса, ҳақиқий эргаш гапни ташкил этадилар (учинчи мисолга қаранг).

*Бу қыатны авла**м(а)қ** тиләди (3—VIII). ...ййклә**мйккә** кәйдүр-**мйккә** ат қағатыр уд азлық болды (31—III—IV). Мунлар қанға ййрү**мйк**тә қанға қанға сөз бэрә турур эрдиләр эрди (32—II—IV)*

Ҳаракат номи кесим функциясида ҳам келади. Бунда у **турур** боғламаси билан бирикади:

*бир шунқар ... й**эмйк**тә **турур** (5—V—VI).*

Ҳаракат номининг **-уш** **-ыш** формаси айрим фразеологик бирикма таркибида учрайди, холос:

Бу алтун йа күн тоқушыдан дә күн батышығача (тэ(к)кән эрди (36—II—IV).

Кўрсатиш олмошли конструкциялар

Кўрсатиш олмоши эргаш гапни ташкил этишда муҳим роль ўйнайди. Бундай вазифада **андағ** ва **ошул**, **ошбу** олмошлари қўлланади. **Андағ** кўрсатиш олмоши натижа ёки аниқловчи эргаш гапни ташкил этиб, бундай эргаш гапнинг кесими от ёки феъл кесим бўлиб, бош гапга ёлғиз интонация ёхуд **ким** боғловчиси ёрдамчи билан боғланади:

*Андағ йаман урушғу болди. Оғуз қаған башты, масар қаған қачты (34—VI—VII). Тутулунч урушунч **андағ** йаман болды **ким** Итил мурәннуң суғы қып қызыл сып сыңғар дәғ болды (19—II—V). Ошул қыз **андағ** көруклүг эрди **ким** күлсә көк тәңри күләй **турур** (17—V—VII).*

Ошул ва **ошбу** кўрсатиш олмошлари **ким** боғловчиси билан бирикиб, тўлдирувчи эргаш гапни ташкил этади, бундай эргаш гапнинг кесими шарт феъли формасида бўлади:

*Ошул **ким** мәниң ағызумға бақар **турур** болса таратғу тартыб дост боларман... (13—I—III). **Ошбу** **ким** ағызумға бақмас **турур** болса чамат чақыб чәриг чәкиб душман тутарман (13—III—V).*

Рашишдош конструкцияси

«Ўғузнома» тилида рашишдошнинг **-иб** **-уб**, **-а** **-йа**, **-майн**, **-ў** формали турлари учрайди. Булардан кенг қўлланувчи рашишдош формаси **-иб** **-уб** бўлиб, қолган формалар бошқа формалар билан бирга қўлланадилар, мустақил рашишдош сифатида ишла-тилмайди.

Равишдош ёлғиз қўлланганда равиш ҳолги функциясини бажаради, бундай равишдош кўпроқ феълдан олдин ёки у билан дифтонг ҳолатда бўлиши мумкин:

кэлиб кэңашиб олтурды(л)ар (40—VII), қыат кэлиб башы бирлә Оғуз қалқанын урды (5—I—II).

Ўзига оид сўзлар билан бириккан равишдош маълум оборотни ташкил этиб, бирикмалли ҳол функциясини бажаради:

ошул оғул анасының көгүзүндүн оғузны ичиб мундун артығ-рақ ичмади (1—IX—2—1). Эи күнгә жарлық жарлаб кэңәштиләр (10—IX—II—1). Көб тэлим алтун күмүш тартыб көб тэлим қыз йақут таш алыб көб тэлим эрдәниләр йэбәриб йумшаб оғуз қағанға с(о)йурқаб бәрди (14—II—V).

Бундай равишдош оборотларининг баъзилари фразеологик бирикмани ташкил этади:

Оғуз қаған чамат атуб анға атлағу тиләди (15—V—VI), айғыр ат көздән йитү қачты, кэтти (20—III—IV). Көзү йарыб бодады (I—IV).

Равишдошнинг асосий функцияларидан бири кесимликдир. Бу вазифада қўлланган равишдош **турур**, **болды** боғламасини олади ёки **турды** кўмакчи феъли билан бирикади:

*йылқылар күтәйә турур эрди, атларға минә турур эрди, кик авлайә турур эрди (2—VI—VIII). Алыб турур (4—V—VI). Балукны бәриб турур (21—IV). Ордусыға көб... барғу тушү болды (19—IX—20—1). Эркәк бөри ййрүмәин турды (29—VI—VII). Шу билан бирга кесим вазифасидаги равишдош **турур** боғламасиз, бевосита шахс кўшимчасини ҳам олган ўринларини ҳам кўрамыз: *болман (17—II), боласан (16—IX).**

Равишдош сабаб ва пайт эргаш ган кесимни вазифасида ҳам қўлланади. Бунда равишдошнинг ўрин-пайт ёки чиқиш келишиги кўшимчасини олиши характерлидир:

Муз тағларда көб соғуқ болубдач ол бэз қағардан сарунмыш эрди (27—VII—IX). Андан соң эртә болубда акаларны, иниләрни чарлаб кәлдүрди (37—VI—VIII).

Асар тилида, равишдошнинг равишга ўтган маълум турларидан ташқари, **башлаб** равишдошнинг ҳам равиш вазифасида қўлланганини кўрамыз: *мән сәнгә башлаб йолны көргүрүр-мән (25—V—VI).*

Шарт феълли конструкциялар

«Ўғузнома»да шарт феълнинг белгиси **-са -сә** бўлиб, кам қўлланади. Шарт феълли конструкция шарт-пайт эргаш гапини ташкил этади:

Күлсә көк тәңри күлә турур, й(ы)ғласа көк тәңри й(ы)ғлайә турур (7—VI—VIII). Аны көрсә ай ай ах олар биз дэб, сүттәк қумуз бола турурлар (9—VI—VIII).

Шарт феъли *Эрсä* шаклида равишдош билан бирикиб, шарт-пайт эргаш гапни ташкил этади:

Атам чамат аруб Эрсä мәнүң тапум әрүрмү? (21—II—VIII).

«Ўғузнома» тилида шарт феълининг ўзига хос конструкцияни ташкил этган ўрни бор. Бунда кесими шарт феъли формасида бўлган гап боғловчисиз қўшма гапнинг иккинчи қисмини ташкил этади. Бундай қўшма гапларнинг иккинчи қисми биринчидан англашилган ҳаракат ёки ҳолатнинг хулосасини ифодалайди, бу хулоса авторнинг таҳминни бўлгани учун ҳам кесим шарт феъли орқали ифодаланади:

Жыдам өлтүрди, тэмјр болса. Қыатны (?) шуңқар й(ә)ди. Йа оқум өлтүрди, й(ә)л болса дэб дэди (5—IX—6—I—II).

Шарт феъли *ошул, ошбу (ким)* кўрсатиш олмоши ёрдами билан берилган эргаш гапларнинг кесими функциясида келиши юқорида айтиб ўтилди.

Такрор бўлакли конструкциялар

«Ўғузнома»да айни бир ўзакли сўз турли формада такрорланади. Бунга энг характери мисол *дэб* ва *дэди* феъл формаларининг ёнма-ён келишини кўрсатиш мумкин. Асар тилида кўчирма гапларнинг автор гапи шу *дэб дэди* билан тугалланади: *Болсунғыл дэб дэдилар* (1—1). *Тақы дэди ким ай ай оғуз, тануғларға мән йүрүр боламан дэб дэди* (16—VIII—IX—17—1—II).

Бу ўринда *дэб* кўчирма гапни автор гапига боғлаш учун бир восита ҳам бўлади.

Маълум маънони таъкидлаш ёки давомлилик маъносини ифодалаш учун қуйидаги от ёки феълларнинг ўзаги турли формада такрорланади:

Тўғ тўлўклўғ әрди (2—VI). *Ав авлайа турар әрди* (2—VIII). *Бөри туруб турды* (18—III).

Мослик

«Ўғузнома» тилида эга билан кесим, қаратқич билан қаралмиш (изофа конструкциясига қаранг) орасида шахсда мослик мавжуддир.

ҚБ тилидаги каби *бз* олмошининг ўзига хос маъноси билан боғлиқ бўлган мослик «Ўғузнома» тилида фақат бир ўринда кўринади: *бзи қалмады* (7—IX).

Учинчи шахс белгиси *ол* элементи шу функцияда «Ўғузнома» тилида қўлланмайди.

Ўтган замон феъли ва сифатдош формалари I ва II шахсда мослашади: *мән аштум, мән көрдўм* (42—III), *кэчәрбиз* (23—VIII) *түләб ман турур* (инверсия, 13—1).

Буйруқ феъллининг II шахсида мослик баъзан бузилади: *Сән-ләр баруң* (38—I—II), — *сән мунда бэг болуң* (24—VI—VII).

Сондаги мослик

«Ўғузнома»нинг ўзига хос хусусияти эга билан кесим ҳамда қаратқич билан қаралмиш орасидаги сонда бўлган мосликда яққол кўринади. Бу асар тилида сонда тўла мосликка интилиш сезилади.

Кўплик шаклида келган эгалар, маъносига кўра кўплик ифодалаган эгалар, уюшган эгалар кесим билан сонда асосан мослашадилар; кесим кўплик аффиксини олади:

Мунлар ...сөз бэрә турур эрдиляр эрди (32—II—IV). ...бузуқлар, ўчоқлар қырық кўн қырық кэчә аш(а)дылар и(ч)тиләр, сэвинч таптылар (41—IX—42—I). Учәгүсү таң сарыға бардылар (38—IV—V). Мунда Жүржит қағаны эл кўни оғуз қағанға қаршу кәдиләр (30—III—V). Нүкәрләрниң эл кўниң қимағы муны көрдиләр, шаштылар (32—I). Көк тағ Тәңиз ...жолда ўч кўмўш оқ(ны) чаптылар, алдылар, атасыға бэрдиляр (39—V—VIII).

Айрим ўринларда эргаш гапнинг сифатдош билан ифодаланган кесими билан эга орасида ҳам сонда мосликка риоя қилинади:

Кўн Ай Йулдуз көб кикляр көб қушлар авлағуларыдан соң (38—VI—VIII).

Эга кўпликда келганда, кесимдаги кўплик маъноси **-лар** аффикси билан эмас, балки бошқа бир усул билан, масалан ўзакларни такрорлаш йўли билан ҳам ифодаланади: *Ошбу қағаннун чэриги көб көб... эрди (14—VIII—IX).*

Шуниси характерлики, шахс билдирувчи эгаларгина эмас, жонсиз предмет ёки кишининг аъзосини аниқлаган эгалар кўплик формасига мос келади:

...алтун кўмўшляри көб эрдәнилляри көб эрдиляр эрди (30—II—III). Ағызы аташ қызыл эрди, көзляри ал, сачлары, қашлары қара эрдиляр эрди (1—VI—VII). Бәлләри бөри бәлләри дәг эрди (2—III—IV). Туңлуқлары тақы кўмўштўн, қалық(а)лары тэмүрдўн эрдиляр эрди (28—V—VIII).

«Ўғузнома»да айрим ўринларда сифатловчи аниқловчи билан аниқланмиш ҳам сонда мослашади. Қуйидаги мисолда мазмунан кўплик ифодалаган аниқловчига мос ҳолда аниқланмиш от кўплик аффиксини олади: *көб тәлим эрдәниләр йэбәриб (14—III).*

Асар тилида бир ўринда кўплик аффикси эгага эмас, унинг сифатдош орқали ифодаланган аниқловчисига қўшилади:

Бунда кәгәнләр кик көб көб, бунда учқанлар қуш көб көб эрди (3—II—III)⁶.

Сондаги мослик изофа конструкцияси таркибида (қаратқич ва қаралмиш орасида) ҳам кўринади: *Чэрикләрниң араларыда көб тәлим болды урушғу (18—VIII—IX). Эл кўнләрниң көңүлләридә көб тәлим болды қайғу (19—I—II).*

⁶ Бу ҳақда қаранг: А. М. Щербак, Қўрсатилган асар, 67-бет.

Изофа конструкцияси

Изофа конструкцияси «Ўғузнома» тилини ташкил этган асосий синтактик конструкциялардан биридир. Бундай конструкцияни ташкил этган қисмлар шаклланишига кўра қуйидагича бўлади:

1. Изофа конструкциясининг биринчи группаси (A_1-B_1) асар тилида анча кенг қўлланади, ҳар учала шахс бўйича қаралмишда эгаллик аффикслари, қаратқичда қаратқич келишиги аффикси мавжуд бўлади.

Бундай конструкцияни ташкил этган қисмлар қуйидагича хусусиятга эга:

1) қаратқич кишилик олмоши билан ифодаланади:

Мэнниң қағанум (21—II—III), сэнниң қутуң (22—I—II), сэнниң (й)ығач(у)ңнуң уруғы (22—III—IV), аңуң көзү (9—II—III), мэнниң ағызумға (13—I—II), мэнниң көңүлүм (37—VIII—IX).

2) қаратқич отоқли от билан ифодаланади:

Улуғ тўрүкнўң сөзүн й(а)қишы көрди (37—IV—V), ай қағаннунң көзү (1—III, IV).

3) қаралмиш **қамағ** олмоши билан ифодаланади:

Бэдәйиниң қамағы (2—V), эл кўннунң қамағы (32—I).

4) қаратқич олмош орқали ифодаланган ўз аниқловчисига эга бўлади:

Ошул оғулнунң оқлўғи (1—V). Бу ўйнўң тағамы (28—V—VI).

5) баъзан қарашлилик мазмунини таъкидлаш учун изофа конструкциясининг ҳар икки қисмида аффикс сақланади: *Талнунң чубуғы (4—II—III), қыятнўң ичәғўсин (5—V).*

Шу билан бирга айрим ўринларда кўрсатиб ўтилган қондан четлашिलाди.

2. Изофа конструкциясининг иккинчи группаси (A_0-B_1) «Ўғузнома» тилида қўлланмайди, учинчи группаси (A_1-B_0) ишлатилади:

Уд адағы, бөри бәлләри, киши йағры (2—III—IV). Оғуз қалқанын (5—II). Тағ башыда (20—III). Оз оғызыға (30—VIII).

3. Изофа конструкциясининг тўртинчи группаси (A_0-B_0) умумий тушунча ифодаловчи бирикмада кўринади: муз тағ (26—VII).

4. Изофа конструкциясининг бешинчи группаси ($O-B_1$) асосий диққат аниқлашмишга қаратилиб, ундан қаратқич ҳам англашилдиб турган ўринларда ёки субъект умумий бўлган жумлаларда, қаратқич олдиндан маълум бўлган ўринларда қўлланади:

Жыдам олтўрди (5—IX—6—I), эртә болубда акаларини, иниләрни чарлаб кәлдүрди (37—VI—VIII). Көк, Тағ, Тәңиз... уч кумуш оқны чаптылар, алдылар, атасыға бәрдилар (39—V—VIII). Биринчисигә көк ат қойдылар (10—IV—V).

5. Асар тилида изофа конструкциясининг олтинчи группаси қаратқичнинг чиқиш келишиги формасида бўлиши ҳам қўлланган,

бундай конструкциянинг қаралмиши таркибида эгалик аффикси тушиб қолади:

Кўнлăрдăн бир кун (1—III).

«Ўғузнома» тилида изофа конструкциясининг бошқарувчи сўзи от билан ифодаланади.

Богловчи ва богловчилли конструкциялар

«Ўғузнома» тилида богловчилар жуда кам қўлланади. Тенг богловчи вазифасида **тақы** ёрдамчи сўзи ишлатилади. Бу лексик-грамматик восита уюшиқ бўлақларни ва богланган қўшма гап қисмларини боғлаш учун хизмат қилади.

Уюшиқ бўлақларни боғлаганда **тақы** бундай бўлақлар орасида келиб, бириктирув ва қўшимча маълумот маъноларини ифодалашда хизмат қилади:

Оқ бирлăй тақы қылыч бирлăй қалқан бирла атлади (1-I-II). Ўа тақы қалқан (II—VII). Ав йăрдăй йăрусун қулан тақы талуй тақы мўрăн (12—1—II). Тоң тақы муз (26—V). Сынду тақы таңгут тақы шагам йанғақларыга атлаб кăтди (33—II—III). Кўнлăрдăй бир кун уйқуда бир алтун йа кăрди тақы уч кўмўш оқ кăрди (36—1—II).

Тақы ёрдамчиси кўпроқ қўшма гапни ташкил этади. Бундай қўшма гапларда қуйидагича мазмун муносабатлари ифодаланади:

1) қўшма гапнинг иккинчи қисми биринчисидан англашилган ҳаракат ёки ҳолатдан сўнг нима рўй беришини ёки қўшимча маълумот ифодалайди:

...й(ă)л болса дăб дăди, кăтти. Тақы қыатның аңуғысу ошбу турур (6—1—II—III). Бу алтун йа кўн тоқушыдан дă кўн батушығача тă(к)кăн эрди, тақы бу йч кўмўш оқ тўн йанғаққа кăта турар эрди (36—II—VI).

Бу хил қўшма гапларнинг иккинчи қисми кўпинча кўчирма гапли конструкцияни ташкил этади:

Ошл бăри оғуз қағанға сăз бăриб турур эрди. Тақы дăди ким... (16—VI—VIII). Уруг бăг оғулун ...бăрик балуққа йумшады. Тақы дăди ким... (20—III—VI). Оғуз қаған аны кăрди, тақы дăди ким Итилнің усугыдан нăчйк кăчăрбиз дăб дăди (23—VI—VIII). тағамы алтундан эрди, тунлуқлары тақы кўмўштўн... эрди (28—VI—VIII).

2) қўшма гапнинг ҳар икки қисмидаги бир бўлақнинг маъноси қиёсланади, маъноси қиёсланаётган бўлақ қўшма гапнинг бошлангишида бўлади ва бундай бўлақдан сўнг **тақы** богловчиси қўлланади:

Эркăк бăри туруб турды, Оғуз тақы чăриг бирлăй туруб турды (18—III—IV). ...бăри йăрўмайин турды, Оғуз қаған тақы турды (29—VI—VII). Учăгўсў таң сарыға бардылар, тақы йчăгўсў тўн сарыға бардылар (38—IV—VI).

Тақы сўзи боғловчи сифатида эмас, балки ўзининг асл хусусияти равиш ёки юклама вазифасида ҳам қўлланади:

Тақы илгәрү кәтти (23—VIII). Сән тақы урушғулардан соң балуқны бәнгә сақлаб кәлгил (20—VII—VIII). Қанғалар тақы чаптылар (32—11).

«Уғузнама» тилида тобе боғловчилардан **ким**, боғловчи вазифасида **дәб** равишдош формаси қўлланади. Асар тилида **ким** боғловчиси анча кенг қўлланади, Бу боғловчи қуйидаги эргаш гапларни бош гапга боғлашда хизмат қилади:

1. Тўлдирувчи эргаш гап. Бундай эргаш гап кўчирма гап бўлиб, автор гапи бош гапни ташкил этади, **ким** боғловчиси автор гапининг кесимидан сўнг қўлланиб, эргаш гап ундан сўнг келади:

...дәди ким шунқарнуң аң(а)ғусы ошбу турур (5—VIII—IX). Дәди ким мән сәнләргә болдум қаған... (II—VI—VII). Тақы дәди ким балуқны қатағлағу кэрак турур, ...балуқны сақлаб кәлгил, дәб дәды (20—V—VIII).

Тўлдирувчи эргаш гапнинг иккинчи турининг бош гапи **көрди** феъли бўлиб, эргаш гап нима кўрилгани, нима уқилганини ифодалайди ҳамда бош гапдан сўнг келади; **ким** боғловчиси бош гап кесимидан сўнг қўлланади:

Көрди ким қыат буғуны алуб турур (4—V—VI). Көрди ким қыат адуғны алуб турур (4—IX). Көрди ким бир шунқар қыатның ичәгусин й(э)мәктә турур (5—V—VI). Көрди ким ошбу йаруқнуң арасында бир қыз бар эрди (6—IX—7—1).

2. Эга эргаш гап. Эга эргаш гап ҳам бош гапдан сўнг келади ва бош гапнинг мазмунини тўлдиради:

Кәнә ташқарун қалмасун биллүг болсун ким кўндўнки булунда Барака дэған бир йэр бар турур (33—VI—VIII). Кәнә ташқарун қалмасун ким биллүг болсун ким оғуз қағаннуң жаныда ақ сақаллуғ муз сачлуғ ...бир қарт киши турур бар эрди (35—IV—VII).

Бундай эга эргаш гаплар кўчирма гап шаклида бўлиши ҳам мумкин:

Ошбу билдүргүлүктә битилмиш эрди ким мән уйғурның қағаны боламан... (12—VI—VII). Анга жарлық қылды ким сән мунда қал, ач. Қалық(а) ачғуңдун соң кәл ордуға дәб дәди (29—I—IV).

3. Натижа эргаш гап. **Ким** боғловчиси **андағ** олмоши билан бирга натижа эргаш гапли қўшма гапни ташкил этади:

... андағ улуғ өлүг барғу тўшти ким йүкләмәккә ...уд азлық болды (31—II—IV).

Ким боғловчиси қиёслаш мазмунини ифодалаган боғланган қўшма гапни ҳам ташкил этади;

Мән уйғурның қағаны боламан ким йэрниң төрт булуңынуң қағаны болсам кэрак турур (12—VII—IX).

Тобе боғловчи вазифасида **дэб** формали равишдош ҳам қўлланади. Бу форма кўчирма гаплардан сўнг келган автор гапидан олдин қўлланиб, кўчирма ва автор гапини бириктириш учун хизмат қилади:

Болсунғыл дэб дэдиләр (1—1) ...дост тутарман дэб дэди (13—III).

Бундай конструкция асар тилида кенг қўлланади, **дэб** ҳар вақт **дэди** феъли билан ёнма-ён келади.

Дэб ёрдамчи сўзи **дэди** феъли билан эмас, бошқа феъл билан ҳам келиши, улар орасида бошқа гап бўлаклари ҳам бўлади:

Муны сөз сөзни тутмас мэн турурман дэб йарлыққа бақмады (15—III—V).

Дэб ёрдами билан бириккан гап тўлдирувчи гап шаклида бўлади.

Тобе боғловчи вазифасида қўлланувчи иккинчи восита **ануң** **ўчўн** олмошидир. Бу олмош сабаб эргаш гапни бош гапга боғлайди:

...балуқны йақшы сақлабсан дэб дэди, ануң ўчўн анга сақлаб ат қойды (23—II—III). Ануң башы соғуқтан апақ турур, Ануң ўчўн ануң аты Муз тағ турур (26—VI—VIII).

Бир составли гаплар

«Ўғузнома» тилида бир составли гапнинг икки тури — шахси номаълум ва шахсиз гаплар учрайди.

Шахси номаълум гаплар анча кенг қўлланади. Бу хил гапнинг кесимлари ўтган замон феъли билан ифодаланиб, кўплик аффиксини олади, бу иш-ҳаракатнинг бажарувчиси умум, кўпчилик бўлади:

Болсунғил дэб дэдиләр эл кўнгә жарлық жарлаб кэңәшитиләр, кэдиләр (10—IX—II—I). Мунга Жүржит дэдүйләр эрди (29—IX). Биринчисигә Кўн ат қойдылар, иккинчисигә Ай ат қойдылар, ўчўнчўсўгә Јулдуз ат қойдылар (8—III—VI), анларға қанға ат қойдылар (32—IV—V).

2. Шахсиз гапларнинг кесими **кэряк** модал сўзи билан бириккан **-ғу** формали сифатдош бўлади:

Балуқны қатағлағу кэряк турур (20—VI).

Боғловчисиз қўшма гаплар

«Ўғузнома»нинг асосини ўзаро интонация ёрдами билан бириккан конструкциялар ташкил этади. Бундай конструкцияларнинг ҳар бирида маълум даражада алоҳида фикр, мақсад, ҳаракат, ҳолат ифодаланади (бундай конструкцияларнинг кесими кўпинча феъл орқали ифодаланади), аммо уларнинг эгаси умумий бўлиб, у биринчи гап таркибида бўлса ҳам, сўнгги конструкция ва конструкциялар таркибида бўлмайди:

Ошул орман ич(и)ндә бәдүк бир қиат бар эрди, йылқыларны, эл күйләрни йәр эрди. Бәдүк йаман бир кик эрди. Бәркә эмгә(к) бирлә эл күйни басуб эрди (3—IV—VII). Оғуз қаған бир эриз қағаз киши эрди. Бу қиатни авламақ тиләди (3—VII—VIII)?

Бу хил конструкцияларда эгалар битта бұлгани учун грамматик жиҳатдан қўшма гапни ташкил эта олмайди, аммо улар мазмунан алоҳида бир мақсад, хабар ифодалаганликлари учун қўшма гапга яқин конструкцияларни ташкил этадилар.

Қўшма гапни ташкил этувчи гапларни бириктириш учун боғловчилар қўлланмагани учун ҳам айрим гаплар орасидаги мазмунunosабатини аниқлаш қийинлашади, мазмун unosабати умумий контекстдан ангилашади:

Қанғалуғ сәнғә ат болғулуғ қанға билгүрсүн (32—VII—IX). Бу чақта бу йәрдә бир улуг арман бар эрди. Көб мурәнләр көб өгүзләр бар эрди. (3—I—II).

Боғловчисиз қўшма гапни ташкил этган қисмлар ўзаро интонация ёрдами билан боғланадилар, бунда гапларнинг таркибидаги бўлақларнинг маъно unosабатлари, кесимларнинг замон unosабати ҳам катта роль ўйнайди. Булардан ташқари, «Ўғузнома» тилида боғловчисиз қўшма гап қисмларини бириктириш учун алоҳида лексик элементлар ҳам хизмат қилади. Бундай лексик элемент сифатида кўпроқ *кәнә, андан соң, кәнә андан соң* сўзлари қўлланади:

Кәнә:

Көб эрдәни сойурқады, илгәрү кәтти. Кәнә йолда бәдүк бир уй көрди (28—IV—V) ...ўчўнчўсўгә Тәңиз ат қойдылар Андан соң оғуз қаған бәдүк той бәрди (10—VI—IX). ...көккәчә атуң дәб дәди. Кәнә андан соң көк, тағ, Тәңиз көб кикләр, көб қушлар авлағуларыдан соң эолда ўч кўмўш оқ(ны) чаптылар (39—IV—VIII). ...йығачқа боғлады, кәтти. Андан соң эртә болды (4—III—IV). ...йығачқа бағлады, кәтти. Мундан соң эрта болды (4—VII—VIII). ...шунқарны өлтүрди, башын кәсти. Андын соң дәди ким... (5—VII—VIII).

Боғловчисиз қўшма гап қисмларини боғлаш учун *анда* өлмоши қўлланади:

Йүкләмәккә кәдүрмәккә ат, қағатыр, уд азлық болды. Анда оғуз қағаннуң чәригидә узлуғ ышай бир чәбәр киши бар эрди (31—III—V).

Баъзи ўринларда қўшма гапнинг биринчи қисмида бирор шахс ёки предметнинг мавжудлиги айтилиб, иккинчи қисмда шу шахс ёки предметнинг хусусиятлари баён қилинади. Бундай қўшма гапларнинг иккинчи қисмида биринчи қисм таркибидаги эга так-

⁷ Айни конструкциялар 3—IX—4—I—III; 8—I—VI; 14—I—VII; 18—IV—VI; ва бошқа кўп ўринларда кўплаб ва систематик равишда қўлланади.

рорланади ёки у олмош билан алмашади. Шу йўл билан гаплар бир-бирига мазмунан боғланади ва атрибутив муносабат ифода-ловчи боғловчисиз қўшма гаплар тузилади:

...эркак Оғул тоғурды. Ошул оғулнуң оңлўғи чырағы көк эрди (1—IV—VI) ...бир қыз бар эрди. Ануң баш(ы)нда аташлуғ йаруқлуғ бир мәңи бар эрди (7—III—IV).

Боғловчисиз қўшма гап қисмлари орасидаги мазмун боғланиши эгаларнинг таркибидаги эгалик аффикси орқали кўринади:

Ошул оғулнуң оңлўғи чырағы көк эрди, ағызы аташ қызыл эрди, көзлари ал, сачлары, қашлары қара эрдилар эрди (1—V—VII).

Боғловчисиз қўшма гап қисмлари орасида қуйидагича мазмун муносабатлари ифодаланади:

I. Пайт муносабати. Боғловчисиз қўшма гап қисмлари маълум бир пайтда ёки кетма-кет рўй берган воқеа, ҳодисаларни ифодалайди ёки мавжуд ҳодиса, хусусиятларни тасвирлайди: *Ошул оғулнуң оңлўғи чырағы көк эрди, ағызы аташ қызыл эрди, көзләри ал, сачлары, қашлары қара эрдиляр эрди (1—V—VII). Алалың йатақы қалқан, тамға бизгә болсун (II—VII—VIII). Ошбу қағаннуң чәриги көб көб, балықлары көб көб эрдиляр эрди (14—VIII—IX—15—1).*

Асар тилида пайт муносабатини ифодалаган қўшма гапларнинг кесимлари кўпроқ ўтган замон шакли ва мазмунда бўлади, бу ҳол асарнинг жанр характеридан келиб чиқади. Кесимлари турли замонга оид боғловчисиз қўшма гап конструкциялари учрамайди.

II. Қиёслаш муносабати. Бу хил боғловчисиз қўшма гапни ташкил этган гапларнинг кесимлари ҳам асосан ўтган замон шаклида бўлиб, ҳозирги замон шакллари учрамайди, келаси замон шакли икки ўринда қўлланади:

(шунқар) Бугу й(э)ди, адуг й(э)ди. Ўыдам өлтүрди (5—IX—6—1). Оғуз қаған башты, Урум қаған қачты (19—V—VI). Аглаб эл кўнлярни бәглярни кәдүргил, мән сәнгә башлаб йолни көргүрүрмән (22—IV—VI).

III. Сабаб ва унинг натижаси. Бу хил боғловчисиз қўшма гапга ўзига хос конструкцияли бир мисол учрайди:

(шунқарны) жыдам өлтүрди, тэмүр болса (5—IX—6—1). (шунқарны) Иа оқум өлтүрди, й(э)л болса дәб дәди (6—II).

IV. Изоҳлаш. Қисмларининг бири иккинчисини изоҳлаган боғловчисиз қўшма гап конструкцияларининг қуйидаги турлари «Уғузнома» асарида учрайди:

1. Пайт муносабати. Қўшма гапнинг биринчи қисми иккинчи қисмдан англашилган мазмуннинг рўй бериш пайтини ифодалайди:

Кәнә кўнлярдә бир кўн Оғуз қаған бир йәрдә тәңрим жалбарғуда эрди. Қараңғулуқ кәлди (6—IV—VI).

2. Ұхшатиш муносабати. Боғловчисиз қўшма гапнинг иккинчи қисмидан англашилган мазмун биринчисидан англашилган хатти-ҳаракатга ўхшатилади:

Иа атты оқны. Оқлар дэг сэнләр болуң (40—III—IV).

3. Атрибутив муносабат. Боғловчисиз қўшма гапнинг биринчи қисми таркибидаги эганинг хусусияти, ҳаракати, фаолияти иккинчи қисм орқали изоҳланади:

Урум қағанниң бир қарундашы бар эрди. Урус бэг дэгән эрди (20—I—III). Чэригдә бир й(а)қишы бэг бар эрди. Ануң аты Улуғ Орду бэг эрди. Узлуғ уқғулуғ бир эр эрди (23—VIII—IX—24—I). Чэригдә бир бэдүк қағаз эр бэг бар эрди. Чалаң булаңдан қуруқмас турур эрди. Йүрүгүдә соғурғуда оңа эр эрди. Ошул бэг тағларға кирди, йүрүдү (27—I—VI). Оғуз қағанниң жаныда... бир қарт киши турур бар эрди, уқғулуқ тўзўн бир эр эрди, тўшимәл эрди. Ануң аты Улуғ Тўрүк эрди (35—V—IX).

Бу хил қўшма гап конструкциялари «Ўғузнома» тилида систематик равишда қўлланади, биринчи гапдаги субъектнинг бутун характери сўнгги гапларда изоҳланади.

Боғловчисиз қўшма гапнинг биринчи қисмининг кесими кўрсатиш олмоши орқали ифодаланиши ҳам мумкин, бу ҳолда изоҳловчи иккинчи қисмининг логик қиммати, зарурияти яна ортади:

Шунқарнуң аң(а)ғусы ошбу турур. Буғу й(э)ди, адуғ й(э)ди, жыдам өлтүрди (5—VIII—IX—6—I).

VI. Қўшимча маълумот. Атрибутив муносабат ифодалаган боғловчисиз қўшма гапларга иккинчи қисми қўшимча маълумот ифодаловчи боғловчисиз қўшма гаплар яқин туради: сўнгги хил конструкцияларда маълум шахс ёки предметнинг хусусиятлари таърифланмасдан, шу шахс ёки предметнинг ҳаракати ифодаланади, у билан боғлиқ бўлган қўшимча маълумот берилади:

Алтун қаған дэгән бир қаған бар эрди. Ошбу Алтун қаған оғуз қағанға элчи йумшаб йэбәрди (13—VIII—IX—14—I—II). Чоң қаңақыда Урум дэгән бир қаған бар эрди. Ошбу қағанниң чэриги көб көб, балықлары көб көб эрди (14—VII—IX).

III. «ЎТГАН КУНЛАР»НИНГ СИНТАКТИК ХУСУСИЯТИ

XX асрнинг 20-йилларида қўшма гаплар структурасидаги ўзгарish ва такомиллашish айниқса кўзга яққол ташланади. Бу даврда бир томондан традицион классик стил учун характерли бўлган форсий конструкциялардан воз кечилса, иккинчи томондан, халқ тилида қўлланиб келаётган айрим конструкциялар адабий тилга киритилади. Бу қонуний процесс бир неча ўн йилликларни ўз ичига олади.

Абдулла Қодирийнинг «Ўтган кунлар» романининг тили бу жиҳатдан ўзига хос хусусиятларга эга. Унда традицион классик стилга онд айрим конструкцияларни сақлаш билан бирга, ёзувчи халқ тилининг бой хазинасидан самарали фойдаланади, бундай конструкциялар асарнинг асосини ташкил этади.

Бу асарда қўлланиб, кейинроқ (асосан, 30-йиллардан сўнг) истеъмолдан чиқиб кетган конструкциялар қуйидагилардан иборат:

1. *Эмоқ/эрмоқ* ёрдамчи феълнинг шарт формаси (*эса//эрс-са*) қўлланади. Бу форма эргаш гапга тўсиқсизлик мазмунини беради (традицион стилда бу форма кўпинча пайт мазмунини берад эди). Шунинг учун ҳам *эса эрса* феълидан сўнг *-да* ёки *ҳам* юкламаси қўлланади.

Бу вақт Отабекнинг тусига ҳалигидек ўзгарish *чиқди эрса-да*, лекин сездирмасликка тиришиб жавоб берди (12).

Қумушбибининг сезилар-сезилмас кулимсирашидин ёқутдек иринлари¹ остидаги садафдек оқ тишлари кўриниб *кетди эрса-да*, бироқ унинг бу ҳоли тезлик билан тундликка алишинди (30).

Ҳасаналаниннг келиш мажбурияти ва нима учун келганлиги Зиё акага яқши англашилди эрса-да, яна сўради (38):

Энди унинг умиди ортинги билан узилган *эса-да*, юрагининг ёниши босилурлик эмас эди (217).

Эса//эрс-са формаси, классик тилдаги каби, ўтган замон ҳикоя феълига ҳам қўшилади; бунда икки ёрдамчи феъл кетма-кет қўлланади:

¹ А. Қодирий, Ўтган кунлар, Тошкент, 1958.

Мунинг қочиши гарчи бу шаҳодатнинг бирор адоват юзасидан бўлган сиёсат эканини **англаатар эди эрса ҳам**, мен яна ҳануз Отабекни кафолатда сақлар эдимки, жаноби олийдан бу хабар етди; (116). У бир томондан, шундай орзу-ҳавас учун бола ўстирган ота-онани мукофотлантирмакчи ва отаси айтган хижолат чектирмайтурган ўғиллардан бўлмақчи **эди эрса ҳам**, иккинчи ёқдан ўзини асир этган шаҳло кўзлар унга нафратланиб қарагандек бўлурлар... (133).

...Марғилонга қайтиш қуруқ тухматга қолиш билан фарқсиз эканлигини яна бир қат **тушунган эди эса-да**, Ҳомидни майдонда музаффар ҳолда қолдириб кетишни ҳеч бир турли юрагига сиғдира олмаган... (239).

Эса//эрса от кесимлар составида ҳам сақланади: Гарчи ўзининг нажоти ҳали **қоронғу эрса-да**, кўрбошини бир синаб кўриш учун, ҳамма кучини икки кўзига йиғди-да, унга қаради (96).

2. Равишдошдаги функционал мустақиллик айрим ўринларда сақланади:

Ўзини улардан яшириш учун Қутидорнинг йўлагини мўлжаллаган ҳам эди, йигитлардан биттаси: «Бу ерда Содиқ нима қилиб юрибди» деб юборди, иккинчи йигит «Содиқбой. Содиқбой!» билан чақиришга **тутуниб**, шунинг ила Содиқ бурилган жойида тўхтаб қолишга мажбур бўлди (178).

Классик адабий тилда қўлланувчи баъзи бир форс-тожикча боғловчилар сақланади:

а) **зеро//зероки**:

Аммо бу мулоҳазаларининг биттасига ҳам ўзи қаноатланмади, **зеро** савдо тўғрилари ундан яширин эмас, оғриганда ҳам, албатта, шикоят эшитар эди (20). Биродари азиз, сиз меним бу сўзларимдан хафа бўла кўрмангиз, **зероки** фақирингиз бу сўзларни бир йўсини келиш важидин ёзиб ўтдимиз (140). Лекин киши сиғадиган бўлиб тешилганда ҳам, мени айблай олмас эдилар, **зероки**, уйимиз остини тешган муттаҳамлар, албатта, яхши ният билан тешмаган бўлиб, молимиз ва жонимиз қасднда эканликлари маълум эди (250).

б) **магар**:

Шаҳар халқининг ҳар бир табақаси деярли Муслмонқул даккисини еб келган, **магар** уламо халқи ундан жуда рози, зероки, Муслмонқулнинг биринчи суянчиғи ўзининг одамлари бўлса, иккинчиси уламолар эди (265). Душман ўзи нима деган сўз? — деди. — Мен сенга боя ҳам айтдим; кишининг дунёда дўсти йўқ, **магар** нафсига ўзи дўст; кишининг дунёда душмани йўқ, **магар** нафсига ўзи душман! (355).

в) **нечунким**:

Нечунким, Отабекнинг кўп умри Марғилонда ўтиб, бизларни ҳам сиз ўйлаган оғирлиққа солмоқдадир (140).

г) **ва лекин**:

Отам Азизбекнинг мушовури ва яқин мусоҳиби саналса ҳам, **ва лекин** бу жузъий ишлардагинадир (14).

— Қипчоқ оғайнилар! Бизнинг ҳамма адоватимиз Мусулмонқулга эди! Сиз оғайнилар илгари хон ёнида қандоғ хизматда бўлган бўлсаларингиз, энди ҳам ўша вазифада қола берасизлар **ва лекин** Мусулмонқулга тарафдорларингиз бўлса, тинчликча қўшиндан чиқиб кетсин! (269). Отабек унинг ҳасратини диққат билан эшитди, ҳаётнинг зарбаси ҳар кимнинг ўз даражасига қараб **ва лекин** истисносиз бўлганлигини тушунди (281). Мирзақаримнинг ёзганига қараганда, бирмунча янглишлик ундан ҳам ўтган кўринадир **ва лекин** сенинг болалигинг олдида уники ҳолвадир (292). Шундоғ ҳам бўлса бу жанжаллар гоҳо унинг қулоғига етиб қолар ва биз икки ёв унинг олдига қақририлиб насиҳатини эшитар **ва лекин** яна ёмонлигимиздан қолмас эдик (358).

д) **ки/ким** боғловчисининг традицион стилга оид айрим қўланиш ҳолатлари сақланади:

Комилбекка бериладир ва нима учундир тўйлари бир неча вақтга кечикиб қоладир-да, орадан бирор йилни ўтказиб, ниҳоят кеча уларнинг тўй ва никоҳ кунлари **эканки**, Комилбекнинг ҳаммомда ўлдирилган хабарини эшитиб турибмиз (225).

Шундоқ олмоши билан:

... **шундоқки** унинг қошини, кўзини, тусини, қўғирчоқдек қаддини кўз ўнгимда тута-тута тамом бир йиллик билишлардек бўлиб қолибман (189).

3. Сифатдош айрим ҳолларда, маълум бир келишикда бўлишига қарамай, у келишикнинг формантини қабул қилмайди:

Зеро, ўзининг бу ўтинчини қуш **учган сўнг**, отилмоқчи бўлган сопқон қабилидан ҳисоблар ва фойдасиз бир илтимос деб чўчир эди (107).

4. **-Да** юкламаси гапларни бириктириш учун кенг қўлланади, у ҳатто **ҳам** ёрдамчисининг ўрнида ҳам ишлатилади:

Қоп-қора камон, ўтиб кетган нафис, қийиқ қошларн **чимирилган-да** нимадир бир нарсадан чўчиган **каби** ..., тўлган ойдек губорсиз оқ юзи бир оз қизилликка **айланган-да**, кимдандир уялган **каби** ... (27). Иккинчи томондан, кутилмаган бу совчиликка **ишонишни-да**, **ишонмасни-да** билмай шошиб ўтирган қутидор ҳам ўзининг оғзига тикилиб турувчи икки кишига қандай жавоб айтиш учун гарансиган эди (41). Бу иш учун ёлғиз ўзим қабул жавоби **берсам-да**, онаси бир чеккада қолдирилса, эҳтимол, пухта иш қилмаган бўлармиз (41). ...Бунга қолганда, сизни **билмасам-да**, аммо менинг бундай жудоликка сира тоқатим йўқдир (44). У турган жойида қозиқдек қоқилиб қолган эди, Қутидорнинг олдига **юришни-да** билмас, сўзлашга ҳам тили келмас эди (180).

5. **Ва** боғловчиси ёрдами билан тузилган кўп конструкциялар кейинроқ боғловчисиз (**ва** сиз) конструкциялар билан алмашади:

Бухоро зиндонларидан бирини ҳис этилур **ва** қоронғу йўлакнинг ниҳоятидаги ёруғликка томон ошиқилур (26). Саҳннинг тун **ва** кун ботар жиҳатлари кичкина ҳужралар билан ўралган **ва**

бу хужраларнинг барча эшиклари ёпиқ **ва** қулифланган ҳолда бўлиб, моллар билан бандлиги **ва** уй эгасининг давлатли киши бўлганлиги билинур (26).

Офтоб ойим ҳам сўнг чекда хўрланган эса-да, лекин унга бу хўрликдан бурун у-бу билан қизини овутиш, унинг кўнглини очиб, бу совуқ уят гапни унутдириш, ҳар ҳолда кўзининг оқу қораси бўлган Қумушни бирор касалга чалинмаслиги йўлида тиришиш муҳимроқ эди. Ва икки гапнинг бирида «ортиқ ўйлама, қизим... Эсингдан чиқар, энди хафа бўлганинг билан сира фойдаси йўқ!» дер эди (168). Бошда бу ҳаракат, албатта, «енг ичида» бўлди ва бу ҳаракатнинг бошида Худоёрнинг ўзи турди (266). Отабек ўйлаб қолди. Чунки бу «қачон бориш» масаласини яхшилаб ешмак керак эди ва уни ешмак ҳам қийин эди, узоқ ўйлагандан кейин: — Маълум эмас, — деди (292). Отабек оғир ҳолга тушди, бу тўғри сўз уни тамом эсанкиратди ва бу ҳақиқатга қарши бориш, яъни ёлғонлаш яна оғир эди (301).

6. **Йўқ эрса** боғловчиси йўқса билан алмашади (кейинроқ **йўқса** ҳам тамоман истеъмолдан чиқади).

— Кечирингиз, бек ака! — деди Раҳмат. — Мен сизнинг Марғилон келганингизни бугун отамдан эшитдим, **йўқса** албатта, сизни зериктирмас эдим! (8). Менингча, уйланишдек нозик бир иш дунёда йўқдир, — деди Раҳмат ва Отабекка юз ўгирди... келса, бу жуда яхши, **йўқса** мунчалик оғир гап дунёда бўлмас (9) — Мен ҳам шунисига ҳайрон бўлиб қолдим! — деди. — **Йўқса**, ўзи айни биз қидирган, ҳар тўғрида ҳам етук бир йигит эди (42).

7. Традицион стилга оид айрим морфологик белгилар ҳам сақланади, қўшма гапни ташкил этувчи гапларнинг кесимлари улар билан шаклланади: 1264 ҳижрия, далв ойининг еттинчиси, қишки кунларнинг бири, қуёш ботган, теваракдан шом азони эшитилади (5). — Шаҳримизда Мирзакаримбой отлиғ бир савдогар киши бор, бу шунинг қизидир (10). Чақирилганда ҳам, ўзимизга яқин ва аҳил кишилар **булур** (12). ...Орадан ўн беш йигирма йил ўтиб, сиз ҳам катта йигит бўлгансиз, умр отилган **ўқэмийш** (13). Зиё ака билан Раҳмат ҳам қўлга олиндилар ва Ҳасаналининг ўзи ҳам қидирила бошланди (73).

Юқорида қайд қилинганлар билан бирга, «Ўтган кунлар» асарида автор халқ тилига хос бўлган конструкциялардан фойдалангани, мавжуд тил материали асосида ўзи ҳам янги форма, конструкциялар қўллаганини кўрамыз.

нимага, нега десангиз ёрдами билан тузилган қўшма гап:

— **Нимага?**

— **Нимагаки**, дадамнинг кўнглига гап келади (324).

— **Нимага?**

— **Нимагаки**, эринг сен тарафда, чин кундошлик ва чин душманлик Зайнаб тарафда! (341). **Негаки**, сенинг дардингнинг давоси, менга қолса фақат шу! (355). **Нега десанг**, мазмунидан ҳам англашиладиқким, бу иккинчи уйланишга Отабек бутунлай қарши бўлиб, фақат бу гап қудаларнинггина ишларидир (142).

Эса ёрдами билан тузилган конструкция:

Қизлар нимаки ўйлайдилар ва нима тўғрисида маъюсланадилар, бу *эса* қизларнинг бизга номаълум бўлган ички сирларидир (52).

Қиёсий конструкциянинг турли вариантлари:

Биз ўзимизнинг бу келишимизда сизнинг учун дунёга арзи гулик бир ўғил ҳады этганимиздек, иншоолло қайтишимизда ҳам Отабек учун мужассамий ифбат бир рафиқа тухфа қилармиз (41). Саройнинг тўрида бошқаларга қараганда кўркамроқ бир ҳужра, анови ҳужраларга кийиз тўшалгани ҳолда, бу ҳужрада қип-қизил гилам, уларда бўз кўрпалар кўрилган бўлса, бунда ипак ва адас кўрпалар, наригиларда қора чироқ сасиганда, бу ҳужрада шам ёнадир, ўзга ҳужраларда энгил табиатли серчақ-чоқ кишилар бўлганида, бу ҳужранинг эгаси ҳам бошқача яратилишда: оғир табиатли, улуг гавдали, кўркам ва оқ юзли, келишган қора қошли ва эндигина мурти сабз урган бир йигит! (5).

Оғзаки тилга мансуб гап конструкциялари: Чопар номани тиз букиб Худоёрга топширгач, орқасига қайтиб, *кўзини девордаги безрайганга* ташламасинми... (119). *Ўозир Отабек уйда бўлмагани учунми, нимадан бўлса ҳам*, ҳар нучук Зайнаб ўз уйида уймаланишиб ётар ва меҳмонларни Ўзбек ойимнинг танҳо ўзига ташлаган эди (320). ...бу хат унга севинч берар *эдим*, *даҳшатми*, ўзидан бошқага мажҳул эди (160).

Шу билан бирга автор томонидан қўлланган айрим конструкциялар ва формалар кейинроқ ишлатилмай қолиб кетди:

Марғилонни қандай топдингиз, бек ака, хушландингизми, ё? ... (8). Қарамоққагина эмас, сўзлашга ҳам даҳшат (75). Маълумингиз, кечалари бўш бўламан, шунинг билан бирга отангиз қайси вақтни ихтиёр қилсалар, ижобат этишдан ўзга чорам бўлмас (II). Бу таъқиб Отабекдаги ҳалиги ўзгаришни пайқабми, ёки тасодифийми эди, бу тўғрида бир мулоҳаза айтиш, албатта, мумкин эмас (11). Бу ошишлар, бу кечишлар ўзга вақтларда Отабек учун ҳузур ва ошиқиш бағишлаган бўлсалар, бу гал уни нафратлантирадлар, бормай қайтиш фикри ҳалидан-ҳали кўнглига келиб турадир (136).

IV. ҚЎШМА ГАП ТАРИХИГА ОИД ЖАДВАЛЛАР

Қўшма гап конструкцияларининг тарихий тараққиёти — унинг шаклланиши, қўлланиш даражаси, шаклий ҳамда семантик такомилланишини кўрсатиш учун жадваллардан фойдаланилди. Бу жадваллар икки хил:

1. Бобирнинг «Бобирнома» асаридан олинган қўшма гаплар А. Қаҳҳорнинг «Синчалак» повестидан олинган худди шундай ҳажмдаги (8 босма табақ) қўшма гап конструкцияларига қиёслаб берилди.

2. Қиёсий жадваллар. Бу жадваллар мазкур иш бўйича текширилган бутун фактик материалларнинг анализи асосида, уларнинг хулосаси сифатида майдонга келди. Бунда Қултегин ва Тунюқуқ ёдномалари (VIII аср), «Девону луғотит турк» ва «Қутадғу билик» (XI аср) ёдномалари, «Тафсир» ва «Қиссасул анбиё» (XIII—XIV асрлар), Навоийнинг «Маҳбубул қулуб» ва «Муншаот» (XV аср) асарлари, З. М. Бобирнинг «Бобирнома» асари (XVI аср), Абул Ғозининг «Шажараи тарокима» (XVII аср) асари, XIX асрнинг охири, XX асрнинг бошларида нашр этилган, жонли халқ тилига анча яқин бўлган «Туркистон вилояти газети» ва «Тараққий» газетаси тилидаги қўшма гап конструкциялари қиёслаб ўтилди.

а) Бобирнинг „Бобирнома“ асарида ва А. Қаҳҳорнинг „Синчалак“ повестида қўлланган қўшма гаплар жадвали

Содда ва қўшма гап конструкциялари

Конструкция		Миқдори	
Тури	группа	„Бобирнома“	„Синчалак“
Қўшма ва содда гап конструкциялари Содда гаплар Қўшма гаплар		3957	3855
		1761	1487
		2196	2368
	Боғловчисиз қўшма гаплар	657	1222
	Эргаш гапли қўшма гаплар	1325	916
	Боғланган қўшма гаплар	239	230

2-жадвал

Боғловчисиз қўшма гаплар

Мазмуни	Кесимларининг замон муносабати	Миқдори		
		Бн.	Синч.	
I. Пайт муносабати	1. Бир хил замон	131	127	
		128	123	
		69	72	
	2. Турли замон	Ўтган замон	54	47
		ҳозирги замон	5	4
		келаси замон	3	4
II. Қиёслаш муносабати	1. Бир хил замон	97	135	
		94	125	
		58	81	
	2. Турли замон	Ўтган замон	27	38
		ҳозирги замон	9	2
		келаси замон	3	14
III. Сабаб-натija муносабати	1. Бир хил замон	159	74	
		141	58	
		124	41	
	2. Турли замон	Ўтган замон	17	8
		ҳозирги замон	—	9
		келаси замон	17	16
IV. Сабаб-натija-пайт муносабати	Биринчи қисмининг кесими -иб; р/с эди	Ўтган замон	32	—
V. Иккинчи қисм — сабаб			15	113
VI. Изоҳлаш			197	609
VII. Шарт-пайт			75	44
VIII. Мақсад			6	4

Боғланган қўшма гаплар

Восита	Функция	Миқдори	
		Бн.	Сич
Тенг боғловчилар:		146	155
<i>лекин, бирақ, амма, валә</i>	қиёслаш	—	132
	қиёслаш	30	—
	а) зидлик, қиёс, ному-вофиқлик	16	—
	б) чегаралаш, баҳолаш	14	—
<i>бәлки</i>	қиёслаш	4	—
<i>ва</i>		24	17
<i>иә, йәки</i>	айирув	1	4
<i>ҳам</i>	айирув	84	1
<i>Нә</i>	пайт (инкор)	3	1
Боғловчи вазифасидаги воситалар		93	10
<i>эса, бўлмаса, бўлса, йўқса, нега десангиз</i>	қиёслаш	—	12
<i>дәғи</i>	қиёслаш	15	—
<i>Яна</i>		74	—
<i>Йоқ эрсә</i>	қиёслаш	4	—
<i>Юклама (-у -ю, -да)</i>		—	65

Эргаш гапли қўшма гаплар

Белгиси	Шақлланиши	Миқдори	
		Бн.	Снч.
	I. Сифатдош кесимли эргаш гап	215	284
	1. Бош келишик	31	36
- <i>гӱн</i> - <i>кӱн</i> - <i>ған</i> - <i>қан</i>		25	22
-(у) р		6	—
<i>дӱгӱн</i>		—	74
	2. Қўмакчилар билан	17	55
- <i>гӱн</i> - <i>кӱн</i> - <i>қан</i> - <i>ған</i>	<i>учун, бурун,</i>	6	19
	<i>билӱ</i>	5	—
	<i>бӱри</i>	1	6
	<i>дӱй</i>	2	15
	<i>сӱри, сӱйин, қарамай, кӱрӱ</i>	2	11
	<i>ча</i>	—	4
-(у) р	<i>уچӱн</i>	1	—
	3. Ёрдамчи вазифасидаги сўзлар	61	66
<i>гӱн</i> - <i>кӱн</i> - <i>қан</i> ' - <i>ған</i>	<i>пайт, ҳӱл, кӱн в. б</i>	—	28
<i>гӱн</i> - <i>кӱн</i> - <i>қан</i> - <i>ған</i>	<i>кӱйин</i>	25	37
<i>гӱн</i> - <i>кӱн</i> - <i>қан</i> - <i>ған</i>	<i>маҳал, жиҳӱт, бурун, фурсат,</i>	20	1
-(у) р	<i>чӱғ</i>	16	—
	4. Келишиклар билан	105	119
	а) Ўрин-пайт келишиги	96	109
- <i>гӱн</i> - <i>кӱн</i> - <i>қан</i> - <i>ған</i>		71	82
<i>ӱкӱн</i>		15	27
-(у) р		10	—
	б) Чиқиш келишиги билан	9	10
- <i>гӱн</i> - <i>кӱн</i> - <i>қан</i> - <i>ған</i>		9	8
	- <i>масдан</i>	—	2
- <i>гӱн</i> - <i>кӱн</i> - <i>қан</i> - <i>ған</i>	эргаш гаплар	171	272
бошқа формалар		44	12
	II. Равишдош кесимли қўшма гаплар	133	87
-(и) б		42	68
	Сабаб-натижа-пайт муносабати	11	29
	Боғловчисиз қўшма гап (пайт муносабати)	17	—
	Қиёслаш эргаш гап	3	—
	Тўлиқсиз эргаш гап	2	—
	Равиш эргаш гап	4	18
	Пайт эргаш гап	4	9
	Шарт эргаш гап	1	—
- <i>гӱнчӱ</i> - <i>кӱнча</i> - <i>қунча</i>		28	11
- <i>ғунча</i>		26	11
	Пайт эргаш гап	2	—
- <i>гӱч</i> - <i>кӱч</i> - <i>қач</i> - <i>ғач</i>	Қиёс эргаш гап	2	—
	Пайт эргаш гап	46	6

кесим белгиси	Шаклланиши	Миқдори	
		Бн.	Снч.
-ма+й	Шарт-пайт эргаш гап	2	2
	Боғланган қўшма гап	1	—
-а й	Пайт эргаш гап	13	—
-ғалы	Сабаб эргаш гап	1	—
	III. Шарт феъли конструкция	57	173
-са	Шарт мазмуни	27	84
	Шарт-пайт мазмуни	12	25
	Қиёслаш мазмуни	4	17
	Умумий изоҳ	7	45
	Пайт мазмуни	2	2
	Тўсиқсизлик мазмуни	5	—
-са ҳам	Тўсиқсизлик мазмуни	1	61
-са эди	Ирреал шарт	8	—
	IV. Буйруқ феъли		
	Тўсиқсизлик	1	16
	V. Ҳаракат номи	—	16

Эргаш гапли қўшма гаплар

Тури	Қандай воситалар билан қўлланиши	Миқдори	
		Бн.	Снч.
	II. Нисбий олмошлар	111	38
	Аниқлик феъли билан	24	—
Ҳәр ким		2	—
Ҳәр кимниким			
Ҳар кимгаким		7	—
Нәким			
Ҳәр нимәким		4	—
Нәчүкким		1	—
Андәқким,			
Андәқә		8	—
Ҳәр нәчә		3	—
Ул мартабадаким		1	—
	-ким боғловчиси билан	62	16
Андәқ, Андәқ болды		27	—
Мундәқ		4	—
Бу (<i>шундай</i> ўринда ҳам)		9	—
Ул (<i>шундай</i> ўринда ҳам)		5	—
Ошмунча		1	—
Мунча, мунда		17	—
	Шарт феъли	25	22
Ким—ул		1	
Ҳәр ким		8	
Ҳәр кимки		1	
Ҳәр кимки		3	
Ҳәр киши		1	
Ҳәр нә		3	
Ҳәр қайсы		1	
Ҳәр йәрдә		3	
Ҳәр сарыға		1	
Ҳәр қачән		2	
Нимә		—	8
Қанчалик, шўнчәлик, қачән в. б.		—	14

Эргаш гапми қўшма гаплар

Тури	Қандай воситалар билан қўлланиши	Функцияси	Миқдори	
			Бн.	Снч.
Чўн	III. Тобе боғловчилар ва воситалар		819	240
		Сабаб эргаш гап	51	—
		Тўсиқсиз эргаш гап	2	—
Агар, агарчи, гарчи		Пайт эргаш гап	3	—
			58	18
Агар	Шарт феъли	Шарт-пайт	13	17
Агарчи, гарчи	Аниқлик феъли	Тўлиқсиз эргаш гап	10	—
		Иккинчи қисм—изоҳ	35	1
Нечукким	Аниқлик феъли	Иккинчи қисм—сабаб	22	—
Нә учўнким	—		4	—
Нәчўнким	—		1	—
Нәгаким	—		1	—
Бавужиди ким	—	Тўсиқсиз эргаш гап	12	—
То			5	—
-Ким боғловчиси	-гай// -қай// -кай// -гай Аниқлик феъли Равишдош (-гўнча) Мустақил формадаги кесим	Мақсад эргаш гап	3	—
		Пайт эргаш гап	1	—
		Пайт эргаш гап	1	—
			648	11
		Аниқловчи эргаш гап	330	2
		Кесим эргаш гап	37	2
		Эга эргаш гап	31	5
		Тўлдирувчи	93	1
		Мақсад . . .	56	2
		Пайт . . .	35	—
		Натижа . . .	22	—
		Сабаб . . .	17	—
		Тўсиқсиз . . .	2	—
		Шарт . . .	4	—
		Боғланган эргаш гап		
Ёни ишорат	Аниқлик феъли	Кўшимча гап	19	—
Деб феъли	-Ким боғловчисисиз	Аниқловчи эргаш гап	5	—
Де ёрдамчисининг бошқа формалари		Тўлдирувчи эргаш гап	12	50
	деса, деган, деганда, деганга, дөйишни, дегандан	Тўлдирувчи, пайт, аниқловчи, қиёс эргаш гаплар	—	96
От кесимли конструкция	учўн, жиҳатдан	Сабаб эргаш гап	5	1

Богловчисиз қўшма гааллар тараққиётига доир жадваллар

а/а	Қўшма гап қисмлари орасидаги семантик муносабатлар	КТ, Топ. (VIII аср)		ДЛТ, ҚБ (XI аср)		Тф, ҚА (XII—XIV аср)		Мф, Мя (XV аср)	
		хусусияти		хусусияти		хусусияти		хусусияти	
I.	Пайт (тең муносабат)	1) қисмларда семантик мустақиллик кучли 2) сифатл. ёки бошқа суз т. ифодаланган от кесим 3) боглов. лексик элемент: <i>apta klsra</i> . а мгы 1) кам қўлланган; семан. мустақиллик 2) қисмлардаги умум мазмун қиёси	1. + 2) феъл кес. ҳам қўлланади. 3. <i>амди</i> , <i>андын кэзин</i> 1) семантик мустақиллик 2) + 3) богловчи лек. элемент <i>амди</i>	1 сем. мустақ. сақланади 2) + 3) <i>анда</i> , <i>ул вақтда</i> , <i>амди</i> , <i>андын кэшин</i> в. б. 1) Семан. яқинлик 2) умумий мазмун ва айрим бұлақлар қиёси 3) <i>Ноқ әрсә</i> , буйруқ феъли	1. семан. алоқа яқин 2. От ва феъл кесим 3. лексик элементлар кам 1) + 2) айрим бұлақ қиёси ортади 3) тўлиқсизлик 1) кенг қўлланади				
II.	Қиёслаш	1) кам қўлланади. Семантик мустақиллик	1) +	1) +	1) кенг қўлланади				
III.	Сабаб-натнжа	1) кам қўлланади. Семантик мустақиллик	1) +	1) +	1) кенг қўлланади				
IV.	Шарт-пайт	Кам қўлланади	1) +	1) +	1) кенг қўлланади				

V.	Пайт (тобе муносабат)	1) кам қўлланди 2) мураккаб 3) боғ: <i>бунга</i> , аниқ феъли; нигоҳиция	1) кам қўлланди 2) бошқа семан. муносабат билан боғланди 3, Аниқ феъли, нигоҳиция	1) + 2) + 3) +	1) қўлланди 2) ёлғиз ҳам ифодаланади 3) +
VI.	Изоҳлаш	1. Аниқлаш (от ёки олмош изоҳи) 2. Тўлдириш (кўчирма ган шаклида) 3. Боғлаш: хабар аниқлашчи феъла кезимлар	1. + 2. Тўлдириш (кўчирма в. б. ган формалари) 3. Боғлаш: хабар аниқлашчи феъла, кесим ва сўроқ ган	1. + (кең қўлланди) 2. + 3. + 4. Эга функцияси 5. Ҳол (тор қўлланди)	1. + 2. + 3. + 4. + 5. +
					Сўнгги иккиси тор қўлланди

а/а	Қўшма гап қисмлари орасидаги семантик муносабатлар	Ен (XVI аср)		ШТм (XVII аср)		ТВГ, Тк (XIX–XX аср)		Ҳозирги замон тили	
		хусусияти		хусусияти		хусусияти		мўқсабати	э с л а т м а
I.	Пайт (тең: муносабат)	1) + 2) + 3. Батъи маҳал, йана, андын сөңра в. б.	1) + 2) + 3) андын сөң, ул вақтда в. б.	1) семан. алоқа зич 2) + 3) +	1) Сем. алоқа зич 2. + 3. Лексик элемент кам қўлланди	Бундай конструкцияларнинг қўлланиш доираси тораяди			
II.	Қиёслаш	1) + 2) + 3) +	1) + 2) + 3) +	1) + 2) + 3) +	1) + 2) + 3) янги лексик элементлар	Айрим турлари боғловчи конструкция билан алмашади. Ички дифференция			
III.	Сабаб-натига	1) + 2) + 3) +	1) + 2) + 3) лек. элемент кам	1) кенг қўлланилмайди 2) + 3) +	1) + 2) + 3) +	Айрим турлари боғловчи конструкция билан алмашади			
IV.	Шарт-пайт	Кам қўллани	Қўлланди	+	+	Қўп ўринда шарт ва пайт муносабатига ажралади			

V.	Пайт (тобе муносабат)	1) кенг қўллангани	1) кам қўллангани	1) кам қўллангани	1) ÷	Сифатлош кесимли эргаш гаплар билан алмашади (асосан)
		2) +	2) ÷	2) +		
		3) <i>унда, у фурсатида</i>	3) +	3) турли форма	3) +	
VI.	Изоҳлаш	1. +	1. +	1. +	1. +	Қўчирма гапларнинг айримлари: ўзлаштирма гап билан алмашади
		2. ÷	2. +	2. +	Кенг қўлланган. Олмош турини функцияда	Бу типдаги гапларнинг ўринлашида ҳам ўзгариш рўй бердн. Қўчирма гапнинг янги типлари келнб чиқади. Эга, ҳол, аниқлаш функцияли қўшма гаплар тобора кенг қўлланди
		3. +	3. Қўчирма гандан башқа формалар қўлланди	3. +	3. ÷	
		4. +	4. +	4. +	4. +	
		5. ÷	5. +	5. +	5. Олмош ва равиш изоҳи кенг	
		Сўнгги иккинчи тор қўллангани				

**I. Боғланган кўшма гаплар тараққийтига доир
(боғловчи воситалар тараққийти)**

а.а	Боғловчи воситалар	КТ, Тоц (VIII аср)		ДЛТ. ҚБ. (XI аср)		Тф. ҚА (XII—XIV аср)		Мқ. Мн. (XV аср)
		функцияси		функцияси		функцияси		
1.	Йамй	1. Таъкид	1. Қўшимча изоҳ	+	+			+
2.	Азу	2. Қўшимча изоҳ	Қўшимча маълумот	+	—			—
3.	Йанй	Қўшимча маълумот	1) қўшимча маълумот	+	+			1) 1)
4.	Тақы, дагы, тагы	айнрув	2) таъкид	+	+			2) 2)
5.	Ва	—	ҚБ: 1) пайт 2) пайт-қиёс (<i>лэкин, билйн</i>) тор қўлланади	—	+			3) тор қўлланади
6.	Ҳам	—	ҚБ: 1) таъкид 1) қўш. маълумот ҚБ: <i>лэкин</i>	—	+			1) 1) 2) 2)
7.	Лэкин, аммй, бирйк	—	1) зидлаш 2) номувофик; тор қўлланади	—	+			3) нзоҳ 4) сабаб натижа 5) қўшма-маълумот 6) шпорз (жуда кеш)
8.	Йй, ййки, ййхудо гйх, гйха	—	ҚБ: <i>Йй</i> 1) айнув 2) қўш. маълумот	—	+			1) 1) 2) 2)
9.	нэ-нэ аб-аб (ДЛТ)	—	ҚБ: <i>Йй</i> 1) айнув 2) қўш. маълумот	—	+			3) нзоҳ 4) сабаб натижа 5) қўшма-маълумот 6) шпорз (жуда кеш)
10.	Йуқ эрса	—	1) шкор	—	+			1) 1) 2) 2)

а/а	Бн. (XVI аср)	ШТм (XVII аср)	ТВГ, Тқ (XIX–XX аср)	Хозирги замон тили	
	функцияси	функцияси	функцияси	муносибати	э с л а т м а
1.	—	—	—	—	Хам, тагин билан алмашади. Қўлланмайди.
2.	—	—	—	—	—
3.	1) +, ишора	1) +	1) +, жуда кам қўлланади	Қўшма гап тузмайди	Рашишга айланган
4.	1) + 2) + 3) тор қўлланади	2) + 3) + 4) + 5) изоҳ	2) + 3) + 4) + 5) + 6) + (тор қўлланади)	—	Қўп ўринда боғловчисиз конструкция билан алмашади.
5.	1) + 2) + 3) + 4) + 5) + 6) + (жуда кенг)	2) + 3) + 4) + 5) + 6) + (кенг қўлланади)	1) + 2) + 3) + 4) + 5) + 6) + (тор қўлланади)	Тор қўлланади.	—
6.	1) + 2) + 3) ишора	1) + (жуда кам) 2) +	1) тор 2) +	Асосан 2-ҳолат	Жуда тор, баъзан ҳа.мда формасида қўлланади.
7.	Валд, аммā, бирāқ	Аммā (асосан)	Ләкин, аммā	Ләкин, ам.мā, билан барā-бар, бирāқ кенг қўлланади	—
8.	1) + 2) + 3) + 4) + 5) чегаралаш	1) + 2) + 3) + 4) + 5) + Асосан гāҳ.	1) + 2) + 3) + 4) + 5) + Йā, гāҳ:	Турли вариантлари қўлланади	Аввалги даврга нисбатан кенг қўлланади.
9.	2) —	1) + 2) —	1) кам қўлланади 2) +	—	Йуқса шаклини олади.
10.	+ +	+ +	+ +	—	—

Эргаш гапли қўшма гап
(сифатдош)

а/а	Форма	КТ, Тоц (VIII аср)		ДЛТ, ҚБ (XI аср)		Тф, ҚА (XII–XIV аср)	
		қандай восита билан	функция (эргаш гап)	қандай восита билан	функция (эргаш гап)	қандай восита билан	функцияси
1.	-Ма// -mä	Бош к. к.	Аниқловчи	—	—	—	—
2.	-дук// -тук	1) бош к. к. 2) эринч 3) ўчўн 4) -да 5) тәп	Сабаб Сабаб Сабаб Пайт Тўлдирувчи	+	Аниқловчи	1) + — 3) + — 6) сўнг, сўнгра	+ — + — Пайт
3.	-мыш'// -миш	1. Бош к. к.	Аниқловчи	+	+	1) + 2) ўчўн 3) сөнг, Кәйин	+ Сабаб Пайт Пайт
4.	-ур, -ир	1) бош к. к.	Шарт	1) — 2) бош к. к. 3) эркән	— Аниқловчи Пайт	4) да 1) — 2) + 3) + 4) ўчўн 5) -да	— — + + Сабаб Пайт
5.	-гән// -қан -қан -ған	—	—	1) бош к. к.	Аниқловчи	1) + 2) ўчўн 3) -да 4) -дин 5) сөнг ва бошқа 6) -дәй-дәк	÷ Сабаб Пайт Сабаб Пайт Равиш Ўхшатиш

лар тараққиётига доир
конструкцияси)

Мқ. Мн (XV аср)		Бп. (XVI аср)		ШТм (XVII аср)		ТВГ. Тқ (XIX–XX аср)		Муносабат
қандай во-сита билан	функ-ция	қандай во-сита билан	функ-ция	қандай во-сита билан	функ-ция	қандай во-сита билан	функ-ция	эслатма
—		—		—		—		Сифатдош яса-майди. Қўллан-майди.
—		—		—		—		
—		—		—		—		
—		—		—		—		
—		—		—		—		
—		—		—		—		
—		—		—		—		
—	—	—	—	—	—	—	—	Эргаш гап кесими сифатида қўллан-майди.
+	+	+	+	+	+	+	+	
+	+	+	+	—	—	—	—	
+	+	+	+	+	+	+	+	
кам қўл-ланади		кам қўл-ланади						Аниқловчи ёки пайт эргаш гап кесими таркибида кам қўлланади.
1) +	+	1) +	+	1) +	+	1) +	+	
2) +	+	2) +	+	2) +	+	2) +	+	
3) +	+	3) +	+	3) +	+	3) +	+	
4) +	+	4) +	+	4) +	+	4) +	+	
5) +	+	5) +	+	5) +	+	5) +	+	
6) +	+	6) +	+	6) +	—	6) —	—	
		7) билә	Пайт	7) —	—	7) —	—	

Эргаш гапли қўшма гаплар тараққиётига доир
(равишдош конструкцияси)

а/а	Форма	КТ. Тоқ (VIII аср)	ДЛТ. ҚБ (XI аср)	Тф, ҚА (XII– XIV аср)	Мқ. Мн. (XV аср)
		функцияси	функцияси	функцияси	функцияси
1.	-п б, ибон	1) боғлан- ган қ. г. 2) пайт- шарт-сабаб	1) + 2) — 3) ҳолат-пайт 4) шарт 5) сабаб-на- тижа	+ — + + +	+ — + + +
2.	-у -ўу	—	1) равиш- сабаб-натижа 2) тўсиқсиз	+ —	— —
3.	-ā -а	—	Равиш-пайт	+	—
4.	-мадын	—		равиш-сабаб натижа	—
5.	инчā -гинчā - гичā- гўнчā - гāнчā (Тф, ҚА:- дўкчā, -мишчā)	—	1) пайт-шарт 2) қиёс	+ +	+ +
6.	-гāли -кāли - -қалы	—	—	Мақсад	—
7.	-гāч -кāч -қач - ғач	—	—	Пайт	+
8.	(ма) ӣ	—	—	—	1) пайт 2) сабаб- равиш

а/а	Форма	Бн (XVI аср)	ШТм (XVII аср)	ТВГ, Тқ (XIX— XX аср)	Ҳозирги замон тили	э с л а т м а
		функцияси	функцияси	функцияси	функцияси	
1.	<i>-п б, ибон</i>	+	+	+	Бу хил равиш- дош кон- струкцияси- нинг семан- тикаси диф- ференция- лашади.	
		—	—	—		
		+	+	+		
		+	+	+		
		6) сабаб	+	+		
2.	<i>-у -ўу</i>	—	—	—	Қўлланмайди.	
		—	—	—		
3.	<i>-ā -а</i>	+	—	—	Қўшма гап тузмайди.	
		—	—	—		
4.	<i>-мадын</i>	—	—	—	Қўлланмайди	
5.	<i>-инчā -гинчā - гичā -гүнчā - гāнчā (Тф, ҚА:- дўкчā,-мишчā)</i>	+	+	+	Пайтга мойил- лашади; қиёс кўпроқ қўл- ланади.	
		+	+	+		
6.	<i>-гāли -кāли - қалы</i>	—	—	—	Қўшма гап тузмайди.	
7.	<i>-гач -кāч -қач - гач</i>	+	+	+	Кенг қўл- ланади.	
8.	<i>-(ма) й</i>	+	+	+	Нисбатан кенг қўлланади.	
		+	+	+		
			(кам қўл- ланади)			

Эргаш гапли қўшма гаплар тараққиётига доир

КТ. Тоғ (VIII аср)		ДЛТ. ҚБ (XI аср)		Тф. ҚА (XII–XIV аср)		Мқ. Мн. (XV аср)	
форма	функция	форма	функция	форма	функция	форма	функция
=сар сёр	Шарт-пайт тўсиқсиз қиёс	са/сә	+ Шарт	+ +	+ + +	+	+ + + Пайт
-ди эрсә	Шарт-пайт	+	+	+	Пайт	+	+
қач, нәқ айчә (шарт феъли билан)	Тўсиқсиз Урин. Эга. Тўл- дирувчи	1. Ким, ки- ши, нә қай, қайда, қа- чән, нәчә қанча 2. Айримла- ри корреля- тивли	+ ÷ ÷ Пайт Миқ- дор Да- ража	1. Ким, нә қачән, бир ул, андәқ ким эрсә, қай, қайда, қачән, қанча нәчә в. б.	+ + + + + +	1) + ҳамма- ники, қа- йән қай- си	+ + + + + +
		3. Асосан шарт феъ- ли ва аниқ- лик феъли билан	Ра- виш Ушша- тиш	2. Ҳар ёрдами билан тузилган формалар	+ +	2) +	+ +
				3. Айримлари кор- релятивли 4. Шарт ва аниқлик феъли билан.		3) + 4) Асосан аниқлик феъли ёки от ке- сим билан	Аниқ- ловчи Шарт

(Шарт феъли ва нисбий олмошли конструкциялар)

Бн. (XVI аср)		ШТм (XVII аср)		ТВГ, Іқ (XIX—XX аср)		Ҳозирги замон тили
форма	функ-ция	форма	функ-ция	форма	функция	муносабати
+	+	+	+	+	+	Мустақил ва нисбий олмошлар ҳамда бошқа во-сита-лар билан кенг қўл-ланади.
	+	—	+	—	+	
	+	—	+	—	+	
	+	—	+	—	+	
+	+	+	+	—	—	Қўлланмайди.
1) +	+	1) +	+	1) +	+	Айрим нисбий олмошлар-ни-г семантикаси ва функ-цияси ўзгаради. Нисбий олмошлар аниқлик феъли ёки от кесим билан бири-кади. Бу хил конструкциялар нисбатан кенг қўлланади ва коррелятив сўзлар кўп-роқ ишлатилади. Нисбий олмошлар ва улар иштирок этган эргаш гап-ларнинг тури кенгайди
—	+	нэтак, шун-дақ нэчақли	+	—	+	
—	+	нэчўк, ҳўр	+	—	+	
—	+	нимўрў	+	—	+	
—	+		+	—	+	
2) +	+	2) +	+	2) +	+	
3) +	+	3) +	+	4) +	+	
4) +	+	4) асосан	+		+	
	+	шарт феъли				
	+	билан				

Эргаш гапли қўшма гаплар тараққиётига доир
(тобе боғловчили конструкциялар)

а/а	Форма	КТ, Тоқ (VIII аср)	ДЛТ, ҚБ (XI аср)	Тф, ҚА (XII--XIV аср)	Мқ, Ми. (XV аср)
		функция	функция	функция	функция
1.	<i>Бирөк</i>	Шарт	—	—	—
2.	<i>Абаң</i>		1. Шарт	—	—
3.	<i>Қалы</i>		2. Шарт-пайт	—	—
			1. Шарт-пайт,	—	—
			2. Шарт		
4.	<i>тәп, тәйин</i> (VIII), <i>тәйү</i> (XI, XII) деб	1. Мақсад	+	+	+
		2. Тўлди-рини	+	+(кам)	+(кам)
		3. Сабаб	+	+	+
5.	<i>аны үчүн,</i> <i>антағықын</i> <i>үчүн</i> (VIII)	1. Сабаб	—	1. Сабаб-на-тижа	÷
				2. Натижа-сабаб (-ким билан)	+
6.	<i>Ägär</i> (ägär-чи), <i>mägär</i> (XIV...)	—	ҚБ: Шарт	+	<i>не үчүн (ким)</i>
			2. Тўсиқсиз	+	+
					3) Қиёс
					4) Нисбий эрг. гаплар (асо-сан, аниқлик феъли билан)
7.	<i>-ким -ки</i>	—	Аниқловчи	+	+
			Тўлдирувчи (кам қўлла-нади)	+	+
				Эга	+
				Кесим	+
				Натижа	+
				Пайт	+
				Сабаб	+
				Мақсад	+
				Рашиш	+
					Қиёс
					Изоҳ

а а	Форма	Ғи. (XVI аср)	ШТм (XVII аср)	ТВҒ. Тқ (XIX—XX аср)	Ҳозирги замон тили
		функция	функция	функция	муносабати
1.	<i>Бирөк</i>	—	—	—	Қўлланмайди.
2.	<i>Абаз</i>	—	—	—	— „ —
3.	<i>Қалы</i>	—	—	—	— „ —
		—	—	—	—
4.	<i>тәп, тәйин</i> (VIII), <i>тәйү</i> (XI, XII), <i>деб</i>	+	+	+	<i>Деб</i> нинг бәшқә форма- ларн хам әргаш тап- ларнн боғлашда кенг қўлланилади.
		+(кам)	+	+	
5.	<i>аны үчүн,</i> <i>актағықын</i>	+	+	Кам қўл- ланади	Шу формада ва шу вазифада қўлланмайди.
	<i>үчүн</i> (VIII)	+	+		
6.	<i>Ägär (ägär-</i> <i>чи),</i> <i>mägär</i> (XIV...)	+	Асосан, <i>агар</i> Кам қўл- ланади	+	<i>Mägär</i> формаси қўл- ланмайди.
		+		+	
		+	+	+	<i>Агар</i> шарт феъли би- лан ишлатилади.
		+	+	+	
		+	Асосан, шарт феъ- ли билан	+	
		+	+	+	
7.	<i>-ким -ки</i>	+	+	+	<i>-Ки</i> формаси қўлла- нади; унинг функция доираси чегараланган.
		+	+	+	
		+	+	+	
		+	+	+	
		+	÷	+	
		+	—	+	
		+	—	+	
		+	—	+	
		+	—	+	
		+	+	—	

**Эргаш гапли қўшма гаплар тараққийтига доир
(Тобе боғловчилар)**

а/а	Форма	КТ, Тоц (VIII аср)	ДЛТ ҚБ (XI аср)	Тф, ҚА (XII–XIV аср)	Мқ, Ми (XV аср)	Бн. (XVI аср)
		функция	функция	функция	функция	функция
8.	<i>Нэчўкким</i>			Натижа- сабаб	+	+
9.	<i>Нэчўкким</i> <i>Чўн</i>			Натижа Сабаб Пайт	+	+
					+	Изоҳ
					+	+
					ўшатиш	+
10.	<i>Чўнки</i>			Пайт-шарт	Нисбий эргаш гаплар	Шарт-пайт тўлдирувчи
11.	<i>Тā тāки</i>				Пайт Мақсад Сабаб	+
						+
						+

а/а	Форма	ШТм (XVII аср)	ТВГ, Тқ (XIX–XX аср)	Ҳозирги замон тили
		функция	функция	муносабати
8.	<i>Нэчўкким</i> <i>Нэчўкким</i>	÷ Кам қўл- ланади	+	Қўлланмайди.
9.	<i>Чўн</i>	Кам қўл- ланади	+	Қўлланмайди.
			+	
			Кам қўл- ланади	
10.	<i>Чўнки</i>			Сабаб вазифасида кенг қўлла- нади, 2-функцияси ишлатилмай- ди.
11.	<i>Тā тāки</i>	+	+	Аниқлик феъли билан бирикмай- ди;
	+	+	+	2 вазифада қўлланади.
		Кам қўл- ланади	+	

МУНДАРИЖА

Сўз боши	5
Кириш	8
I б о б. Боғловчисиз қўшма гаплар тараққиёти ҳақида	12
II б о б. Боғланган қўшма гаплар тараққиёти ҳақида	25
III б о б. Эргаш гапли қўшма гапларнинг шаклланиш тараққиёти ҳақида.	40
Сифатдош	43
Рағишдош	56
Шарт феъл	62
Нисбий конструкциялар	68
Тобе боғловчилар ва боғловчи вазифасидаги сўзлар	73
Умумий хулосалар	93
И л о в а	:
I. «Ҳибатул ҳақойиқ»нинг синтактик хусусияти	107
II. «Ўғузнама»нинг синтактик хусусияти	144
III. «Ўтган кунлар»нинг синтактик хусусияти	168
IV. Қўшма гап тарихига оид жадваллар	173
Бобирнинг «Бобирнома» асарида ва А. Қаҳдорнинг «Синчалак» повестида қўлланган қўшма гаплар жадвали	174
Боғловчисиз қўшма гаплар тараққиётига доир жадваллар	180

На узбекском языке

Гани Абдурахманович Абдурахманов
ИСТОРИЧЕСКИЙ СИНТАКСИС

*Фаргона Давлат Педагогика институти
илмий Совети ва Ўзбекистон ССР
Олий ва ўрта махсус таълим министрлиги
томонидан нашрга тасдиқланган.*

Муҳаррир *Ҳ. Саъдуллаева*
Расм *Д. Файзраҳмонов*
Техмуҳаррир *Б. Муминов*
Корректорлар *С. Раззоқова, М. Содиқова*

Р08268. Теришга берилди 25/Х11-73 й. Босишга рухсат этилди 13/11-74 й. Формати 60×90^{1/16}
Босмахона қоғози № 1. Қоғоз л. 6,125. Босма л. 12,52. Ҳисоб-нашриёт л. 13,0. Нашриёт № 734.
Тиражи 1500. Баҳоси 1 с. 40 т. Заказ 12.

ЎзССР „Фан“ нашриётининг босмахонаси Тошкент, М. Горький проспекти, 21.
Нашриёт адреси: Тошкент, Гоголь кўчаси, 70.