

ЎЗБЕКИСТОНДА
ИЖТИМОЙ
ФАНЛАР



ОБЩЕСТВЕННЫЕ
НАУКИ
В УЗБЕКИСТАНЕ

6

1 9 6 1

ЎЗБЕКИСТОН ССР ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ
АКАДЕМИЯ НАУК УЗБЕКСКОЙ ССР

ЎЗБЕКИСТОНДА
ИЖТИМОЙ
ФАНЛАР

ОБЩЕСТВЕННЫЕ
НАУКИ
В УЗБЕКИСТАНЕ

6

1961



ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК УЗБЕКСКОЙ ССР

ТОШКЕНТ

ТАШКЕНТ

Редакционная коллегия

акад. АН УзССР И. М. МУМИНОВ (*редактор*), акад.
АН УзССР Х. С. СУЛАЙМАНОВА (*зам. редактора*), акад.
АН УзССР К. Е. ЖИТОВ, член-корр. АН УзССР Я. Г. ГУ-
ЛЯМОВ, член-корр. АН УзССР А. И. ИШАНОВ, член-
корр. АН УзССР М. Ю. ЮЛДАШЕВ, доктор ист. наук
А. Х. БАБАХОДЖАЕВ, доктор экон. наук О. Б. ДЖАМА-
ЛОВ, канд. ист. наук С. А. АЗИМДЖАНОВА, канд. филол.
наук А. П. КАЮМОВ, канд. ист. наук Б. В. ЛУНИН,
канд. филол. наук М. Н. НУРМУХАМЕДОВ, Б. И. КНО-
ПОВ (*отв. секретарь*).

А. С. КАЗАКОВА, Д. А. САЛЯМОВ

УЗБЕКИСТАН В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ СОВЕТСКОГО СОЮЗА (1941—1945 гг.)

(К 20-летию начала Великой Отечественной войны)

Исполнилось 20 лет с того дня, когда фашистская Германия вероломно напала на СССР. Разбойничье нападение германского империализма прервало мирный созидательный труд советского народа. Началась Великая Отечественная война Советского Союза против злейшего врага человечества — германского фашизма.

С первых же дней войны по призыву Коммунистической партии весь советский народ в едином патриотическом порыве поднялся на защиту своего социалистического Отечества. В ходе войны развернулись могучие движущие силы страны социализма — морально-политическое единство советского общества, великая дружба народов СССР, советский патриотизм. Идея защиты социалистической Родины вдохновляла советских людей на героические ратные и трудовые подвиги.

Все народы Советского Союза, тесно сплотившись вокруг родной Коммунистической партии и Советского правительства, внесли свой вклад в дело разгрома фашистской Германии. В этой борьбе активное участие приняли и трудящиеся Узбекистана.

В исключительно тяжелых условиях из западных районов страны на Восток были перебазированы сотни промышленных предприятий, и в глубоком тылу развернулась гигантская работа по быстрейшему монтажу и пуску их в эксплуатацию.

Всего в тыловые районы страны было перевезено около 1,5 млн. вагонов оборудования промышленных предприятий. «Наши железнодорожники проделали гигантскую работу, — отмечал в 1942 г. М. И. Калинин, — на тысячи километров с запада на восток они перекинули горы оборудования, материалов, зерна и миллионы спасавшихся от фашистских варваров людей...»¹.

Только Ташкентская железная дорога перевезла за 1941—1942 гг., кроме оборонных и народнохозяйственных грузов, 2700 организованных людских поездов. В пределы Узбекистана было транспортировано в порядке эвакуации свыше 17 600 вагонов промышленного оборудования².

В первые же месяцы войны в республике было принято и размещено около 100 крупных промышленных предприятий³. Партийные и советские организации Узбекистана проделали большую работу по размещению и пуску в эксплуатацию этих предприятий. Для них было

¹ М. И. Калинин, На пути к победе, газ. «Красная звезда», 5 февраля 1942 г.

² Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 58, оп. 131, д. 10, л. 228.

³ Там же, д. 2, л. 10.

выделено 400 тыс. м² производственной площади и построено скоростными темпами 220 тыс. м² новых производственных площадей.

В результате самоотверженного труда рабочих и инженерно-технических работников монтаж эвакуированных предприятий был закончен в исключительно короткий срок. Общий объем капиталовложений на восстановление и пуск в эксплуатацию эвакуированных в Узбекистан предприятий превысил 450 млн. руб.⁴

Благодаря огромной организационно-хозяйственной работе Коммунистической партии и Советского правительства и героическому труду рабочих, инженеров и техников наша промышленность не только не сокращала, а из года в год увеличивала снабжение фронта оружием, снаряжением и т. д. За годы Отечественной войны объем промышленного производства на предприятиях Узбекистана возрос в 2 раза, а предприятия союзного значения, эвакуированные в республику, увеличили производство продукции в 2,7 раза⁵.

В целях обеспечения неуклонного роста промышленного производства в Узбекистане необходимо было резко расширить топливно-энергетическую базу и производство сырья для промышленности.

На основе использования мощных залежей угля Ангренского бассейна была создана угольная база республики. Значительное развитие получила за годы войны и нефтеперерабатывающая промышленность. Добыча нефти в УзССР только за первые два года Отечественной войны увеличилась в 2 раза, а производство бензина — в 2,5 раза⁶.

С первых же месяцев войны под руководством партийной организации Узбекистана развернулось строительство новых электростанций, превратившееся во всенародный поход за электрификацию республики. За время войны в УзССР было построено и сдано в эксплуатацию 6 крупных ГЭС и расширена мощность ранее построенных электростанций. Выработка электроэнергии за годы войны возросла, по сравнению с 1940 г., в 3,3 раза, а мощность электростанций — почти в 2 раза⁷.

За годы Отечественной войны в Узбекистане было введено в действие 280 новых промышленных предприятий, в том числе 2-я и 3-я очереди Чирчикского электрохимического комбината, шахты, нефтепромыслы, предприятия электротехнической, машиностроительной, металлообрабатывающей, легкой, текстильной и пищевой промышленности.

В марте 1944 г. в жизни республики произошло исключительно важное событие — вступил в эксплуатацию первенец черной металлургии Узбекистана — Узбекский металлургический завод, выпускающий сталь и прокат. Резко увеличилось производство редких и цветных металлов.

Общий объем капиталовложений в промышленность УзССР составил за годы войны 2,3 млрд. руб. Основные производственные фонды промышленности республики возросли по сравнению с 1940 г. почти в 2 раза, причем основные фонды машиностроительных предприятий увеличились в 11,4 раза⁸.

В результате расширения производственных мощностей предприятий, ввода в эксплуатацию эвакуированных заводов и фабрик и строи-

⁴ Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 58, оп. 131, д. 3, л. 3.

⁵ Там же, оп. 1/43, д. 534, л. 5.

⁶ Там же, оп. 123, д. 4, л. 3.

⁷ Из материалов архива ЦК КПУз.

⁸ С. Зиядуллаев, И. Манонин, Социалистическая промышленность Советского Узбекистана, Ташкент, Госиздат УзССР, 1949, стр.67.

тельства новых промышленных объектов в структуре промышленности Узбекистана произошли резкие изменения. Ведущее положение в ней стали занимать такие отрасли, как металлообрабатывающая и машиностроительная. Удельный вес тяжелой промышленности к концу Отечественной войны возрос до 52,4% против 14,3% в 1940 г.

За годы войны в Узбекистане были созданы новые кадры промышленного рабочего класса. На смену рабочим, ушедшим на фронт, пришли женщины, молодежь, крестьяне-колхозники. Под руководством квалифицированных рабочих они быстро приобрели производственный опыт и успешно выполняли и перевыполняли сменные задания.

Таким образом, несмотря на исключительно тяжелые условия военного времени, в Узбекистане произошел крутой подъем промышленного производства. Огромную роль сыграло в этом деле широкое развитие социалистического соревнования и движения новаторов производства за максимальный подъем производительности труда и всемерное оказание помощи фронту.

Вместе с Уралом, Кузбассом и другими районами нашей страны Узбекистан стал в годы Великой Отечественной войны одним из могучих arsenалов Советской Армии.

Отечественная война явилась суровым испытанием и для социалистического сельского хозяйства.

Война поставила перед сельским хозяйством Узбекистана задачу создания собственной продовольственной базы в целях облегчения продовольственного положения в стране, обеспечения высоких урожаев технических культур, особенно хлопка, и повышения продуктивности других отраслей сельского хозяйства. Причем эту задачу приходилось решать в исключительно трудной обстановке, когда многие колхозники, работники совхозов и МТС ушли на фронт, сельское хозяйство остро нуждалось в технике, удобрениях и т. д.

Но несмотря на все недостатки и лишения, труженики колхозов, совхозов и МТС под руководством партийных и советских организаций проделали огромную работу по развитию всех отраслей сельского хозяйства республики.

Большой победой узбекских хлопкоробов явилось успешное выполнение плана хлопкозаготовок в 1941 г. Узбекистан дал стране свыше 1,5 млн. т хлопка-сырца. С каждого гектара было собрано в среднем на 2 ц хлопка больше, чем в 1940 г. По темпам роста производства хлопка, по его качеству и урожайности Узбекистан занял первое место в мире.

Крупные успехи были достигнуты и в других отраслях сельского хозяйства УзССР. В 1941 г. колхозы республики сдали государству больше, чем в 1940 г., шелка — на 22%, овощей — на 53, маслянистых культур — на 65, сена на 100% и т. д. В годы войны колхозы Узбекистана впервые освоили на больших площадях новую для них культуру — сахарную свеклу.

Посевная площадь всех культур возросла с 2700 тыс. га в 1940 г. до 3700 тыс. га в 1943 г.⁹, в том числе площадь посевов продовольственных культур расширилась с 1549 тыс. га до 2882 тыс. га. Валовая продукция зернового хозяйства колхозов Узбекистана увеличилась за эти годы с 53 млн. пудов до 104 млн. пудов¹⁰.

⁹ Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 58, оп. 1/43, д. 63а, л. 75.

¹⁰ Там же, д. 455, л. 8.

Несмотря на большие трудности и острую нехватку рабочей силы, в годы Отечественной войны в республике не прекращалось строительство ирригационных каналов. Только за 1940—1943 гг. прирост орошаемых земель в Узбекистане составил 560,8 тыс. га¹¹. Всего за 1941—1945 гг. методами народных строек было выполнено ирригационных работ на 149,6 млн. м³. Колхозы и колхозники республики вложили в строительство оросительных каналов и сооружений 64 млн. руб. собственных средств (по государственным сметным ценам) и выработали на ирригационных стройках 9,7 млн. рабочих дней¹².

В годы Отечественной войны продолжало развиваться и колхозное животноводство. Так, поголовье крупного рогатого скота увеличилось с 490 тыс. на январь 1941 г. до 637,9 тыс. на январь 1945 г., а поголовье овец и коз — с 2217,2 тыс. до 3918,7 тыс.¹³

Никогда еще так полно, так всесторонне не раскрывались могучая сила колхозного строя и советский патриотизм колхозного крестьянства, как в годы Великой Отечественной войны.

Но несмотря на героические усилия колхозников и всего узбекского народа, в результате нарушения севооборота, острой нехватки сельскохозяйственной техники и ряда других причин в 1942—1943 гг. произошло уменьшение посевных площадей под хлопчатником и резкое снижение валового сбора хлопка-сырца.

Партийные и советские органы Узбекистана, руководствуясь указаниями ЦК ВКП(б), сделали все, чтобы добиться перелома в хлопководстве. Партийная организация республики провела большую работу по укреплению хлопковых колхозов и мобилизации материально-технических ресурсов для подъема хлопководства в республике. До конца 1943 г. ЦК КП(б) Уз направил в колхозы 1211 коммунистов, а в МТС — 567 лучших организаторов. В 1943 г. было создано 10 650 хлопководческих бригад и 306 339 звеньев.

Благодаря всесторонней помощи и руководству ЦК ВКП(б) уже в 1944 г. в хлопководстве Узбекистана произошел крутой перелом. План хлопкозаготовок был выполнен досрочно — к 10 декабря 1944 г. Государство получило на 312 тыс. т хлопка-сырца больше, чем в 1943 г., при повышении урожайности хлопчатника за один год на 58%

Таким образом, 1944 г. стал годом начала восстановления хлопководства и дальнейшего его подъема. Уже тогда свыше 700 колхозов Узбекистана получили урожай, равный довоенному или выше его.

«Победа хлопкоробов Узбекистана, являющегося основной хлопководческой базой нашей страны, — говорилось в передовице «Правды» от 26 января 1945 г., — в высшей степени знаменательна. Их победа — это победа животворного советского патриотизма, спаявшего воедино все народы СССР».

Труженики сельского хозяйства Советского Узбекистана дали стране за годы войны 4148 тыс. т хлопка-сырца, 54 тыс. т шелковичных коконов, 57 тыс. т свежих фруктов, 36 тыс. т сухофруктов, 1581 тыс. ц мяса, 213 тыс. ц шалы и много другой продукции.

В героическом труде колхозного крестьянства Узбекистана, как и всего Советского Союза, в годы Великой Отечественной войны сказались великая сила и жизненность колхозного строя, глубокий патриотизм колхозного крестьянства.

¹¹ Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 58, оп. 123, д. 3, л. 390

¹² Там же, оп. 131, д. 9, л. 7.

¹³ Там же, л. 5.

Вместе с рабочими и колхозниками всей страны самоотверженно трудилась в годы Отечественной войны и советская интеллигенция, вся деятельность которой была направлена на активную помощь промышленности, сельскому хозяйству, фронту.

Деятели науки и техники оказывали систематическую помощь оборонным предприятиям. Была развернута интенсивная научно-исследовательская работа по изысканию для нужд фронта новых ресурсов в промышленности и сельском хозяйстве. Ученые Узбекистана разрабатывали методы повышения урожайности и внедрения новых сельскохозяйственных культур, повышения продуктивности животноводства, участвовали в работах по строительству ирригационных каналов, предприятий и электростанций, по освоению новых земель, изучению и освоению природных богатств республики.

Научная работа в области медицины в годы Отечественной войны была направлена на разработку и применение новых методов лечения больных и раненых.

В 1942 г. был создан Совет научных и инженерно-технических обществ (УзНИТО), объединивший работу 10 различных отраслевых обществ. Они оказывали всяческое содействие рационализаторам и изобретателям, наладили помощь предприятиям путем научной и технической консультации, разрабатывали новые, передовые нормы и т. д.

Несмотря на исключительные трудности военного времени, Коммунистическая партия и Советское правительство уделяли много внимания вопросу развития науки и культуры в нашей стране, в том числе в Узбекистане.

27 сентября 1943 г., в самый разгар войны, была открыта Академия наук Узбекской ССР — центр научной мысли республики. Академия наук УзССР внесла значительный вклад в развитие народного хозяйства и повышение оборонной мощи страны своими геологоразведочными исследованиями и научно-практической работой в области нефти, редких и цветных металлов, химии, сельского хозяйства и т. д.

В то время в Узбекистане работал ряд научно-исследовательских учреждений Академии наук СССР. Только в Ташкенте находилось 375 научных работников АН СССР.

Во время войны в УзССР функционировало 43 высших учебных заведения, в том числе много эвакуированных вузов, где обучалось 21 027 студентов, а также 52 техникума с 10 068 учащимися. За годы войны высшие учебные заведения Узбекистана выпустили 10 159 специалистов.

Успешно работали также неполные средние и средние школы республики, число которых увеличилось с 2320 в 1942/43 учебном году до 2615 в 1943/44 г.

В годы войны в Узбекистане действовало 11 краеведческих музеев, Республиканская публичная библиотека им. А. Навои, свыше 300 общественных библиотек, 37 местных и 14 эвакуированных театров. За время войны Ташкентская киностудия выпустила 12 полнометражных фильмов.

Высокий патриотический подъем народов Советского Союза нашел яркое отражение в народном творчестве и в произведениях советских писателей, драматургов, поэтов, публицистов, воодушевлявших советских людей на самоотверженный труд и героические подвиги во имя победы над врагом.

Много замечательных, глубоко патриотичных произведений создали также поэты, как Хамид Алимджан, Гафур Гулям, Уйгун, Зулфия и др.

За выдающиеся достижения в развитии промышленности, сельского хозяйства, науки, культуры и искусства Советское правительство наградило орденами и медалями 2550 лучших людей Узбекистана.

Ярким выражением великой дружбы народов Советского Союза явилась та поистине братская помощь, которую трудящиеся Узбекистана оказали десяткам тысяч советских людей, эвакуированных из временно оккупированных фашистами западных районов страны. Они были обеспечены жильем, медицинским обслуживанием и работой.

Особой любовью и заботой были окружены эвакуированные дети, число которых превышало 30 тыс. человек. Тысячи патриотов изъявили желание взять на воспитание детей, лишившихся родителей. Одна только семья ташкентского кузнеца Ахмеда Шамахмудова усыновила 14 детей разных национальностей.

Одной из форм проявления советского патриотизма стало всенародное движение за создание фонда обороны, сбор средств на строительство танков, самолетов и другой боевой техники, сбор теплых вещей для воинов и оказание помощи семьям фронтовиков.

Трудящиеся Узбекистана за годы войны сдали в фонд обороны 649,9 млн. руб., а 4226 млн. руб. поступило в фонд обороны от государственных займов и денежно-вещевых лотерей.

Узбекский народ оказал также большую помощь в восстановлении народного хозяйства в районах, освобожденных от немецко-фашистской оккупации.

21 августа 1943 г. СНК СССР и ЦК ВКП(б) приняли решение «О неотложных мероприятиях по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации». Узбекский народ вместе с другими народами Советского Союза послал в освобожденные районы хлеб, скот, одежду, обувь, машины и т. д. Так, трудящиеся Узбекистана отправили на Украину 3 тыс. ц зерна, 8300 голов скота, 1800 ц сухих фруктов, большое количество обуви, мануфактуры и т. д.

Для восстановления железнодорожного транспорта в западных районах страны Ташкентская железная дорога послала из своего парка сотни паровозов, восстановила и отремонтировала около 40 тыс. товарных и свыше 3,5 тыс. пассажирских вагонов. Ташкентская дорога направила около 1000 человек на восстановление железных дорог в освобожденных районах.

Сотни добровольцев выехали из Узбекистана, чтобы принять участие в восстановительных работах в Сталинграде и Донбассе.

Управление трудовых резервов УзССР послало на восстановление одного из крупнейших в стране металлургических заводов в Донбассе 210 мастеров и учащихся ремесленных и железнодорожных училищ республики. Таких примеров можно было бы привести очень много; в них исключительно ярко проявилась нерушимая дружба народов СССР.

Советский Узбекистан, как и другие республики СССР, внес достойный вклад в общее дело победы над врагом.

Бесстрашно и самоотверженно сражались на фронтах Отечественной войны сотни тысяч сынов и дочерей узбекского народа. 227 бойцов и офицеров Узбекистана были удостоены звания Героя Советского Союза, в том числе 75 узбеков. Около 120 тыс. воинов республики были награждены орденами и медалями СССР, из них 70 тыс. узбеков. Свыше 10 тыс. трудящихся Узбекистана получили высокие правительственные награды за большие заслуги на трудовом фронте.

Комсомол Узбекистана, воспитанный Коммунистической партией в духе горячей любви к своей социалистической Родине, также с честью

выполнил свой патриотический долг в годы Великой Отечественной войны. Около 100 тыс. юношей и девушек республики были награждены орденами и медалями Советского Союза за героизм, проявленный на фронтах Отечественной войны, и за самоотверженный труд в народном хозяйстве. Десяткам из них присвоено высокое звание Героя Советского Союза¹⁴.

В годы войны значительно выросла партийная организация Узбекистана. За этот период в ее ряды вступило 42 672 человека, в том числе 33 887 человек были приняты в партию в 1942—1943 гг., т. е. в самое тяжелое время, когда нашей стране угрожала смертельная опасность.

В грозные годы войны узбекский народ еще теснее сплотился вокруг родной Коммунистической партии и Советского правительства и вместе со всеми народами Советского Союза героически боролся за победу над гитлеровской Германией.

Партия и правительство высоко оценили самоотверженный труд узбекского народа и боевые подвиги воинов-узбеков в годы Отечественной войны. В приветственной телеграмме ЦК ВКП(б) и СНК СССР по случаю 20-летия УзССР (декабрь 1944 г.) отмечалось:

«В Отечественной войне Советского Союза против фашистской Германии трудящиеся Узбекистана показали глубокую преданность и верность своей Советской Родине. Бесстрашно сражаются на фронтах Отечественной войны сыны узбекского народа за честь и независимость Советского государства. Беззаветно трудятся на помощь фронту рабочие, колхозники и интеллигенция Узбекской Советской Социалистической Республики»¹⁵.

Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне показала несокрушимое могущество и непобедимость страны социализма. Она ярко продемонстрировала величайшие преимущества социалистического способа производства, советского общественного и государственного строя. Эта победа была достигнута благодаря прочному морально-политическому единству советского общества, великой дружбе народов СССР, пламенному советскому патриотизму, проявившимся в годы войны в массовом героизме, в бессмертных трудовых и ратных подвигах советских людей, в нерушимом единстве фронта и тыла.

Сбылись слова В. И. Ленина, который еще в 1919 г. писал: «Никогда не победят того народа, в котором рабочие и крестьяне... узнали, почувствовали и увидели, что они отстаивают свою, Советскую власть — власть трудящихся, что отстаивают то дело, победа которого им и их детям обеспечит возможность пользоваться всеми благами культуры, всеми созданиями человеческого труда»¹⁶.

Эта победа вошла в историю как немеркнущий в веках героический подвиг советского народа. В Великой Отечественной войне советский народ под руководством Коммунистической партии не только отстоял свободу и независимость своей Родины, но и принес освобождение от фашистского рабства народам Восточной и Западной Европы.

Н. С. Хрущев, выступая на собрании представителей общественности Москвы в связи с 20-летием начала Великой Отечественной войны 21 июня 1961 г., сказал: «Сегодня, в двадцатую годовщину со дня вероломного нападения гитлеровской Германии на Советский Союз, наши мысли обращаются к тем, кто отдал свою жизнь за

¹⁴ Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 58, оп. 131, д. 9, л. 134.

¹⁵ «Правда», 24 декабря 1944 г.

¹⁶ В. И. Ленин, Сочинения, т. 29, стр. 292.

свободу и независимость великой Советской Родины. Никогда не изгладится из памяти народа великий подвиг славных воинов Советской Армии, Военно-Морского Флота, доблестных партизан и партизанок, павших смертью храбрых в боях против фашистских захватчиков. Мы вечно будем помнить о миллионах мирных советских людей, которые погибли в этой страшной войне»¹⁷.

Победоносно завершив Великую Отечественную войну, советский народ под руководством Коммунистической партии широко развернул мирное строительство и в кратчайшие сроки залечил тяжелые раны войны, восстановил и двинул дальше свою экономику и культуру. А ныне трудящиеся Советского Союза, в том числе и Узбекской ССР, успешно претворяют в жизнь величественную программу построения коммунистического общества в нашей стране, готовясь достойно встретить XXII съезд партии — съезд строителей коммунизма.

Двадцатую годовщину нападения гитлеровской Германии на Советский Союз мы отмечаем не звоном оружия, а призывами к миру и разоружению. Мы глубоко верим в торжество разума, в силы народов социалистических стран и всего прогрессивного человечества, борющихся за мир во всем мире.

А. С. Казакова, Д. А. Саломов

СОВЕТ ИТТИФОҚИНИНГ УЛУҒ ВАТАН УРУШИ ЙИЛЛАРИДА (1941—1945)
УЗБЕКИСТОН

(Улуғ Ватан уруши бошланганига 20 йил тўлиши муносабати билан)

Мақолада ўзбек халқининг Улуғ Ватан уруши даврида Коммунистик партия раҳбарлигида немис-фашист агрессорлари устидан ғалаба қозониш ишига қўшган катта ҳиссаси тўғрисида гапирилади. Авторлар Ўзбекистоннинг уруш йилларидаги иқтисодий ва маданий тараққиётининг асосий моментларини тавсифлаб ўтадилар.

¹⁷ «Правда», 22 июня 1961 г.

М. П. ПРОТАСОВА

ИЗ ИСТОРИИ БОРЬБЫ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИОННОЙ
ДЕМОКРАТИИ 60-х ГОДОВ XIX в. ЗА ИДЕЙНОЕ НАСЛЕДИЕ
В. Г. БЕЛИНСКОГО

(К 150-летию со дня рождения В. Г. Белинского)

13 июня 1961 г. наша страна широко отметила 150-летие со дня рождения великого русского революционера-демократа, философа-материалиста, литературного критика-публициста, основоположника революционно-демократической эстетики В. Г. Белинского.

С именем В. Г. Белинского связана не только целая эпоха русской литературы и критики, но и значительный этап развития нашего общественного самосознания, нашей истории. По меткому определению А. Герцена, Белинский, этот «мученик собственных сомнений и дум, энтузиаст, поэт в диалектике»¹, сумел затронуть в своих статьях неисчерпаемое множество больных вопросов русской истории и философии, литературы и общественной жизни. На протяжении многих десятилетий мысли Белинского будоражили умы современников и заставляли серьезно задумываться читателей позднейших поколений.

Умер В. Г. Белинский в 1848 г. И лишь два журнала, обязанных ему своей популярностью и даже самым своим существованием, — «Отечественные записки» и «Современник» — почтили его память краткими некрологами. На имя первого русского революционера-демократа, неистового и смелого борца с российским самодержавием было наложено строжайшее вето.

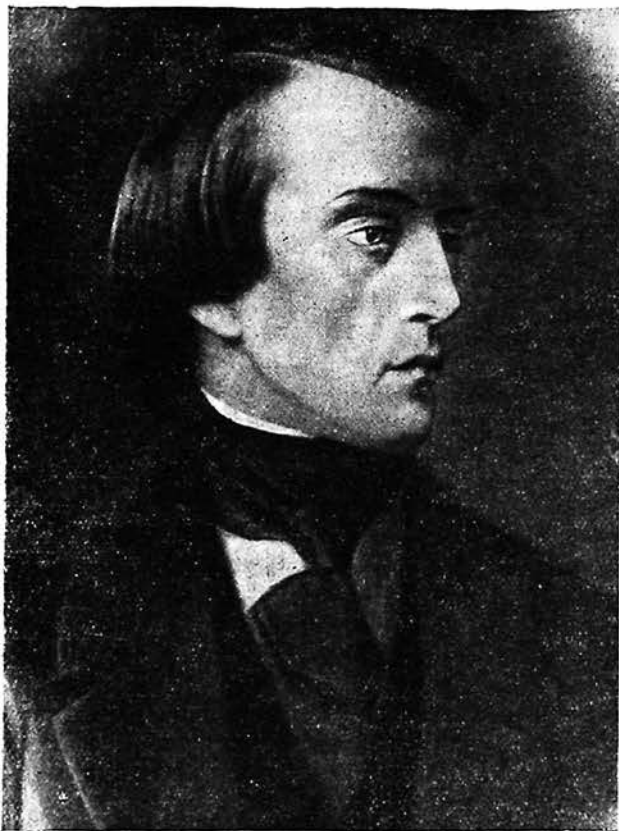
И только 8 лет спустя о Белинском заговорили снова. «Новая литература», как называли тогда литературу критического реализма, сразу объявила Белинского своим учителем. Неслучайно Н. Г. Чернышевский в «Очерках гоголевского периода русской литературы», подчеркивая роль Белинского в становлении литературы критического реализма, утверждал, что Белинский и Гоголь остаются живыми деятелями и нового времени (60-х годов). Чернышевский писал: «...Не гораздо ли больше жизни в этих покойниках, нежели во многих людях, называющихся живыми? Ведь если слово писателя одушевлено идеей правды, стремлением к благотворному действию на умственную жизнь общества, это слово заключает в себе семена жизни, оно никогда не будет мертво. И разве много лет прошло с того времени, когда эти слова были высказаны? Нет, и в них еще столько свежести, они еще так хорошо приходятся к потребностям настоящего времени, что кажутся сказанными только вчера»².

В 1859—1862 гг. вышло в свет собрание сочинений В. Г. Белинского. Одно за другим появляются воспоминания о Белинском, статьи и биографические очерки.

¹ А. И. Герцен, О развитии революционных идей в России, Собрание сочинений в 30 томах, т. 7, М., Изд-во АН СССР, 1956, стр. 220.

² Н. Г. Чернышевский, Очерки гоголевского периода русской литературы, Эстетика и литературная критика, Избранные статьи, М.—Л., ГИХЛ, 1951, стр. 178.

Небезынтересно отметить, что первая научно обоснованная биография великого революционера-разночинца была написана в 1860 г. Д. Д. Минаевым — известным поэтом-сатириком, деятельность которого была тесно связана с сатирическим журналом революционной демократии — «Искрой».



Виссарион Григорьевич Белинский

Биография Белинского — единственный опыт Минаева в этом роде. Но опыт этот не был случайным. Страстный и убежденный демократ Минаев не мог не принять живейшего участия в той борьбе, которая развернулась в начале 60-х годов вокруг имени В. Г. Белинского.

Критико-биографический очерк Минаева о Белинском наносил ощутимый удар и по старым врагам «неистового Виссариона», таким, как С. Шевырев, М. Погодин, и по тем его современникам, которые в 30—40-е годы причисляли себя к «кругу Белинского», а в 60-е годы, отказавшись от прежних демократических убеждений, стали приписывать свои новые взгляды и В. Г. Белинскому. Мы имеем в виду В. П. Боткина, А. В. Дружинина, С. С. Дудышкина, И. С. Тургенева, Ап. Григорьева.

Литературно-эстетическая программа В. Г. Белинского была близка и понятна Д. Д. Минаеву. Он ценил в Белинском и его страстную пропаганду нового направления русской литературы, рассчитанной на читателя-разночинца, и то, что Белинский, акцентировав внимание читателя на «плебейском» характере «натуральной школы», как бы переки-

нул невидимый мост между передовой литературой критического реализма и только нарождавшимися прогрессивными общественными силами — революционной демократией.

Минаев опровергает утверждение представителей либерально-дворянского лагеря (см., например, воспоминания И. С. Тургенева) о том, что Белинский якобы ограничивался лишь чисто литературной критикой. Привлекая обширные материалы из статей Белинского и его писем к Боткину, Бакунину и др., Минаев показывает читателям, как часто обращался Белинский к вопросам общественной жизни, как живо они его интересовали.

Защищая Белинского от его «лучших друзей», Минаев уделяет особое внимание последнему периоду его творчества, когда великий критик, перейдя на позиции материалистической философии, отдавал все силы борьбе с самодержавием и его апологетами и пропаганде нового, реалистического искусства.

Д. Д. Минаев стремится к предельному насыщению своего биографического очерка о Белинском фактами, документами эпохи, многочисленными цитатами из воспоминаний о Белинском И. И. Панаева, И. С. Тургенева, из статей и писем самого Белинского. Хотя Минаев не ссылается прямо на имена Н. Г. Чернышевского и А. И. Герцена, но он сознательно кладет в основу своей книги узловые положения «Очерков гоголевского периода русской литературы» и статьи «О развитии революционных идей в России», которая, кстати сказать, тогда еще не была издана на русском языке³.

В биографическом очерке о Белинском Минаев лишь вскользь упоминает о тех невыносимых условиях, которые создал для Белинского А. Краевский в журнале «Отечественные записки» и на которые не раз жаловался сам критик в своих письмах к друзьям.

«Журнальная срочная работа высасывает из меня жизненные силы, как вампир кровь. Обыкновенно, я недели две в месяц работаю со страшным лихорадочным напряжением, до того, что пальцы деревенеют и отказываются держать перо; другие две недели я, словно с похмелья после двухнедельной оргии, праздно шатаюсь и считаю за труд прочесть даже роман. Способности мои тупеют, особенно память, страшно заваленная грязью и сором российской словесности. Здоровье видимо разрушается»⁴, — писал Белинский в письме к Герцену от 2 января 1846 г.

Позднее, в 1869 г., Минаев как бы исправляет этот промах своего биографического очерка о Белинском и в фельетонном обозрении «С Невского берега» публикует вновь найденные письма Белинского к Боткину. Эти письма Минаев считает «драгоценной характеристикой» великого критика-демократа. Страстно и горячо он обвиняет друзей Белинского в том, что они, зная характер издателя «Отечественных записок», этого «человека без знаний, без ума, без убеждений», «литературного спекулянта, которому все равно, что содержать бани, что издавать журнал — лишь бы было доходно»⁵, — тем не менее не могли уберечь первого вождя и учителя русской революционной демократии от самой гнусной эксплуатации. Минаев не щадит даже А. И. Герцена, который, по его словам, добродушно потворствовал Краевскому. А между тем, Минаев

³ См. И. Г. Ямпольский, Д. Д. Минаев, сборник «Поэты «Искры», т. 2, Л., «Советский писатель», 1955, стр. 25.

⁴ В. Г. Белинский. Полное собрание сочинений в 13 томах, т. 12, М., Изд-во АН СССР, 1956, стр. 252—253.

⁵ Аноним [Минаев], С Невского берега, ж. «Дело», СПб., 1869, № 7, стр. 83.

всегда отзывался о Герцене с неизменным почтением и глубокой любовью.

В январе 1861 г., в период своего недолгого сотрудничества в журнале братьев Достоевских «Время», Д. Д. Минаев создает очень яркую по своей индивидуализации образ-маску Псевдонимова. По сути дела, это был злой памфлет против «ученнейших оппонентов» великого критика-демократа — С. Шевырева, С. Дудышкина и пр. Сатирик наделяет своего Псевдонимова той же желчной раздражительностью, той же ненавистью к передовым идеям, бездарностью и бессмысленно восторженным казенным патриотизмом, которые отличали этих «апостолов лжи и невежества».

Минаев рисует исторически достоверный обобщенный портрет противников Белинского. С безудержной злостью полемизирует Псевдонимов с «недоучившимся мальчишкой» из «Телескопа», рьяно отстаивает «удивительные творения» Нестора Кукольника и «поэта мысли» В. Бенедиктова (слова С. Шевырева). Как бы «предваряя» высказывания С. Дудышкина, Псевдонимов утверждает, что давно пора низвести с пьедестала Пушкина, и вслед за Ап. Григорьевым, А. Дружининым и др. упрекает Гоголя в отсутствии «слога» и «мелкоте» героев.

Злая карикатура Д. Д. Минаева, несомненно, попала в цель. Неслучайно Достоевские, журнал которых занимал крайне реакционные позиции, как бы исправляя допущенную ошибку, отказались от сотрудничества с сатириком после первой же публикации «из дневника» Псевдонимова.

Во время известной полемики об искусстве, получившей в 60-е годы громкое название борьбы между «пушкинским» и «гоголевским» направлениями, имя В. Г. Белинского вновь оказалось в центре событий.

Поводом для генерального сражения между сторонниками «объективного» пушкинского направления и последователями «тенденциозной» гоголевской школы послужил, как известно, пятидесятилетний юбилей литературной деятельности князя Вяземского (1861). Сторонники «чистого искусства», собравшиеся чествовать одного из «последних могикан» «великой русской», а вернее сказать, дворянской поэзии, обратили юбилей князя Вяземского в своеобразный вызов новой демократической литературе.

Вслед за «Искрой» с резкой отповедью адептам «чистого артистизма» выступил в «Дневнике Темного человека» и Минаев⁶. Он убедительно показывает, что между светлыми, гуманными стихами Пушкина и «старческой, желчной раздражительностью поэта пушкинской эпохи»⁷ реакционера князя Вяземского нет ничего общего.

Д. Д. Минаев резко обрушился на проф. М. П. Погодина, который даже в пресловутом юбилее князя Вяземского нашел предлог для наглой брани в адрес В. Г. Белинского. С глубоким возмущением пишет Минаев об этой «старческой пляске со скрежетом зубов на могиле великого человека, который при жизни давил всех своей нравственной силой и заставлял бегать от себя пугливую и озлобленную бездарность»⁸. «Погодину обидно, — пишет Минаев, — что этот недоучившийся студент, вышедший из Московского университета с пророческой аттестацией «неспособного», встал впереди всех, отбросив на задний план таких ученых мужей и профессоров, как Погодин, Шевырев и др.»⁹.

⁶ Ж. «Русское слово», СПб., 1861, № 5.

⁷ Там же, стр. 3.

⁸ Там же, стр. 6.

⁹ Там же.

Д. Д. Минаев называет Белинского «человеком, воспитавшим все молодое поколение»¹⁰ России, вздохнувшим жизнь в те идеи, которые получили мощное развитие в 60-е годы. Вот почему Минаев считал, что важнейшей обязанностью «безымянной когорты», группировавшейся вокруг «Современника» и «Искры», является защита чести покойного критика-демократа и его великих идей.

И это была не пустая декларация. Поэт подкреплял свои высказывания делом. Широко известна его многолетняя борьба с яркими врагами В. Г. Белинского — славянофилами. Вслед за Белинским Минаев горячо отстаивал принципы гоголевской натуральной школы и критического реализма. Так же, как и Белинский, сатирик связывал борьбу за принципы натуральной школы с борьбой за «смех», за право на существование общественно значимой боевой сатиры. Непреклонно и страстно выступал Минаев против защитников «чистого искусства». В своих замечательных литературно-критических статьях «Кунсткамера», «Старая и новая поэзия», в фельетонных обзорах «Дневник Темного человека» и «С Невского берега» Минаев как бы развивает основные положения литературно-эстетической программы Белинского.

Своими выступлениями в защиту Белинского Д. Д. Минаев внес важный вклад в борьбу за идейное наследие первого русского революционного демократа-разночинца В. Г. Белинского. Эти выступления ярко характеризуют отношение всей русской революционной демократии к памяти замечательного «предшественника полного вытеснения дворян разночинцами в нашем освободительном движении»¹¹.

М. П. Протасова

XIX АСРНИНГ 60 ЙИЛЛАРИДАГИ РУС РЕВОЛЮЦИОН ДЕМОКРАТИЯСИНИНГ
В. Г. БЕЛИНСКИЙ ГОЯВИЙ МЕРОСИ УЧУН КУРАШИ ТАРИХИДАН

(В. Г. Белинский туғилган куннинг 150 йиллиги муносабати билан)

Мақолада Россия революцион демократиясининг XIX аср 60 йилларида улуғ рус революцион демократи В. Г. Белинскийнинг гоаявий меросини химоя қилиб, реакциянинг шиддатли ҳужумига қарши олиб борган зўр кураши ҳақида сўз юритилади. Бунда машҳур сатирик шоир Д. Д. Минаевнинг В. Г. Белинскийни химоя қилувчи қизгин чиқишларига алоҳида аҳамият берилади.

¹⁰ «Русское слово», СПб., 1861, № 5, стр. 5.

¹¹ В. И. Ленин, Сочинения, т. 20, стр. 223.

Х. ГИЗИТДИНОВ

СОВЕТ ФАНИ ДИН ВА ИДЕАЛИЗМГА ҚАРШИ ҚУРАШДА ҚУДРАТЛИ ҚУРОЛДИР

Фан ва дин бир-бирига қарама-қарши бўлган ижтимоий онг формаларидир. Дин фанга қарама-қарши ҳолда воқеликни бошдан оёқ бузиб кўрсатади. «Ҳарқандай дин, — деб ёзади Ф. Энгельс, — кишиларнинг кундалик ҳаётида уларга ҳукмронлик қиладиган ташқи кучларнинг кишилар миясида фантастик акс этишидир, — дунёвий кучларнинг ғайри дунёвий кучлар формасига кириб акс этишидир»¹.

Дин ибтидоий жамиятда одамларнинг табиат билан курашда ожизликлари ва эксплуатацияга асосланган синфий ижтимоий тузумда меҳнаткаш халқнинг ҳукмрон ижтимоий кучлар олдида ожизликлари натижасида вужудга келди ва мустаҳкамланди. «Ваҳший одамнинг табиатга қарши курашда ожизлик қилиши, — дейди В. И. Ленин, — худоларга, шайтонларга, мўъжизаларга ва шу сингариларга ишонишни туғдиргани каби эксплуатация қилинувчи синфларнинг эксплуататорларга қарши курашда ожизлик қилишлари ҳам, муқаррар равишда, охирада яхши турмуш кечиришга ишонишни туғдиради»².

Агар фан одамларнинг онги ва маданиятини оширишга, инсоннинг табиат устидан ҳукмронлигини мустаҳкамлашга олиб келса, дин халқ онгини қоронғилаштиради, уларнинг ижодий активлигини ва ташаббусини бўғади, табиат кучлари олдида тиз чўкишга олиб боради. Эксплуататор синфлар меҳнаткашларни эксплуатация қилиш учун динни ғоявий қурол қилиб олдилар. Ҳар қандай дин, шу жумладан ислом дини ҳам табиат ва жамият худо томонидан яратилган, деб даъво қилади. Ижтимоий ҳаётда бировларнинг бой бўлиши, бошқаларнинг эса камбағал бўлиши худо томонидан белгиланган, шунинг учун бундай тузумни ўзгартириш мумкин эмас, у абадийдир дейди. Дин, демак, эксплуататор синфларнинг манфаатини ҳимоя қилади.

Фан ва дин ўртасида улар вужудга келгандан бошлаб муросасиз ва шиддатли кураш давом этади. Ўрта Осиёда дин феодал тузумнинг ҳукмрон идеологияси бўлиб келди. У вақтда диний ақидаларга қарши ҳар қандай чиқиш таъқиб остига олинар эди.

Лекин дин пешволари фан аробларини ҳар қандай таъқиб остига олмасинлар, улар фаннинг ривожланишини тўхтата олмадилар.

Ишлаб чиқаришнинг ривожланиши билан бирга техника ва фан ўсди ва ривожланди. Феодал ишлаб чиқариш муносабатларининг капиталистик ишлаб чиқариш муносабатлари билан алмашиши саноат, транспорт, алоқа воситалари ҳамда қишлоқ хўжалигининг тез суръатлар билан ривожланишига олиб келди... Ишлаб чиқариш эҳтиёжлари табиат-

¹ Ф. Энгельс. Анти Дюринг, 406-бет.

² В. И. Ленин, Асарлар, 10-том, 75-бет.

нинг турли томонларини ўрганишни, янги хом ашё манбалари ва энергия манбаларини топишни талаб қилар эди. Ана шу талаб натижасида фан ривожлана борди ва кетма-кет бўлаётган буюк кашфиётлар динга зарба бериб, фан диннинг таъсиридан ва таъйиқидан озод бўлиб борди.

Капитализм ривожланишининг дастлабки босқичларида ёш буржуазия феодалларга сиёсий жиҳатдан ва уларнинг ҳукмрон идеологияси бўлган динга қарши кураш олиб борди. Лекин буржуа атеизми изчил эмас ва чегараланган эди. Буржуа атеистларининг фикрича, диний қарашларнинг сабаби одамларнинг нодонлигидадир, холос. Улар, диннинг ижтимоий илдизларини кўра олмадилар ва динни бартараф қилиш учун халқ ўртасида фан ва маърифатнинг ёйилиши етарли, дедилар. Буржуазия ҳукмрон синфга айлангандан кейин, у ўзининг динга бўлган илгариги позициясидан тобора узоқлашди. Эндиликда у динга қарши чиқмасдан, уни меҳнаткашларни эксплуатация қилиш учун ғоявий қурол қилиб олди.

Фақат пролетар атеизмигина бошдан охир изчил ва илмийдир. Пролетариат, одамларни диний қарашлардан озод қилиш учун биринчи гада эксплуатацияга асосланган тузумни йўқотиб, социалистик тузумга ўтиш керак, деб ҳисоблайди. Социалистик ижтимоий тузум меҳнаткашларни ижтимоий зулмдан озод қилди.

Улуғ Октябрь социалистик революциясининг ғалабасидан кейин Коммунистик партия меҳнаткашлар онгидаги эскилик сарқитларига қарши ва, шу жумладан, диний хурофотларга қарши курашга жиддий эътибор берди. Совет ҳокимиятининг биринчи декретларидан бири черковни давлатдан, мактабни эса черковдан ажратди. Бу эса диний қарашларни бартараф қилиш соҳасида биринчи катта қадам эди.

Меҳнаткашларни коммунистик руҳда тарбиялаш ишлари граждандар уруши ва чет эл интервенцияси тамом бўлиши билан яна кучайди.

РКП(б) Марказий Комитетининг 1922 йил 4 февралда партиянинг маҳаллий органларига юборган хатида, динга қарши пропаганда илмий билимлар билан қуролланган ҳолда, ёритилаётган билимларни чуқур тушунган ҳолда олиб борилмоғи кўрсатилди. Динга ишонувчиларнинг туйғуларини хўрлаш ва ҳақорат қилишга йўл қўймаслик кераклиги уқтирилди.

Туркистон Коммунистик партиясининг VII съезди (1923 йил, март) динга қарши пропаганда масаласини махсус равишда муҳокама қилди. Шу масала бўйича қабул қилинган тезисларда атеистик пропагандани ташкил қилиш форма ва методлари белгиланди. Тезисларда маҳаллий аҳолининг кенг табақалари орасида маданий-тарбиявий ишларни систематик равишда олиб бориш алоҳида қайд қилиб ўтилди. Бу ишлар, бир томондан, аҳоли ўртасида қолоқлик, нодонлик ва хурофотга қарши қаратилган бўлса, иккинчи томондан, меҳнаткашларни реакцион руҳонийлар ташкилоти бўлган уламо таъсири остидан кутқазтиш учун курашга қаратилган бўлиши керак³.

Атеистик пропаганда масалаларига Ўзбекистон Компартиясининг I съезди (1925 йил, февраль), II съезди (1925 йил, ноябрь) ва бошқа кейинги съездларида катта эътибор берилди. 1927 йил ноябрь ойида ЎзК(б)П МК динга қарши пропаганда масаласи бўйича махсус кенгаш чақирди.

Маълумки, ўша вақтда ер-сув ислоҳоти ўтказилиши муносабати билан антисовет элементларнинг активлиги кучаяди, улар билан биргалик-

³ ЎзКП МК парт. архиви, ф. 50, оп. 1. д. 2625, л. 1—2.

да диний ташкилотлар ҳам ўз фаолиятларини активлаштирадilar. Руҳонийлар бу даврда айниқса хотин-қизларнинг озодлиги учун қаратилган чора-тадбирларга ва деҳқончиликни илмий асосда олиб бориш усулларига турли йўллар билан тўсқинлик қилар эдилар. Шунинг учун юқориде айтилган кенгашда қабул қилинган резолюцияда бундай дейилган эди, «...руҳонийлар ерни содда қишлоқ хўжалиги қуроолари билан ишлашнинг эски усулини сақлашни даъво қиладилар ва бу соҳада агроном маслаҳатига қулоқ солган деҳқонларга қарши бутун диний фанатизмдан фойдаланадилар»⁴.

Шуни ҳисобга олиб, кенгаш партия ташкилотларига суҳбат ва докладлар ташкил этишни, табиат воқеаларини илмий равишда тушунтиришни, қишлоқ хўжалигини яхшилаш худога боғлиқ бўлмасдан, балки хўжаликни олиб боришга, ерни яхши усуллар асосида ишлашга боғлиқ эканлигини фактлар билан кўрсатишни таклиф қилди. Динга қарши пропагандага атеистларнинг кенг доирасини жалб қилиш мақсадида кенгаш республика «худосизлар» союзини ташкил этишга қарор қилди. Бу қарорни бажариш учун жойларда катта ишлар қилинди ва бир йилдан кейин, яъни 1928 йил ноябрь ойида союзнинг биринчи ташкилий съезди бўлиб ўтди»⁵.

Шу йилларда Республикада «Худосиз», «Фан ҳам дин» каби газета ва журналлар чиқарилди. Уларнинг саҳифаларида динга қарши пропаганда ташкил этилди, табиат ва жамият воқеалари илмий-материалистик асосда тушунтирилди, турли диний афсона ва уйдирмаларнинг моҳияти ва келиб чиқиш сабаблари кўрсатиб берилди.

Шуни айтиш керакки, Ўзбекистон каби илгари қолоқ бўлган ўлкаларда атеистик пропагандани ташкил этиш бир мунча қийинчиликларга учради. Биринчидан, илмий-атеистик пропагандани маҳаллий аҳоли ўртасида ташкил қилувчи фан билан қуроолланган кадрлар етишмас эди. Иккинчидан, аҳолининг ҳали кўпчилиқ қисми саводсиз эди. Масалан, 1929 йилда саводсизлар шаҳарларда 72 процент, қишлоқларда эса 97 процентни ташкил қилар эдилар. Мактаб ёшидаги болаларнинг 16,7 процентигина мактабларда ўқир эдилар⁶.

Социалистик жамият қуришнинг асосий қонуниятларидан бири мамлакатда маданий революцияни амалга оширишдир. Бизнинг мамлакатимизда маданий революция саноат ва қишлоқ хўжалигини тиклаш ва янада ривожлантириш соҳасида жиддий ютуқларга эришилгандан кейингина чинакамига авж олиши мумкин эди.

Ҳақиқатдан ҳам шундай қилинди. Мамлакатимизда, жумладан Ўзбекистонда ҳам индустриялаштириш ва қишлоқ хўжалигини юксалтириш, халқ хўжалигини социалистик принцип асосида ташкил этиш, саводсизликни асосан тугатиш, умумий мажбурий бошланғич таълимни жорий қилиш ишлари амалга оширилди. Кўп сонли олий ва махсус ўрта мактаблар тузилди ва уларда юқори малакали мутахассислар тайёрлаб чиқарила бошланди. Клуб, кутубхона каби маданий муассасалар сони ниҳоятда ўсди.

Биринчи беш йиллик даврида ўз аҳамияти билан Октябрь революциясига тенг бўлган қишлоқ хўжалигини коллективлаштириш сиёсати ғалаба қилди. Охирги эксплуататор синф бўлган мушмузёрлар синф сифатида тугатилди. Бутун мамлакатда ишлаб чиқариш қуроли ва воситаларига социалистик мулкчилик ўрнатилди. Социализм ғалаба қилиши

⁴ ЎзКП МК парт. архиви, ф. 58, оп. 3, д. 1311, л. 67.

⁵ Уша ерда, ф. 58, оп. 3, д. 1079, л. 7.

⁶ Уша ерда, ф. 58, оп. 3, д. 676, л. 58.

натижасида СССР да бир-бири билан дўст бўлган икки синф — ишчи ва деҳқонлар синфи қолди. Ана шу туб ижтимоий ўзгаришлар 1936 йил 5 декабрда қабул қилинган янги Конституцияда ўз ифодасини топди.

Социализм ғалаба қилиши билан Совет давлатининг ривожланишида иккинчи давр бошланди. Бу даврда Совет давлатининг маданий-тарбиявий функцияси ниҳоятда юксалди.

Совет ҳокимиятининг биринчи йилларида амалга оширилган черковни, мачитни давлатдан, мактабни черковдан — диндан ажратиш чораси бизнинг ёшларимизни атеистик асосда тарбиялаш учун шароит вужудга келтирган эди. Фан ва маданиятнинг гуллаб-яшнаши, илмий билимларнинг кенг тарқалиши совет кишиларининг кўпчилик қисмининг диний урф-одатлардан озод бўлишини таъминлади.

Аммо, бу муваффақиятлар динга қарши курашни, унинг таъсири остидан барча совет кишиларини озод қилиш учун олиб борилаётган курашни асло қусайтормади.

КПСС Марказий Комитети 1954 йил 10 ноябрда «Илмий-атеистик пропагандани ташкил қилишдаги камчиликлар тўғрисида» махсус қарор қабул қилди. Бу қарорда динга қарши пропагандада жиддий камчиликлар борлиги ва шу камчиликлар туфайли бир қатор жойларда диний хурوفот жонланганлиги кўрсатиб ўтилди. КПСС МК бу қарориди динга сизинувчи шахсларни ҳақорат қилишга ва уларнинг туйғу-ҳисларини камситишга йўл қўймасликни ҳамда одамларни диний хуроватлардан озод қилишнинг энг асосий воситаси ижодий, ҳур, шавқ ва завқли меҳнат ҳамда яхши йўлга қўйилган, мунтазам ўтказиб туриладиган илмий-атеистик пропаганда эканлигини яна бир бор қайд қилди.

Ҳозирги вақтда совет халқи Коммунистик партия раҳбарлиги остиди коммунистик жамият қуришни кенг авж олдирилган даврига ўтди. Коммунистик жамият қуриш учун, унинг моддий-техник базасини яратиш билан чегараланиб бўлмайди. Бунинг учун жамият аъзоларининг онгини юксак даражага кўтариш, уларни эскилик сарқитларидан тамомила қутқазиб талаб қилинади. Мана шу вазифаларни бажариш учун кейинги йилларда ўтказилган чора-тадбирлар, хусусан, мактабни турмушга яқинлаштириш, таълим беришни ижтимоий фойдали меҳнат билан чамбарчас боғлиқ ҳолда олиб бориш катта аҳамиятга эгадир. Атеистик пропагандада ва диний сарқитларга қарши курашда ҳозирги замон фанининг ютуқларини тарғиб қилишни, жонли, мазмунли ва ҳаётий қилиб олиб боришнинг йўл-йўриқларини кўрсатиб беришда КПСС МКнинг 9 январь 1960 йилдаги «Ҳозирги замон шароитида партия пропагандаси» тўғрисидаги қарори жуда муҳим аҳамиятга эга бўлди.

Меҳнаткашларни коммунистик руҳда тарбиялаш ишининг таркибий қисми — кишиларни илмий-материалистик дунёқараш билан қуроллантиришдир. Бу вазифани бажаришда марксистик философиянинг, илғор совет фанининг роли ниҳоятда каттадир.

Совет фанининг, умуман социалистик мамлакатлардаги фанининг муҳим хусусиятларидан бири шуки, у бирдан-бир тўғри бўлган философия — диалектик материализм билан қуроллангандир. Шунинг учун совет фани жанговар, курашчан руҳ билан суғорилган бўлиб, диний-идеалистик дунёқарашга қарши ва табиёт илмидаги идеалистик оқимларга қарши муросасиз кураш олиб бориш учун қудратли қуролдир.

Шуни айтиш керакки, идеалистлар илгари фанга қарши очикдан-очик кураш олиб борган бўлсалар, XIX асрга келиб, айниқса ҳозирги даврда фан ютуқларини тўғридан-тўғри ишкор қилолмай, фанга қарши кураш методларини ўзгартиришга мажбур бўлдилар. Эндиликда улар табиёт илмий ривожланишининг қийинчиликларидан фойдаланиб, уни

ички томондан портлатишга, диннинг заифлашиб қолган позициясини мустаҳкамлашга уринмоқдалар. Шу мақсадда улар табиёт илмидаги идеалистик оқимларни ҳар томонлама қувватлайдилар. Чунки бу идеалистик оқимлар оқибатда диний ақидаларни тасдиқлашга қаратилгандир.

Утган асрнинг ярмида буюк англиз олими Чарлз Дарвин ўзидан аввалги олимларнинг илғор фикрларига таяниб ва кўп фактлар асосида ўсимлик ва ҳайвонлар дунёсининг ривожланиш қонунларини очди. Дарвин ҳозирги замон ўсимлик ва ҳайвонлар дунёси узоқ давом этган эволюцион ривожланиш натижасида вужудга келганлигини исбот қилди ва шунинг билан, улар худо томонидан яратилган, деган диний таълимотга зарба берди. Кейинчалик у ўз назариясини давом эттириб, одамнинг маймундан пайдо бўлганлигини исбот қилди.

Рухонийлар Дарвин таълимотига тиш-тирноқлари билан қарши чиқдилар. Бу таълимотнинг тарқалишига қарши ҳар қандай йўллар билан тўсқинлик қилдилар. Шунини айтиш керакки, ҳозирги вақтгача бир қанча капиталистик мамлакатларда, шу жумладан АҚШ нинг бир қатор штатларида дарвинизмни ўрганиш тақиқланиб келмоқда. Лекин ҳар қандай тўсиқларга қарамай Дарвин таълимоти кенг тарқалди. Шунинг учун реакцион кучлар Дарвин таълимотига биологияда идеалистик оқим бўлган вейсманизм-морганизмни қарама-қарши қўйдилар, уни қўллаб-қувватладилар.

Вейсманизм-морганизм биологияда идеалистик ва метафизик оқим бўлиб, у ўз мазмуни билан ижодий дарвинизмга қарама-қаршидир.

Прогрессив олимлар вейсманизм-морганизмнинг реакцион моҳиятини фош қилдилар, унинг биология фанини орқага тортаётганлигини кўрсатиб бердилар. Лекин вейсманизм-морганизм ғоявий жиҳатдан тамомилан тор-мор қилинмаган эди. Бу вазифани шараф билан бажариш — мичуринча таълимотнинг буюк хизмати бўлди.

Буюк совет олими И. В. Мичурин ва мичуринчилар Ч. Дарвин таълимотининг материалистик моҳиятини қабул қилиб олиб, уни янги хулоса ва қондалар билан бойитдилар, биология фанининг ривожланишида янги даврни бошлаб бердилар.

И. В. Мичурин ўзининг 60 йиллик илмий фаолияти даврида тўплаган ниҳоятда кўп сонли фактларга таяниб, вейсманизм-морганизмнинг ғайри-илмий назарияларига қарама-қарши бўлган ирсият ва унинг ўзгариши, организм ва муҳитнинг бирлиги тўғрисида чинакам материалистик назария яратди. Ўсимликларни онгли равишда ўзгартиришнинг изчил методлар системасини ишлаб чиқди.

Мичуринча биология фанининг кўргазмаларидан практикада фойдаланиш шунини кўрсатдики, тирик табиат ўз табиий қонунларига асосан ривожланади ва шу қонунларга мувофиқ ҳолда амал қилганда, инсон ўз мақсадига мувофиқ бўлган ўсимликнинг янги навларини ва ҳайвонларнинг янги зотларини яратиши мумкин.

Мичурин таълимотини давом эттирувчи олимлар ва қишлоқ хўжалиги илғорлари ўсимлик ва ҳайвонларнинг яшаш шароитларини ўзгартириб, мақсадга мувофиқ бўлган нав ва зотларини вужудга келтирдилар ва келтирмоқдалар.

Совет биология фани вейсманизм-морганизмга қарши курашда ўсди ва чиниқди. 1948 йил август ойида Ленин номли Бутуниттифоқ қишлоқ хўжалик фанлар академиясининг сессиясида вейсманист-морганистларнинг ғайри-илмий қарашларига қарши олиб борилган курашга яқун ясалди. Бу сессия совет биология фанида диалектик материализм-

га асосланган мичуринча таълимотнинг тантана қилганлигини намойиш қилди.

Реакцион оқимнинг ғоявий жиҳатдан тор-мор қилиниши биология фанининг янада самарали ривожланиши учун кенг истиқбол очди. Мичуринча таълимотга асосланиб иш олиб бораётган социалистик қишлоқ хўжалиги ходимлари турли экинларнинг ҳосилини ва чорва молларининг маҳсулдорлигини йилдан-йилга оширмоқдалар.

Мамлакатимизнинг асосий пахта базаси бўлган бизнинг республика-мизда Совет ҳокимияти йилларида ва айниқса ҳозирги йилларда эришилган буюк ютуқлар республика пахтакорларининг фан ва илғор тажрибага таяниб, Коммунистик партия раҳбарлигида олиб борган мардона меҳнатининг натижасидир. Совет ҳокимияти йилларида пахтанинг юқори ҳосилли навлари вужудга келтирилди, пахта зараркундаларига қарши кураш методлари, пахтани экиш ва парвариш қилишнинг янги агротехник усуллари ишлаб чиқилди ва кенг жорий қилинди. Кейинги йилларда чигитни квадрат-уялаб экиш каби янги прогрессив усулнинг жорий қилиниши пахта ҳосилини ошириш, техникадан унумли фойдаланиш, пахтанинг таннархини камайтириш учун кенг имконият очиб берди.

Меҳнаткашлар асрлар давомида орзу қилиб келган коммунистик жамиятни фансиз қуриб бўлмайди. Совет кишилари илғор фанга таяниб табиат сирларини тобора кўпроқ билиб бормоқдалар, уни ўзларига бўйсундирмоқдалар. Совет халқи мамлакатимизда дунёда биринчи бўлиб атом электростанциясининг қурилиши, Ер сунъий йўлдошларининг ва космик ракеталарининг учирлиши, Ойнинг бизга кўринмаган томонининг расмга олиниши, Ойга Совет вимпелининг етказилиши, Венера планетасига автомат станция учирлиши ва совет фанининг бошқа ютуқлари билан ҳаққоний равишда фахрланади. Маълумки, ўзларининг бойлиги, техникасининг тараққий қилиши билан мағрурланган Америка Қўшма Штатларининг ҳукмрон доиралари худони доим ёдга олиб, ундан мадад сўрасалар ҳам, материалистик дунёқараш билан қуролланган, ҳар қандай идеализм ва динга қарши қатъий кураш олиб бораётган Совет фанининг ютуқларига эришолмай саросимага тушмоқдалар.

Бизнинг мамлакатимизда саноат, қишлоқ хўжалиги, фан ва маданият соҳасида йилдан-йил қўлга киритилаётган муваффақиятлар шуни кўрсатадики, эксплуататор тузумдан ва унга боғлиқ бўлган диний хурофотлар асоратидан қутулган халқ мўъжизалар яратишга қодирдир.

Коммунизм қуриш вазифаларининг муваффақиятли бажарилиши ҳар бир совет кишисининг ижодий активлигини оширишни талаб қилади. Аҳолининг маълум қисми диний урф-одатлардан ҳали қутулмаганлиги эса уларнинг ана шу вазифани бажаришига тўсқинлик қилади. Шунинг учун ҳам аҳоли ўртасида табиий-илмий билимларни кенг тарқатиш, совет фанининг ютуқларини чуқур тушунтириш ҳозирги вақтда муҳим вазифалардан биридир.

Х. Гизитдинов

СОВЕТСКАЯ НАУКА — МОЩНОЕ ОРУЖИЕ В БОРЬБЕ ПРОТИВ РЕЛИГИИ И ИДЕАЛИЗМА

В статье говорится об огромной роли советской науки в борьбе против религии и идеализма, об атеистическом воспитании трудящихся Узбекистана и актуальных задачах естественно-научной пропаганды в целях окончательной ликвидации религиозных пережитков в сознании советских людей.

С. М. ХОДЖАЕВ

О МЕТОДИКЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЙ В НОВОЕ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Семилетним планом развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 гг. предусматривается дальнейшее развитие железнодорожного транспорта в нашей стране, что имеет огромное народнохозяйственное значение. Это развитие может быть осуществлено как на основе коренной технической реконструкции железнодорожного транспорта, так и путем строительства новых железнодорожных линий.

Надо сказать, что наша страна пока еще отстает от ряда передовых капиталистических стран по густоте железнодорожной сети. Так, на 100 км² территории СССР приходится 0,6 км, а на 10 000 жителей — 6,0 км железнодорожных линий, тогда как в Великобритании соответствующие показатели составляют 14,3 и 6,6, в США — 4,5 и 21,5, а в ФРГ — 15,0 и 7,3 км¹. В Узбекистане же на 100 км² территории приходится всего 0,56 км, а на 10 000 жителей — 2,8 км железнодорожных линий.

Правда, густота сети не является обобщающим показателем развития железнодорожного транспорта, но она, несомненно, отражает уровень этого развития.

Интересы развития нашего народного хозяйства требуют строительства новых железных дорог, ибо многие районы страны при осуществлении межрайонных и внутрирайонных транспортно-экономических связей терпят большие транспортные издержки из-за отсутствия прямого железнодорожного сообщения между ними.

Узбекская ССР также нуждается в строительстве новых железных дорог в целях рационализации межрайонных и внутрирайонных транспортно-экономических связей. Строительство таких важных дорог, как Кунград—Макат—Александровгай, Бухара—Кзыл-Орда—Джезказган, Самарканд—Карши, Ахангаран—Придоново и др., позволит сократить расстояния перевозок грузов и, следовательно, получить значительную экономию в транспортных издержках.

Новое железнодорожное строительство требует огромных капиталовложений, и потому необходимо выявить их экономическую эффективность. Правильное выяснение экономической эффективности капиталовложений в новое железнодорожное строительство во многом зависит от методики их определения.

В данной статье мы попытаемся рассмотреть этот вопрос на примере строительства железной дороги Самарканд—Карши, сооружение которой позволит сократить расстояние перевозок грузов и пассажиров на 240 км.

¹ Т. С. Хачатуров, Экономика транспорта, М., Изд-во АН СССР, 1959, стр. 357.

Как известно, сокращение расстояния грузоперевозок дает народному хозяйству, во-первых, единовременную экономию, а во-вторых, экономию в годовых эксплуатационных расходах. Единовременная экономия получается за счет сокращения вагонного и локомотивного парка, а также грузовой массы, находящейся в процессе перевозки. Экономия же в эксплуатационных расходах достигается за счет сокращения затрат на перевозку грузов.

Рассмотрим методику определения этих видов экономии в отдельности.

1. Методы определения единовременной экономии в вагонном и локомотивном парке

а. Для сравнения новой железной дороги с существующей необходимо прежде всего определить величину грузооборота, которая устанавливается расчетным путем, по размерам межрайонных и внутрирайонных экономических связей районов, обслуживаемых новой железной дорогой. Исходя из грузооборота, следует определить необходимый рабочий парк вагонов и локомотивов как для новой железной дороги, так и для существующей. Вагонный парк определяется по формуле

$$N = \Theta \cdot U,$$

где: N — рабочий вагонный парк,

Θ — оборот вагона в сутках,

U — среднесуточная погрузка в вагонах.

Среднесуточную погрузку можно определить по формуле

$$U = \frac{Q \cdot \alpha}{365 \cdot q \cdot \gamma},$$

где: Q — грузооборот в год,

365 — число суток в году,

q — грузоподъемность вагона, t ,

γ — коэффициент использования грузоподъемности вагонов,

α — коэффициент неравномерности перевозок грузов.

При определении U необходимо учесть, что в перспективе большое количество грузов будет перевозиться и в 6-осных вагонах грузоподъемностью 90—100 t . Можно принять, что около 40% грузов перевозится в 6-осных, а 60% — в 4-осных. Поэтому U следует определить отдельно, т.е. для 6-осных вагонов

$$U_6 = \frac{Q \cdot 0,4 \cdot \alpha}{365 \cdot q_6 \cdot \gamma},$$

а для 4-осных вагонов

$$U_4 = \frac{Q \cdot 0,6 \cdot \alpha}{365 \cdot q_4 \cdot \gamma}.$$

Затем определяем оборот вагона по формуле

$$\Theta = \frac{L_{\text{пол.}}}{S},$$

где: $L_{\text{пол.}}$ — полный рейс вагона, $км$,

S — среднесуточный пробег вагона, $км$.

Полный рейс вагона складывается из груженого и порожнего пробега, т. е.

$$l_{\text{пол.}} = l_{\text{гр.}} + l_{\text{пор.}}$$

За $l_{\text{гр.}}$ можно принять фактическое расстояние между корреспондирующими районами, а величину порожнего пробега определяют исходя из процентного отношения порожнего пробега к груженому. Сейчас этот показатель равен 41%, но в перспективных расчетах надо брать меньше, ибо с дальнейшим улучшением размещения производительных сил и планирования перевозок величина порожнего пробега сократится.

Таким образом, оборот вагона определяется по формуле

$$\theta = \frac{l_{\text{гр.}} + l_{\text{пор.}}}{S}$$

После этого надо определить потребный рабочий парк 6- и 4-осных вагонов отдельно:

$$\text{для 6-осных вагонов } N_6 = \theta \cdot U_6,$$

$$\text{для 4-осных вагонов } N_4 = \theta \cdot U_4.$$

Определив размеры вагонного парка как для новой железной дороги, так и для существующей, производим сравнение, т.е. выясняем разницу, которая и составит экономию в рабочем вагонном парке. Эта величина определяется по формуле

$$\mathcal{E}_{\text{в.}} = N_4^{\text{сущ.}} - (N_6 + N_4)^{\text{нов.}},$$

где: $\mathcal{E}_{\text{в.}}$ — экономия в вагонном парке,

$N_4^{\text{сущ.}}$ — рабочий вагонный парк 4-осных вагонов на существующей дороге.

Поскольку строительство новой железной дороги позволит сократить расстояние перевозки, то оборот вагона будет меньше, а следовательно, сократится и потребный рабочий вагонный парк; поэтому всегда будет

$$N_4^{\text{сущ.}} > (N_6 + N_4)^{\text{нов.}}$$

б. Благодаря сокращению расстояния перевозки грузов уменьшится и потребный локомотивный парк, определяемый по формуле

$$K = \frac{n_{\text{р.}} \cdot s \cdot (1 + \beta)}{m \cdot S},$$

где: K — потребный парк локомотивов,

$n_{\text{р.}}$ — рабочий парк вагонов,

s — среднесуточный пробег вагона, км,

m — состав поезда, вагонов,

S — среднесуточный пробег локомотивов, км,

β — коэффициент вспомогательного пробега локомотива.

Потребный локомотивный парк определяется так же отдельно для новой и существующей железных дорог. Поскольку рабочий вагонный парк на новой дороге будет меньше, чем на существующей, то $K_{\text{сущ.}} > K_{\text{нов.}}$, а разница $K_{\text{сущ.}} - K_{\text{нов.}} = K_{\mathcal{E}}$ даст экономленное количество локомотивов.

в. Сокращение дальности перевозки грузов в связи со строительством новой железной дороги ускорит доставку грузов к месту назначения. Однако не всегда благодаря ускорению доставки можно сократить стоимость грузовой массы, находящейся в процессе обраще-

ния. Величину эффекта от ускорения доставки грузов можно определить по формуле

$$E_{\text{гр.}} = \frac{P \cdot (T^1 - T) \cdot C^2}{T} \cdot K_{\text{эн.}}^2,$$

где: $E_{\text{гр.}}$ — годовой эффект от сокращения грузовой массы, находящейся одновременно в процессе передвижения, руб.,
 T^1 T^2 — время следования груза от пункта погрузки до пункта выгрузки по новой и существующей железным дорогам, час.,
 C — средняя цена 1 m груза, взвешенного по доле тонно-километров каждого груза в общем грузообороте, руб.,
 T — длительность годового периода, час.,
 $K_{\text{эн.}}$ — нормативный коэффициент эффективности капиталовложений.

II. Экономия в годовых эксплуатационных затратах

Благодаря сокращению расстояния перевозки грузов сократятся и ежегодные эксплуатационные расходы за счет уменьшения пробега локомотивов и вагонов. Это позволит уменьшить потребность железнодорожного транспорта в поездных и локомотивных бригадах, расходы по отоплению и освещению локомотивов и т.д.

Мы решили показать уменьшение пробега вагонов в связи с сокращением расстояния перевозки. Для этого надо определить необходимое количество 4- и 6-осных вагонов для перевозки заданного объема грузов. Для 6-осных вагонов

$$n_6 = \frac{Q \cdot 0,6 \cdot \alpha}{q_6 \cdot \gamma},$$

для 4-осных вагонов

$$n_4 = \frac{Q \cdot 0,4 \cdot \alpha}{q_4 \cdot \gamma},$$

где n_6 и n_4 — количество 6- и 4-осных вагонов, необходимых для перевозки заданного объема груза.

Количество вагонов, необходимых для перевозки заданного объема грузов, следует определить и для новой и для существующей железных дорог. Эффект от сокращения пробега вагонов можно определить по следующим формулам:

для 6-осных вагонов

$$\mathcal{E}_6 = n_6 m_6 \cdot l_{\text{сэк}},$$

для 4-осных вагонов

$$\mathcal{E}_4 = n_4 \cdot m_4 \cdot l_{\text{сэк}},$$

где: \mathcal{E} — экономия, осе-километров,

m_6 и m_4 — число осей в вагонах,

$l_{\text{сэк}}$ — сэкономленное расстояние перевозки, км,

Таким образом, сокращение расстояния перевозки грузов уменьшит эксплуатационные расходы. Так, эксплуатационные расходы на

² Методические указания по оценке экономической эффективности механизации и автоматизации различных элементов перевозочного процесса на транспорте, М., Изд-во АН СССР, 1960, стр. 32.

перевозку 1 *m* груза от ст. Урсатьевская до ст. Карши по существующей железной дороге составляют 0,83 руб.³, а по новой линии, по нашим подсчетам, — 0,75 руб.

На основе вышеприведенных расчетов можно определить сроки окупаемости капиталовложений в новое железнодорожное строительство по формуле

$$t = \frac{A - (\Delta E_{\text{п.с.}} + \Delta E_{\text{г.м.}})}{\sum Q_1 \cdot C_1 - \sum Q_2 \cdot C_2},$$

где: *t* — сроки окупаемости капитальных вложений в новое железнодорожное строительство,

A — объем капиталовложений в новое железнодорожное строительство, руб.

$\Delta E_{\text{п.с.}}$ — единовременная экономия в парке локомотивов и вагонов, руб.,

$\Delta E_{\text{г.м.}}$ — эффект от сокращения стоимости, находящейся в процессе перевозки, руб.,

$\sum Q_1$ и $\sum Q_2$ — грузооборот новой и существующей железных дорог, *m*,

C_1 и C_2 — эксплуатационные расходы на перевозку 1 *m* груза по новой и существующей железным дорогам, руб.

Но этим эффективность нового железнодорожного строительства не ограничивается. Постройка новой железной дороги даст резкий толчок развитию производительных сил в прилегающих районах, что будет способствовать увеличению вновь произведенного здесь общественного продукта и повышению материального уровня жизни местного населения.

Сооружение новой железной дороги несомненно будет способствовать росту производительных сил в районе Каршинской степи, который может дать стране большое количество хлопка и другой продукции. Это тоже следует учитывать при определении экономической эффективности нового железнодорожного строительства.

Влияние нового железнодорожного строительства на развитие производства можно увидеть на примере развития хлопководства в районе низовьев Аму-Дарьи, который до 1953 г. был оторван от железнодорожной сети, что препятствовало быстрому развитию хлопководства в этом районе в связи с трудностью доставки сюда необходимых грузов и вывоза производимого хлопка.

В 1950 г. производство хлопка-волокна в Хорезмской области и Каракалпакской АССР составляло 84,7 тыс. *m*. Введение в эксплуатацию железнодорожного участка Чарджоу—Ходжейли улучшило экономические связи низовьев Аму-Дарьи с другими районами республики и содействовало развитию хлопководства. Уже в 1955 г. производство хлопка-волокна в районе низовьев Аму-Дарьи составило 134,6 тыс. *m*, а в 1960 г. — 155 тыс. *m*. Помимо хлопководства, в низовьях Аму-Дарьи развиваются другие отрасли сельского хозяйства и промышленности.

Конечно, здесь основную роль сыграли крупные капиталовложения в промышленность и сельское хозяйство района, а также другие мероприятия партии и правительства. Но несомненно, что проведение железной дороги создало благоприятные условия для развития народного хозяйства этого обширного района.

³ Методы определения экономической эффективности различных видов транспорта, ч. II (Альбом карто-схем), М., Изд-во АН СССР, 1956, разд. II, карта 1.

Как известно, строительство железных дорог Салар—Барраж и Кызылкумачи—Ангрен сыграло большую роль в создании Чирчикского и Ангренского промышленных районов. С освоением Ангренского угольного месторождения резко сократился завоз угля в УзССР из Караганды и Кузбасса. В результате развития Ангренского горно-промышленного района в республике появилась цветная металлургия, имеющая общесоюзное значение.

Развитие Чирчикского и Ангренского промышленных районов намного улучшило межрайонные транспортно-экономические связи республики по таким грузам, как минеральные удобрения, сельскохозяйственные машины, фарфоровые изделия, уголь, местные строительные материалы, цемент и др. Значительное сокращение завоза этих грузов из других экономических районов страны позволило сократить размеры транспортных затрат.

Новое железнодорожное строительство дает также эффект нашему народному хозяйству от ускорения перевозки пассажиров. Ведь создателем всех материальных благ является человек. Поэтому в успешном строительстве материально-технической базы коммунизма, наряду с техническим прогрессом, первостепенное значение имеет и рациональное использование времени членами общества.

Таким образом, при определении экономической эффективности капиталовложений в новое железнодорожное строительство следует учесть общий народнохозяйственный эффект, в частности от развития производства в районе тяготения к железной дороге, и т. д.

С. М. Хўжаев

**ЯНГИ ТЕМИР ЙУЛ ҚУРИШ УЧУН КАПИТАЛ МАБЛАҒ АЖРАТИШНИНГ
ИҚТИСОДИЙ ЭФФЕКТИВЛИГИНИ АНИҚЛАШ МЕТОДИКАСИ ҲАҚИДА**

Мақолада темир йўл транспортининг ўзига хос хусусиятларини ҳисобга олиб, янги темир йўл қуриш учун капитал маблағ ажратишнинг иқтисодий эффективлигини аниқлаш методикаси қисқача баён қилинади.

ДВЕ ЗАБАСТОВКИ ШАХТЕРОВ КИЗИЛ-КИИ (ФЕВРАЛЬ — АПРЕЛЬ 1912 г.)

Вопрос о положении рабочих горной промышленности Туркестанского края и их участии в революционном движении до сих пор еще слабо освещен в нашей исторической литературе. А между тем, в архивах республики имеются интересные материалы о классовой борьбе горняков дореволюционного Туркестана.

Как известно, 1910—1914 гг. явились годами нового революционного подъема в России. Период промышленного зстоя в стране кончился, и развитие капитализма пошло более быстрыми темпами. Усилился и приток иностранного капитала в Россию. В результате «кучка европейских и русских магнатов капитала богатели, народные массы нищали»¹.

Все это вызывало еще большую ненависть трудящихся к угнетателям, и новый революционный подъем становился неизбежным. Как указывал В. И. Ленин, с середины 1910 г. в рабочем движении в России «начинается заметный поворот»². В 1911 г. в стачках участвовало свыше 105 тыс. рабочих³, а в апреле 1912 г. — уже 300 тыс.⁴

Революционное движение охватило и далекий Туркестан, в том числе рабочих горной промышленности края. В стачечное движение включаются и шахтеры Кизил-Кии.

В начале февраля 1912 г. управляющий кизил-киинскими копами сообщил окружному горному инженеру о том, что 6 февраля в 6 часов утра «на копи Кизил-Кия Н. Д. Батюшкова все рабочие (220 чело-

век.—Э. В.) забастовали, предъявив ряд важных требований»⁵. Эти требования, составленные накануне забастовки, включали 12 пунктов и сводились к следующему:

«1. Подсчет рабочих книжек и выдача заработанных денег должны производиться с 1 по 7 число каждого месяца.

2. Недоразумения, возникающие вследствие неправильного замера, незанесения в табель упряжек, должны разрешаться немедленно, желательно, чтобы выдавали ярлыки за подписью десятника откатчикам и поденным рабочим.

3. Повара артельные должны получать вознаграждение от конторы.

4. При сокращении работ излишним рабочим контора должна заявлять расчет, не удерживая рабочих обещаниями, что работа, быть может, будет, так как рабочий... принужден без копейки услужать или в большинстве случаев должать.

5. Бакалейный торговец обязан продавать товары, имеющиеся в лавке, по ценам, существующим в городе, причем хлеб должен пропекаться как следует и цена его не должна превышать 5 коп. за фунт.

...7. Озаботиться, заключив условия с поставщиками, чтобы рабочие имели всегда в достаточном количестве хорошего качества съестные припасы по ценам не выше существующих в городе или же контора будет доставлять таковые каждый день из города.

8. Построить баню, соответствующую количеству рабочих.

9. Озаботиться доставкой воды для надобностей артелей в достаточном количестве» и т. д.⁶

Требования подписало 29 человек, в том числе 8 рабочих местных национальностей — Сайфутдинов, Файзуллин, Гимранов, Исламов, Бикмуллин, Юсупов, Закиров, Саттаров.

¹ История КПСС, выпуск первый (главы I—IX), Ташкент, Объединенное издательство «Правда Востока», «Кизил Узбекистан» и «Узбекистони Сурх», 1959, стр. 169.

² В. И. Ленин, Сочинения, т. 18, стр. 86.

³ История КПСС, выпуск первый, стр. 171.

⁴ История Узбекской ССР, т. I, кн. вторая, Ташкент, Изд-во АН УзССР, 1956, стр. 291.

⁵ ЦГА УзССР, ф. И-41, оп. 1, д. 58, л. 187.

⁶ Там же, л. 189.

На копи был вызван урядник, доносивший, что «забастовка проходит спокойно, но чем кончится, пока неизвестно»⁷. Владелец копей горнопромышленник Батюшков, боясь, что забастовка приобретет серьезный характер, распорядился немедленно удовлетворить все требования рабочих.

Туркестанский пролетариат был глубоко возмущен расстрелом рабочих на Ленских золотопромышленных приисках. Очевидно, в прямую зависимость с ленскими событиями следует поставить новую забастовку на Кизил-кипских коях, начавшуюся 9 апреля 1912 г. Поводом к ней послужила задержка выдачи заработной платы рабочим.

Участковый пристав, прибывший в Кизил-Кию по просьбе администрации, доносил уездному начальнику: «...Из разговоров с представителями артелей при общем присутствии всех рабочих выяснилось, что работы прекращены с единственной целью добиться получения заработанных денег, в нежелании накапливать деньги за конторой, которая им никогда деньги не выдает, а выбирают они свое жалованье чеками на товар в лавке на копи. Этот расчет «клочками бумаги» больше всего и порождает недоразумения.

...Выдача денег началась, но приступить к работам все-таки не желают; «мы уже изверились в эти обещания — говорят — и пока не получим денег, к работе не приступим...»⁸.

Забастовка была всеобщей и продолжалась с 9 по 17 апреля. В конце концов администрация была вынуждена удовлетворить требования рабочих.

Стачное движение в колониальном Туркестане было тогда еще слабым и во многом носило экономический характер. Но, как указывал Ленин, экономическая стачка в начале движения «обладает свойством будить и шевелить отсталых»⁹.

Забастовки рабочих-горняков оказывали большое революционизирующее влияние на местное население. Об этом свидетельствует рапорт уездного начальника военному губернатору Ферганской области: «...Повторение забастовок на коях Батюшкова не может не иметь вредного влияния на окружающую среду населения и особенно в районе промышленных предприятий»¹⁰.

Таким образом, как видно из архивных документов, горняки Туркестанского края активно участвовали в общероссийском забастовочном движении.

Э. Н. Власова

МАЛОИЗВЕСТНАЯ АНТОЛОГИЯ ПО ЛИТЕРАТУРЕ НАРОДОВ ВОСТОКА

В Институте востоковедения АН УзССР хранится много антологий по литературе народов Востока с древних времен до наших дней. Среди них особое место занимает индийская антология деятелей литературы и искусства народов Востока — «Ништари-ишк» («Ланцет любви»), охватывающая в основном IX—XVIII вв.

Нами просмотрено около 50 европейских и восточных каталогов рукописей, но ни в одном из них этот труд не упоминается, и, следовательно, он остается не известным многим ученым Востока и Запада. Акад. АН УзССР И. М. Муминов первым обратил внимание на этот источник и дал ему положительную оценку в своем труде «Философские взгляды Мирзы Бедия». И. М. Муминов указывает, что «наиболее ценное исследование наследия и творческого пути поэта и философа осуществил Хусейн-кули-хан в своем произведении «Ништари-ишк»¹.

В предисловии к антологии Хусейн-кули-хан Азимабади пишет, что в молодости он много путешествовал по Индии, встречался с деятелями литературы и собирал лирические стихотворения более или менее известных поэтов. В 1223

(1809) г. х. он решил создать антологию и включить в нее отрывки из лирических стихотворений многих поэтов различных эпох. В этих целях он использовал большое количество антологий и исторических источников.

В послесловии к книге автор отмечает, что работу над ней он завершил в г. Искандерабаде (Индия) в 1233 (1817) г. х.²

Данная антология (объемом 754 л.) содержит краткие сведения о 1470 поэтах и образцы их лирических стихотворений. Эти литературные деятели происходили из Индии, Ирана, Афганистана и Средней Азии, но почти все они писали свои стихотворения на персидском языке. Из содержания сборника видно, что в период правления Великих Моголов в Индию перебрались многие деятели литературы и искусства из Средней Азии, Афганистана и Ирана.

Антология «Ништари-ишк» представ-

⁸ ЦГА УзССР, ф. И-41, оп. 1, д. 58, л. 214.

⁹ В. И. Ленин, Сочинения, т. 18, стр. 67.

¹⁰ ЦГА УзССР, ф. И-41, оп. 1, д. 58, л. 212.

² Хусейн-кули-хан Азимабади, Ништари-ишк, рукопись, 1817, рукописное хранилище ИВ АН УзССР, инв. № 2096, л. 376.

⁷ ЦГА УзССР, ф. И-41, оп. 1, д. 58, л. 187.

¹ И. М. Муминов, Философские взгляды Мирзы Бедия, Ташкент, Изд-во АН УзССР, 1957, стр. 29.

ляет для нас большой интерес, поскольку в ней приводятся имена более сотни деятелей литературы и искусства среднеазиатского происхождения, многие из которых до сих пор были нам не известны.

Отдельные сведения, сообщаемые автором антологии об известных нам литературных деятелях Востока, несколько дополняют имеющиеся в нашей литературе данные, а потому этот источник должен привлечь внимание как научных работников, так и преподавателей истории литературы народов Востока.

Например, в нашей литературе много говорится о великом поэте Рудаки, но нигде не сказано о том, что Рудаки первым в истории литературы народов Средней Азии, Ирана, Индии и Афганистана написал диван стихотворений³.

Основываясь на данных, сообщаемых автором «Ништари-ишк», мы приведем здесь имена некоторых деятелей литературы среднеазиатского происхождения и дадим краткие справки об их литературной деятельности.

Китран — родился в Термезе, но жил в Балхе. Он был крупным поэтом своей эпохи. Знаменитый поэт Аухадуддин Энвери (ум. между 585/1189 и 587/1191 г.) был его учеником. Собрание стихотворных произведений Китрана насчитывает 9 тыс. бейтов (двустийший)⁴. Им написана известная поэма «Гоус-наме», посвященная ставленнику султана Санджара правителю Балха Кумкачу.

Сирадж-ад-дин Минхадж — родился в Лахоре, а его предки происходят из Самарканды. Он написал всеобщую историю под названием «Табакат-и Насири» («Насировы таблицы»), посвященную делийскому султану Насир-ад-дину Махмуд-шаху (1246—1275), а также много замечательных стихотворений⁵.

Асир-ад-дин Мухаммед (ум. 577/1181 г.) — уроженец сел. Ахестек (Туркестан) — был крупным поэтом своей эпохи. Он поддерживал связь с другим выдающимся поэтом того времени — Хакани — и часто составлял с ним⁶.

Камал-ад-дин Ходжанди (ум. 803/1400 г.) — выходец из Ходжента. В молодости он много путешествовал, долго жил в Тавризе, где завоевал себе большую популярность. Абдурахман Джами очень высоко отзывался о нем. Камал-ад-дин постоянно переписывался с гением мировой лирики Хафизом.

Камал-ад-дин создавал главным образом монорифмические стихотворения («газели») и довел эту форму стихосложения до совершенства. Высокое мастерство его отмечено в следующем стихотворении:

«Два Камала известны в мире —
Один из Исфагана, а другой из

Ходжента.

Один из них несравним в
стихосложении газели,
А другой бесподобен в сочинении
касыды»⁷.

Низам-ад-дин Алишер (род. в 1441 г., ум. в 1501 г.), известный под поэтическим прозвищем на тюркском языке — Навои, а на персидском — Фани, происходит из тюркского племени барлас. Он широко покровительствовал деятелям литературы и искусства, построил на свои средства много каналов, домов и других сооружений.

Навои был знатоком многих наук и величайшим поэтом своей эпохи. Им написана книга «Жизнеописание поэтов» («Маджаллис-ун-Нафаис»), знаменитая «Хамса», четыре дивана и 23 отдельных произведения. Ближайшим другом Навои был гениальный поэт Джами⁸.

Бисати — выходец из Самарканды — жил и творил в период правления Тимурида Халил Мирзы (начало XV в.). Вначале он занимался изготовлением шивовок и потому его прозвали Хесири (соломенный), а когда он стал популярным поэтом, то получил от своего учителя Исмаатуллы Бухари прозвище Бисати⁹.

Мушфики (ум. 996/1588 г.) — родился в Бухаре, но его предки происходят из Мерва. Он был весьма талантливым и остроумным поэтом и сочинял шуточные и сатирические стихи. В Бухаре его называли вторым Салманом Саведжи. При Шейбаниде Абдулла-хане (1583—1598) он стал известным придворным поэтом. В период правления императора Акбара (1556—1605) Мушфики дважды побывал в Индии¹⁰.

Сабри, по имени Газинфар, родом из Мерва, был талантливым поэтом. В период царствования Джахангир-падишаха (1605—1627) он переселился в Индию¹¹.

Куки-и-Бухари был искусным музыкантом, писал песни и сочинял чарующую музыку¹².

Келан-Ходжа Анджани был приближенным Бабура-падишаха. Он писал замечательные стихотворения на тюркском и персидском языках¹³.

Абдувахаб, по прозвищу Ифтихар, родился в Индии и жил в Доулатабаде, а его предки происходят из Бухары. Он был мастером слова, писал как в прозе, так и в стихах. Им написана прекрасная

⁷ Ништари-ишк, л. 538б.

⁸ Там же, л. 474б.

⁹ Там же, л. 119б.

¹⁰ Там же, л. 599а.

¹¹ Там же, л. 371б.

¹² Там же, л. 549а.

¹³ Там же, л. 559а.

³ Ништари-ишк, л. 270а.

⁴ Там же, л. 515а.

⁵ Там же, л. 305а.

⁶ Там же, л. 45б.

книга, посвященная жизнеописанию поэтов. Он знал также врачебное дело¹⁴.

Наджи Мухаммед-Хусейн (ум. в 1126/1716 г.) родился в Дели; его предки приехали в Индию из Андижана. Наджи был хорошим поэтом и искусным каллиграфом, прекрасно владел почерками насталик, насх и шекесте. В начале правления Алемгира он был секретарем султанской канцелярии¹⁵.

Джудай Сейид-Али, родом из Термеза, в период правления Хумаюн-падишаха (1530—1539, 1555—1556) приехал в Индию и находился при дворе Хумаюна, а затем Акбара. За свой редкостный талант художника он получил прозвище Надир-уль-мульк. Джудай изготовил для Акбара миниатюры к повести «Амир-Хамза» (в 16 томах), причем каждый лист миниатюры был величиной в один локоть¹⁶.

В антологии Мухаммеда Абдулмаджид-хана также говорится, что Джудай родился в Термезе и был главным художником Хумаюна.

Хакимбек-хан, по прозвищу **Хакими** (ум. в 1178/1764-65 г.), происходит из рода узбеков. Его предки приехали в Индию в период правления Алемгир-падишаха. Хаким много путешествовал по Индии и встречался с деятелями литературы. Он написал «тазкират-аш-шуара» (жизнеописание поэтов). Поскольку Хаким брал материалы для написания своего труда непосредственно у народа, он назвал это произведение «Мардум диде» («Видевший народ»).

Его перу принадлежат следующие стихи:

«По глупости не делай поэзию
средством хлеба насущного,

Смотри, почва для слова не достойна
пахоты»¹⁷.

В антологии «Ништари-ишк» приводятся интересные сведения о таких всемирно известных поэтах, как Джалал-аддин Руми (род. в Балхе в 1207 г.), Насир-и-Хосрове (род. в 1004 г.), Унсуре (ум. в 1040 г.). Последний был родом из

Балха; при Махмуде Газневи он возглавлял собрание 400 видных поэтов.

О Бабуре-падишахе, как о литературном деятеле, в антологии говорится, что «Бабур был очень умным и мудрым человеком, он изобрел свой алфавит, под названием «Хатти Бабури», а также написал труды «Тузуки Бабури», «Дивани аш'ар» и «Вагеати Бабури» на узбекском языке. Эти произведения являются жемчужинами его царской короны»¹⁸.

Надо сказать, что факты, приведенные в антологии «Ништари-ишк», нередко излагаются более объективно, чем в книгах современных буржуазных литературоведов Запада и Востока, особенно Ирана. Так, во многих книгах и учебниках по истории литературы Ирана почти все гениальные ученые и литературные деятели Средней Азии приписываются Ирану и тем самым отрицается роль народов Средней Азии в развитии науки и искусства Востока. Например, в учебнике «Истории иранской литературы» доктора Шафак к числу персидских ученых и литераторов отнесены Ибн Сина, Бируни, Абуль-Муайеде Балхи, Абу Мансур Марвази, Рудаки, Унсуре, Бесатийе Самарканди, Доулатшах Самарканди, Рашид-ад-дин Ватват и др.

Следует подчеркнуть, что антология «Ништари-ишк», а также некоторые другие индийские и среднеазиатские антологии, являются замечательными источниками, раскрывающими тесные многовековые культурные связи между народами Средней Азии и Индии.

Непосредственное общение и взаимовлияние деятелей культуры Средней Азии и Индии духовно обогащали их и способствовали созданию прекрасных произведений литературы и искусства. Нет сомнения в том, что дальнейшее изучение источников даст нам немало новых ценных материалов о жизни и творчестве деятелей культуры народов Средней Азии и Индии, об их взаимных связях и сотрудничестве на поприще науки и искусства.

3. Ризаев

¹⁴ Ништари-ишк, л. 102б.

¹⁵ Там же, л. 670а.

¹⁶ Там же, л. 174б.

¹⁷ Там же, л. 217б.

¹⁸ Ништари ишк, л. 118а.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ ПО АРХЕОЛОГИИ, ИСТОРИИ, ЭТНОГРАФИИ, ФИЛОСОФИИ И ПРАВУ УЗБЕКИСТАНА, ВЫШЕДШЕЙ В СВЕТ В 1960 г.

Составил Б. В. Лукин

Условные сокращения

- АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ — автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.
- АНУ — Архитектурное наследие Узбекистана, Сборник статей, Ташкент, 1960 (Академия наук Узбекской ССР, Институт искусствознания).
- БА — Блокнот агитатора, Ташкент.
- ВДИ — Вестник древней истории, журнал, Москва.
- ВИ — Вопросы истории, журнал, Москва.
- ЗВ — Звезда Востока, ежемесячный литературно-художественный и общественно-политический журнал, орган Союза советских писателей Узбекистана, Ташкент.
- «ЗНАНИИ» — брошюры, издаваемые Обществом по распространению политических и научных знаний.
- ИА — Исторический архив, журнал, Москва.
- ИАИАН СОИ УзССР — Известия Академии наук Узбекской ССР, серия общественных наук, Ташкент.
- ИМКУ — История материальной культуры Узбекистана, вып. I, Ташкент, 1960, (Академия наук Узбекской ССР, Институт истории и археологии).
- ИООН АНТ — Известия Отделения общественных наук Академии наук Таджикской ССР, Сталинабад.
- ИПИКНВ — Исследования по истории культуры народов Востока, Сборник в честь академика И. А. Орбели, М.—Л., 1960 (Академия наук СССР, Отделение исторических наук).
- ИУФГО — Известия Узбекстанского филиала Географического общества СССР, Ташкент.
- КСИВ — Краткие сообщения Института востоковедения Академии наук СССР, Москва.
- КСИИМК — Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института истории материальной культуры Академии наук СССР, Москва.
- КСИЭ — Краткие сообщения Института этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая Академии наук СССР, Москва.
- КУ — Коммунист Узбекистана, общественно-политический журнал Центрального Комитета Коммунистической партии Узбекистана, Ташкент.
- Л. — Ленинград.
- М. — Москва.
- ИМДСИК — Новые материалы по древней и средневековой истории Казахстана, Труды Института истории, археологии и этнографии Академии наук Казахской ССР, т. 8, Алма-Ата, 1960.
- НРС — Научные работы и сообщения, книга I, Ташкент, 1960. (Академия наук Узбекской ССР, Отделение общественных наук).
- НТСМИ — Научные труды Самарканского медицинского института им. акад. И. П. Павлова, т. XVII, Кафедра марксизма-ленинизма, Самарканд, 1960.
- НХУ — Народное хозяйство Узбекистана, журнал, Ташкент.
- ОБЪЕДИНЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО... — Объединенное издательство «Кзыл Узбекистан», «Правда Востока» и «Узбекистон Сурх», Ташкент.
- ПВ — Проблемы востоковедения, журнал, Москва.
- СА — Советская археология, журнал, Москва.
- САГУ — Среднеазиатский государственный университет им. В. И. Ленина, Ташкент.
- СВ — Советское востоковедение, журнал, Москва.
- СНТМИ — Сборник научных трудов Ташкентского государственного медицинского института, вып. 24, Серия общественных наук, Ташкент, изд. САГУ, 1960.
- СЭ — Советская этнография, журнал, Москва.

- Т. — Ташкент.
 ТАН ТаджССР — Труды Академии наук Таджикской ССР, т. СХХ, Памяти
 Михаила Степановича Андреева, Сборник статей по истории и архео-
 логии народов Средней Азии, Сталинабад, 1960. (Академия наук Тад-
 жикской ССР, Институт истории, археологии и этнографии).
 ТСАГУ — Труды САГУ им. В. И. Ленина, Ташкент.
 ТСАзПИ — Труды Среднеазиатского политехнического института, Ташкент.
 ТСГУ — Труды Самаркандского государственного университета им. Алишера Навои,
 Самарканд.
 ТТГУ — Труды Ташкентского государственного университета им. В. И. Ленина,
 Ташкент.
 ТУзГУ — Труды Узбекского государственного университета им. Алишера Навои, Са-
 марканд.
 УзГУ — Узбекский государственный университет им. Алишера Навои, Самарканд.
 УЗИБ — Ученые записки Института востоковедения Академии наук СССР, Москва.
 УЗТГПИ — Ученые записки Ташкентского государственного педагогического инсти-
 тута им. Низами, Ташкент.
 УЗТГПИИЯ — Ученые записки Ташкентского государственного педагогического
 института иностранных языков, Ташкент.
 ШЮ — Шарк Юлдузи, ежемесячный литературно-художественный и общественно-
 политический журнал, орган Союза советских писателей Узбекистана,
 Ташкент.
- Абаева Т. Т. Ранние сведения о торговле Бадахшана. — ИАН СОН УзССР, Т.,
 1960, № 6, стр. 45—51.
 Абаева Т. и Шамансурова А. Второе рождение забытой рукописи. — ЗВ, Т.,
 1960, № 5, стр. 142—145.
 Рецензия на кн.: Гулбадан Бегим, Хумаюннамэ (жизнеописа-
 ние Хумаюна падишаха — сына Захириддина Бабура), Т., Изд-во
 АН УзССР, 1959, 112 стр., на узб. яз.
 Абдуллаев В. Победа идей Ленина о народном образовании в Советском Уз-
 бекистане. — «Совет мактаби», Т., 1960, № 2, стр. 14—20 (на узб. яз.).
 Абдуллаев Ф. Женское образование в Узбекской ССР в годы четвертой пятилетки
 (1946—1950 гг.). — Ученые записки Ташкентского государственного педаго-
 гического института иностранных языков, вып. 4, Т., 1960, стр. 61—71.
 Абдуллаев Ш. Ш. Из истории развития культуры народов Узбекистана (1921—
 1932). — Т., 1960, 32 стр. (Государственный Комитет высшего и среднего
 специального образования при Совете Министров УзССР, Ученые записки
 Ташкентского государственного педагогического института им. Низами,
 вып. XXIII, ч. I, Кафедра истории СССР).
 Абдуллаев Ш. Ш. К революционной деятельности Джурьи Закирова. — УЗТГПИ,
 Кафедра истории СССР, вып. XXIII, ч. III, Т., 1960, стр. 175—184 (на
 узб. яз.).
 Абдуллаев Ш. Ш., Соифер Д. И. Рец. А. И. Зевелев, Из истории гражданской
 войны в Узбекистане, Т., Госиздат УзССР, 1959, 607 стр. — «История
 СССР», М., 1960, № 5, стр. 180—183.
 Абдурасулов М. Т. Из истории ростовщического капитала в сельском хозяйстве
 дореволюционного Туркестана. — ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 2,
 стр. 40—48.
 Абдурасулов Р. А. Архитектура народного жилища Узбекистана. — АНУ, Т.,
 1960, стр. 6—37, с 13 рис.
 Абдусаттаров Г. С. Борьба партийных организаций Узбекистана за механизацию
 хлопководства в послевоенные годы. — ТУзГУ, вып. 99, Самарканд, 1960,
 стр. 143—163.
 Аберкулов Н. А. Коммунистическая партия Узбекистана в борьбе за подготовку
 промышленных кадров в годы четвертой пятилетки. — ТУзГУ, вып. 99, Са-
 марканд, 1960, стр. 91—103.
 Абрамов М. М. Роль союза «Кошчи» в осуществлении гениального ленинского
 кооперативного плана в Самаркандской области. — ТСГУ, Новая серия,
 вып. 101, История (Материалы по истории народов Узбекистана), часть
 вторая, Самарканд, 1960, стр. 65—88.
 Абраров М., Файзиев М. О действии принципа суверенитета в Советском феде-
 ративном государстве. — НРС, кн. I, Т., 1960, стр. 277—283 (Академия
 наук Узбекской ССР, Отделение общественных наук).
 Авдусин Д. А. Археологические разведки и раскопки. — М., Изд-во МГУ, 1959,
 314 стр., с рис.

- Аврух С. Э. и Бовшовер З. Р. Проект основ законодательства о труде и вопросы практики судов Узбекской ССР по делам о восстановлении на работе. — «Советское государство и право», М., 1960, № 3, стр. 109—112.
- Авшарова М. П. Русская периодическая печать в Туркестане (1870—1917). Библиографический указатель литературы. Под ред. М. С. Виридарского. — Т., Госиздат УзССР, 1960, 198 стр. (Министерство культуры УзССР, Государственная публичная библиотека им. А. Навои).
- Авшарова М. П., Виридарский М. С. Евгений Карлович Бетгер (1887—1956). Очерк жизни и деятельности. — Т., Госиздат УзССР, 1960, 43 стр., с портр. на обл.
Жизнь и деятельность видного среднеазиатского библиографа Евгения Карловича Бетгера. Библиографический список работ Е. К. Бетгера (стр. 27—43).
- Агапов П., Нуруллин Р., Саямов Д., Соيفер Д., Телятников И. О боевых традициях воинов-туркестанцев. — КУ, Т., 1960, № 10 (4), стр. 92—96.
Рецензия на кн.: «Боевой путь войск Туркестанского военного округа», М., Воениздат, 1959, 305 стр.
- Агзамходжаев Т. Наскальные изображения в Бостандыкском районе Ташкентской области. — НРС, кн. I, Т., 1960, стр. 80—82, с 3 рис. (Академия наук Узбекской ССР, Отделение общественных наук).
- Азадаев Ф. Очерки из истории Ташкента (Социально-экономическая и политическая история города во второй половине XIX в.). — Т., 1960, 276 стр., с 21 рис., на узб. яз. (Академия наук Узбекской ССР, Институт истории и археологии).
- Азатьян А. А. Выдающиеся исследователи природы Средней Азии (вторая половина XIX в.). Часть I. Под ред. проф. Л. Н. Бабушкина. — Т., Гос. изд-во «Средняя и высшая школа», 1960, 172 стр., с рис. и 1 картой-вклейкой — «Орографическая схема горной области Средней Азии».
Биографические очерки о П. П. Семенове-Тян-Шанском, А. П. Федченко и В. Ф. Ошанне.
- Азатьян А. А. Ольга Александровна Федченко — исследователь Средней Азии (1845—1921). — ИУФГО, т. 4, Т., 1960, стр. 100—103.
- Азизов К. Социалистическая индустриализация Узбекистана и ее роль в ликвидации былого фактического неравенства. — НРС, кн. I, Т., 1960, стр. 189—195. (Академия наук Узбекской ССР, Отделение общественных наук).
- Азизходжаева М. С. К вопросу о подготовке интеллигенции из женщин-узбечек. — СНТМИ, вып. 24, Серия общественных наук, Т., 1960, стр. 134—144.
- Азимджанова С. Некоторые экономические взгляды Захир Ад-дина Мухаммада Бабура, изложенные в «Мубайне». — М., 1960, 8 стр. (XXV Международный конгресс востоковедов, Доклады делегации СССР).
- Азимджанова С. А. О произведениях Огахи, хранящихся в фонде восточных рукописей АН УзССР. — ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 4, стр. 57—60.
- Азимджанова Сабхат. Узбекские востоковеды перед конгрессом (XXV Международный конгресс востоковедов). — «Современный Восток», М., 1960, № 7, стр. 6—7.
- Акрамов З. Жемчужина Средней Азии [о Ферганской долине]. — М., Географгиз, 1960, 77 стр., с рис.
«Из прошлого Ферганы», стр. 12—20.
- Акрамов М. А. Самарканд в дни первой русской революции. — ТСГУ, Новая серия, вып. 101, История (Материалы по истории Узбекистана), часть вторая, Самарканд, 1960, стр. 23—44.
- Акрамов С. Пламенный борец за создание большевистской печати в Туркестане. — КУ, Т., 1960, № 5, стр. 94—95.
О М. В. Морозове, редакторе газ. «Русский Туркестан».
- Алахвердов Г. Г., Кузьмин Н. Ф., Рыбаков М. В., Спирин Л. М., Шатагин Н. И. Краткая история гражданской войны в СССР. — М., Госполитиздат, 1960, 431 стр., с рис.
Данные о гражданской войне в Туркестане, стр. 41, 402—406 и др.
- Александров В. А. Работа Института этнографии АН СССР в 1959 году. — СЭ, М., 1960, № 2, стр. 161—166.
Работы отрядов Среднеазиатской этнографической и Хорезмской археолого-этнографической экспедиций.
- Алескеров Ю. Волнующие страницы. Из переписки В. И. Ленина с трудящимися Советского Туркестана. — НХУ, Т., 1960, № 4, стр. 29—31.

- Алескеро в Ю. Письма трудящихся Самарканда В. И. Ленину. — Самарканд, 1960, 50 стр., с рис. (Министерство высшего и среднего специального образования СССР. Узбекский государственный университет им. А. Навои, ТУзГУ, Новая серия, вып. 98, ч. 2, Сборник по философии и политэкономии).
- Алескеро в Ю. В. И. Ленин и оборона Советского Туркестана (1918—1920 гг.). — ТСГУ, Новая серия, вып. 101, История (Материалы по истории народов Узбекистана), Самарканд, 1960, стр. 5—57.
- Алескеро в Ю., Ефимов Б. Новое произведение об Узбекистане. — «Партийная жизнь», Т., 1960, № 6, стр. 90—93.
Рецензия на кн.: М. Мусаев, Узбекская ССР (Краткий историко-экономический очерк), М., Госполитиздат, 1959.
- Алиев Ахмед. Исторические романы Абдуллы Кадыри (Джулжунбая). Автореферат диссертации... — Т., 1960, 22 стр. (Академия наук УзССР, Институт языка и литературы им. А. С. Пушкина).
- Алматинская А. Гнет. Роман. Книга вторая. Дыхание бури. — Т., Госиздат УзССР, 1960, 400 стр.
Роман А. Алматинской носит историко-краеведческий характер.
- Алтымышбаев А. Формирование и развитие социалистической культуры народов, перешедших к социализму, минуя стадию капиталистического развития (на примере республик Советской Средней Азии). — М., 1960, 42 стр. (Академия наук СССР, Институт философии).
- Альбаум Л. И. Балалык-тепе, К истории материальной культуры и искусства Тохаристана, отв. ред. канд. ист. наук В. А. Шишкин. — Т., Изд-во АН УзССР, 1960, 228 стр., с рис., 25 л. илл. (Академия наук УзССР, Институт истории и археологии).
- Альбаум Л. И. Об этнической принадлежности некоторых «балбалов». — КСИИМК, 80, М., 1960, стр. 95—100, с 2 рис.
- Аминджа но ва М. О производстве стеклянных изделий в средневековом городе Кува. — НРС, кн. 1, Т., 1960, стр. 83—91, с 4 рис. (Академия наук Узбекской ССР, Отделение общественных наук).
- Аминов Х. А. Разоружение белоказаков под Самаркандом в 1918 году. — ТСГУ, Новая серия, вып. 101, История (Материалы по истории народов Узбекистана), часть вторая, Самарканд, 1960, стр. 45—63.
- Аминова Р. Осуществление ленинских идей о коммунистических субботниках партийной организацией Туркестана. — ТСАзПИ, вып. 16, Новая серия, Труды кафедры истории КПСС, вып. 2, Т., 1960, стр. 71—84.
- Аминова Р. Плоды ленинской национальной политики Коммунистической партии. — «Партийная жизнь», Т., 1960, № 3, стр. 20—26.
Приводятся материалы по Узбекистану.
- Амиров Г. А., Маторина С. Н. Книжная палата Узбекской ССР. — В кн.: Сорок лет советской государственной библиографии (1920—1960), М., 1960, стр. 146—163 (Всесоюзная книжная палата).
- Аренберг Р. Распространение «Правды» и рабочее движение в Туркестане (1912—1914 гг.). — «В помощь работникам местной печати», Т., 1960, № 2—3, стр. 16—19.
- Арипов Ф. Изучение быта и культуры рабочих-узбеков в 1958—1959 гг. — СЭ, М., 1960, № 5, стр. 150—152.
- Артыков А. Культурно-воспитательная деятельность Советского государства в Узбекистане. — «Партийная жизнь», Т., 1960, № 4, стр. 90—94.
Рецензия на кн.: Х. Пулатов. Культурно-воспитательная деятельность Советского государства в Узбекистане, Т., Госиздат УзССР, 1959.
- Артыков А., Баратов М. Ценные страницы из истории прогрессивной общественной мысли. — КУ, Т., 1960, № 2, стр. 92—96 (на узб. яз.).
Рецензия на кн.: Материалы к истории прогрессивной общественно-философской мысли в Узбекистане, под ред. И. М. Муминова. — Т., Изд-во АН УзССР, 1956, 442 стр. (Академия наук Узбекской ССР, Институт философии и права).
- Артыков А., Сабиров Х. Научный труд о творческой силе союза рабочего класса и крестьянства. — «Партийная жизнь», Т., 1960, № 9, стр. 90—94.
Рецензия на кн.: М. Кариев. Союз рабочих и крестьян — основа могущества Советского государства. — Т., Госиздат УзССР, 1960, 120 стр.
- Артыкходжаев М. Компартия Узбекистана в борьбе за крутой подъем сельского хозяйства. — «Партийная жизнь», Т., 1960, № 1, стр. 82—88.
Рецензия на кн.: Б. А. Тулебаев. Компартия Узбекистана в

- борьбе за крутой подъем сельского хозяйства (1953—1958 гг.), Т., Госиздат УзССР, 1959.
- Арунова М. Р. К истории народных выступлений в государстве Тимуридов в XV в. — КСИВ, 37, М., 1960, стр. 34—36 (Академия наук СССР, Институт востоковедения).
- Аргутянян-Аренц А. Б. В. И. Ленин и Первый съезд народов Востока. — «История СССР», М., 1960, № 2, стр. 246—254.
- Атабеков Ю. А. История, состояние и перспективы развития здравоохранения г. Ташкента. Автореферат диссертации... — Т., 1960, 25 стр. (Министерство здравоохранения УзССР, Ташкентский государственный медицинский институт).
- Атамирзаев Қ. Видный деятель Коммунистической партии и Советского государства. — КУ, Т., 1960, № 2, стр. 75—77 (на узб. яз.).
О М. В. Фрунзе.
- Ахмеджанова З. Қ. Экономические, политические и военно-стратегические последствия постройки первых железных дорог в Средней Азии (80—90-е годы XIX в.). — УЗТГПИ, Кафедра истории СССР, вып. XXIII, ч. III, Т., 1960, стр. 3—24.
- Ахмедов А. Некоторые труды и статьи к изучению философского наследия В. И. Ленина (На материалах Узбекистана). — НРС, кн. I, Т., 1960, стр. 251—267, на узб. яз. (Академия наук Узбекской ССР, Отделение общественных наук).
- Ахмедов А. О некоторых философских работах, опубликованных в Узбекистане в 20-х годах. — ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 4, стр. 64—66.
- Ахмедов Б. Государство кочевых узбеков при Абулхайр-хане (К политической истории образования государства кочевых узбеков). — НРС, кн. I, Т., 1960, стр. 140—153 (Академия наук Узбекской ССР, Отделение общественных наук).
- Амедов Б. Из политической истории Хорезма в XV в. — ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 5, стр. 45—53.
- Ахмедов Б. «Тарих-и Абу-л-хайр-хани» («Абу-л-хайр-ханова история») как источник по истории кочевых узбеков. — Вестник ЛГУ, № 14, Серия истории, языка и литературы, вып. 3, Л., 1960, стр. 143-149.
- Ахмедов Б. См. М. Васикова, Б. Ахмедов, П. Вайсман...
- Ахмедов С. И., Насырходжаев С. Х. Осуществление ленинских идей о развитии крупного социалистического сельского хозяйства (по материалам Узбекской ССР). — ТСАзПИ, вып. 16, Новая серия, Труды кафедры истории КПСС, вып. 2, Ташкент, 1960, стр. 85—99.
- Ахмедов Э. Ташкентская область и ее новые города. — НРС, кн. I, Т., 1960, стр. 205—215 (Академия наук Узбекской ССР, Отделение общественных наук).
- Ахраров И. Средневековые стеклянные бокалы из Кувы. — ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 4, стр. 22—28.
- Ахтамов А. А. Изменение духовного облика колхозного дехканства Узбекистана в результате победы социализма в СССР. — НТСМИ, т. XVII, Кафедра марксизма-ленинизма, Самарканд, 1960, стр. 5—12.
- Ахтамов А. А. Некоторые вопросы подготовки и проведения коллективизации сельского хозяйства в Узбекской ССР. — НТСМИ, т. XVII, Кафедра марксизма-ленинизма, Самарканд, 1960, стр. 75—94.
- Аюбджанова М. А. Некоторые данные о первых русских женщинах — деятелях культуры в Туркестане. — ТТГУ, Новая серия, вып. 169, Исторические науки, кн. 34, Материалы из истории Средней Азии и Узбекистана, Т., 1960, стр. 36—39.
- Бабаджанова М. М. Борьба за ликвидацию неграмотности в кишлаках Узбекистана (1925—1926 гг.). — ТТГУ, Новая серия, вып. 169, Исторические науки, кн. 34, Материалы из истории Средней Азии и Узбекистана, Т., 1960, стр. 87—94.
- Бабаходжаев А. Х. Война Афганистана за независимость в 1919 г. (на основе афганских и бухарских документов). — М., 1960, 10 стр. (XXV Международный конгресс востоковедов, Доклады делегации СССР).
- Бабаходжаев А. Х. Из истории бухаро-афганских отношений (1920—1924). — ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 4, стр. 8—13.
- Бабаходжаев А. Х. Ленин и Восток. — ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 2, стр. 3—7.
- Бабаходжаев А. Х. Ленин и Восток. — Т., Объединенное издательство..., 1960, 36 стр.

- Бабаходжаев А. Х. Ленин и народы Востока. — «Фан ва турмуш», Т., 1960, № 3, стр. 2—4 (на узб. яз.).
- Бабаходжаев А. Х. Ленин и страны Востока. — Т., Госиздат УзССР, 1960, 36 стр.
- Бабаходжаев М. А. Борьба Афганистана за независимость (1838—1842). — М., Изд-во восточной литературы, 1960, 106 стр., 1 карта-вклейка (Академия наук СССР, Институт востоковедения).
- Багдасаров В. Ш. К истории социалистической индустриализации Узбекистана (1918—1958 гг.). — УЗТГПИ, вып. 2, Т., 1959 [обл. 1960], стр. 32—89.
- Базаров У. Б. Идеиные основы творчества Хамзы Хаким-заде Ниязи, Под ред. акад. АН УзССР И. М. Муминова. — Т., Изд-во АН УзССР, 1960, 118 стр., с рис. (Академия наук Узбекской ССР, Институт философии и права).
- Базиянц А. П. Третий международный и первый в России (Из истории международных конгрессов востоковедов). — СВ, М., 1960, № 3, стр. 202—203. Международный конгресс востоковедов 1875 г. в Петербурге. Вопросы изучения Средней Азии на конгрессе. Комитет содействия конгрессу в Ташкенте.
- Байджанов Р. Освещение Октябрьской революции в Туркестане в исторической литературе. — УЗТГПИ, Кафедра истории СССР, вып. XXIII, ч. III, Т., 1960, стр. 25—49 (на узб. яз.).
- Баратов М. См. А. Артыков, М. Баратов...
- Бекмухамедов Х. Ю. К истории социалистического соревнования на промышленных предприятиях Ташкента. — УЗТГПИ, вып. XXIII, ч. II, Т., 1960, 42 стр. (на узб. яз.).
- [Бек-Назарова В.] История Узбекистана. Библиографический указатель книг и статей в изданиях Комитета наук при Совете Народных Комиссаров УзССР, Узбекистанского филиала Академии наук СССР и Академии наук УзССР (1933—1957 гг.). — Т., 1960, 120 стр. (Академия наук Узбекской ССР, Фундаментальная библиотека).
- Беленицкий А. М. Новые изображения ритуальных предметов на стенных росписях древнего Пенджикента. — ТАН ТаджССР, т. СХХ, Сталинабад, 1960, стр. 39—46, с 3 рис.
- Бендриков К. Е. Очерки по истории народного образования в Туркестане (1865—1924 годы). Отв. редактор заслуж. учитель УзССР, канд. педаг. наук Н. П. Архангельский. — М., Изд-во АПН РСФСР, 1960, 512 стр., с 11 рис. (Академия педагогических наук РСФСР, Институт теории и истории педагогики).
- Бернштам Александр Натанович, см. Ю. А. Заднепровский...
- Бигаев Р. И., Данилов Л. А., Умаров М. У. О гагаузах Средней Азии. — ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 6, стр. 60—65.
- Бикжанова М. А. Быт современной узбекской колхозной семьи (по материалам Ташкентской и Наманганской областей УзССР). — М., 1960, 9 стр. (XXV. Международный конгресс востоковедов, Доклады делегации СССР).
- Бикжанова М. А. Мурсак — старинная верхняя одежда узбечек г. Ташкента. — ТАН ТаджССР, т. СХХ, Сталинабад, 1960, стр. 47—53, с 4 рис.
- Богатов В. В., Мамедов Ш. Ф., Козлов Н. С. История философии народов СССР. Учебно-методическое пособие для студентов заочных философских факультетов государственных университетов, изд. II, исправленное, дополненное. — М., 1960, 107 стр.
- Имеются некоторые материалы по Узбекистану.
- Боголюбов М. Н. В. А. Жуковский как языковед. — Очерки по истории русского востоковедения. Сборник V. Памяти В. А. Жуковского. М., Изд-во восточной литературы, 1960, стр. 45—49 (Академия наук СССР, Институт востоковедения).
- Борщевский Ю. Е. К характеристике рукописного наследия В. А. Жуковского. — Очерки по истории русского востоковедения. Сборник V. Памяти В. А. Жуковского. М., Изд-во восточной литературы, 1960, стр. 5—44 (Академия наук СССР, Институт востоковедения).
- Брайнин М. Борьба с пережитками феодально-байского отношения к женщине. — «Социалистическая законность», М., 1960, № 4, стр. 33—35.
- Брегель Ю. Э. Племя сакар в Хивинском ханстве. (По документам архива хивинских ханов в хронике Баяни). — КСИБ, 38, М., 1960, стр. 59—62 (Академия наук СССР, Институт востоковедения).
- Булатов М. С. Застройка Ташкента в семилетке. — Странительство и архитектура Узбекистана», Т., 1960, № 2, стр. 16—21, с рис. и табл.

- Булошников М. Я., Бурханов Д. В. К проекту Основ законодательства о труде Союза ССР и союзных республик. — ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 1, стр. 59—61.
- Бунаков Е. В. Тенденции развития капиталистических отношений в Средней Азии накануне присоединения ее к России. — ПВ, М., 1960, № 9, стр. 93—101.
- Важные исторические документы. — КУ, Т., 1960, № 10(4), стр. 89—91.
Документы о связях между Краевым Комитетом Коммунистической партии Туркестана и подпольными партийными организациями Закавказья и Сибири.
- Вайсман П. См. М. Васикова, Б. Ахмедов, П. Вайсман...
- Вактурская Н. Рец. Е. М. Пенцерева. Гонимое производство Средней Азии, М.—Л., Изд-во АН СССР, 1959, 335 стр., с 90 рис. — СЭ, М., 1960, № 3, стр. 195—197.
- Васикова М., Ахмедов Б., Вайсман П. Некоторые вопросы нового Уголовного кодекса Узбекской ССР. — «Советское государство и право», М., 1960, № 2, стр. 133—137.
- Вахабов М. Социальные корни джадидизма. — КУ, Т., 1960, № 1, стр. 79—83 (на узб. яз.).
- Веймарн Б. В., Черкасова Н. В. Искусство Советского Узбекистана. Очерки. Живопись, графика, скульптура. — М., «Искусство», 1960, 119 стр., с рис. (Академия художеств СССР, Научно-исследовательский институт теории и истории изобразительных искусств).
Литература по искусству Советского Узбекистана, стр. 111—115.
- Вексельман М. См. Г. Дмитриев и М. Вексельман...
- Виридарский М. С. См. М. П. Авшарова, М. С. Виридарский...
- Витте С. Ю. Воспоминания, т. I (1849—1894). Детство. Царствования Александра II и Александра III. Вступительная статья и общая редакция комментариев и указателя доктора ист. наук А. Л. Сидорова. — М., Соцэкгиз, 1960, 555 стр.
Глава II. Раздел «Поездка в Среднюю Азию», О поездке с Вишнеградским по России, в Закаспийский край и на Кавказ. О великом князе Николае Константиновиче. О посещении Мургабского имения государя (стр. 222—229).
- Волин С. Сведения арабских источников IX—XVI вв. о долине реки Талас и смежных районах. — НМДСИК, Алма-Ата, 1960, стр. 72—92
В тексте источников содержатся данные по Бухаре, Самарканду, Шашу.
- Воронина В. Л. Донсламские культовые сооружения в Средней Азии. — СА, М., 1960, № 2, стр. 42—55, с 3 рис.
- Воронина В. Л. Кариатиды в архитектуре Средней Азии. — М., 1960, 12 стр., с 2 рис. (XXV Международный конгресс востоковедов. Доклады делегации СССР).
- Воронина В. Л. Стиль надписей колонн соборной мечети в Хиве. — «Нумизматика и эпиграфика», II, М., 1960, стр. 80—88, с 6 рис. (Академия наук СССР, Институт археологии).
- Воронина В. Л. Сырцовые минареты верховьев Зеравшана. — ТАН ТаджССР, т. СХХ, Сталинабад, 1960, стр. 55—59, с 3 рис.
- Восстание 1916 года в Средней Азии и Казахстане. Сборник документов. Редакционная коллегия: А. В. Пясковский (отв. редактор), Т. Е. Елеуов, А. Г. Зима, О. К. Кулиев, Х. Т. Турсунов Составители: С. Г. Агаджанов, Ф. Аздаев, А. И. Акатова, Х. Зияев, Ф. И. Киреев, Н. С. Орлова, Я. М. Серый, О. Д. Чехович. — М., 1960, 794 стр. (Академия наук СССР, Институт истории; Академия наук Казахской ССР, Институт истории, археологии и этнографии; Академия наук Киргизской ССР, Институт истории; Академия наук Туркменской ССР, Институт истории, археологии и этнографии; Академия наук Узбекской ССР, Институт истории и археологии; Главное архивное управление).
- Второй съезд интеллигенции Узбекистана. 11—12 декабря 1959 года. Стенографический отчет. — Т., Госиздат УзССР, 1960, 190 стр. (Институт истории партии при ЦК КП Узбекистана — филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
- Вызго Т. С., Сандель А. Э. Ахмеджан Умурзаков. — М., 1960.
- Гадиллов Л. З., Гумеров Ф. Х. Карим Хакимов. Историко-биографический очерк. — Уфа, Башкирское книжное издательство, 1960, 84 стр., с 5 рис.

- Очерк жизни и деятельности сына башкирского народа К. А. Хакимова — активного участника гражданской войны в Туркестане, соратника М. В. Фрунзе и В. В. Куйбышева, секретаря ЦК Компартии Туркестана.
- Гафуров Б. Г. Победа социализма на Советском Востоке. — ПВ, М., 1960, № 5, стр. 7—19.
- Гафурова Р. К истории изучения «Китаб-и Мулла-задэ», — НРС, кн. I, Т., 1960, стр. 154—160. (Академия наук Узбекской ССР, Отделение общественных наук).
- Гентшке Л. В. Культурно-просветительная работа профсоюзов в кишлаках Узбекистана в 1925 г. — ТТГУ, Новая серия, вып. 169, Исторические науки, кн. 34, Материалы из истории Средней Азии и Узбекистана, Т., 1960, стр. 80—86.
- Гизитдинов Х. Х. О народном подлинно гуманном характере советской науки (на примере УзССР). — ТУзГУ, вып. 98, Самарканд, 1960, стр. 17—34.
- Гинзбург В. В. Антропологические данные к истории народов Средней Азии. — М., 1960, 11 стр. (XXV Международный конгресс востоковедов, Доклады делегации СССР).
- Голубев Глеб. Улугбек. — М., «Молодая гвардия», 1960, 200 стр., с рис. (серия «Жизнь замечательных людей», вып. 12 (302)).
- Горбунова Н. Г. Кунгайский могильник в Фергане.—Тезисы докладов научной сессии, посвященной итогам работы Государственного Эрмитажа за 1959 год.—Л., 1960, стр. 31—32. (Государственный Эрмитаж).
- Горбунова Н. Г. Роговая пластинка из Ак-Тамского могильника (Фергана).—КСИИМҚ, 80, М., 1960, стр. 93—94, с 1 рис.
- Гордиенко А. А. Создание советской национальной государственности и права и их революционно-преобразующая роль в Средней Азии. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук.—М., 1960, 57 стр. (Министерство высшего и среднего специального образования СССР, Московский ордена Ленина и ордена Трудового Красного знамени государственный университет им. М. В. Ломоносова, Юридический факультет).
- Горелкина Л. См. Е. А. Дворкина, Л. Максаква, З. Шевченко, Л. Горелкина...
- Гражданкина Н. С. Строительные материалы мавзолеев Миздак-хана.—АНУ, Т., 1960, стр. 38—59, с 9 рис.
- Грантовский Э. А. Индо-иранские касты у скифов.—М., 1960, 22 стр. (XXV Международный конгресс востоковедов, Доклады делегации СССР).
- Григорьев О. В. И. Ленин о Средней Азии и Казахстане.—«Партийная жизнь Казахстана», Алма-Ата, 1960, № 8, стр. 66—70.
- Григорьян С. Н. Из истории философии Средней Азии и Ирана VII—XII вв. С приложением избранных философских произведений Фараби, Газали и Маймонида. Отв. ред. проф. Е. А. Беляева.—М., 1960, 330 стр. (Академия наук СССР, Институт философии).
- Гудкова А. В. и Ягодин В. Н. Некоторые итоги археологических работ сектора истории Кара-Калпакского комплексного научно-исследовательского института АН УзССР в 1958 году.—ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 1, стр. 41—49, с 1 рис.
- Гулямов Я. Г. По следам древней культуры.—Т., Изд-во АН УзССР, 1960, 35 стр., с 4 рис., на узб. яз. (библиотека «Фан ва турмуш»).
- Гулямова М. Подготовка кадров узбекской советской интеллигенции в годы второй пятилетки (1933—1937).—НРС, кн. I, Т., 1960, стр. 39—48. (Академия наук Узбекской ССР, Отделение общественных наук).
- Гумеров Ф. Х. См. Л. З. Гадиллов, Ф. Х. Гумеров...
- Гумилев Л. Н. Хунну. Срединная Азия в древние времена. Отв. ред. доктор ист. наук М. И. Артамонов. — М., Изд-во восточной литературы, 1960, 291 стр. (Академия наук СССР, Институт востоковедения).
- Гурвич И., Моногорова Л., Смирнова Я. Рец. Очерки общей этнографии. Азиатская часть СССР. Под ред. С. П. Толстова, М. Г. Левина и Н. Н. Чебоксарова, М., Изд-во АН СССР, 1960, 375 стр.—СЭ, М., 1960, № 6, стр. 159—163.
- В книге имеется очерк «Народы Средней Азии и Казахстана» с разделом «Узбеки».
- Давидович Е. А. Два самаркандских кувшина с датой и именем мастера в надписи.—КСИИМҚ, 80, М., 1960, стр. 109—113, с 1 рис.
- Давидович Е. А. Ибн-Фадлан и Наршахи о медных деньгах Бухары.—Сб. «Рудаки и его эпоха», Сталинабад, 1958, стр. 203—208.

- Давидович Е. А. Из области денежного обращения в Средней Азии XI—XII вв.— «Нумизматика и эпиграфика», II, М., 1960, стр. 92—117 (Академия наук СССР, Институт археологии).
- Давидович Е. А. К организации обмена медных монет в Средней Азии конца XV — начала XVI вв. — ТАН ТаджССР, т. СХХ, Сталинабад, 1960, стр. 61—64.
- Давидович Е. А. О загадочных дирхемах Мусейяби, Мухаммеда и Гитрифи (Из истории монетного дела в Средней Азии IX—X в.).— М., 1960, 10 стр. (XXV Международный конгресс востоковедов, Доклады делегации СССР).
- Давидович Е. А. О мерах веса позднесредневековой Бухары.— ИАН ООН ТаджССР, Сталинабад, 1960, № 1 (22), стр. 99—114.
- Давидович Е. А. По поводу термина «чарбаг» в работе П. П. Иванова «Хозяйство джуйбарских шейхов». К истории феодального землевладения в Средней Азии XVI—XVII вв. — ИООН АНТ, Сталинабад, 1960, вып. I, стр. 143—144.
- Давидович Е. А. Саманидские монеты Кувы (Фергана).— СА, М., 1960, № 2, стр. 254—257.
- Данилов П. А. См. Р. И. Бигаев, П. А. Данилов, М. У. Умаров...
- Дахшлейгер Г. Ф. К истории постановления ЦК РКП(б) «Об основных задачах РКП(б) в Туркестане (июнь 1920 г.)».— «История СССР», М., 1960, № 2, стр. 197—206.
- XXV Международный конгресс востоковедов. Программа. — М., 1960, 181 стр. Х. История Средней Азии, стр. 76—83.
- Дворкина Е. По декрету Ленина. — ЗВ, 1960, № 4, стр. 38—42.
О роли В. И. Ленина в создании Среднеазиатского государственного университета.
- Дворкина Е. А., Максимова Л., Шевченко З., Горелкина Н. Комсомольцы Среднеазиатского государственного университета в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.— ТТГУ, вып. 179, История, Т., 1960, стр. 131—148 (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Джаббаров И. Рец. Б. В. Лунин. Из истории русского востоковедения и археологии в Туркестане. Туркестанский кружок любителей археологии (1895—1917), Т., 1958, 320 стр.—СЭ, М., 1960, № 3, стр. 161—163.
- Джалилов И. Основные черты земельного права дореволюционного Туркестана.— Т., 1960, 64 стр. (Академия наук Узбекской ССР, Институт философии и права).
- Джалилов И. Основные черты земельного права дореволюционного Туркестана.— НРС, кн. I, Т., 1960, стр. 323—335 (Академия наук Узбекской ССР, Отделение общественных наук).
- Джалилов С. Из истории народной ирригационной практики в Узбекистане.— НРС, кн. I, Т., 1960, стр. 55—59. (Академия наук Узбекской ССР, Отделение общественных наук).
- Джалилов С. Из истории народной практики вододелия в Узбекистане.— ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 6, стр. 77—78.
- Джураев А. Д. Восстановление и развитие хлопководства в Узбекистане в четвертой пятилетке (1946—1950).— СНТМИ, вып. 24, Серия общественных наук, Т., 1960, стр. 57—75.
- Джураев Т. Вклад узбекского народа в великую победу.— КУ, Т., 1960, № 5, стр. 27—33 (на узб. яз.).
О героическом труде узбекского народа в годы Великой Отечественной войны.
- Джураев Т. Колхозное крестьянство Бухарской области в годы Великой Отечественной войны.— УЗТГПИ, вып. 2, Т., 1959 [обл. 1960], стр. 174—203.
- Дмитриев Г., Вексельман М. Туркестанское землячество в Петербурге — ЗВ, Т., 1960, № 8, стр. 159—160.
- Дмитриева Л. З. См. А. М. Мугинов, Л. З. Дмитриева, С. Н. Муратов, А. Х. Нурмухамедов...
- Досумов Я. М. Очерки истории Кара-Калпакской АССР. 1917—1927.— Т., Изд-во АН УзССР, 1960, 315 стр., 2 л. портр. и карт. (Академия наук Узбекской ССР, Кара-Калпакский филиал).
- Дьяконова Н. В., Смирнова О. И. К вопросу об истолковании Пенджикентской росписи. — ИПИКНВ. Сборник в честь академика И. А. Орбели, М.—Л., 1960, стр. 167—184, с 7 рис.
- Елисейкин П. К вопросу о сущности особого производства по установлению юридических фактов.— ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 2, стр. 56—64.

Из практики судов Узбекской ССР.

- Ерзин Х. А. Оборона советского поселения Керки в Бухарском ханстве в 1918 г. — ТТГУ, Новая серия, вып. 169, Исторические науки, кн. 34, Материалы из истории Средней Азии и Узбекистана, Т., 1960, стр. 51—58.
- Ефимов В. И. К вопросу о роли России в исторических судьбах народов Бухарского ханства. — ТГУ, Новая серия (Материалы по истории народов Узбекистана), Самарканд, 1960, стр. 137—162.
- Жадова Л. Вклад в изучение узбекского искусства. — «Творчество», М., 1960, № 1, стр. 23.
- Рецензия на кн.: Г. Пугаченкова и Л. Ремпель, Выдающиеся памятники архитектуры Узбекистана, Т., 1958.
- Жаров Л. И. и Устинов В. М. Интернациональные части Красной Армии в боях за власть Советов в годы иностранной военной интервенции и гражданской войны в СССР. — М., Воениздат, 1960, 159 стр.
- Имеются сведения о Средней Азии.
- Жданко Т. А. Ленинская национальная политика на новом историческом этапе (К проблеме развития социалистических наций Средней Азии на пути к коммунизму). — СЭ, М., 1960, № 2, стр. 7—20.
- Жданко Т. А. Проблема полуседлого населения в истории Средней Азии и Казахстана. — М., 1960, 12 стр. (XXV Международный конгресс востоковедов, Доклады делегации СССР).
- Желтова Г. И. Из истории осуществления национальной политики партии в области аграрных отношений в Туркестане (1920—1923 гг.). — УЗГПИ, Кафедра истории СССР, вып. XXIII, ч. III, Т., 1960, стр. 51—70.
- Женщина-узбечка — строитель коммунизма. — КУ, Т., 1960, № 10, стр. 19—29.
- Жирмунский В. М. Сравнительное изучение героического эпоса народов Средней Азии. — М., 1960, 12 стр. (XXV Международный конгресс востоковедов, Доклады делегации СССР).
- Житов К. II съезд Коммунистической партии Узбекистана. — КУ, Т., 1960, № 9 (3), стр. 83—91.
- Жуков В. Д. Находка сестерция Нерона в кушанских слоях в Южном Узбекистане. — ЭВ, XIII, М., 1960, стр. 125—127.
- Жуков В. Д. Обследование городища старая Кува в 1956 г. — КСИИМК, 80, М., 1960, стр. 80—84, с 3 рис.
- Жуковский С. В. Мой отец. — Очерки по истории русского востоковедения. Сборник В. Памяти В. А. Жуковского. — М., Изд-во восточной литературы, 1960, стр. 125—130.
- Заднепровский Ю. А.] Александр Натанович Бернштам. — КСИИМК, 80, М., 1960, стр. 5—8.
- Заднепровский Ю. А. Городище Эйлатан [Ферганская долина]. (К вопросу о датировке памятника). — СА, М., 1960, № 3, стр. 29—45.
- Закиров А. Ленинский кооперативный план и его осуществление в Узбекистане. — ТСАзПИ, вып. 16, Новая серия, Труды кафедры истории КПСС, вып. 2, Ташкент, 1960, стр. 100—115.
- Залеская М. По дорогам древнего Хорезма. — «Советская женщина», М., 1960, № 16, стр. 17—19.
- О Хорезмской археолого-этнографической экспедиции АН СССР.
- Зарипов В. Развитие текстильной промышленности Узбекистана в годы второй пятилетки (1933—1937 гг.). — Автореферат диссертации..., М., 1960, 21 стр. (Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории СССР советского периода).
- Захаров С. М. Рабочие двадцатипятилетия — активные участники социалистической перестройки сельского хозяйства Узбекистана. — Ученые записки, вып. IV, ч. 1-я (Серия общественных наук), Карши, 1960, стр. 40—77 (Каршинский государственный педагогический институт).
- Захарова И. В. Двенадцатилетний животный цикл у народов Центральной Азии. — НМДСИК, Алма-Ата, 1960, стр. 32—66.
- О двенадцатилетнем животном цикле летоисчисления у узбеков (табл. 1 и данные в тексте).
- Захидов П. Ш. Мавзолее Баби-ханым. — АНУ, Т., 1960, стр. 60—74, с 6 рис.
- Заходер Б. Н. «Mare Nurganum» в арабской географии IX—X веков. — М., 1960, 11 стр. (XXV Международный конгресс востоковедов, Доклады делегации СССР).
- Зевелев А. И. Победы Красной Армии в Туркестане. — В кн.: Решающие победы советского народа над интервентами и белогвардейцами в 1919 г., сборник статей, М., Госполитиздат, 1960, стр. 285—315.

- Зиядуллаев С. К. Годы больших достижений. — Т., Госиздат УзССР, 1960, 63 стр.
- Развитие народного хозяйства и культуры Узбекистана в первые два года семилетки.
- Зияев Х. См. Ш. Шамагдиев, Х. Зияев...
- Зограф Г. Индийские рукописи из Средней Азии. — ПВ, М., 1960, № 1, стр. 129—134.
- Зотов П. Работа лаборатории Института востоковедения АН УзССР. — ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 4, стр. 67—68.
- Зуфаров А. III съезд Коммунистической партии Узбекистана. — КУ, Т., 1960, № 11, стр. 73—81.
- Ибрагимов С. К. «Михман-намен Бухара» Рузбехана как источник по истории Казахстана XV—XVI в. — НМДСИК, Труды Института истории, философии и экономики, т. 8, Алма-Ата, 1960, стр. 141—157.
- В тексте ряд данных по истории Узбекистана.
- Ибрагимов С. К. Новые материалы по истории Казахстана XV—XVI вв. — «История СССР», М., 1960, № 4, стр. 152—158.
- Приводятся также данные по Узбекистану (походы Шейбанихана и др.).
- Ибрагимова Н. Решение проблемы подготовки и обеспеченности рабочей силой промышленности Узбекистана в годы Великой Отечественной войны (1941—1945). — НРС, кн. I, Т., 1960, стр. 20—26 (Академия наук Узбекской ССР, Отделение общественных наук).
- Ибрагимова Т. Наказ вождя. — БА, Т., 1960, № 9, стр. 34—37.
- Воспоминания о встрече с В. И. Лениным.
- Из истории гражданской войны в СССР. Сборник документов и материалов в трех томах. 1918—1922, т. I, Май 1918—март 1919 г. — М., «Советская Россия», 1960, 831 стр.
- Из истории народных сооружений. — «Фан ва турмуш», Т., 1960, № 1, стр. 35.
- Из истории развития общественно-экономической мысли в Узбекистане в XV—XVI вв. Сборник статей. Отв. ред. канд. ист. наук М. А. Абдураимов. — Т., Изд-во АН УзССР, 1960, 114 стр.
- Инамов И. Города низовьев Аму-Дарьи в прошлом. — НРС, кн. I, Т., 1960, стр. 239—250 (Академия наук Узбекской ССР, Отделение общественных наук).
- Иноятов Х. Забота В. И. Ленина об укреплении Советской власти в Туркестане. — КУ, Т., 1960, № 3, стр. 29—36 (на узб. яз.).
- Иноятов Х. Ш. В. И. Ленин и строительство национальной государственности народов Средней Азии. — «История СССР», М., 1960, № 2, стр. 70—89.
- Иноятов Х. Ш. Начало строительства основ социалистической экономики в Туркестане. — УЗТГПИ, Кафедра истории СССР, вып. XXIII, ч. III, Т., 1960, стр. 71—116.
- Ирисов А. К истории сказаний «О Саламане и Ибсале». — ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 1, стр. 20—26 (на узб. яз.).
- Искандеров В. И. Восточная Бухара и Памир в период присоединения Средней Азии к России. — Сталинабад, Госиздат ТаджССР, 1960, 214 стр.
- Исламов О. И. Археологические данные на службе четвертичной геологии Средней Азии. (Тезисы сообщения). — Ученые записки, вып. 4, Ташкент, 1960, стр. 64—66 (Министерство геологии и охраны недр СССР, Среднеазиатский научно-исследовательский институт геологии и минералогии сырья).
- Исламов О. И. Разведка памятников горного дела в республиках Средней Азии в 1955 году. — Труды Института истории естествознания и техники, т. 33, М., 1960, стр. 192—200 (Академия наук СССР).
- Исламов О. И. Эмпирический закон Бируни и его интерпретация. (Тезисы сообщения). — Ученые записки, вып. 4, Ташкент, 1960, стр. 128 (Министерство геологии и охраны недр СССР, Среднеазиатский научно-исследовательский институт геологии и минерального сырья).
- История Советского государства и права Узбекистана, т. I (1917—1924 гг.). Отв. ред. акад. АН УзССР Х. С. Сулайманова, член-корр. АН УзССР А. И. Ишанов. — Т., Изд-во АН УзССР, 1960, 511 стр. (Академия наук Узбекской ССР, Институт философии и права).
- История таджикского народа, т. III. Таджикистан в период перехода к социализму (1917—1937 гг.). — Москва—Сталинабад, 1960, 283 стр. (Академия наук Таджикской ССР, Институт истории, археологии и этнографии), Макет издания.
- Раздел 3. Бухарская народная советская революция и установление Советской власти в Центральном и Южном Таджикиста-

- не (Восточной Бухаре), стр. 57—77; в тексте книги приводятся ряд данных по истории Туркестана.
- Исхаков Ю. И. Развитие хлопководства в Узбекистане. — Т., Госиздат УзССР, 1960, 288 стр.
- Итина М. А. Степные племена среднеазиатского междуречья во второй половине II — начале I тысячелетия до н. э. — М., 1960, 12 стр. (XXV Международный конгресс востоковедов, Доклады делегации СССР).
- Итина М. А. См. С. П. Толстов, М. А. Итина...
- Ишанов А. 40 лет Бухарской народной советской революции. — КУ, Т., 1960, № 10 (4), стр. 68—77.
- Ишанов А. И. Роль Турккомиссии в укреплении советской государственности в Средней Азии (1919—1920 гг.). — ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 3, стр. 11—19.
- Ишимов М. Некоторые вопросы сельскохозяйственного водопользования в среднеазиатских республиках и Казахстане. — НРС, кн. I, Т., 1960, стр. 315—322 (Академия наук Узбекской ССР, Отделение общественных наук).
- Кадыров А. К вопросу о создании и развитии местных Советов в Туркестане (февраль—октябрь 1917 г.). — НРС, кн. I, Т., 1960, стр. 294—302, (Академия наук Узбекской ССР, Отделение общественных наук).
- Кадырова Т. Восстание народов Согда в первой четверти VII века (К изучению движения согдийцев в 719—722 гг.). — ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 4, стр. 29—35.
- Калинин М. И. Избранные произведения в четырех томах, т. I, 1917—1925. — М., Госполитиздат, 1960, 784 стр. (Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
- Речь на Первом учредительном съезде Советов Узбекской Советской Социалистической Республики 13 февраля 1925 г. (стр. 632—634).
- Калякин П. В. См. З. И. Цунц, П. В. Калякин...
- Каменецкий Б. Е. См. И. В. Бабков и Б. Е. Каменецкий...
- Камилов К. К. Роль сельских Советов Узбекистана в развитии колхозного хозяйства. — Т., Госиздат УзССР, 1960, 159 стр.
- Карабаев С. Коммунистическая партия Узбекистана в борьбе за создание материально-технической базы коммунизма — Т., 1960, 48 стр. («Знание», № 29), на узб. яз.
- Карабаев С. Осуществление в Узбекистане идей В. И. Ленина о преимущественном развитии тяжелой промышленности (по материалам первой и второй пятилеток). — ТСАзПИ, вып. 16, Новая серия, Труды кафедры истории КПСС, вып. 2, Т., 1960, стр. 54—70.
- Карабаев С. Партийно-организационная работа в начальный период создания и развития тяжелой индустрии [в Узбекистане]. — «Партийная жизнь», Т., 1960, № 4, стр. 82—86 (на узб. яз.).
- Карасев А. Я. К деятельности русских женщин-врачей в Туркестанском крае. — «Медицинский журнал Узбекистана», Т., 1960, № 5, стр. 60—63.
- Кариев М. Союз рабочих и крестьян — основа могущества Советского государства. (По материалам Узбекистана, 1953—1960 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1960, 16 стр. (Академия наук Узбекской ССР, Институт философии и права).
- Кариев Максуд. Союз рабочих и крестьян — основа могущества Советского государства. — Т., Госиздат УзССР, 1960, 123 стр. (на узб. яз.).
- Приводятся материалы по Узбекской ССР.
- Каримов Р. К. О роли организации «Иттифак» в распространении ленинских идей о Советах в Самарканде и его окрестностях (1917—1918 гг.). — ТУЗГУ, Новая серия, вып. 98, Самарканд, 1960, стр. 125—159.
- Кармышева Б. Х. Об узбекских трудовых крестьянских песнях (Материалы). — ТАН ТаджССР, т. СХХ, Сталинабад, 1960, стр. 65—76.
- Кармышева Б. Х. О некоторых древних тюркских племенах в составе узбеков (по этнографическим данным). — М., 1960, 10 стр. (XXV Международный конгресс востоковедов, Доклады делегации СССР).
- Кармышева Б. Х. Этнические и территориальные группы населения северо-восточной части Кашка-Дарьинской области Узбекской ССР, — КСИЭ, 33, М., 1960, стр. 47—59.
- Кармышева Б. Х. Этнографическая группа «тюрк» в составе узбеков (Историко-этнографические данные). — СЭ, М., 1960, № 1, стр. 3—22, с рис.
- Кары-Ниязов Т. Н. Ленин и социалистическая культура. «Фан ва турмуш», Т., 1960, № 4, стр. 2—4 (на узб. яз.).
- Кары-Ниязов Т. Н. О культурном наследии узбекского народа. — Т., Изд-во АН УзССР, 1960, 38 стр.

- Кары-Ниязов Т. Н. О некоторых результатах, полученных обсерваторией Улугбека. — М., 1960, 10 стр. (XXV Международный конгресс востоковедов, Доклады делегации СССР).
- Касымбеков Т. И. Из истории борьбы рабочего класса за развертывание социалистического соревнования в сельском хозяйстве Узбекистана (1929—1932). — УЗТГПИ, вып. 2, Т., 1959 [обл. 1960], стр. 90—111.
- Касымов М. Р. Новое палеолитическое местонахождение близ селения Бричмулла. — ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 3, стр. 51—52.
- Кедрин А. Сохранить декоративные росписи Узбекистана. — «Декоративное искусство СССР», М., 1960, № 4, стр. 40—41, с рис.
- Кирьянов Ю. И. Влияние первой мировой войны на изменение численности и состава рабочих России. — ВИ, М., 1960, № 10, стр. 89—101.
Данные о применении труда узбеков на промышленных предприятиях юга России в 1916—1917 гг. (стр. 96—97).
- Кисляков Н. А. Патриархально-феодалные отношения у оседлого населения Бухарского ханства. — М., 1960, 10 стр. (XXV Международный конгресс востоковедов, Доклады делегации СССР).
- Кляшторный С. Г. Титул согдийского владетеля в древнетюркском тексте. — ПВ, М., 1960, № 6, стр. 133—134.
- Княжецкая Е. А. Новые известия об экспедициях Александра Бековича-Черкасского в Среднюю Азию (1714—1717 гг.). — Известия Академии наук СССР, М., 1960, № 1, стр. 91—100, с рис.
- Ковалев П. А. Июльские события 1914 года в Туркестане. (Первые антивоенные выступления). — ТТГУ, Новая серия, вып. 169, Исторические науки, кн. 34, Материалы из истории Средней Азии и Узбекистана, Т., 1960, стр. 7—27.
- Ковалев П. А. Семилетний план научно-исследовательской работы кафедры истории СССР ТашГУ им. В. И. Ленина. — ТТГУ, Новая серия, вып. 169, Исторические науки, кн. 34, Материалы из истории Средней Азии и Узбекистана, Т., 1960, стр. 108—116.
- Ковалев П. А., Назаров М. Х., Савицкий А. П. Книги по истории Великой Октябрьской социалистической революции в Узбекистане. — «История СССР», М., 1960, № 1, стр. 183—187.
Рецензия на книги К. Е. Житова и Х. Ш. Иноятова по истории Великой Октябрьской социалистической революции в Узбекистане.
- Козачковский В. А. См. Б. А. Литвинский, А. Мухтаров, В. А. Козачковский, И. Обидов...
- Козлов Н. С. См. В. В. Богатов, Ш. Ф. Мамедов, Н. С. Козлов...
- Коканбаев А. Боевые дела партийных дружин. — КУ, Т., 1960, № 11, стр. 82—83.
- Кононов А. Н. К истории русской тюркологии (до XIX в.). — ИПИКНВ, Сборник в честь академика И. А. Орбели. — М. — Л., 1960, стр. 202—214.
- Кононов А. Н. Некоторые вопросы изучения истории отечественного востоковедения. — М., 1960, 31 стр. (XXV Международный конгресс востоковедов, Доклады делегации СССР).
- Константинова М. «Русский Туркестан» в борьбе за М. Горького. — ЗВ, Т., 1960, № 3, стр. 152—160.
О популяризации произведений А. М. Горького газетой «Русский Туркестан», издававшейся в 1899—1907 гг.
- Косенков Н. Р., Хаитбаев Э. Среднеазиатский государственный университет и его комсомольская организация в первое десятилетие его существования. — ТТГУ, вып. 179, История, Т., 1960, стр. 5—105 (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Котляр П. Торжество великих идей. — НХУ, Т., 1960, № 3, стр. 19—23.
В. И. Ленин и народы Туркестана.
- Кочаров В. Т. Из истории организации и развития школьной сети в Туркестанском крае. — Автореферат диссертации..., Т., изд. САГУ, 1960, 21 стр. (Среднеазиатский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Кравец Л. Н. Из истории рабочего движения в Туркестане в годы реакции 1907—1910 гг. — ТТГУ, Новая серия, вып. 169, Исторические науки, кн. 34, Материалы из истории Средней Азии и Узбекистана, Т., 1960, стр. 28—35.
- Кузьмин Н. Ф. См. Г. Г. Алахвердов, Н. Ф. Кузьмин, М. В. Рыбаков, Я. М. Спирин, Н. И. Шатагин...
- Култасова К. Роль совхозов в освоении Голодной степи (1956—1957 гг.). — НРС, кн. I, Т., 1960, стр. 15—19. (Академия наук Узбекской ССР, Отделение общественных наук).

- Ланда Л. М. Из писем трудящихся Туркестана В. И. Ленину. — ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 2, стр. 73—75.
- Ланда Л. М. Письмо ташкентских рабочих. — ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 1, стр. 58.
Письмо рабочих Ташкента в адрес Московского Совета профсоюзов (ноябрь — декабрь 1919 г.) о «подарках для красных рабочих Москвы и Петрограда от красных рабочих Ташкента».
- Латынин Б. А. Эйлатанская расписная чаша. — КСИИМК, 80, М., 1960, стр. 90—92, с 1 рис.
Чаша из Ферганы.
- Лев Д. Н. Археологические исследования Самаркандского государственного университета в 1955—1956 гг. — ТСГУ, Новая серия, вып. 101, История (Материалы по истории народов Узбекистана), часть вторая, Самарканд, 1960, стр. 3—22, с 9 рис. и 1 табл. на вкл. л.
- Лев Д. Н. Стоянка древнего человека [в Самарканде]. — «Природа», М., 1960, № 8, стр. 77—78.
- Левина-Булатова В. А. К истории мавзолея Зейн-ад-дина. — АНУ, Т., 1960, стр. 75—84, с 2 рис.
- Левицкий Тадеуш, «Китаб ар рауд ал-ми'тар» Ибн Абд ал-Мун'има (XV в.), как источник сведений о Восточной, Центральной и Северной Европе. — СВ, М., 1960, № 3, стр. 129—136.
Сведения о Хорезме и др.
- Ленин В. И. Телеграмма Совету Народных Комиссаров Туркестана (27 июня 1921 г. Обнаружена в респ. архиве УзССР в 1957 г.). — «Дружба народов», М., 1960, № 3, стр. 165.
- В. И. Ленин о Средней Азии и Казахстане. — Т., Госиздат УзССР, 1960, 631 стр., 1 л. портр. (Институт истории партии при ЦК КП Узбекистана, Институт истории партии при ЦК КП Казахстана — филиалы Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. К 90-летию со дня рождения В. И. Ленина).
- Ленин и народы СССР. (Из воспоминаний и писем). — «Дружба народов», М., 1960, № 3, стр. 161—171.
В. И. Ленин и Узбекистан, стр. 165—171.
- Ленин и народы СССР. К 90-летию со дня рождения В. И. Ленина. Слово любви всенародной. — «Дружба народов», М., 1960, № 4, стр. 136—149.
- Леонов Н. И. Мавзолей X в. в Зеравшанской долине. — СА, М., 1960, № 4, стр. 186—190, с 6 рис.
- Леонов Ч. Открытие краеведа. — Земля и люди, Географический календарь, М., Географгиз, 1960, стр. 64, с портр.
О краеведе П. Т. Конопле, открывшем несколько стоянок первобытного человека в Южной Ферганае и урочище Капчагай.
- Лившиц В. А. Согдийский брачный трактат начала VIII века н. э. (документы Nov.3 и Nov.4 с горы Муг). — СЭ, М., 1960, № 3, стр. 76—91, с 4 рис.
- Лившиц В. А. Согдийский посол в Чаче (Документ А-14 с горы Муг). — СЭ, М., 1960, № 2, стр. 92—109, с 1 рис. на вкл. л.
- Лившиц В. А. Три письма с горы Муг. — ПВ, М., 1960, № 6, стр. 116—132, с 4 рис.
- Литвинский Б. А. Археологические открытия на Восточном Памире и проблема связей между Средней Азией, Китаем и Индией в древности. — М., 1960, 13 стр. (XXV Международный конгресс востоковедов, Доклады делегации СССР).
- Литвинский Б. А. Даханнский могильник эпохи бронзы в Западной Ферганае. — КСИИМК, 80, М., 1960, стр. 47—52, с 2 рис.
- Литвинский Б. А. Рец. Б. В. Лунин. Из истории русского востоковедения и археологии в Туркестане. Туркестанский Кружок любителей археологии (1895—1917 гг.). Отв. ред. Р. Н. Набиев, Ташкент, 1958, 320 стр. — СА, М., 1960, № 3, стр. 345—348.
- Литвинский Б. А. «Саки, которые за Согдом», — ТАН ТаджССР, т. СХХ, Сталинабад, 1960, стр. 91—96.
- Литвинский Б. А., Мухтаров А., Козачковский В. А., Обидов И. История таджикского народа. Учебник для 8—10 классов (приложение к учебнику «История СССР», для 8—10 классов). Утвержден Министерством просвещения Таджикской ССР. — Сталинабад, Учпедгиз ТаджССР, 1960, 201 стр., с рис.
В тексте много данных по Средней Азии в целом, в том числе по Узбекистану.
- Лобачева П. П. Свадебный обряд хорезмских узбеков. — КСИЭ, М., т. 34, 1960, стр. 39—48 (Академия наук СССР, Институт этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая).

- Лободин М. См. А. Сосин, М. Лободин...
- Лунин Б. Жемчужины узбекского зодчества. — ЗВ, Т., 1960, № 5, стр. 148—150.
Рецензия на кн.: Г. А. Пугаченкова, Л. И. Ремпель. Выдающиеся памятники архитектуры Узбекистана, Т., Гослитиздат УзССР, 1958, 291 стр.
- Лунин Б. В. Библиографический указатель литературы по археологии, истории, этнографии, философии и праву Узбекистана, вышедшей в свет в 1959 г. — ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 5, стр. 55—76.
- Лунин Б. В. Лев Васильевич Ошанин. — ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 3, стр. 59—64, с портр.
- Лунин Б. В. Узбекский археолог-любитель и собиратель древностей Акрам-Палван Аскар. — ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 6, стр. 66—76.
- Мавляни Э. Ленинская «Искра» в Туркестане. — КУ, Т., 1960, № 12, стр. 86—88.
- Мавляни И. Распространение идей Ленина в Туркестане. — ТСАзПИ, вып. 16, Новая серия, Труды кафедры истории КПСС, вып. 2, Ташкент, 1960, стр. 24—36.
- Мазитова Т. Подъем материального и культурного благосостояния колхозного крестьянства Узбекистана. — КУ, Т., 1960, № 11, стр. 42—48.
- Максакова Л. См. Е. А. Дворкина, Л. Максакова, З. Шевченко, Н. Горелкина...
- Максимов Г. и Исупов А. Национальности СССР по данным Всесоюзной переписи населения (1959 г.). — «Вестник статистики», М., 1960, № 4, стр. 65—75, с табл.
Имеются сведения по Узбекской ССР.
- Малышев К. И., Шестаков С. В. Рец. Ю. Алескер. Интервенция и гражданская война в Средней Азии, Т., Госиздат УзССР, 1959, 234 стр., с рис. и карт. — ВИ, М., 1960, № 6, стр. 144—146.
- Маматкулов К. М. Из истории промышленности Самаркандской области (1917—1927 гг.). — ТСГУ, Новая серия, вып. 101, История, Самарканд, 1960, стр. 91—135. (Материалы по истории народов Узбекистана).
- Мамедов Ш. Ф. См. В. В. Богатов, Ш. Ф. Мамедов, Н. С. Козлов...
- Мамедова Э. Из истории взаимоотношений народов Средней Азии и Западного Китая. — НРС, кн. I, Т., 1960, стр. 115—123. (Академия наук Узбекской ССР, Отделение общественных наук).
- Мандельштам А. М., Розенфельд А. З. — Калан-Имлок и Калан-Джамхур в Каратегини и связанные с ними легенды. — ТАН ТаджССР, т. СХХ, Сталинабад, 1960, стр. 97—105, с 1 рис.
- Массон В. М. Древнейшая земледельческая культура Средней Азии (По материалам археологических раскопок). — ИООН АНТ, Сталинабад, 1960, № 1, стр. 69—77.
- Массон М. Е. Даргом-атинская старина. — ТАН ТаджССР, т. СХХ, Сталинабад, 1960, стр. 107—124, с 8 рис.
- Массон М. Е. Кладки караханидских медных дирхемов первой половины XII в. из Термеза. — КСИИМК, 80, М., 1960, стр. 103—108, с 1 рис.
- Матвеев А. Из истории организации иностранных коммунистов в Средней Азии. — КУ, Т., 1960, № 11, стр. 84—88.
- Матвеев А. М. Иностранные интернационалисты в Туркестане (конец 1917 — середина 1918 г.). — ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 5, стр. 15—20.
- Матвеев А. М. Из истории иностранных интернационалистов в Средней Азии (1918—1920 гг.). — ТТГУ, Новая серия, вып. 169, Исторические науки, кн. 34, Материалы из истории Средней Азии и Узбекистана, Т., 1960, стр. 59—71.
- Маторина С. Н. См. Г. А. Амиров, С. Н. Маторина...
- Меликулов Р. Наука и культура Узбекистана в годы Великой Отечественной войны. — НРС, кн. I, Т., 1960, стр. 27—38, на узб. яз. (Академия наук Узбекской ССР, Отделение общественных наук).
- Мелькумов Я. А. Туркестанцы. — М., Воениздат, 1960, 271 стр., с рис., 5 л. илл. и карт (Военные мемуары).
- Мирзаев А. Ш. Еще раз об авторе «Шахан-шах-наме». — ПВ, М., 1960, № 4, стр. 111—122, с табл.
- Мирзаева Л. Об одном ценном источнике по истории Средней Азии XIX в. — НРС, кн. I, Т., 1960, стр. 95—102 (Академия наук Узбекской ССР, Отделение общественных наук).
- Мирошниченко М. В. Деятельность партийной организации Самаркандской области по мобилизации масс на выполнение пятой пятилетки в области промышленности (1951—1955 гг.). — ТУзГУ, Новая серия, вып. 99, Самарканд, 1960, стр. 105—128

- Мирошниченко М. В. Деятельность Самаркандской областной партийной организации по выполнению пятого пятилетнего плана промышленности (1951—1955 гг.).—Автореферат диссертации..., Т., 1960, 20 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Мончадская Е. А. Глиняный налеп с пенджикентского оссуария.—ТАН ТаджССР, т. СХХ, Сталинабад, 1960, стр. 125—132, с 3 рис.
- Морозова А. С. К вопросу о происхождении сюжета каракалпакской поэмы «Кырк-Кыз». — ТАН ТаджССР, т. СХХ, Сталинабад, 1960, стр. 133—137.
- Мугинов А. М., Дмитриева Л. З., Муратов С. Н., Нурмухамедов А. Х. Тюркские рукописи в собрании Института востоковедения АН СССР.—М., 1960, 27 стр. (XXV Международный конгресс востоковедов, Доклады делегации СССР).
- Мужиков И. П. Человек негибаемой воли. Историко-биографический очерк о жизни и деятельности Михаила Васильевича Фрунзе.— Фрунзе, Госиздат КиргССР, 1960, 407 стр., с порт.
О деятельности М. В. Фрунзе в Средней Азии в качестве командующего Туркфронтом (стр. 211—314).
- Музаффаров Б. М. О деятельности партийных организаций Узбекистана по выполнению требований Устава сельскохозяйственной артели в период пятой пятилетки.— Ученые записки, вып. IV, ч. 1-я (Серия общественных наук), Карши, 1960, стр. 3—39 (Каршинский государственный педагогический институт).
- Мукминова Р. Г. Из истории вакуфного землевладения в Средней Азии в XVI в.—ИПИКНВ, Сборник в честь академика И. А. Орбели.—М.—Л., 1960, стр. 215—218.
- Мукминова Р. Г. Некоторые данные о термине «чухра» (по средневековым источникам XVI в.).—ТАН ТаджССР, т. СХХ, Сталинабад, 1960, стр. 139—145.
- Муминов Ибрагим. Из истории развития общественно-философской мысли в Узбекистане конца XIX и начала XX вв.—Т., Изд-во АН УзССР, 1960, 291 стр., с рис. (на узб. яз.).
- [Муминов И. М.] XXV Международный конгресс востоковедов (Передовая). — ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 4, стр. 5—7.
Участие в работах конгресса ученых Узбекистана.
- [Муминов И. М.] К итогам работы институтов Отделения общественных наук АН УзССР в 1959 году. (Передовая).—ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 1, стр. 3—11.
- Муминов Я. К. У истоков курортного лечения в Средней Азии.—Т., Медгиз УзССР, 1960, 32 стр., с 11 рис.
Расцвет медицинской науки IX—XI вв., «Канон» Ибн Сины — основа курортной науки прошлого и др. разделы; литература, стр. 30—31.
- Муратов С. М. См. А. М. Мугинов, Л. З. Дмитриева, С. Н. Муратов, А. Х. Нурмухамедов...
- Мурсалимов Д. Г. Из истории сплошной коллективизации и ликвидации кулачества как класса в Сурхан-Дарьинской области УзССР.—ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 2, стр. 8—12.
- Мухамеджанов А. Р. Из истории водного хозяйства Зеравшанской долины.—ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 4, стр. 45—50.
- Мухамеджанов А. Р. Что такое батман и мискал.—«Фан ва турмуш», Т., 1960, № 8, стр. 27—33, с 1 рис.
- [Мухамедов С. М.] Культура Советского Узбекистана.—Т., Госиздат УзССР, 1960, 42 стр.
- Мухтаров А. Надписи на скалах и камнях в верховьях Зеравшана.—ТАН ТаджССР, т. СХХ, Сталинабад, 1960, стр. 147—167, с 8 рис.
- Мухтаров А. Надписи с именем Бабура в верховьях Зеравшана.—М., 1960, 10 стр. (XXV Международный конгресс востоковедов, Доклады делегации СССР).
- Мухтаров А. См. Б. А. Литвинский, А. Мухтаров, В. А. Козачковский, И. Обидов...
- Мушкетов И. В. Сборник документов. (Предисловие А. Уклонского).—Т., Госиздат УзССР, 1960, 335 стр., с рис. и портр. (Архивное управление МВД УзССР, ЦГА УзССР, Отдел дореволюционных фондов, Русские ученые-исследователи Средней Азии, т. 3, под ред. А. С. Уклонского и В. А. Шишкина).

Список опубликованных работ И. В. Мушкетова по Средней Азии и Туркесгану.

- Набиев Р. Н. Из истории феодального землевладения в Фергане в XVI—XVII веках.— ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 3, стр. 25—34.
Грамоты бухарских ханов, ташкентских правителей и их андижанских наместников, относящиеся к институту «сюргал».
- Назаров М. Х. Ленинский декрет от 10 мая 1940 г. в Туркестане.— ТТГУ, Новая серия, вып. 169, Исторические науки, кн. 34, Материалы из истории Средней Азии и Узбекистана, Т., 1960, стр. 72—79.
- Назаров М. Х. См. П. А. Ковалев, М. Х. Назаров, А. П. Савицкий..
- Назим Хикмет. Большевик Хаджи из Туркестана.— «Современный Восток», М., 1960, № 11, стр. 7.
- Насрединов К. Неолитические находки в местности Кзыл-Кыр.— НРС, кн. I, Т., 1960, стр. 92—94, с 1 рис. (Академия наук Узбекской ССР, Отделение общественных наук).
- Насриддинова Я. Вступая во второй год семилетки (Успехи в области культуры и экономики УзССР).— «Современный Восток», М., 1960, № 1, стр. 4.
- Насыров А. Вопросы производительности труда в тяжелой промышленности Узбекистана в послевоенный период (1945—1958 гг.).— НРС, кн. I, Т., 1960, стр. 170—178 (Академия наук Узбекской ССР, Отделение общественных наук).
- Наши археологи отправились в поход.— «Фан ва турмуш», Т., 1960, № 5, стр. 35.
- Неживенко А. Р. Аграрная политика царизма в Узбекистане в начале XX в.— УЗТГПИ, Кафедра истории СССР, вып. XXIII, ч. III, Т., 1960, стр. 117—131.
- Непомнин В. IV съезд Коммунистической партии Узбекистана.— КУ, Т., 1960, № 12, стр. 77—85.
- Непомнин В. Я. Исторический опыт строительства социализма в Узбекистане (1917—1937). Отв. ред. К. Е. Житов.— Т., Госиздат УзССР, 1960, 382 стр.
Библиография, стр. 367—380.
- Непомнин В. Я. См. Очерки истории Коммунистической партии Узбекистана...
- Нигматов Т., Шек Л. Новое исследование по истории Хивы.— ИАН СОН УзССР; Т., 1960, № 4, стр. 61—62.
Рецензия на кн.: М. Ю. Юлдашев. Феодальное землевладение и государственное устройство в Хивинском ханстве, Т., Госиздат УзССР, 1959, 362 стр.
- Низовья Аму-Дарья, Сарыкамыш. Узбой, История формирования и заселения Редакторы С. П. Толстов и А. С. Кесь.— Материалы Хорезмской экспедиции. Под общ. ред. С. П. Толстова, вып. 3, М., 1960, 348 стр., с 205 рис. (Академия наук СССР, Институт этнографии им Н. Н. Миклухо-Маклая, Институт географии).
- Николаев Г. Солдаты мира.— «Узбекистан», Т., 1960, № 4, стр. 13, с 1 рис.
О Ташкентском военном высшем общевоинском командном училище им. В. И. Ленина.
- Новичев А. Д. Турецкие кочевники в XV—XVIII вв.— М., 1960, 11 стр. (XXV Международный конгресс востоковедов, Доклады делегации СССР).
- Новое в народном искусстве Узбекистана.— «Дружба народов», М., 1960, № 6, стр. 207.
О материалах, собранных в Самаркандской области.
- Ноткин И. И. Ансамбль у восточных ворот Ичан-калы г. Хивы.— АНУ, Т., 1960; стр. 85—110, с 10 рис.
- Нугаева М. А. Тактика большевиков в муниципальной кампании 1917 г. [и борьба за Советы в Самарканде].— ТУЗГУ, Новая серия, вып. 99; Самарканд, 1960, стр. 27—53.
- Нуритов А. Возникновение и деятельность политотдельской печати в Узбекистане (1933—1934 гг.).— ТТГУ, Новая серия, вып. 169, Исторические науки, кн. 34, Материалы из истории Средней Азии и Узбекистана, Т., 1960, стр. 95—107.
- Нурмухамедов А. Х. См. А. М. Мугинов, Л. З. Дмитриева, С. Н. Муратов, А. Х. Нурмухамедов..
- Нуруллаев А. Из истории формирования кадров рабочих совхозов и МТС Узбекистана (1929—1932 гг.).— НРС, кн. I, Т., 1960, стр. 49—54 (Академия наук Узбекской ССР, Отделение общественных наук).
- Нурулли Р. А. К вопросу об организации комитетов и союзов бедноты в Туркестане — ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 5, стр. 21—26.
- Нурулли Р. См. П. Агапов, Р. Нуруллин, Д. Салямов, Д. Сойфер, И. Телятников..

- О книге А. И. Зевелева «Из истории гражданской войны в Узбекистане», КУ, Т., 1960, № 3, стр. 85—89 (на узб. яз.).
- Обидов И. См. Б. А. Литвинский, А. Мухтаров, В. А. Козачковский, И. Обидов...
- Они видели В. И. Ленина. [Воспоминания]. С. Тэодорович. Две встречи с Владимиром Ильичем. Ю. Кислова. Самый родной человек. И. Лукьянов. Великий и простой. Д. Устабаев. Слушая вождя.—ЗВ, Т., 1960, № 4, стр. 7—14.
- От II съезда комсомола Хорезма. Письмо В. И. Ленину. 26 августа 1922 г.—«Партийная жизнь», Т., 1960, № 5, стр. 30.
- Очерки истории Коммунистической партии Узбекистана. Коммунистическая партия Туркестана в период восстановления народного хозяйства (1921—1924 гг.). Авторы: В. Я. Непомнин, С. В. Тихонова. — Т., Госиздат УзССР, 1960, 152 стр. (Институт истории партии при ЦК КПУз—Филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
- Очерки общей этнографии. Под ред. С. П. Толстова, т. 2, кн. 2. Советская Средняя Азия — М., Изд-во АН СССР, 1960, 366 стр. (Академия наук СССР, Институт этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая).
- Паршков В. Первые красные командиры.—«Литературный Киргизстан», Фрунзе, 1960, № 1, стр. 91—94.
Воспоминания бывшего курсанта командирских курсов в Ташкенте (1919 г.).
- Перепелцына Л. А. Влияние русской культуры на культуру народов Средней Азии. Отв. ред. канд. ист. наук М. Г. Вахабов.—ТТГУ, Новая серия, вып. 165, Филологические науки, кн. 22, Ташкент, 1960, 107 стр.
Библиография, стр. 102—107.
- Петрушевский И. П. Применение рабского труда в Иране и сопредельных странах в позднее средневековье (к проблеме рабовладельческого уклада в феодальных обществах Передней и Средней Азии).—М., 1960, 18 стр. (XXV Международный конгресс востоковедов, Доклады делегации СССР).
- Пещерев Е. М. О ремесленных организациях Средней Азии в конце XIX—начале XX в.—КСИЭ, 33, М., 1960, стр. 39—46 (Академия наук СССР, Институт этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая).
- Пещерев Е. М. Ремесленные организации Средней Азии в конце XIX и начале XX в.—М., 1960, 10 стр. (XXV Международный конгресс востоковедов, Доклады делегации СССР).
- Пикулин М. Московский конгресс востоковедов.—КУ, Т., 1960, № 10, стр. 86—88.
- Пиотровский Б. Б. Успехи советской археологии в изучении древнейшей истории Закавказья и Средней Азии.—УЗИВ, т. 25, М., 1960, стр. 42—56 (Академия наук СССР).
- Писарчик А. К. Михаил Степанович Андреев (1873—1948).—ТАН ТаджССР, т. СХХ, Сталинабад, 1960, стр. 3—29, с 1 портр. на вкл. л. (Приложение I. Список опубликованных научных работ М. С. Андреева, 54 названия. Приложение II. Описание научного архива М. С. Андреева).
- По декрету Ленина [Основание Средне-Азиатского гос. университета в г. Ташкенте в 1920 г.].—БА, Т., 1960, № 9, стр. 44—45.
- Погребинский А. П. Налоговая политика царизма в Средней Азии в 1860—1880 годах.—«Исторические записки», 66, М., 1960, стр. 291—300 (Академия наук СССР, Институт истории).
- Попов А. В. Земельно-водные комитеты и их роль в укреплении союза рабочего класса и дехканства в Туркестане (1918—1919 гг.).—ТУзГУ, вып. 99, Самарканд, 1960, стр. 55—67.
- Портон А. И. Коммунисты — организаторы Красной гвардии и разгрома первых очагов контрреволюции в Туркестане (конец 1917—начало 1918 г.).—СНТМИ, вып. 24, Т., 1960, стр. 171—201.
- Послания народной любви [Письма к В. И. Ленину]. — «Коммунист», М., 1960, № 5, стр. 28—35.
Приведен текст телеграммы I Хивинского (Хорезмского) курултая Советов 27 апреля 1920 г. на имя В. И. Ленина (стр. 30).
- Прицкер И. Оргбюро Коммунистической партии Узбекистана и его деятельность.—КУ, Т., 1960, № 5, стр. 77—83 (на узб. яз.).
- Пугаченкова Г. А. Акант в архитектуре Средней Азии.—ТАН ТаджССР, т. СХХ, Сталинабад, 1960, стр. 169—180, с 13 рис.
- Пугаченкова Г. А. Ак-Астана-баба.—СА, М., 1960, № 3, стр. 323—327, с 5 рис.

- Мазар Ак-Астана-баба в Сарыасином районе Узбекской ССР (рубеж X—XI вв.).
- Пугаченкова Г. А. Археологическая разведка у селения Халчиан. — ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 3, стр. 49—50, с 1 рис.
- Денауский район Сурхандарьинской области.
- Пугаченкова Г. А. Восточная миниатюра как источник по истории архитектуры XV—XVI вв. — АНУ, Т., 1960, стр. 111—161, с 32 рис.
- Пугаченкова Г. А. К проблеме среднеазиатской школы миниатюристов XVI—XVII вв. — М., 1960, 11 стр. (XXV Международный конгресс востоковедов, Доклады делегации СССР).
- Пулатов И. Андижанская партийная организация в годы Отечественной войны. Отв. ред. канд. ист. наук Б. В. Лунин. — Т., Госиздат УзССР, 1960, 118 стр., с 11 стр.
- XV съезд Коммунистической партии Узбекистана. — КУ, Т., 1960, № 2, стр. 19—26 (на узб. яз.).
- Работа партийных архивов в 1959 г.—«Исторический архив», М., 1960, № 6, стр. 213—216.
- Данные о работе Партийного архива Института истории партии при ЦК КПУз — Филиала ИМЛ при ЦК КПСС (стр. 215).
- Раджабов С. В. И. Ленин о Средней Азии.—Сталинабад, 1960, 36 стр. (Общество по распространению политических и научных знаний Таджикской ССР).
- Рапопорт Ю. А. Некоторые вопросы сложения зороастрийской погребальной обрядности (по археологическим данным). — М., 1960, 10 стр. (XXV Международный конгресс востоковедов, Доклады делегации СССР).
- Рахимбабаева Т. Развитие культурного сотрудничества узбекского народа с народами СССР в 1953—1958 гг.—НРС, кн. 1, Т., 1960, стр. 5—14 (Академия наук Узбекской ССР, Отделение общественных наук).
- Рахимов А. Р. Создание и деятельность продовольственных отрядов в Туркестанской АССР (1920—1921 гг.).—ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 3, стр. 20—24.
- Рахимов К. А. О деятельности первых совхозов Самаркандской области в 1918—25 гг.—ТСГУ, Новая серия, вып. 101, История (Материалы по истории народов Узбекистана), Самарканд, 1960, стр. 163—172.
- Рахимов К. А. О роли Самаркандской партийной организации в подготовке и проведении земельно-водной реформы 1925—1926 гг.—ТУЗГУ, Новая серия, вып. 99, Самарканд, 1960, стр. 69—89.
- Рахманкулов Х. Договорные связи по поставке хлопковой продукции.—ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 5, стр. 38—44.
- Рахматуллаев Ю. Р., Акрамов С. А. К вопросу о реставрации архитектурных памятников Самарканда.—ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 1, стр. 34—40, с 2 рис. (на узб. яз.).
- Рацек В. К вершине, носящей имя вождя. [Из истории восхождения на пик Ленина (Памир)].—ЗВ, Т., 1960, № 4, стр. 156—160.
- Рашидов Г. Ташкентский Совет в борьбе за упрочение Советской власти. Ноябрь 1917—1918 гг.—Т., Госиздат УзССР, 1960, 184 стр.
- Рашидов Ш. Интеллигенция и семилетка.—«Партийная жизнь», М., 1960, № 6, стр. 8—15.
- На материалах Узбекистана.
- Рашидов Ш. Рахмат Ленину!—«Современный Восток», М., 1960, № 4, стр. 4—6.
- Рашидов Ш. Дальнейшее сближение и всесторонний расцвет советских социалистических наций.—КУ, Т., 1960, № 7, стр. 10—25.
- Рашидов Ш. Р. Дальнейшее сближение и всесторонний расцвет советских социалистических наций.—«Вопросы философии», М., 1960, № 6, стр. 16—30.
- Ремпель Л. И. Архитектура старого Джуйбара.—АНУ, Т., 1960, стр. 162—220, с 24 рис.
- Решетников С. А. Рец. Абу Али Ибн Сина (Авиценна). Канон врачебной науки, кн. 3, т. 1, Т., Изд-во АН УзССР, 1958, 793 стр., с рис. — «Клиническая медицина», т. 38, № 5, М., 1960, стр. 152—153.
- Рифтин Б. Л. Из истории культурных связей Средней Азии и Китая (II в. до н. э. — VIII в. н. э.). — ПВ, М., 1960, № 5, стр. 119—132, с 4 рис.
- Рожкова М. К. Из истории торговли России со Средней Азией в 60-х годах XIX в.—«Исторические записки», 67, М., 1960, стр. 187—212.
- Розенфельд А. З. См. А. М. Мандельштам, А. З. Розенфельд...
- Ромодин В. А. Вклад ленинградских востоковедов в изучение истории Средней Азии.—УЗИВ, т. 25, М., 1960, стр. 30—41 (Академия наук СССР).
- Ромодин В. А. Некоторые источники по истории Ферганы и Кокандского ханства (XVI—XIX вв.) в рукописных собраниях Ленинграда.—М., 1960, 15 стр.

- (XXV Международный конгресс востоковедов, Доклады делегации СССР).
- Рост народного образования в Узбекистане в текущем семилетии.— БА, Т., 1960, № 14, стр. 19—23.
- Рудзянский Д. О работе профсоюзов Узбекистана и Киргизии по превращению в жизнь ленинских идей об интернациональном воспитании трудящихся (1928—1932 гг.).— ТСАзПИ, вып. 16, Новая серия, Труды кафедры истории КПСС, вып. 2, Т., 1960, стр. 126—137.
- Рыбаков М. В. См. Г. Г. Алахвердов, Н. Ф. Кузьмин, М. В. Рыбаков, Л. М. Спирин, Н. И. Шатагин...
- Сааков В. Г. Из истории комсомола САГУ в период строительства и победы социализма в СССР.— ТТГУ, вып. 179, История, Т., 1960, стр. 106—130 (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Сабиров Х. См. А. Артыков, Х. Сабиров...
- Савицкий А. П. Герман Лопатин в Ташкенте.— ЗВ, Т., 1960, № 2, стр. 155—158.
- Савицкий А. П. Заметка о памятнике Улугбеку.— ТТГУ, Новая серия, вып. 169, Исторические науки, кн. 34, Материалы из истории Средней Азии и Узбекистана, Т., 1960, стр. 40—44.
- Савицкий А. П. Три документа из фондов ЦГА УзССР. — ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 5, стр. 54.
- О русских людях в Средней Азии до присоединения к России.
- Савицкий А. П. См. П. А. Ковалев, М. Х. Назаров, А. П. Савицкий...
- Сагдиев А. Историческая наука в Туркестане в XIX веке.— Т., Госиздат УзССР, 1960, 108 стр., с 7 рис. (на узб. яз.).
- Сагдиев А. Роль русского востоковедения в развитии исторической науки в Средней Азии XIX в.— УЗТГПИ, Кафедра истории СССР, вып. XXIII, ч. III, Т., 1960, стр. 133—157.
- Садыков А. Туркестанскому государственному университету им. В. И. Ленина — 40 лет.— КУ, Т., 1960, № 9 (3), стр. 62—66.
- Садыкова Н. С. Юлдаш Ахунбабаев (Очерк жизни и деятельности).—Т., Изд-во АН УзССР, 1960, 67 стр., с 12 рис.
- Саидалиев С. Борьба Коммунистической партии Узбекистана за развитие сельского хозяйства республики в послевоенные годы (1945—1958 гг.).— УЗТГПИ, вып. 2, Т., 1959 [обл. 1960], стр. 204—229.
- Сайко Э. В. Из опыта применения микроскопического метода исследования к изучению средневековой среднеазиатской керамики.— ИООН АНТ, Сталинабад, 1960, № 1 (22), стр. 41—66.
- Салахутдинов Ф. З. Деятельность партийной организации Самарканда в начале Великой Отечественной войны (июнь—октябрь 1941 г.).— НТСМИ, т. XVII, Кафедра марксизма-ленинизма, Самарканд, 1960, стр. 13—21.
- Салибаев К. Х. Народное образование в гор. Самарканде за годы трех предвоенных пятилеток (1928—1941 гг.).— ТСГУ, Новая серия, вып. 101, История (Материалы по истории народов Узбекистана), часть вторая, Самарканд, 1960, стр. 111—124.
- Салнев С. Борьба за режим экономии, за рентабельность производства — одна из важных форм социалистического соревнования текстильщиков Узбекистана в годы четвертой пятилетки.— ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 2, стр. 24—34.
- Салье М. А. Абу Рейхан Бируни.— Ташкент, 1960, 73 стр. (Академия наук Узбекской ССР), на узб. яз.
- Салье М. А. Научные итоги перевода «Канона врачебной науки» Абу Али ибн Сины на русский и узбекский языки. — ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 4, стр. 51—56.
- Салямов Д. А. Подготовка кадров рабочего класса в Узбекистане в годы Великой Отечественной войны.— ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 2, стр. 13—18.
- Салямов Д. См. П. Агапов, Р. Нуруллин, Д. Салямов, Д. Сойфер, И. Телятников...
- Салямова Ш. З. Борьба Коммунистической партии Узбекистана за развитие народного образования и укрепление связи школы с жизнью (1953—1959 гг.).— Автореферат диссертации..., М., 1960, 23 стр. (Академия общественных наук при ЦК КПСС).
- Саматова Х. 40 лет Хорезмской Народной Советской Республики.— КУ, Т., 1960, № 2, стр. 78—84 (на узб. яз.).
- Самышкин В. Ф. Научная сессия Академии наук Узбекской ССР, посвященная 90-летию со дня рождения В. И. Ленина.— ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 3, стр. 56—59.
- Сандель А. Э. См. Т. С. Вызго, А. Э. Сандель...

- Сахаров А. Новые уголовные кодексы.—«Советская юстиция», М., 1960, № 5, стр. 23—29.
Уголовные кодексы Узбекской и Казахской ССР.
- Свидетельства любви великой. [Приветствия трудящихся Туркестана В. И. Ленину].—ЗВ, Т., 1960, № 4, стр. 15—16.
- Свирский С. Я. Революционное движение в царской армии в Туркестане в годы нового революционного подъема (1910—1914 гг.).—Т., Объединенное издательство..., 1960, 128 стр.
- Семенов А. А. Взаимоотношения Алишера Навои и султана Хусейн-Мирзы.—ИПИКНВ, Сборник в честь академика И. А. Орбели, М.—Л., 1960, стр. 237—249.
- Семенов А. А. К вопросу о термине «дари» как названии языка.—ТАН ТаджССР, т. СХХ, Сталинабад, 1960, стр. 189—193.
- Семенов Ю. И. О месте «классических» неандертальцев в человеческой эволюции.—«Вопросы антропологии», вып. 3, М., 1960, стр. 46—65.
О возрасте человека из грота Тешик-Таш в Узбекистане (стр. 60).
- Сиддиков Х. Мыслители Хорезма о науке и религии.—Т., 1960, 53 стр. («Знание», № 21), на узб. яз.
- Смирнов А. Керамика Ахсыкета.—«Декоративное искусство СССР», М., 1960, № 1, стр. 46—47.
Из раскопок в Ахсыкете, на территории Узбекистана.
- Смирнова О. И. Карта верховий Зеравшана по мугским документам.—М., 1960, 18 стр. (XXV Международный конгресс востоковедов, Доклады делегации СССР).
- Смирнова О. И. К истории самаркандского договора 1712 г.—КСИВ, 38, М., 1960, стр. 69—79 (Академия наук СССР).
- Снесарев Г. П. Большесемейные захоронения у оседлого населения левобережного Хорезма.—КСИЭ, т. 33, М., 1960, стр. 60—71 (Академия наук СССР, Институт этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая).
- Снесарев Г. П. Маздеитская традиция в погребальном обряде народов Средней Азии.—М., 1960, 10 стр. (XXV Международный конгресс востоковедов, Доклады делегации СССР).
- Снесарев Г. П. Среднеазиатские цыгане.—КСИЭ, т. 34, М., 1960, стр. 24—29. (Академия наук СССР, Институт этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая).
- Собрание восточных рукописей. Академия наук Узбекской ССР. (Каталог). Под ред. и при участии А. А. Семенова, т. 5.—Т., Изд-во АН УзССР, 1960, 543 стр., с рис. (Академия наук Узбекской ССР, Институт востоковедения).
- Сойфер Д. И. См. Ш. Ш. Абдуллаев, Д. И. Сойфер..
- Сойфер Д. См. П. Агапов, Р. Нуруллин, Д. Салямов, Д. Сойфер, И. Телятников..
- Соловей Е. Незабываемый разговор.—БА, Т., 1960, № 5, стр. 1—5.
Воспоминание о встрече делегации женщин Средней Азии с В. И. Лениным.
- Сологубов И. Китайские трудящиеся в революционном Туркестане.—ЗВ, Т., 1960, № 10, стр. 153—159.
- Сологубов И. Партийные группы интернационалистов в Туркестане в период гражданской войны.—«Партия турмуши», Т., 1960, № 1, стр. 74—79. (на узб. яз.).
- Сосин А., Лободин М. Люди-мячики. 55 лет на арене цирка.—Л.—М., «Искусство», 1960, 170 стр., с рис.
Воспоминания старейшего артиста русского цирка А. И. Сосина, многократно гастролировавшего до революции в Средней Азии. Автор, как очевидец, дает подробное описание кровавой расправы эмира бухарского над участниками народного волнения в Бухаре («восстание подлых») в 1909 (?) г., стр. 48—49.
- Спасский И. Г., Янин В. Л. Советская нумизматика. Библиографический указатель. 1917—1958 гг.—«Нумизматика и эпиграфика», II, М., 1960, стр. 155—209 (Академия наук СССР, Институт археологии).
Раздел VI. Нумизматика Средней Азии и Казахстана, стр. 189—196.
- Спирин Л. М. См. Г. Г. Алахвердов, Н. Ф. Кузьмин, М. В. Рыбаков, Л. М. Спирин, Н. И. Шатагин..
- Список научных трудов В. А. Жуковского.—Очерки по истории русского востоковедения. Сборник В. Памяти В. А. Жуковского,—М., Изд-во стр. 28—35.

восточной литературы, 1960, стр. 140—145 (Академия наук СССР, Институт востоковедения).

Список основных печатных работ А. Н. Бернштама. — КСИИМК, 80, М., 1960, стр. 9—16.

Список работ проф. И. П. Петрушевского. Составлен А. И. Фалиной. — КСИБ, вып. 38, М., 1960, стр. 99—103 (Академия наук СССР, Институт востоковедения).

Указаны работы И. П. Петрушевского по Средней Азии.

Список трудов Л. А. Мацулевича. — В приложении к статье А. В. Банк — Леонид Антонович Мацулевич (1886—1959). Сост. Ж. А. Мацулевич. — «Византийский временник», т. XVII, М., 1960, стр. 375—378.

Указана рукопись неопубликованной работы Л. А. Мацулевича «У истоков многотысячелетней культуры народов Узбекистана» (1942).

Список членов XXV Международного конгресса востоковедов. — М., Изд-во восточной литературы, 1960, 49 стр.

Делегаты Узбекской ССР.

Ставицкий Б. О дате и происхождении эрмитажной серебряной чаши с изображением венчания царя. — Сообщения Государственного Эрмитажа, XVII, Л., 1960, стр. 67—70, с 4 рис.

Исследователь датирует чашу V—VII вв. и относит ее к Туркестану.

Ставицкий Б. Я. «Ампула святого Мины» из Самарканда. — КСИИМК, 80, М., 1960, стр. 101—102, с 1 рис.

Ставицкий Б. Я. Археологические работы Отдела Востока в Средней Азии в 1959 г. — Тезисы докладов научной сессии, посвященной итогам работы Государственного Эрмитажа за 1959 г., Л., 1960, стр. 38—39.

Ставицкий Б. Я. О международных связях Средней Азии в V—середине VIII вв. (в свете данных советской археологии). — ПВ, М., 1960, № 5, стр. 108—118.

Ставицкий Б. Я. Самаркандские чернильные приборы IX—X вв. в собрании Эрмитажа. — СА, М., 1960, № 1, стр. 278—280, с 4 рис.

Стрельцова А. Они были первыми. Очерки. — Т., Гослитиздат УзССР, 1960, 56 стр.

О женщинах Узбекистана.

Строева Л. В. Последний хорезмшах и исмаилиты Аламута. — ИПИКНВ. Сборник в честь академика И. А. Орбели, М.—Л., 1960, стр. 451—463.

Сулайманова Х. С. Из истории организации революционных трибуналов в Туркестанской АССР. — ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 5, стр. 9—14.

Сулайманова Х. Новый Уголовный кодекс Узбекской ССР [Утвержден второй сессией Верховного Совета Узбекской ССР пятого созыва 21 мая 1959 г.]. — «Советская законность», М., 1960, № 6, стр. 24—27.

Сулайманова Х. С., Яновский М. Ценный источник для изучения истории Советского государства и права. — ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 6, стр. 79—80.

О кн. «Съезды Советов РСФСР и автономных республик РСФСР». Сборник документов, 1917—1922 гг. Редакционная коллегия: М. П. Георгадзе (гл. редактор), Ф. И. Калинин, А. Л. Невдакий, П. С. Ромашкин, С. Д. Орлов, С. А. Покровский, т. I, М., Госюриздат, 1959, 836 стр.

Сухарева О. А. Ислам в Узбекистане. Отв. ред. доктор ист. наук Х. Ш. Иноятов. — Т., Изд-во АН УзССР, 1960, 87 стр., с 6 рис.

Сухарева О. А. К вопросу о генезисе профессиональных культов у таджиков и узбеков. — ТАН ТаджССР, т. СХХ, Сталинабад, 1960, стр. 195—207.

Таджиев И. Борьба партийных организаций Узбекистана за развертывание социалистического соревнования на промышленных предприятиях в годы Великой Отечественной войны. — УЗТГПИ, вып. 2, Т., 1959 [обл. 1960], стр. 158—173.

Таджиев И. Партийная организация Узбекистана во главе социалистического соревнования в промышленности в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — Автореферат диссертации..., М., 1960, 15 стр.

Таджиев И. Некоторые вопросы историко-географического развития хозяйства Кара-Калпакии [с дооктябрьского периода до образования Кара-Калпацкого экономического района]. — ИУФГО, т. 4, Т., 1960, стр. 51—62. Библиография, 15 названий.

Талышкин Ю. В. Из истории борьбы за раскрепощение женщины Узбекистана

- в 1917—1927 гг. — ТУзГУ, Новая серия, вып. 98, Самарканд, 1960, стр. 111—123.
- Гархов К. Участники конгресса востоковедов в Узбекистане. — «Современный Восток», М., 1960, № 10, стр. 51.
- Ташмухамедов А. М. О первых сельскохозяйственных коммунах и артелях в Узбекистане (1918 г.). — ТТГУ, Новая серия, вып. 169, Исторические науки, кн. 34, Материалы из истории Средней Азии и Узбекистана, Т., 1960, стр. 45—50.
- Телеграмма 1-го Хивинского (Хорезмского) курултая Советов [В. И. Ленину. 27 апреля 1920 г.]. — «Коммунист», М., 1960, № 5, стр. 30.
- Телятников И. См. П. Агапов, Р. Нуруллин, Д. Саламов, Д. Соيفер, И. Телятников...
- Телятников И., Хордас Б. Не искажать исторические факты. — КУ, Т., 1960, № 8 (2), стр. 94—95.
- Рецензия на кн. Т. Х. Кельдиева «Разгром контрреволюции в Ферганской и Самаркандской областях Туркестанской АССР (1918—1923 гг.)», Т., Госиздат УзССР, 1959.
- Телятников И., Хордас Б. Рец. Я. А. Мелькумов. Туркестанцы. — М., Воениздат, 1960, 271 стр. — «Партийная жизнь», Т., 1960, № 11, стр. 92.
- Тилекулов С. К истории присоединения Чимкента к России — УЗТГПИ, Кафедра истории СССР, вып. XXIII, ч. III, Т., 1960, стр. 159—173.
- Тихомиров М. Н. Присоединение Мерва к России. Предисловие Б. Г. Гафурова. — М., Изд-во восточной литературы, 1960, 139 стр. (Академия наук СССР, Институт востоковедения).
- Тихонова С. В. См. Очерки истории Коммунистической партии Узбекистана...
- Толстов С. П. Приаральские скифы и Хорезм. — М., 1960, 35 стр. (XXV Международный конгресс востоковедов, Доклады делегации СССР).
- Толстов С. П., Итина М. А. Проблема суярганской культуры. — СА, М., 1960, № 1, стр. 14—35, с 9 рис.
- Толстова Л. С. Каракалпаки Ферганской долины. Историко-этнографический очерк. — Нукус, Госиздат КК АССР, 1959, 183 стр.
- Тохтаханов У. Т. Развитие народного хозяйства Хорезма — торжество ленинской национальной политики. — ТСАзПИ, вып. 16, Новая серия, Труды кафедры истории КПСС, вып. 2, Ташкент, 1960, стр. 116—125.
- Тохтаханов У. Т. Советско-хивинские отношения и их развитие. — Т., Объединенное издательство..., 1960, 32 стр., на узб. яз. («Знание»).
- Тохтаханов У. Т. 40-летие победы народной революции в Хорезме. — «Совет мактаби», Т., 1960, № 2, стр. 3—7 (на узб. яз.).
- Тревер К. В. Новое «сасанидское» блюдо Эрмитажа (Из истории культуры народов Средней Азии). — ИПИКНВ, Сборник в честь академика И. А. Орбели, М.—Л., 1960, стр. 256—270, с 9 рис.
- Троицкая А. Л. Аму-Дарья и Узбой. (К истории вопроса о попытках поворота Аму-Дарьи в Узбой; по архивным материалам Государственной публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина). — ТАН ТаджССР, т. СХХ, Сталинабад, стр. 209—214.
- Троицкая А. Л. Сагира в Кокандском ханстве (XIX в.). — ИПИКНВ, Сборник в честь академика И. А. Орбели, М. — Л., 1960, стр. 271—279.
- Трофимова Т. А. Основные итоги и задачи палеоантропологического изучения Средней Азии. — СЭ, М., 1960, № 2, стр. 110—122.
- Трудящиеся Советского Востока Ильичу. [Публикация документов 1920—1923 гг. Из материалов Центрального государственного архива Октябрьской революции и социалистического строительства СССР. Подготовка к печати А. Ветошкина и И. Русанова]. — «Современный Восток», М., 1960, № 4, стр. 12—14.
- Тургунбеков Р. Ленин и образование национальной советской государственности народов Средней Азии. — «Литературный Киргизстан», Фрунзе, 1960, № 3, стр. 75—80.
- Турсункулов Хамракул. Дорогу осилит идущий. Рассказы о моей жизни. — М., «Молодая гвардия», 1960, 349 стр.
- Турсунмухаммедов С. О путях разрешения проблем уничтожения противоположности между городом и деревней и ликвидации существенного различия между ними в СССР. (На примере Узбекской ССР). — Автореферат диссертации..., М., 1960, 16 стр. (Министерство высшего и среднего специального образования РСФСР, Институт повышения квалификации преподавателей общественных наук при МГУ им. М. В. Ломоносова).
- Турсунов Х. I съезд Коммунистической партии Узбекистана. — КУ, Т., 1960, № 7 (1), стр. 85—93.

- Тутунджан Т. А. Восстание туркестанских саперов в 1912 году. — Т., Госиздат УзССР, 1960, 31 стр., с рис.
- Уголовно-процессуальный кодекс Узбекской Советской Социалистической Республики. [Принят второй сессией Верховного Совета Узбекской ССР пятого созыва 21 мая 1959 г.]. — Т., Госиздат УзССР, 1960, 176 стр.
- Уголовный кодекс Узбекской Советской Социалистической Республики. [Принят второй сессией Верховного Совета Узбекской ССР пятого созыва 21 мая 1959 г.]. — Т., Госиздат УзССР, 1960, 96 стр.
- Ульмасбаев Ш. Н. Промышленное развитие Советского Узбекистана. (Историко-экономический очерк). — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук, М., 1960, 30 стр. (Министерство высшего и среднего специального образования СССР, Московский орден Ленина и ордена Трудового Красного Знамени Государственный университет им. М. В. Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра истории народного хозяйства и экономических учений).
- Ульмасбаев Ш. Н. Развитие промышленности Узбекистана в мирные годы третьей пятилетки. — УЗТГПИ, вып. 19, Экономический, Т., 1960, стр. 19—40.
- Ульмасов А. Национализация промышленности в Советском Туркестане. — Т., 1960, 157 стр. (Академия наук Узбекской ССР, Институт экономики).
- Ульмасов А. Организация и управление промышленностью в Советском Туркестане (1917—1920 годы). — УЗТГПИ, вып. 19, Экономический, Т., 1960, стр. 81—103.
- Ульянов И. Ф. М. В. Фрунзе на Туркестанском фронте. — Фрунзе, Госиздат КиргССР, 1960, 100 стр., с рис. и 1 л. портр.
- Умаров В. У. О новом Уголовно-процессуальном кодексе Узбекской ССР [принятом Второй сессией Верховного Совета Узбекской ССР пятого созыва 21 мая 1959 г.]. — «Советское государство и право», М., 1960, № 2, стр. 128—132.
- Умаров М. И. См. Р. И. Бигаев, П. А. Данилов, М. И. Умаров...
- Умняков И. Малоизвестный французский источник о Тимуре. — ТСГУ, Новая серия, вып. 101, История (Материалы по истории народов Узбекистана), Самарканд, 1960, стр. 173—179.
- Умняков И. И. Из истории международных отношений Средней Азии с Западной Европой в начале XV века. — ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 1, стр. 27—33.
- Умняков И. И. Из истории международных отношений Средней Азии с Западной Европой в начале XV в. — М., 1960, 11 стр. (XXV Международный конгресс востоковедов, Доклады делегации СССР).
- Умурзакова О. П. Обзор литературы по вопросу о формировании узбекской буржуазной нации. — ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 3, стр. 53—55.
- Урунбаев А. Путевые записки Абдуразака Самарканди о его поездке в Индию. — Т., Изд-во АН УзССР, 1960, 132 стр. + фототипический текст рукописи. На узб. яз. (Академия наук Узбекской ССР, Институт востоковедения им. А. Бируни).
- Усейнов М. А. Некоторые вопросы изучения зодчества народов Советского Востока. — М., 1960, 10 стр. (XXV Международный конгресс востоковедов, Доклады делегации СССР).
- Усков Ф. Ф. Участие народов СССР в восстановлении хозяйства районов, пострадавших от немецко-фашистской оккупации. — «История СССР», М., 1960, № 4, стр. 93—101.
- Отдельные данные о помощи узбекского народа братской Украинской ССР и др.
- Фазылходжаев К. Профсоюзы Узбекистана в борьбе за выполнение плана второй пятилетки (1933—1937 гг.). — Т., 1960, 130 стр. (Академия наук Узбекской ССР, Институт истории и археологии).
- Файбушевич В. М. Русские врачи в Туркестане в прошлом веке. — «Советское здравоохранение», М., 1960, № 7, стр. 78—80.
- Файзиев М. См. М. Абрамов, М. Файзиев...
- Фалина А. И. Изучение Рашид-ад-дина в СССР. — М., 1960, 11 стр. (XXV Международный конгресс востоковедов, Доклады делегации СССР).
- Фаязов М. Комсомольская организация САГУ в послевоенные годы пятилеток (1946—1958). — ТТГУ, вып. 179, Т., 1960, стр. 149—158.
- Федоров-Давидов Г. А. Клад золотых монет XIII в. из Средней Азии. — «Нумизматика и эпиграфика», II, М., 1960, стр. 118—140, с 1 табл. на вкл. л. (Академия наук СССР, Институт археологии).
- Клад монет второй половины XIII в., найденный в 1955 г. близ Ташкента.

- Ферганская роспись. Из альбома народного мастера С. Наркузиева. [Пер. с узб. яз.] — Т., Гослитиздат УзССР, 1960, 47 стр., с рис., 5 л. илл. (Институт искусствознания Академии наук Узбекской ССР, Комитет по охране памятников материальной культуры при Совете Министров УзССР).
- Фитерман К. З. Ленинская резолюция о рабочем контроле над производством в Туркестане. — Ученые записки Ташкентского вечернего педагогического института, вып. 11, Т., 1960, стр. 49—58.
О «Резолюции об экономических мерах борьбы с разрухой», написанной В. И. Лениным в 1917 г.
- Фрейман А. А. Печать при документе 5 В-4 (Из собрания согдийских документов с горы Муг). — ПВ, М., 1960, № 3, стр. 212—214.
- Фрейман А. А. Согдийский документ на коже. — ПВ, М., 1960, № 2, стр. 154—155, с 1 рис.
- Хаджиев Э. Повышение роли города Ташкента во взаимоотношениях Средней Азии с Россией (XVIII—XIX вв.). — ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 6, стр. 52—59 (на узб. яз.).
- Хаджиев Э. Превращение Ташкента в политический центр в конце XVIII века. — НРС, кн. 1, Т., 1960, стр. 68—79, на узб. яз. (Академия наук Узбекской ССР, Отделение общественных наук).
- Хаитбаев Э. См. Н. Р. Косенков, Э. Хаитбаев...
- Хайдарова Ф. Роль Коммунистической партии и Советского правительства в поднятии политической и трудовой активности женщин-узбечек (1924—1930 гг.). — ТСГУ, Новая серия, вып. 101, История (Материалы по истории народов Узбекистана), часть вторая, Самарканд, 1960, стр. 89—110.
- Хакимов М. Х. Дуст Мухаммедович Устабаев. — Т., Госиздат УзССР, 1960, 66 стр., с портр. (Серия «Жизнь замечательных людей».)
О жизни и деятельности старого большевика Д. М. Устабаева.
- Халфин Н. А. Политика России в Средней Азии (1857—1868). Отв. ред. А. В. Пясковский. — М., Изд-во восточной литературы, 1960, 272 стр., с 3 картами вкл. (Академия наук СССР, Институт востоковедения).
- Хамдамов Халик. Свержение Хивинского ханства и образование Хорезмской Советской Народной Республики. Отв. ред. канд. ист. наук М. Г. Вахабов. — Т., Госиздат УзССР, 1960, 192 стр. (на узб. яз.).
- Хамидов П. Х. О некоторых чертах исламистской морали. — СНТМИ, вып. 24, Серия общественных наук, Т., 1960, стр. 99—131.
- Ханазаров К. Обсуждение книги «Вопросы диалектического материализма». — КУ, Т., 1960, № 8 (2), стр. 91—93.
О кн. «Вопросы диалектического материализма», изд. 2-е, дополн., Т., Изд-во АН УзССР, 1959, 284 стр. (на узб. яз.).
- Хордас Б. См. И. Телятников, Б. Хордас...
- Цунц З. И. и Калякин П. В. Вопросы технического прогресса в народном хозяйстве Узбекистана в свете решений XXI съезда КПСС. — ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 1, стр. 12—19.
- Чабров Г. Н. Записки декабриста О. А. Корниловича о расширении русской торговли со Средней Азией. — ТСАГУ, вып. 152, Исторические науки, кн. 33, Т., 1960, стр. 87—93.
- Чабров Г. Н. Русские архитекторы дореволюционного Туркестана (1865—1916 гг.). — АНУ, Т., 1960, стр. 220—249, с 7 рис.
- Черкасова Н. В. См. Б. В. Веймарн, Н. В. Черкасова...
- Черников С. С. О термине «ранние кочевники». — КСИИМК, 80, М., 1960, стр. 17—21.
- Чехович О. Д. Аграрный документ 1706 г. из Бухары. — ТАН ТаджССР, т. СХХ, Сталинабад, 1960, стр. 225—243, с 2 рис.
- Чехович О. Д. Из опыта работы научных семинаров. — ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 3, стр. 64—65.
Научные семинары Института истории и археологии АН УзССР (1959 г.).
- Чехович О. Д. Оборона Самарканда в 1454 году. — ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 4, стр. 36—44.
Оборона Самарканда от хорасанских войск во главе с Абул-касимом Бабуrom.
- Чикаев Х. Ф. Некоторые вопросы из истории разрешения ленинского декрета о земле и коллективного земледелия в Туркестанской АССР. — ТСГУ, Новая серия, вып. 101, История (Материалы по истории народов Узбекистана), Самарканд, 1960, стр. 59—90.

- Чотонов А. О. О формировании и расцвете социалистического патриотизма народов СССР. (На материале республик Средней Азии). — Автореферат диссертации..., М., 1960, 27 стр. (Институт философии Академии наук СССР, Отделение философии и права Академии наук Киргизской ССР).
- Шалашин И. Е. К вопросу о причинах отставания районов орошаемого земледелия Средней Азии к середине XIX века. — ВИ, М., 1960, № 9, стр. 32—52.
- Шамагдиев Ш., Зияев Х. Полезная книга. — ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 1, стр. 62—63 (на узб. яз.).
О книге Дж. Мухитдинова «Борьба за укрепление Советов в Узбекистане (1926—1929 гг.)», Ташкент, Госиздат УзССР, 1957, 73 стр.
- Шаниязов К. Историко-этнографический очерк карлуков южных и западных районов Узбекистана. — Автореферат диссертации..., Л., 1960, 18 стр. (Академия наук СССР, Институт этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая; Академия наук Узбекской ССР, Институт истории и археологии).
- Шаниязов К. Общинное землепользование в селении Каллык. — КСИЭ, т. 34, М., 1960, стр. 30—38. (Академия наук СССР, Институт этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая).
- Шапшал С. М. Валентин Алексеевич Жуковский. — Очерк по истории русского востоковедения. Сборник В. Памяти В. А. Жуковского. — М., Изд-во восточной литературы, 1960, стр. 131—133. (Академия наук СССР, Институт востоковедения).
- Шарафутдинова Р. Исторический закон в действии [Школа и жизнь]. — «Партийная жизнь», Т., 1960, № 9, стр. 50—53.
- Шарафутдинова Р. Подготовка учительских кадров в Узбекской ССР в послевоенный период. — ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 2, стр. 19—23.
- Шарафутдинова Р. С. Развитие школьного образования в Узбекской республике в послевоенный период (1946—1955). — Автореферат диссертации..., Т., 1960, 19 стр. (Академия наук Узбекской ССР, Институт истории и археологии).
- Шатагин Н. И. См. Г. Г. Алахвердов, Н. Ф. Кузьмин, М. В. Рыбаков, Л. М. Спирин, Н. И. Шатагин...
- Шаюсупова Г. Ислам и женщина. — ЗВ, Т., 1960, № 3, стр. 98—107.
- Шевченко З. См. Е. А. Дворкина, Л. Максимова, З. Шевченко, Н. Горелкина...
- Шек Л. — См. Т. Нигматов, Л. Шек...
- Шестаков С. В. См. К. И. Малышев, С. В. Шестаков...
- Шишкин В. А. О художественном ремесле в Средней Азии V—VIII вв. по памятникам древней живописи (текстиль). — КСИИМК, 80, М., 1960, стр. 22—25, с рис.
- Шмачков П. А. О дружбе русских переселенцев и дехкан Туркестана (1867—1917 гг.). — ТСГУ, Новая серия, вып. 101, История (Материалы по истории народов Узбекистана), часть вторая, Самарканд, 1960, стр. 125—136.
- Шмидт Р. З. Влияние среднеазиатской железной дороги на развитие торговли Туркестанского края с Россией (1880—1914 гг.). — НТСМИ, т. XVII, Кафедра марксизма-ленинизма, Самарканд, 1960, стр. 45—53.
- Шукурова Л. Из истории земельно-налоговой системы в первые годы господства царизма в Туркестане. — НРС, кн. I, Т., 1960, стр. 60—67, на узб. яз. (Академия наук Узбекской ССР, Отделение общественных наук).
- Эрназаров Т. У истоков печати Туркестана. — ЗВ, Т., 1960, № 5, стр. 154—158.
Из истории возникновения и развития периодической печати в Туркестане.
- Юбилей Льва Васильевича Ошанина. — «Вопросы антропологии», вып. I, М., 1960, стр. 129, с 1 портр. (Московский ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени государственный университет им. М. В. Ломоносова).
- Югай Р. Л. Карта Средней Азии, Казахстана и сопредельных с ними стран, составленная Иваном Лютовым [XVIII в.]. — ИУФГО, т. 4, Т., 1960, стр. 110—122, с карт.
- Юлдашев А. Цены на хлопок и положение дехкан в период первой империалистической войны (1914—1917 гг.). — НРС, кн. I, Т., 1960, стр. 227—238 (Академия наук Узбекской ССР, Отделение общественных наук).
- Юлдашев А. М. Банки и положение дехканства в дореволюционном Туркестане. — ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 2, стр. 35—40.
- Юлдашев М. Ю. К вопросу о путях сообщения из Средней Азии в Россию в XVI—XVII веках. — ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 3, стр. 35—42.
- Юлдашев М. Ю. Расшифровка 34-го дафтара из архива хивинских ханов (К вопросу о земельных отношениях в Хиве XIX в.). — М., 1960, 9 стр. (XXV Международный конгресс востоковедов, Доклады делегации СССР).

- Юлдашев Х. Из истории развития социалистической промышленности Ташкента. Отв. ред. канд. ист. наук Л. М. Ланда. — Т., Госиздат УзССР, 1960, 176 стр.
- Юлдашев Х. Социалистическое соревнование в промышленности Ташкента 5-го года первой пятилетки. — УЗТГПИ, вып. 2, Т., 1959 [обл. 1960], стр. 112—157.
- Юлдашева Ф. Вечная и крепкая дружба. — Т., Объединенное издательство..., 1960, 38 стр.
- Юнусходжаева М. Ю. Из истории орошения Мирзачуля. — «Фан ва турмуш», Т., 1960, № 8, стр. 26—28, с 2 рис. (на узб. яз.).
- Юсупов В. О некоторых фальсификаторах истории и современного положения республик Советского Востока. — КУ, Т., 1960, № 7 (1), стр. 79—83. По поводу статей, опубликованных в английских журналах.
- Юсупов К. О состоянии сельского хозяйства Туркестана накануне восстановительного периода. — НРС, кн. I, Т., 1960, стр. 216—226 (Академия наук Узбекской ССР, Отделение общественных наук).
- Яковлев В. В. Из истории революционного движения работников связи Туркестана. — Труды учебных институтов связи, вып. 2, Л., 1960, стр. 125—136. (Министерство связи СССР).
- Янин В. Л. См. И. Г. Спасский, В. Л. Янин...
- Яновский М. См. Х. С. Сулайманова, М. Яновский...
- Яцышина А. Ф. Рост женских кадров рабочего класса Узбекистана в период построения социализма. — ИАН СОН УзССР, Т., 1960, № 6, стр. 33—38.

ДОПОЛНЕНИЯ

1956 г.

- Абдуллаев Ш. Ш. К вопросу о некоторых особенностях восстановительного периода в Туркестанской АССР. — УЗТГПИ, Т., 1956, вып. 3, стр. 53—61.
- Азатьян А. А. П. Федченко — географ и путешественник. — М., Географгиз, 1956, 127 стр., с рис. и карт. Библиография, стр. 117—126.
- Археологические исследования на городище Варахша и в Бухарском оазисе в 1947—1953 гг. [Сборник статей, отв. ред. В. А. Шишкин]. — Т., Изд-во АН УзССР, 1956, 250 стр., с рис. (Академия наук Узбекской ССР, Труды Института истории и археологии, вып. 8). Библиография в подстрочных примечаниях.
- Археология Средней Азии. [Сборник статей, отв. ред. М. Е. Массон]. — Т., изд. САГУ, 1956, 160 стр., с рис. и карт., 14 л. илл. (Труды САГУ, Новая серия, вып. 81, Исторические науки, кн. 12). Библиография в конце статей.
- Ашуров Л. С., Гелах Т. Ф., Камалов У. Бухара. Краткий справочник-путеводитель. — Т., Госиздат УзССР, 1956, 83 стр., с рис.
- Бунаков Е. И. К вопросу о русской сельскохозяйственной колонизации Узбекистана в начале XX в. — Ученые записки Ленинградского государственного педагогического института, т. 13, Исторический факультет, вып. 2, Л., 1956, стр. 46—61.
- Высший подъем революции 1905—1907 гг. Вооруженные восстания. Ноябрь—декабрь 1905 г., ч. 3, кн. 2, под ред. А. Л. Сидорова (отв. ред.) и др. — М., Изд-во АН СССР, 1956, стр. 701—1182. Документы о подъеме революционного движения в Средней Азии (Самаркандская, Сыр-Дарьинская области, русские поселения Бухарского ханства), стр. 894—1016.
- Гейзерикман Г. П. П. Семенов-Тянь-Шанский — исследователь Средней Азии. — Записки научно-студенческого общества (Ташкентский финансово-экономический институт), Т., 1956, вып. I, стр. 65—73. Библиография — 4 назв.
- Гелах Т. Ф. См. Л. С. Ашуров, Т. Ф. Гелах, У. Камалов...
- Гураев Г. Большевики Ташкента в революции 1905—1907 гг. — УЗТГПИ, Т., 1956, вып. 3, стр. 65—78.
- Дворкина Е. А. Кружок истории. — Сборник студенческих работ САГУ, вып. 15, Т., 1956, стр. 80—81.
- Джаббаров Н. Экономическая помощь города колхозной деревне при социализме. (По материалам Узбекистана). — Автореферат диссертации..., Т., 1956, 15 стр. (Академия наук Узбекской ССР, Институт экономики).
- Джумабаев Ф. Борьба за сплошную коллективизацию сельского хозяйства в Узбекистане 1930—1934 гг. (По материалам Кашка-Дарьинской области). — Автореферат диссертации..., Т., 1956, 14 стр. (Академия наук Узбекской ССР, Институт истории и археологии).

- Дьяконов М. М. Памяти Александра Юрьевича Якубовского. [Историк и археолог, 1886—1953. Выступление на заседании в Государственном Эрмитаже, посвященном годовщине со дня смерти А. Ю. Якубовского, 20 марта 1954 г.]. — КСИИМК, вып. 61, М., 1956, стр. 5—7.
- Елеуов Т. Установление Советской власти в Казахстане. (Ноябрь 1917 — март 1918 гг.). — «Вестник Академии наук Казахской ССР», Алма-Ата, 1956, № 6, стр. 5—19.
- Победа Советской власти в Ташкенте и Сыр-Дарьинской области, стр. 78.
- Елисеева Е. А. К вопросу о проникновении передовой русской культуры в дореволюционный Туркестан в 1870—1907 гг. (по материалам «Туркестанских ведомостей»). — В кн.: Научная сессия профессорско-преподавательского состава УзГУ, IV, Тезисы докладов, Секция истории, Самарканд, 1956.
- Кабанов С. К. К вопросу о древности канала Иски-Ангар (Самаркандская область). — В кн.: Археологические работы в Таджикистане в 1954 г., Сталинабад, 1956, стр. 116—117.
- Камалов У. См. Л. С. Ашуров, Т. Ф. Гелах, У. Камалов...
- Каримов А. А. Основные этапы развития колхозного строительства Узбекской ССР (1929—1941). — УЗТГПИИЯ, вып. I, Т., 1956, стр. 37—51.
- Кидифбаева У. Кара-Калпакская АССР в 1946—1955 г. — Автореферат диссертации..., М., 1956, 15 стр. (Академия наук СССР, Институт востоковедения).
- Коканбаев А. Борьба трудящихся Ферганы за упрочение Советской власти против контрреволюционного басмачества (1917—1920 гг.). — Автореферат диссертации..., М., 1956, 12 стр. (Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Исторический факультет).
- Краткая памятка по упорядочению архивов учреждений, предприятий и организаций УзССР. — Т., 1956, 15 стр. (Министерство внутренних дел УзССР, Архивный отдел).
- Кузнецов Ю. С. Начало революционного подъема в Туркестане в январе — мае 1905 года. — Труды Туркменского филиала Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, вып. 11, Ашхабад, 1956, стр. 40—50.
- Листовки Ташкентской группы РСДРП [периода 31 августа — декабря 1905 г.]. — В кн.: Листовки большевистских организаций в первой русской революции 1905—1907 гг., ч. 2, М., 1956, стр. 561—579.
- Лунин Б. А. К столетию первого путешествия П. П. Семенова-Тян-Шанского в Тянь-Шань. — Ученые записки географического факультета (Киргизский государственный университет), вып. 2, Фрунзе, 1956, стр. 3—20, с карт.
- Маслова О. В. Обзор русских путешествий и экспедиций в Среднюю Азию. Материалы к истории изучения Средней Азии, ч. 2, 1856—1869. — Т., изд. САГУ, 1956, 102 стр. (Среднеазиатский государственный университет им. В. И. Ленина, Материалы к библиографии, вып. 7).
- Мурзаев Э. М. В далекой Азии. Очерки по истории изучения Средней и Центральной Азии в XIX—XX веках. — М., 1956, 224 стр.
- Мухтаров А. О некоторых неизвестных источниках по истории Средней Азии XIX в. — ИООН АНТ, вып. 8, Сталинабад, 1956, стр. 97—101.
- О восточных рукописях по истории Бухарского и Кокандского ханств.
- Никончук И. Т. Борьба Коммунистической партии Советского Союза за формирование узбекской социалистической нации. — Автореферат диссертации..., М., 1954, 19 стр. (Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Институт повышения квалификации преподавателей марксизма-ленинизма).
- Нуриддинов З. Р. К вопросу об английских происках в Средней Азии в 70—80-х годах XIX века. — УЗТГПИ, Т., 1956, вып. 3, стр. 115—128.
- Пак Д. Н. Борьба Коммунистической партии за дальнейший подъем социалистической экономики народов СССР во второй пятилетке (1933—1937 гг. По материалам УзССР). — Автореферат диссертации..., Т., 1956, 20 стр. (Среднеазиатский государственный университет им. В. И. Ленина, Исторический факультет).
- Поселение бронзового века. [Сообщение об археологических раскопках поселения эпохи бронзы в Чусте (Наманганская область)]. — «Дружба народов», М., 1956, № 11, стр. 148.
- Пясковский А. В. Об особенностях революции 1905—1907 гг. в Средней Азии. — Доклады и сообщения Института истории (Академии наук СССР), вып. 9, М., 1956, стр. 48—63.

- Семенов А. А. Детские поздравительные стишки в бухарских мактабах. — ИООН АНТ, вып. 10—11, Сталинабад, 1956.
- Тухтаметов Т. Г. Прогрессивное значение русского протектората над Бухарским эмиратом (2-я половина XIX в.). — ЗВ, Т., 1956, № 8, стр. 111—117.
- Тухтаметов Т. Г. Экономическое состояние Бухарского эмирата в конце XIX и начале XX веков. — В кн.: Труды Института истории (Академии наук Киргизской ССР), вып. 3, Фрунзе, 1956, стр. 151—183.
- Файзиев М. В единой семье (к 20-летию вхождения Кара-Калпакской АССР в состав УзССР). — ЗВ, Т., 1956, № 12, стр. 53—56.
- Федченко А. П. Сборник документов. — Т., Госиздат УзССР, 1956, 232 стр., с портр. (Архивный отдел МВД УзССР, Центральный государственный исторический архив УзССР. Русские ученые-исследователи Средней Азии, под ред. Е. П. Коровина [и др.], сост. З. И. Агафонова и Н. А. Халфин).
- Хамидходжаев А. Зарождение и оформление комсомольской организации в Туркестане (1918—1920 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1956, 19 стр. (Среднеазиатский государственный университет им. В. И. Ленина, Исторический факультет).
- Чупубаев А. К вопросу об отношении Токтогула к Андиганскому восстанию. — «Киргизстан», Алма-Ата, 1956, № 1, стр. 56—64.
- Эрматов М. М. К истории китайско-среднеазиатских дипломатических отношений в первой половине XV века. — УЗТГПИ, вып. 3, Т., 1956, стр. 129—149.

1957

- Аберкулов Н. Деятельность партийной организации Узбекистана по обобщению и распространению опыта новаторов производства в промышленности республики в годы четвертой пятилетки. — ТУЗГУ, Новая серия, вып. 82, Кафедра истории КПСС, Самарканд, 1957, стр. 31—60.
- Ахраров Д. К вопросу организационно-хозяйственного укрепления колхозов Узбекистана в период третьей пятилетки. [О партийном руководстве сельским хозяйством]. — Сборник научных трудов аспирантов Среднеазиатского государственного университета им. В. И. Ленина, вып. 4, Т., 1957 [обл. 1958], стр. 75—102.
- Думенко М. Ф. Русско-туземные школы Туркестана. — Автореферат диссертации..., Т., 1957, 16 стр. (Министерство просвещения УзССР, Научно-исследовательский институт педагогических наук).
- Каримов И. А. Партийная организация Узбекистана в борьбе за дальнейшее укрепление союза рабочего класса и колхозного крестьянства в годы Великой Отечественной войны (1942—1945 гг.). — Труды (Ташкентский сельскохозяйственный институт), серия общественно-политических наук, вып. I, Т., 1957, 43 стр.
- Миртурсунов З. Ф. К истории Ферганской долины конца XIX и начала XX в. (Из цикла статей, посвященных прогрессивному влиянию русской школы и русской педагогической мысли на развитие национальной школы в Туркестане). — Ученые записки Наманганского педагогического института, вып. 2, Наманган, 1957.
- Раджабов С. Р. Из истории строительства советской школы в Узбекистане. — Т., Госиздат УзССР, 1957, 127 стр.
Период 1930—1941 гг.
- Тастемиров Т. Учительские съезды в Туркестанском крае. — Автореферат диссертации..., Т., 1957, 16 стр. (Среднеазиатский государственный университет им. В. И. Ленина, Исторический факультет).
- Храмовских А. П. У истоков дошкольной работы. — ТУЗГУ, вып. 70, Самарканд, 1957.
Данные о Ташкенте и Фергане (1918—1926 гг.).

1958

- Воронина В. Л. Колонны соборной мечети в Хиве. — «Архитектурное наследство», М., 1958, № 11.
- Карабаев С. Из истории создания тяжелой промышленности и развития хлопководства Узбекистана. (По данным первой и второй пятилеток). — ТСАзПИ, вып. 10, Новая серия, Труды кафедры истории КПСС, Т., 1958, стр. 15—33.
- Насырходжаев С. Из истории борьбы Ташкентской областной партийной организации за подъем сельского хозяйства (1951—1953 гг.). — ТСАзПИ, вып. 10, Новая серия, Труды кафедры истории КПСС, Т., 1958, стр. 35—48.
- Рудзянский Д. К вопросу о связи узбекского и киргизского народов в XIX — начале XX вв. — ТСАзПИ, вып. 10, Новая серия, Труды кафедры истории КПСС, Т., 1958, стр. 65—76.

- Тохтаханов У. Советско-хивинские отношения и их развитие (1917—1920 гг). — ТСАзПИ, вып. 10, Новая серия, Труды кафедры истории КПСС, Т., 1958, стр. 49—64.
- Умаров Ю. Из истории трудового воспитания в школах Узбекистана в период 1917—1930 гг. (на опыте школы им. К. Либкнехта). — Ученые записки Ленинградского государственного педагогического института им. А. И. Герцена, т. 161, Л., 1958.
- Урумбаев Ж. Очерки по истории народного образования и школы в Кара-Калпакии, — Нукус, Госиздат КК АССР, 1958, 75 стр.
- Хасанов К. Борьба Коммунистической партии Узбекистана за подготовку и повышение культурно-технического уровня рабочего класса в годы четвертой пятилетки. — ТСАзПИ, вып. 10, Новая серия, Труды кафедры истории КПСС, Т., 1958, стр. 3—13.

1959

- Артыков А. Религиозные обряды и их вред. — Т., Объединенное издательство..., 1959, 43 стр.
- Ахмеджанов У., Касымзаде А., Юлдашев Н. Культ «святых» и святые места в исламе. — Т., Объединенное издательство..., 1959, 66 стр.
- Досумов Я. М. Борьба за упрочение Советской власти в Кара-Калпакии. Труды, вып. первый, Нукус, 1959, стр. 105—142 (Академия наук Узбекской ССР, Кара-Калпакии комплексный научно-исследовательский институт).
- Касымзаде А. См. У. Ахмеджанов, А. Касымзаде, Н. Юлдашев...
- Косбергенов Р. Прогрессивное значение присоединения Кара-Калпакии к России. — Труды, вып. первый, Нукус, 1959, стр. 7—22, на каракалпакском яз. (Академия наук Узбекской ССР, Кара-Калпакии комплексный научно-исследовательский институт).
- Лунин Б. В. А. А. Семенов. (Некролог). — СА, М., 1959, № 2, стр. 299—300, с портр.
- Ошанин Л. В. Антропологический состав населения Средней Азии и этногенез ее народов, ч. 3. — ТСАГУ, Новая серия, вып. ХСVIII, Исторические науки, кн. 18. Ереван, Изд-во Ереванского университета, 1959, 196 стр., с 11 рис. и 3 карт. в тексте + 69 фотогр. расовых типов Средней Азии. на 28 вкл. табл.
Литература (136 названий), стр. 188—194.
- Ошанин Л. В. Антропологический состав туркменских племен и этногенез туркменского народа. — Труды Южнотуркменской комплексной археолого-этнографической экспедиции (ЮТАКЭ), т. IX, Ашхабад, 1959, стр. 11—101, с 25 рис. (Академия наук Туркменской ССР).
- Петров Н. С. Дружественные отношения Советского Союза со странами Востока. — Т., Объединенное издательство..., 1959, 51 стр.
- Пещерева Е. М. Гончарное производство Средней Азии.—М.—Л., Изд-во АН СССР, 1959, 395 стр., с 30 рис. (Академия наук СССР, Труды Института этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая).
- Савельев Н. Я. Автобиография исследователя Средней Азии на рубеже XVIII и XIX веков Тимофея Степановича Бурнашева.—Краеведческие записки. Алтайского крайисполкома, Алтайский краевой музей). Выпуск второй. — Барнаул, 1959, стр. 255—274. (Управление культуры).
- Шалекенов У. Х. К вопросу о формировании каракалпакской социалистической нации. — Труды, вып. первый, Нукус, 1959, стр. 143—160. (Академия наук Узбекской ССР, Кара-Калпакии комплексный научно-исследовательский институт).
- Штейнгарт М. Е. Социалистическое преобразование сельского хозяйства Кара-Калпакии в годы Советской власти. — Труды, вып. первый, Нукус, 1959, стр. 204—224 (Академия наук Узбекской ССР, Кара-Калпакии комплексный научно-исследовательский институт).
- Юлдашев Н. См. У. Ахмеджанов, А. Касымзаде, Н. Юлдашев...

МЕЖРЕСПУБЛИКАНСКОЕ СОВЕЩАНИЕ ПО ВОПРОСАМ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ И КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ ХОЗЯЙСТВА СРЕДНЕАЗИАТСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЙОНА

С 8 по 12 мая 1961 г. в Ташкенте проходило межреспубликанское совещание по вопросам специализации и комплексного развития хозяйства Среднеазиатского экономического района. Совещание было подготовлено и проведено Советом координации научной деятельности академий наук союзных республик и филиалов Академии наук СССР, Академией наук УзССР, Организационным комитетом АН СССР по проблемам развития производительных сил Средней Азии и Казахстана, при координации всех работ Советом по изучению производительных сил Госэкономсовета Совета Министров СССР.

В совещании участвовало около 500 человек — представители научных, проектных и директивных органов Узбекистана, Таджикистана, Киргизии, Туркмении, Казахстана, Москвы, ученые Уральского филиала АН СССР, Азербайджана и Грузии.

Активное участие в работе совещания приняли учреждения Академии наук УзССР — Совет по изучению производительных сил республики, институты экономики, водных проблем и гидротехники, геологии, геологии нефтяных и газовых месторождений, гидрогеологии и инженерной геологии, химии, химии растительных веществ, химии полимеров, энергетики и автоматике.

В совещании участвовали и внеакадемические научно-исследовательские организации республики, вузы, Госплан и Совнархоз Узбекской ССР, Министерства водного и сельского хозяйства, проектные институты — Средазгипроводхлопок, Узгипроводхоз, САОГИДЭП, Узгоспроект, Узгипрошахт и ряд других строительных и хозяйственных организаций.

Представители Узбекистана сделали на совещании 8 докладов и свыше 30 сообщений.

Пленарные заседания состоялись 8, 9 и 11 мая. Совещание открыл Президент АН УзССР Х. М. Абдуллаев. Со вступительным словом о задачах совещания выступил председатель Совета по изу-

чению производительных сил Госэкономсовета Министров СССР академик В. С. Немчинов.

На совещании работало 4 секции: общих экономических проблем; земельно-водные ресурсы; развитие химической промышленности; развитие цветной металлургии.

Участники совещания обсудили такие важные вопросы, как проблемы производственной специализации и комплексного развития хозяйства среднеазиатских республик СССР; комплексного использования их земельных и водных ресурсов и развития сельского хозяйства; использования топливно-энергетических ресурсов; развития химической промышленности; цветной металлургии; развития, специализации и размещения машиностроения; рационального использования трудовых ресурсов.

Кроме того, на секционных заседаниях были обсуждены вопросы комплексного освоения земель пустынной зоны; развития экономики горных районов; развития и размещения важнейших отраслей легкой и пищевой промышленности; развития и совершенствования транспортно-экономических связей; экономического районирования Средней Азии; развития межреспубликанских производственно-территориальных комплексов и др.

В итоге научной дискуссии было выявлено, что природные и трудовые ресурсы Среднеазиатского экономического района и интересы всего народного хозяйства СССР позволяют значительно расширить в перспективе рамки экономической целесообразной специализации района и повысить степень его участия в создании материально-технической базы коммунизма в нашей стране. При этом были определены не только общие направления и производственные задачи района, но и доля каждой республики в решении межрайонных задач.

Совещание приняло развернутое решение, в котором определяются задачи, связанные с разработкой научных основ наиболее целесообразной специализации и

комплексного развития хозяйства Среднеазиатского экономического района. Центральной научной и практической задачей является разработка в ближайшие один-два года научных основ генеральной схемы развития и размещения народного хозяйства Средней Азии и его основных отраслей.

Следует отметить, что в ходе совещания значительно укрепились деловые кон-

такты ученых Узбекистана с учеными других союзных республик и центральных научных учреждений страны. Проведение этого совещания несомненно сыграет большую роль в дальнейшем комплексном развитии народного хозяйства среднеазиатских республик Советского Союза.

В. Я. Мощенко

ЮБИЛЕИ РАБИНДРАНАТА ТАГОРА

В мае 1961 г. наша страна вместе со всем прогрессивным человечеством широко отметила 100-летие со дня рождения великого индийского писателя, философа, крупного общественного деятеля Рабиндраната Тагора.

Этому славному юбилею была посвящена и Объединенная научная сессия Института востоковедения им. Абурайхана Бируни, Института языка и литературы им. А. С. Пушкина Академии наук УзССР и восточного факультета Ташкентского государственного университета им. В. И. Ленина, состоявшаяся 5 мая 1961 г.

Сессию открыл вступительным словом вице-президент АН УзССР И. М. Мунинов.

Участники сессии заслушали интересные доклады акад. АН УзССР поэта Гафура Гуляма — «Жизнь и творческий путь Рабиндраната Тагора», канд. филол. наук В. С. Москалева — «Тагор о Советской России», старшего преподавателя востфа-

ка ТашГУ О. С. Полиновой — «Тагор-драматург». Женским образом в произведениях Р. Тагора был посвящен доклад канд. филол. наук С. Ганиевой. Старший научный сотрудник Института востоковедения АН УзССР У. М. Арипов рассказал о Тагоре как просветителе. О произведениях Тагора, изданных в Узбекистане, сообщил канд. ист. наук И. Хашимов.

С большим интересом участники сессии ознакомились с выставкой материалов о жизни и творчестве великого сына индийского народа Р. Тагора. Особое внимание привлекал раздел выставки, отразивший распространение произведений Тагора в Узбекистане.

Проведение объединенной сессии, посвященной светлой памяти великого индийского писателя-гуманиста Рабиндраната Тагора, явилось новым свидетельством крепнущей дружбы народов Индии и Узбекистана.

Ю. Тешабаева

МИХАИЛ СЕРГЕЕВИЧ ВИРИДАРСКИЙ

11 мая 1961 г. после тяжелой и продолжительной болезни скончался широко известный в среде научной общественности республики, один из старейших библиотечных работников и библиографов, заслуженный библиотечный работник УзССР Михаил Сергеевич Виридарский.

М. С. Виридарский родился 20 (7) февраля 1894 г. в семье врача. В 1918 г. окончил Петроградский университет, а в 1924—1926 гг. — Высшие курсы библиотекостроения в Ленинграде. Еще в стенах университета М. С. Виридарский работал в студенческом библиографическом кружке и слушал курс лекций по книговедению Н. М. Лисовского.



С 1924 г. начинается его библиотечно-библиографическая и архивистская деятельность. Работая с 1925 по 1943 г. в научно-технических библиотеках Ленинграда, М. С. Виридарский был в то же время (1929—1941) главным библиотекарем Государственной публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина.

Свою библиотечную работу М. С. Виридарский не прекращал в Ленинграде и в дни блокады города гитлеровцами. В 1943 г. он был эвакуирован из Ленинграда в Ташкент и с тех пор непрерывно работал в библиотеках республики.

С 1946 г. и по день смерти М. С. Виридарский

работал в Государственной публичной библиотеке им. Алишера Навои в Ташкенте, последовательно занимая должности заведующего справочно-библиографическим отделом, заместителя директора библиотеки по научной части, главного библиографа и заведующего сектором редких изданий.

Работая в библиотеке им. Навои, М. С. Виридарский стяжал себе высокий авторитет и всеобщее признание своей большой эрудицией в вопросах библиографии и книжного дела вообще и неизменно внимательным и отзывчивым отношением к запросам научных работников. Представители старшего поколения ученых и многие десятки молодых научных работников, в том числе аспирантов, встречали в лице М. С. Виридарского чуткого и отзывчивого специалиста, всегда готового помочь им ценным советом, необходимой консультацией, нахождением справок и т. п.

М. С. Виридарский принимал живейшее участие в подготовке и воспитании новых библиотечных кадров, читал лекции на библиотечных и других курсах, доблестно помогал молодым работникам в их деятельности на библиотечном поприще.

М. С. Виридарский руководил созданием в библиотеке им. А. Навои обширной картотеки по библиографии библиографических работ и совместно с проф. В. Ф. Булаевским редактировал подготовляемый к печати аннотированный указатель литературы «История орошения Голодной степи. 1870—1945».

Под редакцией М. С. Виридарского вышли такие ценные справочно-библиогра-

фические издания, как «Указатель докторских и кандидатских диссертаций, защищенных в Узбекистане в 1936—1951 гг.» (Ташкент, 1954), «Русская периодическая печать в Туркестане (1870—1917)» (Ташкент, 1960) и др. В соавторстве с М. П. Авшаровой им написана брошюра, освещающая вклад в науку видного библиографа Средней Азии, педагога и ученого Е. К. Бетгера («Евгений Карлович Бетгер. Очерк жизни и деятельности, Ташкент, 1960).

Партия и правительство высоко оценили заслуги М. С. Виридарского. Он был награжден медалью «За оборону Ленинграда», Почетной грамотой Верховного Совета Узбекской ССР и удостоен звания заслуженного библиотекаря Узбекской ССР.

Работники общественных наук и все знавшие М. С. Виридарского навсегда сохранят о нем добрую память, как о скромном, отзывчивом труженике и высококультурном человеке, немало сделавшем для развития библиотечного дела и библиографической работы в республике.

И. М. Муминов, Х. Ю. Аслетдинова, Т. Н. Кары-Ниязов, К. Е. Житов, М. П. Авшарова, А. И. Алашников, А. Х. Бабаходжаев, Н. Б. Байкова, М. Г. Вахабов, Я. Г. Гулямов, М. Ю. Зуфаров, И. Я. Каминский, А. П. Каюмов, С. И. Кейзер, Б. В. Лунин, М. Е. Массон, Р. Н. Набиев, Л. В. Ошанин, М. Г. Пикулин, Р. А. Резник, И. И. Умняков, О. Д. Чехович, В. А. Шишкин, В. П. Щеголов и др.

МУНДАРИЖА

| | |
|---|----|
| А. С. Қазакова, Д. А. Саломов. Совет Иттифоқининг Улуғ Ватан уруши йилларида (1941—1945) Ўзбекистон (Улуғ Ватан уруши бошланганига 20 йил тўлиши муносабати билан) | 3 |
| М. П. Протасова. XIX асрнинг 60 йилларидаги рус революцион демократиясининг Белинский ғоявий мероси учун кураши тарихидан (В. Г. Белинский туғилган куннинг 160 йиллиги муносабати билан) | 11 |
| Х. Гизитдинов. Совет фани дин ва идеализмга қарши курашда қудратли қуролдир | 16 |
| С. М. Хўжаев. Янги темир йўл қуриш учун капитал маблағ ажратишнинг иқтисодий эффективлигини аниқлаш методикаси ҳақида | 22 |

Илмий ахборотлар

| | |
|---|----|
| Э. Н. Власова. Қизилқия шахтёрларининг икки забастовкаси (февраль-апрель 1912 й.) | 28 |
| З. Ризаев. Шарқ халқлари адабиётининг унча машҳур бўлмаган антологияси | 29 |

Танқид ва библиография

| | |
|--|----|
| Б. В. Лунин. Ўзбекистоннинг 1960 йилда нашр этилган археология, тарих, этнография, фалсафа ва ҳуқуқ адабиётлари бўйича библиографик кўрсаткичи | 32 |
|--|----|

Хроника

| | |
|---|----|
| В. Я. Мощенко. Урта Осиё экономик район хўжалигини мутахассислаштириш ва комплекс ривожлантириш масалалари бўйича республикалараро кенгаш | 62 |
| Ю. Тешабоева. Рабиндранат Тагорнинг юбилеи | 63 |
| <u>Михаил Сергеевич Вирндарский</u> | 63 |

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| А. С. Казакова, Д. А. Салямов. Узбекистан в годы Великой Отечественной войны Советского Союза (1941—1945 гг.). (К 20-летию начала Великой Отечественной войны) | 3 |
| М. П. Протасова. Из истории борьбы русской революционной демократии 60-х годов XIX в. за идейное наследие В. Г. Белинского (К 150-летию со дня рождения В. Г. Белинского) | 11 |
| Х. Гизитдинов. Советская наука — мощное оружие в борьбе против религии и идеализма | 16 |
| С. М. Ходжаев. О методике определения экономической эффективности капиталовложений в новое железнодорожное строительство | 22 |

Научные сообщения

| | |
|---|----|
| Э. Н. Власова. Две забастовки шахтеров Кизил-Кни (февраль—апрель 1912 г.) | 28 |
| З. Ризаев. Малоизвестная антология по литературе народов Востока | 29 |

Критика и библиография

| | |
|--|----|
| Б. В. Лунин. Библиографический указатель литературы по археологии, истории, этнографии, философии и праву Узбекистана, вышедшей в свет в 1960 г. | 32 |
|--|----|

Хроника

| | |
|--|----|
| В. Я. Мощенко. Межреспубликанское совещание по вопросам специализации и комплексного развития хозяйства Среднеазиатского экономического района | 62 |
| Ю. Тешабаева. Юбилей Рабиндраната Тагора | 63 |
| <u>Михаил Сергеевич Виридарский</u> | 63 |

Технический редактор *Х. У. Карабаева*
Корректор *Д. А. Машарипова*

Р04833. Сдано в набор 6/VI-61 г. Подписано к печати 7/VII-61 г. Бумага 70×108¹/₁₆==
==2,06 бум. л. 5,65 печ. л. Изд. л. 6,75 Изд. № 275/61 Тираж 1190 Цена 40 к.

Типография Издательства АН УзССР, Ташкент, Хорезмская, 9. Заказ 650.
Адрес Издательства: ул. Куйбышева, 15.

Цена 40 к.