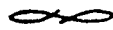


ЎЗБЕКИСТОНДА
ИЖТИМОЙ
ФАНЛАР



ОБЩЕСТВЕННЫЕ
НАУКИ
В УЗБЕКИСТАНЕ

19

1 9 6 2



ЎЗБЕКИСТОН ССР ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ

ЎЗБЕКИСТОНДА
ИЖТИМОЙ
ФАНЛАР

Олтинчи йил нашри

12

1962

ЎЗБЕКИСТОН ССР ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ НАШРИЕТИ
Т О Ш К Е Н Т

АКАДЕМИЯ НАУК УЗБЕКСКОЙ ССР

ОБЩЕСТВЕННЫЕ
НАУКИ
В УЗБЕКИСТАНЕ

Год издания шестой.

12

1962

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК УЗБЕКСКОЙ ССР
ТАШКЕНТ

Редакционная коллегия

акад. АН УзССР И. М. МУМИНОВ (*редактор*), акад. АН УзССР К. Е. ЖИТОВ, член-корр. АН УзССР Я. Г. ГУЛЛЯМОВ, член-корр. АН УзССР А. И. ИШАНОВ, член-корр. АН УзССР М. Ю. ЮЛДАШЕВ, доктор ист. наук А. Х. БАБАХОДЖАЕВ, доктор экон. наук О. Б. ДЖАМАЛОВ, доктор филол. наук А. П. ҚАЮМОВ, канд. ист. наук С. А. АЗИМДЖАНОВА, канд. ист. наук А. К. ВАЛИЕВ (*зам. редактора*), канд. филол. наук Х. Т. ЗАРИФОВ, канд. иск. наук Ф. М. ҚАРОМАТОВ, канд. филол. наук Х. У. ҚУРБАНОВА, канд. ист. наук Б. В. ЛУНИН, канд. филос. наук М. М. ХАЙРУЛЛАЕВ, Б. И. КНОПОВ (*отв. секретарь*).

ЛЕНИНСКИМ КУРСОМ К НОВОМУ РАСЦВЕТУ СОВЕТСКОЙ ЭКОНОМИКИ И КУЛЬТУРЫ

В полном расцвете всех своих творческих сил встречает наша любимая Родина новый, 1963 год — пятый год семилетки, год наших новых свершений и новых побед.

Советский народ — строитель коммунизма с огромным удовлетворением подводит сейчас итоги истекшего года. За этот год наша страна, претворяя в жизнь исторические решения XXII съезда КПСС, добилась новых замечательных успехов во внутренней жизни и на международной арене.

Руководствуясь своей новой Программой — подлинным Коммунистическим манифестом нашей эпохи, — прочно опираясь на данные науки и практики, на революционный опыт и неиссякаемую энергию масс, Коммунистическая партия во главе с ее ленинским Центральным Комитетом смело решает важнейшие проблемы коммунистического строительства.

Новым выдающимся вкладом в теорию марксизма-ленинизма, в теорию и практику управления социалистическим государством и сферой материального производства явились решения ноябрьского Пленума ЦК КПСС 1962 г. Принятое по докладу Н. С. Хрущева «Развитие экономики СССР и партийное руководство народным хозяйством» Постановление Пленума «О развитии экономики СССР и перестройке партийного руководства народным хозяйством» воплотило в себе коллективный опыт, коллективную мысль партии, ее волю и решимость в борьбе за победу коммунизма.

Вся работа Пленума ЦК КПСС была проникнута ленинским духом подлинно творческого подхода к решению коренных вопросов дальнейшего развития нашего общества по пути к коммунизму.

«Наша ленинская партия, — говорил в докладе на Пленуме Н. С. Хрущев, — правящая партия и от того, как она организует свою деятельность управление народным хозяйством, зависит осуществление великих планов коммунистического строительства. В основе политики партии заложены научные марксистско-ленинские принципы. Она руководит обществом, исходя из объективных закономерностей общественного развития. Именно это позволяет партии вовремя улавливать и развивать новые прогрессивные явления в жизни общества, поддерживать творческую инициативу масс»¹.

Пленум одобрил разработанные Президиумом ЦК КПСС мероприятия по перестройке партийного руководства народным хозяйством; по реорганизации руководящих органов партии снизу доверху по производственному принципу; по перестройке работы плановых органов и

¹ «Правда», 20 ноября 1962 г.

руководства научно-исследовательскими и конструкторскими организациями; по созданию единой, постоянно действующей системы партийно-государственного контроля с участием в ней широких масс трудящихся.

Таким образом, решительная перестройка управления социалистической экономикой сочетается с дальнейшим развитием демократических принципов хозяйственного руководства и воссозданием ленинской системы единого партийно-государственного контроля, опирающегося на растущую активность трудящихся масс.

Решения ноябрьского Пленума ЦК КПСС означают поистине революционный шаг вперед в совершенствовании партийного руководства промышленностью, строительством и сельским хозяйством, создание цельной и стройной системы управления народным хозяйством страны, обеспечивающей наиболее полное использование заложенных в нем огромных резервов.

В развитии производительных сил, всей экономики и культуры Советского Узбекистана и других республик Средней Азии огромную роль сыграет создание Средазбюро ЦК КПСС, единого Среднеазиатского совнархоза и других руководящих органов Среднеазиатского экономического района.

В Постановлении Пленума ЦК КПСС особое значение придается ускорению темпов научно-технического прогресса как важного фактора создания материально-технической базы коммунизма.

Коммунизм и наука неотделимы. Залог плодотворного развития советской науки — в ее неразрывной связи с созидательным трудом народа, с практикой коммунистического строительства. Поэтому в докладе Н. С. Хрущева и в решениях Пленума указывается на необходимость перестройки руководства научно-исследовательскими и конструкторскими организациями, усиления координации в их работе и всемерного приближения науки к производству. В этой связи Пленум ЦК КПСС уделил большое внимание улучшению деятельности академий наук СССР и союзных республик, координации их работы и сосредоточению научных сил на решение важнейших проблем, непосредственно связанных с развитием производства.

Нет сомнений в том, что претворение в жизнь решений Пленума ЦК КПСС приведет к дальнейшему укреплению связи науки с производством и будет способствовать выполнению положений Программы партии о повышении роли науки в строительстве коммунизма.

Вся страна живет ныне решениями ноябрьского Пленума ЦК КПСС, встретившими единодушное одобрение партии и народа и вызвавшими новый прилив творческой энергии трудящихся города и деревни. Коллективы заводов и фабрик, транспорта и новостроек, колхозов и совхозов страны отвечают новыми трудовыми успехами на решения Пленума, на заботу партии о благе и счастье народа.

Работники общественных наук Советского Узбекистана также полны стремления всемерно содействовать претворению в жизнь решений ноябрьского Пленума ЦК КПСС, направленных на быстрейшее выполнение грандиозной программы строительства коммунизма в нашей стране.

М. А. АХУНОВА

СОРОК ЛЕТ ОБРАЗОВАНИЯ СССР

30 декабря 1962 г. исполняется 40 лет со дня образования Союза ССР. Как большой и радостный праздник отмечает эту замечательную дату наш советский народ — строитель первого в мире коммунистического общества.

Идея создания Союза Советских Социалистических Республик как добровольного содружества суверенных социалистических наций была выдвинута и всесторонне обоснована великим создателем Коммунистической партии и Советского государства В. И. Лениным, чей гений, чье бессмертное учение осветили человечеству путь к свободе и счастью.

Объединение советских республик в единое союзное многонациональное государство было обусловлено всем ходом их экономического, политического и культурного развития, всей внутренней и международной обстановкой того времени и подготовлено мудрой ленинской национальной политикой Коммунистической партии. Этого требовали задачи восстановления народного хозяйства страны и развития его по социалистическому пути. Только совместными усилиями можно было вывести страну из вековой отсталости и страшной разрухи, вызванной многолетними империалистической и гражданской войнами и иностранной интервенцией. Только нерушимое единство советских республик могло обеспечить успех социалистического строительства.

Без объединения в едином союзном государстве молодые советские республики, находившиеся в кольце враждебного капиталистического окружения, не могли бы отстоять свой суверенитет и завоевания Великого Октября от наскоков империалистического лагеря. Образование союзного государства советских республик вытекало также из самой природы Советской власти, интернациональной по своей сущности.

К концу 1922 г. наша страна добила первых существенных успехов в восстановлении народного хозяйства на основе новой экономической политики, разработанной В. И. Лениным и принятой X съездом партии (март 1921 г.). Выступая в ноябре 1922 г. на пленуме Моссовета, В. И. Ленин подвел итоги пятилетнего существования Советской власти и выразил твердую уверенность в том, что из России неповской будет создана Россия социалистическая.

Успехи хозяйственного, государственного и культурного строительства создавали необходимую базу для образования единого государственного союза советских социалистических республик. Принципы его образования были разработаны В. И. Лениным, решительно выступившим против плана автономизации и всяких попыток извращения национальной политики партии.

В 1922 г. во всех советских республиках развернулось возглавленное Коммунистической партией массовое движение трудящихся за объединение в едином союзном государстве.

Проходившие в декабре 1922 г. съезды Советов РСФСР, УССР, БССР и ЗСФСР вынесли решения об образовании союзного государства. 30 декабря 1922 г. в Москве открылся I съезд Советов СССР, который, учитывая волю народов всех советских республик, принял Декларацию об образовании Союза Советских Социалистических Республик и утвердил Договор об образовании СССР.

Весть о создании СССР была радостно встречена трудящимися массами всех советских республик. Создание Союза ССР явилось величайшим триумфом ленинской национальной политики и имело огромное всемирно-историческое значение.

Образование СССР сыграло исключительно важную роль в судьбах народов Советской Средней Азии, в том числе Узбекистана. Созданная в апреле 1918 г. Туркестанская АССР вошла в СССР как составная часть РСФСР. Народные советские республики Бухары и Хорезма тогда еще не были социалистическими и потому оставались вне СССР, но их экономическое и культурное развитие проходило при огромной помощи всего Советского Союза. А после того, как эти республики были преобразованы в социалистические и в 1924 г. произошло национально-государственное размежевание Средней Азии, народы Бухары и Хорезма также вошли в СССР в составе вновь образованной Узбекской ССР и других советских среднеазиатских республик и областей.

Образование могучего Союза ССР явилось одним из величайших завоеваний социалистической революции. «Опыт СССР доказал, — говорится в Программе КПСС, — что только победа социалистической революции создает все возможности и условия для уничтожения всякого национального гнета, для добровольного объединения свободных и равноправных наций и народностей в едином государстве»¹.

СССР — это союзное государство, в котором суверенитет всей федерации органически сочетается с суверенитетом союзных республик, каждая из которых входит в Союз ССР на добровольных началах как суверенное, равноправное государство. Договор об образовании СССР и Конституция СССР определили круг вопросов, подлежащих ведению Союза ССР, вне пределов которых каждая союзная республика самостоятельно осуществляет государственную власть, полностью сохраняя свои суверенные права. Суверенитет союзных республик гарантируется всей мощью Союза ССР и закрепленным в Конституции СССР правом каждой союзной республики на свободный выход из состава Союза.

В ходе дальнейшего развития СССР происходит непрерывное укрепление союзных республик, расширение их суверенных прав. Значительное расширение суверенных прав союзных республик произошло за последние годы, особенно после XX съезда КПСС.

На основе осуществления социалистической индустриализации, коллективизации сельского хозяйства и глубокой культурной революции Советское государство уже в годы довоенных пятилеток обеспечило могучий подъем экономики и культуры всех союзных республик. Под руководством Коммунистической партии народы Советского Союза навсегда покончили с былой экономической, политической и культурной отсталостью, создали свою советскую национальную государственность и сложились в цветущие социалистические нации. При этом многие ранее отсталые народы, в том числе узбекский народ, пришли к социализму,

¹ Программа Коммунистической партии Советского Союза, М., Госполитиздат, 1961, стр. 18.

минуя капиталистическую стадию развития. Так историческая действительность нашей социалистической страны полностью подтвердила правоту гениального ленинского учения о возможности перехода ранее отсталых народов к социализму с помощью победившего пролетариата передовых стран.

За годы Советской власти, как указывает Н. С. Хрущев, «в СССР сложилась новая историческая общность людей различных национальностей, имеющих общие характерные черты, — советский народ»².

Успешное разрешение национального вопроса в нашей стране явилось величайшим завоеванием социализма. С каждым годом растет и крепнет нерушимая дружба народов СССР, усиливается идейное единство, экономическое и культурное сближение советских наций и народностей, сплоченных единой целью — борьбой за победу коммунизма.

Грандиозные успехи национальных советских республик Союза ССР ярко видны на примере огромных достижений Узбекской ССР.

За исторически короткий срок Узбекистан из бывшей отсталой аграрно-колониальной окраины царской России превратился в передовую индустриально-колхозную республику с высокоразвитой многоотраслевой индустрией, крупным механизированным сельским хозяйством, цветущей культурой, национальной по форме и социалистической по содержанию.

В настоящее время в Узбекистане успешно развивается свыше 70 отраслей промышленности, в том числе металлургическая и машиностроительная, энергетическая и химическая, нефтяная и газовая и многие другие. Промышленность республики дает самую разнообразную продукцию. Первоклассные машины, станки, химикаты, электрооборудование и другая высококачественная промышленная продукция Узбекистана идет не только во многие районы Советского Союза, но и на экспорт в 52 зарубежные страны Востока и Запада.

Крупным, многоотраслевым и механизированным стало социалистическое сельское хозяйство Узбекистана. Республика обеспечивает страну ценным сельскохозяйственным сырьем и продуктами, среди которых первое место занимает хлопок, являющийся национальной гордостью узбекского народа. С каждым годом растет армия механизаторов хлопководства; замечательных успехов добиваются женщины — водительницы хлопкоуборочных машин. У нас освоено серийное производство машин 22 наименований для комплексной механизации хлопководства. В УзССР создан единственный в СССР и второй в мире центр по производству хлопкоуборочных машин.

Большие достижения имеются и в других отраслях сельского хозяйства. Республика вышла на четвертое место в мире по производству кенафа, на третье — по производству шелковичных коконов. Замечательный узбекский каракуль славится далеко за пределами нашей страны.

За годы Советской власти в результате неуклонного осуществления ленинской национальной политики, проведения культурной революции ярко расцвела национальная культура узбекского народа. Страна, в которой до Великого Октября было лишь 2% грамотных, стала республикой сплошной грамотности. В Советском Узбекистане выросли

² Н. С. Хрущев, О Программе Коммунистической партии Советского Союза, М., Госполитиздат, 1961, стр. 10.

многочисленные кадры национальной интеллигенции, беспредельно преданные делу коммунизма. Грандиозный размах приобрело среднее и высшее образование. В 6605 школах республики обучается 1600 тыс. детей и работают 94 тыс. учителей. В 31 высшем и 75 средних специальных учебных заведениях насчитывается свыше 165 тыс. студентов. Сотни узбекских юношей и девушек получают высшее образование в Москве, Ленинграде, Киеве и других крупнейших научных центрах страны.

В республике успешно развиваются точные, естественные и общественные науки. В 119 научно-исследовательских учреждениях и 31 высшем учебном заведении плодотворно трудится 10 тыс. научных работников, в том числе 240 докторов и 2634 кандидата наук. Среди научно-исследовательских институтов Академии наук Узбекистана — Институт ядерной физики, где действует атомный реактор, и вычислительный центр, располагающий совершенными электронными машинами.

Блестящего расцвета достигли литература и искусство в Узбекистане. Произведения наших писателей и поэтов широко известны и популярны среди читателей всех советских республик. За годы Советской власти искусство и литература вошли в самую гущу узбекского народа, развили его эстетические таланты, пробудили к художественному творчеству широкие массы. Свыше 160 тыс. трудящихся республики занимаются в кружках художественной самодеятельности. В Узбекистане успешно действует 89 университетов культуры, 23 народных театра³.

Огромным достижением ленинской национальной политики Коммунистической партии и Советской власти являются разительные перемены в судьбе женщин Советского Узбекистана. Некогда бесправные, забытые и неграмотные, они стали теперь подлинными хозяевами своей судьбы и успешно трудятся во всех сферах хозяйственной, общественно-политической и культурной жизни. 16 женщин-узбечек являются депутатами Верховного Совета СССР, 129 — депутатами Верховного Совета УзССР, свыше 20 тыс. женщин избраны в местные Советы.

Радостно отметить, что женщины занимают достойное место среди научных работников Советского Узбекистана. Из 3700 женщин-ученых 23 являются докторами и 640 — кандидатами наук.

Далеко за пределами Узбекистана известны славные имена мастера хлопководства Героя Социалистического труда Турсуной Ахуновой, доярки Зухры Камиловой, работницы Ташкентского текстильного комбината Нури Максумовой и многих других замечательных дочерей узбекского народа. Они — гордость нашей республики. Под солнцем нежной заботы Коммунистической партии и Советского государства невиданно расцвели неисчислимы таланты узбекской женщины, все чудесные свойства ее души. Своим героическим трудом она вносит достойный вклад в общее дело строительства коммунизма.

Великий Октябрь, победа социализма в нашей стране, мудрая ленинская национальная политика Коммунистической партии и Советского государства в корне изменили всю жизнь узбекского народа и облик древней узбекской земли.

Грандиозные успехи Советского Узбекистана достигнуты им не в одиночку, а в братской семье советских республик, сплоченных в едином, могучем Союзе ССР, благодаря огромной помощи всех народов нашей многонациональной Родины, и прежде всего великого русского народа.

³ Журн. «Дружба народов», 1961, № 4, стр. 12—13.

Русские и украинцы посылали в Узбекистан эшелоны с машинами, строительными материалами, сырьем, со всем необходимым для развития народного хозяйства; русские, украинские и другие инженеры, техники, рабочие помогли узбекскому народу обуздать непокорные реки, возвести на них мощные гидроэлектростанции, построить большие заводы и фабрики, оснастить их сложным современным оборудованием. На заводах и фабриках Москвы, Ленинграда, Урала узбекские юноши учились варить сталь, управлять сложными химическими агрегатами.

Рабочие промышленных центров страны оказали огромную помощь узбекскому дехканству в осуществлении социалистической реконструкции сельского хозяйства и обеспечении крутого подъема всех его отраслей. С помощью русских ученых узбекская молодежь овладевала вершинами современной науки. Под руководством Коммунистической партии русские женщины-коммунистки вступили в героическую борьбу за свободу и счастье узбекской женщины. Трудно переоценить всю ту огромную, повседневную помощь, которую оказали и оказывают узбекскому народу великий русский и другие народы Советского Союза.

Сложившееся и упрочившееся в ходе совместной борьбы за победу социализма братское сотрудничество Узбекской ССР со всеми советскими республиками растет и развивается с каждым годом. Продукция социалистической индустрии и сельского хозяйства Узбекистана идет во все концы необъятной Страны Советов. Так, хлопок Узбекистана, превращается в красивые ткани на Московской «Трехгорке», на Ивановской «Красной Талке», на Ленинградском комбинате им. С. М. Кирова, на предприятиях Калинина и Львова. Оборудование, изготовленное на Чирчикском заводе «Узбекхиммаш», получают Совнархозы РСФСР и Украины, Белоруссии и Молдавии, Грузии и Азербайджана. Хлопкоуборочные машины Узбекистана идут к хлопкоробам всех хлопкосеющих республик Союза.

В свою очередь, на основе социалистического разделения труда Узбекистан получает из других республик, краев и областей СССР все, что необходимо ему для дальнейшего развития народного хозяйства, удовлетворения растущих материальных и культурных потребностей населения. Так, из Российской Федерации и Казахстана в Узбекистан поступает зерно, из Сибири — лес, из Караганды и Кузбасса — уголь, из Москвы, Ленинграда, с Украины и Урала — станки и металл для промышленности и т. д.

Еще недавно русский рабочий Урал помогал Узбекистану создавать свою промышленность, формировать собственные национальные кадры металлургов и машиностроителей, а сейчас Узбекистан несет индустриальную помощь Уралу. Руками узбекского народа строится гигантский газопровод, по которому бухарский газ придет в города и села братского Урала.

Вместе со всеми союзными республиками Узбекистан пришел на помощь Казахстану и Алтаю в освоении целинных земель. В свою очередь, весь Советский Союз помогает узбекскому народу покорять Голодную степь, превратить ее в цветущий край. Силами двух братских республик — Узбекистана и Киргизии — строится мощная Учкурганская ГЭС. Трудящиеся Узбекистана и Туркмении совместно создали крупный озерный коллектор, который осушит сотни тысяч гектаров заболоченных земель на территории обеих республик. Подобные примеры плодотворного экономического сотрудничества братских социалистических наций трудно перечислить.

Как подчеркивает Программа КПСС, в условиях социализма «развитие наций осуществляется не на путях усиления национальной розни,

национальной ограниченности и эгоизма, как это происходит при капитализме, а на путях их сближения, братской взаимопомощи и дружбы»⁴. Вся наша советская действительность является ярким подтверждением этому. На промышленных предприятиях, в целинных совхозах. Голодной степи, на таких интернациональных стройках, как Нурекская, Учкурганская и Нарынская ГЭС, «Казахстанская магнитка», Прибалтийская ГРЭС, цементный завод «Кунда» и многие другие, плечом к плечу трудятся казахи и русские, узбеки и эстонцы, белоруссы и литовцы.

Замечательный пример дружбы и братства советских народов являют Украина и Узбекистан. Как далеки и непохожи казались обе эти страны до Великого Октября, и какая братская дружба связывает их теперь! За Советскую власть в Узбекистане сражались в годы гражданской войны сыны Украины. В дни пилеток ветераны Днепростроя помогали возводить Чирчикские ГЭС. В грозные годы Великой Отечественной войны, как родной свой дом, защищал воин-узбек украинскую землю. На страницах украинских книг живет образ Узбекистана, а украинская речь «слышна» в произведениях узбекской литературы.

Как самых дорогих и желанных гостей, встречают Киев и Ташкент посланцев обеих республик. Единой семьей живут все советские народы. Необъятная наша страна является родным домом для каждого ее гражданина. Все более многонациональным становится состав населения каждой республики Союза ССР.

Так, в нашей республике плечом к плечу с узбекским народом живут и самоотверженно трудятся представители более 100 национальностей. Дружной монолитной семьей борются они за претворение в жизнь великой программы строительства коммунизма. Только на Ташкентском текстильном комбинате работают представители свыше 30 национальностей, в Ташкентском государственном университете также учатся представители более чем 30 национальностей⁵. Таких примеров можно привести очень много.

Огромные достижения Советского Узбекистана в социалистическом и коммунистическом строительстве — это результат самоотверженного труда всего его многонационального населения, братской помощи всех народов СССР.

Развитие «чувств семьи единой» проявляется и в вопросе о границах между союзными республиками. Как яркое выражение дружбы между узбекским и казахским народами было встречено советскими людьми решение Верховного Совета Казахской ССР (1956) о передаче Узбекистану части земель Голодной степи и Бостандыкского района. Только в стране победившего социализма, где неуклонно осуществляется ленинская национальная политика Коммунистической партии, возможно такое подлинно братское сотрудничество между суверенными союзными республиками. Вот почему, как справедливо указывается в Программе КПСС, «границы между союзными республиками в пределах СССР все более теряют свое бывшее значение»⁶.

Так торжествует великая дружба народов СССР, выкованная мудрой ленинской национальной политикой Коммунистической партии и Советского государства. Эта дружба — одна из движущих сил советского общества, верный залог всех наших побед в борьбе за коммунизм, грандиозная программа строительства которого начертана в исто-

⁴ Программа Коммунистической партии Советского Союза, стр. 112.

⁵ «Дружба народов», 1961, № 4, стр. 11.

⁶ Программа Коммунистической партии Советского Союза, стр. 113.

рических решениях XXII съезда партии и новой Программе КПСС.

Советский Союз является могучим оплотом сил мира, демократии и социализма во всем мире. И вместе со всем советским народом узбекский народ вносит активный вклад в борьбу за мир и дружбу между народами, проявляя интернациональную солидарность со всеми народами, освободившимися и борющимися за освобождение от ярма капитализма и колониального рабства. Грандиозные успехи Советского Узбекистана восхищают миллионы простых людей зарубежного Востока, усиливают притягательность идей марксизма-ленинизма, наглядно показывая, что только социализм открывает кратчайший и вернейший путь народам к свободе и счастью.

Захватывающие перспективы открыла перед Узбекистаном, перед всеми республиками СССР новая Программа КПСС. Как подчеркивается в этом историческом документе, в период развернутого строительства коммунизма Коммунистическая партия будет «продолжать всестороннее развитие экономики и культуры всех советских наций и народностей, обеспечивая их все более тесное братское сотрудничество и взаимопомощь, сплочение и сближение во всех областях жизни и достигая всемерного укрепления Союза ССР...; вести и впредь в области экономической курс на всестороннее развитие хозяйства советских республик; обеспечивать рациональное размещение производства и планомерную разработку природных богатств, совершенствовать социалистическое разделение труда между республиками, объединяя и согласовывая их трудовые усилия, правильно сочетая интересы всего государства с интересами каждой советской республики»⁷.

В течение ближайших 20 лет Советский Узбекистан вместе со всей нашей страной совершит новый гигантский скачок вперед, к коммунизму. Будет создана могучая материально-техническая база коммунизма, разовьются коммунистические производственные и общественные отношения, резко возрастет материальный и культурный уровень жизни советского народа.

Воодушевленный историческими решениями XXII съезда КПСС узбекский народ вместе со всеми народами Советского Союза отдает все свои силы для успешного претворения в жизнь великой Программы родной Коммунистической партии, уверенно вводящей народы СССР ясным ленинским путем к коммунизму.

⁷ Программа Коммунистической партии Советского Союза, стр. 114.

В. М. ДМИТРИЕВ, В. А. НИЛЬСЕН

О НАПРАВЛЕННОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ АРХИТЕКТУРЕ УЗБЕКИСТАНА*

В течение долгого времени принцип освоения национального наследия был ведущим в развитии советской архитектуры Узбекистана. Было создано много зданий, большей частью общественного назначения, где делались попытки отразить своеобразие природно-климатических условий и местных высоко развитых архитектурных традиций.

Однако местные особенности архитектуры часто отображались внешними средствами, путем некритического переноса в современные здания форм, механически заимствованных из архитектуры прошлых веков. В архитектуру современных зданий в большом количестве вводились стрельчатые арки, сталактитовые карнизы, сложные по своим формам колонны и пр. Обычно эти искусственно применяемые формы не соответствовали ни конструкциям, ни материально-техническому уровню нового строительства, ни веяниям и эстетическим потребностям новой эпохи.

Одним из наиболее элементарных способов придания современным зданиям национальной характерности было применение декоративных средств из богатого арсенала местного архитектурного наследия. Фасады и интерьеры зданий обильно украшались орнаментами, картушами, панно, декоративными решетками из резного алебаstra.

Необходимо отметить, что уже тогда часть местных архитекторов основывала свое творчество на глубоком изучении приемов и форм народной архитектуры, главным образом отражающих приспособление строительства к местным природно-климатическим особенностям.

Другая часть проектировщиков, не утруждая себя сложными поисками, избирала более легкий путь некритического восприятия лишь внешних форм из богатейшего архитектурного наследия Узбекистана.

Естественно, что этот второй путь неизбежно вел к архаизации современной архитектуры, наделению ее чертами, порожденными технической отсталостью и социальными запросами феодального прошлого. Сложная проблема критического освоения прогрессивных элементов национального архитектурного наследия в большинстве случаев сводилась к эклектике, украшательству и архитектурным излишествам.

Огромную положительную роль в преодолении ошибок, допущенных в архитектуре и строительстве, сыграли постановления Коммунистической партии и Советского правительства, особенно Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 ноября 1955 г. «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве».

Это постановление отражало новые условия и новые требования, основанные на необходимости быстрого удовлетворения растущих

* Печатается в порядке обсуждения.

материально-культурных запросов советского народа. Вместе с тем оно знаменовало решительный переход советской архитектуры на более высокую ступень на основе создания мощной индустриально-строительной базы. Это вызвало к жизни наиболее прогрессивные методы проектирования и строительства, а также пересмотр утвердившихся догм архитектурной эстетики.

Последовавшее в 1957 г. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О развитии жилищного строительства в СССР» ориентировало жилищное строительство и градостроительную практику на наиболее прогрессивные методы, отвечающие возросшему материально-техническому уровню строительства и растущим материально-культурным потребностям народа.

В настоящее время мы являемся свидетелями и участниками воплощения в жизнь решений XXII съезда КПСС о развитии массового строительства, основанного на максимальной типизации и унификации конструктивно-планировочных элементов и решений. В архитектуре в большом объеме применяются новые прогрессивные материалы — алюминий, сборный железобетон, пластмассы. Все усилия архитекторов и строителей направлены на учет экономики массового строительства и создание максимальных удобств для населения города и села.

Новыми условиями развития архитектуры являются индустриальные методы строительства объектов массового назначения с использованием всех технических средств и достижений советской строительной индустрии.

Естественно, что широкое применение новых методов строительства, новых материалов и конструкций ломает устаревшие нормы архитектурной эстетики. Эти изменения в области эстетики вызываются также ростом культурного уровня населения и постепенным внедрением норм коммунистического быта.

За последние годы в Узбекистане создана мощная индустриальная база для строительства — несколько крупных домостроительных комбинатов, заводы сборного железобетона и т. д., что позволило развернуть строительство крупными массивами (Чиланзарский жилой массив в Ташкенте, микрорайоны в Самарканде, Андижане, Фергане и др.).

Еще до 1955 г. Узбекистан занимал одно из первых мест в стране по внедрению в строительство типовых проектов. Это позволило в дальнейшем относительно быстро перейти к индустриальному строительству, в частности к преобладающему ныне крупнопанельному домостроению.

Разумеется, новаторство, определяющее ныне развитие советской архитектуры, не должно быть «чем-то, выскочившим неизвестно откуда», как в свое время говорил В. И. Ленин о развитии пролетарской культуры.

Потребность в новаторстве проявлялась и ранее на разных этапах развития мирового зодчества, когда для этого складывались необходимые материальные и социальные предпосылки. Так, в свое время возникли ордерные системы античной Греции, бетонные своды Рима, идея каркасной конструктивной системы готики и др.

В практике развития советской архитектуры Узбекистана в 20 — начале 30-х годов не имелось достаточной производственно-технической базы для проявления конструктивного новаторства. Поэтому архитектурное новаторство того времени ограничивалось в основном лишь поисками оригинальной внешней выразительности, нередко сводящимися на деле к унылому упрощенчеству, бездумному трюкачеству, имитации прогрессивных конструкций. Таковы, например, в Ташкенте ста-

рое здание Дома правительства, дом-коммуна, здание Коммунистического университета, здание фабрики-кухни и др. Представители этих направлений основывали тогда свой творческий метод на отрицании исторической преемственности. Лишь позднее некоторые из них (например, С. Н. Полупанов) стали уделять внимание национальному архитектурному наследию.

Таким образом, можно утверждать, что архитектурное новаторство периода 20 — начала 30-х годов в Узбекистане, именовавшее себя конструктивизмом и функционализмом, на самом деле было проявлением формализма. Об этом свидетельствует и то, что уже в первый период эксплуатации зданий выявлялось их вопиющее несовершенство в конструктивном, функциональном и эстетическом смыслах. Появляющиеся за последнее время в периодической архитектурной печати попытки реабилитации «конструктивизма» едва ли могут встретить сочувствие, имея в виду ничем не оправдавшуюся местную практику подобного направления.

Как уже отмечалось, местная архитектурно-строительная практика последних лет радуется немалыми достижениями в области индустриализации строительства, внедрения новых материалов и конструкций, а также перехода к наиболее прогрессивным приемам организации жилищной застройки в условиях города и села.

Однако нельзя не отметить, что очищение архитектуры от излишеств в процессе перевода строительства на индустриальные методы привело к молчаливому самоустранению ряда проектировщиков от решения эстетических задач, главным образом в архитектуре массовых сооружений, и, по сути дела, к отказу от дальнейших попыток использования национального архитектурного наследия.

В настоящее время введение в архитектуру каких-либо национальных элементов считается среди части местных архитекторов чуть ли не предосудительным делом.

Критериями архитектурной оценки перестали быть умелый учет местных условий, понятия пропорциональности, композиционной гармоничности элементов, масштабности, наконец, внешней характерности, отличающей здания по назначению.

Вместо этого признаком архитектурного достоинства во многих случаях стал абстрактный образ, слагаемый из упрощенных объемов, сухого конструктивного скелета со сплошным остеклением и ярко окрашенных интерьеров с широким применением вытасненных из-под спуда приемов супрематической живописи в духе Озанфана или Фернана Леже.

Так, в погоне за модой молодой архитектор В. Е. Русанов запроектировал на вокзальной площади Ташкента гастрономический магазин со сплошным остеклением стен, ориентированных на солнечную сторону, что затем потребовало устройства сплошных же занавесей. Другой молодой ташкентский архитектор Ю. А. Халдеев создал нелепейший проект кинотеатра, «гвоздем» которого должна была стать огромная извилистая стена, по одну сторону которой находился зрительный зал, а по другую — входная группа. В плане все сооружение в целом воспроизводило форму перерезанной улитки. Хотя этот явно формалистический проект был подвергнут в Союзе советских архитекторов Узбекистана резкой критике, нашлись защитники его, настойчиво поддерживавшие эту нелепую затею.

В центре Ташкента, в Сквере революции, по проекту молодых архитекторов Л. С. Комиссара и Л. М. Блат, возводится очередной остекленный кунштштук. Уже в процессе его строительства воображе-

ние прохожих (и соответствующих контролирующих организаций) было поражено сложнейшими монолитными конструкциями, в частности огромными железобетонными балками для перекрытия служебных помещений кафе — небольшого приземистого одноэтажного здания, снабженного по периметру большим консольным навесом едко-желтого цвета.

В нарочито абстрактной манере раскрашены стены недавно отремонтированного кафе «Москва».

Ренессанс конструктивизма в местной практике приобретает анекдотический характер. Например, в 1961 г. Госстрой УзССР рассматривал проект здания Ташкентского совнархоза (арх. А. Ф. Петросов и В. В. Березин), воскрешавший образцы коробчатой архитектуры и решенный в формах, присущих промышленным объектам. К сожалению, сегодняшняя местная практика дает еще немало примеров внешней фальсификации под новые сборные конструкции устаревших материалов и конструкций, осуществляемых в монолите.

Несомненно, формалистическое заигрывание с конструктивной и функциональной логикой архитектуры, а также ошибки, допущенные в освоении национального архитектурного наследия, объяснялись в основном несерьезным подражательством.

Во многих случаях редкие еще практические примеры новейшего архитектурного творчества, выдаваемые за новое направление нашей архитектуры, имеют такую массу принципиальных недостатков конструктивного и художественного порядка, что они не могут быть признаны образцами.

Несмотря на широкое применение ультрасовременных материалов и нарочито нейтральный, лишенный всяких национальных признаков внешний облик, отдельные образцы современного конструктивизма явно уступают своим далеким предтечам.

Многие произведения «периода конструктивизма» были подлинно новаторскими для своего времени и их бесспорная значимость объяснялась, помимо огромной талантливости замечательных зодчих — И. Фомина, М. Гинзбурга, бр. Весниных, В. Щуко, общей творческой линией — сочетанием новаторских поисков с критическим освоением и развитием прогрессивных достижений архитектуры прошлого.

Игнорирование национальных архитектурных традиций и возрождение (отнюдь не в лучших образцах) направлений функционализма и конструктивизма можно проследить и на жилой архитектуре и в планировке населенных мест.

Несмотря на бесспорные достижения в индустриализации жилищного строительства, работа над поисками типового жилища, наиболее отвечающего местным природно-климатическим особенностям, ведется слабо. До сих пор не решен вопрос о создании при квартирах удобных и экономичных летних помещений, как необходимого и характерного элемента местного жилища. Имеющиеся попытки разработки экспериментальных предложений, основанных на использовании ряда ценных приемов национальной архитектуры, не встречают поддержки в Госстрое¹. Неудовлетворительность действующих типовых секций и невозможность массового типового строительства единственным типом жилого дома из панельных элементов, выпускаемых Ташкентским домостроительным комбинатом, очевидна.

¹ Так, начатый строительством на Чиланзарском массиве экспериментальный жилой дом находится в консервации с 1959 г.

Вопросы критического освоения национального архитектурного наследия, как один из составляющих элементов развития советской архитектуры, не могут быть сняты с повестки дня. Следует только определить элементы, заслуживающие использования, т. е. соответствующие новым условиям. Но для выявления этих элементов, понимая под ними не только внешние формы, но, главным образом, полезные приемы, учитывающие местные особенности, надо хорошо знать национальное архитектурное наследие. Вместо того чтобы применять архитектурно-декоративные средства, заимствованные из арсенала враждебного нам абстрактного искусства, гораздо целесообразнее обращаться к великолепным образцам национального декора. Следует поддерживать и развивать отдельные удачные попытки использования национального архитектурного наследия в современном индустриализированном строительстве. Примером этого могут служить здание гостиницы «Ташкент» (арх. М. С. Булатов, Л. Г. Караш), Ташкентский вокзал (арх. Л. Н. Травянку) и др.

Мы не должны и не можем соглашаться с нигилистическим отношением ко всему хорошему, созданному народом на протяжении веков, с пиететом к буржуазной архитектуре Запада.

В наших условиях это ведет к проявлению дурного вкуса, к ухудшению инженерной и художественной грамотности и графическому манерничанию. Еще большее беспокойство вызывает возможное появление художественно безликих и функционально неудобных построек, не отвечающих местным условиям.

Определение архитектуры, как продукта общественной деятельности, предназначенного для удовлетворения материальных потребностей народа, не снимает с нее эстетических функций.

Далеко не завершенное дело изучения и освоения многих ценных композиционно-планировочных приемов и конструктивных идей национального зодчества, учитывающих местные природные особенности, было в свое время в значительной мере скомпрометировано поверхностным подходом к этому делу.

Не секрет, что подавляющее большинство примеров освоения национального архитектурного наследия содержало не критические заимствования лишь **внешних форм**, что часто вело, при **отсутствии чувств** меры, к безудержному украшательству.

К формализму и украшательству, вместо критического освоения национального наследия, приводило отчасти и примитивное понимание сущности советской культуры, социалистической по содержанию, национальной по форме, что в приложении к архитектурной практике понималось многими в смысле ориентации на **внешние архитектурные формы**, как единственный объект изучения и освоения.

Концепция формы и содержания советской культуры опирается на известные положения ленинизма по национальному вопросу.

В. И. Ленин подчеркивал, что пролетарская культура должна быть закономерным развитием тех запасов знаний, которые человечество выработало под гнетом капиталистического общества; в то же время он обращал внимание на двойственное содержание национальной культуры в рамках буржуазного общества:

«В каждой национальной культуре есть, хотя бы не развитые, элементы демократической и социалистической культуры, ибо в каждой нации есть трудящаяся и эксплуатируемая масса, условия жизни которой неизбежно порождают идеологию демократическую и социалистическую. Но в каждой нации есть также культура буржуазная (а в

большинстве еще черносотенная и клерикальная) — притом не в виде только «элементов», а в виде *господствующей культуры*»².

Говоря о пролетарском интернационализме и национальных различиях, В. И. Ленин указывал, что «пока существуют национальные и государственные различия между народами и странами — а эти различия будут держаться еще очень и очень долго... — единство интернациональной тактики коммунистического рабочего движения всех стран требует не устранения разнообразия, не уничтожения национальных различий..., а такого применения *основных* принципов коммунизма..., которое бы *правильно видоизменяло* эти принципы *в частности*, правильно приспособляло, применяло их к национальным и национально-государственным различиям»³.

Положения Ленина о национальной политике и национальной культуре лежат в основе задач партии в области национальных отношений, записанных в принятой XII съездом партии новой Программе КПСС. В Программе указывается на необходимость добиваться дальнейшего всестороннего расцвета социалистической культуры народов СССР. Там же говорится, что «широкий размах коммунистического строительства и новые победы идеологии коммунизма обогащают социалистическую по содержанию, национальную по форме культуру народов СССР...

Придавая решающее значение развитию социалистического содержания культур народов СССР, партия будет содействовать их дальнейшему взаимообогащению и сближению, укреплению их интернациональной основы и тем самым формированию будущей единой общечеловеческой культуры коммунистического общества»⁴.

Дальнейшее развитие советской культуры основывается на поддержке тех элементов в отдельных национальных культурах, которые рождены в процессе их социалистического взаимообогащения, а положение о советской культуре, национальной по форме, социалистической по содержанию, остается в силе, хотя в общей тенденции развитие советской культуры в период построения коммунизма направлено на постепенное стирание национальных граней.

Общеизвестно, что в национальных республиках развитие отдельных видов искусств идет по пути развития и сближения прогрессивных народных традиций с новыми традициями, техническими достижениями и эстетическими запросами социалистического быта.

Разумеется, обращение к национальному архитектурному наследию должно сочетаться с поисками новых общих решений, с творческим освоением всего прогрессивного, создаваемого в других республиках Союза и за рубежом.

В. М. Дмитриев, В. А. Нильсен

ҲОЗИРГИ ЗАМОН ЎЗБЕК МЕЪМОРЧИЛИГИНИНГ ЙУНАЛИШИ ҲАҚИДА

Мақола ҳозирги замон ўзбек меъморчилигининг тараққиёт проблемаларига бағишланган. Автор маҳаллий табиий шароитларни, янги анъаналар, техника ютуқлари ва совет халқининг моддий-маданий эҳтиёжларини қатъий ҳисобга олган ҳолда миллий меъморчиликнинг бой меросидан ижодий фойдаланишга алоҳида эътибор беради.

² В. И. Ленин, Сочинения, т. 20, стр. 8.

³ В. И. Ленин, Сочинения, т. 31, стр. 72.

⁴ Программа Коммунистической партии Советского Союза, М., Госполитиздат, 1961, стр. 115.

И. АБДУКАРИМОВ

О РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ УЗБЕКИСТАНА

Рентабельность является одним из важнейших качественных показателей работы советских предприятий, в том числе предприятий потребительской кооперации.

Размер прибыли на предприятии зависит от выполнения количественных и качественных показателей плана и в то же время прибыль является важным фактором, воздействующим на качество работы предприятия.

На абсолютную сумму прибыли и уровень рентабельности торговых предприятий и организаций влияют выполнение и перевыполнение плана объема товарооборота, изменения в структуре товарооборота, режим экономии и снижение уровня издержек обращения, сокращение и ликвидация непланируемых потерь. Каждый из этих факторов, в свою очередь, зависит от ряда других причин.

Здесь мы попытаемся проанализировать рентабельность торговой деятельности потребительской кооперации Узбекистана за 1961 г. и наметить пути ее повышения.

За последние годы сумма и уровень рентабельности в потребительской кооперации Узбекистана систематически снижались, что видно из следующих данных:

	1958 г.	1959 г.	1960 г.	1961 г.
сумма прибыли, тыс. руб.	40 813	42 685	40 740	21 136
уровень рентабельности, %	4,13	4,03	3,72	2,04

Основной причиной снижения суммы и уровня прибыли является повышение уровня издержек обращения и непланируемых потерь. По сравнению с 1958 г. уровень издержек повысился в 1961 г. на 1,52% к обороту, а непланируемые потери возросли на 6337 тыс. руб., или на 0,57% к обороту.

Для выяснения причин снижения уровня и суммы прибыли проведем анализ выполнения плана прибыли за 1961 г.

Из данных табл. 1 видно, что план прибыли не выполнен как по республике в целом, так и по всем облпотребсоюзам. Запланированный уровень рентабельности выполнен только Ташкентским и Хорезмским облпотребсоюзами.

Из всех потребительских обществ системы «Узбекбрыляшу» лишь около 10% выполнили план прибыли за 1961 г. 12 потребительских обществ (4,5% их общего числа) завершили 1961 г. с убытком. Наибольшее количество убыточных потребительских обществ приходится на Ташкентский ОПС — 6 рабкоопов, 1 райпотребсоюз и 3 райзаготконторы.

Для выяснения причин невыполнения плана прибыли и снижения уровня рентабельности мы произвели соответствующий расчет (табл. 2), который показывает, что основными причинами являются невыполнение плана розничного товарооборота, рост уровня издержек обращения, наличие непланируемых потерь.

Таблица 1

Выполнение плана прибыли и уровень рентабельности по системе потребительской кооперации Узбекистана

Потребсоюзы	План		Фактически		Отклонение (+, -)	
	тыс. руб.	уровень рентабельности, %	тыс. руб.	уровень рентабельности, %	тыс. руб.	уровень рентабельности, %
Ташкентский	4791,5	2,17	4758,0	2,22	- 33,5	- 0,05
Ферганский	3309,1	2,34	2692,0	2,26	- 617,1	-0,08
Андижанский	5252,3	2,48	2893,0	1,53	-2359,3	-0,95
Самаркандский	3214,1	2,14	2221,0	1,68	- 993,1	-0,46
Бухарский	3185,6	2,97	2774,0	3,02	- 361,6	-0,05
Сурхандарьинский	3655,4	2,46	2066,0	1,63	-1589,4	-0,83
Хорезмский	2035,4	3,32	1921,0	3,35	- 114,4	-0,03
Каракалпакский	3896,0	3,52	1969,0	1,96	1927,0	-1,56
Всего по „Узбекбразлу“	29 549,4	2,57	21 136,0	2,04	-8113,4	-0,53

Наибольшее влияние на финансовые результаты торгового предприятия или организации оказывает выполнение плана объема товарооборота. Чем успешнее выполняется план розничного товарооборота, тем выше доходы и рентабельность торговых организаций и предприятий и относительно меньше уровень издержек обращения.

При одинаковом ассортименте и прочих равных условиях рост товарооборота вызывает прямопропорциональный рост реализованных платежей, образующих доходы предприятий, снижение уровня издержек обращения, увеличение суммы прибыли.

Розничный товарооборот потребительской кооперации Узбекистана за 1961 г. возрос по сравнению с 1958 г. на 49 382 тыс. руб., или на 2,9%. Однако план розничного товарооборота невыполнен на 114 026 тыс. руб. (на 10%), а по сравнению с 1960 г. товарооборот снизился на 59 579 тыс. руб. (на 5,4%). Невыполнение плана товарооборота привело к недополучению прибыли на $\left(\frac{114\,026 \times 2,57}{100}\right)$ 2930,5 тыс. руб.

Изменение объема товарооборота отражается и на величине валового дохода от реализации, и на размере издержек обращения.

Валовой доход по системе потребкооперации республики был запланирован в сумме 102 528 тыс. руб., с учетом среднего торгового наложения в размере 8,92% к обороту. За 1961 г. валовой доход составил 95 072 тыс. руб. Несмотря на невыполнение плана товарооборота и валового дохода по сумме, фактический уровень валового дохода превысил плановый и составил 9,18%.

На изменение уровня торгового наложения в 1961 г. по сравнению с планом повлияла уценка товаров по различным причинам. С 1 января 1961 г. по решению правительства было произведено выравнивание цен между городом и селом по таким товарам, как ткани шелковые и шерстяные, швейные изделия, головные уборы и т. д. В течение 1961 г.

производилась также уценка ряда товаров по решению местных органов власти и правлений потребительских обществ.

Несмотря на снижение цен и уценки товаров, уровень торгового наложения за 1961 г. оказался на 0,26% выше планового. Это можно было бы объяснить изменением структуры товарооборота. Но если мы проанализируем структурные сдвиги в ассортименте товаров по сравнению с планом, то окажется, что изменение в структуре товарооборота должно было снизить плановый уровень торгового наложения. Как известно, средний процент торгового наложения по группе непродовольственных товаров выше, чем по группе продовольственных товаров. По сравнению с планом удельный вес непродовольственных товаров в общем объеме товарооборота за 1961 г. снизился на 4,3% и составил 54,3%.

Таблица 2

Расчет плановой и фактической прибыли по потребительской кооперации Узбекистана, тыс. руб.

Показатели	Фактическое выполнение за 1960 г.	1961 г.		Отклонение (+, -)	
		план	фактическое выполнение	фактического выполнения 1961 г. от 1960 г.	от плана
Розничный товароборот	1 095 061	1 149 508	1 035 482	-59 579	-114 026
Реализованное наложение	103 402	102 528	95 072	- 8330	- 7456
в % к товарообороту	9,44	8,92	9,18	- 0,26	+ 0,26
Издержки обращения					
абс.	59 300	67 131	64 168	+ 4868	- 2963
в % к товарообороту	5,42	5,84	6,21	+ 0,79	+ 0,37
Фонд уценки товаров устаревших фасонов и моделей					
абс.	—	4598	4366	+ 4366	- 232
в % к товарообороту	—	0,40	0,42	+ 0,42	+ 0,02
Налог со строений и земельная рента					
абс.	827	1250	1109	+ 282	- 141
в % к товарообороту	0,08	0,11	0,11	+ 0,03	—
Сальдо непланируемых потерь					
абс.	2535	—	4293	+ 1758	+ 4293
в % к товарообороту	0,23	—	0,42	+ 0,19	+ 0,42
Чистая прибыль					
абс.	40 740	29 549	21 136	-19 604	- 8413
в % к товарообороту	3,72	2,57	2,04	- 1,68	- 0,53

Наибольшие торговые наложения установлены по таким товарным группам, как парфюмерия, галантерея, металлическая посуда, кровати и металлические предметы домашнего обихода, стекло-фарфоро-фаянсовая посуда, стройматериалы, игрушки и др. По всем этим товарам в 1961 г. произошло снижение суммы реализации и удельного веса их в общем объеме товарооборота по сравнению с планом. Следовательно, уровень торгового наложения в 1961 г. должен был снизиться по сравнению с планом.

Это говорит о некоторой необоснованности плановых расчетов суммы и уровня торгового наложения, поэтому дополнительно к анализу выполнения плана необходимо произвести сопоставление данных с прошлым годом.

Сумма реализованного наложения по сравнению с 1960 г. снизилась на 8330 тыс. руб., а уровень — на 0,26%. За счет снижения уровня торгового наложения сумма прибыли сократилась на $\left(\frac{1\,035\,482 \times 0,26}{100}\right)$ 2692,3 тыс. руб., а уровень рентабельности — на 0,26%.

Снижение уровня торгового наложения объясняется снижением сельских цен по решению правительства и уценкой товаров по различным причинам. На снижение уровня торгового наложения повлияло и структурное изменение в ассортименте товаров в общем объеме товарооборота. По сравнению с 1960 г. удельный вес продовольственных товаров в общем объеме товарооборота увеличился на 3,5% и составил 45,7%.

Кроме того, по сравнению с прошлым годом в общем объеме товарооборота уменьшился удельный вес тех товаров, по которым установлены высокие торговые наложения (табл. 3).

Таблица 3

Реализация товаров и их удельный вес в общем объеме товарооборота за 1960 - 1961 гг.

Товары	Оборот, тыс. руб.			В % к общему объему товарооборота		
	1960 г.	1961 г.	разница	1960 г.	1961 г.	разница
Кровати металлические	4 074,2	3 305,5	-768,7	0,38	0,33	-0,05
Металлическая посуда и металлические предметы домашнего обихода	16 875,1	14 417,5	-2 457,3	1,58	1,43	-0,15
Стекло-фарфоро-фаянсовая посуда	8 097,5	6 481,9	-1 615,6	0,76	0,64	-0,12
Игрушки	3 887,5	3 665,0	- 222,5	0,36	0,36	—
Лесоматериалы	23 180,2	19 938,1	-3 141,8	2,15	1,98	-0,17
Прочие строительные материалы	17 884,5	14 648,7	-3 235,8	1,67	1,45	-0,22
Прочие непродовольственные товары	54 040,4	35 207,0	-18 833,4	5,04	3,49	-1,55

Таким образом, на снижение суммы и уровня торгового наложения повлияли уценки товаров, изменения в структуре товарооборота, а кроме того, уменьшение объема товарооборота, которое привело к снижению валового дохода (при прочих равных условиях) на $\left(\frac{59\,579,0 \times 9,44}{100}\right)$ 5626,0 тыс. руб.

Издержки обращения по потребительской кооперации республики составили за 1960 г. 59 300,1 тыс. руб. (5,42% к обороту), а были запланированы на 1961 г. в сумме 67 131 тыс. руб. (5,84% к обороту). За 1961 г. издержки обращения по сравнению с 1960 г. возросли на 4867,0 тыс. руб., а по сравнению с планом снизились на 2963 тыс. руб. и составили 64 168 тыс. руб. (6,20% к обороту).

За счет увеличения планового уровня издержек обращения потребкооперация республики недополучила прибыли на сумму $\left(\frac{1\,035\,482 \times 0,37}{100}\right)$ 3831,3 тыс. руб., или снизила уровень рентабельности на 0,37%.

Повышение же уровня издержек обращения по сравнению с 1960 г. снизило сумму прибыли на $\left(\frac{1035482}{100} \cdot \frac{0,79}{100}\right)$ 8180,3 тыс. руб.

При прочих равных условиях, за счет изменения объема товарооборота, сумма издержек обращения должна была сократиться:

при плановом уровне издержек обращения на $\left(\frac{114026 \cdot 5,84}{100}\right)$ 6659,1 тыс. руб.;

при уровне издержек обращения 1960 г. на $\left(\frac{114026 \cdot 5,42}{100}\right)$ 6180,2 тыс. руб.

Основными причинами повышения уровня издержек обращения являются снижение объема товарооборота, перерасход по отдельным статьям издержек обращения, что объясняется в большинстве случаев наличием бесхозяйственности и серьезных недостатков в работе организаций потребительской республики.

Наибольший перерасход издержек обращения допущен по статьям: «товарные потери сверх норм», «проценты за кредит» и «потери по таре». Проценты за кредит возрастают из года в год и в абсолютном, и в относительном выражении, что видно из следующих данных:

1958 г. 1959 г. 1960 г. 1961 г.

сумма процентов за кредит, тыс. руб.	3639,8	5157,3	6994,0	8232,0
в % к товарообороту	0,37	0,49	0,64	0,80

Одной из основных причин роста расходов по кредиту явились завышенные товарные запасы. На 1 января 1962 г. сверхнормативные товарные запасы составили 184,6 млн. руб., или 57 дней оборота. По сравнению с 1 января 1961 г. они возросли на 127,8 млн. руб. Особенно больших размеров достигли они в Бухарском ОПС — на 80 дней оборота, в Сурхандарьинском ОПС — на 79, в Ферганском ОПС и по Каракалпакскому РеспО — на 67 дней оборота.

В отдельных потребительских обществах товары лежат по несколько лет и теряют свое качество, что увеличивает расходы по процентам за кредит и ведет к росту потерь товаров. Так, в Орджоникидзевском райпотребсоюзе неходовые товары, например шурупы, березовый пилолес, ламповое стекло, угольная пыль и др., лежали в сети по 5—7 лет. В отдельных складах и магазинах по 5 лет хранятся такие товары, как саржа, крепдешин, штапельное полотно и т. д.

Наличие постоянных сверхнормативных товарных запасов в системе потребительской кооперации республики приводит к просрочке платежей по ссудам банка и росту уплаченных процентов за кредит.

Значительное место в общем объеме издержек обращения занимают потери товаров. В 1961 г. они составили 7,0%, в том числе: потери товаров в пределах норм (1581 тыс. руб.) — 2,5%, потери сверх норм (2852 тыс. руб.) — 4,5%.

Наличие сверхнормативных потерь привело к снижению рентабельности в целом по потребительской кооперации республики на 0,27%.

О росте товарных потерь в системе потребительской кооперации Узбекистана свидетельствуют следующие данные:

1958 г. 1959 г. 1960 г. 1961 г.

потери товаров				
а) в пределах норм				
абс., тыс. руб.	1155,1	1165,6	1246,5	1581,0
в % к товарообороту	0,12	0,11	0,16	0,15
б) сверх норм				
абс., тыс. руб.	942,1	980,1	994,2	2852,0
в % к товарообороту	0,09	0,10	0,09	0,27

Повышение уровня товарных потерь в пределах норм объясняется отменой встречной продажи зерна и муки колхозам и организацией их розничной продажи. Высокие же сверхнормативные товарные потери, составившие 13,5% к прибыли 1961 г., указывают на бесхозяйственность в работе потребкооперации республики.

По Андижанскому облпотребсоюзу, например, товарные потери составляют 1559 тыс. руб. (0,82% к обороту), в том числе сверхнормативные — 776 тыс. руб. (0,41% к обороту); по Сурхандарьинскому ОПС — соответственно — 732,0 тыс. руб. (0,57% к обороту) и 534,0 тыс. руб. (0,42% к обороту), а по Каракалпакскому РеспО — 558,0 тыс. руб. (0,55%) и 384 тыс. руб. (0,38%). Одной из причин, порождающих большие товарные потери, является неравномерный и излишний завоз товаров без учета спроса населения и возможностей их надлежащего хранения.

Так, Ташкентский горкоопторг еще в 1958 г. закупил большую партию орехов, которая не была полностью реализована в течение трех лет, и в 1961 г. на складах находилось еще 5,1 т орехов (на сумму 9,6 тыс. руб.), уже не годных к употреблению. В октябре 1961 г. этот же коопторг закупил в заготконторах Алма-Атинской области 837 т лука на 161 тыс. руб., без учета возможности их реализации в г. Ташкенте. В итоге потери по данной партии лука составили 28,1 тыс. руб.

В некоторых потребительских организациях не хватает складских помещений, а имеющиеся подчас не приспособлены к нормальному хранению товаров, и в результате допускаются большие потери товаров. Например, в Октябрьской межрайбазе Ташкентского ОПС из-за отсутствия достаточных помещений часть товаров хранится под открытым небом; товары портятся, теряют свой вес, качество и т. п. На базе накопилось уцененных и испорченных товаров на 348,3 тыс. руб., некоторые из них завезены еще в 1957—1958 гг.

Во многих организациях потребкооперации Сурхандарьинской области установлено преступное отношение к хранению товаров, что привело к массовой порче их. На Денауской межрайбазе допущена порча 23,5 т фиников, 14,5 т карамели, 42 бочек пива и 2156 баночек горчицы; в Шурчинском райпо испорчено 20 тыс. бутылок вина и 3 т говяжьего сала; в Касанском райпо — 10 тыс. бутылок вина и 7,3 т кондитерских изделий и т. д.

Надо вести решительную борьбу с нерадивыми работниками, допускающими порчу товаров, не обеспечивающими сохранность материальных ценностей. Правление потребительской кооперации УзССР должно принять решительные меры к ликвидации недостатка складской площади в потребительских обществах, ускорить реконструкцию и строительство новых складов.

В условиях Узбекистана большое значение имеет применение холодильного оборудования, а между тем торговые предприятия потребкооперации республики все еще слабо оснащены холодильными установками, что ведет к излишним потерям.

В издержках обращения торговых организаций потребкооперации Узбекистана значительный удельный вес занимают расходы по таре, возросшие с 1000,5 тыс. руб. (0,10% к товарообороту) в 1958 г. до 2331 тыс. руб. (0,23% к товарообороту) в 1961 г.

Очень велики расходы по таре по Каракалпакскому РеспО — 441,0 тыс. руб. (0,44% к обороту), по Андижанскому ОПС — 414 тыс. руб. (0,22% к обороту) и другим облпотребсоюзам.

Вследствие бесхозяйственного хранения и пользования тарой последняя портится, теряет свое качество, требует преждевременного

ремонта и т. д. А между тем, опыт работы ряда организаций потребкооперации показывает, что при правильной и рациональной организации тарного хозяйства можно не только ликвидировать потери по таре, но и обеспечить рентабельность этой отрасли хозяйства. Опыт лучших организаций, добившихся снижения до минимума расходов и потерь по таре, необходимо всемерно изучать и распространять во всех организациях потребительской кооперации.

Одним из наиболее важных мероприятий в борьбе за ликвидацию потерь по таре является организация тарных складов в райпотребсоюзах и райпо. Принимая от торговой сети порожняя тара должна здесь ремонтироваться и своевременно возвращаться по назначению. Работники складов должны нести ответственность за своевременный сбор, ремонт и очистку, хранение и сдачу тары в установленные сроки; мелкий ремонт тары можно и должно производить в каждом магазине, лавке, складе.

Во всей системе потребкооперации следует установить ответственность руководителей за состояние тарного хозяйства, строго взыскивая с виновных убытки, допущенные в результате небрежного обращения с тарой.

Большое влияние на снижение рентабельности оказывают непланируемые потери и убытки (уценка товаров, списание безнадежных долгов, штрафы, пени, неустойки и проч.).

Непланируемые потери по потребкооперации республики составили в 1961 г. 10 578,0 тыс. руб. (1,02% к обороту). По сравнению с 1959 г. непланируемые потери по «Узбекбрюляшу» возросли более чем в четыре раза. Подавляющая часть их порождается бесхозяйственной работой организаций. Только потери и штрафы составили 2525,0 тыс. руб., а уценка товаров по постановлению правлений — 4515,0 тыс. руб. В большинстве случаев уценка товаров по постановлению правлений высока в тех обществах, где имеются большие сверхнормативные товарные остатки и залежалые товары.

Несвоевременное взыскание дебиторской задолженности привело к увеличению невзысканной задолженности (за истечением сроков исковой давности) с 154,3 тыс. руб. в 1960 г. до 232,0 тыс. руб. в 1961 г. Это значит, что главные и старшие бухгалтера кооперативных организаций республики плохо следят за своевременным взысканием долгов. Вопреки неоднократным указаниям Центросоюза о необходимости сокращения дебиторской задолженности по организациям потребкооперации Узбекистана, дебиторская задолженность в 1961 г. возросла на 4908 тыс. руб. и составила на 1 января 1962 г. 9078,0 тыс. руб.

В потребкооперации республики не находится на должном уровне ревизионная и учетная работа. На 1 января 1962 г., например, не была проведена ревизия по 41 потребительскому обществу и 4 райпотребсоюзам.

Нередко ревизии выполняются некачественно, без инвентаризации и сверки расчетов. Результаты ревизий зачастую рассматриваются несвоевременно и без принятия необходимых мер по устранению выявленных недостатков.

Итак, основными причинами невыполнения плана прибыли за 1961 г. и снижения ее по сравнению с 1960 г. являются невыполнение плана товарооборота и снижение его объема, уменьшение уровня торгового наложения, перерасход по издержкам обращения и рост непланируемых потерь.

Однако эти недостатки не являются характерными для всех организаций потребительской кооперации Узбекистана. Деятельность мно-

гих лучших организаций свидетельствует о полной возможности успешного выполнения планов и повышения уровня рентабельности потребкооперации. В качестве примера можно сослаться на опыт работы Пскентского райпо. Применяя прогрессивные методы торговли, работники этого райпо добились выполнения плановых заданий по всем основным показателям¹. Следует всемерно распространять опыт работы передовых организаций.

Увеличение объема товарооборота, снижение уровня издержек обращения, ликвидация непланируемых потерь и устранение других недостатков в деятельности кооперативных организаций и предприятий позволит нам много повысить рентабельность потребительской кооперации Узбекистана и ее роль в осуществлении задач коммунистического строительства, как это предусматривается в решениях XXII съезда КПСС и новой Программе партии.

И. Абдукаримов

**ЎЗБЕКИСТОНДА МАТЛУБОТ КООПЕРАЦИЯСИНИНГ
РЕНТАБЕЛЛИГИ ҲАҚИДА**

Мақолада Ўзбекистон ССР матлубот кооперацияси савдо фаолиятининг рентабеллиги ва уни ошириш йўллари таҳлил қилинади. Кейинги йилларда чакана товар обороти планининг бажарилмаслиги, муомала чиқимларининг қўпайиши ва пландан ташқари харажатлар натижасида Ўзбекистон матлубот кооперациясининг рентабеллиги пастлашиб кетди. Автор республика матлубот кооперацияси фаолиятида бир қатор муҳим камчиликларни очиб ташлайди ва уларни бартараф этишга қаратилган таклифлар киритади.

¹ Подробнее об этом см. нашу статью в журнале «Коммунист Узбекистана», 1962, № 7.

Б. З. ХАЛИДОВ

К ИСТОРИИ ИЗУЧЕНИЯ АФГАНСКОГО ЯЗЫКА

В нашей стране неизменно возрастает интерес к жизни и культуре нашего южного соседа — дружественного нам Афганистана. Советскими учеными уже немало сделано в области изучения истории, литературы и языка афганского народа. Но история изучения афганского (пушту) языка (ставшего с 1936 г. государственным языком страны) в самом Афганистане освещена у нас еще очень слабо. В статье В. Лифшица и И. Оранского¹ основное внимание уделено истории изучения этого языка в Европе и в нашей стране, афганские же источники привлечены далеко недостаточно. Статья М. Г. Асланова по афганской лексикографии дает краткую характеристику четырех словарей афганского языка, составленных в Афганистане к началу 40-х годов². Отрывочные сведения по истории изучения афганского языка имеются в произведениях других афганистов, в частности в книге Г. Ф. Гирса³. Данная статья ставит своей целью восполнить существующий пробел и дать краткий обзор афганских работ по пушту.

Как известно, в науке утвердилось мнение, что письменная литература на пушту появилась лишь в начале XV в. Однако в письменных памятниках на этом языке, найденных и опубликованных в Афганистане в 40-х годах XX в., сохранились стихи на пушту, относящиеся к более раннему периоду — VIII—X вв., так что XV—XVI вв. можно считать периодом известного оживления в афганской литературе, но не началом ее возникновения. В XVIII в. было написано первое учебное пособие по пушту — «Марифат ал-Афгани» («Знание афганского языка»). Автор его — известный поэт Пир Мухаммад Какар — был учителем сына Ахмедшаха Дуррани⁴.

В начале XIX в. в Северо-Западной провинции тогдашней Индии (ныне Пакистан) Навваб Мухаббат-хан (ум. в 1810 г.) написал учебное пособие «Риаз ал-Мухаббат», которое состояло из грамматики пушту и пушту-фарси словаря и которым в свое время пользовался акад. Б. А. Дорн⁵. Несколько позже Аллаяр-ханом (ум. в 1832 г.) был составлен афганский словарь «Аджайб ал-Лугат».

¹ В. Лифшиц и И. Оранский, Изучение афганского языка в Афганистане и за его пределами, Ученые записки ЛГУ, № 117, Л., 1949.

² М. Г. Асланов, Афганская лексикография, Ученые записки Военного института иностранных языков, т. I, вып. 2, М., 1945.

³ Г. Ф. Гирс, Современная художественная проза на пушту в Афганистане, М., 1958.

⁴ С. Риштин, История афганской литературы, Кабул, 1946, стр. 78 и 100; А. Бенапа, Диван Пир Мухаммада Какар, Кабул, 1945, стр. 15.

⁵ См. введение к его «Хрестоматии пушту» (СПб., 1847); С. Риштин, указ. соч., стр. 87—88 и 100.

В последней четверти XIX в., в условиях изменений в экономической и общественно-политической жизни афганского народа, давшего достойный отпор английским колонизаторам, наступает период возрождения афганской литературы и дальнейшего развития литературного языка пушту сначала в Северо-Западной провинции Индии, а затем в самом Афганистане. В это время в Пешавере, еще в XVI в. ставшем торговым и культурным центром восточных афганцев, создаются первые произведения художественной прозы на пушту. Особенно выделялись писатели Мунши Ахмаджан, Нематулла, Маулави Ахмад, Мир Ахмад-шах Ризвани и др. Ризвани (ум. в 1934 г.) был и ученым, хорошим знатоком пушту. Он впервые включил его в учебный план колледжа и написал по нему ряд учебных пособий, в частности грамматику пушту «Вафия» на языке урду. В это время уделялось внимание и сбору лексического материала; кази Хайрулла составил небольшой словарь пушту «Хайр ал-Лугат»⁶.

В результате длительной борьбы афганского народа против чужеземных захватчиков, за объединение и национальную независимость страны в последней четверти XIX в. в Афганистане возникло централизованное многонациональное государство, создается регулярная армия, основным контингентом которой были афганцы. В этой связи потребовались обучение солдат на их родном языке пушту и создание собственной военной терминологии. В разработке военных терминов, переводе и составлении армейских уставов и наставлений на языке пушту большая заслуга принадлежит кази Абдулкадиру Пешавери — инспектору афганской армии и приближенному эмира Шер Али-хана⁷.

В начале XX в., когда в Афганистане произошли известные сдвиги в экономике и общественно-политической жизни (развитие торговли и городов, создание общеофганского рынка и зарождение афганской национальной буржуазии, возникновение младоафганского движения и т. п.), появляется тяга к европейской науке, открываются первые учебные заведения с преподаванием светских наук, в том числе колледж «Хабибийе», где впервые вводится изучение языка пушту по определенной программе. Тогда Салих Мухаммедом был написан учебник «Дъ пашто лумрай китаб» («Первая книга по пушту»).

Росту культуры и образованности в стране способствовала газета «Сирадж ал-Ахбар», учрежденная указом Хабибулла-хана. На ее страницах печатались стихи на пушту поэтов Гулам Мухиддина Афган (ум. в 1921 г.), Мустагги (ум. в 1934 г.) и др. Гулам Мухиддин был страстным пропагандистом пушту, призывавшим афганских писателей создавать свои произведения на родном языке. В Афганистане появляется первая типография и первым изданием, напечатанным подвижным шрифтом, стала газета «Сирадж ал-Ахбар». Однако первый печатный станок был завезен в Афганистан еще раньше, очевидно около 1870 г., при Шер Али-хане. Уже тогда в Кабуле было начато печатание почтовых марок и основана первая в стране газета «Шамс ал-Ахбар» (по другой версии — «Шамс ан-Нахар»), просуществовавшая недолгое время.

Дальнейшее развитие письменности и литературного языка пушту было связано с большими изменениями, происходившими в Афганистане с 1919 г., когда под влиянием Великой Октябрьской социалистической революции афганский народ поднял знамя самоотверженной борьбы против английских захватчиков и сумел восстановить утраченную

⁶ С. Риштни, указ. соч., стр. 119—122 и 143.

⁷ Там же, стр. 130 и 139.

независимость страны. К власти, вместо убитого Хабибулла-хана, пришел его сын Аманулла-хан, тесно связанный с младоафганским движением. При нем значительное внимание уделялось просвещению, открывались начальные и средние школы с преподаванием светских наук. В учебные программы школ был включен также язык пушту, по которому составлялись учебные пособия. Так, Салих Мухаммад написал 2-ю и 3-ю части своего учебника.

Для разработки грамматики афганского языка, сбора лексического материала, выработки новых терминов, составления словарей, учебников и т. д. было организовано научное общество «Пашто Марака», куда вошли видные ученые — знатоки афганского языка и литературы. Председателем общества стал поэт и ученый Маулави Абдулвасе (убитый позже при Бача Сакао). Общество выпустило краткую грамматику афганского языка «Пашто пшойа», учебное пособие «Йавазинъй пашто» («Чистый пушту») и небольшой словарь. Был подготовлен также к печати большой словарь пушту⁸.

Заметный прогресс намечился и в области прессы. В 1920—1924 гг. в Афганистане выпускалось свыше десяти периодических изданий. Газета «Сирадж ал-Ахбар» стала выходить под новым названием «Аман-и Афган». Была учреждена другая правительственная газета — «Анис». Стали выпускаться и провинциальные газеты: «Тулуе Афган» — в Кандагаре, «Иттихад-и Машрики» — в Джалалабаде. Вначале в них печатались на пушту лишь отдельные статьи и стихотворения, а затем они полностью переключились на пушту.

В этот период среди прогрессивных слоев афганцев Северо-Западной провинции Индии усилилось движение за культурное обновление. В 1926—1927 гг. в Пешавере было организовано общество «Анджуман-и ислах-и афагинна» («Общество преобразования афганцев»), которое занималось культурно-просветительной работой и вопросами развития литературы на афганском языке.

Развитие афганского языка и литературы в самом Афганистане вступает в новую фазу с 30-х годов, когда в экономической и политической жизни страны произошли дальнейшие изменения (рост капиталистических отношений и национальной буржуазии, развитие национальной консолидации и т. д.). В 1931—1932 гг. было организовано три литературных общества (анджуман-и адаби) — в Кабуле, Кандагаре и Герате. Они ставили своей целью содействие развитию культуры в Афганистане, прогрессу науки и литературы, разработке норм общенационального литературного языка пушту. Но языком пушту занималось лишь кандагарское общество, а другие общества уделяли основное внимание языку фарси и литературе на нем.

Эти общества имели свои печатные органы. Так, кабульское общество выпускало на фарси литературный журнал «Кабул», первый номер которого вышел в июле 1931 г. Кандагарское общество с марта 1932 г. издавало на языке пушту литературный журнал «Дъ пашто маджалла». А когда это общество слилось с кабульским (1935), печатным органом объединенного литературного общества стал журнал «Кабул», выходивший раз в месяц. В нем с 1932 г. появляются отдельные статьи и стихотворения писателей Аминуллы Змарйалай, Мустагани и др. В дальнейшем в журнале все более возрастает удельный вес материалов, печатаемых на пушту.

Печатная продукция на афганском языке начинает увеличиваться с 1937 г., когда на базе Кабульского литературного общества была

⁸ С. Рштин, указ. соч., стр. 133 и 140.

организована Афганская Академия языка и литературы (Пашто Толына), ставшая центром научного изучения афганского языка и литературы. Периодическим изданием Академии оставался журнал «Кабул», который с 1941 г. целиком переключился на пушту. В нем появляются хорошие статьи по фонетике, лексике и грамматике афганского языка, написанные такими видными афганскими филологами, как Г. Ульфат, А. Хабиби, С. Риштин и др., а также статьи по языкознанию, переведенные с западноевропейских языков. Ценные статьи по пушту печатались также в издаваемом Академией «Кабульском ежегоднике».

Для исследователя афганского глагола весьма полезны опубликованные в журнале «Кабул» в 1944—1945 гг. статьи: Г. Ульфата — «Переходные и непереходные глаголы в пушту» (№ 160), «Инфинитив в пушту» (№ 163 и 164); С. Риштина — «Афганские инфинитивы» (№ 161 и 164), «Виды инфинитивов» (№ 177); А. Бенава — «Забытые инфинитивы» (№ 165) и др., а также разделы глагола и отглагольных имен в грамматиках пушту М. Моманда, М. А. Аязи и С. Риштина.

Перу С. Риштина принадлежит ряд ценных статей по вопросам грамматики афганского языка, опубликованных в журнале «Кабул» за 1945 г.: «Об отглагольных прилагательных» (№ 173), «О падежах» (№ 175), «О грамматике заимствованных слов в пушту» (№ 171) и др. Г. Ульфат посвятил одну из своих статей («Кабул», № 165) проблеме согласования глагола-связки в именных предложениях и т. д.

Большая работа была проделана афганскими учеными и по лексикографии пушту. В 1938—1941 гг. вышли пушту-фарси словари: М. Моманда — «Пашто синд»; М. А. Аязи — «Лас зъра пашто лугатуна»; небольшой фарси-пушту словарь «Спецъле пашто» Лаал Мухаммеда Какар и А. Хабиби, а также словарь идиоматических выражений Мухаммад Гуля Нури. В 1952—1954 гг. Афганская Академия выпустила более полный пушту-фарси словарь в двух томах — «Пашто камус», в котором сохранена та же система транскрипции, что и в предыдущих словарях, но нет указания ударений. Другой недостаток этого словаря — почти полное отсутствие примеров и фразеологии. В 1956 г. вышел фарси-пушту словарь, составленный известным пуштуведом Абдуллою Афгани-Навис.

Из лексикологических работ следует отметить книгу Г. Ульфата «Лексикологические исследования» (Кабул, 1942). В ней автор показывает богатство лексики пушту и его способность выражать любую мысль; приводит интересные факты о синонимах, о разных вариантах одного и того же слова, возникших благодаря чередованию, отпадению и перестановке звуков. Интересны статьи А. Хабиби «Пути исследования афганской лексики» («Кабул», 1944, № 158) и «К афганской лексикологии» (предпослано словарю «Спецъле пашто»), а также его книга «История афганской словесности» (ч. I, Кабул, 1946).

По теории афганской поэзии имеется труд поэта А. Бенава «Адаби фунун», написанный в духе арабо-персидской традиции. Вначале он был напечатан по частям в нескольких номерах журнала «Кабул», а затем вышел отдельной книгой.

В 30-х годах начала выходить серия учебных пособий «Пашто кили» («Ключ пушту»), предназначенных в основном для слушателей курсов взрослых по изучению пушту — чиновников и офицеров, которые были обязаны изучить государственный язык страны. В составлении этих пособий принимали участие известные знатоки пушту — А. Змарйалай, К. Хадим, А. Бенава, Г. Ульфат, С. Риштин. Они были рассчитаны на практическое овладение языком пушту: материалы в них расположены в порядке возрастающей трудности; в каждом уроке без теории приво-

дится множество примеров и оборотов речи или тексты с введением новых слов и т. д. Основы афганской грамматики излагаются только в последнем, шестом выпуске серии, написанном С. Риштином и опубликованном в 1947 г.

Такое построение курса, с отрывом практики от теории, конечно, ничем не оправдано. Это и сказалось в практике преподавания: курсанты плохо знали грамматику, и шестой выпуск «Ключа пушту» оказался для них трудным. Поэтому в 1947 г. С. Риштин опубликовал краткий учебник пушту⁹, в котором в доступной форме излагаются грамматические правила к приводимым в начале урока примерам, взятым в основном из разных выпусков серии «Ключ пушту».

Известный ученый М. Моманд написал на пушту первую грамматику афганского языка «Дъ пашто дъ жъбе лйара» («Законы афганского языка»), отпечатанную литографским способом в Балхе в 1938 г. В 1939 г. в Кабуле вышла грамматика М. А. Аязи «Каванд-и пашто» («Правила пушту») на языке фарси. Отметим еще изданный в 1938 г. учебник Салих Мухаммада «Пашто жъба» («Афганский язык»). В 1948 г. С. Риштин выпустил свой «Пашто грамар» (ч. I) — плод многолетней работы над языком пушту, — в котором автор использовал материалы своих ранее опубликованных работ по морфологии и словообразованию («Дъ пашто иштикакуна ау таркибуна», Кабул, 1948. и др.).

В составлении грамматики пушту афганские филологи не придерживаются единой системы: одни из них находятся под влиянием арабских или персидских грамматистов, а другие стремятся использовать достижения современной науки о языке и подражать европейским образцам.

Грамматика М. Моманда, например, состоит, как у арабов, из двух разделов: морфологии (сарф) и синтаксиса (нахв); все слова пушту делятся в ней на три группы: имя, глагол и частицы. В разделе имени он, подобно арабским грамматистам, рассматривает имена места, времени, орудия и т. п., не учитывая различия морфологий пушту и арабского. Но при описании глагола автору пришлось отказаться от неизменного подражания арабам и показать сравнительное богатство временных форм афганского глагола. М. Моманд пытался внедрять параллельно с арабским чисто афганские лингвистические термины-кальки, которые, однако, не прижились.

В грамматике М. А. Аязи мы находим уже не три, а восемь частей речи. Здесь заметно влияние персидских грамматистов, особенно Мирзы Абдулазема-хана с его «Дестур-е забан-е Фарси» (Тегеран, 1911), где тоже говорится о восьми частях речи в персидском языке. Но, с другой стороны, под влиянием арабов Аязи пишет также о «слабых» буквах в пушту, об именах места, орудия и т. д.

«Пашто грамар» С. Риштина сравнительно лучше других афганских работ по грамматике пушту. В предисловии автор пишет, что его труд, в отличие от прежних грамматик, написан по новому методу и с использованием опыта грамматик английского, немецкого, урду, персидского и арабского языков. Он делит грамматику пушту на четыре раздела: афганские звуки, морфология, синтаксис, правописание. В первую часть книги вошли первые два раздела, за исключением морфологии глагола, наречий и частиц, которые вместе с последующими разделами должны войти во вторую часть. В книге приводится много интересного факти-

⁹ С. Риштин, Дъ пашто кили лумрай лйар шовункай («Первое грамматическое руководство к «Ключу пушту»), Кабул, 1947.

ческого материала, дана хорошая классификация словообразующих аффиксов, сравнительно неплохо описаны произношения звуков и т. д. Однако раздел фонетики базируется только на арабско-афганском алфавите без какой-либо транскрипции. В шестом выпуске «Ключа пушту» С. Риштин пишет о восьми частях речи в афганском языке, а в «Пашто грамар» (ч. I) почему-то сводит их к шести, объединяя предлоги и послелоги, союзы и междометия в одну группу «частицы». Числительные не выделяются в самостоятельную часть речи, а рассматриваются как имена качества в разделе прилагательных и т. д.

Следует подчеркнуть, что грамматики пушту, составленные афганскими учеными, содержат богатый фактический материал и интересные наблюдения и при всех их недостатках представляют весьма ценный источник для наших пуштоведов, занимающихся разработкой научной грамматики этого сравнительно малоизученного языка иранской семьи.

Афганские филологи стремятся изучать пушту в историко-сравнительном плане, привлекая материалы древних языков (санскрит, авестийский и древнеперсидский). Изучение языка пушту, распространение грамотности среди населения, развитие печати и радиовещания на этом языке — все это способствует развитию и обогащению литературного пушту и приобщению все более широких слоев афганского народа к современной культуре.

Следует особо отметить усиление деятельности и организационное укрепление Афганской Академии. В уставе ее особо подчеркиваются задачи Академии по развитию афганского языка и литературы: сбор фольклора и других культурных ценностей и их публикация; разработка научной терминологии; издание научных трудов и учебников; выработка единых норм литературного пушту и т. д.¹⁰

В 1957 г. в Пешавере была также создана Академия языка и литературы. Основной задачей ее является содействие развитию языка пушту и литературы на нем и повышению культурного уровня пуштунов. В уставе Академии¹¹, в частности, ставится задача сбора лексического материала и фразеологии в речи пуштунов разных племен.

В последние годы наблюдается растущий интерес афганцев к вопросам письма и унификации орфографии пушту. Еще в 40-х годах они стали предметом дискуссий на страницах печати, обсуждались на Пешаверском совещании афганских писателей (1948 г.)¹² и в Афганской Академии. В 1959 г. вышла книга Г. Ульфата «Письмо и стиль», которая вызвала ряд статей на страницах журнала «Кабул». В них пишется о недостатках афганского письма на арабской графике, о необходимости улучшения орфографии и даже высказывается мысль о переходе к латинскому алфавиту.¹³

Все это свидетельствует о повышении уровня культуры афганского народа, что не может не радовать его друзей в Советском Союзе.

Б. З. Халидов

АФГОН ТИЛИНИ УРГАНИШ ТАРИХИГА ДОИР

Мақола Афғонистоннинг ҳозирги давлат тили — пушту тилини ўрганиш тарихига бағишланган. Автор ҳозирги афғон тадқиқотчиларининг пушту тили ва бу тилда ёзилган адабиётларга онд асарларини таърифлашга алоҳида эътибор беради.

¹⁰ См. «Кабул», 1955, № 386; 1958, № 448.

¹¹ См. «Кабул», 1957, № 446.

¹² Г. Ф. Гирс, указ. соч., стр. 171—175.

¹³ См. «Кабул», 1960, № 489.

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

К СПОРНЫМ ВОПРОСАМ СЕМЕЙНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

В период развернутого строительства коммунизма становится особенно актуальным дальнейшее укрепление советской семьи как ячейки нашего общества. Коммунизм отнюдь не означает отмирания семьи, ослабления семейно-родственных уз; напротив, именно при коммунизме семья достигнет наивысшего своего расцвета.

«Совершенно неправы те, — говорил Н. С. Хрущев на XXII съезде КПСС, — кто утверждает, что значение семьи при переходе к коммунизму якобы падает и со временем она совсем исчезнет. В действительности при коммунизме семья укреплится, семейные отношения окончательно очистятся от материальных расчетов, достигнут высокой чистоты и прочности»¹.

Вопросы укрепления советской семьи, улучшения ее материально-бытового положения, обеспечения счастливого детства каждому ребенку, внедрения в семейные отношения начал коммунистической морали занимают большое место в Программе КПСС, утвержденной историческим XXII съездом партии.

Все это вызывает необходимость в критическом пересмотре некоторых действующих норм семейного права, тем более, что семейные кодексы почти всех союзных республик были приняты свыше 30 лет назад (так, семейный кодекс Узбекской ССР был принят в 1928 г.).

Здесь нам хотелось бы остановиться на некоторых спорных вопросах семейного права: о форме брака, о внебрачных детях и алиментировании.

На протяжении истории развития советского семейного права регулирование вопроса о форме брака менялось в зависимости от исторической обстановки.

В первых советских декретах о семье и браке 1917 г. и в первом семейном кодексе РСФСР 1918 г. правовое значение признавалось только за браками, заключенными

путем регистрации в органах ЗАГСа. Это объяснялось тогда главным образом необходимостью решительной борьбы с религиозным влиянием в области семейно-бытовых отношений, в целях освобождения семьи от влияния церкви.

С изменением социально-экономических условий жизни, ростом культурного уровня масс влияние церкви в стране слабеет, и к моменту, например, принятия нового семейного кодекса РСФСР мотивы, служившие основанием для признания законным только зарегистрированного брака, утратили свою остроту. По кодексу РСФСР 1926 г. правовая сила была признана и за так называемыми фактическими, «незарегистрированными» браками.

Однако в ряде республик, как Узбекистан, Таджикистан и другие, церковь продолжала еще пользоваться значительным влиянием среди коренного населения. Сохранение в этих республиках правовой силы только за зарегистрированными браками обуславливалось необходимостью борьбы с такими косными обычаями, как взимание калыма и многоженство, тогда еще довольно распространенными среди местного населения.

При обсуждении проектов семейного кодекса Узбекистана 1927—1928 гг. вопрос о форме заключения браков вызвал особый спор. И хотя определенная часть населения требовала признания так называемых фактических браков, большинство все же высказывалось за признание правообразующего значения только за браком зарегистрированным.

В пользу зарегистрированной формы брака говорили и такие соображения, что женщины из коренного населения в силу своей неграмотности и вековой заботности не сумеют защитить свои права. Признание фактических браков могло бы привести к легализации многоженства и ранних браков. Все эти соображения имели в условиях Узбекистана весьма существенное значение.

Регулирование вопроса о форме брака оставалось здесь стабильным и тогда, когда эта форма была существенно изменена кодексами других союзных республик.

¹ Н. С. Хрущев, О Программе Коммунистической партии Советского Союза, доклад на XXII съезде КПСС 18 октября 1961 г., М., Госполитиздат, 1961, стр. 96—97.

Однако узбекский кодекс, как и сходные с ним в решении данного вопроса кодексы других союзных республик, установил правило, разрешающее лицам, фактически состоящим в брачных отношениях, оформлять их путем регистрации браков, с указанием срока фактической совместной жизни.

Это правило В. Макарова характеризует как «недостаточно последовательную позицию»², а Н. В. Рабинович приходит к выводу, что «и в этих республиках закон придал правовое значение также и фактическим брачным отношениям»³.

Но, вопреки мнению В. Макаровой, эта позиция узбекского кодекса представляется нам вполне обоснованной. Ведь в первые годы Советской власти в Узбекистане, несмотря на признание правовой силы только за гражданским браком, продолжал преобладать церковный брак. И хотя среди коренного населения велась большая кропотливая работа по ознакомлению и разъяснению советского законодательства о браке и семье, значительная часть местного населения, особенно отдаленных районов республики, все еще придерживалась вековых традиций и заключала браки только по религиозным обычаям. Известную роль играло здесь и незнание определенной частью населения существующих порядков регистрации, а порою — стремление обойти этот порядок.

В результате браки, совершенные по религиозным обрядам, составляли до издания кодекса Узбекской ССР 1928 г. значительное число. Это и были так называемые фактические браки, которые не защищались законом, но пользовались широким признанием коренного населения.

Естественно, что законодатель не мог пройти мимо этих особенностей складывавшихся веками национального уклада жизни и морально-правовых воззрений коренного населения. И он реагировал на данное явление установлением указанной выше нормы. Но фактически брачные отношения, возникшие до введения в действие кодекса 1928 г., защищались законом только при условии их регистрации в органах ЗАГС. Следовательно, узбекский кодекс придавал правовое значение не всем вообще брачным отношениям (как утверждает Н. В. Рабинович), а только тем, которые возникли в прошлом, и то лишь при условии их оформления в установленном законом порядке. Такое решение вопроса закрепляло в области брачных отношений начала стабильности, мо-

погамии и другие начала советского семейного права.

Существенное изменение в решение данного вопроса внес Указ Президиума Верховного Совета СССР 8 июля 1944 г., с изданием которого во всей нашей стране юридическая сила стала признаваться только за зарегистрированным браком.

На основании Указа были исключены те нормы союзных кодексов, которые предусматривали признание фактических браков. В узбекском же кодексе таких изменений произвести не пришлось, ибо разрешение им вопроса о форме брака полностью совпало с нормами Указа 1944 г.

Итак, мы видим, что в течение всей истории советского семейного права, даже когда в РСФСР и других республиках правовая сила признавалась и за фактическими браками, в Узбекистане регулирование формы брака продолжало оставаться неизменным. Мы полагаем, что было бы не основательно менять ее и в настоящих условиях. Это не соответствовало бы укоренившимся в быту местного населения нравственным и правовым представлениям и повело бы к подстегиванию легкомысленных связей и отношений к семье.

Мы считаем правильным, что как в действующем, так и в разрабатываемом ныне проекте узбекского семейного кодекса, правообразующее значение сохраняется за актом регистрации брака в органах ЗАГС и зарегистрированный брак признается единственной основой советской семьи.

В настоящее время большинство научных и практических работников высказываются за сохранение предписаний о форме брака, сформулированных в Указе 1944 г., как одного из эффективных средств укрепления социалистической семьи⁴.

Признание правовой силы за так называемым фактическим браком явилось бы шагом назад и не соответствовало бы одному из основных принципов советского семейного права — укреплению моногамной советской семьи.

Одной из острых проблем кодификации семейного законодательства является вопрос о внебрачных детях.

До принятия Указа 8 июля 1944 г. в отношении детей, родившихся вне брака,

⁴ Г. М. Свердлов, К вопросу кодификации брачно-семейного законодательства, в кн.: «Вопросы кодификации», М., Госюрзидат, 1957, стр. 101; А. И. Пергамент, О кодификации республиканского законодательства о браке, семье и опеке, в кн.: «Научная сессия, посвященная вопросам кодификации советского республиканского законодательства», 31 января — 2 февраля 1957 г., М., 1957, стр. 75—76; Е. Д. Шешенин, Об изменении законодательства о браке и семье, в кн.: «Вопросы кодификации советского законодательства», сб. статей. Свердловск, 1957, стр. 158—159, и др.

² В. Макарова, Указ Президиума Верховного Совета СССР 8 июля 1944 г. в судебной практике, Автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. юр. наук, М., 1954, стр. 5.

³ Н. В. Рабинович, Семейное право, в кн.: «40 лет Советского права (1917—1957)», т. I, Л., ЛГУ, 1957, стр. 284—285.

предоставлялось право судебного отыскания отцовства с присуждением алиментов. Политическое и практическое значение такого решения вопроса было особенно значительным, если вспомнить, в какое униженное положение ставило дореволюционное законодательство внебрачных детей и мать, не состоящую в браке.

Советское законодательство первых лет социалистического строительства нанесло сокрушительный удар по укоренившимся представлениям о внебрачных детях как о «незаконнорожденных», «харомн зода» («поганый»).

Необходимость судебных исков об отыскании отцовства диктовалась и тем, что в первые годы существования Советского государства оно еще не имело реальной возможности оказывать необходимую помощь матери, не состоящей в браке. Но, как правильно указывалось в литературе, обстановка с тех пор резко изменилась, моральный престиж внебрачных детей был восстановлен, а Советское государство настолько окрепло в экономическом отношении, что получило возможность оказывать реальную помощь в воспитании и содержании внебрачных детей⁵. Институт судебного установления отцовства, на восстановление которого настаивает определенная часть товарищей, на наш взгляд, не является лучшим разрешением вопроса для настоящего времени.

Наряду с положительными моментами (особенно в первые годы) этот институт всегда имел серьезные отрицательные стороны, связанные с нередкой невозможностью установления отцовства, отсутствием бесспорных доказательств, шаткостью даже таких научных доказательств, как экспертиза крови и сходства⁶, волокитой, свойственной природе этих дел, непрочностью материальной базы обеспечения ребенка.

Некоторые авторы представляют отмену судебного установления отцовства чуть ли не как лишение ребенка отца по закону. Но внебрачные дети, как известно, лишены отца не потому, что этого желает законодатель, а в силу объективно существующего факта: отсутствия нормальной семейной связи между отцом и ребенком. «Дать отца» такому ребенку, создать для него нормальную семью закон бессилён, закон может только регулировать вопрос о той или иной форме обеспечения ребенка.

Государственная система обеспечения внебрачных детей, установленная Указом 1944 г., представляет более эффективную форму, нежели ранее существовавшая система алиментирования путем волокитного, подчас однознного для самой матери, про-

цесса отыскания и установления отцовства. Действующая система государственной помощи в содержании и воспитании детей позволяет не подвергать детей всякого рода случайностям, связанным с уклонением от уплаты алиментов и проч., которые травмируют и детей и мать.

Сторонники восстановления прежнего порядка ссылаются на необходимость ликвидации якобы существующего у нас деления детей на «законнорожденных» и «незаконнорожденных». Но ведь само предположение о делении детей на «законно» и «незаконнорожденных» не применимо к нашему обществу и совершенно бессмысленно.

Дети, рожденные вне брака, не подвергаются у нас никакой дискриминации. Они пользуются равными гражданскими, политическими и социальными правами, а матери, не состоящей в браке, предоставляется государственное пособие либо возможность поместить ребенка в детские учреждения на полное государственное содержание⁷. И в этом проявляется забота государства о наиболее целесообразной форме обеспечения детей, учитывающая особенности отношений между людьми в случае рождения ребенка вне брака.

Учитывая возрастающее значение государственных форм обеспечения многодетных и одиноких матерей, дальнейшее расширение сети детских учреждений, в которых согласно Программе КПСС⁸, воспитание и содержание детей будет осуществляться бесплатно, мы не видим необходимости в восстановлении существовавшей до 1944 г. системы алиментирования внебрачных детей для случаев, связанных с иском об отцовстве.

Но вместе с тем следует согласиться с высказанным в литературе предложением о наделении будущим законодательством внебрачных детей правом на алименты в случае добровольного признания отцовства⁹.

Нередко фактические отцы ввиду отсутствия института признания отцовства вынуждены прибегать к усыновлению своих же детей. О неудобстве и неестественности такого рода «усыновления» неоднократно уже говорилось на страницах нашей печат-

⁷ Заботой о матери продиктована и норма Указа 1944 г. о привлечении к ответственности лиц, виновных в оскорблении и унижении достоинства женщины-матери (ст. 31).

⁸ Программа Коммунистической партии Советского Союза, М., Госполитиздат, 1961, стр. 98—99.

⁹ Г. М. Свердлов, Охрана интересов детей в советском семейном и гражданском праве, М., Изд-во АН СССР, 1955, стр. 38; М. Г. Масевич, Некоторые вопросы кодификации семейного законодательства, «Советское государство и право», 1958, № 11, стр. 62.

⁵ Г. К. Матвеев, История семейно-брачного законодательства Украинской ССР, Изд-во Киевского университета, 1960, стр. 49.

⁶ См. об этом Н. В. Рабинович, указ. статья, стр. 300.

ти¹⁰. Введение института добровольного признания отцовства отвечало бы настоятельно выдвигаемым требованиям жизни.

Указ 1944 г. лишает не состоящую в браке мать права указывать в свидетельстве о рождении фамилию отца ребенка, и в метрических свидетельствах о рождении такого ребенка в графе «отец» делается прочерк. Этот порядок, не соответствующий характеру нашего законодательства, пронизанного глубокой заботой о детях, подвергается справедливой критике со стороны советской общественности. В связи с этим нам представляется вполне своевременным ввести единый порядок заполнения свидетельства о рождении, независимо от того, рождены ли дети в браке или вне брака¹¹.

Мы полагаем, что в законодательстве должно быть установлено правило, разрешающее матери, не состоящей в браке, указывать в свидетельстве о рождении ребенка фамилию предполагаемого отца, но без права на алименты.

Справедливой представляется и постановка вопроса об увеличении размера и продолжительности выплаты государственных пособий не состоящим в браке матерям¹².

При регламентации всех этих вопросов в будущем законе не следует забывать и о той «положительной роли, которую для повышения рождаемости в условиях резко неблагоприятной половой структуры населения сыграли и отмена алиментов и государственная помощь одиноким матерям»¹³.

Советское государство проявляет особую заботу об охране прав и интересов детей. По действующему закону, обязанность заботиться о содержании детей не снимается с родителей, если один из них уходит от семьи.

Иные, в соответствии с постановлением от 27 июня 1936 г., взыскание алиментов на содержание детей производится в доле-вом отношении к заработку ответчика (на содержание одного ребенка взыскивается $\frac{1}{4}$ получаемой ответчиком заработной платы, на двух детей — $\frac{1}{3}$, на трех и более — 50%).

¹⁰ См., напр., Г. Кузьмина, Как нам усыновить своих детей?, «Комсомольская правда», 13 января 1959 г., и др.

¹¹ Г. М. Свердлов, Охрана интересов детей в советском семейном и гражданском праве, стр. 47; Г. К. Матвеев, указ. соч., стр. 62.

¹² Г. М. Свердлов, К вопросу кодификации брачно-семейного законодательства, стр. 108; Г. К. Матвеев, указ. соч., стр. 63.

¹³ Из речи начальника ЦСУ, члена-корр. АН СССР В. Старовского на годичном собрании Академии наук «О производительности общественного труда и проблемах народонаселения», «Известия», 22 мая 1962 г.

В литературе последних лет все чаще поднимается вопрос о том, что существующая система алиментирования создает неравное материальное положение детей, и высказываются предложения об установлении такого порядка алиментирования, при котором учитывались бы члены семьи ответчика, его иждивенцы, а также полная инвалидность (1-я группа) самого ответчика¹⁴.

Мы также полагаем, что суду должно быть предоставлено право в исключительных случаях, в соответствии с особенностями конкретного дела, отступить от долевого принципа взыскания алиментов.

Высказывается мнение и о том, что средства, взыскиваемые на содержание детей, находящихся на полном иждивении государства, не следует выдавать матерям, которые расходуют их не по назначению, а вносить эти деньги в сберегательную кассу на имя самих детей¹⁵.

Однако в таком виде с этим предложением вряд ли можно согласиться, ибо по существу оно превращает алименты из средства содержания в средство накопления.

По мнению некоторых авторов, нахождение детей на полном государственном иждивении должно служить достаточным основанием для освобождения родителей от алиментирования. Так, И. В. Рабинович считает, что с нахождением ребенка на полном иждивении государства следует прекращать взыскание на него алиментов, ибо в этих случаях отпадают все основания, в силу которых взыскивается содержание¹⁶.

По нашему мнению, нахождение ребенка на полном государственном иждивении само по себе не может быть основанием для освобождения от алиментов. Основанием может служить только материальное или семейное положение (или то и другое одновременно) ответчика. Если же материальное или семейное положение ответчика не дает оснований для освобождения

¹⁴ В. И. Бошко, Очерки советского семейного права, Киев, Госполитиздат УССР, 1952, стр. 263; Е. Д. Шенепин, указ. статья, стр. 160—162; А. И. Пергамент, О кодификации республиканского законодательства о браке и семье, в кн.: «Научная конференция, посвященная кодификации республиканского законодательства. Тезисы докладов», М., 1957, стр. 17; М. Аннянц, Кодификация советского законодательства о браке и семье, «Социалистическая законность», 1958, № 6, стр. 49; М. Г. Масевич, указ. статья, стр. 63.

¹⁵ Ясников, Взыскание алиментов на детей, находящихся на содержании у государства, «Социалистическая законность», 1950, № 8, стр. 71.

¹⁶ И. В. Рабинович, Личные имущественные отношения в советской семье, Л., Изд-во ЛГУ, 1952, стр. 126.

его от уплаты алиментов, то взысканные средства надо зачислять, по нашему мнению, на счет учреждения, в котором воспитывается ребенок.

Нахождение детей на полном иждивении государства не должно вести к ослаблению семейно-родственных связей между детьми и родителями и снимать с последних их обязанности. Нельзя допускать, чтобы родители использовали нахождение детей на полном содержании у государства в качестве фактора, освобождающего их от родительских обязанностей, когда для этого нет оснований.

Этими же соображениями следовало бы руководствоваться и при решении вопроса

о том, должны ли родители наделяться будущим законодательством правом на снижение размера алиментов или вовсе освобождаться от них, когда несовершеннолетние дети имеют самостоятельный заработок. Наличие самостоятельного заработка у несовершеннолетнего не должно освобождать родителей от уплаты алиментов, если этого не требует материальное или семейное положение родителя.

Мы считаем, что учет предложений, внесенных в данной статье, может быть полезным в проводимой ныне работе по обновлению законодательства о браке и семье.

Г. Тансыкбаева

О ФОРМИРОВАНИИ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ КАДРОВ СОВХОЗОВ И МТС УЗБЕКИСТАНА (1929—1932 ГОДЫ)

30 лет прошло с тех пор, как героический советский народ под руководством Коммунистической партии своим самоотверженным трудом обеспечил успешное выполнение первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР. Этот подвиг нашего народа навсегда вошел в славную историю советского общества как одна из самых ярких, самых замечательных ее страниц. С выполнением плана первой пятилетки в нашей стране впервые в истории человечества был построен экономический фундамент социалистического общества.

Одной из важнейших задач первой пятилетки было коренное преобразование советской деревни, социалистическая реконструкция нашего сельского хозяйства на основе коллективизации многомиллионных масс трудового крестьянства.

Коллективизация сельского хозяйства была одним из главных звеньев гениального ленинского плана построения социализма в нашей стране, настоящим и умело претворявшегося в жизнь Коммунистической партией и Советским государством.

В решении грандиозных задач социалистической реконструкции советской деревни огромную роль сыграла борьба Коммунистической партии и Советского государства за создание массовых кадров высококвалифицированных, преданных партии и народу руководителей крупного социалистического сельского хозяйства, умелых организаторов и вожаков колхозного производства, механизаторов, инженерно-технических работников совхозов и МТС, специалистов самых различных профессий. Только с помощью таких кадров, обладающих богатым опытом, глубокими и разносторонними технико-экономическими знаниями, широким общественно-политическим кругозором, высокими качествами стойких борцов за победу социализма, можно было обеспечить успешный переход советской деревни к крупному социалистическому хозяйству — «великую рево-

люцию в экономических отношениях, во всем укладе жизни крестьянства»¹.

Эти кадры должны были активно участвовать не только в коренной реконструкции нашего сельского хозяйства, в крутом подъеме всех отраслей сельскохозяйственного производства, но и в решении таких исторических задач, как постепенное преодоление существенных различий между городом и деревней, между физическим и умственным трудом, в осуществлении культурной революции в советской деревне, в повышении трудовой и политической активности широких масс трудового крестьянства, в воспитании его в духе коммунистической сознательности и т. д.

Все это и определяло огромное внимание партии и правительства к вопросам создания и воспитания многочисленных кадров руководителей и специалистов социалистического сельского хозяйства. Решением этой важнейшей хозяйственно-политической проблемы повседневно занимались и руководящие, и местные партийные, советские и общественные организации.

Вопрос о технических кадрах явился одним из центральных пунктов повестки дня ноябрьского Пленума ЦК ВКП(б) 1929 г. Учитывая острую нехватку квалифицированных кадров в сельском хозяйстве, Пленум поручил Политбюро направить не менее 1 000 ответственных партийных, профсоюзных и хозяйственных работников на руководящую работу в сельском хозяйстве.

13 января 1930 г. ЦИК и Совнарком Союза ССР приняли Постановление «О подготовке технических кадров для народного хозяйства»², а 23 июля 1930 г. — «О реорганизации высших учебных заве-

¹ Программа Коммунистической партии Советского Союза, М., Госполитиздат, 1961, стр. 14.

² ЦГА УзССР, ф. Р-837, оп. 16, д. 107, л. 93.

деней, техникумов и рабочих факультетов»³. Эти и другие мероприятия партии и правительства сыграли важную роль в подготовке квалифицированных кадров руководителей и специалистов сельского хозяйства СССР, становившегося на рельсы социализма.

Особенно остро нуждались в таких кадрах национальные республики Союза, в том числе Узбекистан, унаследовавший от колониально-феодалного прошлого глубокую экономическую и культурную отсталость. Эта отсталость порождала особые трудности социалистического строительства в Узбекистане, который должен был совершить в исторически короткий срок гигантский скачок от феодализма к социализму, минуя стадию капиталистического развития.

Но несмотря на огромные трудности, Коммунистическая партия, руководствуясь принципами мудрой ленинской национальной политики, ленинским учением о возможности построения социализма в ранее отсталых странах, уверенно вела узбекский народ к победе социализма. С братской помощью великого русского народа и других народов Советского Союза трудящиеся Узбекистана добились в годы первой пятилетки огромных успехов на всех участках экономического, политического и культурного строительства.

Успешно шло формирование и развитие национальных кадров для всех отраслей народного хозяйства Узбекистана, в том числе для сельского хозяйства республики и его ведущей отрасли — хлопководства.

Формирование кадров специалистов в Узбекистане осуществлялось как путем расширения сети учебных заведений и курсов в самой республике, так и путем привлечения специалистов из других районов Союза.

В 1930 г. в сельском хозяйстве УзССР было занято 600—700 агрономов с высшим образованием при потребности в 2500 человек⁴. Эту потребность в агрономических кадрах надо было удовлетворить прежде всего за счет подготовки их в самой республике. В 1930 г. предполагалось набрать в сельскохозяйственные вузы УзССР 550 студентов, а в сельхозтехникумы — 1715 человек⁵.

В 1928 г. в Узбекистане было 9 сельхозтехникумов, в 1929/30 г. — 12, а в 1930/31 г. — 18. Число учащихся в них возросло за эти годы с 1254 до 3445 человек. С 1928 по 1931 г. учебные заведения республики выпустили почти 400 специалистов сельского хозяйства⁶.

Коммунистическая партия и Советское правительство придавали большое значение

организации сельскохозяйственных вузов в Узбекистане, особенно по подготовке кадров специалистов для социалистического хлопководства. Так, в Ташкенте был открыт Среднеазиатский хлопково-ирригационный политехнический институт (САХИПИ), в Самарканде — хлопковый, зооветеринарный, агроколхозный институты и т. д. На подготовительных курсах при Узбекском государственном хлопковом институте с 1 августа 1930 г. занималось 200 человек, исключительно из местного населения. Лица местных национальностей составляли 80% студентов, выходцы из дехкан, колхозников, батраков — 68%, а из рабочих — 18,8%. Среди студентов местных национальностей 16,5% были членами партии, а 49,5% — комсомольцами⁷.

Кадры агрономического персонала комплектовались и путем подбора дехкан-опытников, назначаемых на должности заведующих агроучастками и агротехников. Таким путем, а также через курсы было подготовлено к весенней посевной 1931 г. около 70 000 агроуполномоченных, более 20 000 агротаростар и около 400 агротехников из дехкан⁸.

В 1932 г. в учебной сети Наркомзема УзССР было 5 вузов, 23 техникума, 4 дневных и 6 вечерних рабфаков, 5 курсов по подготовке в вузы. В эти учебные заведения в 1932 г. было принято 5563 человека. Из 7142 учащихся сельскохозяйственных учебных заведений НКЗ УзССР (в том числе 772 женщины) было 4895 узбеков и 1071 представитель национальностей. Среди них насчитывалось 330 коммунистов и 2220 комсомольцев⁹.

В 1932 г. эти заведения выпустили 867 специалистов (в том числе 163 женщины), из них 119 животноводов, 35 агрономов-организаторов, 128 агротехников-хлопководов и т. д. Среди них было 414 узбеков и 74 представителя других местных национальностей. 98 выпускников было направлено в совхозный сектор, а 126 — в Трактороцентр¹⁰.

Вновь подготовленные кадры специалистов сельского хозяйства — инженерно-технические работники совхозов и МТС, механизаторы, ирригаторы и др. — активно включались в борьбу за подъем всех отраслей сельского хозяйства, за выполнение хлопковой программы, за социалистическое преобразование узбекского кншлака.

Вчерашние неграмотные рабочие и дехкане, ранее не знавшие, что такое машина, овладевали сложной современной сельскохозяйственной техникой, новейши-

⁷ «Узбекистанская правда», 9 октября 1930 г.

⁸ Партархив Института истории партии при ЦК КП Уз, ф. 58, оп. 7, д. 896, л. 12.

⁹ ЦГА УзССР, ф. Р-97, оп. 1, д. 573, л. 83.

¹⁰ Там же, л. 86—87.

³ ЦГА УзССР, ф. Р-837, оп. 16, д. 107, л. 93.

⁴ «Узбекистанская правда», 7 мая 1930 г.

⁵ «Узбекистанская правда», 10 августа 1930 г.

⁶ Журн. «За реконструкцию сельского хозяйства», 1930, № 5—6, стр. 108.

ми приемами агротехники, становились опытными командирами производства, инициаторами новых форм социалистического соревнования, вожаками масс.

В. И. Ленин писал в статье «Как организовать соревнование»: «...Организационных талантов в крестьянстве и рабочем классе много, и эти таланты только-только начинают сознавать себя, просыпаться, тянуться к живой, творческой, великой работе, браться самостоятельно за строительство социалистического общества»¹¹.

В годы первой пятилетки в Узбекистане происходит бурный рост трудовой и политической активности масс, все ярче раскрывались творческие таланты рабочих и дехкан, с невиданным энтузиазмом строивших новую жизнь. Можно назвать много имен активных участников строительства совхозов и МТС в Узбекистане в годы первой пятилетки. К ним относятся, в частности, Г. А. Габриельянц¹², Х. Джалилов¹³, Б. А. Добрынский¹⁴, Я. С. Ибрагимов¹⁵, И. В. Бабков¹⁶, С. А. Солуданов¹⁷, А. Г. Каденко¹⁸ и многие другие товарищи. Своим самоотверженным трудом они внесли достойный вклад в строительство социализма в нашей стране.

В годы первой пятилетки Узбекистан получил большое количество специалистов из среднеазиатских вузов и техникумов. Например, в среднеазиатском хлопковом институте на 15 мая 1931 г. училось 478 человек из Узбекистана, в том числе 231

¹¹ В. И. Ленин, Сочинения, т. 26, стр. 369—370.

¹² Г. А. Габриельянц в период первой пятилетки окончил Андийанский сельхозтехникум, ныне работает секретарем Ферганского ОК КПУз.

¹³ Х. Джалилов в период первой пятилетки окончил Андийанский сельхозтехникум, ныне он — директор Института экономики МСХ УзССР.

¹⁴ Б. А. Добрынский — бывший агроном Андийанской МТС, Лауреат государственной премии, ныне пенсионер.

¹⁵ Я. С. Ибрагимов — в период первой пятилетки окончил Андийанский сельхозтехникум. Был агрономом, затем директором Джаялжудукской МТС. Ныне работает председателем Межколхозстроя Джаялжудукского района.

¹⁶ И. В. Бабков в период первой пятилетки работал старшим агрономом 1-й Ленинской МТС Андийанской области, ныне — заместитель Председателя Президиума Верховного Совета УзССР.

¹⁷ С. А. Солуданов — тракторист с 1919 г., ныне начальник торгового управления Андийанского объединения Облсельхозтехники. Награжден орденом Ленина.

¹⁸ А. Г. Каденко — бывший рабочий совхоза «Галла-Арал», ныне управляющий отделением № 1 этого совхоза. Награжден орденом Ленина.

узбек. Среди студентов института было 78 членов и кандидатов партии и 169 членов ВЛКСМ. По социальному составу они распределялись следующим образом: рабочих — 140, батраков — 63, колхозников — 10, дехкан-бедняков — 32 и т. д.¹⁹.

По Среднеазиатскому отделению Трактороцентра в Узбекистан было направлено 198 агрономов²⁰. Из СЛХИПИ и различных курсов республика получила 80 агротехников²¹. В 1931 г. Среднеазиатский трактороцентр открыл в Ташкенте 3-годичный техникум по подготовке механиков сельского хозяйства, где из Узбекистана училось 40 человек²², в основном из местных национальностей. Много специалистов сельского хозяйства дал Узбекистану и Среднеазиатский институт механизации сельского хозяйства (САИМ).

Партийные, советские и общественные организации республики уделяли много внимания не только подготовке, но и воспитанию кадров ИТР совхозов и МТС, улучшению их материально-бытового положения, помогали им с честью выполнять порученное им дело.

Вновь прибывшие в республику специалисты настойчиво изучали местные условия, овладевали языком коренного населения, быстро входили в курс дела и охотно передавали свой опыт и знания местным молодым специалистам.

Эта помощь посланцев великого русского народа в создании национальных кадров специалистов сельского хозяйства Узбекистана содействовала дальнейшему укреплению ленинской дружбы народов СССР, успеху общего дела борьбы за победу социализма.

На 1 января 1931 г. в системе треста «Узбексовхозхлопок» работало 84 инженерно-технических работника, а на 1 июля 1931 г. — 170²³. На 1 января 1932 г. по профсоюзам МТС и батрачества, земледельческих и животноводческих совхозов насчитывалось 5327 инженерно-технических работников (из них 1518 женщин), в том числе 1065 из коренных национальностей. Среди них было 337 коммунистов; 976 специалистов имели высшее образование, и 407 — среднее²⁴.

В январе 1932 г. состоялся I Всесоюзный съезд инженерно-технических работников союза рабочих МТС и батрачества²⁵.

¹⁹ Партавторитет Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 58, оп. 7, д. 896, л. 28. 30.

²⁰ ЦГА УзССР, ф. Р-212, оп. 1, д. 402, л. 54.

²¹ Там же.

²² Там же, д. 404, л. 15.

²³ Центральный архив МСХ СССР, оп. 338, св. 15, л. 5, л. 45.

²⁴ ЦГА УзССР, ф. Р-97, оп. 1, д. 523, л. 141.

²⁵ Журн. «Специалист социалистического земледелия», 1932, № 1, стр. 44.

Съезд отметил, что под руководством Коммунистической партии советский рабочий класс, опираясь на рост индустриализации страны, добился крупных успехов в социалистической реконструкции сельского хозяйства. Съезд призвал всех инженерно-технических работников еще более повысить свою трудовую и политическую активность и содействовать дальнейшему росту кадров массовой квалификации для социалистического сельского хозяйства.

Таким образом, за годы первой пятилетки в нашей стране, в том числе в Со-

ветском Узбекистане, были созданы многочисленные кадры специалистов сельского хозяйства, в том числе инженерно-технических работников совхозов и МТС. Они внесли достойный вклад в борьбу за выполнение первого пятилетнего плана, за хлопковую независимость СССР, за ликвидацию былой экономической и культурной отсталости Узбекистана, за социалистическую реконструкцию узбекского кишлака, за победу социализма в нашей стране.

А. Нуриллаев

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ ПО АРХЕОЛОГИИ,
ИСТОРИИ, ЭТНОГРАФИИ, ФИЛОСОФИИ И ПРАВУ УЗБЕКИСТАНА,
ВЫШЕДШЕЙ В СВЕТ В 1961 ГОДУ**

Составил Б. В. Лукин

Условные сокращения

- АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ** — автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.
- БА** — «Блокнот агитатора», Ташкент.
- ВДИ** — «Вестник древней истории», журнал, Москва.
- ВИ** — «Вопросы истории», журнал, Москва.
- ВККФ** — Вестник Каракалпакского филиала Академии наук Узбекской ССР, Нукус.
- ВЛГУ** — Вестник Ленинградского государственного университета им. А. А. Жданова, Ленинград.
- ЗВ** — «Звезда Востока», журнал, Ташкент.
- «ЗНАНИЕ»** — брошюры, издаваемые Обществом по распространению политических и научных знаний Узбекской ССР, Ташкент.
- ИАН ООН ТаджССР** — Известия Академии наук Таджикской ССР, Отделение общественных наук, Душанбе.
- ИВЛ** — Издательство восточной литературы, Москва.
- ИМКУ** — «Из истории материальной культуры Узбекистана», сборники, Ташкент (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- ИУФГО** — Известия Узбекстанского филиала Всесоюзного географического общества, Ташкент.
- КСИА** — Краткие сообщения Института археологии АН СССР, Москва.
- КСИВ** — Краткие сообщения Института востоковедения АН СССР, Москва.
- КСИЭ** — Краткие сообщения Института этнографии АН СССР им. Н. Н. Миклухо-Маклая, Москва.
- КУ** — «Коммунист Узбекистана», журнал, Ташкент.
- Л.** — Ленинград.
- М.** — Москва.
- ММСГ** — Материалы I Междуведомственного совещания по географии населения (январь-февраль 1962 г.). Доклады и резюме докладов, М.—Л., 1961 (Географическое Общество Союза ССР), Ротапринторное издание.
- МТОНКС** — Материалы третьей объединенной научной конференции ученых города Самарканда. Серия гуманитарных и естественных наук. — Самарканд, Издательство Самаркандского государственного университета им. Навои, 1961.
- ИЗТФЭИ** — Научные записки Ташкентского финансово-экономического института, Ташкент.
- ИРС** — Научные работы и сообщения, сборники, Ташкент (Академия наук Узбекской ССР. Отделение общественных наук).
- ИХУ** — «Народное хозяйство Узбекистана», журнал, Ташкент.
- ОБЪЕДИНЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО** — Объединенное издательство «Кзыл Узбекистан», «Правда Востока» и «Узбекистони сурх», Ташкент.
- ОНУ** — «Общественные науки в Узбекистане», журнал, Ташкент.
- СА** — «Советская археология», журнал, Москва.
- САГУ** — Среднеазиатский государственный университет им. В. И. Ленина, Ташкент.
- СГЭ** — Сообщения Государственного Эрмитажа, Ленинград.
- СЭ** — «Советская этнография», журнал, Москва.
- Т.** — Ташкент.
- ТАН ТаджССР** — Труды Академии наук Таджикской ССР, Душанбе.
- ТСАЗПИ** — Труды Среднеазиатского политехнического института, Ташкент.
- ТСГУ** — Труды Самаркандского государственного университета им. А. Навои, Самарканд.

- ТТГУ — Труды Ташкентского государственного университета им. В. И. Ленина, Ташкент.
- ТТСХИ — Труды Ташкентского сельскохозяйственного института, Ташкент.
- ТУзГУ — Труды Узбекского государственного университета им. Алишера Навои, Самарканд.
- ШЮ — «Шарк Юлдузи», журнал, Ташкент.
- УЗТВГПИ — Ученые записки Ташкентского вечернего государственного педагогического института им. В. Г. Белинского, Ташкент.
- УЗТГПИ — Ученые записки Ташкентского государственного педагогического института им. Низами, Ташкент.
- УЗТГПИИЯ — Ученые записки Ташкентского государственного педагогического института иностранных языков, Ташкент.
- «ФАН ВА ТУРМУШ» — «Наука и жизнь», журнал, Ташкент.
- ЭВ — «Эпиграфика Востока», Сборник статей, под ред. проф. В. А. Крачковской, Москва — Ленинград.

- Абаева Т. Древние торговые пути Бадахшана. — НРС, кн. 2, Т., 1961, стр. 181—190.
- Абаева Т. Очерки по истории Бадахшана. — Автореферат диссертации..., Т., 1961, 15 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт востоковедения).
- Абдуллаев В. С. Развитие советской школы в Самаркандской области в 1925—1940 годах. — МТОНКС, Самарканд, 1961, стр. 100—102.
- Абдуллаев И. Абу-л-Хасан ал-Лаххам — бухарский поэт-сатирик при Саманидах. — НРС, кн. 2, Т., 1961, стр. 436—446.
- Абдуллаев Юлдаш. Обучение грамоте в старых узбекских школах (1865—1917). — Автореферат диссертации..., Т., 1961, 22 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Абдуллаев Х. М., Мирбабаев М. Ю. Развитие геологической науки в Узбекистане. — Т., 1961, 44 стр. («Знание»), на узб. яз.
- Абдуллаев Т. Воины Узбекистана в боях за освобождение братского белорусского народа от гитлеровских захватчиков. — ТТСХИ, вып. 14, Кафедры общественных наук, Т., 1961, стр. 189—203.
- Абдуразаков Б. Из истории взаимоотношений народов Средней Азии и Индии. — ВИ, М., 1961, № 12, стр. 141—142.
- О путевых записях Абд-ар-Разака Самарканди о поездке в Индию в 1442—1444 гг.
- Абдураимов М. Позднейшие упоминания о сойюргале. — ОНУ, Т., 1961, № 2, стр. 40—46.
- Абдушукуров Т. — Технический прогресс и формирование нового типа рабочего в социалистической промышленности. — НРС, кн. 3, Т., 1961, стр. 351—359.
- Аберкулов Н. А. КПСС в борьбе за дальнейшее развитие социалистического соревнования в промышленности Узбекистана (1945—1953). — МТОНКС. Самарканд, 1961, стр. 11—13.
- Абрамов М. М. Из истории Самарканды начала XVIII века. — МТОНКС, Самарканд, 1961, стр. 102—104.
- Абрамов М. М. Политико-просветительная деятельность союза «Кошчи» в Самаркандской области (1920—1927 годы). — ОНУ, Т., 1961, № 7, стр. 57—60.
- Абубекиров З. Л. Трудовые подвиги самаркандских железнодорожников в деле восстановления транспорта (1920—1922 гг.). — НРС, кн. 4, Т., 1961, стр. 171—178.
- Аведова Н. А. Ташкентская резьба по дереву в работах Максуда Касымова. — Т., Гослитиздат УзССР, 1961, 90 стр., с рис., 1 л. портр. (Государственный музей искусств Узбекистана. Творчество народных мастеров Узбекистана, вып. 5).
- Агальцева Н. И. VII съезд Коммунистической партии Туркестана. Первые итоги нпа. — МТОНКС, Самарканд, 1961, стр. 13—15.
- Агзамов А. А. Возникновение и особенности ирригационного строительства методом народной стройки. — ТТСХИ, вып. 14, Кафедры общественных наук, Т., 1961, стр. 33—56.
- Агзамходжаев А. Великий русский народ — наш старший брат. — БА, Т., 1961, № 15, стр. 1—8.
- Агзамходжаев Т. Погребения IV—V вв. н. э. в Катартале. — НРС, кн. 3, Т., 1961, стр. 240—245, с 3 рис.
- Агзамходжаев Т. Раскопки погребальных курганов близ станции Вревской. — ИМКУ, вып. 2, Т., 1961, стр. 223—235, с 6 рис.
- Азатьян А. А. Введение к истории географического изучения Средней Азии в дореволюционный период. — НЗФЭИ, вып. 15, Вопросы экономики, географии, природного районирования и истории географического изучения Средней Азии, Т., 1961, стр. 7—59.

- Азатьян А. Л. Географические и зоогеографические исследования В. Ф. Ошанина. — В кн.: Л. В. Ошанин и А. А. Азатьян, Василий Федорович Ошанин. — М., Географгиз, 1961, стр. 40—88, с 7 рис.
- Азатьян А. А. Новые данные о деятельности первых научных обществ в дореволюционном Туркестане. — Труды Института истории естествознания и техники АН СССР, т. 37, История геолого-географических наук, вып. 2, М., 1961, стр. 109—117.
- Азимджанова С. Жемчужина восточной культуры. — «Фан ва турмуш», Т., 1961, № 9, стр. 16—17, с рис. (на узб. яз.).
О рукописном фонде Института востоковедения АН УзССР.
- Азимджанова С. А., Пикулин М. Г. О состоянии и задачах востоковедения в Узбекистане в свете решений XXII съезда КПСС. — ОНУ, Т., 1961, № 11, стр. 25—33.
- Айзенштейн Р. Ш. Обстановка в Туркестане после победы Февральской революции (март-апрель 1917 г.). — ТТХИ, вып. 14, Кафедры общественных наук, Т., 1961, стр. 120—136.
- Акмедьянов Ф. У. и Ездаков В. И. К вопросу истории эксплуатации старейшего нефтепромысла Средней Азии. — ТСГУ, вып. 116, Самарканд, 1961, стр. 75—89.
- Акрамов С. А. Великий узбекский ученый Улугбек. — Т., 1961, 43 стр. («Знание»), на узб. яз.
- Акрамов С. А. Из истории революционной деятельности большевиков Туркестана в годы нового революционного подъема (1910—1914). — МТОНКС, Самарканд, 1961, стр. 104—106.
- Алескеро Ю. За высокое звание коммуниста. [Из истории партийного строительства в Узбекистане]. — «Партийная жизнь», Т., 1961, № 7, стр. 77—81.
Период иностранной интервенции и гражданской войны.
- Алиев Ахмед. Абдулла Кадыри (Джулжунбай). — ЗВ, Т., 1961, № 6, стр. 151—160.
- Алиев С., Рашидов О. Хамза в Бухаре. — ОНУ, Т., 1961, № 10, стр. 47—54 (на узб. яз.).
- Алимов У. А. К истории здравоохранения в Андижанской области до Великой Октябрьской социалистической революции. — Сборник научных трудов Андижанского медицинского института, вып. 2, Андижан, 1961, стр. 3—55 (Министерство здравоохранения УзССР).
- Алтымышбаев А. Некоторые черты своеобразия социалистического строительства у народов Советской Средней Азии. — «Вестник истории мировой культуры», М., 1961, № 6, стр. 9—24.
- Альбаум Л. И. В Институте истории и археологии АН УзССР. — ОНУ, Т., 1961, № 12, стр. 55.
- Аминджанова М. Два сосуда из египетского стекла в собрании Самаркандского музея. — НРС, кн. 2, Т., 1961, стр. 280—283, с 1 рис.
- Аминджанова М. О некоторых стеклянных сосудах Мавераннахра. — ИМКУ, вып. 2, Т., 1961, стр. 241—254, с 7 рис.
- Аминджанова М. Стекланный прибор для умывания в собрании Ташкентского музея. — НРС, кн. 4, Т., 1961, стр. 306—310.
- Аминов Х. А. Героические подвиги трудящихся Самаркандской области в борьбе против контрреволюционного басмачества (1918—1923 гг.). — МТОНКС, Самарканд, 1961, стр. 106—108.
- Аминова Р. Из опыта подготовки сборника документов по социалистическому переустройству сельского хозяйства Узбекистана. — ОНУ, Т., 1961, № 3, стр. 68—69.
- Андреанов Б. В. Карта народов Средней Азии и Казахстана (по данным переписи 1926 г.). — В кн.: «Материалы к историко-этнографическому атласу Средней Азии и Казахстана», М.—Л., 1961, стр. 15—23, с табл., 1 л. карт.
- Андреанов Б. В. Раздел «Земледелие и ирригация» в историко-этнографическом атласе Средней Азии и Казахстана. (Проспект). — В кн.: «Материалы к историко-этнографическому атласу Средней Азии и Казахстана», М.—Л., 1961, стр. 137—146.
- Андреанов Б. В. Хозяйственно-культурные типы поселения Средней Азии и Казахстана. — ММСГ, вып. 5, Секция этнографии (этнической географии), М.—Л., 1961, стр. 44—45 (Ротапринторное издание).
- Апухтин О. Полвека творческого труда. — «Декоративное искусство СССР», М., 1961, № 4, стр. 16, с рис.
Мастер-керамист Умаркул Джуракулов.
- Апухтин О. Творчество народных мастеров Узбекистана. — «Декоративное искусство СССР», М., 1961, № 11, стр. 37.

- Ардаширов А. Ф. Очерки истории школ Андижанской области (1876—1924). — Автореферат диссертации..., Андижан, 1961, 22 стр. (Государственный Комитет высшего и специального среднего образования Совета Министров КазССР. Государственный педагогический институт им. Абая)
- Арипов Т. М. Из истории ликвидации кулачества, как класса, в Узбекской ССР. — НРС, кн. 3, Т., 1961, стр. 135—146 (на узб. яз.).
- Арипов Т. М. Из истории борьбы за укрепление сельских Советов в УзССР накануне и в период первой пятилетки. — ОНУ, Т., 1961, № 5, стр. 46—49.
- Арипов Т. М. К истории развития и укрепления колхозного строя в Узбекистане (1928—1932 гг.). — НРС, кн. 2, Т., 1961, стр. 82—88.
- Арипов Ф. А. Из истории формирования узбекских рабочих кадров. По историко-этнографическим материалам заводов сельскохозяйственного машиностроения УзССР. — Автореферат диссертации..., Т., 1961, 26 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Арипов Ф. А. К вопросу о росте рабочих кадров в промышленности Узбекистана в послевоенный период. — ОНУ, Т., 1961, № 11, стр. 34—37, с 2 рис.
- Арипов Ф. О бригадах и передовниках коммунистического труда. — ОНУ, Т., 1961, № 1, стр. 18—24.
- Аскарлов А. Памятники эпохи бронзы в районе Махандарьи. — НРС, кн. 4, Т., 1961, стр. 272—281, с 3 рис.
- Асланов Р. Борьба Саид Ахмада Сиддики за изучение и распространение русской культуры и науки. — ТСГУ, вып. 115, Самарканд, 1961, стр. 231—240.
- Асланов Р. Некоторые вопросы мировоззрения Саид Ахмада Сиддики (Аджзи). — МТОНКС, Самарканд, 1961, стр. 35—38.
- О поэте и писателе XIX в. Саид Ахмаде Сиддики (Аджзи).
- Атаджанов К. Х. Национальный рисунок при художественном оформлении хлопчатобумажных тканей Узбекистана. — НРС, кн. 4, Т., 1961, стр. 246—250.
- Ахмедов Б. Из истории формирования кочевого узбекского государства (XV в.). — НРС, кн. 2, Т., 1961, стр. 191—198 (на узб. яз.).
- Ахмедов Б. Некоторые замечания о книге Г. Голубева «Улугбек». — ОНУ, Т., 1961, № 9, стр. 58—60.
- Рец. на кн.: Глеб Голубев, Улугбек, М., «Молодая гвардия», 1960, 200 стр. (Серия «Жизнь замечательных людей»).
- Ахмедходжаев Э. О Юсуфи-ассаби и его романе «Рудакальбы». — НРС, кн. 2, Т., 1961, стр. 148—154 (на узб. яз.).
- Ахметов К. Из истории основных форм землевладения у каракалпаков Хивинского ханства (со II пол. XIX в. до 1920 г.). — ВККФ, Нукус, 1961, № 4 (6), стр. 5—16.
- Ахунджанов Л. См. М. Файзиев, Л. Ахунджанов...
- Ачилов Д. А. Партийная организация Узбекистана в борьбе за дальнейшее укрепление колхозов (1951—1958 гг.). — МТОНКС, Самарканд, 1961, стр. 11—13.
- Аюбджанова М. Женщины-демократки и просветительницы в старом Ташкенте. — ЗВ, Т., 1961, № 3, стр. 159—160.
- Аюбов Т. Возникновение и развитие советского наследственного права в Узбекистане. — Автореферат диссертации..., Т., 1961, 22 стр. (Институт философии и права Академии наук Узбекской ССР).
- Аюбов Т. Некоторые вопросы наследственного права в Узбекистане. — НРС, кн. 3, Т., 1961, стр. 315—350 (на узб. яз.).
- Аюбов Т. Проект гражданского Кодекса Узбекской ССР о некоторых вопросах наследования. — НРС, кн. 2, Т., 1961, стр. 123—133.
- Бабаходжаев А. Х. Ответ фальсификаторам. — ОНУ, Т., 1961, № 11, стр. 47—51.
- Бабаходжаев А. Х. Средняя Азия и Турция в годы освободительной борьбы турецкого народа против интервенции Антанты. — ОНУ, Т., 1961, № 12, стр. 20—29.
- Багдасаров Ю. М. Роль сельских Советов в укреплении социалистической законности. — Т., Госиздат УзССР, 1961, 25 стр. (на узб. яз.).
- Байджанов Г. Р. К освещению истории империалистической интервенции и гражданской войны в Туркестане. — УЗТГПИ, вып. 27, Т., 1961, стр. 28—62 (на узб. яз.).
- Балашова Г. Н. К вопросу о неполливной керамике Средней Азии IX—X веков. (Крышки со штампованным орнаментом с городища Афрасиаб). — Труды Государственного Эрмитажа. Культура и искусство народов Востока, т. V, Л., 1961, стр. 202—215, с 4 рис. и IX табл. в тексте.
- Заратов М. Из истории борьбы за просвещение в Узбекистане. — Т., Изд-во АН УзССР, 1961, 94 стр.

Вторая половина XIX — начало XX в.

- Баратов М. Материалистические тенденции у мыслителей Узбекистана конца XIX — начала XX века. — ОНУ, Т., 1961, № 7, стр. 60—63.
- Бегматов Х. Из истории формирования народной интеллигенции в Узбекистане (1924—1937 гг.). — МТОНКС, Самарканд, 1961, стр. 17—19.
- Бекбаулов У. Тарас Шевченко в Каракалпакии. — ВККФ, Нукус, 1961, № 2, стр. 85—94, с 3 рис.
- Беленицкий А. М. Об археологических работах Пенджикентского отряда в 1958 г. — Труды Института истории им. Ахмада Донниша АН ТаджССР, т. XXVII, Археологические работы в Таджикистане (1958 г.), 1961, стр. 56—72.
- Беленицкий А. М., Воронина В. Л. Надписи на деревянных колоннах хивинской соборной мечети. — ЭВ, XIV, М.—Л., 1961, стр. 3—8, с 1 рис. и 1 вкл.-табл.
- Беляев В. А., сост. Ташкентский государственный университет имени В. И. Ленина. — Т., 1961, 32 стр., с рис. (Министерство высшего и специального среднего образования УзССР).
- Берестов В. Приключений не будет. — «Дружба народов», М., 1961, № 11, стр. 124—155, с рис.
Деятельность Хорезмской экспедиции под руководством проф. С. П. Толстова.
- Биккулова З. М. Борьба партийной организации Каракалпакии за фактическое раскрепощение женщин (1925—1929 годы). — ВККФ, Нукус, 1961, № 3 (5), стр. 65—71.
- Бикрицкий В. Социалистическое соревнование — движущая сила развития советского общества в период строительства социализма (на материалах Узбекистана в годы первой пятилетки). — ТТСХИ, вып. 14, Кафедры общественных наук, Т., 1961, стр. 175—188.
- Богатин М., Холматов У. У истоков народного искусства. — ЗВ, Т., 1961, № 8, стр. 147—149.
О книге Л. А. Перепелициной «Узбекский народный кукольный театр», Т., 1959, 97 стр.
- Богатырев В. Новое о Закирджане Фуркате. — ЗВ, Т., 1961, № 4, стр. 153.
- Боголюбов М. Н. О некоторых особенностях арабско-хорезмийской письменности. — «Народы Азии и Африки», М., 1961, № 4, стр. 182—187.
- Большаков О. Г. Надгробие 541/1146 г. из Самарканда. — ЭВ, XIV, М.—Л., 1961, стр. 9—11, с 1 рис.
- Борисов Б., рец. А. С. Батыгин, Вечным огнем, Т., Госиздат УзССР, 1960, 284 стр. — «Коммунист Вооруженных Сил», М., 1961, № 12, стр. 90—92.
- Боровков А. К. «Бада-и-ал-лугат». Словарь Тали Имани Гератского к сочинениям Алишера Навои. — М., ИВЛ, 1961, 265 стр. (Академия наук СССР, Институт народов Азии).
- Бородин Д. А., Назаров К. Н. В Институте философии и права АН УзССР. — ОНУ, Т., 1961, № 10, стр. 67—68.
- Боролина И. В., сост. Узбекские пословицы и поговорки. — В кн.: «Пословицы и поговорки народов Востока», М., 1961, стр. 571—589.
- Брегель Ю. Э. Хорезмские туркмены в XIX в. — М., ИВЛ, 1961, 442 стр., 1 л. илл. (Академия наук СССР, Институт народов Азии).
- Бубнова М. А. Из истории металлургии серебра в Средней Азии. — ИАН ООН ТаджССР, 1961, № 1, стр. 30—42.
- Булатова-Левина В. А. Буддийский храм в Кувейте. — СА, М., 1961, № 3, стр. 241—250, с 9 рис.
- Бурнашева Ф. А. Опыт технологического исследования глазурей керамической мозаики XV в. из медресе Улугбека. — НРС, кн. 3, Т., 1961, стр. 265—272, с 1 рис.
- Буряков Ю. Ф. Археолого-нумизматическая работа Музея истории народов Узбекистана в 1959 г. — СА, М., 1961, стр. 320—321.
- Буряков Ю. Ф. Находка тимуридских монет близ Каттакургана. — ОНУ, Т., 1961, № 7, стр. 67.
- Буряков Ю. Пополнение фондов Музея истории народов Узбекистана в 1960 г. — ОНУ, Т., 1961, № 2, стр. 68—69.
- Буряков Ю. Художественная керамика городища Тункет. — НРС, кн. 2, Т., 1961, стр. 269—279, с 5 табл. в тексте.
- Валиев А. Торжество ленинской национальной политики. — БА, Т., 1961, № 31—32, стр. 94—105.
Материалы по Узбекистану.
- Валиев А. см. М. Хайруллаев, А. Валиев...
- Валиев А. К., Каримов Р. К. О государстве, революции и диктатуре пролетариата. — Т., Госиздат УзССР, 1961, 80 стр. (на узб. яз.).

- Валиев А. Х. История освободительного движения трудящегося дехканства Ферганской области в начале XX в. — Труды Андижанского педагогического института, т. 7, Андижан, 1961, стр. 49—80.
- Валиев А. Х. О деятельности Андижанского краеведческого музея в 1960—1961 годах. — ОНУ, Т., 1961, № 10, стр. 64—65.
- Васильева Г. П. и Малова Е. И. Проблема сбора материала по жилищу народов Средней Азии и Казахстана для историко-этнографического атласа. — В кн.: «Материалы к историко-этнографическому атласу Средней Азии и Казахстана», М.—Л., 1961, стр. 110—136, с рис.
- Вахабов М. Г. Формирование узбекской социалистической нации. Отв. редактор канд. ист. наук Б. В. Лунин. — Т., Госиздат УзССР, 1961, 587 стр.
- Вейнберг Б. И. Поздние туркменские поселения и жилища «земель древнего орошения» левобережного Хорезма. — Автореферат диссертации..., М., 1961, 20 стр. (Академия наук СССР. Институт археологии).
- Вексельман М. И. К вопросу о проникновении иностранного капитала в экономику Средней Азии до первой мировой войны. — ОНУ, Т., 1961, № 7, стр. 31—36.
- Вексельман М., Дмитриев Г. Новые поступления ЦГА УзССР. — ОНУ, Т., 1961, № 1, стр. 68.
- Документы по истории гражданской войны в Средней Азии и др.
- Великая Октябрьская социалистическая революция. Библиографический указатель документальных публикаций, под ред. Е. К. Городецкого. — М., 1961, 457 стр. (Министерство культуры РСФСР, Публичная историческая библиотека).
- Средняя Азия и Казахстан; стр. 296—300.
- Верховень Б. Г., ред. А. У. Ульмасов. Национализация промышленности в Советском Узбекистане, Т., 1960, 156 стр. — «История СССР», М., 1961, № 6, стр. 176—177.
- Виноградов В., Хазанов А. — VI Всесоюзная студенческая археологическая конференция. — СА, М., 1961, № 1, стр. 318—320.
- Данные о докладах студентов-археологов из Узбекистана.
- Винник Д. Ф. см. В. П. Шерстобитов, К. К. Орозалнев, Д. Ф. Винник...
- Власова Э. Н. Две забастовки шахтеров Кизил-Кии (февраль — апрель 1912 г.). — ОНУ, Т., 1961, № 6, стр. 28—29.
- Волков В. Я. Технический прогресс и его роль в развитии социалистического производства. — ТТСХИ, вып. 14, Кафедры общественных наук, Т., 1961, стр. 57—77.
- Материалы по Узбекистану.
- Воробьева М. Г. Опыт картографирования гончарных печей для историко-этнографического атласа Средней Азии и Казахстана. — В кн.: «Материалы к историко-этнографическому атласу Средней Азии и Казахстана», М.—Л., 1961, стр. 147—179.
- Воронина В. Л. Проблема раннесредневекового города Средней Азии (по данным археологии). — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, М., 1961, 32 стр. (Академия наук СССР. Институт этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая).
- Воронина В. Л. см. А. М. Беленицкий, В. Л. Воронина...
- Воскобойников Э. В. и Серый Я. Н. Ефим Андреевич Бабушкин (1886—1920). — Т., Госиздат УзССР, 1961, 36 стр., с рис.
- Высшее образование в СССР. Статистический сборник. — М., Госстатиздат, 1961, 255 стр. (Центральное статистическое управление при Совете Министров).
- Раздел IV. Развитие высшего образования в союзных республиках; Узбекистан; стр. 115, 134 и др. данные по республике.
- Вюрмер А. См. Л. Маммак и А. Вюрмер...
- Галеев И. Б. Вопросы использования земель и подъем экономики колхозов Ташаузской области. — ТТСХИ, вып. 14, Кафедры общественных наук, Т., 1961, стр. 98—106.
- Ган Штефан. Мы дрались за Ташкент. — В кн.: «Былые походы. Воспоминания словацких красноармейцев — участников Великой Октябрьской социалистической революции и гражданской войны в СССР». Под общ. ред. и с предисл. В. Д. Харякина. М., Воениздат, 1961, стр. 201—207, с портр.
- Гарданов В. К., Долгих Б. О., Жданко Т. А. Национальные процессы в населении СССР за годы Советской власти. — ММСГ, вып. 1, М.—Л., 1961, стр. 94—109 (Ротапринторное издание).
- Гаркушенко А. Подрывные действия американского империализма в Средней Азии (1917—1920 годы). — КУ, Т., 1961, № 1, стр. 72—78.

- Гафурджанова И. Из истории строительства Ферганской железной дороги (1900—1917 гг.). — НРС, кн. 2, Т., 1961, стр. 305—313.
- Гафурова Р. Источники, использованные автором «Китаб-и Мулла-задэ». — ОНУ, Т., 1961, № 10, стр. 58—63.
- Гентшке Л. Документы о пребывании делегатов VI Конгресса Коминтерна в Узбекистане в 1928 году. — ОНУ, Т., 1961, № 2, стр. 66.
- Генштке Л. В. Организационное оформление профсоюзов Узбекистана (1924—1925). — ТТГУ, Новая серия, вып. 171, Исторические науки, книга 36, Т., 1960 (1961), 218 стр.
- Гизитдинов Х. Об особенностях советской науки (по материалам Советского Узбекистана). — МТОНКС, Самарканд, 1961, стр. 38—40.
- Гимпельсон Е. Г., Давидович А. М. Документы съездов Советов как источник для изучения истории союзных и автономных советских республик. — «История СССР», М., 1961, № 1, стр. 97—107.
Данные о документах съездов Советов Туркестанской АССР, БНСР, и ХНСР (стр. 98—99, 102—106).
- Гинзбург Н. С. при участии Э. А. Ахмедова и Ф. Ф. Кравец. Перспективы развития новых городов Узбекской ССР. — ММСГ, вып. 4, Секция географии городов, М.—Л., 1961, стр. 207—209 (Ротапринтное издание).
- Гласс Ю., Джаббаров Б. Научная экспедиция Музея истории в Чирчик. — ОНУ, Т., 1961, № 5, стр. 67.
- Гласс Ю. И., Ланда Л. М. Музеи Узбекистана. — Т., Госиздат УзССР, 1961, 76 стр., с 10 рис.
Исторические музеи: стр. 9—26.
- Говорков А. А., Фархад Р. Р. Первые русские женщины-врачи в Самаркандской области. — «Советское здравоохранение», М., 1961, № 11, стр. 61—63.
- Горбунова Н. К вопросу о расписной керамике в Ферганской долине. — СГЭ, LXI, Л., 1961, стр. 41—44, с рис.
- Гудкова А. В., Ягодин В. Н. Археологические исследования на городище Ток-Кала в 1959 году. — ОНУ, Т., 1961, № 5, стр. 49—58, с 3 рис.
- Гулямов Я. Г. Кладбище Куллисар. — ИМКЭ, вып. 2, Т., 1961, стр. 92—96, с 1 рис.
- Гулямов Я. Г. О надгробии Зенги-Ата. — ИМКУ, вып. 2, Т., 1961, стр. 267—271, с 4 рис.
- Гулямова М. Роль рабочих факультетов в создании кадров советской интеллигенции Узбекистана. — НРС, кн. 3, Т., 1961, стр. 174—178.
- Гулямова М. Из истории формирования кадров узбекской советской интеллигенции. — Автореферат диссертации..., Т., 1961, 20 стр. (Институт истории и археологии Академии наук УзССР).
- Давидович Е. А. Канибадамский клад караханидских монет. (К характеристике обращения медных посеребренных дирхемов в конце XII — начале XIII в.). — СА, М., 1961, № 1, стр. 186—200, с 2 рис.
Канибадам — город в Фергане.
- Давидович Е. А. Материалы для характеристики экономики и социальных отношений в Средней Азии XVI в. — ИАН ООН ТаджССР, 1961, № 1, стр. 25—44.
- Давидович А. М. см. Е. Г. Гимпельсон, А. М. Давидович..
- Давранов Б. К вопросу о подготовке рабочих кадров среди молодежи Узбекистана в первые годы Великой Отечественной войны. — НРС, кн. 4, Т., 1961, стр. 206—213.
- Давранов Б. Об участии комсомола Узбекистана в оборонной работе и в создании резервов для фронта в годы Великой Отечественной войны. — НРС, кн. 3, Т., 1961, стр. 203—209.
- Деева Е. А. Всеобщая октябрьская политическая стачка 1905 года в Туркестане. — ОНУ, Т., 1961, № 3, стр. 31—37.
- Деева Е. А. Из истории ноябрьской политической стачки 1905 г. в Туркестане. — ОНУ, Т., 1961, № 12, стр. 49—52.
- Джаббаров И. М. Из истории техники и культуры земледелия южного Хорезма (конец XIX — начало XX в.). — ИМКУ, вып. 2, Т., 1961, стр. 272—295, с 5 рис.
- Джаббаров И. Книга о древних оборонительных сооружениях в Узбекистане. — ОНУ, Т., 1961, № 12, стр. 53—54.
Рец. на кн.: Х. Мухамедов, Древние оборонительные стены Узбекистана, Т., 1961, 102 стр.
- Джаббаров И., рец. М. А. Бикжанова, Семья в колхозах Узбекистана (на материалах колхозов Наманганской области), Т., 1959, 136 стр. — СЭ, 1961, № 1, стр. 195—197.

- Джаббаров Иса. Тайны древних развалин. — Т., Госиздат УзССР, 1961, 95 стр., с 21 рис. (на узб. яз.).
Научно-популярный очерк археологических исследований Хорезмской экспедиции АН СССР под руководством С. И. Толстова.
- Джалилов А. Согд накануне арабского нашествия и борьба согдийцев против арабского завоевания в первой половине VIII века. — 1961, 166 стр., с рис., 7 л. илл. (Академия наук ТаджССР. Институт истории и археологии, т. XXX).
- Джалилов И. Основные черты земельного права дореволюционного Туркестана. — Автореферат диссертации..., Т., 1961, 18 стр. (Министерство высшего и среднего специального образования Узбекской ССР. Ташкентский государственный университет. Юридический факультет. Институт философии и права АН УзССР).
- Джалилов С. Опыт измерения и раздела воды в истории техники орошения в Фергане. — НРС, кн. 3, Т., 1961, стр. 273—283 (на узб. яз.).
- Джалилов С. Первые мероприятия Советской власти по орошению земель Ферганской долины. — Труды Андижанского педагогического института, т. 8, Андижан, 1961, стр. 29—43.
- Джунусов М. С. Об особенностях некапиталистического развития народов Средней Азии и Казахстана. — «История СССР», М., 1961, № 4, стр. 3—28.
- Джураев Тураб. Коммунистическая партия Узбекистана — организатор помощи трудящихся республики героическим защитникам города Москвы (1941 год). Отв. редактор канд. ист. наук Б. В. Лукин. — Т., Объединенное издательство..., 1961, 63 стр., на узб. яз. (Общество по распространению политических и научных знаний).
- Дмитриева Г. К изучению материальной культуры узбекских рабочих (по данным поселения и жилищ). — НРС, кн. 2, Т., 1961, стр. 52—60.
- Добровольский И. Г. Еще один фельс Саманида Мухаммеда ибн Исаака. — ИАН ООН ТаджССР, 1961, № 1 (24), стр. 45—46.
- Долгих Б. О. см. В. К. Гарданов, Б. О. Долгих, Т. А. Жданко...
- Досумов Я. М. Краткий обзор основных источников и литературы по истории Каракалпакской АССР (1917—1927 гг.). — Нукус, 1961, 68 стр. (размножено на стеклографе).
- Дьяконов М. М. Очерк истории древнего Ирана. — М., ИВЛ, 1961, 442 стр., с 79 рис. и 5 картами (Академия наук СССР. Институт народов Азии).
Разделы: Восточный Иран и Средняя Азия перед ахеменидским завоеванием (стр. 58—65); Греко-Бактрийское царство (стр. 187—189); Сасанидское государство и кочевники Средней Азии (стр. 270—278) и др.
- Ездаков В. См. Ф. У. Ахмедьянов, В. И. Ездаков...
- Елеуов Т. Установление и упрочение Советской власти в Казахстане (март 1917—июнь 1918 года). — Алма-Ата, 1961, 328 стр. (Академия наук Казахской ССР. Институт истории, археологии и этнографии им. Ч. Ч. Валиханова).
В книге — ряд данных по Туркестанской АССР.
- Елисейкин П. Брошюра о земельном праве дореволюционного Туркестана. — ОНУ, Т., 1961, № 7, стр. 64—65.
Рец. на кн.: И. Джалилов, Основные черты земельного права дореволюционного Туркестана, Т., 1960, 64 стр.
- Епифанов П. П., рец. «Минувя капитализм [о переходе к социализму республик Средней Азии и Казахстана]», М., Госполитиздат, 1961, 248 стр. — «Народы Азии и Африки», М., 1962, № 2, стр. 213—219.
- Жадова Л. Современная живопись Узбекистана. — Т., Гослитиздат УзССР, 111 стр., с рис. (Академия наук Узбекской ССР. Институт искусствознания им. Хамзы).
- Жданко Т. А. см. В. К. Гарданов, Б. О. Долгих, Т. А. Жданко...
- Жизненный путь В. Ф. Ошанина. — В кн.: Л. В. Ошанин и А. А. Азатьян, Василий Федорович Ошанин. — М., Госгеографиз, 1961, стр. 5—39, с 7 рис.
- Жуков В. Д. Археологическая разведка на шахрестане Хайрабад-тепе. — ИМКУ, вып. 2, Т., 1961, стр. 177—191, с 9 рис.
- Жуков В. Д. Некоторые материалы к топографии юго-западной части Афрасаба (Самарканд). — ОНУ, Т., 1961, № 4, стр. 54—57, с 2 рис.
- Жуков В. Д. Чекан кендже и анэпиграфические монеты в дукентском кладе. — ИМКУ, вып. 2, Т., 1961, стр. 307—312, с 2 рис.
- Завадовский Ю. Н. Арабская надпись на камешном водоеме из Джамбульского краеведческого музея, датированная IV/XI в. (Предварительное сообщение). — ИМКУ, вып. 2, Т., 1961, стр. 236—240, с 2 рис.

- Заднепровский Ю. А. Дальверзинское поселение (Раскопки 1959 г.). — КСИА, 86, М., 1961, стр. 43—54, с рис.
- Задыхина К. Л., Сазонова М. В. Изменения типов поселений в низовьях Аму-Дарьи за советский период. — ММСГ, вып. 5, Секция этнографии (этнической географии), М.—Л., 1961, стр. 35—39 (Ротапринторное издание).
- Засыпкин Б. Н. Сводь в архитектуре Узбекистана. — «Архитектурное наследство», 13, М., 1961, стр. 130—168, с 33 рис.
- Захаров С. М. Политическое и экономическое значение земельно-водной реформы 1925—1929 годов в Узбекистане. — Ученые записки Каршинского государственного педагогического института, вып. V, Карши, 1961, стр. 22—41.
- Захидов В. Ю. Мир идей и образов Алишера Навои. — Т., ГИХЛ УзССР, 1961, 376 стр.
- Захидов И. Ш. Архитектурно-декоративные росписи Самарканда XIX—начала XX в. — НРС, кн. 4, Т., 1961, стр. 318—330, с 5 рис.
- Захидов П. Из творчества народного узбекского зодчего Абдукадыра Бакиева (Мечеть Хазрат Хызра в Самарканде). — НРС, кн. 2, Т., 1961, стр. 284—295, с 7 рис.
- Зезенкова В. Я. Антропологическая характеристика черепов из древних погребений Богдая. — ИМКУ, вып. 2, Т., 1961, стр. 296—301, с 2 табл. и 1 рис.
- Зезенкова В. Я. Череп из Кызыл-Кыра. — ИМКУ, вып. 2, Т., 1961, стр. 302—306, с 3 рис.
- Зияев Х. Этому букварю 160 лет. — ОНУ, Т., 1961, № 3, стр. 70—71, с рис. «Букварь татарского и арабского письма» бухарца Ният Баки Атнометева (1802).
- Зотов П. Д. К вопросу о «шелковых бумагах». — ОНУ, Т., 1961, № 10, стр. 48—54. К вопросу об изготовлении так называемой шелковой бумаги в Самарканде и Бухаре.
- Зухритдинов Ш. Из истории формирования рабочих кадров на «Чирчикстрое». — ОНУ, Т., 1961, № 8, стр. 20—25.
- Ибрагимов Н. Р. Производственная помощь рабочего класса Узбекистана колхозному крестьянству в годы Великой Отечественной войны Советского Союза. — ОНУ, Т., 1961, № 2, стр. 15—19.
- Из истории гражданской войны в СССР. Том третий. Февраль 1920 — октябрь 1922. — М., 1961, 875 стр. (Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Сборник документов и материалов в трех томах).
Раздел седьмой: Борьба за укрепление Советской власти в Туркестане; стр. 543—596.
- Инамджанов З. И. Основной путь в развитии социалистической государственности. — Т., 1961, 37 стр. («Знание»), на узб. яз.
- Иноятов Х. Ш. Против фальсификации истории Советской Средней Азии. — ОНУ, Т., 1961, № 1, стр. 25—32.
- Иноятов Х. Славная победа советского народа. — КУ, Т., 1961, № 2, стр. 92—96. Рец. на кн.: «История гражданской войны в СССР, т. 5. Конец иностранной военной интервенции и гражданской войны в СССР. Ликвидация последних очагов контрреволюции (февраль 1920 г. — октябрь 1922 г.)», М., Госполитиздат, 1960, 416 стр.
- Иноятов Х. Ш., Нуруллин Р. А. Новая книга по истории гражданской войны в Узбекистане. — ОНУ, Т., 1961, № 4, стр. 58—60. Рец. на кн.: Ш. А. Шамагдыев, Очерки истории гражданской войны в Ферганской долине, под ред. акад. АН УзССР И. К. Додонова, Ташкент, Изд-во АН УзССР, 1961, 388 стр.
- Исаев Х. Деятельность Самаркандской партийной организации по развертыванию кооперирования среди дехканства (1921—1929 гг.). — МТОНКС, Самарканд, 1961, стр. 19—21.
- Исламов О. И. Зарождение и развитие геологических знаний в Средней Азии с древнейших времен до присоединения к России (Краткий очерк). — ТТГУ, вып. 180, Геология, Т., 1960 (на обл. 1961), стр. 196—212, с рис.
- Исламов О. И. Зарождение и развитие геологических знаний в Средней Азии с древнейших времен до начала XIX столетия. — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора геолого-минералогических наук, М., 1961, 44 стр. (Министерство высшего и среднего специального образования СССР. Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова).
- Исламов О. И. и Рутковская Л. М. Каменные орудия из Чаш-Тепе под Ташкентом. — СА, М., 1961, № 3, стр. 272—276, с рис.
- Исламов О. И. см. А. П. Окладников и О. И. Исламов...

- Исламов У. Кельтеминарская культура на Махандарье. — НРС, кн. 4, Т., 1961, стр. 258—271, с 4 рис.
- Исламов У. Открытие неолитической культуры на Махан-Дарье. — ОНУ, Т., 1961, № 1, стр. 61—62, с 1 рис.
- Исматуллаев Н. «Письма трудящихся Самарканда В. И. Ленину». — «Партийная жизнь», Т., 1961, № 2, стр. 89—90.
Об одноименной табите Ю. Н. Алескерова.
- Историкография истории СССР. С древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции. Под ред. В. Е. Илларионого и И. А. Кудрявцева. — М., Соцгиз, 1961, 511 стр.
- История формирования и развития советского рабочего класса Узбекистана (1917—1960 гг.). Проспект. Отв. ред.: К. А. Акилов и Р. Х. Амншова. — Т., 1961, 110 стр. (Академия наук УзССР. Институт истории и археологии).
- Ишиков М. П. Некоторые вопросы права сельскохозяйственного подпользования колхозов и совхозов. — НРС, кн. 4, Т., 1961, стр. 57—67.
- Кабанов С. К. Шахтеские монеты V—VI веков. — ВД:1, М., 1961, № 1, стр. 137—144, с 5 рис. и 1 вкл.-табл.
- Кадыров А. А. К истории организации социалистической системы здравоохранения в Туркестане (1917—1924 гг.). — Сборник научных трудов Ташкентского государственного медицинского института, вып. 25, Т., 1961, стр. 52—72.
- Кадыров А. Местные Советы Туркестанской АССР (1917—1924 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1961, 24 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Кадыров А. О компетенции и работе местных Советов Туркестанской АССР (1917—1924 гг.). — НРС, кн. 4, Т., 1961, стр. 162—170.
- Кадыров А. О системе местных Советов в Туркестанской АССР. — ОНУ, Т., 1961, № 8, стр. 59—62.
- Кадыров А. А. Об узбекской народной медицине. — Сборник научных трудов Ташкентского государственного медицинского института, вып. 20, Т., 1961, стр. 15—22.
- Кадыров И. К. Народное образование в Узбекской ССР. — Т., Госиздат УзССР, 1961, 63 стр.
- Кадыров М. Женский народный театр [в Узбекистане]. — ЗВ, Т., 1961, № 9, стр. 140—150.
- Кадыров М. Из истории узбекского народного театра в советское время. — НРС, кн. 4, Т., 1961, стр. 251—257.
- Кадырова Т. Ф. Архитектурное творчество зодчего Абдуллы Бабаханова. — НРС, кн. 4, Т., 1961, стр. 331—339, с 3 рис.
- Кадырова Т. Некоторые новые данные о раннефеодальном институте «ильджа». — ОНУ, Т., 1961, № 4, стр. 37—41.
- Казакова А. С. Им гордится Родина. (Подвиги Героев Советского Союза — узбекистанцев). — Т., Госиздат УзССР, 1961, 179 стр., с портр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Казакова А. С., Салямов Д. А. Очерк по истории парторганизации Андижанской области. — ОНУ, Т., 1961, № 10, стр. 64—65.
Рец. на кн.: И. Пулатов, Андижанская партийная организация в годы Отечественной войны. — Т., 1960, 118 стр.
- Казакова А. С., Салямов Д. А. Узбекистан в годы Великой Отечественной войны Советского Союза (1941—1945 гг.). (К 20-летию начала Великой Отечественной войны). — ОНУ, Т., 1961, № 6, стр. 3—10.
- М. И. Калинин в Узбекистане. Сборник документов. Составители Б. М. Рудик и Х. Т. Турсунов. Общая редакция канд. ист. наук Б. В. Лунина. — Т., 1961, 175 стр. (Институт истории партии при ЦК КП Узбекистана — филиал ИМЛ при ЦК КПСС. Государственный музей М. И. Калинина).
- Камалов А. Самаркандская партийная организация в период коллективизации сельского хозяйства (1927—1932). — МТОНКС, Самарканд, 1961, стр. 21—24.
- Камалов Н. см. К. Максетов, Н. Камалов, К. Мамбетназаров..
- Камалов С. В братской семье социалистических наций. — «Партийная жизнь», Т., 1961, № 8, стр. 50—53.
Расцвет экономики и культуры Каракалпакской АССР.
- Камилов К. О роли махаллинских (квартальных) комитетов в современный период. — ОНУ, Т., 1961, № 2, стр. 59—60.
- Камилов К. К. Сельские Советы в современных условиях. — Т., Госиздат УзССР, 1961, 31 стр. (на узб. яз.).
- Камилов К., Файзиев М. Культурно-просветительная работа сельских Советов. — Т., Госиздат УзССР, 1961, 21 стр. (на узб. яз.).

- Камплов О. см. А. Расулов, О. Камплов...
- Карабаев С. Организационная работа Компартии Узбекистана в борьбе за создание и развитие тяжелой промышленности в годы первой и второй пятилеток. — НРС, кн. 2, Т., 1961, стр. 74—81.
- Карасев А. Я. Деятельность русских женщин-врачей в Туркестанском крае. — Сборник научных трудов Ташкентского государственного медицинского института, вып. 19, Т., 1961, стр. 379—388.
- Карасев А. Я. Из истории деятельности медицинских обществ Туркестанского края. — Сборник научных трудов Ташкентского государственного медицинского института, вып. 20, Т., 1961, стр. 23—33.
- Кариев М. Вопросы народного образования и здравоохранения в деятельности сельских Советов. — Т., Госиздат УзССР, 1961, 22 стр. (на узб. яз.).
- Кариев С. К. Рост материального благосостояния колхозного крестьянства Узбекистана (1954—1958 гг.). — ТТСХИ, вып. 14, Кафедры общественных наук, Т., 1961, стр. 78—95.
- Каримов И. А. Комсомольцы Узбекистана на фронтах Отечественной войны (1941—1945 гг.). — ТТСХИ, вып. 14, Кафедры общественных наук, Т., 1961, стр. 204—212.
- Каримов Р. Қ. Агитпоезд «Красный Восток» и его роль в пропаганде и распространении марксистско-ленинских идей в Советском Туркестане (1920—1921 гг.). — МТОНКС, Самарканд, 1961, стр. 40—41.
- Каримов Р. Қ. см. А. К. Валиев, Р. Қ. Каримов...
- Каримов У. И. Очерк жизни и деятельности Абурайхана Бируни. — ОНУ, Т., 1961, № 7, стр. 65—66.
Рец. на кн.: М. А. Салъе, Абу Райхан Бируни, Т., Изд-во АН УзССР, 1960, 73 стр. (на узб. яз.).
- Карпекин П. С. Условия для развития торговли в Туркестане после его присоединения к России. — МТОНКС, Самарканд, 1961, стр. 64—67.
- Кары-Ниязов Т. Н. Незабываемые воспоминания [о Хамзе]. — «Фан ва турмуш», Т., 1961, № 3, стр. 26—27 (на узб. яз.).
- Касимбеков К. Ф. К вопросу присоединения Средней Азии к России и о его прогрессивном значении. — Труды Андижанского педагогического института, 7, Андижан, 1961, стр. 81—148.
- Касимзаде Ахмад. Сочинение, которому тысяча лет. — «Фан ва турмуш», Т., 1961, № 1, стр. 28—29, с 1 рис. (на узб. яз.).
О сочинении Наршахи.
- Касымов М. Р. Добыча и техника обработки кремня в каменоломнях — мастерских Средней Азии. — НРС, кн. 3, Т., 1961, стр. 253—264, с 3 рис.
- Касымов М. Р. Кремневая мастерская близ кишлака Иджонт. — ОНУ, Т., 1961, № 8, стр. 62—64.
- Касымова М. Из истории развития народного образования в г. Ташкенте в период первой пятилетки. — НРС, кн. 4, Т., 1961, стр. 195—201.
- Касымова М. К 30-летию строительства завода «Ташсельмаш». — ОНУ, Т., 1961, № 5, стр. 41—46.
- Каюмов Азиз. Кокандская литературная среда (XVIII—XIX вв.). — Т., 1961, 360 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт языка и литературы им. А. С. Пушкина).
- Каюмов Азиз. Кокандская литературная среда (XVIII—XIX вв.). — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук, Т., 1961, 36 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт языка и литературы им. А. С. Пушкина, Институт востоковедения им. Бируни).
- К вопросу о написании географических названий Узбекистана. — ИУФГО, т. V, Т., 1961, стр. 158—159.
Заседания Узбекстанского филиала Географического общества по названному вопросу 13 марта 1961 г. в Ташкенте и резолюция заседания.
- Кудлов Б. Заметки читателя. — ОНУ, Т., 1961, № 2, стр. 62—64.
Рец. на кн.: А. Шарипов, Победа колхозного строя в Бухарской области, Т., Госиздат УзССР, 1958, 96 стр.
- Ковалев Н. VI съезд Коммунистической партии Узбекистана. — КУ, Т., 1961, № 6, стр. 79—88.
- Ковалев С. А. География сельского расселения Бухарской и Самаркандской областей. — ММСГ, вып. IV, Секция сельского расселения, М.—Л., 1961, стр. 41—44. (Ротапринторное издание).
- Козенкова В. И. К вопросу о хумах с захоронениями костей на территории Средней Азии. — СА, М., 1961, № 3, стр. 251—260, с 5 рис.
- Константинова М. «Самарканд» в борьбе за М. Горького. — ЗВ, Т., 1961, № 6, стр. 140—150.
- Корсакова Л. Узбекский оперный театр. Очерк истории. — Т., Гослитиздат УзССР, 1961, 495 стр., 75 л. илл., с нотными илл.

- Крапоткин В. В. Клады римских монет на территории СССР. — М., 1961, 135 стр., с 36 рис в тексте и на отд. лл. (Академия наук СССР, Институт археологии. Археология СССР. Свод археологических источников. Под общей ред. акад. Б. А. Рыбакова. Г4-4).
Узбекская ССР (стр. 109); Средняя Азия (стр. 109).
- Кузьмина Е. Е. Два бронзовых кельт-лопатки из собрания Государственного Эрмитажа. — СА, М., 1961, № 4, стр. 254—259, с 2 рис.
Кельт-лопатка из Сырдарьинской области (из коллекции Н. П. Краузе).
- Култасова К. Ф. Участие молодежи в освоении Голодной степи в 1956—1958 гг. — НРС, кн. 3, Т., 1961, стр. 76—86.
- Кутлуков М. К истории экономических, политических и культурных связей народов Средней Азии с Китаем (в древности и в период средневековья). — НРС, кн. 4, Т., 1961, стр. 340—351.
- Ланда Л. М. Новая публикация документов о восстании 1916 года в Средней Азии. — ОНУ, Т., 1961, № 11, стр. 51—53.
Рец. на кн.: «Восстание 1916 года в Средней Азии и Казахстане. Сб. документов», М., Изд-во АН СССР, 1960, 794 стр.
- Ланда Л. М. — см. Ю. И. Гласс, Л. М. Ланда...
- Латынин Б. А. Некоторые итоги работ Ферганской экспедиции 1934 года. — Археологический сборник Государственного Эрмитажа, вып. 3. Эпоха бронзы и раннего железа Сибири и Средней Азии, Л., 1961, стр. 32—76, с рис.
- Лев Д. Н. Раскопки Самаркандской палеолитической стоянки в 1959—1960 гг. — МТОНКС, Самарканд, 1961, стр. 108—110.
- Ленин В. И. о дружбе с народами Востока. Сборник. Введение В. Я. Зевина. Сост. И. И. Кульков. — М., Госполитиздат, 1961, 399 стр.
- Леонов Н. Охна — археологический музей в натуре. — ЗВ, Т., 1961, № 3, стр. 156—158.
Южная Фергана.
- Леонов Н. И. см. А. П. Окладников и Н. И. Леонов...
- Лим В. П. Новые экспозиции историко-краеведческого музея Каракалпакского филиала Академии наук УзССР. — ВККФ, Нукус, 1961, № 4 (6), стр. 92—94.
- Лобачева Н. П. Заселение вновь орошаемых земель в пустынных районах Средней Азии (на примере Кара-Калпакской АССР). — ММСГ, вып. 5, Секция этнографии (этнической географии), М.—Л., 1961, стр. 26—28 (Ротапринторное издание).
- Лунин Б. В. Библиографический указатель литературы по археологии, истории, этнографии, философии и праву Узбекистана, вышедшей в свет в 1960 г. — ОНУ, Т., 1961, № 6, стр. 30—61.
532 названия (дополнения: 1956 г. — 39 названий, 1957 г. — 8, 1958 г. — 8, 1959 г. — 14).
- Лунин Б. В. Две новые книги по истории архитектуры Узбекистана. — ИМКУ, вып. 2, Т., 1961, стр. 313—316.
О кн.: Г. А. Пугаченкова, Л. И. Ремпель, Выдающиеся памятники архитектуры Узбекистана. Т., ГИХЛ УзССР, 1958, 292 стр.; М. Е. Массон, Г. А. Пугаченкова, Б. Н. Засыпкин, В. Вяткин, В. Н. Кононов, С. А. Кудрина, Мавзолей Ишратхана, под ред. действ. члена АН ТуркмССР, проф. М. Е. Массона, — Т., ГИХЛ УзССР, 1958, 168 стр.
- Лунин Б. В. К вопросу о функциональном назначении сферокоричневых сосудов в связи с одним рукописным источником XVI в. — ИМКУ, вып. 2, Т., 1961, стр. 255—266, с 1 рис.
- [Лунин Б. В.] — Лев Васильевич Ошанин. — ИМКУ, вып. 2, Т., 1961, стр. 5—17, с портр.
Список печатных работ Л. В. Ошанина, стр. 13—17.
- Максетов К., Камалов Н., Мамбетпазаров К. По материалам фольклорной экспедиции 1960 г. на территории Чимбайского, Тахтакуырского и Кунградского районов. — ВККФ, Нукус, 1961, № 1, стр. 91—94.
- Максимов Г. И. Движение и состав населения СССР — «История СССР», М., 1961, № 1, стр. 28—48.
Данные по Узбекской ССР.
- Малова Е. И. см. Г. П. Васильева и Е. И. Малова...
- Malý K. Významná práce z dějin sovětského státu a práva. — «Právník», Praha, 1961, № 2, s. 155—165.
Рец. на кн.: А. А. Гордиенко. Создание советской государственности в Средней Азии, М., 1959, 248 стр.

- Маматкулов К. М. Социалистическое соревнование и ударничество в годы первой пятилетки в промышленности Самаркандской области. — МТОНКС. Самарканд, 1961, стр. 110—112.
- Мамбетназаров К. см. К. Максетов, Н. Камалов, К. Мамбетназаров...
- Мамедова Э. М. Из истории торговых отношений Туркестана и Синьцзяна (1850—1917 гг.). — НРС, кн. 4, Т., 1961, стр. 363—370.
- Маммак Л. и Вюрмер А. СССР. Открытым сердцем. Перевод с французского. — М., 1961, стр. 130—131.
Раздел: «Самая прекрасная история» (исторические судьбы женщин Узбекистана).
- Мандельштам А. М. Об одном обеле «Герая». — ЭВ, XIV, М.—Л., 1961, стр. 53—54, с 1 рис.
- Манелис Б. В. И. Ленин о Средней Азии и Казахстане. — КУ, Т., 1961, № 4, стр. 26—36.
- Маннанов Б. К вопросу о влиянии присоединения Средней Азии к России на сопредельные страны Востока (Иран). — НРС, кн. 2, Т., 1961, стр. 214—225.
- Маслобойников Т. Л. Трудящиеся Самаркандской области в борьбе за крупный подъем сельского хозяйства (1951—1958). — ТСУ, вып. 115, Самарканд, 1961, стр. 213—229.
- Матвеев А. М. Иностранцы коммунисты в Туркестане (1918—1920 гг.), — «Вопросы истории КПСС», М., 1961, № 3, стр. 114.
- Матвеев А. М. Иностранцы интернационалисты на фронтах гражданской войны в Средней Азии (1918—1920 гг.). — «Новая и новейшая история», М., 1961, № 4, стр. 68—77.
- Матвеев А. М. Иранские революционные организации в Средней Азии в начале XX века. — «Народы Азии и Африки», М., 1961, № 2, стр. 104—106.
- Матвеев А. М. Первый советский Первомай в Туркестане. — ОНУ, Т., 1961, № 5, стр. 42—44.
- Матпиезов М. Борьба Коммунистической партии Узбекистана за дальнейшую электрификацию республики в годы Великой Отечественной войны. — ОНУ, Т., 1961, № 10, стр. 35—40.
- Махмудов К. О некоторых экономических мыслях Юсуфа хан Ходжиба. — НРС, кн. 2, Т., 1961, стр. 134—147 (на узб. яз.).
- Махмудова М. Борьба Коммунистической партии Узбекистана за укрепление Советов и создание условий для массовой коллективизации в кишлаке. — ТТСХИ, вып. 14, Кафедры общественных наук, Т., 1961, стр. 146—174.
- Меликулов Р. Геологическая наука Узбекистана в годы Великой Отечественной войны. — НРС, кн. 4, Т., 1961, стр. 202—205.
- Меликулов Р. Высшее образование в Узбекистане в период Великой Отечественной войны (1941—1945). — ОНУ, Т., 1961, № 7, стр. 12—17.
- Мелькумов В. Г. Из истории борьбы за единство партийной организации Туркестана в 1919—1920 гг. — Труды, т. 7, Ашхабад, 1961, стр. 5—18 (Институт истории партии при ЦК КП Туркмении — филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
- Миную капитализм. О переходе к социализму республик Средней Азии и Казахстана. Сборник статей. — М., Госполитиздат, 1961, 248 стр.
- Мирбабаев М. Ю. О древнейших выработках Нура-Тау. — УЗТВГIII, вып. 15, ч. 2, Работы по биологии, химии, географии, Т., 1961, стр. 123—131, с рис.
- Мирбабаев М. Ю. см. Х. М. Абдуллаев, М. Ю. Мирбабаев...
- Мирзаев К. М. Вакуфное землевладение в Бухарском ханстве. — ТТСХИ, вып. 14, Кафедры общественных наук, Т., 1961, стр. 107—119.
- Мирзаева Л. Миссия Н. П. Игнатьева в Хиву и Бухару в свете данных «Сборника» А. Г. Серебренникова. — НРС, кн. 4, Т., 1961, стр. 233—239.
- Мирошниченко В. М. Партийное руководство социалистическим соревнованием в промышленности Самаркандской области в годы пятой пятилетки (1951—1955). — МТОНКС, Самарканд, 1961, стр. 24—26.
- Мирхасилов С. М. О современной культуре в колхозе (на примере колхоза им. Ленина Янгикольского района). — НРС, кн. 4, Т., 1961, стр. 145—151.
- Михалева Г. Из истории строительства города Оренбурга — главного центра русской торговли со Средней Азией. — НРС, кн. 2, Т., 1961, стр. 298—304.
- Михалева Г. А. О грузинских источниках по средневековой истории Средней Азии. — ОНУ, Т., 1961, № 2, стр. 57—58.
- Михалева Г. А. Поселения среднеазиатских купцов в Оренбурге и их роль в развитии русско-бухарских торговых связей (II половина XVIII в.). — НРС, кн. 3, Т., 1961, стр. 210—214).

- Могильник бронзового века Кокча-3. Сборник статей. Отв. ред. С. П. Толстов. — М., 1961, 154 стр., с рис., 2 л. табл. (Академия наук СССР. Институт этнографии. Материалы Хорезмской экспедиции, вып. 5).
- [Муминов И. М.]. Боевая программа партии и народа. — ОНУ, Т., 1961, № 2, стр. 3—5.
- [Муминов И. М.]. Успехи и задачи науки в Советском Узбекистане. — ОНУ, Т., 1961, № 11, стр. 7—12.
- Муминов И. М., Шермухамедов С. Ш. Великий просветитель и критик. — ШЮ, Т., 1961, № 6, стр. 117—122 (на узб. яз.).
О В. Г. Белинском.
- Муминов Н. Борьба Советов Узбекистана за осуществление плана индустриализации в период первой пятилетки (1928—1932 годы). — Автореферат диссертации... 1961, 23 стр. (Министерство высшего и среднего специального образования СССР. Таджикский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Муниров К. Исторические труды Муниса, Агехи и Баяни. — Т., 1960, 171 стр., на узб. яз. (Академия наук Узбекской ССР. Институт востоковедения им. Бируни).
- Муниров К. Исторические труды Муниса, Агехи и Баяни — Автореферат диссертации..., Т., 1961, 16 стр. (Академия наук УзССР. Институт востоковедения им. Бируни).
- Мурсалимов Д. Г. Из истории организационно-хозяйственного укрепления колхозов Сурхандарьинской области УзССР (1931—1934 гг.). — НРС, кн. 3, Т., 1961, стр. 147—155.
- Мурсалимов Д. Г. О некоторых особенностях коллективизации сельского хозяйства в Сурхан-Дарьинской области. — ОНУ, Т., 1961, № 9, стр. 20—25.
- Мурсалимов Д. Г. V съезд Коммунистической партии Узбекистана. — КУ, Т., 1961, № 2, стр. 77—82.
- Мусаев М. М. Ленинская национальная политика в действии. — «Коммунист», М., 1961, № 6, стр. 29—39.
Статья написана на материалах Узбекистана.
- Мусаев Х. Ю. Разрешение аграрного вопроса в Узбекистане. — НРС, кн. 4, Т., 1961, стр. 45—56.
Земельно-водная реформа в Узбекистане.
- Мутаклибов «Диван лугат ат-турк» и его значение для истории народов Средней Азии. — В кн.: «Вопросы методов изучения истории тюркских языков», Ашхабад, 1961, 225 стр.
- Мухамеджанов А. Р. В Институте истории и археологии АН УзССР. — ОНУ, Т., 1961, № 2, стр. 67—68.
Обсуждение работы Ф. А. Арипова «Из истории формирования кадров рабочих-узбеков».
- Мухамедиев З. Ю. см. Г. В. Попов, З. Ю. Мухамедиев...
- Мухамедов Х. «Стена Канпирак». Из истории древних народных оборонительных сооружений в Узбекистане. — ОНУ, Т., 1961, № 1, стр. 42—50, с 3 рис.
- Мухамедов Х. Древние оборонительные стены Узбекистана. — Т., Изд-во АН УзССР, 1961, 102 стр., с 5 рис. и 2 схемами (на узб. яз.).
- Мухамедов Х. Из истории древних оборонительных сооружений в Узбекистане. — НРС, кн. 2, Т., 1961, стр. 235—247, с 3 рис.
- Набнев А. Н. Помощь профсоюзов Самаркандской области голодающим районам Поволжья и Казахстана (1921—1922 гг.). — МТОНКС, Самарканд, 1961, стр. 114—115.
- Набнев Р. Н. Народные восстания в Коканде в 1840—1842 годах. — ОНУ, Т., 1961, № 7, стр. 37—49.
- Навстречу XXII съезду КПСС. — ОНУ, Т., 1961, № 10, стр. 3—11.
Задачи ученых Узбекистана в области общественных наук.
- Наджимов Г. К вопросу о национальных традициях [узбекского народа]. — КУ, Т., 1961, № 9, стр. 43—50.
- Назаров К. Н. см. Д. А. Бородин, К. Н. Назаров...
- Назаров М. Х. Туркестан в период интервенции и гражданской войны (1918—1920 гг.). — Т., Госиздат УзССР, 1961, 298 стр. (на узб. яз.).
- Наржигитов Р. Борьба партийной организации Узбекистана за хлопковую независимость СССР. — Т., 1961, 40 стр. («Знание»), на узб. яз.
- Народное хозяйство города Ташкента. Статистический сборник. — Ташкент, Узб. отделение Госстатиздата, 1961, 112 стр. (Статистическое управление г. Ташкента).
- Народное хозяйство Узбекской ССР в 1960 году. Краткий статистический сборник. — Т., 1961, 95 стр. (Госстатиздат, Узбекское Отделение ЦСУ при Совете Министров УзССР).

- Насыров А. О развитии тяжелой промышленности Узбекистана в послевоенный период (1945—1959). — ОНУ, Т., 1961, № 9, стр. 14—19.
- Насыров Д. С., Хамидов Х. Памятники дореволюционной каракалпакской письменности. — ВККФ, Нукус, 1961, № 4(6), стр. 42—52.
- Неживенко А. Р. Из истории образования всероссийского рынка (на материалах Туркестанского края). — ОНУ, Т., 1961, № 7, стр. 25—30.
- Непомни В. Я. Значительный труд о происхождении узбекской социалистической нации. — ЗВ, Т., 1961, № 4, стр. 130—133.
Рец. на кн.: М. Г. Вахабов, Узбекская социалистическая нация, Т., Госиздат УзССР, 1960, 536 стр.
- Низамутдинов И. Средняя Азия и Восток (из истории сношений Бухары с Индией, Афганистаном и Ираном). — Т., Госиздат УзССР, 1961, 84 стр.
- Низамутдинов И. Ценный труд по исследованию «путевых записей» Абдуразака Самарканди. — ОНУ, Т., 1961, № 2, стр. 61—62.
- Никита Сергеевич Хрущев в Узбекистане. 16 ноября 1961 года. — «Узбекистан», Т., 1961, № 12, стр. 1—6, с илл.
- Николаева В. П., Трифонов И. Я. Обзор документов центральных архивов о борьбе за утверждение советского строя в Средней Азии. — «Исторический архив», М., 1961, № 1, стр. 131—139.
- Новиков М. П. Земельно-водная реформа 1921—1922 годов в Туркестанской АССР и ее историческое значение. — ОНУ, Т., 1961, № 12, стр. 40—45.
- Новиков М. П. Подготовка национальных партийных и советских кадров в Туркестанской АССР в 1921—1924 годах. — ОНУ, Т., 1961, № 8, стр. 26—33.
- Новиков М. П. Укрепление и коренизация органов Советской власти в Туркестанской АССР (1921—1924 гг.). — Сборник научных трудов ТашМН, вып. 25, серия общественных наук, Т., 1961, стр. 32—45.
- Новосельцев А. П. Русско-иранские отношения во второй половине XVI в. — В кн.: «Международные связи России до XVI в.». Сборник статей, М., 1961, 578 стр. (Академия наук СССР. Институт истории).
- Ноткин И. И. Бухарская резьба по ганчу в работах Усто Шура Мурадова. — Т., Гослитиздат, 1961, 96 стр., с рис. («Народные мастера Узбекистана»).
- Ноткин И. И. Развитие структуры однокупольного сооружения XIV — начала XV в. в ансамбле Шахи-Зинда. — «Архитектурное наследие», 13, М., 1961, стр. 181—198, с 5 рис.
- Нугаева М. Н. О некоторых особенностях тактики большевиков в период подготовки социалистической революции в Узбекистане. — МТОНКС, Самарканд, 1961, стр. 26—27.
- Нуриддинов З. Р. К историографии вопроса об англо-русском соперничестве в Средней Азии в 80-х годах XIX в. — УЗТГПИ, Кафедра всеобщей истории, вып. 27, Т., 1961, стр. 86—100.
- Нуруллаев А. Борьба рабочих совхозов и МТС Узбекистана за выполнение плана первой пятилетки. — ОНУ, Т., 1961, № 4, стр. 50—52.
- Нуруллаев А. Мероприятия партии и правительства по созданию кадров рабочих совхозов и МТС Узбекистана (1929—1932 гг.). — НРС, кн. 3, Т., 1961, стр. 103—109.
- Нуруллин Р. А. Об одной резолюции V краевого съезда Советов Туркестана. — ОНУ, Т., 1961, № 7, стр. 56—57.
- Нуруллин Р. А. см. Х. Ш. Иноятов, Р. А. Нуруллин...
- Объединенная сессия Отделения исторических наук АН СССР и Отделения общественных наук АН УзССР (5—10 мая 1960 г.). — СА, М., 1961, № 1, стр. 306—311.
Данные о докладах ученых Узбекистана.
- Обельченко О. В. Лявандакский могильник. — ИМКУ, вып. 2, Т., 1961, стр. 97—176, с 18 рис.
- О деятельности Совета мусульманских рабочих депутатов г. Ташкента 5 сентября 1917 г. — В кн.: «Революционное движение в России в сентябре 1917 г. Общациональный кризис», М., 1961, стр. 525—527.
- Окладников А. П. Ходжикентская пещера — новый мустьерский памятник в Узбекистане. — КСИА, 82, М., 1961, стр. 68—76, с рис.
- Окладников А. П. и Исламов О. И. — Палеолитические находки в урочище Шуралисай (Бозсу-2). — ИМКУ, вып. 2, Т., 1961, стр. 51—60, с 3 табл.
- Окладников А. П. и Леонов Н. И. Первые находки каменного века в Фергане. — КСИА, 86, М., 1961, стр. 36—42, с рис.
- О национальной форме социалистической культуры узбекского народа. — «В помощь работникам местной печати», Т., 1961, № 5, стр. 20.
О кн.: С. Ш. Шермухамедов, О национальной форме социалистической культуры узбекского народа, Т., Изд-во АН УзССР, 1961, 94 стр.

- Орозалиев К. К. см. В. П. Шерстобитов, К. К. Орозалиев, Д. Ф. Винник.
- Острицкий Д. Республики народный комиссар [Дуст Мухамедович Устабаев]. — «Узбекистан», Т., 1961, № 10, стр. 15.
- Отмар-Штейн Л. Первые шаги. Воспоминания старого большевика. — ЗВ, Т., 1961, № 3, стр. 105—108.
Воспоминания Л. Отмар-Штейн о ее работе в женотделе ЦК Бухарской Компартии (1920 г.).
- Очерки истории Коммунистической партии Туркменистана. Под ред. О. О. Шихмуррадова и А. А. Рослякова. — Ашхабад, Госиздат ТуркмССР, 1961, 686 стр. (Институт истории партии при ЦК КП Туркменистана — филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
В книге ряд данных по Туркестану.
- Ошанин Л. В. и Азатьян А. А. — Василий Федорович Ошанин. Очерки жизни и деятельности. — М., Госгеографгиз, 1961, 95 стр., с 14 рис.
Библиография: Список печатных трудов В. Ф. Ошанина, стр. 89—94; 81 название.
- Ошанин Л. В. см. Жизненный путь Л. В. Ошанина...
- Пальванова Биби. Дочери Советского Востока. — М., Госполитиздат., 1961, 173 стр.
О прошлом и настоящем женщины Средней Азии.
- Памятники индийской письменности. — «Преподавание истории в школе», М., 1961, № 6, стр. 125—126.
Связи народов Средней Азии с Индией.
- Парфенов Г. В. Интересная находка юных археологов. — ОНУ, Т., 1961, № 3, стр. 74—75, с рис.
- Парфенов Г. В. Работа кружка юных археологов Института истории и археологии АН УзССР в 1960 году. — ОНУ, Т., 1961, № 1, стр. 71.
- Парфенов Г. В. Следы древних культур на городище Айртам. — ИМКУ, вып. 2, Т., 1961, стр. 61—71, с 3 табл.
- Пахратдинова Дж. Развитие Каракалпакского историко-краеведческого музея. — ВККФ, Нукус, 1961, № 2, стр. 95—96.
- Пачос М. Стратиграфический раскоп в западной части Афрасиаба. — НРС, кн. 4, Т., 1961, стр. 282—290, с 2 рис.
- Пикулин М. Г. см. С. А. Азимджанова, М. Г. Пикулин...
- Повышение роли общественных организаций в управлении государством. Сборник статей. Отв. ред. А. И. Ишанов. — Т., 1961, 191 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права), на узб. яз.
- Подготовка условий сплошной коллективизации сельского хозяйства Узбекистана (1927—1929 гг.). Под ред. доктора экон. наук О. Б. Джамалова. Составители: И. А. Алимов, Г. Л. Дмитриев, канд. ист. наук А. Ю. Ибрагимова. — Т., 1961, Изд-во АН УзССР, 475 стр. (История коллективизации сельского хозяйства СССР. Документы и материалы. Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Покровский С. Н. Победа Советской власти в Семиречье. — Алма-Ата, Изд-во АН КазССР, 1961, 368 стр.
Ряд данных, относящихся к территории Туркестана, в частности Узбекистана.
- Польковский М. Конец Мадамши-бека. Записки о гражданской войне. Литературная записка А. Бендера. — Т., Гослитиздат, 1961, 197 стр., с рис.
- Попов А. В. Борьба Коммунистической партии за укрепление союза рабочих, крестьян и дехкан в Туркестане (1917—1920 гг.). — Автореферат диссертации..., М., 1961, 23 стр. (Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. Институт повышения квалификации преподавателей общественных наук).
- Попов Г. В., Мухамедиев З. Ю. «Народные чтения» в Самарканде (1918—1919 гг.). — МТОНКС, Самарканд, 1961, стр. 112—113.
- Портоян А. И. Из истории борьбы коммунистов за обеспечение вооруженных сил Туркестана вооружением и боеприпасами (1918—1920 гг.). — Сборник научных трудов Ташкентского государственного медицинского института, вып. 25, Ташкент, 1961, стр. 189—208.
- Пославская О. Ю. Где находятся железные ворота? — ИУФГО, т. V, Т., 1961, стр. 152—156, с 1 рис.
Литература: стр. 155—156. О месте нахождения Байсуенских железных ворот в Узбекистане (район долины Чакчак и Шуроба).
- Пребывание Никиты Сергеевича Хрущева в Узбекистане. — НХУ, Т., 1961, № 12, стр. 3—8.
- Прибыткова А. М. Здание Кырк-кыз как образец строительной техники IX века. — «Архитектурное наследие», 13, М., 1961, стр. 169—180, с 19 рис.

- Прибыткова А. М. Мавзолеем Фахр-ад-дин-Рази в Куня-Ургенче. — «Архитектурное наследие», 13, М., 1961, стр. 189—198, с 16 рис.
- Прицкер И. С. Коммунистическая партия — организатор всенародного обсуждения вопроса о национально-государственном размежевании Средней Азии. — ТТСХИ, вып. 14, Кафедры общественных наук, Т., 1961, стр. 137—145.
- Проблемно-тематический план научно-исследовательских работ на 1961 г. — Т., 1961, 193 стр. (Академия наук Узбекской ССР).
Отделение общественных наук, стр. 123—148; Институт истории, языка и литературы Каракалпакского филиала Академии наук Узбекской ССР, стр. 155—158.
- Пробужденные Великим Октябрем. Сборник очерков и воспоминаний. Составители: И. И. Финкельштейн, Х. С. Шукурова. — Т., Госиздат УзССР, 1961, 270 стр. (Институт истории партии при ЦК КП Узбекистана — филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
- Пугаченкова Г. А. К открытию мавзолея Араб-Ата в Тиме. — ОНУ, Т., 1961, № 9, стр. 33—39, с 4 рис.
- Пугаченкова Г. А. Мазар Араб-Ата в Тиме. — СА, М., 1961, № 4, стр. 198—211, с 11 рис.
Мазар в селении Тим в Зирабулакских горах.
- Пугаченкова Г. А. Некоторые итоги экспедиционных исследований Института искусствознания АН УзССР в 1960 году. — ОНУ, Т., 1961, № 3, стр. 65—68.
- Пугаченкова Г. А. Новый шедевр средневекового строительства Узбекистана. — «Строительство и архитектура Узбекистана», Т., 1961, № 2, стр. 26—27, с рис.
Мазар Араб-Ата в Тиме.
- Пугаченкова Г. А. Самарканд — Бухара. Спутник по древним городам Самарканду и Бухаре. — М., «Искусство», 1961, 213 стр., с 107 рис.
- Пулатов Г. П. Борьба Коммунистической партии Узбекистана за атеистическое воспитание трудящихся (1928—1932 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1961, 26 стр. (Министерство высшего и специального среднего образования. Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина. Кафедра истории КПСС).
- XV съезд Коммунистической партии Узбекистана, 10—12 февраля 1960 года. Стенографический отчет. — Т., Госиздат УзССР, 1961, 375 стр. (Институт истории партии при ЦК КП Узбекистана — филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
- Равшан З. Юность старого города. — «Узбекистан», Т., 1961, № 11, стр. 9—11 с рис.
О прошлом и настоящем Октябрьского района г. Ташкента.
- Раджабов З. Выдающийся просветитель таджикского народа Ахмад Дониш. — 1961, 220 стр. (Министерство просвещения Таджикской ССР. Таджикский государственный университет им. В. И. Ленина).
Данные к характеристике социально-экономической и культурной жизни Туркестана и Бухары во второй половине XIX — начале XX в.
- Раимов Т. Некоторые особенности микрогеографии Ташкента. — ИУФГО, т. V, Т., 1961, стр. 74—84.
Литература; 24 названия (стр. 83—84).
- Раимов Т. Ташкент как промышленный узел. — НРС, кн. 4, Т., 1961, стр. 97—105.
- Рапопорт Т. Б. О прогрессивных традициях в архитектуре народного жилища Узбекистана. — «Архитектурное наследие», 13, М., 1961, стр. 199—222, с 25 рис.
- Рассудова Р. Узбекский художественный шов. — Т., Гослитиздат УзССР, 1961, 20 стр., 17 л. илл. (на узб. и рус. яз.).
- Расулев Х. Г. Партийная организация Узбекистана в борьбе за развитие науки в республике в послевоенный период (1945—1953 гг.). — ТТСХИ, вып. 14, Кафедры общественных наук, Т., 1961, стр. 3—11.
- Расулов А., Камиллов О. Вчерашнее, сегодняшнее и завтрашнее Мирзачуля. — «Фан ва турмуш», Т., 1961, № 4, стр. 7—11, с 4 рис. (на узб. яз.).
- Расулов М. Победа в СССР ленинского учения о переходе отсталых стран к социализму. — МТОНКС, Самарканд, 1961, стр. 28—30.
- Расульзаде П. Среднеазиатский путешественник Саид Али Ходжа в Индии. — НРС, кн. 2, Т., 1961, стр. 209—213.
- Рахимбабаева Т. Р. К вопросу об основных формах экономических связей Узбекистана с братскими республиками СССР в 1953—1958 гг. — НРС, кн. 4, Т., 1961, стр. 214—224.
- Рахимбабаева Т. Укрепление экономических связей Узбекистана с братскими республиками. — КУ, Т., 1961, № 10, стр. 67—72.
- Рахимов А. Р. Из истории продовольственного вопроса в Туркестане в годы гражданской войны. (Введение классового пайка). — ОНУ, Т., 1961, № 5, стр. 9—15.

- Рахимов А. К вопросу о характере продовольственной политики Советской власти в Туркестане в годы гражданской войны (1918—1921 гг.). — НРС, кн. 2, Т., 1961, стр. 61—73.
- Рахимов А. Р. К 40-летию народной советской революции в Бухаре. — ОНУ, Т., 1961, № 1, стр. 70.
- Рахимов А. Мобилизация продовольственных ресурсов в Туркестане в период иностранной военной интервенции и гражданской войны (1918—1920 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1961, 22 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Рахимов Г. Р. К вопросу о противоречиях переходного периода от капитализма к социализму в СССР. — НРС, кн. 4, Т., 1961, стр. 15—25.
Данные по Узбекистану.
- Рахимов К. А. Борьба за осуществление продрозверстки в Самаркандской области. — МТОНКС, Самарканд, 1961, стр. 115—116.
- Рахимов М. К. Художественная керамика Узбекистана. — Т., 1961, 244 стр., с 32 рис. в тексте, в т. ч. 8 цвет. табл.
(Академия наук Узбекской ССР. Институт искусствознания им. Хамзы). Литература; 60 названий (стр. 241—243).
- Рахимов С. Р. Учение Абу Али ибн Сины о темпераментах. — МТОНКС, Самарканд, 1961, стр. 128—130.
- Рахимов Х. О некоторых предпосылках возникновения МТС в Узбекистане. — НРС, кн. 3, Т., 1961, стр. 95—102.
- Рахманов Н. Из истории культурного строительства в Бухаре (1925—1932 годы). — ОНУ, Т., 1961, № 4, стр. 23—29.
- Рахманов Н. Из истории подготовки учительских кадров в Бухаре (1925—1932 гг.). — НРС, кн. 3, Т., 1961, стр. 194—202.
- Рахманов Н. Культурное строительство в Бухаре (1925—1932 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1961, 24 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Рахманов Н. О культурно-просветительной работе в Бухарской области в 1925—1932 годах. — ОНУ, Т., 1961, № 8, стр. 34—39.
- Рахманов Р. Из истории комсомола Андижана. 1919—1925 гг. — Записки научно-студенческого общества, вып. I, Андижан, 1961, стр. 10—29, с рис. (Андижанский государственный педагогический институт).
- Рахмат А. и Касьяков И. Дорогами побед. Очерк. — ЗВ, Т., 1961, № 2, стр. 124—134.
Об узбекском генерале Сабире Рахимове.
- Рашидов Г. Р. см. С. У. Татыбаев, Г. Р. Рашидов...
- Рашидов О. см. С. Алиев, О. Рашидов...
- Рашидов Ш. Р. Ленин и Восток. — «Дружба народов», М., 1961, № 4, стр. 3—15.
Раздел: «Ленин и Советский Узбекистан» (стр. 9—15).
- Рашидов Ш. Р. Ленин и Восток. — ЗВ, Т., 1961, № 5, стр. 12—25.
Раздел: «Ленин и Советский Узбекистан» (стр. 17—25).
- Рашидов Ш. Р. Путь воды. — «Октябрь», М., 1961, № 8, стр. 168—172.
История орошения земель Узбекистана.
- Рашидов Ш. Р. Путь воды. — ШЮ, Т., 1961, № 12, стр. 110—117 (на узб. яз.).
- Рашидов Ш. Р. Речь на XXII съезде КПСС 19 октября 1961 года. — М., Госполитиздат, 1961, 15 стр.
- Рашидова Х. Р. Борьба Коммунистической партии Узбекистана за атеистическое воспитание трудящихся масс (1921—1925 гг.). — МТОНКС, Самарканд, 1961, стр. 30—31.
- Резолюции XVI съезда Коммунистической партии Узбекистана. 25—27 сентября 1961 года. — Т., Госиздат УзССР, 1961, 47 стр.
- Ремпель Л. И. Архитектурный орнамент Узбекистана. История развития и теория построения. Научная редакция доктора искусствоведения Г. А. Пугаченковой. — Т., ГИХЛ УзССР, 1961, 606 стр., с 282 рис. в тексте и 6 цвет. табл.-вклейками. (Академия наук Узбекской ССР. Институт искусствознания).
- Ризаев Г. Р. Развитие сельского хозяйства Советского Узбекистана (1917—1958 гг.). — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, Т., 1961, 35 стр. (Ташкентский институт инженеров ирригации и механизации сельского хозяйства).
- Ризаев З. Г. Координационное совещание по востоковедению в Москве. — ОНУ, Т., 1961, № 10, стр. 66.
- Рожденный по декрету В. И. Ленина. — БА, Т., 1961, № 9, стр. 50—51.
40-летие ТашГУ.
- Романовский Г. Д. Сборник документов. Русские ученые — исследователи Средней Азии. Том IV. Под ред. акад. АН УзССР А. С. Уклонского, канд. ист. наук В. А. Шишкина. — Т., Госиздат УзССР, 1961, 300 стр., с портр.

- и 3 рис. (Центральный государственный архив УзССР. Отдел дореволюционных фондов).
- Рудзянский Д. Нерушимая дружба народов-братьев. — «Партийная жизнь», Т., 1961, № 6, стр. 36—38.
- Дружба узбекского и казахского народов.
- Сабиров Х. Годы и деньги. — «Фан ва турмуш», Т., 1961, № 2, стр. 18—22, с 5 рис. (на узб. яз.).
- Данные о выпуске бумажных денег в Средней Азии.
- Савицкий А. П. Новый документ о «тыловиках». — ОНУ, Т., 1961, № 2, стр. 65—66.
- К вопросу об отношении русской общественности края к восстанию 1916 года в Средней Азии.
- Савицкий А. П. Ценные библиографические работы. — ЗВ, Т., 1961, № 11, стр. 151—152.
- О кн.: М. П. Авшарова, Русская периодическая печать в Туркестане (1870—1917). Библиографический указатель литературы, Т., 1960, 197 стр.
- Сагитов Б. Н., В. В. Седов. История ботанических исследований Каракалпакии. — ВККФ, Нукус, 1961, № 4(6), стр. 79—84.
- Садыков А. А., Агзамходжаев А. А., Бабушкин Л. Н. и др. Ташкентский государственный университет имени В. И. Ленина. — Т., Госиздат УзССР, 1961, 109 стр., с рис. (Министерство высшего и среднего специального образования УзССР).
- Садыкова Н. Музей истории народов Узбекистана навстречу XXII съезду партии. — ОНУ, Т., 1961, № 11, стр. 54—55.
- Садыкова Н. Социалистическое соревнование в промышленности Узбекистана. — Т., Изд-во АН УзССР, 1961, 108 стр., с рис., 1 л. илл.
- Садыкова Н. Хранилище исторических памятников. — «Фан ва турмуш», Т., 1961, № 8, стр. 16—19, с 6 рис. (на узб. яз.).
- О Музее истории народов Узбекистана в Ташкенте.
- Сазонова М. В. см. К. Л. Задыхина, М. В. Сазонова..
- Саидов П. Образование и идейно-организационное укрепление Коммунистической партии Туркестана (1918—1920 гг.). — Автореферат диссертации..., М., 1961, 20 стр. (Академия общественных наук при ЦК КПСС).
- Саидов П. Роль В. И. Ленина и ЦК РКП(б) в образовании и идейно-организационном укреплении Коммунистической партии Туркестана (1918—1920 гг.). — В кн.: «В. И. Ленин и некоторые вопросы строительства партии». Сборник научных работ кафедры истории КПСС Академии общественных наук при ЦК КПСС, М., 1961, стр. 86—102.
- Саидов Х. Из истории борьбы КПСС за хлопковую независимость СССР (1929—1932 гг.). — УЗТВГПИ, вып. 17, Работы по общественным наукам, Т., 1961, стр. 67—75.
- Саидов Х. Мероприятия Коммунистической партии по крутому подъему советского хлопководства (1953—1958 гг.). — УЗТВГПИ, вып. 17, Работы по общественным наукам, Т., 1961, стр. 53—66, с 1 табл.
- Саидов Х. Коммунистическая партия Узбекистана в борьбе за дальнейшее развитие хлопководства. — Т., 1961, 34 стр. («Знание»), на узб. яз.
- Салахутдинов Ф. З. Военно-организаторская деятельность Самаркандской областной партийной организации в годы Великой Отечественной войны. — МТОНКС, Самарканд, 1961, стр. 31—33.
- Салахутдинов Ф. З. Самаркандская партийная организация в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941 г. — май 1945 гг.). — Самарканд, 1961, 182 стр., с рис. (Самаркандский государственный университет).
- Салаямов Д. Н. см. А. С. Казакова, Д. Н. Салаямов..
- Самарходжаев Б. XXI съезд КПСС и некоторые вопросы развития Конституции Узбекской ССР. — НРС, кн. 4, Т., 1961, стр. 26—33.
- Самибасов Ш. Некоторые сведения из истории развития потребительской кооперации Узбекистана. — НРС, кн. 3, Т., 1961, стр. 166—173.
- Сапаров Д. К вопросу возникновения промышленного пролетариата в дореволюционной Каракалпакии. — ВККФ, Нукус, 1961, № 4(6), стр. 25—34.
- Седов В. В. см. Б. Н. Сагитов, В. В. Седов..
- Сессия Отделения исторических наук и Института археологии АН СССР, посвященная полевым исследованиям 1960 г. — СА, М., 1961, № 4, стр. 286—294.
- Доклады и сообщения по Узбекистану (С. П. Толстова и др.). Работа секции археологии Средней Азии.
- Симонов К. Штрихи эпохи. — Ташкент, Гослитиздат УзССР, 1961, 52 стр.
- Очерк истории завода «Таштекстильмаш».
- Славный сын узбекского народа. (К 70-летию со дня рождения Хамзы Хаким-заде Ниязи). — ОНУ, Т., 1961, № 3, стр. 3—5.
- Смирнова О. И. Карта верховьев Зеравшана первой четверти VIII века. — Страны и народы Востока. География. Этнография. История, вып. II, М., ИВЛ,

- 1961, стр. 220—230, с 2 рис. (Академия наук СССР. Восточная комиссия Географического общества Союза ССР).
- Смирнова О. И. Заметки о среднеазиатской титулатуре (по монетным данным). — ЭВ, XIV, М.—Л., 1961, стр. 55—70, с 7 рис. и 1 вкл.-табл.
- Советская страна в период гражданской войны. 1918—1920. Библиографический указатель документальных публикаций. Под ред. Е. Н. Городецкого. — М., Изд-во Всесоюзной Книжной Палаты, 1961, 576 стр. (Государственная публичная историческая библиотека).
Данные по Узбекистану.
- Сойфер Д. Эрнест Францевич Кужело. — Т., Госиздат УзССР, 1961, 79 стр., с 6 рис.
Э. Ф. Кужело — герой гражданской войны в Туркестане.
- Соколов Ю. А. Посольские связи Ташкентского владения с Россией в конце XVIII века. — Автореферат диссертации..., Т., 1961, 19 стр. (Самаркандский государственный университет им. Алишера Навои).
- Соловьев Л. Из «Книги юности». — «Нева», Л., 1961, № 11, стр. 78—130. Так же ЗВ, Т., 1961, № 8, стр. 22—76.
О басмаческом движении в Ферганской долине.
- Сологубов И. Дружба, скрепленная кровью. Пролетарские интернационалисты в боях за завоевания Октября на фронтах Туркестанского края. — ЗВ, Т., 1961, № 11, стр. 153—160.
- Сологубов И. С. Иностранцы коммунисты в Туркестане (1918—1921 гг.). — Т., Госиздат УзССР, 1961, 178 стр.
- Список тем диссертаций на соискание ученой степени кандидата исторических наук, защищенных в 1959 году. — ВИ, М., 1961, № 8, стр. 177—183.
По Узбекистану: Р. Г. Аренберг, Рабочее движение в Туркестане в годы нового революционного подъема (1910—1914 гг.). — Узбекский гос. ун-т; Р. Ю. Бабаджанова, Партийно-массовая работа Коммунистической партии Узбекистана в кишлаке в период подготовки и проведения земельно-водной реформы (1925—1926 гг.). — МГУ; М. А. Бикжанова, Семья и положение женщины в колхозах Наманганской области. — Отделение общественных наук АН Узбекской ССР; А. Х. Валиев, Положение оседлого дехканства Ферганы в последней четверти XIX и начале XX вв. (1876—1917). — Институт истории и археологии АН Узбекской ССР; А. Коканбаев, Борьба трудящихся Ферганы за установление и упрочение Советской власти. — МГУ; К. Мухаммедбердыев, Коммунистическая партия в борьбе за победу народной советской революции в Хорезме (1917—1921 гг.). — ИМЛ; Д. М. Овезов, Племя мурчали (Историко-этнографический очерк). — Ташкентский гос. ун-т; Д. Н. Пак, Борьба Коммунистической партии Узбекистана за дальнейший подъем социалистической промышленности в годы II пятилетки (1933—1937 гг.). — ЛГУ; Д. И. Рудзянский, Укрепление сотрудничества узбекского и киргизского народов в годы первой пятилетки (1928—1932 гг.). — Отделение общественных наук АН Узбекской ССР; С. С. Саидалиев, Борьба Коммунистической партии Узбекистана за осуществление ленинского кооперативного плана (1930—1937 гг.). — Ин-т языка и литературы и Ин-т истории, археологии и этнографии АН КазССР; М. С. Стрелкова, О руководящей роли Коммунистической партии Советского Союза в организации советского здравоохранения на примере Узбекистана (1917—1928). — МГУ; М. Ташмухамедов, Борьба трудящихся за создание и укрепление Туркестанской Советской республики. — Отделение общественных наук АН Узбекской ССР.
- Спришевский В. И. Раскопки Чустского поселения. — ОНУ, Т., 1961, № 1, стр. 70—71.
- СССР в период Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — Указатель диссертаций и авторефератов. Составители Г. А. Куманев, Ю. К. Стрежнов, В. Б. Тельпуховский. — М., 1961, 43 стр. (Академия наук СССР. Институт истории).
- Ставский Б. Я. О северных границах Кушанского государства. — ВДН, М., 1961, № 1, стр. 108—114.
- Сулайманова Х. С. Дальнейшее укрепление социалистической законности в свете решений XXII съезда КПСС. — ОНУ, Т., 1961, № 12, стр. 5—11.
Данные по Узбекистану.
- Сулайманова Х. С. О состоянии и перспективах развития юридической науки в Узбекистане. — ОНУ, Т., 1961, № 7, стр. 3—11.
- Султанов Г. С. Развитие науки и образования в Узбекской ССР. — Т., 1961, 41 стр. («Знание»), на узб. яз.
- Сухарева О. А. К вопросу об исторических корнях структуры городов Средней Азии дооктябрьского периода и путях сложения городского населения. —

- ММСГ, вып. 5, Серия этнографии (этнической географии), М.—Л., 1961, стр. 49—51. (Ротапринтное издание).
- Тансыкбаева Г. Роль Советского государства в подготовке педагогических кадров в период социалистической реконструкции народного хозяйства. — НРС, кн. 4, Т., 1961, стр. 186—194.
- Татыбаев С. К вопросу изучения истории формирования каракалпакской социалистической нации. — ВККФ, Нукус, 1961, № 2, стр. 67—74.
- Татыбаев С. У., Рашидов Г. Р. Новый труд по истории Советской Каракалпакии. — ОНУ, Т., 1961, № 5, стр. 59—60.
Рец. на кн.: Я. М. Досумов, Очерки истории Каракалпакской АССР (1917—1927 гг.), Т., Изд-во АН УзССР, 1960, 316 стр.
- Ташбеков Э. Население Ташкента в годы народных переписей [1897, 1920, 1926, 1959]. — ИУФГО, т. V, Т., 1961, стр. 85—90, с табл.
- Ташходжаев Ш. С. К истории изучения средневековой поливной керамики Афрасиаба. — НРС, кн. 2, Т., 1961, стр. 260—268.
- Ташходжаев Ш. С. Поливная керамика Афрасиаба второй половины X — первой половины XI в. — НРС, кн. 4, Т., 1961, стр. 298—305, с 3 рис.
- Телятников И. и Хордас Б., рец. Ш. А. Шамагдиев, Очерки истории гражданской войны в Ферганской долине, Т., Изд-во АН УзССР, 1961, 388 стр. — «Партийная жизнь», Т., 1961, № 6, стр. 91—94.
- Тетенева Л. Трудовой подвиг рабочих промышленности Узбекистана в первые годы второй пятилетки. — НРС, кн. 2, Т., 1961, стр. 97—104.
- Тетюхин Т. Ф., Уткина Н. Г. Археологические находки в бассейнах рек Кашка-Дарьи и Зеравшана. — ИУФГО, т. V, Т., 1961, стр. 147—149, с 1 рис.
Скребло времени позднего мустье и нуклеус времени неолита-энеолита.
- Толстов С. П. Древняя ирригационная сеть и перспективы современного орошения (По исследованиям древней дельты Сыр-Дарьи). — Вестник АН СССР, М., 1961, № 11, стр. 59—65.
- Толстов С. П. Новейшие исследования Хорезмской экспедиции АН СССР в бассейне Жана-Дарьи. — ВККФ, Нукус, 1961, № 2, стр. 3—25, с 1 рис.
- Толстов С. П. О землях древнего орошения в низовьях Аму-Дарьи и Сыр-Дарьи и возможности их освоения в современных условиях. — ОНУ, Т., 1961, № 8, стр. 3—10, с карт.
- Толстов С. П. Приаральские скифы и Хорезм. — СЭ, М., 1961, № 4, стр. 68—73.
- Толстова Л. С. Каракалпаки Бухарской области Узбекской ССР. (По материалам полевых исследований 1960 г.). — СЭ, М., 1961, № 5, стр. 44—51, с рис.
- Толстова Л. С. Некоторые сведения о бухарских каракалпаках. — ВККФ, Нукус, 1961, № 1, стр. 27—39, с 5 рис.
- Торжество ленинской национальной политики. — БА, Т., 1961, № 8, стр. 10—18.
По данным Узбекской ССР.
- Тохтаханов У. Т. Взаимоотношения РСФСР с Хорезмской Народной Советской Республикой. — Автореферат диссертации..., Т., 1961, 18 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Тохтаханов У. К вопросу о советско-хивинских отношениях. — ОНУ, Т., 1961, № 2, стр. 20—27.
- Транис Л. М. Семинар, посвященный дружбе народов. — ОНУ, Т., 1961, № 5, стр. 66—67.
- Трифонов И. Я. см. В. П. Николаева, И. Я. Трифонов...
- Туркевич В. Узбекская керамика. — «Новые товары», М., 1961, № 3, стр. 14—15, с рис.
- Турсунов Х. Ценная книга по истории социалистического строительства в Узбекистане. — КУ, Т., 1961, № 1, стр. 93—96.
Рец. на кн.: В. Я. Непомнин, Исторический опыт строительства социализма в Узбекистане (1917—1937), Т., Госиздат УзССР, 1960, 380 стр.
- Турсунова М. Т. Развитие материально-технической базы сельскохозяйственного производства Узбекистана в восстановительный период (1921—1928 гг.). — НРС, кн. 3, Т., 1961, стр. 119—125.
- Тухтаметов Т. Г. Антирусские происки иностранцев в Бухаре и на Памире. Политические течения в эмирате. — «Вопросы истории Таджикистана», Душанбе, 1961, стр. 140—178 (Государственный педагогический институт им. Т. Г. Шевченко).
- Убайдуллаев А. О росте материального благосостояния трудящихся Узбекистана в текущей семилетке. — ОНУ, Т., 1961, № 2, стр. 6—14.
- Убайдуллаев Г. Участие добровольных народных дружин в профилактической и воспитательной работе с правонарушителями. — НРС, кн. 4, Т., 1961, стр. 34—44.
- Уббайниязов Ж. Основные этапы развития промышленности Каракалпакии в период 1917—1940 гг. — ВККФ, Нукус, 1961, № 4(6), стр. 17—24.

- Уваров Н. Несерьезный подход к разработке важной темы. — «Партийная жизнь», Т., 1961, № 4, стр. 91—94.
Рец. на кн.: И. Пулатов, Андijanская партийная организация в годы Отечественной войны, Т., Госиздат УзССР, 1960, 118 стр.
- Узбекистан. 1957 г. Библиографический указатель литературы. — Составитель Н. М. Кульгасова. Редактор С. И. Кейзер. — Т., Госиздат УзССР, 1961, 467 стр. (Государственная публичная библиотека УзССР им. А. Навои).
Разделы: «История», «Коммунистическая партия Узбекистана» и др.
- Узбекистан. 1959 г. Библиографический указатель литературы. Составитель Е. Д. Свицина. Редактор Р. Ю. Шапиро. — Т., Госиздат УзССР, 1961, 624 стр. (Государственная публичная библиотека УзССР им. А. Навои).
Разделы: «История», «Коммунистическая партия Узбекистана» и др.
- Узбекские и каракалпакские пословицы о честности, правде и лжи. — БА, Т., 1961, № 14, стр. 15.
- Указатель отечественной литературы по здравоохранению дореволюционного Узбекистана (1868—1917). Сост. К. Г. Шншова и А. Н. Шавина. — Т., Медгиз УзССР, 1961, 159 стр. (Министерство здравоохранения УзССР. Государственная научная специальная библиотека).
- Умняков И. И. О хлопководстве в Средней Азии с древнейших времен до присоединения края к России. — МТОНКС, Самарканд, 1961, стр. 97—100.
- Умурзакова О. П. К вопросу о переходе узбекского народа к строительству социализма, минуя капиталистическую стадию развития. — ОНУ, Т., 1961, № 4, стр. 12—17.
- Умурзакова О. П. К вопросу о периодизации истории формирования и развития узбекской социалистической нации. — ОНУ, Т., 1961, № 8, стр. 11—19.
- Умурзакова О. Узбекская социалистическая нация. — «Фан ва турмуш», Т., 1961, № 9, стр. 38—40 (на узб. яз.).
- Уразаев Ш. З. Туркестанская АССР — первое социалистическое государство в Средней Азии. — М., Госюриздат, 1961, 179 стр.
- Уралов А. Из истории культурно-политического просвещения трудящихся масс БНСР (1920—1924 годы). — ОНУ, Т., 1961, № 7, стр. 18—24.
- Уралов А. Из истории развития народного образования в БНСР (1920—1924 годы). — ОНУ, Т., 1961, № 3, стр. 24—30.
- Уралов А. К вопросу развития советской культуры Бухарской Народной Советской Республики (1920—1924 гг.). — НРС, кн. 4, Т., 1961, стр. 179—185.
- Уралов А. О помощи великого русского народа в развитии культуры БНСР (1920—1924 годы). — ОНУ, Т., 1961, № 12, стр. 45—49.
- Урунходжаев Мирзаходжа. Незабываемые дни. — Т., Госиздат УзССР, 1961, 219 стр., с рис. (на узб. яз.).
Воспоминания участника революционного движения в Туркестане.
- Усенбаев К. Общественно-экономические отношения киргизов в период господства Кокандского ханства. — Фрунзе, 1961, 86 стр. (Академия наук Киргизской ССР).
- Усманов Н. Роль ирригации в Узбекистане в восстановлении и развитии хлопководства в переходный период (1918—36). — МТОНКС, Самарканд, 1961, стр. 116—117.
- Уткина Н. Г. см. Г. Ф. Тетюхин, Н. Г. Уткина..
- Фазилова К. Ташкентский квартал литейщиков (махалля дероз) в конце XIX — начале XX в. — НРС, кн. 4, Т., 1961, стр. 240—245.
- Фазылходжаев К. Ф. Профсоюзы Узбекистана в период развернутого строительства коммунизма. — Т., 1961, 48 стр. («Знание»), на узб. яз.
- Файзиев М., Ахунджанов Л. — Автономные образования в составе Узбекской ССР и их правовое положение. — НРС, кн. 4, Т., 1961, стр. 425—435.
- Файзиев М. см. К. Камиллов, М. Файзиев..
- Файзиев Т. К вопросу изучения узбеков-курамицев. — НРС, кн. 3, Т., 1961, стр. 232—239.
- Файзиев Т. Школьное строительство в Туркестанской АССР в 1921—1924 гг. — НРС, кн. 3, Т., 1961, стр. 179—193 (на узб. яз.).
- Файрадова У. М. Участие Общества по распространению политических и научных знаний УзССР в культурно-воспитательной деятельности Советов. — НРС, кн. 4, Т., 1961, стр. 68—77.
- Фархади Р. Р. см. А. А. Говорков, Р. Р. Фархади..
- Фаттаев М. Видные педагоги Самарканда. — Самарканд, Изд-во Самаркандского государственного университета, 1961, 42 стр., с портр.
- Фаттаев М. А. Абдукадир Шакири — видный педагог. — ТСГУ, вып. 115, Самарканд, 1961, стр. 189—203.
- Фаттаев М. А. Первые педагоги узбекской и таджикской школ Самарканда. — МТОНКС, Самарканд, 1961, стр. 131—133.

- Федоров М. Клад медных хорезмских дирхемов, обнаруженный на Афраснабе в 1959 г. — НРС, кн. 4, Т., 1961, стр. 291—297, с 1 рис.
- Федоров-Давыдов Г. А. О начале монетной чеканки в Хорезме и Сарае в конце XIII в. — ЭВ, XIV, М.—Л., 1961, стр. 79—89, с 1 рис.
- Федчина В. Н. К истории создания карты Средней Азии в России в первой четверти XVIII в. — Труды Института истории естествознания и техники АН СССР, т. 37, вып. 2, 1961, стр. 250—276, с рис., 1 л. карт.
Библиография: 35 названий.
- Филанович М. И. Археологическое обследование городища Кыр-Буран (Ташкентская область). — НРС, кн. 4, Т., 1961, стр. 311—317, с 2 рис.
- Фиатерман К. З. Участие профессиональных союзов в сентябрьских событиях 1917 года в Ташкенте. — УЗТВГПИ, вып. 17, Работы по общественным наукам, Т., 1961, стр. 77—99.
- Формозов А. А. Очерки по истории русской археологии. Отв. ред. член-корр. АН СССР А. В. Арциховский. — М., 1961, 128 стр., с 19 рис. (Академия наук СССР. Институт археологии).
Раздел: «Первые раскопки в Средней Азии», стр. 89—95.
- Фрадкин Н. Г. Очерки по истории физико-географических исследований СССР (1917—1927 гг.). — М., 1961, 247 стр., с рис.
Изучение Средней Азии (стр. 128—160).
- Хаджиев Э. Важный источник по истории Ташкента. — ОНУ, Т., 1961, № 5, стр. 63—65.
- Хаджиев Э. Из истории торговых сношений Ташкента с Россией. — ОНУ, Т., 1961, № 3, стр. 45—51.
- Хаджиев Э. О караванных дорогах из Ташкента в Сибирь (конец XVIII — первая четверть XIX в.). — НРС, кн. 3, Т., 1961, стр. 215—221 (на узб. яз.).
- Хадидулов Ш. Работа сельсовета по благоустройству кишлака. — Т., Госиздат УзССР, 1961, 23 стр. (на узб. яз.).
- Хазанов А. см. В. Виноградов, А. Хазанов..
- Хайдарова Ф. Х. Год великого перелома в Узбекистане в области сельского хозяйства. — МТОНКС, Самарканд, 1961, стр. 118—120.
- Хайитметов А. Ценный источник для изучения жизни и творчества Навои. — «Народы Азии и Африки», М., 1961, № 6, стр. 136—142.
Послание Алишера Навои Сайду Хасану.
- Хайруллаев М. М. Об изучении научного наследия Абу Насра Фараби в Узбекистане. — ОНУ, Т., 1961, № 4, стр. 52—54.
- Хайруллаев М., Валиев А. Узбекские просветители о религии. — Т., Госиздат УзССР, 1961, 43 стр. (на узб. яз.).
- Хакимов М. Х. Новая Программа КПСС и дальнейшее развитие теории социалистического государства. — ОНУ, Т., 1961, № 11, стр. 13—24 (на узб. яз.).
Данные по Узбекистану.
- Ханазаров К. Х., ред. М. Г. Вахабов, Узбекская социалистическая нация. Ташкент, Госиздат УзССР, 1960, 536 стр. — ВИ, М., 1961, № 5, стр. 102—108.
- Харин В. Сведения о возникновении большевистских организаций в Туркестане в 1917—1918 годах. — КУ, Т., 1961, № 7, стр. 84—89.
- Харин В. Сведения о возникновении сельских ячеек РКП(б) в Туркестане в 1917—1918 годах. — КУ, Т., 1961, № 12, стр. 57—60.
- Хасанов Х. Абурайхан Бируни и открытие американского континента. — ШЮ, Т., 1961, № 12, стр. 154—155 (на узб. яз.).
- Хасанов Х. Мавзолей Навои. — ШЮ, Т., 1961, № 3, стр. 154—155, с 1 рис. («Письма из Афганистана»). На узб. яз.
- Хасанов Х. Памятные места Бабура. — ШЮ, Т., 1961, № 5, стр. 150—153 (на узб. яз.).
- Хасанов Х. Х. Три карты, имеющие отношение к Бируни. — ИУФГО, т. V, Т., 1961, стр. 150—151.
- Хасанов Х. Х. Среднеазиатский географ-филолог XI в. — ИУФГО, т. V, Т., 1961, стр. 91—100, с 1 рис.
Географическое наследие Махмуда Кашгарского.
- Хидоятов Г. Против извращения культурных успехов Советского Узбекистана. — КУ, Т., 1961, № 6, стр. 70—78.
- Хидоятов Г. А. Современная английская и американская буржуазная литература о Великой Октябрьской революции и гражданской войне в Туркестане. (Обзор). — «История СССР», М., 1961, № 3, стр. 198—219.
- Хикматуллаев Х. Об одном произведении Ибн-Сины. — НРС, кн. 2, Т., 1961, стр. 169—180 (на узб. яз.).
- Холматов У. см. М. Богатин, У. Холматов..
- Хордас Б. см. И. Телятников и Б. Хордас..

- Хорезми. Мухаббат-наме. Текст, Транскрипция. Перевод, исследование Э. Н. Наджиба. — М., ИВЛ, 1961, 223 стр. (Академия наук СССР. Институт народов Азии. Памятники литературы народов Востока. Тексты. Малая серия, 4).
- Чабров Г. Н. У истоков узбекской полиграфии (хивинская придворная литография 1874—1910 гг.). — В кн.: «Исследования и материалы». Сборник IV. Всесоюзная Книжная Палата, М., 1961, стр. 317—329, с 6 рис.
- Чанышев Я. Незабываемые дни моей жизни. — КУ, Т., 1961, № 4, стр. 48—50. О встречах с В. И. Лениным.
- Чепелевская Г. Л. Сузана Узбекистана. — Т., Гослитиздат УзССР, 1961, 160 стр., с илл.; 16 л. илл. (Институт искусствознания АН УзССР. Музей восточных культур. Народная декоративная вышивка).
- Чехович О. Д. О размере хараджа в Бухаре XIX века. — ОНУ, Т., 1961, № 3, стр. 38—44.
- Шайхова А. Из истории развития ирригации Ташкентского оазиса (Северный Ташкентский канал). — НРС, кн. 2, Т., 1961, стр. 105—113.
- Шамагдиев Ш. А. Очерки истории гражданской войны в Ферганской долине. Под ред. акад. АН УзССР И. К. Додонова. — Т., 1961, 388 стр. (Академия наук. Институт истории и археологии).
- Шаниязов К. Ценный труд ученого-лингвиста. — ОНУ, Т., 1961, № 3, стр. 72—73. К выходу в свет первого тома труда Махмуда Кашигарского «Словарь тюркских языков», где имеются сведения по истории Средней Азии.
- Шарафутдинова Р. С. Школьное образование в Узбекской ССР (1917—1955 гг.). — Т., Госиздат УзССР, 1961, 71 стр.
- Шарафханова А. Из истории проведения земельно-водной реформы в Зеравшанском округе. — НРС, кн. 2, Т., 1961, стр. 114—122 (на узб. яз.).
- Шарипова Л. Х. Новые находки каменных орудий в Бухарской области. — ИМКУ, вып. 2, Т., 1961, стр. 72—75, с 1 табл.
- Шацкий Г. В. Охота и domestикация по наскальным изображениям Чадаксай. — ИМКУ, вып. 2, Т., 1961, стр. 76—91, с 6 рис.
- Шермухамедов Саид. О национальной форме социалистической культуры узбекского народа. — Т., Изд-во АН УзССР, 1961, 94 стр.
- Шермухамедов С. Ш. см. И. М. Муминов, С. Ш. Шермухамедов...
- Шерстобитов В. П., Орозалнев К. К., Винник Д. Ф. Очерк истории исторической науки в Советском Киргизстане (1918—1960 гг.). — Фрунзе, Госиздат КирССР, 1961, 145 стр.
- В книге содержится ряд данных по историографии Туркестанской АССР и перечень источников по истории ТАССР и Средней Азии первых лет Советской власти (стр. 118—121).
- Ширбаев М. Узбекская народная мудрость о воспитании молодежи. — Т., 1961, 45 стр. («Знание»), на узб. яз.
- Шишкин В. А. Варахша (Опыт историко-археологического исследования). — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, Ташкент, 1961, 33 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Шишкин В. А. Узбекистанская археологическая экспедиция АН УзССР (Полевые работы 1956—1959 гг.). — ИМКУ, вып. 2, Т., 1961, стр. 18—50, с 5 рис.
- Шишкин В. А., рец. З. П. Майсурадзе, Керамика Афраснаба. Тбилиси, Изд-во АН ГрузССР, 1958, 30 стр. + XXIV табл. — ИМКУ, вып. 2, Т., 1961, стр. 319—320.
- Шишкин В. А., рец. Gregoire Frumkin, Archeologie sovietique en Asie. „Etudes asiatiques“, vol. XI, 1957—58, Berne, 1959, p. 73—96. — ИМКУ, вып. 2, Т., 1961, стр. 317—319.
- Шишкина Г. В. Археологическая разведка на городище Кумсултан (Бухарская область). — НРС, кн. 3, Т., 1961, стр. 246—252, с 3 рис.
- Шишкина Г. В. Раннесредневековая сельская усадьба под Самаркандом. — ИМКУ, вып. 2, Т., 1961, стр. 192—222, с 14 рис.
- Шмачков П. А. Переселение и землеустройство в Туркестане (1867—1917 гг.). — ВККФ, Нукус, 1961, № 3 (5), стр. 72—80.
- Шмачков П. А. Роль русских крестьян-переселенцев в развитии сельского хозяйства Туркестана (1867—1917). — ВККФ, Нукус, 1961, № 1, стр. 40—48.
- Шмидт Р. З. Предыстория постройки железной дороги в Среднюю Азию. — МТОНКС, Самарканд, 1961, стр. 120—122.
- Шолохова О. Н. Предпосылки и некоторые особенности социалистической индустриализации Узбекистана. — ТТСХИ, вып. 14, Кафедры общественных наук, Т., 1961, стр. 12—32.
- Шукурова Л. О земельно-налоговой политике царизма в Туркестане в конце 60—начале 80-х годов XIX века. — ОНУ, Т., 1961, № 9, стр. 26—32
- Шукурова Л. Земельно-водные вопросы и налоговая политика царизма в «Поло-

- жени об управлении Туркестанского края» 1886 г. — НРС, кн. 4, Т., 1961, стр. 225—232.
- Шукуров А. Х. Коммунистическая партия Узбекистана в борьбе за раскрепощение женщин (1924—1929 гг.). — Т., Госиздат УзССР, 1961, 151 стр., с рис. (Институт истории партии при ЦК КП Узбекистана — филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
- Щербаков Д. И. На землях древнего орошения. — «Наука и жизнь», М., 1961, № 6, стр. 17—19, с рис.
- Проблема орошения Аму-Дарьи и Сыр-Дарьи.
- Щукин Ю. В. Комсомол Узбекистана — боевой помощник Коммунистической партии в деле укрепления тыла Красной Армии в период Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. — Автореферат диссертации... — Т., 1961, 25 стр. (Министерство высшего и среднего специального образования Узбекской ССР. Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Эйдельман И. На материале истории республик. — «Профессионально-техническое образование», М., 1961, № 11, стр. 7—8.
- Использование местного материала на уроках по истории партии в техническом училище № 2 (Ташкент).
- Югай Р. Л. О географическом изучении пустыни Кызылкума в связи с ее топонимикой. — ИУФГО, т. V, Т., 1961, стр. 101—109.
- Литература; 29 названий (стр. 108—109).
- Югай Р. Л. Первые русские географические сведения о пустыне Кызылкум и территориях, прилегающих к ней. — УЗТВГПИ, вып. XXIV, Географический, Т., 1961, стр. 71—83.
- Юртаев Н. Чрезвычайное происшествие. — «Узбекистан», Т., 1961, № 10, стр. 25—26, с рис.
- Эпизод из истории борьбы с басмачеством в Туркестане (1920 г.).
- Юсупов И. А. Об экономических воззрениях Алишера Навои. — В кн.: «Из истории экономической мысли народов СССР», Сб. статей, М., 1961, стр. 75—86.
- Юлдашев А. М. Московские банки в дореволюционном Туркестане. — НРС, кн. 3, Т., 1961, стр. 284—291.
- Юлдашев М. Ю. К вопросу о ремесленном производстве в Бухарском ханстве в XVI—XVII веках. — ОНУ, Т., 1961, № 4, стр. 30—36.
- Юлдашев М. Ю. К истории Аральской флотилии. — ОНУ, Т., 1961, № 12, стр. 30—34.
- Юлдашев Н. Отношения бухарских и таджикских узбеков к рождению детей и празднества колыбели в дореволюционное время. — НРС, кн. 2, Т., 1961, стр. 324—334 (на узб. яз.).
- Юнусходжаева М. Важный архивный источник по истории колониального Туркестана. — ОНУ, Т., 1961, № 10, стр. 61.
- Юнусходжаева М. Ценные материалы по истории Туркестана колониального периода. — НРС, кн. 2, Т., 1961, стр. 447—454.
- Архив великого князя Николая Константиновича Романова.
- Юсупов И. Из истории советско-иранских отношений 1918—1926 гг. (Разграничительный вопрос). — НРС, кн. 2, Т., 1961, стр. 226—234.
- Юсупов К. Новая экономическая политика и восстановление сельского хозяйства Узбекистана. — НРС, кн. 3, Т., 1961, стр. 110—118.
- Ягодин В. Н. См. А. В. Гудкова, В. Н. Ягодин...
- Яковлев В. В. Связисты Туркестана в дни Октября. — ОНУ, Т., 1961, № 11, стр. 38—41.
- Якубов С. А. Процессуальные права сторон в проектах Основ гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик и ГПК УзССР. — ОНУ, Т., 1961, № 3, стр. 18—23.
- Якубов Б. «Священные места» и «места поклонения» — гнезда тунаядцев. — Т., 1961, 49 стр. («Знание»), на узб. яз.

ДОПОЛНЕНИЯ

1956

- Лященко П. И. Народное хозяйство Туркестана. — В кн.: П. И. Лященко, История народного хозяйства СССР, т. II, М., 1956, стр. 374—376.
- Окладников Алексей Павлович. Биографическая справка. — Ученые записки Института языка, литературы и истории Якутского филиала АН СССР, вып. 4, Якутск, 1956, стр. 131—133.
- Так же: Список печатных работ и портрет, в кн.: «Груды Дальневосточного филиала Сибирского отделения АН СССР», Серия историческая, т. I, Владивосток, 1959, стр. 7—12.

- Печатные работы доктора исторических наук А. П. Окладникова по археологии и истории. — Ученые записки Института языка, литературы и истории Якутского филиала АН СССР, вып. 4, Якутск, 1956, стр. 133—141.
- Серый Я. М. Об использовании документальных материалов государственных архивов Узбекской ССР в интересах развития исторической науки. — «Информационный бюллетень ГАУ МВД СССР», М., 1956, № 1, стр. 20—26.
- Щукин Ю. В. Комсомол — боевой помощник Коммунистической партии в деле перестройки промышленности Узбекистана на военный лад в годы Великой Отечественной войны. — НЗТФЭИ, вып. 7, Т., 1956, стр. 56—64.

1957

- Абдуганиев А. Роль партийных организаций Узбекистана в подготовке кадров рабочих в первой период Великой Отечественной войны. — НЗТФЭИ, вып. 9, Т., 1957, стр. 143—152.
- Абдуразаков Н. Победа колхозного строя в Самаркандской области. — ТУЗГУ, Новая серия, вып. 80, Т., 1957, стр. 71—94, с табл.
- Абрамзон С. М. К вопросу о патриархальной семье у кочевников Средней-Азии. — КСИЭ, 28, М., 1957, стр. 28—34.
- Агальцева Н. И. Борьба Коммунистической партии Туркестана за подъем хлопководства в 1922—1924 гг. — Научные труды Самаркандского института советской торговли, т. VIII, Самарканд, 1957, стр. 5—30.
- Андрианов Б. В., Васильева Г. П. Покинутые туркменские поселения XIX века в Хорезмском оазисе. — КСИЭ, 28, М., 1957, стр. 39—46, с карт.
- Атамирзаев К. Идеино-политическое воспитание коммунистов ленинского призыва в Узбекистане. — НЗТФЭИ, вып. 9, Т., 1957, стр. 41—55.
- Воскобойников Э. А., Яковлев В. М. Борьба Коммунистической партии Узбекистана за обеспечение страны хлопком в годы Великой Отечественной войны. — НЗТФЭИ, вып. 9, Т., 1957, стр. 113—127.
- Горбунова Н. Г., Гамбург Б. З. Могильник Хангиз. — ИАН ООН ТаджССР, вып. 14, 1957, стр. 33—44, с рис.
Ваудильский район Ферганской области.
- Гусанов И. Ташкент в сентябре [1917 г.]. — «Новый мир», М., 1957, № 9, стр. 154—167.
Воспоминания.
- Давидович Е. А. Коллекция восточных монет Ферганского областного музея. — ИАН ООН ТаджССР, вып. 14, 1957, стр. 137—142.
- Давидович Е. А. Новый клад монет Ферганского областного музея. — ИАН ООН ТаджССР, вып. 14, 1957, стр. 195.
- Джамалов О. Победа колхозного строя в Узбекистане. — «Социалистическое сельское хозяйство Узбекистана», Т., 1957, № 11, стр. 51—57.
- Жантауров С. За власть Советов. — «Литературный Киргизстан», Фрунзе, 1957, № 3, стр. 95—101.
Революционные события 1917—1918 гг. в Туркестане.
- Зинин Ф. А. Перестройка политической агитации и пропаганды в условиях Великой Отечественной войны (Из опыта партийных организаций Ташкента). — НЗТФЭИ, вып. 9, Т., 1957, стр. 110—112.
- Зяятов А. Революция 1905—1907 гг. в Туркестане. — НЗТФЭИ, вып. 9, Т., 1957, стр. 153—166.
- Ильхамова Д. Счастье узбекской женщины. — БА, Т., 1957, № 17, стр. 1—8.
- Иркаев М. И., Николаев Ю. А., рец. А. И. Ишанов, Создание Бухарской Народной Советской Республики (1920—1924 гг.). — ВИ М., 1957, № 4, стр. 141—146.
- Исмаилова Р. Ю. Из истории формирования первых кадров рабочего класса в Туркестане на рубеже XIX—XX вв. — ВЛГУ, № 20, Серия истории, языка и литературы, вып. 4, Л., 1957, стр. 135—147.
- История Советской Конституции в документах. 1917—1956. — М., Госюриздат, 1957, 1046 стр.
Ряд документов по Туркестану (Узбекистану).
- История Советской Конституции. Сборник документов. 1917—1957. — М., 1957, 551 стр. (Академия наук СССР. Институт права).
Ряд документов по Туркестану (Узбекистану).
- Каримов А. А. К вопросу усиления индустриального развития Узбекской ССР и его (? — Б. Л.) помощь сельскому хозяйству республики в годы Великой Отечественной войны. — УЗТГПИИЯ, вып. 2, Т., 1957, стр. 3—18.
- Каримов И. А. Партийная организация Узбекистана в борьбе за дальнейшее укрепление союза рабочего класса и колхозного крестьянства в годы

- Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — Труды Ташкентского сельскохозяйственного института, Общественно-политические науки, вып. 1, Т., 1957, 43 стр.
- Кисляков Н. А. Пережитки матриархата в брачных обрядах народов Средней Азии. — КСИЭ, 28, М., 1957, стр. 21—27.
- Любимова С. Битва со старым. — «Советская женщина», М., 1957, № 8, стр. 20, с рис.
Из истории раскрепощения женщины-узбечки.
- Любимова С. Когда снимали паранджу. — «Работница», М., 1957, № 10, стр. 14—15, с рис.
- Марков Г. Славный сын узбекского народа [Султанходжа Касымходжаев]. — «Социалистический Узбекистан», Т., 1957, № 6, стр. 12—13, с портр.
- Мирзабабаев Т. Х. Роль политотделов МТС в борьбе за организационно-хозяйственное укрепление колхозов Узбекской ССР (1933—1934 гг.). — НЗТФЭИ, вып. 9, Т., 1957, стр. 57—67.
- Мирошниченко М. В. Развитие промышленности Самаркандской области в пятой пятилетке (1951—1955). — ТУЗГУ, Новая серия, вып. 82, Самарканд, 1957, стр. 113—142, с табл.
- Николаев Ю. А. см. М. И. Иркаев и Ю. А. Николаев...
- Никончук И. Т. К вопросу формирования узбекской социалистической науки. — УЗТГПИИЯ, вып. 2, Т., 1957, стр. 18—38.
- Петрушевский И. П. см. А. Ю. Якубовский и И. П. Петрушевский...
- Примаковский А. П. Восточные рукописи по логике [Института востоковедения АН УзССР]. — «Вопросы философии», М., 1957, № 4, стр. 221—224.
- Пулатов Х. П. К вопросу о культурно-воспитательной деятельности Советского государства в первой фазе его развития в Узбекистане. — НЗТФЭИ, вып. 9, Т., 1957, стр. 69—80.
- Сагатов С. Присоединение Узбекистана к России и его значение. — Автореферат диссертации..., М., 1957, 16 стр. (Московский государственный педагогический институт им. В. И. Ленина).
- Смирнова О. И. О двух группах монет владельцев Согда VII—VIII вв. — ИАН ООН ТаджССР, вып. 14, 1957, стр. 115—135.
- Соловьева Н. У стен древнего Термеза. — «Огонек», М., 1957, № 23, стр. 32, с рис.
Реставрация местных памятников древности.
- Ташмухамедов М. Борьба за создание и укрепление Туркестанской Советской республики. — УЗТГПИ, вып. 5, ч. 3, История, Т., 1957, 38 стр.
- Тухтаматов Т. Г. Экономическое состояние Бухарского эмирата в конце XIX и в начале XX веков. — Труды Института истории, вып. 3, Фрунзе, 1957, стр. 151—183 (Академия наук Киргизской ССР).
- Устабаев Д. Незабываемые дни. — БА, Т., 1957, № 7, стр. 29—31.
Встреча с В. И. Лениным на VIII Всесоюзном съезде Советов.
- Фомченко А. П. Влияние первой русской революции 1905—1907 гг. на народные массы Бухарского ханства. — УЗТГПИИЯ, вып. 22, Т., 1957, стр. 39—48.
- Хайруллаев М. Бабур (1483—1530). — Т., Гослитиздат УзССР, 1957, 10 стр.
- Халфин Н. А. Султанская Турция и английская экспансия в Среднюю Азию (50—80 гг. XIX века). — ТСАГУ, Новая серия, вып. 94, Исторические науки, кн. 14, Т., 1957, стр. 29—46.
Библиография; 66 назв.
- Чехович О. Д. Узбекистан. История [Первая половина XVIII в.]. — В кн.: «Очерки истории СССР», М., 1957, стр. 780—792.
- Шалекенов У. Х. Жилище каракалпакского колхозного крестьянства. — КСИЭ, 28, М., 1957, стр. 47—51.
- Шукин Ю. В. Оборонная работа комсомольцев и молодежи Узбекистана в первые годы Великой Отечественной войны. — НЗТФЭИ, вып. 9, Т., 1957, стр. 129—141.
- Юлдашбаева Ф. Х. Колониальная политика английского империализма в Афганистане и Средней Азии в последней четверти XIX века. — ТСАГУ, Новая серия, вып. 94, Исторические науки, кн. 14, Т., 1957, стр. 75—92.
Библиография; 56 названий.
- Юлдашев Х. Из истории борьбы Ташкентской партийной организации за развитие промышленности в годы первой пятилетки. — УЗТГПИ, вып. 10, История, ч. 1, Т., 1957, 76 стр.
- Якубовский А. Ю. и Петрушевский И. П. Государства чингизидов и их преемников в Средней Азии, Закавказье, Иране. — В кн.: «Всемирная история», т. III, М., 1957, стр. 568—590, с рис.
- Якубовский А. Ю. и Петрушевский И. П. Развитие феодального общества в Средней Азии и странах Закавказья в середине IX — начале XIII вв. — В кн.: «Всемирная история», т. III, М., 1957, стр. 473—493, с рис.

1958

- Алдабергенов А. Борьба Коммунистической партии за освоение Голодной степи в годы довоенных пятилеток. — Ученые записки Чимкентского государственного педагогического института, Кафедра марксизма-ленинизма, Сборник статей, посвященных 40-летию Казахской ССР. — Чимкент, 1958, стр. 60—72.
- Бородин И. Ф. Интерьер памятников архитектуры Самарканда рубежа XIV—XV вв. — ИАН ООН ТаджССР, 1958, № 2(17), стр. 11—30.
- Вайс М., Оронюк Б. Архивы Узбекистана за 40 лет. — Научно-методический бюллетень Архивного Отдела МВО УзССР, Т., 1958, № 2—3, стр. 3—12.
- Вилинбахов В. Б. Походы князя Александра Бековича-Черкасского на Каспийское море и в Хиву (1714—1717 гг.). — Ученые записки Кабардино-Балкарского научно-исследовательского института, т. XIV, Нальчик, 1958, стр. 59—80.
- Климович Л. И. Ислам и женщина. — М., 1958, 47 стр. (Общество по распространению политических и научных знаний).
- Данные по Средней Азии, в том числе по Узбекистану.
- Гаричев В. Е. А. П. Окладников — исследователь древних культур Азии (к 50-летию со дня рождения). — Иркутск, 1958, 68 стр. (Наши земляки, вып. I).
- Миклухо-Маклай Н. Д. П. Петрушевский (к 60-летию со дня рождения). — № 20, Серия истории, языка и литературы, вып. 4, Л., 1958, стр. 175—176.
- Сорокин С. С. Культура древних скотоводов в предгорьях Ферганы. — Автореферат диссертации..., Л., 1958, 20 стр. (Академия наук СССР. Институт истории материальной культуры. Ленинградское отделение).
- Последние века до н. э. — первые века н. э.
- Узбекистан. 1953—1955 гг. Библиографический указатель литературы. Составитель Н. М. Култыасова. Редакторы: М. П. Авшарова, С. И. Кейзер. — Т., Госиздат УзССР, 1958, 383 стр. (Государственная публичная библиотека УзССР им. А. Навои).
- Разделы: «История», «Коммунистическая партия Узбекистана» и др.

ПОЛЕЗНАЯ КНИГА ПО ИСТОРИИ УЗБЕКСКОГО НАРОДА

Ученые Узбекистана в тесном сотрудничестве с учеными Москвы, Ленинграда и других научных центров нашей страны упорно работают над изучением древнего и феодального периодов истории узбекского народа. За последние годы создан ряд оригинальных работ по социально-экономической и политической истории Узбекистана в те отдаленные времена. К числу таких исследований можно отнести изданную недавно небольшую, но содержательную работу канд. ист. наук Б. Ахмедова «Из истории происхождения узбеков»¹.

Книга написана на основе изучения исторических источников XIV—XVI в. на восточных и старорусском языке и посвящена одному из малоизученных вопросов — образованию государства кочевых узбеков в XV в.

Рецензируемая работа состоит из предисловия, четырех глав и заключения. В предисловии автор кратко характеризует исследования ведущих советских и зарубежных ученых по истории происхождения узбекского народа и критикует положения отдельных ученых (Н. А. Аристов, Г. Ховорс, А. Вамбери и др.), связывавших происхождение узбекского народа с именем золотоордынского хана Узбека (1312—1342).

В первой главе — «Положение улуса

¹ Б. Ахмедов, Узбекларнинг келиб чиқиш тарихидан, (XV асрда кўчманчи узбеклар давлати), Тошкент, Узфанакад.: нашр, 1962, 80 стр., с рис.

Джучи накануне образования государства кочевых узбеков» — излагается политическая история Кок Орды (Голубой Орды), т. е. Золотой Орды, Ак Орды (Белой Орды) и улуса Шайбана.

По мнению автора, главными причинами объединения Белой и Золотой Орды под властью Тохтамыша (1380—1381) были разгром Мамаем русскими войсками на Куликовом поле (1380) и помощь Тимура Тохтамышу в его борьбе с Мамаем (стр. 14).

Вторая глава — «Образование государства кочевых узбеков под предводительством Абу-л-Хайр-хана» посвящена непосредственно образованию государства кочевых узбеков в XV в. Б. Ахмедов подчеркивает, что «бесконечные межплеменные и междуулусные войны, а также опасность восстаний кочевых трудовых масс против феодального ига вынудила феодалов (кочевников) объединиться вокруг хана и создать централизованное государство, чтобы держать народные массы в подчиненном положении» (стр. 22). На основе изучения персоязычных источников в книге убедительно показано, что образование государства кочевых узбеков было закономерным историческим явлением, продиктованным всем ходом их социально-политического развития.

Автор отмечает, что после объединения владений улуса Шайбана с большей частью Ак Орды Абу-л-Хайр-хан пытался присоединить к своим владениям Хорезм

(стр. 24). Именно с целью прочного завоевания (а не ради ограбления) кочевые узбеки все больше продвигались в глубь Мавераннахра, и в результате столица их государства перемещается из сибирского города Туры в г. Сигнак (на среднем течении Сыр-Дарьи). Но после смерти Абу-л-Хайр-хана государство кочевых узбеков начало распадаться ввиду отсутствия крепкой экономической связи между кочевниками и оседлым населением, а также между отдельными частями этого государства. Западные районы его экономически тяготели к приволжским городам, а восточные были связаны с Мавераннахром. Ослаблению центральной власти способствовало независимое положение, ипгриги и распри крупных феодалов-кочевников.

Большой интерес вызывает третья глава книги — «Социально-экономические отношения и государственный строй кочевых узбеков», представляющая собой несомненный вклад в изучение социально-экономических отношений и политического устройства государства кочевых узбеков.

В работе приводятся факты о наличии рабства у кочевых узбеков, причем рабами становились не только пленные, но и те соплеменники, которые оказывались побежденными в междоусобной борьбе (стр. 39). Но несмотря на наличие элементов рабства, кочевое общество Дашт-и Кипчака XV в. шло по пути феодальной развигия. Среди кочевых узбеков существовали такие феодальные формы землевладения, как суюргал (хотя он назывался иначе) и тарханство. Б. Ахмедов отмечает ряд феодальных податей и повинностей, бытовавших у кочевых узбеков, как ясак, ўнда бир (одна десятая), закат, саваим-закат и др. (стр. 41—43).

Автор приводит интересные данные о государственности у кочевых узбеков. Во главе государства стоял выбранный племенными вождями хан, при котором находился совет (кенгаш, машварат) из тех же племенных вождей, султанов и огланов (принцев). Совет активно участвовал в управлении страной, решении вопросов войны и мира.

В этой же главе рассматривается положение и роль должностных лиц (аталыков, инаков, найбов и др.). Изучение всех этих данных приводит автора к выводу о том, что у кочевых узбеков сложилась определенная форма государственной организации.

В четвертой главе — «Взаимоотношения кочевых узбеков с Тимуридами» — подробно описывается борьба между кочевыми узбеками и Тимуридами за власть в Хорезме. Любопытно отметить, что в имеющихся исторических произведениях о Хорезме упоминается лишь дважды — в связи с завоеванием его Чингизом и Тимуром. Б. Ахмедов приводит новые факты о том, что в 70-х годах XIV в., т. е. после завоевания Хорезма Тимуром, там прави-

ли представители династии Суфи (стр. 50—51). Это имеет немаловажное значение в изучении истории Хорезма XIV в.

Взаимоотношения кочевых узбеков с преемниками Тимура носили характер вмешательства кочевников во внутренние дела Тимуридов. Автор подробно останавливается на этом вопросе.

Весьма ценными и удачными являются приведенные в книге (стр. 13, 18, 27) карты-схемы, определяющие границы обширного государства кочевых узбеков.

В заключении автор подводит итог изложенным событиям и фактам, связанным с образованием государства кочевых узбеков, а затем вкратце характеризует успехи экономического и культурного развития Узбекской ССР, созданной благодаря мудрой ленинской национальной политике Коммунистической партии и объединившей веками разорванные исторические земли узбекского народа.

В целом положительно оценивая работу А. Ахмедова, следует отметить, что она не лишена отдельных недостатков и погрешностей. Так, давая общую характеристику исследованию ряда советских и зарубежных ученых по изучаемой проблеме, автор не указывает конкретные названия их работ. Б. Ахмедов не объясняет, почему Голубую (Кок) Орду принято называть Золотой Ордой, не выясняет значения ханских приказов «яса» и «юсун».

Хотя работа называется «Из истории происхождения узбеков», автор, на наш взгляд, уделил мало внимания вопросам этногенеза узбекского народа. Желательно было бы также более подробно осветить экономические, торговые связи кочевых узбеков с оседлыми народами Средней Азии, а также с Россией. В работе почему-то отсутствует глава или раздел о культурной жизни кочевых узбеков.

Кроме того, в книге допущено много ошибок стилистического и орфографического характера. Например, вместо того чтобы сказать: «Бурке султан находился в стане противников государства Абу-л-Хайр-хана», написано: «Бурке султан был убит в стане противников государства Абу-л-Хайр-хана» (стр. 29); вместо «Вазир считался одним из двенадцати городов Хорезма XVIII в.» написано: «Вазир считался одним из двух городов Хорезма XVIII в.» (стр. 31); вместо «Уруг-Тимур» написано «Улуг Тимур» (стр. 41); вместо «Улус Мангытов» — «Улус монголов» (стр. 18) и т. д.

Но несмотря на все недостатки, работа Б. Ахмедова является полезным исследованием по истории узбекского народа и надо пожелать автору продолжить начатое дело и создать более фундаментальный труд, посвященный этой важной и интересной теме, раскрывающей один из значительных этапов в истории узбекского народа и других народов Средней Азии.

И. Низамутдинов

ХРОНИКА

О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ НА КАФЕДРЕ
МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА ТАШКЕНТСКОГО ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКОГО
ИНСТИТУТА СВЯЗИ

Как известно, в новой Программе партии, принятой XXII съездом КПСС, большое внимание уделено вопросам развития общественных наук, которые составляют научную основу руководства развитием общества. Задачам дальнейшего развития общественных наук в нашей стране, их роли в строительстве коммунистического общества было посвящено состоявшееся 19—20 октября 1962 г. общее собрание Академии наук СССР, на котором выступили президент АН СССР акад. М. В. Келдыш, академики Л. Ф. Ильичев, П. Н. Поспелов и многие ведущие ученые страны. Они подчеркивали, что главной задачей всех работников общественных наук является активное участие в создании коммунистического общества, деятельная помощь партии в творческом развитии и пропаганде марксистско-ленинской науки — жизненной основы советского строя.

Руководствуясь указаниями партии, работники кафедр общественных наук вузов Узбекистана также стремятся внести свой вклад в разработку актуальных вопросов общественных наук. За последнее время, особенно после XXII съезда КПСС, расширилась научно-исследовательская работа и на кафедре марксизма-ленинизма Ташкентского электротехнического института связи.

На заседании кафедры была обсуждена и одобрена монография канд. ист. наук, доц. Х. Т. Турсунова «Восстание 1916 г. в Средней Азии и Казахстане». Им же написана первая глава подготавливаемых к изданию Институтом истории партии при ЦК КПУз очерков истории Компартии Узбекистана.

Доц. С. Я. Свирский опубликовал в 1961 г. учебное пособие «Диалектический материализм» и сдал в печать учебное пособие «Исторический материализм», в котором нашли широкое отражение вопросы, выдвинутые XXII съездом партии. Ныне С. Я. Свирский работает над темой

«Интернациональное воспитание трудящихся в период перехода от социализма к коммунизму».

Канд. ист. наук, доц. В. В. Яковлев подготовил к печати работу, посвященную истории революционного движения связистов Туркестана. В. В. Яковлевым опубликована также статья «Историческое значение Программы КПСС».

Старший преподаватель политэкономии М. Т. Абдурасулев закончил работу над кандидатской диссертацией «Ростовичинский капитал в сельском хозяйстве Туркестана» и опубликовал по этой теме три статьи.

Ассистент кафедры М. Г. Салимзянова собирает материал для монографии «КПСС — руководитель и организатор социалистического соревнования в период перехода от социализма к коммунизму». В этой связи М. Г. Салимзянова изучает развитие новых форм социалистического соревнования на некоторых крупных предприятиях г. Ташкента («Ташсельмаш», «Таштекстильмани», Ташкентский текстильный комбинат).

Старший преподаватель политэкономии А. И. Шварцбух работает над темой: «Действие основного экономического закона социализма», анализируя его как закон движения к коммунизму.

Наряду с учебно-преподавательской и научно-исследовательской работой члены кафедры активно участвуют в работе Общества по распространению политических и научных знаний, выступают на страницах республиканской печати, пропагандируя материалы XXII съезда КПСС и последующие решения партии и правительства по вопросам коммунистического строительства в нашей стране.

Л. А. Куланкина

МУЗЕЙ ИСТОРИИ НАРОДОВ УЗБЕКИСТАНА К 45-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

Вместе со всем советским народом трудящиеся Узбекистана широко отметили 45-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции.

В эти праздничные дни многолюдно было в Музее истории народов Узбекистана. Рабочие и учащиеся, воины Советской Армии и колхозники подолгу знакомились с экспозициями Музея, рассказывающими о прошлом узбекского народа, о героике революционных лет, об огромных достижениях Узбекистана за годы Советской власти.

Большой интерес вызвала у посетителей новая экспозиция Музея — «Семилетка Узбекистана в действии», подготовленная по материалам экспедиций, выезжавших в города Ташкентской области, Ферганской долины и Каракалпакии.

В залах Музея была открыта временная выставка «Историко-революционные места Ташкента». Материалы ее показывают столицу Узбекистана как город славных революционных традиций, первым в Средней Азии поднявший знамя Великого Октября.

Борьбе трудящихся Узбекистана за установление Советской власти была посвящена другая выставка — «Великий Октябрь» в Узбекистане». Эта передвижная выставка обслуживала промышленные предприятия города. У ее стендов с лекциями о Великой Октябрьской социалистической революции выступали сотрудники Музея канд. ист. наук А. Хаиров и Б. Джаббаров.

28 октября 1962 г. Музей организовал «день школьника». В этот день в Музее побывало свыше 400 школьников. Здесь они встретились с ветеранами революции, учеными нашей республики. «День школьника» закончился проведением викторины на тему: «Знай свой край». 15 учащихся получили награды за лучшие ответы на вопросы викторины.

В октябре в Центральном лектории Республиканского Общества по распространению политических и научных знаний был проведен очередной тематический вечер Музея «Люби свой край, Узбекистан». Сотрудники Музея А. Хаиров, Ю. Гласс, Б. Джаббаров сделали сообщения на темы: «Рабочая крепость», «Реликвии незабываемого 1917 года», «Провозглашение Туркестанской АССР». С интересными воспоминаниями выступил участник Октябрьских боев в Ташкенте Ф. Чернышев.

В праздничные дни посетители Музея встретились с участником трех революций Д. М. Устабаевым, рассказавшим о своей встрече с В. И. Лениным.

Большую выставку подготовил Музей и в честь 40-летия образования СССР. Ее экспонаты освещают историю Туркестанской АССР, входившей в состав РСФСР, образования Узбекской ССР и ее вступления в состав СССР, замечательные успехи, достигнутые суверенной Узбекской республикой в братской семье республик Союза ССР.

Ю. И. Гласс

МУНДАРИЖА

Ленин йўли билан совет экономикаси ва маданиятининг янада гуллаб-яшнаши сари	5
М. О. Охунова. СССР ташкил топишининг қирқ йиллиги	7
В. М. Дмитриев, В. А. Нильсен. Ҳозирги замон ўзбек меъморчилигининг йўналиши ҳақида	14
И. Абдукаримов. Ўзбекистонда матлубот кооперациясининг рентабеллиги ҳақида	20
Б. З. Халидов. Афғон тилини ўрганиш тарихига доир	28

Илмий ахборот

Ғ. Тансиқбоева. Оила қонунчилигининг мунозарали масалаларига доир	34
А. Нуриллаев. Ўзбекистон совхоз ва МТС ларида инженер-техник кадрларни етиштириш ҳақида (1929—1932 йиллар)	38

Танқид ва библиография

Б. В. Лунин. Ўзбекистонда 1961 йилда нашр этилган археология, тарих, этнография, фалсафа ва ҳуқуққа оид асарларнинг библиографик кўрсатгичи	42
И. Низомиддинов. Ўзбек халқининг тарихи ҳақида фойдали китоб	69

Хроника

Л. А. Куланхина. Тошкент Алоқа электротехника институти марксизм-ленинизм кафедрасининг илмий-тадқиқот ишлари ҳақида	71
Ю. И. Гласс. Ўзбекистон халқлари тарихи музейи Улуғ Октябрнинг 45 йиллигига	72

СОДЕРЖАНИЕ

Ленинским курсом к новому расцвету советской экономики и культуры	5
М. А. Ахунова. Сорок лет образования СССР	
В. М. Дмитриев, В. А. Нильсен. О направленности в современной архитектуре Узбекистана	14
И. Абдукаримов. О рентабельности потребительской кооперации Узбе- кистана.	2
Б. З. Халидов. К истории изучения афганского языка.	28

Научные сообщения

Г. Тансыкбаева. К спорным вопросам семейного законодательства.	34
А. Нуруллаев. О формировании инженерно-технических кадров совхозов и МТС Узбекистана (1929—1932 годы)	38

Критика и библиография

Б. В. Лукин. Библиографический указатель литературы по археологии, исто- рии, этнографии, философии и праву Узбекистана, вышедшей в свет в 1961 году.	42
И. Низамутдинов. Полезная книга по истории узбекского народа.	69

Хроника

Л. А. Куланкина. О научно-исследовательской работе на кафедре марк- сизма-ленинизма Ташкентского электротехнического института связи.	71
Ю. И. Гласс. Музей истории народов Узбекистана к 45-летию Великого Октября.	72

Технический редактор *З. П. Горькова*

Р-03445 Сдано в набор 28/X-1962 г. Подписано к печати 17/XII-1962 г. Формат 70×108^{1/16}=2,37 бум. л.—6,5 печ. л. Уч.-изд. л. 6,72 Изд. № 632/62. Тираж 1010.
Цена 40 к.

Типография Издательства АН УзССР, Ташкент, Хорезмская, 9. Заказ 1216.
Адрес Издательства: Куйбышева, 15.

ВНИМАНИЮ АВТОРОВ

При подготовке рукописей просим авторов придерживаться следующих правил:

1. Рукописи следует присылать в двух экземплярах, напечатанных на машинке через два интервала, на одной стороне листа стандартного размера.

2. Сноска также печатаются через два интервала и помещаются вверху страницы, а не в конце статьи.

3. Последовательность цитирования монографий: автор (инициалы перед фамилией), название работы (без кавычек), место издания, издательство, год издания, страница.

4. Последовательность цитирования журнальных статей: автор, название статьи (без кавычек), название журнала (в кавычках), год, номер, страница.

5. К статье прилагается список употребляемых сокращений, а также краткое резюме (до 1/2 стр. машинописи) на русском и узбекском языках.

6. Иллюстрации следует давать в пригодном для воспроизведения в печати виде (фото — контрастные, на глянцевой бумаге, рисунки — выполненные тушью). Фотографии следует представлять в двух экземплярах. На обороте каждого рисунка надо указывать фамилию автора, название статьи, номер рисунка. К иллюстрациям следует прилагать список подписей под рисунками (в двух экземплярах).

7. Направляемая в редакцию рукопись должна быть подписана автором, текст ее тщательно проверен, все ссылки выверены. Следует указывать дату отправления и полный почтовый адрес автора.

8. Объем не должен превышать:

а) для статей — 1/2 печ. л. (12 стр. машинописи);

б) для научных сообщений и рецензий — 1/4 печ. л. (5—6 стр. машинописи);

в) для хроникальных и других заметок — 2—3 стр. машинописи.

Присланные статьи рецензируются, после чего утверждаются редакционной коллегией.

Адрес редакции: г. Ташкент, п/о 34, ул. Навои, д. №55-а, Институт истории и археологии АН УзССР, для отв. секретаря журнала «Общественные науки в Узбекистане».

Цена 40 к.