

ЎЗБЕКИСТОНДА
ИЖТИМОЙ
ФАНЛАР



ОБЩЕСТВЕННЫЕ
НАУКИ
В УЗБЕКИСТАНЕ

12

1 9 6 4



ЎЗБЕКИСТОН ССР ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ

ЎЗБЕКИСТОНДА
ИЖТИМОЙ
ФАНЛАР

Сажкизинчи йил наشري

12

1964

ЎЗБЕКИСТОН ССР ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ НАШРИЕТИ
ТОШКЕНТ

АКАДЕМИЯ НАУК УЗБЕКСКОЙ ССР

ОБЩЕСТВЕННЫЕ
НАУКИ
В УЗБЕКИСТАНЕ

Год издания восьмой

12

1964

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК УЗБЕКСКОЙ ССР
ТАШКЕНТ

Редакционная коллегия

акад. АН УзССР И. М. МУМИНОВ (*редактор*), акад.
АН УзССР Х. С. СУЛАЙМАНОВА (*зам. редактора*), акад.
АН УзССР Қ. Е. ЖИТОВ, член-корр. АН УзССР Қ. Н. БЕД-
РИНЦЕВ, член-корр. АН УзССР Я. Г. ГУЛЯМОВ, член-корр.
АН УзССР М. Ю. ЮЛДАШЕВ, доктор филол. наук Г. А. АБ-
ДУРАХМАНОВ, доктор ист. наук А. Х. БАБАХОДЖАЕВ,
доктор экон. наук О. Б. ДЖАМАЛОВ, доктор филос. наук
К. Х. ХАНАЗАРОВ, канд. ист. наук С. А. АЗИМДЖА-
НОВА, канд. ист. наук А. К. ВАЛИЕВ (*зам. редактора*),
канд. искусствоведения Ф. М. ҚАРОМАТОВ, канд. ист. наук
Б. В. ЛУНИН, канд. филос. наук М. М. ХАЙРУЛЛАЕВ,
Б. И. КНОПОВ (*отв. секретарь*).

Х. Г. РАСУЛЕВ

К ВОПРОСУ О КУЛЬТУРЕ КАК ОБЩЕСТВЕННОМ ЯВЛЕНИИ

Вопросы неуклонного повышения культурного уровня советского народа всегда стояли и стоят в центре внимания Коммунистической партии и Советского государства.

Как отмечается в Программе КПСС, «от культурного роста населения в огромной мере зависят подъем производительных сил, прогресс техники и организация производства, повышение общественной активности трудящихся, развитие демократических основ самоуправления, коммунистическое переустройство быта»¹.

Чтобы понять роль социалистической культуры в развитии советского общества, мы должны прежде всего уяснить себе, что такое культура вообще, социалистическая культура в частности, в чем состоит коренное отличие культуры социалистического общества от буржуазной культуры.

Культура представляет собой исключительно сложное и многогранное явление общественной жизни. Она включает в себя элементы всех сторон общественной жизни: материально-технической, экономической, общественно-политической, бытовой и духовной. Однако отсюда не следует делать вывод о тождественности понятия культуры и общественной жизни, как это делается в буржуазной социологии².

Общественная жизнь — это гораздо более широкое понятие, чем культура. Кроме культуры, оно включает производительные силы, производственные отношения, политические организации общества, мышление, язык и др.

Что же касается культуры, то к ней относятся лишь определенные элементы всех сторон общественной жизни: создание орудий труда и их использование, достижения науки и техники и их внедрение в производство, производственные и общественные навыки людей, общественная организация труда, степень участия населения в общественно-политической жизни страны, организация быта и постановка здравоохранения, уровень образования и степень распространения знаний среди населения, постановка общего, среднего и высшего специального образования, организация научных и просветительных учреждений и содержание их работы, нравственный уровень населения, произведения литературы и искусства, общественно-философские идеи, физическая культура, спорт и т. д.

К культуре относятся почти все духовные ценности, создаваемые людьми. Но это не дает основания для отождествления культуры с духовной жизнью общества, как это сделано в статье Э. Х. Степаняна

¹ Материалы XXII съезда КПСС, М., Госполитиздат, 1961, стр. 418.

² С. Н. Allood, Dictionary of sociology, London, 1958, p. 80.

в «Большой советской энциклопедии»: «Культура — совокупность достижений общества в области просвещения, науки, искусства и других областях духовной жизни; умение использовать эти достижения для покорения сил природы, для роста производства, для разрешения назревших задач общественного развития» (т. 24, стр. 30).

Конечно, духовная жизнь относится к культуре, но, кроме духовной, культура имеет и материальную сторону. К ней относятся такие моменты материальной жизни общества, как средства производства, техника и их использование, достижения народного хозяйства, производственно-технические и общественные навыки людей, организация труда, организация быта и т. д.

Во многих исследованиях советских ученых дается другое определение культуры, а именно: культура есть совокупность материальных и духовных ценностей, которыми располагает человечество в своем историческом развитии. Это определение сравнительно полнее. Однако оно является не совсем точным, ибо не все материальные ценности входят в сферу культуры. А. Е. Мординов в своей книге «О социалистическом содержании и национальной форме советской культуры» относит к материальной культуре все отрасли производства материальных благ³. Такое суждение может привести к отождествлению производства с материальной культурой. На самом деле, к культуре относится не производство материальных благ вообще, а уровень, техническая оснащенность производства, производственные навыки, степень квалификации производителей материальных благ и т. п.

Проф. Д. И. Чесноков в недавно вышедшем учебнике «Исторический материализм» делает попытку дать более правильное, с точки зрения марксизма-ленинизма, определение культуры: «Культура есть исторически обусловленная совокупность навыков, знаний, идей и чувств людей, а также их закрепление и материализация в технике производства и бытового обслуживания, в образовательном уровне народа и общественных институтах, регламентирующих и организующих общественную жизнь, в достижениях науки и техники, произведениях литературы и искусства»⁴.

На наш взгляд, и это определение не совсем точно отражает содержание культуры, ибо сводит ее главным образом к духовной области. Тезис о закреплении и материализации идей и знаний в технике производства и бытового обслуживания еще не раскрывает сути материальной культуры.

В. И. Ленин относил к культуре науку и технику, созданные человечеством. Так, в работе «Успехи и трудности Советской власти» В. И. Ленин, говоря о создании пролетарской культуры подчеркивал необходимость овладения «буржуазной наукой и техникой»⁵. В речи на III съезде комсомола В. И. Ленин указывал, что коммунистом можно стать лишь тогда, когда обогатишь свою память знанием всех тех богатств, которое выработало человечество.

Таким образом, к культуре относятся все знания и техника, все богатства общественного развития. Нам могут возразить: как это так, ведь техника является составной частью материальных производительных сил общества? Да, это так. Но диалектика вопроса заключается в том, что техника в непосредственном единстве с духовными ценностями и элементами других сторон общественной жизни, входящих в понятие

³ А. Е. Мординов, О социалистическом содержании и национальной форме советской культуры, М., 1959, стр. 9.

⁴ Д. И. Чесноков, Исторический материализм, М., 1964, стр. 846.

⁵ В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 38, стр. 59.

культуры, составляет важную часть (компонент) культуры. К. П. Абросенко дает следующее определение культуры: «Культура в широком смысле — это такое общественное явление, которое выражает уровень интеллектуального развития людей и их достижения в производстве материальных и духовных ценностей, произведенных совокупным физическим и умственным трудом»⁶. В этом, в целом неплохом, определении культуры содержатся существенные недостатки. Во-первых, культура выражает уровень не только интеллектуального, но и всех сторон духовного и физического развития людей. Во-вторых, не следует упускать из виду, что содержание и характер культуры на каждом этапе общественного развития определяется способом производства, общественно-экономическими отношениями людей.

Мы считаем, что в соответствии с учением марксизма-ленинизма можно было бы дать примерно следующее определение культуры: культура в широком смысле — есть понятие, обозначающее исторически обусловленную совокупность созданных народными массами материальных и духовных ценностей, в которой выражается уровень духовного и физического развития людей и степень их господства над явлениями природы и общественной жизни.

В нашей периодической литературе понятие «культура» преимущественно употребляется в узком смысле слова, т. е. в смысле духовной культуры, — уровень образования, развитие всех форм общественного сознания и связанных с ним учреждений и организаций. В зависимости от того, о какой области духовной жизни общества идет речь, можно говорить об еще более узкой сфере культуры: о художественной культуре, культуре организации народного образования, культуре речи и т. п.

Материальная культура, как и духовная, — многогранна: она включает в себя производственно-техническую культуру, культуру земледелия, культуру общественной организации труда, бытовую культуру, культуру торговли и т. д.⁷

Все стороны культуры взаимно связаны. Содержание культуры в целом, степень взаимосвязи ее различных сторон и областей определяются, в конечном счете, способом производства материальных благ, производственно-экономическими отношениями людей каждой общественно-экономической формации.

В соответствии с историческими ступенями общественного развития человечества (общественно-экономическими формациями) различаются пять исторических типов культур: культура первобытного общества, культура рабовладельческого общества, феодального общества, культура капиталистического общества, культура социализма и коммунизма. Культуры различных стран и народов одной и той же общественно-экономической формации различаются в соответствии с особенностями их исторического, классового и национального развития. С появлением национальной общности культура принимает национальную форму. Содержание национальных форм определяется социально-экономическим укладом жизни данного народа.

В социалистическом обществе культура народов является национальной по форме, социалистической — и, следовательно, интернациональной — по содержанию.

⁶ К. П. Абросенко, Рост культуры советского общества, М., 1958, стр. 10.

⁷ Как известно, в области земледелия все формы (виды и сорта) растений, созданные людьми, в отличие от тех, которые даны самой природой (дикие растения), называются культурами, т. е. культурными растениями (например, культура хлопчатника, культура картофеля и т. д.).

В обществах, разделяемых на враждебные классы, нет и не может быть надклассовой, общенациональной культуры.

Буржуазные социологи рассматривают развитие культуры в отрыве от социально-экономической жизни и классовой структуры общества. С целью подчинения интересов народных масс интересам эксплуататоров они преподносят буржуазную культуру как надклассовую, общенациональную, общечеловеческую культуру. В. И. Ленин в «Критических заметках по национальному вопросу» (1913 г.) убедительно показал полную несостоятельность подобных суждений, подчеркнув, что в условиях антагонистических обществ в каждой национальной культуре имеются две национальные культуры, выражающие интересы противоположных классовых сил: угнетателей и угнетаемых масс.

«Есть великорусская культура Пуришкевичей, Гучковых и Струве,— писал В. И. Ленин,— но есть также великорусская культура, характеризующаяся именами Чернышевского и Плеханова. Есть *такие же две культуры* в украинстве, как и в Германии, Франции, Англии, у евреев и т. д.»⁸

Классовость культуры в условиях капиталистического строя проявляется, прежде всего, в борьбе двух диаметрально противоположных идеологий, мировоззрений. Все стороны буржуазной культуры проникнуты буржуазной идеологией, буржуазным идеалистическо-религиозным воззрением. Буржуазия использует все блага культуры, достижения науки и техники для своих корыстных, классовых интересов, для подавления и эксплуатации трудящихся, для воспитания их в духе буржуазной идеологии.

Наряду с господствующей буржуазной культурой в странах капитала развиваются и элементы демократической и социалистической культуры, выражающие и защищающие классовые интересы рабочего класса и всех трудящихся. В. И. Ленин указывал: «В *каждой* национальной культуре есть, хотя бы не развитые, *элементы* демократической и социалистической культуры, ибо в *каждой* нации есть трудящаяся и эксплуатируемая масса, условия жизни которой неизбежно порождают идеологию демократическую и социалистическую»⁹.

Если взять, например, дореволюционную культуру народов Средней Азии, то в ней элементы демократической культуры нашли свое отражение в учениях и произведениях прогрессивных мыслителей и писателей, как Абай, Ахмад Дониш, Мукими, Фуркат, Махтумкули и др.

Признание зависимости содержания культуры от исторических периодов (общественно-экономических формаций) и классовых отношений не означает отрицание относительной самостоятельности развития культуры. Культура имеет собственную историю развития и специфические закономерности. Одной из специфических закономерностей развития культуры является историческая преемственность. История культуры человеческого общества начинается с древнейших периодов его развития. Культура рабовладельческого общества в своем развитии использовала завоевания культуры первобытно-общинного строя. Культура феодального общества создавалась на основе использования культуры рабовладельческой общественно-экономической формации. Буржуазная культура, в свою очередь, явилась результатом развития культуры прошедших ступеней общественного развития.

Культура советского социалистического общества также создавалась и развивалась на основе критического использования культуры буржуаз-

⁸ В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 24, стр. 129.

⁹ Там же, стр. 120—121.

ного общества, всей истории человеческого общества. В. И. Ленин, разоблачая пролеткультовцев, отрицавших необходимость использования буржуазной культуры для создания новой, социалистической, пролетарской культуры, писал: «Без ясного понимания того, что только точным знанием культуры, созданной всем развитием человечества, только переработкой ее можно строить пролетарскую культуру — без такого понимания нам этой задачи не разрешить. Пролетарская культура не является выскочившей неизвестно откуда, не является выдумкой людей, которые называют себя специалистами по пролетарской культуре. Это все сплошной вздор. Пролетарская культура должна явиться закономерным развитием тех запасов знаний, которые человечество выработало под гнетом капиталистического общества, помещичьего общества, чиновнического общества»¹⁰. Использование культурных достижений прошлого является необходимым условием создания социалистической культуры. Однако использование социалистическим обществом культурного наследия прошлого имеет свои особенности.

Во-первых, все достижения культуры прошлого использовались и используются строго критически, в полном соответствии с интересами трудящихся масс, с задачами социалистического и коммунистического строительства.

Во-вторых, критическое использование культурного наследия прошлого осуществлялось по-разному в отношении различных элементов (частей) культуры. Все лучшие достижения научно-технической мысли и техники буржуазного общества творчески используются социалистической культурой. Но если в условиях капитализма достижения науки и техники используются в интересах эксплуататорского меньшинства, в ущерб интересам эксплуатируемого большинства, то в условиях социализма все ценности культуры служат интересам народных масс.

В отношении такой области культуры, как литература и искусство, использование наследия прошлого и достижений современного периода осуществляется сугубо критически. Ибо эта область культуры непосредственно затрагивает интересы рабочего класса, интересы национально-освободительной борьбы народов против империализма и колониализма, за прочный мир, демократию и социальный прогресс. Все передовое в истории мировой литературы и искусства творчески воспринимается социалистической культурой, а все реакционное решительно отбрасывается прочь.

Наша партия обращает большое внимание на сотрудничество советских писателей, работников искусства с передовыми деятелями литературы и искусства зарубежных стран. Сотрудничество и обмен опытом, художественной продукцией передовых писателей разных стран и народов обогащают мировую литературу, укрепляют силы прогресса, демократии и социализма.

В отношении таких областей буржуазной культуры, как идеология, мировоззрение, не может быть и речи о восприятии их социалистической культурой. Религиозно-идеалистические и прочие антинаучные воззрения, буржуазно-индивидуалистические нравы, расистские идеи, старые, реакционные привычки, отжившие традиции и предрассудки чужды социалистической культуре и идеологии. Историческая преемственность в развитии культуры, мирное сосуществование стран социалистической и капиталистической мировых систем, культурное сотрудничество между ними не означают мирного сосуществования и сотрудничества буржуазной и социалистической идеологии. Всякая проповедь мирного сосуществования

¹⁰ В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 41, стр. 304—305.

идеологий есть измена марксизму-ленинизму, предательство дела рабочих и крестьян, дела коммунизма.

Конечно, в прошлом буржуазия создавала относительно прогрессивные, материалистические и диалектические философские учения (материалисты XVII—XVIII вв., Фейербах, диалектика Гегеля), которые критически использовались и используются марксизмом-ленинизмом для развития философской культуры строителей нового общества. Однако ныне, в период общего кризиса капиталистической системы, от былых прогрессивных воззрений буржуазии не осталось и следа. Современная империалистическая буржуазия не способна породить и не порождает прогрессивные философские, этические и иные общественные идеи. Загнивание капитализма находит отражение в упадке, загнивании буржуазной культуры вообще, идеологии в особенности.

Таким образом, социалистическая культура критически воспринимает все лучшие прогрессивные достижения культуры предшествующих общественно-экономических формаций и поднимается на новую, высшую ступень на основе исторических завоеваний социализма и коммунизма.

Культура социалистического общества, как высший этап развития мировой культуры, качественно отличается от всех предыдущих исторических типов культур. Советская социалистическая культура формировалась и развивалась в результате победы Великой Октябрьской социалистической революции и установления социалистического способа производства. Существенные отличия социалистической культуры от буржуазной и всех других типов культуры определяется сущностью, природой социалистического общественного строя. Самому передовому общественному строю соответствует и самая передовая культура.

Социалистическая культура является достоянием ее подлинных создателей — народных масс, и все достижения ее служат интересам народа. «Раньше,— писал В. И. Ленин,— весь человеческий ум, весь его гений творил только для того, чтобы дать одним все блага техники и культуры, а других лишить самого необходимого — просвещения и развития. Теперь же все чудеса техники, все завоевания культуры станут общенародным достоянием, и отныне никогда человеческий ум и гений не будут обращены в средства насилия, в средства эксплуатации»¹¹.

Развитие культуры в СССР и других социалистических странах полностью подтверждает правоту этих ленинских слов. За исторически короткий срок наша страна совершила гигантский взлет к вершинам науки, техники, культуры. Вчерашние рабочие и крестьяне, их дети становятся учеными, инженерами, агрономами, писателями, композиторами, учителями, врачами, командирами и новаторами промышленности и сельскохозяйственного производства, видными общественно-политическими деятелями.

В капиталистических странах уровень культуры сельского населения резко отличается от уровня культуры городского населения. В условиях социализма, в результате ликвидации эксплуататорских классов, уничтожения противоположности между городом и деревней и постепенного преодоления существенных различий между ними, уровень культуры городского и сельского населения значительно сближился, а с построением коммунизма в СССР будет обеспечена полная ликвидация существенных различий между городом и деревней и, следовательно, окончательное преодоление разницы в уровне культуры населения городских и сельских местностей.

¹¹ В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 35, стр. 289.

Национальная по форме, социалистическая по содержанию культура народов социалистических стран, в отличие от националистической по существу буржуазной культуры, носит интернациональный характер. Социалистическая культура проникнута идеологией равноправия, дружбы и братства всех наций и народностей.

В условиях капиталистического строя угнетенные нации и народности лишены возможности пользоваться всеми благами культуры. Империалистические страны стремятся использовать достижения науки и техники для порабощения колониальных и отсталых в культурно-экономическом отношении народов. Империалистический строй всячески препятствует развитию культуры народов колоний и зависимых стран.

Социалистический строй обеспечивает бурный расцвет культуры всех наций и народностей. Об этом ярко свидетельствует опыт культурного строительства в СССР. В ходе социалистического строительства в нашей стране все бывшие колониальные и отсталые народы, благодаря братской взаимопомощи и прежде всего помощи великого русского народа, в результате осуществления ленинской национальной политики партии ликвидировали свою вековую отсталость, минуя капиталистическую стадию развития, пришли к социализму и достигли высокого уровня развития социалистической культуры.

Полная ликвидация фактического экономического и культурного неравенства ранее отсталых народов явилась одним из величайших завоеваний социализма в нашей стране.

Так, народы Средней Азии — узбеки, казахи, таджики, туркмены, киргизы, каракалпаки — при царизме находились на очень низком уровне культурного развития. В области промышленности в крае преобладало мелкое кустарное производство, основанное на ручном труде. В сельскохозяйственном производстве, где господствовали феодальные производственные отношения, использовались главным образом средневековые орудия труда (омач, кетмень). Грамотность местного коренного населения не превышала 1—2%; в крае не было ни одного высшего учебного заведения. Народы Средней Азии, задавленные национально-колониальным гнетом царизма, не имели своей национальной государственности.

За годы Советской власти в социально-экономической, политической и культурной жизни народов Средней Азии произошли глубочайшие революционные изменения. Все народы Советской Средней Азии обрели национальную советскую государственность. В соответствии со свободно выраженной волей народов Средней Азии и Казахстана были созданы суверенные Узбекская, Туркменская, Таджикская, Казахская и Киргизская ССР, а также Каракалпакская АССР.

Недавно народы Узбекистана и других среднеазиатских республик вместе со всеми народами нашей многонациональной Родины широко отметили славный юбилей — 40-летие создания национальных советских республик Средней Азии. За эти годы они прошли гигантский путь, равный векам, навсегда ликвидировали былую отсталость и достигли одинаково высокого уровня экономического и культурного развития со всеми другими народами Советского Союза. Промышленность и сельское хозяйство республик Средней Азии вооружены самой передовой современной техникой. Среднеазиатский экономический район является главной хлопковой базой СССР и занимает первое место в мире по урожайности хлопчатника. Невиданно высокий урожай хлопка был получен в 1964 г. Значительных успехов добились в юбилейном году и труженики других отраслей сельского хозяйства. Республики Средней Азии вывозят свою промышленную продукцию почти в 60 зарубежных стран

Востока и Запада. Огромные достижения отмечаются во всех областях развития социалистической культуры народов Советского Востока. По количеству высших, средних и начальных школ, специалистов с высшим и средним специальным образованием, развитию сети кинотеатров, дворцов культуры, библиотек, тиражу газет, журналов и книг, по уровню медицинского обслуживания и другим показателям культуры (относительно к общему количеству населения республик) народы Средней Азии обогнали самые развитые страны буржуазного Запада, не говоря уже о зарубежном Востоке.

Социалистическая культура, в отличие от буржуазной, характеризуется также тем, что все ее компоненты развиваются в основном на одинаковом уровне и в тесной взаимосвязи, тогда как в буржуазной культуре нравственные, политические, художественные, мировоззренческие и другие важнейшие компоненты культуры отстают от развития научно-технической мысли, техники и некоторых других элементов.

Для современного капиталистического общества характерен все более глубокий упадок буржуазной культуры, кризис буржуазной идеологии, падение нравов, рост преступности, особенно среди молодежи, и т. п.

Важнейшая отличительная черта социалистической культуры состоит в том, что она проникнута самым передовым, единственно научным мировоззрением современности — марксизмом-ленинизмом. Социалистической культуре присущи подлинный гуманизм, оптимизм, глубокая вера в человека. Современная же буржуазная культура пропитана идеализмом, духом упадничества и пессимизма. Религиозно-идеалистическое мировоззрение затемняет сознание людей, служит оружием духовного порабощения трудящихся со стороны эксплуататоров и сковывает политическую активность народных масс в борьбе за новую, счастливую жизнь.

Отметим еще одну отличительную черту социалистической культуры — она не знает застоя и упадка в своем развитии. И эта особенность социалистической культуры также вытекает из самой природы социалистического способа производства, для которого характерно непрерывное и всестороннее совершенствование и развитие, без кризисов и депрессий.

Социалистическая культура, постепенно развиваясь, перерастает в культуру коммунистического общества. Развитие социалистической культуры в СССР происходит на основе бурного расцвета национальных культур всех народов Советского Союза, их растущего сближения, взаимовлияния и взаимообогащения, в ходе которого материальные и духовные ценности, создаваемые каждым народом, становятся достоянием всех социалистических наций и способствуют общему расцвету культуры советского народа, строящего коммунизм.

Современный период развернутого строительства коммунизма, как подчеркивается в Программе КПСС, знаменует собой завершающий этап великой культурной революции в СССР. На этом этапе культурное строительство в нашей стране имеет своей целью создание всех необходимых идеологических и культурных условий для победы коммунизма.

Культура коммунистического общества, созидание которого стало теперь непосредственной практической задачей советского народа, явится новой, высшей ступенью в развитии мировой культуры. Это будет интернациональная, общечеловеческая как по форме, так и по содержанию культура бесклассового общества.

С. С. НАСРЕДИНОВА

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ВНУТРИКОЛХОЗНОГО НАКОПЛЕНИЯ

Ежегодный валовый доход в колхозах, как и национальный доход всего социалистического общества, распределяется на ряд объективно-обусловленных общественных фондов — фонд накопления, резервные, страховые фонды, фонды личного потребления, культурно-бытового назначения и др.

Все указанные общественные фонды сводятся к двум наиболее крупным — фонду накопления и фонду потребления, которые выражают два основных взаимосвязанных момента расширенного воспроизводства. От благоприятного, оптимального соотношения накопления и потребления зависит непрерывность процесса расширенного воспроизводства.

Решающую роль играет фонд накопления, определяющий темпы и масштабы всего производства, а вместе с тем и рост потребления. Только благодаря росту накопления может происходить увеличение валового дохода — источника последующего возрастания фондов накопления и потребления. Только рост накопления «может позволить увеличивать абсолютные размеры потребления при еще более быстром повышении доли накопления»¹.

Период развернутого строительства коммунизма характеризуется небывалыми темпами и масштабами расширенного воспроизводства. Расширенное воспроизводство в колхозах направлено на создание в ближайшие годы изобилия сельскохозяйственных продуктов в стране на основе всемерной интенсификации сельскохозяйственного производства.

В связи с этим неизмеримо возрастает значение быстрого роста внутриколхозных накоплений, ибо интенсификация земледелия и животноводства требует больших дополнительных капиталовложений, источником которых являются прежде всего собственные накопления колхозов.

Значение неуклонного роста внутриколхозных накоплений состоит и в том, что оно ведет ко все большему обобществлению производства и повышению кооперативно-колхозной собственности до уровня общенародной. С ростом накоплений развиваются и совершенствуются общественные отношения в колхозах. Все это делает проблему накоплений в колхозах одной из актуальных экономических проблем периода развернутого строительства коммунизма.

Источником накопления в колхозах, как и во всем социалистическом хозяйстве, является прибавочный продукт, создаваемый трудом работников производства. Фонд накопления — это специально создаваемый ежегодно фонд материальных и денежных средств, которые расходуются на прирост и качественное совершенствование основных и обо-

¹ К. Маркс, Капитал, т. I, М., 1952, стр. 614.

ротных средств производственного и непроизводственного назначения, а также на расширенное воспроизводство рабочей силы.

Социально-экономическая природа, сущность социалистического накопления в колхозах такова же, как и в масштабах всего социалистического общества. Накопление в колхозах ведет к росту производительности труда, замене ручного труда машинами, увеличению производства валового продукта.

Однако накопление в колхозах имеет свои специфические особенности, которые обусловлены как известными различиями между кооперативно-колхозной и государственной общенародной собственностью, так и естественными условиями развития колхозного сельскохозяйственного производства.

Особенность социалистического накопления в колхозах состоит прежде всего в том, что здесь валовый продукт является собственностью только каждого колхоза. Распределение производимого валового продукта, в частности валового и чистого доходов, также производится в каждом колхозе самостоятельно, по решению общего собрания колхозников данной сельхозартели. Поэтому в отличие от государственных предприятий, где накопление осуществляется из централизованного фонда по единому народнохозяйственному (государственному) плану, в колхозах накопление происходит главным образом за счет собственных финансовых и материальных возможностей (ресурсов) каждого колхоза.

Если в сфере государственной собственности хозяйственный расчет не исключает возможности перераспределения ресурсов накопления между отдельными предприятиями в общих народнохозяйственных интересах, то хозрасчетный принцип самокупаемости в кооперативно-колхозном секторе исключает перераспределение ресурсов накопления между колхозами. Следовательно, размеры накопления в колхозах, а соответственно и темпы расширенного воспроизводства зависят главным образом от уровня развития и доходности каждого хозяйства.

Существенной особенностью внутриколхозного накопления является наличие наряду с государственной системой закупок сельскохозяйственной продукции неорганизованного колхозного рынка. Если государственная система закупок обеспечивает колхозам планомерный сбыт основной части их товарной продукции, то колхозный, неорганизованный рынок находится под известным воздействием закона стоимости, что позволяет отдельным колхозам получать дополнительные доходы. Это относится, в частности, к колхозам, находящимся в непосредственном соседстве с рынками, крупными промышленными центрами и населенными пунктами. Такие хозяйства получают от реализации на колхозном рынке определенной части своих продуктов больше чистого дохода и, следовательно имеют больше возможности для накопления, чем хозяйства, расположенные вдали от рынка, промышленных и населенных пунктов.

Кроме того, наличие колхозного рынка систематически отвлекает от производственного использования в общественном хозяйстве значительную часть транспортных средств и рабочей силы. Однако наличие колхозного неорганизованного рынка не оказывает большого влияния на темпы и размеры накоплений в колхозах Узбекистана, так как последние, специализируясь на производстве хлопка и других технических культур, реализуют государству свыше 90% своей товарной продукции.

Как известно, в сельском хозяйстве экономические процессы тесно связаны с естественным процессом воспроизводства и накопления, что обусловлено разнообразием почвенно-климатических и иных условий.

Это обстоятельство существенно влияет на процесс внутриколхозного накопления, либо ускоряя, либо замедляя его ход, особенно в условиях Узбекской ССР, где выращивание основной культуры — хлопчатника — зависит от колебаний температуры воздуха, количества осадков, воды в каждый вегетационный период. Развертывающаяся в настоящее время всесторонняя интенсификация, в частности химизация, сельскохозяйственного производства позволит в значительной мере освободить сельское хозяйство от отрицательного воздействия почвенно-климатических условий, получать гарантированное количество продуктов с наименьшими затратами труда и средств, и это явится крупным источником роста внутриколхозных накоплений.

Однако на сегодняшний день остается еще весьма насущной проблемой создание все более равных условий доходности, равных возможностей для накопления в колхозах, имеющих неодинаковые почвенно-климатические условия. За последние годы партия и правительство проделали большую работу по упорядочению государственных закупочных цен на колхозную продукцию, более углубленной дифференциации цен по почвенно-климатическим зонам и районам страны. Немалую роль в увеличении ресурсов накопления колхозов Узбекистана и повышении материальной заинтересованности хлопкоробов сыграло Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 марта 1963 г. «О повышении закупочных цен на хлопок-сырец в целом на 20%».

Однако даже установленные ныне единые, дифференцированные по зонам закупочные цены на хлопок-сырец и другие важнейшие продукты колхозного производства не обеспечивают еще равных условий доходности различным колхозам, слабо стимулируют развитие хозяйств, находящихся в менее благоприятных условиях. Колхозы, располагающие относительно худшими землями, реализуя свою продукцию по единым для данной зоны закупочным ценам, не получают достаточных доходов для накопления и расширения воспроизводства.

Следовательно, необходимо обеспечить дальнейшее совершенствование всей системы государственных закупочных цен, а также порядка установления государственных заданий по продаже колхозами своей продукции.

Всемерное развитие и интенсификация общественного хозяйства колхозов, улучшение организации труда, внедрение прогрессивных форм его оплаты, сочетающих денежные и натуральные выдачи, совершенствование организации внутриколхозной торговли — все это будет способствовать дальнейшему повышению уровня обобществления средств производства. Тем самым будут созданы дополнительные источники роста внутриколхозных накоплений.

И, наконец, важнейшей особенностью социалистического накопления в колхозах являются специфические формы его осуществления, в частности, специфический порядок образования ежегодного фонда внутриколхозного накопления, на чем необходимо остановиться более подробно.

Согласно марксистско-ленинской теории воспроизводства, возмещение стоимости израсходованных на производство продукции средств производства и их расширение объективно имеют различные источники: возмещение должно производиться за счет перенесенной на продукцию стоимости, а расширение — за счет вновь созданной стоимости, вернее той ее части, которая создана прибавочным трудом, т. е. за счет чистого дохода.

Сложившаяся в колхозах практика формирования фондов воспроиз-

водства еще не полностью учитывает эту объективную закономерность и имеет существенные недостатки.

Во-первых, общим фондом возмещения и накопления до последнего времени служили главным образом ежегодные денежные отчисления в неделимый фонд. Это обуславливалось тем, что в сельском хозяйстве возмещение израсходованных средств производства в основном осуществлялось в натуральной форме, за счет продуктов собственного производства. Денежные же отчисления почти целиком расходовались на нужды расширенного воспроизводства. В последние годы, после реорганизации МТС и передачи техники колхозам, назрела необходимость разграничения фондов возмещения (в частности амортизации) и накопления. Разработаны порядок и нормы амортизации основных фондов, в годовых отчетах колхозов отдельно указываются отчисления на пополнение неделимых фондов и на амортизацию. Однако фактически эти отчисления производятся совместно. Поскольку нормы амортизации еще недостаточно учитывают физический и моральный износ основных фондов, на нужды амортизации часто используются средства, предназначенные для расширенного воспроизводства.

Во-вторых, в отличие от государственных предприятий, где отчисления на расширение производства осуществляются непосредственно из реализованного прибавочного продукта — прибыли, в колхозах отчисления на пополнение неделимых фондов производятся из валовой денежной выручки каждого колхоза. Между тем валовая денежная выручка — это не доходы, так как, с одной стороны, в ней представлена только та часть валового (в том числе чистого) дохода, которая овеществлена в товарной продукции; с другой стороны, денежная выручка содержит в себе известную часть стоимости израсходованных средств производства.

Следовательно, каждый процент отчислений от денежной выручки на накопление представляет собой различные доли валового и чистого дохода колхоза в данный период. Это вызывает большой разбой в фактических размерах фонда накопления даже при одинаковых процентах отчислений от выручки не только в различных колхозах, но и в одном колхозе в разные годы.

В-третьих, фонд накопления в колхозах не исчерпывается денежными отчислениями в неделимые фонды. Накопление в колхозах ежегодно осуществляется и в натуральной форме. Так, фонд внутриколхозного накопления включает ежегодный прирост и приплод животных, прирост многолетних насаждений, прирост оборотных средств и незавершенного производства. Однако в бухгалтерских документах и годовых отчетах колхозов фонд накопления указывается без их учета.

Именно эти три момента формирования фонда внутриколхозного накопления не позволяют точно определять реальные размеры накоплений в колхозах. Между тем, уже сейчас можно исчислять и создавать совершенно отдельный фонд амортизации, нормировать оборотные средства, и в первую очередь оборотные фонды, а фонд накопления создавать непосредственно из чистого дохода, в определенной пропорции как к чистому, так и к валовому доходам. Все это необходимо отразить и в Уставе сельхозартели.

Следует отметить, что в колхозах еще не исчисляются размеры настоящих доходов — валового и чистого. Ни в статистических сборниках, ни в колхозных бухгалтерских документах нет непосредственных данных об этих показателях, столь необходимых для правильного, экономически обоснованного формирования, расчета фондов накопления и потребления.

Образование фонда накопления путем отчислений от всех денежных поступлений нередко приводит к тому, что на накопление идет и часть необходимого и прибавочного продукта, предназначенная на личное и общественное потребление колхозов. Это, в свою очередь, оказывает отрицательное воздействие на дальнейший рост производства, так как нарушается принцип материальной заинтересованности колхозников. Поэтому необходимо совершенствовать учет в колхозах и перейти к исчислению валового и чистого доходов.

Валовый, в частности чистый доход колхозов, можно, очевидно, определять двумя способами: путем учета валовой продукции и затрат (себестоимости) и путем расчета по каналам (формам) распределения валового продукта. Применяя первый способ, можно исчислить, например, чистый доход по отраслям и по хозяйству в целом. При этом предполагается расчет валовой продукции, фонда возмещения и фонда оплаты по труду. Наиболее важным является правильный расчет валовой продукции, для чего, однако, недостаточно данных годовых отчетов колхозов.

Центральным статистическим управлением СССР разработана единая научная методика расчета валовой продукции. Но при пользовании ею возникает ряд трудностей, связанных с недостатками колхозного учета и отчетности. Некоторые показатели, необходимые для определения всей суммы валовой продукции, отсутствуют в отдельных годовых отчетах (например, стоимость прироста многолетних насаждений и т. д.).

Для исчисления величины фонда накопления следует определить размер валового дохода путем вычета из стоимости всей валовой продукции суммы материально-денежных затрат (кроме оплаты) на ее производство. Затем, вычитая из валового дохода оплату труда, израсходованного на производство валовой продукции, получаем весь созданный колхозом чистый доход. А реализованный колхозом чистый доход, являющийся непосредственным источником внутриколхозного накопления, определяется более или менее точно путем вычета из всего чистого дохода величины уплаченного колхозом за данный год подоходного налога и внесенных им платежей по обязательному и добровольному страхованию.

Правда, при данном способе исчисления чистого дохода почти невозможно добиться максимальной точности, ибо в исчислении себестоимости валовой продукции, которая позволяет отделить чистый доход от затрат овеществленного и живого труда, в колхозах имеется ряд недостатков. Так, не всегда и не во всех колхозах правильно учитывается амортизация продуктивного скота, поскольку для этого не разработаны соответствующие нормы. Ежегодно в колхозах включаются в себестоимость продукции расходы на удобрения, которые воздействуют и на урожай будущих лет. На наш взгляд, правильнее было бы распределять расходы на удобрения за отчетный год на ряд лет. Несравнимыми являются некоторые элементы себестоимости колхозной продукции в годовых отчетах колхозов за различные годы, например данные за 1958—1962 гг. Так, в себестоимость продукции 1958 г. оплата труда включалась по совхозным нормам оценки труда, а в 1961—1962 гг. — как по фактически выплаченным средствам, так и по совхозным нормам.

Таким образом, себестоимость как важнейший синтетический показатель, стимулирующий развитие производства путем экономии живого и овеществленного труда, не играет пока должной активной роли в колхозной экономике, хотя от величины себестоимости зависит размер чистого дохода колхоза в каждый данный период (год). Себестоимость оказывается здесь лишь счетной величиной. Это объясняется прежде

всего тем, что оплата труда до сих пор не стала реальным элементом себестоимости в колхозах. Производимая для расчета себестоимости условная оценка трудовых затрат не отражает реальных экономических условий каждого хозяйства, производительности труда и его оплаты. Фактическая же оценка трудовых затрат выясняется только тогда, когда все экономические процессы в колхозах завершены и уже выделен и распределен чистый доход.

Внедрение последовательного, полного хозрасчета обуславливает и требует превращения оплаты труда в реальный элемент затрат, с тем чтобы сделать себестоимость действительно экономической категорией, отделяющей чистый доход от затрат и оказывающей активное воздействие на процесс производства. Для этого оплату труда надо делать все более гарантированной и учитывать ее при исчислении себестоимости двояко: как по совхозным ставкам (для ценообразования), так и по фактическим данным для действительной оценки анализа хозяйственной деятельности колхозов, для исчисления их чистого дохода, что позволит создать экономически обоснованный фонд внутриколхозного накопления.

Следовательно, существующий ныне порядок исчисления себестоимости продукции колхозов не позволяет определять величину их чистого дохода с максимальной точностью. Например, расчет чистого дохода с учетом материально-денежных затрат (средств производства) и фактического фонда оплаты труда и сравнение его с отчислениями на нужды внутриколхозного накопления по отдельным колхозам Андижанской области УзССР (Избасканское производственное управление) показывает, что даже в экономически сильных колхозах отчисления в фонд накопления в 1961—1962 гг. были почти равны или превышали величину реализованного и оставшегося в сельхозартелях чистого дохода.

Так, средства, отчисленные в 1962 г. колхозом «Ленинград» в фонд внутриколхозного накопления, были почти равны величине оставшегося в колхозе чистого дохода; отчисления на накопления в колхозе им. XX партсъезда превышали величину его чистого дохода на 12 923 руб., а в колхозе «Москва» — на 20 645 руб. Таким образом, в этих колхозах на нужды внутриколхозного накопления отчислялась часть средств, предназначенных на личное потребление колхозников.

Внедрение последовательного хозрасчета позволяет колхозам переходить к экономически обоснованному принципу определения чистого дохода и образования фонда накопления. Задачи развернутого строительства коммунизма требуют наряду с увеличением внутриколхозных накоплений и повышения уровня потребления колхозников, значительного усиления их материальной заинтересованности в развитии производства.

Для этого необходимо прежде всего перейти к системе гарантированной оплаты труда колхозников, что даст возможность точнее определять ежегодно создаваемый и реализуемый чистый доход в виде денежной прибыли.

Распределение чистого дохода в колхозах подчинено интересам не только развития общественного хозяйства каждого колхоза, но и коллективным интересам колхозников, а также всей страны. За счет чистого дохода образуются, кроме фонда внутриколхозного накопления, фонд для всего общества (в форме подоходного налога, а также части доходов, переходящей государству через закупочные цены) и фонд общественного потребления.

Размеры фонда внутриколхозного накопления при прочих равных условиях зависят, очевидно, от размеров фонда для всего общества, в частности, от величины подоходного налога. Последний в настоящее

время составляет, как правило, 10—12% от всех денежных поступлений (выручки) колхозов, или от 30 до 50% их чистого дохода. На темпы и размеры внутриколхозного накопления большое влияние оказывает правильная, достаточно дифференцированная система взимания подоходного налога в зависимости от почвенно-климатических и экономических условий хозяйства.

На росте внутриколхозных накоплений благотворно сказались предоставленные колхозам в последние годы льготы по обложению подоходным налогом доходов, получаемых от реализации ряда продуктов, в частности продукции животноводства. В дальнейшем, на наш взгляд, следует решить вопрос о переходе к взиманию налога не со всех денежных поступлений колхозов, а с их действительных доходов, в частности с чистого дохода.

Но в наибольшей мере темпы и размеры внутриколхозного накопления зависят от конкретной производственной и организационно-хозяйственной деятельности каждого колхоза. Чем выше производительность труда в хозяйстве, чем выше урожайность культур и продуктивность общественного животноводства, чем больше величина валового продукта и чем меньше в ней доли материально-денежных затрат, тем больше доля чистого дохода и тем, в условиях единых закупочных цен, больше возможностей накопления в каждом колхозе.

В результате увеличения производства важнейших сельскохозяйственных продуктов, а также повышения до 20% закупочных цен на хлопко-сырец денежная выручка колхозов УзССР возросла с 1010,5 млн. руб. в 1958 г. до 1408,6 млн. руб. в 1963 г. В том же году денежные доходы (выручка) одного колхоза в среднем достигла 1410 тыс. руб., что на 510 тыс. руб. больше, чем в 1958 г.² Это позволило колхозам республики увеличить отчисления в неделимые фонды с 196 635,3 тыс. руб. до 252 963 тыс. руб. (без амортизации).

Последовательная интенсификация сельскохозяйственного производства в колхозах требует не только огромного роста капиталовложений, но и всемерного повышения их экономической эффективности. Повышению экономической эффективности использования внутриколхозных накоплений будет во многом способствовать дальнейшее совершенствование порядка и форм образования фонда накопления, исчисления валового и чистого доходов и системы их распределения в колхозах.

С. С. Насриддинова

КОЛХОЗ ИЧКИ ЖАМҒАРМАСИ ХУСУСИЯТЛАРИ ҲАҚИДА

Мақолада колхоз ички жамғармасининг баъзи бир хусусиятлари кўриб чиқилган. Автор колхоз ички жамғармаси иқтисодий эффективлигининг ошиши жамғармиш фонди, ялпи ва соф даромадларни ҳисоблаш ва уларни тақсимлаш системасининг тартиби ва ташкил этилишини янада такомиллаштириш учун катта ёрдам беришини таъкидлайди.

² По данным сводных годовых отчетов колхозов УзССР за соответствующие годы. Отчисления в неделимые фонды включают амортизацию (для сравнимости с 1958 г.).

В. А. ШИШКИН

**НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ
В УЗБЕКИСТАНЕ В 1962—1963 ГОДАХ**

Археология — наука о древностях. Однако, вопреки еще довольно распространенному мнению об оторванности ее от жизни, от задач сегодняшнего дня, археология на деле оказывается тесно связанной с проблемами современности, с задачами строительства коммунизма. Мы видим это прежде всего в том, что археология, изучающая на конкретных вещественных материалах историю человеческого общества на различных ступенях развития его производственной деятельности, социальной структуры, быта и идеологии, призвана активно участвовать в борьбе за чистоту марксистско-ленинской теории, теории исторического материализма, в борьбе против всяких антинаучных концепций исторического процесса, против бредовых идей расизма и человеконенавистничества.

Замечательные открытия советской археологии выбивают из-под ног реакционных ученых фундамент их антинаучных построений. Эти открытия, в частности, убедительно показали древность и самобытность культуры народов Средней Азии, их активное участие в создании мировой цивилизации. Дальнейшая работа в этом направлении, накопление и обобщение нового археологического материала остаются и на сегодня одной из важнейших задач археологии в Узбекистане и других среднеазиатских республиках. С этим связано разрешение и уточнение таких вопросов истории народов Средней Азии, как процесс сложения племен и племенных союзов в далекой древности, формирование и развитие рабовладельческого общества, его распад и становление феодальной формации и т. п.

Залогом успешной работы наших археологов является тесная связь археологии с современным производством, с практикой коммунистического строительства. Создание новых городов, искусственных водоемов-морей, освоение новых земель — все это выдвигает перед археологами новые ответственные задачи, в частности по изучению массивов земель древнего орошения, где археология может оказать реальную помощь изыскателям, ирригаторам и строителям¹. Немалое значение имеет археология и в изучении четвертичной геологии.

В краткой статье невозможно даже вкратце перечислить все выдвигаемые жизнью задачи археологической науки. Нельзя не отметить, в частности, необходимость широкого использования археологического материала, убедительного в своей конкретности и осязательности, для борьбы с клерикализмом, религиозными пережитками, с чуждыми нам

¹ См., напр., С. П. Толстов, О землях древнего орошения в низовьях Аму-Дарьи и Сыр-Дарьи и возможности их освоения в современных условиях, *Общественные науки в Узбекистане*, 1961, № 8, стр. 3—10.

обычаями и обрядами, возникшими в прошлом на почве придавленности людей стихийными силами природы и социальным гнетом, из-за незнания истинных причин природных и общественных явлений.

Таковы, в самых общих чертах, основные задачи современной археологической науки, в решении которых участвует и коллектив археологов Академии наук Узбекской ССР.

Археологическая экспедиция Института истории и археологии АН УзССР охватывает своими полевыми исследованиями все районы республики, за исключением Хорезмской области и Каракалпакской АССР, где с 1937 г. работает крупная Хорезмская экспедиция под руководством С. П. Толстова. Наша экспедиция занимается изучением разнообразных памятников, начиная с нижнего палеолита и кончая временем развитого феодализма².

Сравнительно недавно мы еще почти ничего не знали о памятниках каменного века на территории Узбекистана, если не считать получивших большую известность пещерных стоянок Тешикташ, Аманкутан, да отдельных разрозненных находок каменных орудий. Исследования каменного века почти не проводились, главным образом из-за отсутствия соответствующих специалистов.

За последние годы положение резко изменилось. К уже известным ранее пещерным стоянкам прибавились такие значительные памятники, как Ходжикентская пещера времени нижнего палеолита, целые россыпи кремневых, кварцитовых и других орудий на Бозсу, в долинах многочисленных саев и рек Ташкентской области, в Фергане, на склонах Нуратинских гор и др. Важным открытием было обнаружение мест добычи и первичной обработки кремня в Ферганской долине (Капчагайсай), на южных склонах Нуратинского хребта (на склонах сая Вауш и в кишлаке Учтут).

Выяснилось, что предгорья и предгорные долины на всем протяжении от Сурхандарьи до северных пределов Узбекистана были населены человеком нижнего палеолита, начиная со стадии мустье и, вероятно, в еще более раннее время, поскольку найдены орудия (рубила), которые можно отнести к шельско-ашельскому времени.

В 1962—1963 гг. палеолитический отряд под руководством Я. Г. Гулямова вел стационарные работы и разведку обширных районов. Множество каменных орудий было обнаружено в верховьях Чирчика с его многочисленными притоками, в районе, отведенном под строительство Чарвакской ГЭС и крупного водохранилища, затопляющего значительный район с многими археологическими памятниками.

Небольшие разведочные раскопки были проведены в 1962 г. в Ходжикентском гроте № 2, расположенном рядом с исследованной ранее Ходжикентской пещерной стоянкой и также относящемся к мустьерскому времени.

Главным же объектом археологических работ последних двух лет явилось исследование стоянки поздней стадии мустьерской культуры в большом гроте, находящемся в ущелье р. Пальтау (приток Чаткала) и условно названном гротом Обирахмат. Мощные культурные наслоения этого грота дали уже большое количество орудий и костей животных.

² В экспедиции, помимо коллектива сектора археологии и частично сектора древней и средневековой истории Института истории и археологии АН УзССР, принимали участие работники Самаркандского государственного университета, Музея истории, Института искусствоведения им. Хамзы, Государственного Эрмитажа, Ленинградского отделения Института археологии АН СССР, Главного Управления охраны памятников и местных музеев — Самаркандского, Бухарского, Сурхандарьинского. Руководители экспедиции Я. Г. Гулямов и В. А. Шишкин.

исследование которых позволит получить представление о древней фауне и условиях жизни первобытных людей в долине Верхнего Чирчика.

Значительная заселенность палеолитическим человеком установлена археологической разведкой 1963 г. и в долине Ангрена, где выявлены палеолитическая стоянка и мастерская по обработке кремня в местности Кульбулак, на берегах саев Кызылалма и Гош, а также собраны материалы различных периодов каменного века у кишлака Самарчук.

В том же 1963 г. было продолжено изучение Учтутской мастерской каменных изделий, где были заложены раскоп и шурф и собран большой материал — заготовки орудий, отбойники, зубы животных, рог оленя, использовавшиеся в качестве орудий для отрывки шахт, из которых добывался кремень.

Значительный интерес для археологии первобытного общества представляют продолжавшиеся в 1962—1963 гг. раскопки верхнепалеолитической стоянки в г. Самарканде, на берегу искусственного Комсомольского озера. Важность этой большой трехслойной стоянки, существовавшей длительное время, состоит в том, что она восполняет имевшийся ранее пробел между мустьерскими стоянками и более поздними памятниками неолита. Стоянка этого времени остается пока единственной на территории Средней Азии. Относится она, по заключению исследователя (Д. Н. Лев), к ранней стадии верхнепалеолитических культур. Помимо обильного инвентаря в виде орудий, костей ископаемых животных (особенно дикой лошади), дающих представление об уровне культуры жителей поселения и их преимущественно охотничьем быте, при раскопках обнаружена нижняя челюсть человека. По определению антропологов (М. М. Герасимов, В. В. Гинзбург), челюсть принадлежит женщине кроманьонского типа. Эта пока единственная в Средней Азии находка имеет большое принципиальное значение, так как район формирования кроманьонца (*Homo sapiens fossils*), пришедшего на смену неандертальцу (*Homo primigenius neanderthalensis*) и близкого современному человеку, пока остается неизвестным. «... В Западной Европе, — пишет по поводу Самаркандской стоянки П. П. Ефименко, — тип неандертальца — это тупик в прогрессивном развитии человеческого типа. Полагают, и это представляется весьма вероятным, что и новый тип человека и высшие формы культуры, характерные для позднего палеолита, первоначально сложились где-то вне этих областей»³.

На основании одной находки нельзя делать широких выводов, но сам факт обнаружения останков кроманьонца в Средней Азии имеет существенное значение для решения одного из важнейших вопросов образования человеческих рас.

Изучение памятников более поздних культур неолита и бронзы в основном велось Махандарьинским отрядом экспедиции под руководством Я. Г. Гулямова. Сюда относится разведка в низовьях Тамдыбулака и северной части Бухарской области в 1962 г., когда в этом еще неисследованном районе были обнаружены стоянки неолита и бронзы, сходные с аналогичными стоянками в районе сухих русел Махандарьи.

В 1963 г. в связи со строительством Аму-Бухарского канала группа археологов нашего сектора провела разведку северо-западной части Каршинской степи. В районе оз. Пайкенд, через которое, по данным разведки, проходила в прошлом Кашкадарья, впадавшая некогда в Зарафшан, также выявлено несколько стоянок неолита кельтеминарского типа и времени бронзы.

³ П. П. Ефименко, К вопросу о возрасте позднепалеолитической стоянки в Самарканде и вероятности раннего возраста стоянки. Тезисы. Труды СамГУ, Новая серия, вып. 135, Самарканд, 1954, стр. 111.

В том же году были завершены раскопки неолитической стоянки Дарбазакыр I в районе Махандарья и обнаружено еще 7 неолитических стоянок, по большей части не сохранивших культурного слоя.

В 1962 г. были продолжены раскопки Дальверзинского поселения времени бронзы, позволившие уточнить данные прошлых раскопок, вскрыть часть жилых помещений и собрать значительный бытовой материал, характеризующий так называемую чустскую культуру. Интересный памятник времени поздней бронзы был открыт в 1962 г. в Сурхандарьинской области. Это бугор Кучуктепе, раскопки которого, начатые в 1962 г., выявили остатки построек и инвентарь жилища.

Отряд под руководством Я. Г. Гулямова проделал за истекшие два года значительную работу по изучению истории ирригации, выявлению и обследованию земель древнего орошения. В 1962 г. обследовалось течение канала Хитфар, одного из крупнейших магистральных каналов Бухары, орошавших земли на значительно большей площади, чем в наши дни. Упомянутой выше разведкой в северо-западной части Каршинской степи, примыкающей к современному Бухарскому оазису, установлено, что в прошлом Кашкадарья доходила до района древнего городища Пайкенд и использовалась для орошения окрестностей этого городища. Был обследован также большой канал Хайрабад на правом берегу Зарафшана. Все это позволяет с большей полнотой определить размеры и конфигурацию орошавшихся в разное время земель Бухарского оазиса.

В 1962 г. в пределах Самаркандской области было обследовано течение канала Тютартар, а также остатки древних ирригационных сооружений в южной части Голодной степи.

Значительные работы велись по исследованию городища древнего Самарканда (Афрасиаб). Из основных результатов работ 1962—1963 гг. следует упомянуть завершение стратиграфического раскопа на северной стороне городища, над обрывом Снаба, к западу от раскапывавшейся еще в 1904—1905 гг. В. В. Бартольдом и В. Л. Вяткиным соборной мечети.

Раскопом выявлены древнейшие из известных на этом городище наслоений, относящиеся к середине I тыс. до н. э. Они перекрыты слоями с остатками построек времени около начала нашей эры и раннего средневековья. Следы жизни после арабского завоевания в этой части городища незначительны, а накануне монгольского завоевания, уничтожившего жизнь на территории Афрасиаба (1220 г. н. э.), данная местность уже использовалась под кладбище. Этим подтверждается неоднократно высказывавшаяся мысль о постепенном передвижении города на юг, на место современного «старого города», ближе к источникам воды.

Другую картину дал раскоп, также заложенный с целью выяснения стратиграфии к северу от цитадели. Здесь непосредственно под остатками здания VI—VII вв. залегает материковый слой.

Древние наслоения, восходящие к первым векам нашей эры, обнаружены при раскопках в овраге у мазара Данияра, а около группы мавзолеев Шахи-Зинда найдена керамика середины I тыс. до н. э.

Продолжались также работы по исследованию оборонительных сооружений Афрасиаба: изучалась вторая (по счету В. Л. Вяткина) стена, оказавшаяся двойной на всем протяжении, со рвом в промежутке. Раскопаны одни из ворот этой стены с защищавшей их вынесенной вперед башней. Стена датируется в пределах V—VII вв. н. э. Велись и раскопки стен цитадели, датируемых ориентировочно тем же временем. Более древние слои в цитадели (если они существуют) пока не выявлены.

В двух пунктах — в овраге у мазара Данияра и в центре городища — изучались районы гончарного производства с обжигательными печами, многочисленными образцами посуды и различными техническими приспособлениями. В первом случае печи датируются предварительно пределами V—VII вв., во втором — X—XI вв. н. э.

В западной части городища изучался большой комплекс бытовых построек со множеством помещений, существовавших в X—XII вв. Он подвергался многократным переделкам, перестройкам и приспособлялся для различных производственных процессов. В нижних слоях под этим комплексом в отдельных пунктах обнаружены остатки культуры более раннего времени — около начала нашей эры. Помещения комплекса были обильно украшены стеной живописью, резным декором по глине и алебастру.

Немаловажное значение для истории домонгольского Самарканда имеют осуществляемые совместно с Главным управлением по охране памятников детальные исследования архитектурного ансамбля Шахи-Зинда и его ближайших окрестностей. Выявлены остатки (фундаменты, нижняя часть стен и т. д.) нескольких мавзолеев XI—XII вв. н. э., представляющих в новом свете этот всемирно известный архитектурный ансамбль. Велись работы по разведке окрестностей Самарканда, в частности остатков стены Дивари Кыямат, защищавшей Самарканд с окружающими его районами, а также системы водоснабжения древнего города и т. д.

Большой интерес для изучения истории долины Зеравшана представляет продолжавшееся в 1962—1963 гг. изучение курганных погребений в Бухарской области (Хазаринский могильник с погребениями от середины I тыс. до н. э. до раннего средневековья) и могильников, расположенных в предгорьях Каратепинского хребта, в окрестностях Самарканда. Вскрытые здесь 9 курганов датируются III—V вв. н. э.

Другим объектом длительных стационарных исследований является городище древней Кувы. Ранее здесь был открыт храм с фрагментами уникальной скульптуры из глины и примыкающее к храму (вероятно, связанное с ним) большое поселение VII—VIII вв., погибшее, по археологическим данным, скорее всего в результате военного разгрома. В 1962—1963 гг. продолжались раскопки этого поселения, включавшего несколько улиц и площадь, вокруг которой группировались дома. В них различаются парадные и жилые комнаты, помещения производственного назначения. Поселение возникло, очевидно, ранее указанного времени, ибо под ним обнаружены культурные слои, датируемые IV—V вв. н. э.

В верхних слоях обнаружено большое количество могил X—XI вв. Собран значительный материал для антропологического изучения населения средневековой Кувы, в основном европеоидного, брахицефального. Изучалась также система оборонительных сооружений, представленных превратившейся в вал оборонительной стеной (толщиной до 10 м) с развалинами башни.

На территории Сурхандарьинской области, в Ангорском районе, закончены раскопки укрепленного здания — замка Зангтепе (Абидабад-тепе), где вскрыто несколько помещений и сделаны важные находки: документы на бересте, написанные индийским письмом брахми на санскрите и содержащие буддийские канонические тексты. В 1962 г. продолжалось изучение буддийского монастыря на Каратепе, в развалинах старого Термеза, где раскапывался подземный храм и два пещерных комплекса, датируемых кушанскими монетами. Кроме надписей на черепках, сделанных индийскими системами письма брахми и карошти, на

стене пещеры обнаружены кушанские надписи на основе греческого алфавита.

В 1963 г. небольшие раскопки были произведены на Ниязтепе, в кишлаке Хазратбашир, в верховьях Кашкадарьи. Тепе оказалось плохо сохранившимся остатками небольшого феодального замка V—VI вв. В окрестностях Хазратбашира выявлено разведкой еще несколько памятников.

Интересный материал дали археологические работы разведочного характера в Ангренском горнорудном районе. Здесь изучались древние места выработок полезных ископаемых, выплавки металла, поселения металлургов и рудокопов. Одновременно был собран большой материал по исторической топографии Чирчик-Ангренского района, позволивший идентифицировать ряд пунктов с городами и селениями, упоминаемыми географами и историками X—XII вв.

В последующие годы широкое развитие должны получить археологические работы на больших ирригационных стройках. Уже в 1963 г. была произведена предварительная разведка в зоне головной части проектируемого Каршинского канала, на территории Талимарджанского водохранилища и частично в зоне освоения новых земель, где выявлен ряд памятников, подлежащих срочному исследованию.

Археологической разведкой охвачена и зона строительства Чарвакской ГЭС и водохранилища. Учтено значительное количество археологических памятников — стоянки каменного века, развалины замков и поселений древности и средневековья, курганные могильники, места добычи руды и выплавки железа и т. п. На некоторых памятниках произведены небольшие разведочные раскопки (городище у сел. Бричмулла, Каранкультепе) и др.

Таковы основные итоги полевых археологических работ, проведенных за последние годы. В ближайшем будущем сектор археологии планирует продолжение и расширение начатых исследований, совершенствование методики полевых и камеральных работ с более широким применением новейших методов исследования, в том числе химических и технологических лабораторных анализов.

В. А. Шишкин

УЗБЕКИСТОНДАГИ АРХЕОЛОГИЯ ИШЛАРИНИНГ БАЪЗИ ЯКУНЛАРИ (1962—1963 йиллар)

Мақолада УзССР Фанлар академияси Тарих ва археология институти археологлари томонидан кейинги йилларда олиб борилган дала ишларининг баъзи яқунлари ёритилган. Автор институт археологларининг илмий тадқиқотлари замонамизнинг актуал проблемалари, коммунистик қурилиш вазифалари билан боғлиқ ҳолда олиб борилаётганлигини таъкидлаб ўтган.

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

РАЗВИТИЕ СОВЕТСКОЙ ТОРГОВЛИ В УЗБЕКСКОЙ ССР

За 40 лет существования Узбекской ССР вместе с другими отраслями народного хозяйства значительное развитие получила и советская торговля как одно из важнейших звеньев социалистической экономики.

Образование Узбекской ССР в составе Союза ССР сопровождалось организационными изменениями в советской торговле, созданием новых государственных и кооперативных организаций, осуществлявших товарооборот как внутри самой республики, так и с другими районами Советского Союза. Были созданы такие государственные республиканские торговые организации, как Узбекторг, Узбекгосторг, кооперативные — Узбекбляшу, Узбексельсоюз, а также организации, выполнявшие заготовительно-закупочные функции — Узбекхлопок, Узбекшелк, Упсырзаг и др. Кроме того, в Узбекистане действовало большое количество филиалов союзных оптово-торговых организаций, завозивших промышленные товары из центральных районов страны.

В первые годы существования Узбекской ССР товарооборот включал в себя обобщественный сектор — государственную и кооперативную торговлю — и частный сектор, где в сфере товарного обращения выступал частный капитал. Как известно, новая экономическая политика допускала развитие капиталистических элементов в сфере товарного обращения. В результате частная торговля конкурировала с молодой государственной и кооперативной торговлей в оптовом обороте и доминировала в розничной торговле.

Борьба против частного сектора в товарообороте шла в двух направлениях — по линии укрепления и развития государственно-кооперативной торговли и по линии регулирования цен.

Уже в годы восстановления народного хозяйства в Узбекистане, как и во всей стране, были достигнуты большие успехи в развитии торговли и укреплении социалистического сектора. Если в 1924/25 хозяйственном году розничный товарооборот составлял 181,3 млн. руб.¹, то в 1927/28 г. он

увеличился до 505,9 млн. руб., или почти в 3 раза. Количество розничных торговых предприятий превысило 2700. Развивался и товарооборот между Узбекской ССР и центральными районами Союза. Стоимость вывоза товаров из Узбекской ССР в 1927/28 г. по сравнению с 1924/25 г. увеличилась в 2,5 раза, а ввоза — почти в 2 раза.

В оптовом обороте доминирующее положение занимала государственная торговля, а доля частника в 1926/27 г., включая мелкую оптовую торговлю, составляла лишь 10,2%, тогда как в розничном обороте частный сектор занимал 62%. Особое значение частная торговля имела в сельской местности.

В ходе строительства социализма и дальнейшего развития советской торговли к 1932 г. частная торговля была полностью вытеснена государственной и кооперативно-колхозной торговлей.

В период социалистической реконструкции народного хозяйства развитие товарооборота было подчинено интересам мобилизации всех товарных ресурсов и соблюдения строжайшего режима экономии в целях удовлетворения потребностей населения города и деревни. Большую роль в этом деле играла потребительская кооперация, которая должна была стать основной организацией, непосредственно обеспечивавшей население республики предметами потребления. В 1932 г. доля потребкооперации в розничном товарообороте Узбекистана составляла 64,9%, а в розничной сети — 75,7%.

Для улучшения снабжения рабочих и служащих промышленности и строительства потребительская кооперация организовала сеть закрытых распределителей и рабочих кооперативов; в 1932 г. в республике имелось свыше 600 таких распределителей и 73 кооператива.

Немалую роль в снабжении рабочих играли предприятия общественного питания, открываемые Узнарлитом; из 380 предприятий подобного рода большинство было открыто при крупных предприятиях и учреждениях.

К 1935 г. розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли составил 1321,1 млн. руб., а розничная сеть —

¹ Здесь и далее товарооборот приводится в текущих ценах.

9734 предприятия. Этот год характерен тем, что были определены функции государственных и кооперативных торговых организаций; кроме того, после отмены карточной системы советская торговля начала развиваться на свободной развернутой основе.

В целях улучшения обслуживания населения необходимо было развивать государственную розничную торговлю. Вместе с тем победа колхозного строя требовала коренного улучшения торгового обслуживания сельского населения и всей торгово-заготовительной деятельности в колхозах и совхозах.

Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 29 сентября 1935 г. «О работе потребительской кооперации в деревне» наметило широкую программу развития кооперативных торговых организаций. Вместе с тем было предусмотрено разделение торгово-оперативной деятельности между организациями государственной и потребительской кооперации. Главной задачей потребительской кооперации стала организация товарооборота в сельской местности, а государственной торговли — организация оптового оборота и обслуживание населения городов и промышленных районов.

Успехи социалистического народного хозяйства обеспечили дальнейший рост производства товаров народного потребления и развития товарооборота. Уже в 1937 г. розничный товарооборот Узбекской ССР увеличился до 4602,4 млн. руб. против 2314,1 млн. руб. в 1935 г. При этом розничный товарооборот потребительской кооперации вырос соответственно с 872,3 млн. руб. до 2151,4 млн. руб.

В 1940 г. государственная и кооперативная торговля в УзССР располагала 14 166 розничными торговыми предприятиями, товарооборот которых составлял 5284,8 млн. руб. К этому времени в республике имелось 3003 предприятия общественного питания, товарооборот которых равнялся 682,8 млн. руб. Только в 1940 г. капиталовложения в развитие торговли в Узбекистане превысили 20 млн. руб.

Быстрыми темпами росла и сельская кооперативная торговля, доля которой в 1940 г. составляла в розничном товарообороте 54%, а в розничной сети — 66,5%. Дальнейшее развитие товарооборота было временно прервано началом Великой Отечественной войны.

В годы войны произошло значительное сокращение товарооборота, изменились и функции торгующих организаций. В 1943 г. объем розничного товарооборота в УзССР составлял 51,5% по сравнению с 1940 г., а в 1945 г. — уже 67,8%. Сокращение розничной сети продолжалось до 1944 г., когда она уменьшилась на 5218 единиц против 1941 г.

Но несмотря на все трудности военного времени, население регулярно обеспечивалось необходимыми предметами потребления. Было введено нормированное снабжение населения, расширена сеть орсов, создавались подсобные хозяйства, изыскивались

дополнительные источники продовольствия. Были введены специальные карточки и разовые талоны; организовано дополнительное питание рабочих, занятых на подземных работах, беременных женщин, больных, доноров и т. п. Особое внимание обращалось на снабжение эвакуированного населения, семей фронтовиков, детей-сирот, инвалидов Отечественной войны.

Основная часть населения была охвачена государственным нормированным снабжением. В ноябре 1941 г. было выдано в целом по УзССР 1682,6 тыс. продовольственных хлебных карточек. С мая 1942 г. карточная система снабжения была введена и на промышленные товары. Большую роль играло общественное питание и разовый отпуск товаров по талонам. Оборот общественного питания в 1943 г. был на 70% выше, чем в 1940 г.; производство горячих блюд в предприятиях общепита с 1940 по 1944 г. увеличилось в 4 раза.

Торговые организации заботились об увеличении товарных ресурсов путем изыскания дополнительных источников, таких как расширение заготовок сельхозпродуктов, создание подсобных хозяйств, огородничество и т. д.

Объем заготовок картофеля и овощей государственными торговыми организациями УзССР в 1943 г. составил 62 384 т против 34 792 т в 1940 г. В подсобных хозяйствах системы Узбекбрюшу на начало 1943 г. насчитывалось свиней — 7259 голов, овец и коз — 10 077, крупного рогатого скота — 2078, птицы — свыше 20 000.

Дополнительным источником снабжения выступала коммерческая торговля в крупных розничных предприятиях, как особунивермаг, особгастроном и особресторан.

Благодаря неизмеримым преимуществам социалистической системы хозяйства советская торговля выдержала суровые испытания военного времени. Несмотря на крайне ограниченные товарные ресурсы, торговые организации республики обеспечивали снабжение трудящихся товарами широкого потребления.

После войны местные торги, кооперативные организации постепенно восстанавливают свою сеть и товарооборот. В период подготовки к отмене карточной системы и перехода к свободной торговле большую роль играла коммерческая и кооперативная торговля продовольствием и промышленными товарами. В 1947 г. розничный товарооборот по УзССР превышал 7089 млн. руб., из них более 50% составлял оборот коммерческой и кооперативно-городской торговли.

Успехи восстановления народного хозяйства позволили в сравнительно короткий срок после войны отказаться от нормированного снабжения населения. В декабре 1947 г. была отменена карточная система и осуществлен переход к свободной торговле товарами народного потребления.

Переход к развернутой свободной торговле потребовал проведения большой организационно-подготовительной работы; образо-

вания резервов товаров, расширения розничной сети, переоборудования предприятий и т. д. Была резко сокращена сеть орсов и увеличен оборот местных торгов и потребительской кооперации. В 1950 г. оборот местных торгов УзССР достиг 2607,9 млн. руб. против 679,0 млн. руб. в 1945 г., а розничный оборот потребительской кооперации за эти годы вырос с 879 млн. руб. до 5526,1 млн. руб.

Еще более быстрыми темпами развивается советская торговля в последние годы, особенно со вступлением нашей страны в период развернутого строительства коммунизма.

Мощный подъем промышленности и сельского хозяйства позволил резко увеличить производство товаров народного потребления. Вместе с тем неуклонно росли и доходы населения. Все это послужило основой дальнейшего развития товарооборота.

В середине 1953 г. была проведена крупная реформа в оптовой торговле и все оптово-сбытовые функции были сосредоточены в руках Министерства торговли. Это позволило, в частности, создать единую систему изучения спроса покупателей и более активно воздействовать на промышленность, производящую товары народного потребления.

В 1954 г. был изменен порядок планового распределения товаров. Резко сократилось централизованное планирование товаров; в ведение республиканских органов были переданы специализированные торговые организации, как Главгастроном, Главунивермаг, Главресторан и др.

Значительно улучшилась материально-техническая база торговли. Розничная сеть государственной и кооперативной торговли УзССР увеличилась с 13 693 единиц в 1953 г. до 16 919 единиц в 1958 г. Резко выросла и сеть столовых, складов, овощехранилищ, холодильников и т. п.

Существенные успехи были достигнуты и

в развитии системы общественного питания, количество предприятий которой в 1958 г. достигло 5048 с годовым оборотом 1816,1 млн. руб. против 3664 в 1953 г. с оборотом 1256,1 млн. руб. В 1954—1958 гг. организации государственной и кооперативной торговли продали населению товаров на 74 685,6 млн. руб.

В последние годы произошло дальнейшее расширение сети предприятий торговли и общественного питания. Уже в начале 1963 г. в Узбекистане имелось 26 417 магазинов и других розничных предприятий, или почти на 10 000 больше, чем в 1958 г. Розничный товарооборот в республике в 1963 г. составил 2626,1 млн. руб., или на 600 млн. руб. больше, чем в 1958 г. В розничной торговле все шире применяются торговые автоматы, что способствует улучшению обслуживания покупателей.

Широкое распространение получают прогрессивные формы торговли, увеличивается количество магазинов и столовых, работающих методом самообслуживания, открытой выкладки, образца-салона и т. д. Работники торговли Узбекистана выступили инициаторами торговли книгами по методу самообслуживания. Первый книжный магазин самообслуживания был открыт в Орджоникидзевском райпотребсоюзе (Ташкентская область), опыт которого ныне распространен по всей стране.

В советской торговле занята большая армия работников, которые своим трудом улучшают обслуживание трудящихся, постоянно совершенствуя методы торговли и развивая товарооборот. Вся история развития советской торговли в Узбекистане свидетельствует о том, что она активно способствует неуклонному росту экономики и повышению жизненного уровня трудящихся масс.

М. П. Расулев

БОРЬБА ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЗА ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ЦВЕТНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ УЗБЕКИСТАНА

В ходе развернутого строительства коммунизма Коммунистическая партия Советского Союза неизменно руководствуется ленинскими идеями о решающем значении производительности труда для победы нового общественного строя, о роли технического прогресса как главном условии в борьбе за повышение производительности труда.

Большое внимание вопросам повышения производительности труда уделяют партийные организации промышленных предприятий цветной металлургии Узбекистана. Согласно контрольным цифрам семилетнего плана, продукция цветной металлургии республики к концу 1965 г. значительно возрастет¹. Такие высокие темпы роста могут

¹ XV съезд Коммунистической партии Узбекистана. Стенографический отчет, Ташкент, Госиздат УзССР, 1961, стр. 23.

быть обеспечены только на основе ускоренного технического прогресса, своевременного ввода и освоения новых производственных мощностей.

Руководствуясь решениями XXI съезда партии и июньского Пленума ЦК КПСС 1959 г., партийные организации предприятий горнорудной промышленности республики создали на решающих участках партийные группы, возглавившие борьбу за технический прогресс. На предприятиях цветной металлургии г. Алма-Аты было создано 20 таких групп. На Алтынтюпканском свинцово-цинковом комбинате пропагандой передового опыта новаторов производства, новейших достижений науки и техники занимались 365 агитаторов, свыше 150 членов редколлегий стениных газет и общества

«Знание» и др.² В Доме техники комбината был организован ежедневный показ технических кинофильмов, а с 1 октября 1959 г. на горнорудных предприятиях г. Алмалыка был объявлен месячник демонстрации кинофильмов, посвященных техническому прогрессу³.

16 июля 1959 г. партком Алтынтюпканского комбината рассмотрел и одобрил разработанный на комбинате план внедрения новой техники и передовой технологии, а затем взял под контроль его выполнение⁴.

Вопросы технического прогресса широко обсуждались на партийных собраниях совместно с беспартийным активом. Так, в июле 1959 г. на открытом партийном собрании первичной парторганизации Ингичкинского рудоуправления Самаркандской области обсуждался вопрос о ходе социалистического соревнования за увеличение производительности труда, снижение себестоимости продукции и задачах первичной партийной организации по выполнению решений июньского (1959 г.) Пленума ЦК КПСС по автоматизации и механизации трудоемких работ.

Усиление борьбы за технический прогресс в горнорудной промышленности Узбекистана вызвало мощный подъем творческой инициативы рабочих и инженерно-технических работников. Это нашло свое выражение в новом патриотическом движении за создание бригад коммунистического труда, получившем широкий размах на горнорудных предприятиях республики. Только на Алтынтюпканском комбинате — ведущем предприятии цветной металлургии — в социалистическом соревновании за достойную встречу 40-летия Узбекской ССР и Компартии Узбекистана к июню 1964 г. в борьбе за коммунистический труд участвовало свыше 10 тыс. трудящихся⁵.

Бюро Ташкентского обкома партии ежеквартально обсуждало ход социалистического соревнования на предприятиях, глубоко анализировало технико-экономические показатели их работы. Лучшим коллективам присуждалось переходящее Красное Знамя.

На предприятиях цветной металлургии УзССР широкое распространение получил патриотический почин В. Гагановой, показавшей пример подлинно коммунистического отношения к труду. Коллектив Ингичкинского рудоуправления под руководством партийной организации одним из первых в Самаркандской области поддержал патриотическое начинание передовых предприятий страны, выступивших с призывом — выполнить семилетний план за пять лет и пять месяцев. Подобные обязательства бы-

ли приняты коллективами всех предприятий горнорудной промышленности республики.

ЦК КП Узбекистана одобрил принятые коллективами обязательства по досрочному выполнению плана первого года семилетки и поручил обкомам, горкомам и райкомам партии установить контроль за ходом выполнения этих обязательств на каждом предприятии.

В горнорудной промышленности республики получили развитие новые формы внедрения передового опыта, достижений науки и техники: проводятся «День металлурга», «День мастера», слеты бригад коммунистического труда и молодых горняков, технические и экономические конференции по вопросам внедрения новой техники, технологии, комплексной механизации и автоматизации, добычи и переработки руд цветных металлов, улучшения организации производства функционируют школы передового опыта.

Партийные организации предприятий цветной металлургии Узбекистана значительно улучшили стиль и методы своей работы. Всю свою деятельность они осуществляют в неразрывной связи с конкретными хозяйственными задачами производства. На предприятиях были созданы специальные партийные комиссии по контролю за внедрением новой техники. Так, при парткоме и в цеховых партийных организациях Алтынтюпканского комбината было создано 22 партийные комиссии, в которые были избраны 122 коммуниста⁶.

Эти комиссии не только вскрывали недостатки, но и непосредственно участвовали в борьбе за технический прогресс. Например, по инициативе членов комиссии по контролю за внедрением новой техники на Кальмакырском руднике был изменен способ очистки думпбаров на карьере от налипавшего грунта⁷, а в Алтынтюпканском рудоуправлении комиссия по контролю за рациональным расходом электроэнергии и цветных металлов с помощью актива добилась упорядочения использования электроэнергии, что позволило руднику в течение года сэкономить 2 млн. квт·ч электроэнергии⁸.

Новые формы партийного контроля деятельности администрации полностью оправдали себя, прочно войдя в повседневную жизнь партийных организаций. Работа парткомиссий способствовала мобилизации трудящихся на борьбу за технический прогресс, повышению ответственности руководителей предприятий за внедрение и освоение новой техники, за выполнение государственного плана.

Важнейшим средством ускорения техни-

² Партархив Ташкентского ОК КПУЗ, ф. 1138, оп. 7, д. 81, л. 1.

³ Там же, д. 87, л. 57—58.

⁴ Партархив Ташкентского ОК КПУЗ, ф. 1138, оп. 7, д. 89, л. 40.

⁵ См. «Ташкентская правда», 26 июня 1964 г.

⁶ Текущий архив парткома Алтынтюпканского комбината.

⁷ Газ. «Алмалыкский рабочий», 18 августа 1960 г.

⁸ Газ. «Алмалыкский рабочий», 6 апреля 1961 г.

ческого прогресса является массовое техническое творчество трудящихся. Развивая движение рационализаторов и изобретателей, партийные организации исходят из ленинского учения о широком привлечении трудящихся к управлению производством. С 1 марта по 1 июля 1959 г. Самаркандский совнархоз и облсовпроф провели смотр-конкурс на лучшую постановку рационализации и изобретательства. Хороших результатов добились на этом смотре рационализаторы Койташского рудоуправления, которым по итогам конкурса присуждено 1-е место с вручением денежной премии⁹.

Итоги работы с рационализаторами регулярно обсуждались на партийных, профсоюзных и рабочих собраниях, конференциях и слетах новаторов производства. Все это обеспечило дальнейшее развитие рационализаторского движения, вызвало к жизни новые формы технического творчества масс. В 1963 г. на предприятии горнорудной промышленности республики было подано и внедрено в производство рационализаторских предложений в 2,5 раза больше, чем в 1959 г.¹⁰ В 1960 г. были созданы комплексные творческие бригады рационализаторов на плавиково-шлатовом комбинате, Узбекском комбинате тугоплавких и жаропрочных металлов и других предприятиях цветной металлургии республики¹¹; возникло движение за создание рационализаторского фонда семилетки.

Одной из форм творческой инициативы трудящихся явились общественные конструкторские и технологические бюро и бюро экономического анализа. В июле 1961 г. на Узбекском комбинате тугоплавких и жаропрочных металлов по инициативе партийного бюро и хозяйственного руководства было создано общественное конструкторское бюро в составе 11 конструкторов, которое только в течение одного года разработало 6 проектов по совершенствованию техники, технологии и организации производства¹².

Под руководством партийных организаций активное участие в борьбе за технический прогресс принимают комсомольцы и молодежь предприятий цветной металлургии Узбекистана. На Алтынопканском свинцово-цинковом комбинате 1350 молодых рабочих создали 4 молодежные смены и 11 твор-

ческих бригад. Уже в июле 1959 г. комсомольцы комбината вложили в «комсомольскую копилку» свыше 1,5 млн. руб. Многочисленных предложений внедряли в производство молодые рационализаторы и изобретатели других горнорудных предприятий Узбекистана.

В результате усиления организаторской и идеологической работы партийных организаций по обеспечению технического прогресса на предприятиях цветной металлургии Узбекистана основные технологические процессы как на рудниках, так и на обогатительных фабриках были механизированы. Дальнейшее развитие получило применение прогрессивного открытого способа разработки и высокопроизводительных систем при подземной добыче руды в 1959 г. На рудниках Алтынопканского комбината производительность труда повысилась на 18%, на обогатительной фабрике — 10%; был освоен комбинированный процесс извлечения меди из окисленных руд¹³, что явилось главным условием досрочного выполнения коллективами этих предприятий производственного плана первого года семилетки и четырех месяцев 1960 г. На обогатительных фабриках республики извлечение металлов из руд увеличилось более чем на 2%, а себестоимость выпускаемой продукции снизилась на 20%¹⁴.

В мае 1960 г. по инициативе ЦК КПУз был созван II съезд инженерно-технических работников и новаторов промышленности республики. На съезде отмечалось, что на горнорудных предприятиях Узбекистана уровень механизации и автоматизации производственных процессов оставался еще недостаточным, а достигнутый рост производительности труда отставал от уровня передовых предприятий страны. Слабо использовались резервы повышения рентабельности предприятий, в результате чего Алтынопканский комбинат, Койташское рудоуправление, плавиково-шлатовый комбинат продолжали получать государственную дотацию¹⁵.

Съезд наметил ряд мероприятий по каждой отрасли промышленности. В частности, работники цветной металлургии должны были и впредь наращивать темпы добычи и выплавки руд цветных металлов и обеспечить в ближайшие годы рентабельность каждого предприятия¹⁶.

Коллектив Койташского рудоуправления и обогатительной фабрики Ингичкинского рудоуправления первыми среди горнорудных предприятий республики перешли на более выгодные режимы работы, позволившие повысить производительность труда и снизить себестоимость продукции.

Партийные организации предприятий цветной металлургии УзССР возглавили

¹⁵ Второй съезд инженерно-технических работников и новаторов промышленности Узбекистана, Ташкент, 1960, стр. 15.

¹⁴ Там же, стр. 19.

¹⁵ Там же, стр. 16—18.

¹⁶ Там же, стр. 6.

⁹ Текущий архив Средазсовнархоза. Пояснительная записка к годовому отчету об основной деятельности Койташского рудоуправления за 1959 г.

¹⁰ Отчет Главного управления горнометаллургической промышленности Средазсовнархоза по рационализации за 1963 г. и годовые отчеты предприятий цветной металлургии Управления за 1959 г.

¹¹ Пояснительная записка к годовому отчету об основной деятельности Управления горнометаллургической промышленности Совнархоза УзССР за 1960 г.

¹² Л. И. Левенсон, Общественные формы технического творчества, Ташкент, Госиздат УзССР, 1962, стр. 18.

Борьбу за совершенствование процессов производства. Так, по инициативе коммуниста Н. А. Шегая на подземном руднике Алтынопканского рудоуправления был создан специальный буровой участок, с организацией которого прекратились внутренние простои; на участке стали обращать больше внимания на техническую подготовку бурильщиков, обмен опытом их работы. Уже к концу 1962 г. 45 бурильщиков из восьми бригад достигли высоких показателей труда.

Большое значение в борьбе за технический прогресс имели решения июльского Пленума ЦК КПСС 1960 г., обязавшего партийные организации предприятий конкретнее, со знанием дела вникать в вопросы техники и экономики производства, всемерно поддерживать инициативу новаторов, передовиков труда. Партия указывала на необходимость усиления работы по расширению и реконструкции действующих предприятий, модернизации и совершенствованию технологических процессов в цветной металлургии.

В 1959—1963 гг. в строй действующих предприятий вступили Алмалыкская медно-обогатительная фабрика и медеплавильный завод; были расширены производственные мощности на Узбекском комбинате твердых сплавов и других объектах. Перед партийными организациями встала задача возглавить борьбу за быстрее освоение производственных мощностей, внедрение в производство прогрессивной технологии, комплексное использование минерального сырья. Поэтому партийные организации еще более укрепляют творческую связь работников науки и производства. Научные учреждения в сотрудничестве с коллективами предприятий цветной металлургии ведут важнейшие научно-исследовательские и экспериментальные работы. Так, Московский институт

стали и сплавов проводит исследования в области промышленного использования природного газа в производстве меди на предприятиях Узбекистана¹⁷.

Партийные организации уделяют большое внимание подготовке квалифицированных кадров массовых профессий как в школах трудовых резервов, так и на предприятиях, в сети учебных комбинатов, на различных курсах. Партийные организации всемерно поддерживают движение рабочих за овладение смежными профессиями. Открытый в Алмалыке горнометаллургический факультет ТашПИ становится центром подготовки инженерно-технических кадров для предприятий цветной металлургии республики.

Благодаря повседневной организаторской и идеологической работе партийных организаций на горнорудных предприятиях УзССР были достигнуты большие успехи в области технического прогресса. Так, в 1962 г. механизированная уборка горной массы при проходке горных выработок в целом по республике составила 95%, а добыча руды открытым способом увеличилась против 1961 г. на 7,3%¹⁸. Перевыполнен план механизированной уборки горной массы и в первом полугодии 1964 г. В результате дальнейшего внедрения технического прогресса предприятия цветной металлургии республики выпустили много сверхплановой продукции.

Достижения в области технического прогресса в цветной металлургии Узбекистана, обеспечиваемые умелым руководством партийных организаций и растущей творческой активностью ученых, рабочих и инженерно-технических работников, способствуют дальнейшему развитию этой важной отрасли народного хозяйства республики.

В. Ф. Климачев.

К КРИТИКЕ СОВРЕМЕННОГО БУРЖУАЗНОГО ИДЕАЛА

В ходе развернувшейся ныне ожесточенной борьбы между коммунистической и буржуазной идеологиями становится все более очевидным торжество революционного мировоззрения пролетариата. Марксизм-ленинизм стал властителем дум всего передового человечества.

По мере того, как идеи научного социализма и коммунизма все более проникают в сознание широких трудящихся масс, империалистическая реакция мобилизует все средства идеологического воздействия, пытаясь опорочить коммунизм и укрепить свои пошатнувшиеся позиции. С этой целью буржуазные философы применяют самые различные средства — от яростного оголтелого антикоммунизма до безудержного восхваления капиталистического общества и его идеалов.

Сам факт обращения апологетов буржуазии к идеалу связан с дальнейшей деградацией буржуазного общества, в котором падение моральных ценностей, рост преступности, особенно детской, являются характерными чертами капиталистической дейст-

вительности. По какому пути пойдет молодое поколение? Воспримет ли оно нравственные принципы, установленные буржуазным обществом, или же отметет их как антигуманные? — вот вопросы, которые вызывают озабоченность идеологов Запада.

Частная собственность — «святая святых» буржуазного общества — раздвигает индивидов, заставляет видеть в другом человеке не друга и брата, а соперника и врага. Алчность, стяжательство, доведенные до крайних пределов, обязаны своему существованию частной собственности. Все это не может не наложить отпечатка на молодежь, живущую в условиях капиталистиче-

¹⁷ Текущий архив Средазсовнархоза. Отчет о выполнении важнейших научно-исследовательских работ по Главному Управлению горнометаллургической промышленности за первое полугодие 1964 г.

¹⁸ Пояснительная записка о внедрении новой техники по Управлению горнометаллургической промышленности Совнархоза УзССР за 1962 г.

ского строя. Более, того, здесь находится ключ к объяснению буржуазного идеала: иметь много денег, собственный дом, дачу, автомашину новейшей марки и другие материальные блага. На практике это ведет к тому, что буржуазия всячески стремится популяризировать буржуазный образ жизни, полагая «добром» только те поступки, которые согласуются с проповедуемым ею идеалом.

Представители буржуазной этики стремятся доказать, что, руководствуясь буржуазным идеалом, можно привести индивида к успеху, к личному счастью. Автор книги «Побеждающее поколение» Клер Кокс рассказывает о молодом человеке Джоне Расселе, сделавшем бизнес на продаже протестантских библий. Этому успеху, объясняет автор, Рассел обязан тем, что он поставил перед собой определенную цель, которую решил во что бы то ни стало достичь.

Разумеется, нет ничего плохого в том, что человек ставит перед собой цель в жизни. Однако какова эта цель, за счет каких средств, она реализуется, к чему она должна привести — на эти вопросы буржуазные идеологи, как правило, предпочитают не отвечать. Это и понятно, ведь сочетать высокую нравственность, гуманизм с себялюбием, жадной наживы — вещь неосуществимая. Поэтому неслучайно социологические исследования, проведенные среди буржуазной молодежи, показывают, что «счастье ее прямо заявляет о своих понских идеалах, другая совсем не видит его, а третья откровенно признается в отсутствии каких-либо идеалов»¹.

Представители буржуазной науки, пропагандируя индивидуализм, спекулируют на стремлении человека к материальным благам. Для характеристики буржуазного идеала они отказываются от традиционных категорий «добра» и «зла», якобы устаревших и непригодных в новых условиях (как это делает, например, неопозитивизм), и предоставляют возможность самому индивиду определять эти понятия.

Спекулируя на стремлении каждого индивида к материальному благополучию, буржуазные философы тем самым суживают понятие идеала, стремясь придать ему «общечеловеческий» характер. При этом они преследуют две цели — оправдать существующий образ жизни и сложившиеся в нем отношения и компенсировать отсутствие нравственного аспекта идеала материальным благополучием индивида.

Однако одностороннее постулирование в буржуазном идеале лишь материального аспекта делает жизнь человека духовно нищей, лишенной всяких возвышенных целей. В этой связи небезынтересно привести высказывание американского журнала «Харвард бизнес ревью», который провел опрос среди крупных промышленников США на тему: «Существует ли в бизнесе мораль?» Итоги опроса оказались ошеломляющими:

четыре из каждых пяти капитанов частного предпринимательства ответили, что иногда им приходится прибегать к действиям, которые можно квалифицировать, как неэтичные и аморальные»².

Некоторые прогрессивно настроенные буржуазные ученые видят несостоятельность буржуазного идеала, его несуществование. Так, американский социолог Р. Бэнэй в своей книге «Молодежь в отчаянии» указывает, что «в идеальном обществе все потребности индивида должны быть удовлетворены, он должен хорошо зарабатывать, иметь приличную квартиру, телевизор, автомобиль и т. д.». Но где, вопрошает автор, существует такое идеальное общество? И сам же отвечает: «Нигде»³.

Отдельные представители буржуазной этики пытаются всячески замаскировать духовное убожество буржуазного идеала. Итальянский философ Доменико Антоне Кордоне проповедует в качестве идеала всеобщую любовь, которая «действует уравновешивающим образом, порицает эгоистические устремления, чтобы создать инструмент воспитания людей через строй, объективное уравновешивание экономических фактов, через создание высшей этики»⁴.

Невозможность осуществления такого идеала очевидна, ибо не может быть общего идеала у эксплуатируемого рабочего и эксплуататора. Утверждать подобное, значит, по сути дела, отворачиваться от действительности, подменять конкретное абстрактным, фактическое формальным; назначение такого идеала — установить гражданский мир в обществе, которое раздирается классовыми противоречиями.

Характерной чертой современной буржуазной идеологии является то, что многие ее представители в определении своих идеалов обращаются к религии. Так, американский социолог Г. Хиггинс утверждает, что главное в идеале это счастье человека, но единственный объект, способный удовлетворить потребности человека в счастье, он видит в божестве. «Счастье через принадлежность к божеству, — пишет он, — есть его настоящее осуществление»⁵.

Апологеты буржуазного общества пытаются доказать достижимость буржуазного идеала для всех членов общества, наличие равных возможностей и шансов на успех. Однако сама действительность на каждом шагу опровергает эти пропагандистские домыслы. Так, американская газета «Нью-Йорк пост» пишет: «Молодые люди в возрасте 20—24 лет в начале своей карьеры терпят работу или кочуют из одного места в другое лишь потому, что обладают минимума-

² См. «Правда», 15 сентября 1961 г.

³ R. Banay, *Youth in despair*, New York, 1960, p. 42.

⁴ Цит. по: „Ceratări filozofice, 1956, N 2, p. 117.

⁵ Thomas Highins, *Man as man*, Baltimore, 1958, p. 27.

¹ P. Goodman, *Growing up absurd*, New York, 1960, p. 34.

мом образования, квалификации или трудовых навыков. На молодежь в возрасте 25 лет приходится $\frac{1}{3}$ всех безработных. Самая высокая безработица относится к этой возрастной группе. Процент же тех, кто бросает среднюю школу, в два раза выше тех, кто ее кончает». Поэтому не случайно американский социолог П. Гудмэн замечает: «Тяжело становится взрослым в обществе, где важные проблемы рассматриваются как несуществующие»⁶.

Желание облагородить буржуазный идеал, с одной стороны, и фактическое положение молодежи в странах Запада, с другой, порождает чувство уныния, подавленности, ведет к психическим заболеваниям и моральной деградации молодого поколения.

Американский педагог Ф. Мейер, долгое время изучавший мир молодых преступников, пришел к выводу о тождестве их норм морали с моралью, официально принятой капиталистическим обществом. В качестве оснований для такого вывода ему послужили идеалы и цели, которыми руководствовались молодые преступники: «1) Он (юноша-преступник) восхищается физической силой; 2) жаждет материального удовлетворения; 3) ненавидит одиночество; 4) презирает нытиков; 5) любит свободу; 6) пренебрежительно относится к авторитету; 7) смотрит на противоположный пол, как на средство получения удовлетворения; 8) рассматривает работу, как деятельность, его не удовлетворяющую; 9) стремится к новым сенсациям и приключениям; 10) он чувствует, что мир устраивает против него заговор и никто не понимает его; 11) находит наслаждение в том, что надоедает взрослым; 12) жизнь в его представлении — это джунгли; 13) им руководят импульсы»⁷.

Разлагающее влияние на молодежь капиталистических стран оказывают кино, телевидение, радио, комиксы. В погоне за прибылью буржуазные продюсеры выпускают на экраны низкопробные фильмы, пропагандирующие культ наживы, грубой силы, переполненные отвратительными сценами садизма и откровенной эротики. Подобные фильмы, радио- и телевизионные передачи, издающиеся многомиллионными тиражами комиксы, порнографическая литература и прочие виды разлагающегося буржуазного искусства и литературы оказывают огромное эмоциональное воздействие на молодежь и в совокупности с самой буржуазной действительностью способствуют мо-

ральному упадку и росту преступности в капиталистических странах.

Буржуазное общество с его взаимоистребительной конкурентной борьбой, анархией производства, всеподавляющей властью капитала противодействует раскрытию талантов и дарований у молодежи, но зато широко культивирует человеконенавистничество, эгоизм, стяжательство, беспринципность, моральную распущенность.

В 1961 г. в Вашингтоне при участии социологов, этиков, физиологов, педагогов была проведена конференция, посвященная проблеме буржуазного идеала и его последствиям. Итогом этой конференции явился коллективный труд «Ценности и идеалы буржуазной молодежи». Авторы сборника всячески стремятся выгородить буржуазный идеал, а его отрицательные последствия свалить на неизменную природу человека. Но такая односторонняя абсолютизация природы человека явно отдает фрейдизмом и метафизически отрывает человека от тех материальных и социальных условий, в которых он живет.

Какие бы теории ни выдвигала буржуазия в защиту своего идеала и его последствий, ясно одно — она не может дать правильного, убедительного ответа на вопросы, выдвигаемые самой жизнью, не в состоянии выдвинуть такие идеи, которые могли бы увлечь за собой народные массы.

Идеал, который проповедует империалистическая буржуазия, — это идеал эксплуататорских классов, хищников, паразитов, идущий вразрез с интересами абсолютного большинства людей. Только социалистическое общество, где нет места эксплуатации и социальной гнету, где счастье одного зависит от счастья других, где человек человеку — друг, товарищ и брат, — только такое общество дает людям подлинно возвышенные, общечеловеческие идеалы. Буржуазному идеалу, классовой морали эксплуататоров, извращенным эгонистическим взглядам и нравам старого мира противостоят коммунистическая мораль — самая справедливая и благородная, выражающая интересы и идеалы всех трудящихся. Овладевая умами и сердцами миллионов людей, коммунистический идеал выступает могучим фактором борьбы за победу коммунизма, утверждающего на земле мир, труд, свободу, равенство и счастье всех народов.

Ю. Джумабаев, Э. Петров

⁶ Р. Гудмэн, указ. соч., стр. 36.

⁷ F. Mayer, Our Boubled youth, New York, 1958, p. 26.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ ПО АРХЕОЛОГИИ,
ИСТОРИИ, ЭТНОГРАФИИ, ФИЛОСОФИИ И ПРАВУ УЗБЕКИСТАНА,
ВЫШЕДШЕЙ В СВЕТ В 1963 ГОДУ

Составил Б. В. Лукин

Условные сокращения

- АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ — автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.
- БА — Блокнот агитатора, Ташкент.
- ВДИ — Вестник древней истории, журнал, Москва.
- ВИ — Вопросы истории, журнал, Москва.
- ВИЖ — Военно-исторический журнал, Москва.
- ВККФ — Вестник Каракалпакского филиала Академии наук Узбекской ССР, Нукус.
- ВЛГУ — Вестник Ленинградского государственного университета им. А. А. Жданова, Ленинград.
- ВМГУ — Вестник Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, Москва.
- ЗВ — Звезда Востока, журнал, Ташкент.
- ИВЛ — Издательство восточной литературы, Москва.
- ИМКУ — История материнской культуры Узбекистана. Сборники статей. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- ИУФГО — Известия Узбекстанского филиала Всесоюзного Географического общества, Ташкент.
- КИНСВ — Культура и искусство народов Советского Востока. Средняя Азия. Кавказ. Путеводитель по залам Государственного Эрмитажа. — Л., Изд-во Государственного Эрмитажа, 1963.
- КСИА — Краткие сообщения Института археологии АН СССР, Москва.
- КСИНА — Краткие сообщения Института народов Азии АН СССР, Москва.
- КСИЭ — Краткие сообщения Института этнографии АН СССР им. Н. Н. Миклухо-Маклая, Москва.
- КУ — Коммунист Узбекистана, журнал, Ташкент.
- Л. — Ленинград.
- М. — Москва.
- МХЭ — Материалы Хорезмской экспедиции АН СССР, Москва.
- НЗТИНХ — Научные записки Ташкентского института народного хозяйства, Ташкент.
- НРС — Научные работы и сообщения, Ташкент, 1963 (Академия наук Узбекской ССР. Отделение общественных наук).
- НТСКИ — Научные труды Самаркандского кооперативного института, Самарканд.
- НТГУ — Научные труды Ташкентского государственного университета им. В. И. Ленина, Ташкент.
- НХУ — Народное хозяйство Узбекистана, журнал, Ташкент.
- ОБЪЕДИНЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО — Объединенное издательство «Кистон», «Правда Востока», «Узбекистон сурх», Ташкент.
- ОНУ — Общественные науки в Узбекистане, журнал, Ташкент.
- ПЖ — Партийная жизнь, журнал, Ташкент.
- ПИХЭ — Полевые исследования Хорезмской экспедиции в 1958—1961 гг. II. Памятники средневекового времени. Этнографические работы. Материалы Хорезмской экспедиции, вып. 7, М., Изд-во АН СССР, 1963, 207 стр.
- СА — Советская археология, журнал, Москва.
- СЭ — Советская этнография, журнал, Москва.
- Т. — Ташкент.
- ТСГУ — Труды Самаркандского государственного университета им. А. Навои, Самарканд.
- ТТГПИИЯ — Труды Ташкентского государственного педагогического института иностранных языков, Ташкент.
- ТТИМСХ — Труды Ташкентского института ирригации и механизации сельского хозяйства, Ташкент.

ТТПИ — Труды Ташкентского политехнического института, Ташкент.
 ТТСХИ — Труды Ташкентского сельскохозяйственного института, Ташкент.
 УЗТГПИ — Ученые записки Ташкентского государственного педагогического института
 им. Низами, Ташкент.
 ФАН ВА ТУРМУШ — Наука и жизнь, журнал, Ташкент.
 ШЮ — Шарк Юлдузи, журнал, Ташкент.
 ЭВ — Эпиграфика Востока, Москва — Ленинград.

*

- Абдунабнев А. Г. Юность древней степи [Краткий очерк по истории Голодной степи]. — Т., «Молодая гвардия», 1963, 88 стр.
- Абдуразаков А. А. Средневековые стекла Куввы. — НРС, кн. 7, Т., 1963, стр. 237—245.
- Абдуразаков А. А., Безбородов М. А., Заднепровский Ю. А. Стеклоделие Средней Азии в древности и средневековье. Под редакцией акад. АН БССР М. А. Безбородова. — Т., 1963, 242 стр., 54 рис. (Академия наук Узбекской ССР. Институт химии).
- Абдураимов М. А. К вопросу о феодальном институте дарбаст (дарубаст) в Узбекистане в XVI—XVII веках. — ОНУ, Т., 1963, № 4, стр. 40—47.
- Абдураимов М. А. О некоторых категориях феодального землевладения и положении крестьян в Бухарском ханстве в XVI—начале XIX века. — ОНУ, Т., 1964, № 7, стр. 32—42.
- Абдураимов М. А. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве в XVI—первой половине XIX века. — Автореферат на соискание ученой степени доктора исторических наук. — Т., 1963, 68 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии и Институт востоковедения).
- Абдурахманов Х. Х. К 50-летию выхода газеты «Ташкентский рабочий». — ОНУ, Т., 1963, № 11, стр. 40.
- Абубекиров З. Самаркандские железнодорожники в борьбе за победу и укрепление Советской власти. — НРС, кн. 7, Т., 1963, стр. 197—207.
- Абу-р-Райхан Мухаммед ибн Ахмед ал-Бируни. Собрание сведений для познания драгоценностей (Минералогия). — Перевод А. М. Беленицкого. Под редакцией проф. Г. Г. Лемлейна, проф. Х. К. Барханова и А. А. Долинной. Статьи и примечания А. М. Беленицкого и Г. Г. Лемлейна. — М., Изд-во АН СССР, 1963, 518 стр., с 19 рис. в тексте и 1 картой-вклейкой (серия «Классики науки»).
- С приложением отрывка из книги ал-Хазини «Весы мудрости», содержащего извлечение из трактата Бируни «Об отношении между металлами и драгоценными камнями».
- Абуталипов Ч. Великая сила ленинских идей дружбы народов. — КУ, Т., 1963, № 4, стр. 47—56.
- Данные по Узбекистану.
- Абуталипов Ч. Плоды ленинской национальной политики. — КУ, Т., 1963, № 10, стр. 77—87.
- К 40-летию Узбекской ССР.
- Агальцева Н. И. VII съезд Коммунистической партии Туркестана. — НТСКИ, т. XII, Самарканд, 1963, стр. 271—291.
- Агапов П. В. И. Ленин и печать Туркестана. — «В помощь работникам местной печати», Т., 1963, № 5, стр. 13—15.
- Агапов П. Рожденная в огне боев (К 45-летию создания военной печати в Советском Туркестане). — ОНУ, Т., 1963, № 10, стр. 46—48.
- Агзамходжаев Т. Осуарные захоронения на окраине Ташкента. — ИМКУ, вып. 4, Т., 1963, стр. 84—86, с 1 рис.
- Осуарии VI—VIII вв.
- Азимджанова С. А. Новые сведения о «Хатт-и Бабури». — М., ИВЛ, 1963, 10 стр. (XXVI Международный конгресс востоковедов. Доклады делегации СССР).
- Азимджанова С. А., Вороновский Д. Г. Собрание восточных рукописей Академии наук Узбекской ССР. — В кн.: «Востоковедные фонды крупнейших библиотек Советского Союза. Статьи и сообщения», М., ИВЛ, 1963, стр. 110—127.
- Азимов Х. Укрепление дружбы народов в процессе развития межреспубликанских экономических связей (на материалах республик Средней Азии 1959—1962 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1963, 18 стр. (Академия общественных наук при ЦК КПСС. Кафедра истории КПСС).
- Айни Камол. Встречи Ахмада Дониша с П. И. Пашино. — «Народы Азии и Африки», М., 1963, № 6, стр. 144—146, с 1 рис. на вкл. л.
- Акилов К. А. и Тейх Н. В. История Узбекской ССР. Рассказы для 4 класса. Изд. 3-е. — Т., «Средняя и высшая школа», 1963, 72 стр., с рис.

- Акимушкин О. Ф., Борщевский Ю. Е. Материалы для библиографических работ о персидских рукописях. — «Народы Азии и Африки», М., 1963, № 3, стр. 165—178; № 6, стр. 228—241.
Рукописи по Средней Азии.
- Акрамов А. М. «Таварих-и гузидэ, Нусрат-намэ», как источник по истории Узбекистана XV—начала XVI века. — ОНУ, Т., 1963, № 8, стр. 54—59, с 1 рис.
- Акрамов А., Салямов М. Новые книги по истории Компартии Узбекистана (обзор). — УЗТГПИ, т. 40, вып. 4, Т., 1963, стр. 145—151.
- Акрамов Н. М. Выдающийся русский востоковед В. В. Бартольд (1869—1930). Научно-биографический очерк. — Душанбе, 1963, 112 стр., с 7 фотогр. на отд. л. (Академия наук Таджикской ССР. Институт истории им. Ахмада Дониша).
- Александр Константинович Боровков (1904—1962). — В кн.: «Тюркологические исследования», М.—Л., 1963, стр. 292—293, с портр. (Академия наук СССР. Отделение литературы и языка).
Труды Александра Константиновича Боровкова (печатные работы: 77+7); стр. 294—298.
- Александр Константинович Боровков (1904—1962). Некролог. — ОНУ, Т., 1963, № 1, стр. 75—76, с портр.
- Александров И. К. Проникновение монополистического капитала на окраины Российской империи — в Среднюю Азию и Казахстан. — Ученые записки Высшей партийной школы при ЦК КПСС, вып. 4, М., 1963, стр. 102—131.
- Алескерова Ю. См. Л. Некрасова, Ю. Алескерова...
- Алиев Г. Ю. Константин Васильевич Ткачев. — «Народы Азии и Африки», М., 1963, № 6, стр. 270—271, с портр.
Очерк жизни и деятельности (К 70-летию со дня рождения).
К. В. Ткачев — воспитаник Туркестанского восточного института — востока САГУ, работник Государственной публичной библиотеки им. В. И. Ленина в Москве по иранско-афганскому фонду.
- Аликулов Э. Распространение марксистско-ленинской литературы в Самаркандской области в период первой русской революции 1905—1907 гг. — Труды студенческого научного общества СГУ, 4, Самарканд, 1963, стр. 3—6.
- Алимов У. А. К истории Андижанского государственного медицинского института. — Сборник научных трудов, т. 4, Андижан, 1963, стр. 3—20 (Андижанский государственный медицинский институт).
- Алламуратов Д. Деятельность Советов Туркестанской АССР по восстановлению хлопководства (1921—1924 гг.). — Ученые записки Московского областного государственного педагогического института, т. 127, История СССР, вып. 7, М., 1963, стр. 207—209.
- Алламуратов Д. Из истории борьбы с басмачеством в Туркестане. — НРС, кн. 7, Т., 1963, стр. 190—196.
- Альбаум Л. Находка документов письмом брахми в Узбекистане. — ЭВ, XVI, М.—Л., 1963, стр. 134.
Холм Зангтепе близ Термеза. Остатки замка V—VII вв. н. э.
- Альбаум Л. Письменность из замка Зангтепе. — ОНУ, Т., 1963, № 2, стр. 58—61, с 1 рис.
Рукопись предположительно VI—VIII вв. и не ранее V—VI вв. («Буддийский гибридный санскрит»; вертикальный центральноазнатский брахми).
- Альбаум Л. И. Раскопки замка Зангтепе. — ИМКУ, вып. 4, Т., 1963, стр. 73—83, с 4 рис.
Сурхандарьинская область. Памятники IV—VIII вв. н. э.
- Альмухамедов Г. По следам героя. — «Узбекистан», Т., 1963, № 2, стр. 9, с портр.
Розыски материалов о Гайке Дмитриевиче Бишикянце (Гае Гай) — участнике гражданской войны в Туркестане.
- Аметов К. Рец. Р. Х. Аминова, Аграрная политика Советской власти в Узбекистане (1917—1920 гг.). — Т., Изд-во АН УзССР, 1963, 344 стр. — ВККФ, Нукус, 1963, № 3, стр. 93—95.
- Аминов А. Фактическое равенство народов — торжество ленинской национальной политики. — НХУ, Т., 1963, № 11, стр. 10—15.
На материалах Средней Азии.
- Аминов Х. Борьба за создание нового советского государственного аппарата в Туркестане (ноябрь 1917 — апрель 1918). — ТСГУ, вып. 125, Самарканд, 1963, стр. 182—204.
На материалах Самаркандской области.
- Аминов Х. Разгром остатков контрреволюционного басмачества в Самаркандской области. — ТСГУ, вып. 125, Самарканд, 1963, стр. 26—71.

- Аминова Р. Х. Аграрная политика Советской власти в Узбекистане (1917—1920 гг.). — Т., 1963, 344 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Аминова Р. Х. Аграрная политика Советской власти в Узбекистане (1917—1927 гг.). — В кн.: «История советского крестьянства и колхозного строительства в СССР», М., 1963, стр. 109—122.
- Аминова Р. Х. Земельно-водная реформа в Туркестане (1921—1923 гг.). — УЗТГПИ, т. 41, вып. 2, Т., 1963, стр. 139—183.
- Аминова Р. Х. Из истории создания и развития простейших форм сельхозкооперации в ТАССР. — ОНУ, Т., 1963, № 8, стр. 34—40.
- Аминова Р. Х. К истории колхозного движения в Узбекистане в 1921—1924 годах. — ОНУ, Т., 1963, № 6, стр. 12—23.
- Анбоев И. А. Древности Голодной степи. — ИМКУ, вып. 4, Т., 1963, стр. 51—56.
- Андреев М. С., Чехович О. Д. Пособие для обучающихся чтению рукописей на таджикском языке. Переписал каллиграф А. Мурадов. — Т., 1963, 57 стр. (на правах рукописи).
- Артыков А. А. См. Р. Г. Хашенко, А. А. Артыков...
- Аскарлов А. Поселение Заман-Баба. — КСИА, вып. 93, М., 1963, стр. 86—92, с 3 рис.
- Асылбеков М. Х. К истории революционного движения железнодорожников Казахстана в период русской революции 1905—1907 годов (по материалам Оренбургско-Ташкентской железной дороги). — Известия АН КазССР, Серия общественных наук, вып. 3, Алма-Ата, 1963, стр. 24—38.
- Атаджанов С. Г. Новый источник по истории Средней Азии. — Известия АН ТуркмССР, Серия общественных наук, № 5, Ашхабад, 1963, стр. 89—92. Сборник писем, указов и грамот Рашид-ад-Дина Ватлата. XII в.
- Атаходжаев Ф. Некоторые вопросы кодификации брачно-семейного законодательства УзССР. — НТТГУ, вып. 219, Юридические науки, кн. 10, Т., 1963, стр. 24—39.
- Ахмеджанов У. М. Институт вакфной собственности в мусульманском праве. — НРС, кн. 7, Т., 1963, стр. 411—418.
- Ахмедов А. Из истории марксистско-ленинской философии в Советском Узбекистане (1917—1928 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1963, 17 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Ахмедов Б. А. Второе Всесоюзное совещание по восточной текстологии. — ОНУ, Т., 1963, № 10, стр. 63—64.
- Ахмедов Б. А. Годичное востоковедное совещание в Ташкенте [в феврале 1963 г.]. — «Народы Азии и Африки», М., 1963, № 3, стр. 184—185.
- Ахмедов Б., Усманова Л. В Институте востоковедения АН УзССР. — ОНУ, Т., 1963, № 6, стр. 58. Заседание, посвященное 93-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина.
- Ахмедов Г. О дальнейшем совершенствовании Уголовного кодекса УзССР. — Сборник научных трудов, вып. 5, Т., 1963, стр. 47—58 (Ташкентский научно-исследовательский институт судебной экспертизы).
- Ахмедов Г. А. О дальнейшем укреплении социалистической законности и совершенствовании уголовно-правовых норм. — ОНУ, Т., 1963, № 7, стр. 52—55. Данные об Уголовном кодексе Узбекской ССР.
- Ахмедов С. И. На кафедре истории КПСС Ташкентского политехнического института. — ОНУ, Т., 1963, № 10, стр. 65—66.
- Ахраров И. Средневековый кирпич с надписью (городище Кува). — НРС, кн. 7, Т., 1963, стр. 220—223, с 1 рис.
- Ахраров И., Усманова З., Бусы из Кувы. — НТТГУ, вып. 200, Исторические науки, кн. 41, Археология Средней Азии, VI, Т., 1963, стр. 86—98, с 1 рис.
- Ахунова М. Ленинская дружба народов — источник расцвета Советского Узбекистана. — БА, Т., 1963, № 9, стр. 21—30.
- Ашнин Ф. Д. Александр Николаевич Самойлович (1880—1938). — «Народы Азии и Африки», М., 1963, № 2, стр. 243—264, с 1 портр. Материалы для библиографии трудов А. Н. Самойловича (308 названий); стр. 253—263. Литература об А. Н. Самойловиче (15 названий); стр. 264.
- Бабаханов А. Революционная песня узбекского народа. — ЗВ, Т., 1963, № 1, стр. 126—133.
- Бабаходжаев М. А. Русско-афганские торговые отношения в 80—90-х годах XIX в. — КСИНА, 73, М., 1963, стр. 11—18. Данные по Бухаре, Коканду и др.
- Багдалова М. С. К вопросу создания Советов народного хозяйства в Туркестане (1918—1919 гг.). — НРС, кн. 7, Т., 1963, стр. 182—189.

- Баварбаев Ж. О некоторых результатах социалистического исследования религиозных пережитков в Каракалпакии. — ВККФ, Нукус, 1963, № 1, стр. 66—69.
- Байкова Н. Б. О некоторых взаимоотношениях в сфере русской и среднеазиатской торговой терминологии. — ОНУ, Т., 1963, № 3, стр. 45—48.
- Балашев Н. Н. См. О. Х. Богданова, Н. Н. Балашев..., [Балашева Г. Н., Ставиский Б. Я.]. Культура и искусство народов Средней Азии IX—XII вв. — КИНСВ, Л., 1963, стр. 38—51, с рис.
- [Балашева Г. Н., Ставиский Б. Я.]. Культура и искусство народов Средней Азии XIV—XV вв. — КИНСВ, Л., 1963, стр. 59—71.
- [Балашева Г. Н., Ставиский Б. Я.]. Культура и искусство народов Средней Азии XVI—XVII вв. — КИНСВ, Л., 1963, стр. 72—73, с рис.
- [Балашева Г. Н., Ставиский Б. Я.]. Культура и искусство народов Средней Азии конца XVIII — начала XX в. — КИНСВ, Л., 1963, стр. 74—86, с рис.
- Баратова М. Хозяйство времен Навои. — «Фан ва турмуш», Т., 1963, № 12, стр. 35 (на узб. яз.).
- Бартольд В. В. Сочинения. Т. I. Подготовил к изданию И. П. Петрушевский. Редакция Б. Г. Гафуров (председатель) и др. — М., ИВЛ, 1963, 760 стр. Содержание тома: В. В. Бартольд. Туркестан в эпоху монгольского нашествия.
- Бартольд В. В. Сочинения, т. II, ч. I. Подготовили к изданию В. А. Ромодин и Б. Я. Ставиский. Редакция: Б. Г. Гафуров (председатель) и др. — М., ИВЛ, 1963, 1020 стр. Содержание: Общие работы по истории Средней Азии. Работы по истории Кавказа и Восточной Европы.
- Бартольд В. В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. Предисловие И. П. Петрушевского. — В кн.: В. В. Бартольд, Сочинения, т. I, М., ИВЛ, 1963, стр. 43—760.
- Бачинский Н., Бретаницкий Л. Рец. Л. И. Ремпель, Архитектурный орнамент Узбекистана, Т., Гослитиздат, 1961. — «Народы Азии и Африки», Т., 1963, № 5, стр. 224—226.
- Бегжанов Т. См. А. Ниязов, Т. Бегжанов...,
- Бегматов Х. Борьба трудящихся Узбекистана за победу культурной революции (1925—1937 гг.). — Автореферат диссертации..., Самарканд, 1963, 22 стр. (Министерство высшего и среднего специального образования. Самаркандский государственный университет им. А. Навои).
- Бегматов Х. Б. Борьба трудящихся Узбекистана за освобождение женщин и вовлечение их в культурное строительство (1925—1937 гг.). — ТСГУ, Новая серия, вып. 121, История КПСС, Самарканд, 1963, стр. 67—103.
- Бегматов Х. Б. К вопросу о роли печати в осуществлении культурной революции в Узбекистане. — ТСГУ, Новая серия, вып. 121, История КПСС, Самарканд, 1963, стр. 50—66.
- Бегматов Х. Б. К вопросу о создании народной интеллигенции в Узбекистане (1925—1937 гг.). — ТСГУ, Новая серия, вып. 121, История КПСС, Самарканд, 1963, стр. 116—128.
- Бегматов Х. Б. К истории борьбы трудящихся Узбекистана за развитие народного образования в республике (1925—1937 гг.). — ТСГУ, вып. 121, Самарканд, 1963, стр. 36—49.
- Безбородов М. А., См. А. А. Абдуразаков, М. А. Безбородов, Ю. А. Заднепровский...,
- Бекимбетов А. Из истории колхозного движения в Каракалпакии (1929—1932 гг.). — ВККФ, Нукус, 1963, № 3, стр. 39—44.
- Бекназов Н. Некоторые вопросы истории развития хлопковых совхозов Узбекистана. — НРС, кн. 6, Т., 1963, стр. 60—68.
- Беленицкий А. М., Бентович И. Б., Лившиц В. А. Камчатные ткани с горы Муг. — СЭ, М., 1963, № 4, стр. 108.
- Беляев В. А. Возникновение постоянно действующих производственных совещаний на промышленных предприятиях Ташкентской области после декабрьского Пленума ЦК КПСС (1957). — НТТГУ, вып. 224, Исторические науки, кн. 45, 1963, стр. 101—107.
- Беляев В. А. Роль постоянно действующих производственных совещаний в развитии и совершенствовании производства промышленных предприятий Ташкентской области (1958—1961 гг.). — НТТГУ, вып. 223, Экономические науки, кн. 7, Т., 1963, стр. 160—169.
- Бентович И. Б. См. А. М. Беленицкий, И. Б. Бентович, В. А. Лившиц...,
- Бетгер Е. К. Указатель к «Протоколам заседаний и сообщениям членов Закаспийского кружка любителей археологии и истории Востока». — Труды Южно-Туркменистанской археологической комплексной экспедиции, т. XII, Ашхабад, 1963, стр. 360—772.

- Содержание четырех выпусков; 36 названий. Вспомогательные указатели: авторов, географических и личных имен, племенных обозначений, предметов.
- Бешимов Р. О ликвидации неграмотности сельского населения Узбекистана в 1933—1940 годах. (По материалам Бухарской и Самаркандской областей). — ОНУ, Т., 1963, № 5, стр. 45—49.
- Бешимов Р. О помощи рабочего класса колхозному крестьянству Узбекистана в проведении культурной революции в кишлаке (по материалам Бухарской и Самаркандской областей). — НРС, кн. 7, Т., 1963, стр. 453—461.
- Бешимов Р. Победа культурной революции в кишлаках Узбекистана (1933—1941 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1963, 20 стр.
- Библиография изданий Академии наук Узбекской ССР. Книги и статьи за 1958—1960 гг. Отв. редактор А. И. Агеев. — Т., Изд-во АН УзССР, 1963, 370 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Фундаментальная библиотека). Общественные науки: стр. 7—45.
- Бижанов Е. Могильник городища Ток-кала. — ВККФ, Т., 1963, № 3, стр. 60—67, с рис.
- Бируни. Собрание сведений для познания драгоценностей. — См. Абу-р-Райхан Мухаммед ибн Ахмед ал-Бируни...,
- Благова Г. Ф. Два издания рукописей «Мухаббат-наме». — «Народы Азии и Африки», М., 1963, № 2, стр. 209—212.
- Богданов Х. А. Вклад Узбекистана в развитие советского экспорта и научно-технического сотрудничества СССР с зарубежными странами. — НТТГУ, вып. 223, Экономические науки, кн. 7, Т., 1963, стр. 27—45.
- Богданова О. Х., Балашев Н. Н. Материалы по истории распространения картофея в Узбекистане. — ТТСХИ, вып. 15, Т., 1963, стр. 131—133.
- Большаков О. Г. Арабские надписи на поливной керамике Средней Азии IX—XII вв. — III. Афористические надписи. — ЭВ, XVI, М.—Л., 1963, стр. 35—55, с 3 рис. и VIII табл. в тексте.
- Борисов А. Я., Луконин В. Г. Сасанидские геммы. — Л., Изд-во Государственного Эрмитажа, 1963, 220 стр. с 14 рис. в тексте и рис. на отд. табл. Описан ряд гемм из коллекций Н. И. Веселовского, Б. Н. Кастальского и др. и из отдельных находок на территории Средней Азии.
- Боровков А. К. Лексика среднеазиатского тefsира XII—XIII вв. — М., ИВЛ, 1963, 367 стр.
- Боровков А. К. [Некролог]. — «Народы Азии и Африки», М., 1963, № 2, стр. 265—267, с портр.
- Боровков А. К. [о нем] См. Александр Константинович Боровков...,
- Боровков А. К. [о нем] См. Александр Константинович Боровков (1904—1962)....
- Боровков И. И. Из истории развития строительной индустрии Узбекистана в годы Великой Отечественной войны. — ОНУ, Т., 1963, № 2, стр. 55—58.
- Борозна Н. Т. Изменения в хозяйстве узбеков долины Кафирнигана. — СЭ, М., 1963, № 1, стр. 26—38, с рис.
- Борщевский Ю. Е. См. О. Ф. Акимушкин, Ю. Е. Борщевский...,
- Бочаров Г. У хивинских мастеров [керамики]. — «Декоративное искусство СССР», М., 1963, № 7, стр. 27, с рис.
- Бочин В., Шелекенов У. Обобщающий труд по этнографии каракалпаков. — ВККФ, Нукус, 1963, № 3, стр. 90—92. О книге «Народы Средней Азии и Казахстана», т. I и II, М., Изд-во АН СССР, 1962, 1963.
- Бретаницкий Л. См. Н. Бачинский, Л. Бретаницкий...,
- Бубнова М. А. К истории средневековой горной промышленности в Средней Азии (Рудничный район Шельджи). — СА, М., 1963, № 2, стр. 85—94, с 1 рис. XIII—XIV вв.
- Булатов Ш. И. Издание произведений классиков марксизма-ленинизма на узбекском языке [в 1953—1963 гг.]. — «В помощь работникам местной печати», Т., 1963, № 4, стр. 18.
- Булатова В. А. Бронзовый штамп из жилого комплекса VII—VIII вв. (городище Кува в Ферганской области). — ИМКУ, вып. 4, Т., 1963, стр. 110—115, с 1 рис.
- Булатова В. А., Ноткин И. И. Архитектурные памятники Хивы (Путеводитель). Отв. редактор доктор ист. наук Я. Г. Гулямов. — Т., Госиздат УзССР, 1963, 86 стр., с 24 рис. (Министерство культуры УзССР. Главное управление по охране памятников материальной культуры и музеев).
- Булгаков П. Г. Фахриев секстант в «Геодезии» Бируни. — ОНУ, Т., 1963, № 6, стр. 50—55, с 1 рис.
- Бурнашева Ф. А. Глазурная полива керамической посуды Афраснаба X—XII вв. — ИМКУ, вып. 4, Т., 1963, стр. 137—143, с 1 рис.

- Буряков Ю. Ф. Новые археологические данные о городище Улькан-Тойтубе (Шахристан Нукета). — НРС, кн. 6, т., 1963, стр. 251—261, с 3 рис.
- Вактурская Н. Н. О средневековых городах Хорезма. — МХЭ, вып. 7, ПИХЭ, II, М., 1963, стр. 41—53, с 7 рис.
Раскопки Ярбекир-Калы. Средневековый город Шахрлик в бассейне Даудана.
- Валеев Ф. К вопросу о материальной культуре сибирских бухарцев и ташкентцев (коллекция предметов быта Омского краеведческого музея). — ОНУ, т., 1963, № 1, стр. 63—66, с 1 рис.
- Валнев А. К. К вопросу о возникновении и социальной природе интеллигенции. — ОНУ, т., 1963, № 7, стр. 24—31.
Данные по Узбекистану.
- Валиев А. Х. О научно-исследовательской работе на кафедре истории Андижанского государственного педагогического института в 1962—1963 годах. — ОНУ, т., 1963, № 11, стр. 66—67.
- Валнев В. М. Сельское хозяйство Советского Узбекистана. — Т., Госиздат УзССР, 1963, 74 стр.
- Вархотова Д. П. Два серебряных браслета X—XI вв. из Чиназа (Ташкентской области). — ИМКУ, вып. 4, т., 1963, стр. 116—119, с 1 рис.
- Васильева Г. П. К этнографии туркмен восточных районов левобережного Хорезма (по материалам полевых исследований 1955, 1959, 1960). — МХЭ, вып. 7, ПИХЭ, II, М., 1963, стр. 138—153, с 9 рис.
- Вахабов М. Г. О социальной природе среднеазиатского джадидизма и его эволюции в период Великой Октябрьской революции. — «История СССР», М., 1963, № 2, стр. 35—56.
- Веймарн Б. В. Современное изобразительное искусство Казахстана и республик Средней Азии. — М., ИВЛ, 1963, 11 стр. (XXVI Международный конгресс востоковедов. Доклады делегации СССР).
- Вексельман М. О встречах и переписке В. И. Ленина с В. И. Анучиным. — КУ, т., 1963, № 4, стр. 94—96.
По данным материалов ЦГА УзССР.
- Веряскин В. Г. Борьба за создание советской культуры в Туркестане (1917—1920). — Автореферат диссертации..., т., 1963, 27 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии.)
- Веряскин В. Г. Из истории первых школ советских, партийных и военных работников в Туркестане (1918—1920 гг.). — УЗТГПИ, т. 40, вып. 4, т., 1963, стр. 79—96.
- Веряскин В. Г. Книга о славном агитколлективе. — ОНУ, т., 1963, № 11, стр. 64—65.
Рец. на кн.: Е. М. Меженина, Агитпоезд «Красный Восток», т., Госиздат УзССР, 1962, 62 стр.
- Взаимоотношения народов Средней Азии и сопредельных стран Востока в XVIII—начале XX в. Сборник статей. Отв. редактор М. А. Бабаходжаев. — Т., 1963, 242 стр. (Академия наук УзССР. Институт востоковедения им. Абу Рейхана Бируни).
- Вишневская В. А. Археологические разведки на средневековых поселениях левобережного Хорезма. — МХЭ, вып. 7, ПИХЭ, II, М., 1963, стр. 54—73, с 10 рис.
Поселения хорезмшахского времени (XII—начала XIII в.). Поселения золотоордынского времени.
- Власова Э. Н. Зарождение горной промышленности и формирование горнопромышленного пролетариата в Туркестанском крае. — Автореферат диссертации..., т., 1963, 29 стр. (Академия наук УзССР. Институт истории и археологии).
- Власова Э. Н. Из жизни рабочих горной промышленности дореволюционного Туркестана. — НРС, кн. 6, т., 1963, стр. 227—232.
- Власова Э. Н. К вопросу о проникновении иностранного капитала в горную промышленность Туркестана до первой мировой войны. — НРС, кн. 7, т., 1963, стр. 208—211.
- Власова Э. Н. Стачка шурабских горняков в 1909 году. — ОНУ, т., 1963, № 9, стр. 36—38.
- Воробьева-Десятковская М. И. Находка санскритских текстов в Средней Азии. — «Народы Азии и Африки», М., 1963, № 3, стр. 93—97, с 2 рис. и 1 отд. табл.
Городище Зангтепе Ангорского района Сурхандарьинской области.
- Воронина В. Л. Черты раннесредневекового жилища Средней Азии. — СЭ, М., 1963, № 6, стр. 84—96.
- Вороновский Д. Г. См. С. А. Азимджанова, Д. Г. Вороновский...

- Востоковедные фонды крупнейших библиотек Советского Союза. Статьи и сообщения. Составитель А. С. Тверитинова. Редколлегия: А. И. Бендик, А. С. Тверитинова, Н. П. Шастина. — М., ИВЛ, 1963, 239 стр. (Академия наук СССР. Институт народов Азии).
- Всеволод Данилович Жуков (Некролог). — ИМКУ, вып. 4, Т., 1963, стр. 155.
- Всесоюзное совещание историков [18—21 декабря 1962 г.]. — ВИ, М., 1963, № 2, стр. 3—75.
Выступление Р. Х. Аминовой (Узбекистан). Данные по Средней Азии.
- Гафурджанова И. Из истории развития железнодорожного транспорта в Узбекистане. — НРС, кн. 6, Т., 1963, стр. 218—226.
- Гафурджанова И. О социально-экономическом значении строительства Ферганской железной дороги в Туркестане. — ОНУ, Т., 1963, № 3, стр. 33—38.
- Гафурджанова И. Строительство Ферганской железной дороги и ее роль в социально-экономической жизни области. — Автореферат диссертации... Т., 1963, 16 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Гафуров Б. Г. Исторические связи Средней Азии со странами Арабского Востока. — М., ИВЛ, 1963, 8 стр. (XXVI Международный конгресс востоковедов. Доклады делегации СССР).
- Гафуров Б. Г. Особенности культурной революции в Советской Средней Азии. — М., ИВЛ, 1963, 9 стр. (XXVI Международный конгресс востоковедов. Доклады делегации СССР).
- Гентшке Л. В. О работе постоянно действующих производственных совещаний в Узбекистане в 1958—1961 годах. — ОНУ, Т., 1963, № 12, стр. 17—20.
- Гентшке Л. В. Шефство рабочих Узбекистана над кишлаком. 1924—1930 гг. Под редакцией доктора ист. наук В. Я. Непомнина. — ТТГУ, Новая серия, вып. 227, Исторические науки, кн. 46, Т., 1963, 153 стр.
- Геронимус Б. Возникновение Союза журналистов в Ташкенте [1918—1924 гг.]. — «В помощь работникам местной печати», Т., 1963, № 6, стр. 28—30, с рис.
- Гинзбург В. В. Краниологическая характеристика узбеков (по материалам из кладбища Шейхантаур в Ташкенте). — Труды Института этнографии имени Н. Н. Миклухо-Маклая АН СССР, т. 82, Антропологический сборник, М., 1963, стр. 119—121.
- Гитлин С. И. К вопросу расширения экономических связей республик Средней Азии в период развернутого строительства коммунизма. — НТТГУ, вып. 223, Экономические науки, кн. 7, Т., 1963, стр. 143—159.
- Горесва Ф. А. Движение за звание коллективов и ударников коммунистического труда в промышленности Узбекистана (Из опыта работы профсоюзных организаций республики. Ноябрь 1958 — май 1960 гг.). — НТТГУ, вып. 224, Исторические науки, кн. 45, Т., 1963, стр. 108—123.
- Гражданкина Н. С. Методика химико-технологического исследования древней керамики [на материалах Средней Азии]. — Методы естественных и технических наук в археологии. Тезисы докладов на Всесоюзном совещании по применению в археологии методов естественных и технических наук. Москва 25 февраля—1 марта 1963 г., М., 1963, стр. 44—46 (Академия наук СССР. Институт археологии).
- Гражданкина Н. С. Некоторые способы повышения сохранности гипсового декора в памятниках XI—XIII вв. н. э. — ИМКУ, вып. 4, Т., 1963, стр. 126—136, с 4 рис.
- Гудкова А. Г. Некрополь городища Ток-кала. — СЭ, М., 1963, № 6, стр. 57—71, с 1 рис.
Каракалпакская АССР.
- Двадцать лет Академии наук Узбекистана. — ОНУ, Т., 1963, № 11, стр. 3—14.
Данные по институтам Отделения общественных наук АН УзССР.
- Двенадцатая научная конференция молодых ученых АН УзССР [26 января 1963 г.]. — Т., 1963, 118 стр.
Наименования докладов и сообщений на заседаниях секций: востоковедения (стр. 98—100), искусствоведения (стр. 100—103), истории, археологии и этнографии (стр. 103—106), философии (стр. 106—108), права (стр. 108—109).
- Девятков В. Из истории патристического движения за коммунистический труд в промышленности среднеазиатских республик (1958—1961). — ОНУ, Т., 1963, № 10, стр. 3—11.
- Деева Е. А. Благородный почин. — ОНУ, Т., 1963, № 7, стр. 64—65.
О выезде группы молодых историков на работу в целинные совхозы вновь созданной Сырдарьинской области УзССР.

- Деева Е. А. В Институте истории и археологии АН УзССР. — ОНУ, Т., 1963, № 3, стр. 54.
Итоги работы Института в 1962 г. и его задачи.
- Дегтяренко Н. Д. О дальнейшем совершенствовании деятельности городских Советов депутатов трудящихся Узбекской ССР. — НТТГУ, вып. 219, Юридические науки, кн. 10, Т., 1963, стр. 72—91.
- Демин Н. С. Нерушимое единство [народа и армии]. — Т., Госиздат УзССР, 1963, 88 стр., с рис.
- День Советского Узбекистана. Сборник. Составители: Л. В. Бабин, М. П. Бессонов, Г. В. Димов и др. — Т., Госиздат УзССР, 1963, 271 стр. с рис. и 17 л. илл.
- Джаббаров И. Этнографические исследования в сельских районах Ташкентской области Узбекской ССР. — КСИЭ, XXXVIII, М., 1963, стр. 13—22, с 9 рис.
- Джазани Г. М. Из истории взаимоотношений между дореволюционным Туркестаном и Ираном (конец XIX — начало XX в.). — Автореферат диссертации..., Т., 1963, 32 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Джалилов Т. А. Из истории Комиссариата внутренних дел Туркестанской АССР. — НТТГУ, вып. 219, Юридические науки, кн. 10, Т., 1963, стр. 160—170.
- Джалилов Т. А. На страже народных интересов (из истории борьбы советской милиции за укрепление власти Советов в Туркестане в период 1918—1924 гг.). — Т., Госиздат УзССР, 1963, 79 стр., с рис.
- Джалилова Р. К истории аграрных отношений в государстве Шейбани-хана в начале XVI века. — ОНУ, Т., 1963, № 9, стр. 38—43.
- Джуванмардиев А. К вопросу о прикреплении крестьян Ферганы к земле в XVI — начале XVIII века. — ОНУ, Т., 1963, № 2, стр. 61—64, с 1 рис.
- Джуванмардиев А. К земельно-водным отношениям в Фергане в XVI—XIX вв. — Автореферат диссертации..., Т., 1963, 17 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт востоковедения).
- Джумабаев Ф. Б. Кашкадарьинская партийная организация в борьбе за организационно-хозяйственное и политическое укрепление колхозов (1933—1934 гг.). — НРС, кн. 6, Т., 1963, стр. 174—179.
- Джумабаев Ф. Б. Коллективизация сельского хозяйства в Кашкадарьинской области Узбекской ССР (1927—1934 годы). — Автореферат диссертации..., Т., 1963, 19 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Джумабаев Ф. Б. Коммунисты Кашкадарьинской области — организаторы и руководители организационно-хозяйственного и политического укрепления колхозов (1933—1934 гг.). — Ученые записки Кокандского государственного педагогического института, вып. 3, Коканд, 1963, стр. 21—35.
- Джумабаев Ф. Б. Некоторые особенности сплошной коллективизации сельского хозяйства в бывшей Кашкадарьинской области Узбекской ССР (1930—1933 гг.). — Ученые записки Кокандского государственного педагогического института, вып. 3, Коканд, 1963, стр. 36—50.
- Джунушев А. Д. См. В. Е. Кутарева, А. Д. Джунушев..., Джунушев А. Д. О научно-исследовательской работе кафедры истории КПСС ТашМИ. — ОНУ, Т., 1963, № 6, стр. 59—60.
- Джураев Т. Узбекистан в дни великой битвы на Волге (1942—начало 1943 года). — Т., Госиздат УзССР, 1963, 96 стр. (Институт истории партии при ЦК КП Узбекистана — филиал ИМЛ при ЦК КПСС).
- Долинская В. Г. Индийская литература в собраниях Средней Азии. — ЗВ, Т., 1963, № 7, стр. 155—159, с рис.
- Долинская В. Г. Сатирический плакат Узбекистана в годы Великой Отечественной войны. — ОНУ, Т., 1963, № 5, стр. 51—56, с 3 рис.
- Дьяченко В. П. Из истории деятельности русского театра в Узбекистане [дореволюционный период]. — ОНУ, Т., 1963, № 1, стр. 60—63.
- Дьяченко В. П. Русский драматический театр в Туркестанском крае. — Автореферат диссертации..., Т., 1963, 17 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт искусствознания).
- Елеуов Т. Рец. Х. Т. Турсунов, Восстание 1916 года в Средней Азии и Казахстане, Т., Госиздат УзССР, 1962, 428 стр. — ВИ, М., 1963, № 9, стр. 108—110.
- Ерзин С. А. Форма авторского заголовка при описании произведений среднеазиатских и казахских авторов. — «Советская библиография», М., 1963, № 1 (77), стр. 32—39. (Всесоюзная книжная палата).

- Есбергенов Х. К вопросу о борьбе с пережитками устаревших обычаев и обрядов (каракалпакские поминки «ас»). — СЭ, М., 1963, № 5, стр. 32—45.
- Есбергенов Х. К вопросу об изживании религиозных представлений и обрядов у каракалпаков (на материале погребальной обрядности). — Автореферат диссертации.... М., 1963, 22 стр. (Академия наук СССР. Институт этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая).
- Есбергенов Х. О некоторых пережитках первобытных верований у каракалпаков. — «Амударья», Нукус, 1963, № 9, стр. 85—92 (на каракалпакском яз.).
- Женщина Советского Узбекистана [цифры и факты]. — БА, Т., 1963, № 5, стр. 51—54.
- Житов К. Е. Из истории образования первых советских республик в Средней Азии. — В кн.: «Торжество ленинской национальной политики», М., 1963, стр. 155—169 (Высшая партийная школа при ЦК КПСС).
- Жиянходжаев С. Из опыта социалистического соревнования на предприятиях тяжелой промышленности Узбекистана (1951—1955). — ОНУ, Т., 1963, № 7, стр. 49—52.
- Жуков Б. Л. Некоторые вопросы травматологии в трудах Абу-Али ибн Сино (Авиценна). — «Здравоохранение Таджикистана», Душанбе, 1963, № 1, стр. 9—12.
- Жуков В. Д. [о нем] См. Всеволод Данилович Жуков...
- Заднепровский Ю. А., См. А. А. Абдуразаков, М. А. Безбородов, Ю. А. Заднепровский...
- Зажичкая Г. См. Е. Самохвалова, Г. Зажичкая...
- Закиров И. Т. См. Ф. Х. Сайфуллаев, И. Т. Закиров...
- Закиров К. Фабричный музей трудовой славы. — БА, Т., 1963, № 31, стр. 25—29. О музее Бухарской шелкомотальной фабрики.
- Занд М. И. Доисламские празднества в поэзии Средней Азии и Ирана X в. — КСИНА, 63, М., 1963, стр. 55—65.
- За Советский Туркестан. Составил И. А. Телятников. Под редакцией А. И. Зевелева. — Т., Госиздат УзССР, 1963, 600 стр. Сборник воспоминаний участников гражданской войны в Туркестане.
- Захидов П. Художественно-композиционные приемы в народной архитектуре Самарканда (XIX — начало XX в.). — НРС, кн. 7, Т., 1963, стр. 419—423, с 2 рис.
- Захидов П. Ш. См. Т. И. Икрамов, П. Ш. Захидов...
- Зевелев А. И. Гражданская война в Туркестане в советской исторической литературе. — «История СССР», М., 1963, № 3, стр. 61—79.
- Зевелев А. И. Рец. Р. Х. Аминова. Аграрная политика Советской власти в Узбекистане (1917—1920 гг.), Т., Изд-во АН УзССР, 1963, 344 стр. — ВИ, М., 1963, № 9, стр. 103—105.
- Зезенкова В. Я. Краниологический материал из могильников Бухарской области. Кызылтепинский могильник. Могильник у селения Хазара. — ИМКУ, вып. 4, Т., 1963, стр. 66—72.
- Зезенкова Л. Я., Свидина Е. Д. О краеведческой работе Государственной республиканской библиотеки Узбекской ССР им. А. Навои. — «Библиотеки СССР», 24, М., 1963, стр. 41—51.
- Зеймаль Е. В. Шива на монетах Великих Кушан. — Тезисы докладов научной сессии, посвященной итогам работы Государственного Эрмитажа за 1962 год, Л., 1963, стр. 40—41. Набор атрибутов Шивы на монетах Вимы Кадфиза, Васудевы, Канишки и Хувинки. Почitanie двух различных воплощений Шивы в разные периоды существования династии Великих Кушан.
- Зияев Х. Полезная работа по истории русско-среднеазиатских отношений. — ОНУ, Т., 1963, № 1, стр. 67—69. Рец. на книгу: Н. А. Халфин, Политика России в Средней Азии (1857—1868), М., ИВЛ, 1960, 272 стр.
- Зотов А., Якубов Б., Смирнов Н., Чабров Г. Города Ферганской долины. Краткий справочник. Переработанное 2-е издание. — Т., Госиздат УзССР, 1963, 158 стр., с рис. и 16 л. илл.
- Ибодов Н. У. Из истории организации Экономического Совета Туркестанской АССР. — УЗТГПИ, т. 41, вып. 2, Т., 1963, стр. 21—39.
- Ибрагимова А. Ю. Социалистическое переустройство сельского хозяйства Узбекистана. — В кн.: «Очерки истории коллективизации сельского хозяйства в союзных республиках». — Сборник статей, М., Госполитиздат, 1963, стр. 224—258.

- Игонин Н. И. Опыт применения аэрофотосъемки при изучении археологических памятников (по материалам Хорезмской экспедиции АН СССР). — Методы естественных и технических наук в археологии. Тезисы докладов на Всесоюзном совещании по применению в археологии методов естественных и технических наук. Москва 25 февраля — 1 марта 1963 г., М., 1963, стр. 81—83 (Академия наук СССР. Институт археологии).
- Извлечение из всеподданнейшего отчета командующего войсками Туркестанского военного округа на 1875 год о ходе движения киргизов против Кокандского ханства на втором этапе Кокандского восстания. [Публикация. Предисловие А. Хасанова: о Ленинградском фонде Центрального государственного военно-исторического архива]. — Ученые записки историко-юридического факультета Киргизского государственного университета, вып. 7, Фрунзе, 1963, стр. 157—159.
- Из истории партийных организаций Урала, Казахстана и Узбекистана, Сборник статей. — Свердловск, 1963, 190 стр. (Уральский государственный университет им. А. М. Горького).
- Икрамов Т. И., Захидов П. Ш. Книга о декоративном искусстве Узбекистана. — ОНУ, Т., 1963, № 6, стр. 56—57.
Рец. на книгу: «Резьба и роспись по ганчу и дереву», Т., Изд-во АН УзССР, 1962, 188 стр.
- Ильясов С. И. Земельные отношения в Киргизии в конце XIX — начале XX в. — Фрунзе, 1963, 446 стр. (Академия наук Киргизской ССР. Институт истории).
В книге много материалов по территории Узбекистана (Ферганская долина, Сырдарыинская область: переселенческий вопрос и др.).
- Инамджанов З. И. Из опыта организационно-массовой работы районных Советов депутатов трудящихся Узбекистана. — НТТГУ, вып. 219, юридические науки, кн. 10, Т., 1963, стр. 92—110.
- Иноятов Х. Ш. Исследование об аграрной политике в Узбекистане в первые годы Советской власти. — КУ, Т., 1963, № 7, стр. 92—95.
Рец. на книгу: Р. Х. Аминова, Аграрная политика Советской власти в Узбекистане (1917—1920 гг.), Изд-во АН УзССР, 1963, 344 стр.
- Иноятов Х. Ш., Турсунов Х. Т. О книге [Х. Зияева] «Средняя Азия и Сибирь». — ОНУ, Т., 1963, № 2, стр. 65—66 (на узб. яз.).
- Ионова Ю. В. У корейцев Средней Азии. — КСИЭ, XXXVIII, М., 1963, стр. 23—34, с рис.
- Иосько М. См. Ф. Салахутдинов, М. Иосько...
- Ирисов А. Книга о Фараби. — ОНУ, Т., 1963, № 1, стр. 69 (на узб. яз.).
Отзыв о книге: М. М. Хайруллаев, Абу Наср Фараби, Т., 1961, 90 стр.
- Исаев Х. Государственная помощь дехканским хозяйствам — важный фактор кооперирования сельского хозяйства Самаркандской области (1921—1929 гг.) — ТСГУ, Новая серия, вып. 121, История КПСС, Самарканд, 1963, стр. 117—131.
- Искандаров Б. И. Восточная Бухара и Памир во второй половине XIX в. Часть II. — Душанбе, 1963, 352 стр. (Академия наук Таджикской ССР. Институт истории им. Ахмада Дониша. Труды, т. XXXIX).
- Искенова С. С. Заметки об англо-русских противоречиях в период присоединения Кокандского ханства к России. — Ученые записки историко-юридического факультета Киргизского государственного университета, вып. 7, Фрунзе, 1963, стр. 139—146.
- Исламов У. Многослойная стоянка кельтеминарской культуры в низовьях Зеравшана. — ИМКУ, вып. 4, Т., 1963, стр. 31—45, с 4 рис.
- Исламов У. Неолитическая культура в низовьях Зеравшана. — Автореферат диссертации..., Л., 1963, 19 стр. (Академия наук СССР. Институт археологии. Ленинградское отделение. Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Исламова Л. А. Об элементах народности в творчестве Ахмада Дониша. — ОНУ, Т., 1963, № 11, стр. 50—52.
- История Киргизии. Том I. — Фрунзе, Киргизгосиздат, 1963, 501 стр., с рис. (Академия наук Киргизской ССР. Институт истории).
Много сведений по Туркестанскому краю в целом, Ташкенту и т. д.
- Кабанов С. К. Археологические данные к этнической истории Южного Согда в III—IV веках. — СА, М., 1963, № 1, стр. 219—230, с рис.
- Кабанов С. К. Погребение воина в долине р. Кашка-Дарья. — СА, М., 1963, № 3, стр. 236—240, с 3 рис.
IX—X вв.
- Каграмонов Э. А. О некоторых предпосылках дальнейшего усиления ведущей роли рабочего класса в союзе с крестьянством в период Отечественной

- войны (на материалах Узбекистана). — ТТГПИИЯ, вып. 8, Т., 1963, стр. 44—61.
- Каграмонов Э. А. Организаторская работа партии по укреплению союза рабочих и крестьян в годы Отечественной войны (на материалах Узбекистана). — ТТГПИИЯ, вып. 8, Т., 1963, стр. 62—77.
- Каграмонов Э. А. См. Ю. В. Шукин, Э. А. Каграмонов...
- Кадыров М. Х. К истории народного театра Ферганской долины (XIX — начало XX в.). — ОНУ, Т., 1963, № 11, стр. 47—49.
- Кадырова Т. Восстание народов Мавераннахра во второй четверти VIII века. — ОНУ, Т., 1963, № 2, стр. 35—41.
- Кайдаров А. Т. Константин Кузьмич Юдахин. — «Народы Азии и Африки», 1963, № 6, стр. 266—270, с портр.
Очерк жизни и деятельности известного востоковеда-тюрколога (к 75-летию со дня рождения).
- Камалов Ф. К. О роли русских ученых в научном изучении узбекского языка. — ОНУ, Т., 1963, № 4, стр. 32—39.
- Камиллов А. К истории земельно-водной реформы, проведенной в Самаркандской области в 1925—1926 годы. — ТСГУ, Новая серия, вып. 121, История КПСС, Самарканд, 1963, стр. 132—154.
- Камиллов К. Новый учебник по правоведению. — ОНУ, Т., 1963, № 5, стр. 60—61.
Об учебном пособии юридического факультета ТашГУ (автор Ф. С. Бакиров).
- Каримов Р. К. О роли Турккомиссии ВЦИКа и СНК РСФСР и Туркбюро ЦК РКП(б) в пропаганде марксизма-ленинизма в Туркестане (1919—1922). — ИТСКИ, т. XII, Самарканд, 1963, стр. 292—307.
- Кароматов Ф. М. Полевые исследования Института искусствознания [АН УзССР] в 1961—1962 годах. — ОНУ, Т., 1963, № 2, стр. 69—71.
- Касим-заде Ф. Дружба и братское сотрудничество узбекского и азербайджанского народов. — КУ, Т., 1963, № 5, стр. 33—40.
- Касымбеков К. Ф. К вопросу о социально-экономическом и политическом положении колониальной Ферганы (80-е и первая половина 90-х годов XIX в.). — Труды Андижанского государственного педагогического института, т. XIX, вып. 2, Андижан, 1963, стр. 146—171.
- Касымбеков К. Ф. Политика царизма в области просвещения [в Туркестане]. — Труды Андижанского государственного педагогического института, т. IX, вып. 2, Андижан, 1963, стр. 172—177.
- Касымов А. Процессуальное положение потерпевшего по новому УПК Узбекской ССР. — НРС, кн. 6, Т., 1963, стр. 322—329.
- Касымов М. Кремневая мастерская у кишлака Учтут в районе горы Каратау Бухарской области. — НРС, кн. 6, Т., 1963, стр. 239—250, с 1 рис.
- Касымов Т. К. Из истории организации и деятельности Среднеазиатского Экономического Совета (к 40-летию образования СредазЭКОСО). — ОНУ, Т., 1963, № 2, стр. 19—26.
- Касымова М. Из истории развития народного здравоохранения г. Ташкента (1928—1932 гг.). — НРС, кн. 7, Т., 1963, стр. 165—172.
- Касымова М. Из истории социалистической реконструкции Ташкента в годы первой пятилетки. — ОНУ, Т., 1963, № 12, стр. 20—22.
- Каськов И. Я. Подвиг, подсказанный сердцем. — «Узбекистан», Т., 1963, № 2, стр. 12, с портр.
Об участнике Великой Отечественной войны, Герое Советского Союза Мамадали Топвалдыеве.
- Кяххаров А. Ангренская партийная организация в борьбе за развертывание новых форм социалистического соревнования на промышленных предприятиях и стройках города (1959—1962 гг.). — НРС, кн. 7, Т., 1963, стр. 126—133.
- Каяумов Л. Общественно-политическая деятельность и поэтическое творчество Хамзы Хаким-заде Ниязи. — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук, Т., 1963, 52 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Ким Син Хва. Английская агрессия в Туркестане по документам денкинской контрразведки. — Труды Института истории, археологии и этнографии им. Чокана Валиханова АН КазССР, т. XVII, Алма-Ата, 1963, стр. 124—132.
- Клейменов В. Г. Советский Узбекистан в братской семье народов СССР накануне Великой Отечественной войны. — УЗТГПИ, т. 40, вып. 4, Т., 1963, стр. 97—127.
- Клецкий Л. Свет правды и туман фальсификации. — «Новый мир», М., 1963, № 7, стр. 271—274.
Рец. на книгу: Х. Ш. Иноятов, Ответ фальсификаторам истории Средней Азии и Казахстана, Т., Госиздат УзССР, 1962, 198 стр.

- Ковалев П. А. О научно-исследовательской работе на кафедре истории СССР ТашГУ им. В. И. Ленина. — ОНУ, Т., 1963, № 1, стр. 72—74.
- Ковалев П. А. Начало стахановского движения и первые его зачинатели в Узбекистане (1935—1937 гг.). — НТТГУ, вып. 224, Исторические науки, кн. 45, Т., 1963, стр. 64—81.
- Кожамуратов Б. К. О некоторых вопросах распада большой семьи у народов, миновавших капиталистическую стадию развития (по материалам республик Средней Азии и Казахстана). — Труды, т. VIII, Алма-Ата, 1963, стр. 81—107 (Академия наук КазССР. Институт философии и права).
- Кононов А. Н. Ценный труд по грамматике староузбекского языка. — ОНУ, Т., 1963, № 8, стр. 63—71.
О книге: А. М. Щербак, Грамматика староузбекского языка, М., Изд-во АН СССР, 1962, 274 стр.
- Кононов А. Н. Рец. А. М. Щербак, Огуз-наме. Мухаббат-наме. Памятники древнеуйгурской и староузбекской письменности, М., ИВЛ., 1959. — «Вопросы языкознания», М., 1963, № 5, стр. 131—138.
- Константинова М. Пушкинское общество в Ташкенте (1901—1906 гг.). — ЗВ, Т., 1963, № 9, стр. 155—160.
- Кормилицын А. Юбилей старейшего историка-библиографа республики [70-летие Ольги Васильевны Масловой]. — ОНУ, Т., 1963, № 11, стр. 67.
- Кравец Ф. Ф. О перспективах развития малых городов Юго-Западного Узбекистана. — ОНУ, Т., 1963, № 1, стр. 20—26.
- Крикис Я., Пачос М., Ташходжаев Ш., Федоров М. Жилой комплекс X—XI вв. в западной части Афраснаба. — НРС, кн. 7, Т., 1963, стр. 224—236, с 4 рис.
- Крикис Я. И. См. Б. И. Маршак, Я. И. Крикис....
- Круковская С. М. 45 лет Музею искусств УзССР. — ОНУ, Т., 1963, № 4, стр. 59—61.
- Кудабеков Т. «Рабочая крепость». — ОНУ, Т., 1963, № 6, стр. 48—50.
Главные мастерские Среднеазиатской железной дороги.
- Кузнецов С. В. См. Х. С. Сулайманова, С. В. Кузнецов....
- Кулиев О. Куприянова Е. Полезная книга. — Известия АН ТуркмССР, Серия общественных наук, Ашхабад, 1963, № 3, стр. 97—101.
Рец. на книгу: Х. Ш. Иноятов, Ответ фальсификаторам истории Советской Средней Азии и Казахстана, Т., Госиздат УзССР, 1962, 198 стр.
- Культура и искусство народов Советского Востока. Средняя Азия. Кавказ. Путеводитель по залам Государственного Эрмитажа. Под редакцией М. Э. Матве. — Л., Изд-во Государственного Эрмитажа, 1963, 145 стр., с рис.
Культура и искусство народов Средней Азии от I тысячелетия до н. э. до начала XX в.
- Кунавина Г. С. Формирование железнодорожного пролетариата в Туркестане (1881—1914 гг.). — Автореферат диссертации..., М., 1963, 19 стр. (Московский государственный педагогический институт им. В. И. Ленина).
- Кунакова Л. З. Аграрные преобразования в Зеравшанской области (1926—1927 гг.). — Ученые записки Ошского государственного педагогического института, вып. IV, Ош, 1963, стр. 91—119.
- Куприянова Е. См. О. Кулиев, Е. Куприянова....
- Курбанов В. М. Советское общенародное государство — закономерный этап развития социалистической государственности. — НРС, кн. 6, Т., 1963, стр. 280—291.
- Курбанов С. Ш. Деятельность партийной организации Узбекистана по орошению и освоению земель Голодной степи в 1925—1961 гг. — ВМГУ, серия 9, История, М., 1963, № 5, стр. 3—19.
- Курбатова И. Возникновение и рост хлопкоочистительной промышленности в Туркестане в конце XIX — начале XX в. (по материалам Ферганской области). — НРС, кн. 6, Т., 1963, стр. 213—217.
- Курбатова И. Из истории выступлений рабочих хлопко-маслобойной промышленности Туркестана в годы первой мировой войны. — ОНУ, Т., 1963, № 11, стр. 41—42.
- Кутарева В. Е., Джунушева А. Д. Из истории национально-государственного размежевания в Средней Азии и образования Киргизской автономной области. — Ученые записки историко-юридического факультета Киргизского государственного университета, вып. 7, Фрунзе, 1963, стр. 15—27.
- Кушнарeva К. X. Работы секторов Института археологии АН СССР в 1961 году. Сектор Средней Азии и Кавказа. — КСИА, 93, М., 1963, стр. 116—118.
- Ланда Л. М. Рец. «Взаимоотношения народов Средней Азии и сопредельных стран Востока в XVIII — начале XX в.». Т., Изд-во АН УзССР, 1963, 244 стр. — «Народы Азии и Африки», М., 1964, № 3, стр. 199—200.

- Ланда Л. М. Рец. «Победа Октябрьской революции в Узбекистане». Том I, Ташкент, 1963, 659 стр. — КУ, Т., 1963, № 7, стр. 89—91.
- Лаптев В. В. Раннефеодальные государства Закавказья и Средней Азии IV—IX вв. Лекция. — Л., 1963, 30 стр. (Ленинградский государственный педагогический институт им. А. И. Герцена.).
- Лев Василий Ошанид (Некролог). — ИМКУ, вып. 4, Т., 1963, стр. 152—154.
- Леонов Н. Археологические находки слесаря П. Т. Конопля.— «Наука и жизнь», М., 1963, № 10, стр. 68—70, с 1 картой.
Южная Фергана.
- Лившиц В. А. См. А. М. Беленицкий, И. Б. Бентович, В. А. Лившиц..., Луконин В. Т. См. А. Я. Борисов, В. Т. Луконин..., Луний Б. В. (сост.). Библиографический указатель литературы по археологии, истории, этнографии, философии и праву Узбекистана, вышедшей в свет в 1962 году. — ОНУ, Т., 1963, № 12, стр. 23—59.
599 названий; дополнения: за 1955 г. — 95 названий, за 1960 г. — 64 названия, за 1961 г. — 11 названий.
- Луний Б. В. Из истории первого высшего востоковедного учебного заведения в Средней Азии. — Очерки по истории русского востоковедения, VI, М., ИВЛ., 1963, стр. 302—346.
- Луний Б. В. Л. В. Ошанин [некролог]. — СА, М., 1963, № 1, стр. 332, с портр.
- Луний Б. В. Почин киргизских историографов. — «История СССР», М., 1963, № 1, стр. 189—193.
Рец. на книгу: В. Н. Шерстобитов, К. К. Орозалиев, Д. Ф. Винник, Очерк истории исторической науки в Советском Киргизстане, Фрунзе, 1961, 145 стр. В книге ряд данных по Туркестанской АССР в целом.
- Луний Б. В. Самаркандский любитель старины и собиратель древностей Мирза Бухари. — ОНУ, Т., 1963, № 6, стр. 32—40, с 2 портр.
- Луний Б. В. Список печатных работ [археолога] Всеволода Даниловича Жукова (1934—1961 гг.). — ИМКУ, вып. 4, Т., 1963, стр. 156—157.
27 публикаций.
- Лунина С. Б. См. М. Е. Массон, С. Б. Лунина..., Луцкий М. Рец. А. Агзамходжаев, Советское многонациональное государство, Ташкент, Госиздат УзССР, 1962, 189 стр. — КУ, Т., 1963, № 3, стр. 92—95.
- Мавляни И. М. Михаил Владимирович Морозов. — Т., Госиздат УзССР, 1963, 51 стр., с портр.
Биографический очерк о революционере-большевике М. В. Морозове (1868—1938).
- Малаховский К. В. О состоянии и задачах советского востоковедения. — ВИ, М., 1963, № 8, стр. 8—16.
- Маллаев Н. М. История узбекской литературы с древнейших времен до XVII века. — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук, Т., 1963, 106 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Министерство высшего и среднего специального образования УзССР).
- Маллицкий Н. Г. О происхождении названия ташкентского арыка Дарвазкент. — НТТГУ, вып. 200, Исторические науки, кн. 41, Археология Средней Азии, VI, Т., 1963, стр. 161—162.
- Маматкулов Х. М. Развитие промышленности Самаркандской области за годы первой пятилетки (1928—1929/1932—1933 гг.). — ТГУ, вып. 125, Самарканд, 1963, стр. 111—150.
- Мамедова Э. М. Из истории взаимоотношений народов Туркестанского края и Синьцзяна (II половина XIX в. по 1909 г.). — Автореферат диссертации..., Т., 1963, 22 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт востоковедения им. Абу Рейхана Бируни).
- Мамедова Э. Из истории развития консульских отношений между Туркестанским генерал-губернаторством и Синьцзяном. — НРС, кн. 7, Т., 1963, стр. 307—315.
- Мамуров Т. М. Некоторые вопросы подготовки и использования специалистов сельского хозяйства в Узбекистане (1953—1962). — ОНУ, Т., 1963, стр. 16—22.
- Мансуров А. Научная сессия [Отделения общественных наук АН УзССР], посвященная 40-летию образования СССР. — ОНУ, Т., 1963, № 3, стр. 52.
- Маньковская Л. Ю. Исследования архитектурного комплекса — мавзолея Ахмада Яссави в городе Туркестане и вопросы его реставрации. — Автореферат диссертации..., Т., 1963, 18 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт искусствознания им. Хамзы).

- Марков Г. Подвиг туркестанца [капитана Н. Гастелло]. — «Узбекистан», Т., 1963, № 5, стр. 25.
- Марков Г. Е. Рец. Ю. Э. Брегель, Хорезмские туркмены в XIX веке. — М., ИВЛ., 1961, 442 стр. — ВИ, М., 1963, № 2, стр. 146—148.
- Маршак Б. И., Крикис Я. И. Чилекские чаши. — Тезисы докладов научной сессии, посвященной итогам работы Государственного Эрмитажа за 1962 год, Л., 1963, стр. 18—20.
- Серебряные сосуды, найденные в селении Чилек (близ Самарканда) в 1961 г. Образцы сасанидского, эфталитского и согдийского художественного металла.
- Массон В. М. Средняя Азия и Иран в III тысячелетии до нашей эры. — КСИА, вып. 93, М., 1963, стр. 15—23, с 3 рис.
- Массон М. Е. Из прошлого тигров в Средней Азии (Историческая справка). — НТТГУ, вып. 200, Исторические науки, кн. 41, Археология Средней Азии, VI, Т., 1963, стр. 151—160.
- Массон М. Е. К вопросу об истории появления риса в странах Среднего Востока. — НТТГУ, вып. 200, Исторические науки, кн. 41, Археология Средней Азии, VI, Т., 1963, стр. 28—38.
- Массон М. Е., Лунина С. Б. Кафедра археологии Средней Азии САГУ. 1940—1960. — НТТГУ, вып. 200, Исторические науки, кн. 41, Археология Средней Азии, VI, Т., 1963, стр. 7—17.
- Литература по истории кафедры; 8 названий.
- Материалы для библиографии трудов А. Н. Самойловича. — «Народы Азии и Африки», М., 1963, № 2, стр. 253—264.
- 308 названий.
- Материалы по истории Ура-Тюбе. Сборник актов XVII—XIX вв. Составление, перевод и предисловие А. Мухтарова. Под редакцией А. А. Семенова и О. Д. Чехович. — М., ИВЛ, 1963, 135 стр., с 48 рис. (Академия наук Таджикской ССР. Институт истории им. А. Дониша).
- Указы и ярлыки бухарского эмира, кокандского хана и другие документы.
- Матвеев А. М. Из истории иранских революционных организаций в Средней Азии в начале XX в. — КСИА, 73, М., 1963, стр. 70—77.
- Матвеев А. М. «Среднеазиатское обозрение» вносит свои поправки. — История СССР», М., 1963, № 1, стр. 203—210.
- О комментариях названного журнала к статье автора «Иностранные интернационалисты в Туркестане (конец 1917 — середина 1918 г.)», ИАН УзССР, ООН, 1960, № 5, стр. 15—20.
- Матвеев А. М., Никольская Г. Б. Научно-исследовательская работа в высшей школе. У истоков Ташкентского университета. — ВИ, М., 1963, № 8, стр. 104—109.
- Махкамова С. Узбекские абровые ткани. — Т., Гослитиздат УзССР, 1963, 55 стр., с рис. (Академия наук Узбекской ССР. Институт искусствознания им. Хамзы. Серия «Творчество народных мастеров Узбекистана»).
- Медведев М. Сказ о неведомом страннике. — «Вокруг света», М., 1963, № 9, стр. 43—46.
- О путешествии Филиппа Ефремова.
- Меликулов Р. О деятельности ученых Узбекистана в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — НРС, кн. 7, Т., 1963, стр. 152—156.
- Меликулов Р. Развитие культуры Узбекистана в годы Великой Отечественной войны Советского Союза (1941—1945 гг.). — Автореферат диссертации... Т., 1963, 24 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Мельникова Н. С. Революционный держите шаг! О рождении комсомола в Средней Азии. Литературная обработка Б. Я. Боксер. — Т., «Молодая гвардия», 1963, 108 стр.
- Миклухо-Маклай Н. Д. Хондамир и «Записки» Бабура. — В кн.: «Тюркологические исследования», М.—Л., 1963, стр. 237—249 (Академия наук СССР. Отделение литературы и языка).
- Мильтыкбаев Х. М. Строительство коммунизма и стирание классовых различий в СССР. — ОНУ, Т., 1963, № 5, стр. 3—11.
- Приводятся данные по Узбекистану.
- Мирзаев З. К вопросу об укреплении колхозов, совхозов и МТС Сурхандарьинской области кадрами специалистов (1953—1958 годы). — ОНУ, Т., 1963, № 5, стр. 19—25.
- Мирзаев З. Развитие хлопководства в Сурхандарьинской и Кашкадарьинской областях Узбекистана (1953—1958 гг.). — НРС, кн. 6, Т., 1963, стр. 156—162.
- Мирзаева Л. Сборник «Туркестанский край» А. Г. Серебренникова и его значение для среднеазиатской историографии. — Автореферат диссертации... Т.,

- 1963, 14 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Мирзаева М. Научная сессия, посвященная творчеству Гафура Гуляма. — ОНУ, Т., 1963, № 7, стр. 63—64.
- Мирхасилов С. М. Из истории общественного быта узбеков. — СЭ, М., 1963, № 5, стр. 116—121.
- Мирхасилов С. К вопросу о росте культуры колхозников Ташкентской области (На материалах Орджоникидзевого, Янгиюльского и Чиназского районов). — ОНУ, Т., 1963, № 7, стр. 46—49.
- Мирхасилов С. Культурная жизнь узбекского сельского населения Ташкентской области (предоктябрьский и советский периоды). — Автореферат диссертации..., Т., 1963, 30 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Михайлидис Н. Рожденная Октябрем (к 45-летию со дня выхода первого номера первой советской узбекской газеты «Иштракиюн»). — КУ, Т., 1963, № 6, стр. 88—92.
- Михалева Г. Из истории охраны караванных путей (конец XVIII — начало XIX в.). — НРС, кн. 6, Т., 1963, стр. 233—238.
- Морозов Иван. Революционные маевки в Ташкенте. — ЗВ, Т., 1963, № 5, стр. 154—157.
- Морозова А. С. Каракалпакский женский шлемовидный головной убор «саукеле». — НТТГУ, вып. 200, Исторические науки, кн. 41, Археология Средней Азии, VI, Т., 1963, стр. 134—138, с 2 рис.
- Музафаров А. Труд, как средство коммунистического воспитания молодежи. — ОНУ, Т., 1963, № 1, стр. 13—19.
- Использованы данные по школам Узбекистана.
- Музаффаров Б. М. Борьба Коммунистической партии Узбекистана за укрепление и развитие общественного хозяйства колхозов республики (1951—1955 гг.). — Автореферат диссертации..., Карши, 1963, 24 стр. (Министерство высшего и среднего специального образования УзССР. Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Муминов И. М. К итогам и задачам работы Институтов Отделения общественных наук АН УзССР. — ОНУ, Т., 1963, № 1, стр. 3—12.
- Муминов И. М. Новым, лучшим традициям — простор широкий. I. — ОНУ, Т., 1963, № 8, стр. 12—19.
- Муминов И. М. Новым, лучшим традициям — простор широкий. II (окончание). — ОНУ, Т., 1963, № 9, стр. 5—15.
- Работа написана на материалах Узбекистана.
- Муниров К. Пополнение фондов рукописохранилища Института востоковедения АН УзССР в 1962 году. — ОНУ, Т., 1964, № 4, стр. 62—63.
- Мурадов М. В поисках народных жемчужин. — ОНУ, Т., 1963, № 8, стр. 75—76.
- О сборе произведений устного народного творчества в Узбекистане.
- Мурсалимов Д. Г. Из истории коллективизации сельского хозяйства в Сурхандарьинской области УзССР. — Ученые записки Кокандского государственного педагогического института, вып. 3, Коканд, 1963, стр. 3—20.
- Мурсалимов Д. Г. Из истории колхозного строительства в Сурхандарьинской области УзССР (1931—1934 гг.). — Ученые записки Кокандского государственного педагогического института, вып. 3, Коканд, 1963, стр. 51—72.
- Мусаев Х. Ю. Возникновение и развитие колхозно-кооперативной собственности в Узбекистане (1917—1937 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1963, 18 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт экономики).
- Мусаев Х. Ю. Коллективизация сельского хозяйства и создание экономических основ социализма в деревне. — НРС, кн. 6, Т., 1963, стр. 76—81.
- Мухамеджанов А. Р. Из истории агротехники в низовьях Зеравшана. — ОНУ, Т., 1963, № 8, стр. 61—62.
- Мухамеджанов А. Р. Исследуя «Абдуллахон-банди». — «Фан ва турмуш», Т., 1963, № 3, стр. 22—24, с 3 рис. (на узб. яз.).
- Древняя плотина.
- Мухамеджанов А. Р. Новый архитектурный памятник XIV века в Багимазаре. — ОНУ, Т., 1963, № 5, стр. 57—59, с 2 рис.
- Самаркандская область.
- Мухамеджанов Х. М. Ташкентские городские партийные организации — шефы колхозов и МТС области (1953—1958 гг.). — УЗТГПИ, т. 40, вып. 4, Т., 1963, стр. 27—54.
- Мухамедов М. О том, что становится легендой. Очерк. — Т., Гослитиздат УзССР, 1963, 26 стр.
- Освоение Голодной степи.
- Мухамедов С. М. Культура Советского Узбекистана. — Т., Госиздат УзССР, 1963, 36 стр., с рис.

- Мухсинова К. З. Новое о восстании Восе (1888 г.). — ОНУ, Т., 1963, № 10, стр. 52—55.
- Мухтаров А. К истории народных движений в Бухарском ханстве в первой четверти XIX в. — Известия АН ТаджССР, Отделение общественных наук, вып. 1, Душанбе, 1963, стр. 34—44.
- Мухтаров А. К развитию социальной категории «дижжа» в средние века. — М., ИВЛ, 1963, 10 стр. (XXVI Международный конгресс востоковедов. Доклады делегации СССР).
- Набиев А. Н. Возникновение и деятельность профессиональных союзов Самаркандской области в 1917—1918 гг. — ТСГУ, вып. 125, Самарканд, 1963, стр. 3—25.
- Наджимов Г. Народная традиция. — ПЖ, Т., 1963, № 10, стр. 62—67.
О воспитании молодежи на революционных и трудовых традициях Узбекистана.
- Назаров М. Х. Коммунистическая партия Туркестана в период иностранной военной интервенции и гражданской войны (1918—1920 гг.). — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук. — Т., 1963, 57 стр. (Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
- Насретдинов Х. К. Пещера Ак-Таш — палеолитическая стоянка под Ташкентом. — ОНУ, Т., 1963, № 6, стр. 55, с рис.
- Насретдинов Х. К. Разведка следов каменного века в Бостандыкском районе в 1959 г. — ИМКУ, вып. 4, Т., 1963, стр. 46—50, с 2 рис.
- Некрасова Л., Алескеров Ю. Новые документы о красногвардейских отрядах и частях Красной Армии Самарканда. — ТСГУ, вып. 125, Самарканд, 1963, стр. 72—78.
- Немцева Н. Б., Шваб Ю. З. Шах-и Зинда. — Т., Госиздат УзССР, 1963, 47 стр., с рис. (на узб. и рус. яз.).
- Непесов Г. Из истории хорезмской революции. — Т., Госиздат УзССР, 1963, 363 стр.
- Непомни В. Я. Историография Узбекистана. — В кн.: «Очерки истории исторической науки в СССР», III. Под редакцией М. В. Нечкиной (гл. редактор), М. А. Алпатова и др. — М., Изд-во АН СССР, 1963, стр. 727—737.
От второй половины 1890 г. до 1917 г.
- Неразик Е. Е. Раскопки Якке-Парсана. — МХЭ, вып. 7, ПИХЭ, II, М., 1963, стр. 3—40, с 17 рис.
Древний замок на территории Турткульского района Каракалпакской АССР.
- Нечкина М. В., Фадеев А. В. История СССР. Учебное пособие для 7-го класса. Издание III. — М., Учпедгиз, 1963, 264 стр.
Присоединение Средней Азии и Казахстана к России; стр. 249—252.
- Никольская Г. Б. См. А. М. Матвеев, Г. Б. Никольская..., Нина Викторовна Пигулевская (К семидесятилетию со дня рождения). — «Народы Азии и Африки», М., 1963, № 6, стр. 262—263, с портр.
Список научных трудов Н. В. Пигулевской (1925—1963); стр. 263—266.
- Ниязов А., Бегжанов Т. Большой совет тюркологов. — ВКФ, Нукус, 1963, № 4, стр. 104—105.
Информация о совещании 27—30 мая 1963 г. в г. Фрунзе.
- Ноткин И. И. См. В. А. Булатова, И. И. Ноткин...,
- Нурматов М. К вопросу о национальной форме искусства. — ОНУ, Т., 1963, № 12, стр. 13—16.
- Нуруллаев А. Защита докторских диссертаций по Отделению общественных наук АН УзССР в 1963 году. — ОНУ, Т., 1963, № 9, стр. 62—63.
- Обельченко О. В. Курганы около селения Хазара. — ИМКУ, вып. 4, Т., 1963, стр. 57—65, с 2 рис.
Бухарская область.
- Окладников А. П. Краткий отчет о раскопках Ходжакентской пещеры в 1958 г. — ИМКУ, вып. 4, Т., 1963, стр. 23—30, с 2 рис.
- Ордуханов В. А. К вопросу о подготовке колхозных кадров в Узбекистане в годы Великой Отечественной войны. — ОНУ, Т., 1963, № 3, стр. 42—45.
- Ордуханов В. А. О подготовке кадров с высшим и средним сельскохозяйственным образованием в Узбекистане в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — НСР, кн. 6, Т., 1963, стр. 163—173.
- Ордуханов В. А. Подготовка кадров колхозного производства Узбекистана в период Великой Отечественной войны Советского Союза (1941—1945 гг.). Автореферат диссертации..., Т., 1963, 15 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).

- Ордуханов В. Подготовка механизаторских кадров в Узбекистане в период Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.—НРС, кн. 7, Т., 1963, стр. 143—151.
- Оронюк Б. Российская Федерация — Туркестану.— НХУ, Т., 1963, № 11, стр. 15—18. Помощь РСФСР Туркестанской АССР в 1918—1920 гг.
- Очерки истории исторической науки в СССР. III. Под редакцией М. В. Нечкиной (гл. редактор), М. А. Алпатова и др.— М., 1963, 831 стр. (Академия наук СССР. Институт истории).
Глава XVI. Историография народов Средней Азии и Казахстана.
I. Историография Узбекистана (В. Я. Непомнин); стр. 727—737.
- Очилов У. Привлечение в качестве обвиняемого в уголовно-процессуальном праве Узбекской ССР.— Автореферат диссертации..., Т., 1963, 18 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Ошанин Л. В. (о нем) См. Лев Васильевич Ошанин...,
- Пальванова Б. Из истории раскрепощения женщин Советского Востока.— «Новое время», М., 1963, № 10, стр. 7—9.
- Пачос М. Раскопки здания в восточной части Афрасиаба.— НРС, кн. 6, Т., 1963, стр. 262—268, с 2 рис.
- Пачос М. См. Я. Крикис, М. Пачос, Ш. Ташходжаев, М. Федоров...,
- Первая русская революция 1905—1907 гг. Второй период революции. 1906—1907 годы. Часть третья. Октябрь — декабрь 1906 года. Сборник документов.— М., Изд-во АН СССР, 1963, 652 стр.
Гл. XV. Средняя Азия и Акмолинская область.
- Первые русские научные исследования Устюрта. [Сборник материалов]. Отв. редакторы А. Л. Яншин и Л. А. Гольденберг.— М., Изд-во АН СССР, 1963, 326 стр., с рис., 1 л. карт.
- Перечень научных докладов и сообщений, заслушанных на заседаниях кафедры археологии Средней Азии с 19 мая 1956 г. [по 21 октября 1962 г.; №№ 227—481].— НТТГУ, вып. 200, Исторические науки, кн. 41, Археология Средней Азии, VI, Т., 1963, стр. 18—27.
- Песин Я. Я. О проекте Гражданско-процессуального кодекса Узбекской ССР.— НТТГУ, вып. 210, Юридические науки, кн. 10, Т., 1963, стр. 13—23.
- Петрушевский И. П. Академик В. В. Бартольд (биографическая справка).— В кн.: В. В. Бартольд. Сочинения, т. I, М., ИВЛ, 1963, стр. 14—21.
- Пещерева Е. М. Некоторые дополнения к описанию праздника тюльпана в Ферганской долине.— В кн.: «Иранский сборник», М., 1963, стр. 214—218.
- Пигулевская Нина Викторовна [о ней]. См. А. С. Тверитинова...,
- План работы философских семинаров научных учреждений Академии наук Узбекской ССР.— Т., Изд-во АН УзССР, 1963, 21 стр.
- Победа Октябрьской революции в Узбекистане.— Том I. Установление Советской власти в Узбекистане. Сборник документов. Составители: М. Л. Вайс, Н. Т. Безрукова, Г. И. Ветошкина, М. И. Вексельман, В. Г. Крылова, К. З. Мухсинова, С. Салиев, К. Фазылходжаев, В. А. Шевченко, Под редакцией В. В. Ершова, К. Е. Житова, Х. Ш. Иноятова (отв. редактор).— Т., Изд-во АН УзССР, 1963, 659 стр. (Институт истории и археологии АН УзССР. Архивное управление при Совете Министров УзССР. Филiaal Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС — Институт истории партии при ЦК КПУз).
- Попов А. В. Из истории борьбы Коммунистической партии за хлеб в Туркестане (1920—1921 гг.).— ТСГУ, Новая серия, вып. 121, История КПСС, Самарканд, 1963, стр. 3—20.
- Попов А. Н. Роль кредитной системы в восстановлении народного хозяйства Узбекистана (1921—1928 гг.).— Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук, Т., 1963, 26 стр. (Ташкентский институт народного хозяйства. Кафедра политической экономии).
- Попов Н. А. Революционные выступления военнопленных в России в годы первой мировой войны.— ВИ, М., 1963, № 2, стр. 76—87.
О влиянии восстания 1916 г. на военнопленных, находившихся в Туркестанском военном округе, и другие данные по Туркестану.
- Проблемно-тематический план научно-исследовательских работ на 1963 г.— Т., 1963, 248 стр. (Академия наук Узбекской ССР).
Отделение общественных наук; стр. 187—225.
- Пугаченкова Г. А. Из глубины веков.— «Узбекистан», Т., 1963, № 5, стр. 22, с рис.
Раскопки у селения Халчаян близ Денау.
- Пугаченкова Г. А. К истории античной строительной техники Бактрии — Тохаристана (по раскопкам в Халчаяне).— СА, М., 1963, № 4, стр. 85—89, с 11 рис.

Античное время.

- Х Пугаченкова Г. А. К исторической топографии Чагашана. — НТТГУ, вып. 200. Исторические науки, кн. 41, Археология Средней Азии, VI, Т., 1963, стр. 49—64, с 6 рис.
- Пугаченкова Г. А. К итогам полевых исследований искусствоведческой экспедиции 1961 года. — ОНУ, Т., 1963, № 4, стр. 55—58, с 2 рис.
Сурхандарьинская, Самаркандская, Хорезмская области.
- Пугаченкова Г. А. К проблеме стиля и школ архитектуры феодального Востока. — ОНУ, Т., 1963, № 6, стр. 41—45.
- Пугаченкова Г. А. Мавзолей Араб-Ата. (Из истории архитектуры Мавераннахра IX—X вв.). — «Искусство зодчих Узбекистана», II, Т., 1963, 118 стр., с 49 рис. (Академия наук Узбекской ССР. Институт искусствознания).
Мавзолей Араб-Ата в селении Тим Нарпайского района Узбекской ССР.
- Пугаченкова Г. А. Материалы к истории хорезмского зодчества. — МХЭ, вып. 7, ПИХЭ, II, М., 1963, стр. 118—137, с 16 рис.
Ак-Сарайдинг и мазар Лалазем-ата. Мавзолей Дев-Кескена.
- Пугаченкова Г. А. Резные камни античной поры в Музее истории Узбекистана. — НТТГУ, вып. 200, Исторические науки, кн. 41, Археология Средней Азии, VI, Т., 1963, стр. 65—85, с 7 рис.
- Пугаченкова Г. А. Халчайнская Афина. — ВДИ, 1963, № 2, стр. 155—156, с рис.
- Пузрина М. Ф. Убедительный отпор фальсификаторам Средней Азии и Казахстана. — «История СССР», М., 1963, № 5, стр. 156—170.
- Пулатов Х. П. Вопросы философской подготовки научных кадров и деятельность кафедры философии АН УзССР. — ОНУ, Т., 1963, № 1, стр. 70—72.
- Раджабова М. Д. К вопросу о разработке истории Узбекистана в советской исторической науке в 30-е годы. — НРС, кн. 6, Т., 1963, стр. 269—281.
- Радлов В. В. Опыт словаря тюркских народов. Том IV, часть 2. — М., ИВЛ, 1963, 1117—2230 стлб.
- Раимов Т. Об экономико-географическом положении г. Ташкента. — ИУФГО, т. VII, Т., 1963, стр. 45—52.
- Расулев М. Турксоюз и его роль в развитии потребительской кооперации в Средней Азии. — НТСКИ, т. XII, Самарканд, 1963, стр. 153—173.
- Рафиков М. Первые партийные ячейки в красноармейских частях Самарканда. — ОНУ, Т., 1963, № 7, стр. 16—23.
- Рафиков М. А. Из истории нерушимой дружбы армии и народа (Об участии Отдельной Приволжской татарской стрелковой бригады на фронтах гражданской войны в Туркестане). — ТСГУ, вып. 121, Самарканд, 1963, стр. 21—35.
- Рахимбабаева Т. Р. В братской семье народов. — Т., Госиздат УзССР, 1963, 112 стр.
Узбекистан и его дружеские связи с братскими республиками СССР.
- Рахимбабаева Т. Р. Укрепление экономического и культурного сотрудничества Узбекистана с братскими республиками СССР (1953—1958 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1963, 22 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Рахимов Б. Противоречия в условиях социализма и пути их разрешения. — ТСГУ, вып. 122, Самарканд, 1963, стр. 45—59.
По материалам Узбекской ССР.
- Рахимов И. Р. Борьба с религиозными пережитками в быту — составная часть коммунистического воспитания трудящихся. — НТТГУ, вып. 230, Философские науки, кн. 4, Т., 1963, стр. 44—62.
Материалы по Узбекистану.
- Рахимов К. А. Аграрные преобразования в Самаркандской области в 1918—1921 гг. — ТСГУ, вып. 125, Самарканд, 1963, стр. 164—180.
- Рахимов М. Зеравшанская этнографическая экспедиция 1958—1961 гг. — Известия АН ТаджССР, Отделение общественных наук, вып. I, Душанбе, 1963, стр. 51—66.
- Рахимов С. Р. Абу Али ибн Сина о науке и образовании. — ТСГУ, вып. 124, Самарканд, 1963, стр. 16—26.
- Рахимова А. А. Некоторые вопросы организации управления народным образованием в Узбекской ССР. — НТТГУ, вып. 210, Юридические науки, кн. 10, Т., 1963, стр. 171—184.
- Рахманкулов Х. А. К проекту нового Гражданского кодекса Узбекской ССР. — ОНУ, Т., 1963, № 2, стр. 53—55.

- Рахманкулов Х. А. Развитие правового регулирования отношений в сфере хозяйственно-организаторской деятельности Советского государства.— ОНУ, Т., 1963, № 10, стр. 12—17.
- Приводятся данные по Узбекистану.
- Рахманова Р. М. Хозяйство древней Средней Азии по античным источникам.— НТГУ, вып. 200, Исторические науки, кн. 41, Археология Средней Азии, VI, Т., 1963, стр. 39—48.
- Рахматуллаев Ю. Р. Выдающийся опыт применения советской инженерной техники (выпрямление минарета медресе Улугбека).— ОНУ, Т., 1963, № 1, стр. 56—60, с 2 рис.
- Рахматуллаев Ю. К истории охраны памятников зодчества Узбекистана.— НРС, кн. 7, Т., 1963, стр. 212—219.
- Раецек В. В поисках библиотеки Улугбека.— «Узбекистан», Т., 1963, № 5, стр. 24—25.
- Рачинская Е. В. Народное образование в Узбекистане в годы Великой Отечественной войны.— Т., «Средняя и высшая школа», 1963, 107 стр., с рис.
- Рашидов Г. Первый университет в Средней Азии.— ОНУ, Т., 1963, № 4, стр. 52—55.
- Рашидов Ш. Р. В дружбе—наша сила, наше счастье.— ЗВ, Т., 1963, № 6, стр. 3—8.
- Рашидов Ш. Р. За новый подъем идеологической работы. Доклад Первого секретаря ЦК КПУз Ш. Р. Рашидова на VIII Пленуме ЦК КП Узбекистана.— ЗВ, Т., 1963, № 8, стр. 3—27.
- Ремеев Н. М. Некоторые вопросы работы школьных историко-краеведческих кружков.— ОНУ, Т., 1963, № 9, стр. 49—51.
- Историко-археологический кружок школы-интерната № 2 г. Ташкента.
- Ремпель Л. И. К вопросу о синтезе искусств в Узбекистане.— ОНУ, Т., 1963, № 3, стр. 19—26.
- Ремпель Л. И. К изучению стилей в искусстве Средней Азии.— ОНУ, Т., 1963, № 8, стр. 41—49.
- Рибль К. Л. Рец. Х. Ш. Иноятов, Ответ фальсификаторам истории Советской Средней Азии и Казахстана, Т., Госиздат УзССР, 1962, 198 стр.— «Вопросы истории КПСС», М., 1963, № 6, стр. 139—140.
- Рожкова М. К. Экономические связи России со Средней Азией. 40—60-е годы XIX в.— М., 1963, 238 стр. (Академия наук СССР. Институт истории).
- Романов К. Халчанская находка.— «Юность», М., 1963, № 9, стр. 101—102, с 2 рис.
- О раскопках под руководством Г. А. Пугаченковой в селении Халчян Сурхандарьинской области. Находки древней скульптуры.
- Рустамов Э. Р. Страницы из биографии Алишера Навои.— КСИНА, 63, М., 1963, стр. 80—86.
- Сабиров Х. Государственные бюджеты ХНСР [Хивинской Народной Советской Республики].— НРС, кн. 6, Т., 1963, стр. 92—100.
- Сабиров Х. Р. Из истории финансирования ирригации в Узбекистане.— НЗИИХ, вып. 16, Т., 1963, стр. 189—206.
- Сабиров Х. Р. Из истории финансирования просвещения в Узбекистане.— УЗТГПИ, т. 41, вып. 2, Т., 1963, стр. 41—65.
- Сабирова Р. Роль вымышленных персонажей в освещении истории в романе С. Бородина «Звезды над Самаркандом».— НРС, кн. 7, Т., 1963, стр. 424—431.
- Савицкий А. П. Поземельный вопрос в Туркестане (в проектах и законе 1867—1886 г.). Отв. редактор доцент М. Назаров.— НТГУ, Новая серия, вып. 216, Исторические науки, кн. 44, Т., 1963, 208 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Садыков С. Деятельность партийной организации Узбекистана по улучшению качественного состава студентов вузов на основе Закона об укреплении связи школы с жизнью.— УЗТГПИ, т. 40, вып. 4, Т., 1963, стр. 165—183.
- Садыков С. Коммунистическая партия Узбекистана в борьбе за развитие высшего технического и сельскохозяйственного образования в республике в период развернутого коммунистического строительства (1959—1962 гг.).— Автореферат диссертации..., Т., 1963, 24 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина. Кафедра истории КПСС).
- Саидов А. К истории географического изучения Зеравшанской котловины в до-советский период.— ВЛГУ, Л., 1963, № 18, стр. 158—163.
- Саидов П. С. Из истории борьбы Коммунистической партии Туркестана за завоевание доверия трудящихся масс местной национальности и вовлечение их передовых представителей в ряды Коммунистической партии.— НТСКИ, т. XII, Самарканд, 1963, стр. 253—270.
- Сайко Э. В. Глазури керамики Средней Азии, VIII—XII вв. (по материалам керамических комплексов Хуттала, Согда, Ферганы). Под редакцией Б. А. Лит-

- винского. — Душанбе, 1963, 145 стр., с рис. (Труды Института истории им. Ахмада Дониша АН ТаджССР, т. XXXVI).
- Сайфуллаев Ф. Х. и Закиров И. Б. О проекте Гражданского кодекса Узбекской ССР. — НТТГУ, вып. 219, Юридические науки, кн. 10, Т., 1963, стр. 3—12.
- Салахутдинов Ф., Иосько М. Славные сыны Самарканда (Короткие рассказы о подвигах самаркандцев — Героев Советского Союза на фронтах Великой Отечественной войны). Редактор — кандидат исторических наук Ю. Н. Алескеров. — Самарканд, Изд-во СамГУ, 1963, 147 стр., с портр.
- Салямов М. Из истории создания профсоюзов Узбекистана. — Ученые записки Кокандского государственного педагогического института, вып. 3, Коканд, 1963, стр. 91—102.
- Салямов М. Ю. Некоторые особенности внутрипартийной дискуссии 1921 г. в Компартии Туркестана. — УЗТГПИ, т. 40, вып. 4, Т., 1963, стр. 3—28.
- Салямов М. См. А. Акрамов, М. Салямов....
- Самаров Д. К вопросу возникновения сельскохозяйственных рабочих в Каракалпакии. — ВККФ, Нукус, 1963, № 2, стр. 39—47.
- Саммбаев К. Ф. Борьба трудящихся масс Самаркандской области за осуществление всеобщего начального обязательного обучения. — ТСГУ, вып. 125, Самарканд, 1963, стр. 151—163.
- Саммбаев К. Ф. Вузы города Самарканда — кузница высококвалифицированных кадров. — НРС, кн. 6, Т., 1963, стр. 136—148.
- Саммбаев К. Ф. Из истории периодической печати Самарканда. — ТСГУ, вып. 124, Самарканд, 1963, стр. 44—52.
- Саммбаев К. Ф. Культурное строительство в Самаркандской области в 1925—1941 гг. — Автореферат диссертации..., Самарканд, 1963, 17 стр. (Самаркандский государственный университет им. А. Навои).
- Самойлович Александр Николаевич. См. Ф. Д. Ашнин, Александр Николаевич Самойлович....
- Самохвалова Е., Зажицкая Г. Это было в Бухенвальде. — «Узбекистан», Т., 1963, № 4, стр. 12—13, с портр.
О хирурге 6-й больницы г. Ташкента, бывшем узнике Бухенвальда Андрее Андреевиче Борзенко.
- Саркисянц Г. П. Совершенствовать демократические основы социалистического правосудия. — ОНУ, Т., 1963, № 10, стр. 24—30.
Привлечены материалы УПК Узбекской ССР, данные о деятельности Пленума Верховного суда республики.
- Свидина Е. Д. См. Л. Я. Зезенкова, Е. Д. Свидина....
- Серый Я. Н. Роль Срездэбюро ЦК РКП(б) в проведении национально-государственного размежевания в Средней Азии. — КУ, Т., № 11, стр. 79—86.
- Следопыт Средней Азии. — Т., «Молодая гвардия», 1963, 211 стр.
Альманах. Ряд историко-краеведческих заметок.
- Смирнов А. Находки в Средней Азии. — «Декоративное искусство СССР», М., 1963, № 5, стр. 37—38.
Выставка изделий среднеазиатского декоративно-прикладного искусства VII—VIII вв. в Москве.
- Смирнов Н. См. А. Зотов, Б. Якубов, Н. Смирнов, Г. Чабров....
- Смирнова О. И. Каталог монет с городища Пенджикент (материалы 1949—1956 гг.). Отв. редакторы: М. Н. Боголюбов, И. П. Петрушевский, М., ИВЛ, 1963, 174 стр., с 55 рис. в тексте и XXI табл. на отд. лл. (Академия наук СССР. Институт народов Азии. Академия наук Таджикской ССР. Институт истории им. А. Дониша).
Из истории Согда VII—VIII вв. О денежном обращении Согда. Монеты среднеазиатского происхождения (согдийские, бухарские, самаркандские и др.).
- Снесарев Г. П. Традиция мужских союзов в ее позднейшем варианте у народов Средней Азии. — МХЭ, вып. 7, ПИХЭ, II, М., 1963, стр. 155—205.
- Соколова А. Красивое — людям. О перспективах развития национальных художественных промыслов. — НХУ, Т., 1963, № 6, стр. 66—70.
- Сологубов И. Ред. За Советский Туркестан. Сборник воспоминаний..., Т., Госиздат УзССР, 1963. — КУ, Т., 1963, № 10, стр. 94—96.
- Спришевский В. И. Чустское поселение (к истории Ферганы в эпоху бронзы). — Автореферат диссертации..., Т., 1963, 17 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Среднеазиатская Афина. — «Преподавание истории в школе», М., 1963, № 3, стр. 127 (Исторические новости).
На материалах находки из раскопок Г. А. Пугаченковой (См. Г. А. Пугаченкова, Халчаянская Афина).

- С. Т. Обзор статей по истории Каракалпакки, опубликованных в «Вестнике Каракалпакского филиала Академии наук УзССР» за 1962 год.— ВККФ, Нукус, 1963, № 2, стр. 101—102.
- [Ставицкий Б. Я.]. Культура и искусство народов Средней Азии I тысячелетия до н. э.— IV в. н. э.— КИНСВ, Л., 1963, стр. 7—20, с рис.
- [Ставицкий Б. Я.]. Культура и искусство народов Средней Азии III—VIII вв.— КИНСВ, Л., 1963, стр. 21—37, с рис.
- Ставицкий Б. Я. Раскопки Каратепе — буддийского монастыря I—III вв. в старом Термезе.— Тезисы докладов научной сессии, посвященной итогам работы Государственного Эрмитажа за 1962 год, Л., 1963, стр. 38—39.
- Ставицкий Б. Я. См. Г. Н. Балашева, Б. Я. Ставицкий...
- Стебляк Ю. В. Малоизвестные средневековые памятники в Самаркандской и Сурхандарьинской областях Узбекской ССР.— КСИЭ, XXXVIII, М., 1963, стр. 35—42, с рис.
- Стебляк Ю. В. Погребальные сооружения Южного Хорезма XVIII—XIX вв.— МХЭ, вып. 7, ПИХЭ, II, М., 1963, стр. 98—117, с 13 рис.
Мазар Саид Шапоат Азиза. Мавзолеей Вали-аталыка и мазар Шейх Мухаммед Амина. Мазар Каллал-баба.
- Стеклоделние Средней Азии в древности и средневековье. Под редакцией М. А. Безбородова.— Т., Изд-во АН УзССР, 1963, 242 стр., с рис.
- Суинов У. С. Первая из газет Амударьинской области.— ВККФ, Нукус, 1963, № 4, стр. 98—99.
О газете «Дехкан тауши».
- Сулайманова Х. С. Акты огромной государственной важности.— Сборник научных трудов, вып. 5, Т., 1963, стр. 7—12. (Ташкентский научно-исследовательский институт судебной экспертизы).
О новых Гражданском и Гражданско-процессуальном кодексах Узбекской ССР.
- Сулайманова Х. С. Женщина в первых рядах строителей коммунизма.— ПЖ, Т., 1963, № 3, стр. 8—13.
На материалах Узбекской ССР.
- Сулайманова Х. С., Кузнецов С. В. О проекте Гражданского кодекса Узбекской ССР.— ОНУ, Т., 1963, № 4, стр. 23—31.
- Султанов Ю. Важный документ о Хамзе Хаким-заде Ниязи.— «Вопросы литературы», М., 1963, № 10, стр. 227—228.
Автобиография Хамзы.
- Суяров К. Освещение истории Бухарской народной революции в советской исторической литературе.— Труды студенческого научного общества СГУ, 4, Самарканд, 1963, стр. 7—11.
- Таджибаев А. Из истории борьбы колхозного крестьянства Узбекистана за крутой подъем хлопководства. 1953—1958 гг. (По материалам Андижанской области).— Автореферат диссертации..., Т., 1963, 33 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Таиров Р. С. Подъем культуры в кишлаках Узбекистана в период между XX и XXII съездами КПСС.— Автореферат диссертации..., Т., 1963, 16 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Таиров Р. С. К вопросу о распространении книги среди населения кишлака.— НРС, кн. 6, Т., 1963, стр. 118—125.
- Таиров Р. Развитие культурно-просветительной работы в кишлаках Узбекистана в период между XX и XXII съездами КПСС.— НРС, кн. 7, Т., 1963, стр. 134—142.
- Ташбеков Э. Б. Основные факторы роста численности населения г. Ташкента за 100 лет (вторая половина XIX — первая половина XX в.).— НРС, кн. 7, Т., 1963, стр. 90—97.
- Ташмухамедов А. К вопросу о социально-экономических сдвигах в узбекском кишлаке в 1917—1920 г.— НТТУ, вып. 223, Экономические науки, кн. 7, Т., 1963, стр. 170—206.
- Ташпулатова Р. Женщины-деханки Узбекистана в годы борьбы за коллективизацию сельского хозяйства.— НРС, кн. 6, Т., 1963, стр. 69—75.
- Таштемиров У. Некоторые вопросы дальнейшего развития социалистической семьи (на материалах Узбекистана).— ОНУ, Т., 1963, № 10, стр. 18—23.
- Ташходжаев Ш. См. Я. Крикис, М. Пачос, Ш. Ташходжаев, М. Федоров...
- Тейх Н. В. См. К. А. Акилов и Н. В. Тейх...
- Тогаев Т., Сиддиков С. Важное средство научно-атеистической пропаганды.— ОНУ, Т., 1963, № 7, стр. 60—62 (на узб. яз.).
Обзор вышедшей в Узбекистане научно-атеистической литературы.

- Толстов С. П. Среднеазиатские скифы в свете новейших археологических открытий.—ВДИ, М., 1963, № 2, стр. 23—45, с рис.
- Толстова Л. С. Каракалпаки за пределами Хорезмского оазиса в XIX—начале XX века.—Нукус—Ташкент, Каракалпакское государственное издательство, 1963, 227 стр.
- Толстова Л. С., Утемиров А. Исторический фольклор северо-восточных каракалпаков.—ВККФ, Нукус, 1963, № 4, стр. 41—54.
- Толстова Л. С., Утемиров А. Уточнение некоторых вопросов этногенеза каракалпаков. Сообщение первое.—ВККФ, Нукус, 1963, № 2, стр. 55—56, с рис.
- Тонконогов М. Хамза-педагог.—ЗВ, Т., 1963, № 9, стр. 151—154.
- Трунмфальное шествие Советской власти. Часть I. Под редакцией Д. А. Чугаева (отв. редактор) и др.—М., Изд-во АН СССР, 1963, 558 стр. (Великая Октябрьская социалистическая революция. Документы и материалы). Туркестан; стр. 50, 101.
- Трифонов И. О ликвидации контрреволюционной авантюры Энвер паши в Бухаре и Туркестане в 1921—1922 годах.—ВИЖ, М., 1963, № 6, стр. 110—115.
- Тулаганов А. Т. Кузница национальных кадров (К 30-летию создания СамГУ им. А. Навои).—ОНУ, Т., 1963, № 6, стр. 46—48.
- Тургунов Б. О местоположении средневекового города Иштихан.—ОНУ, Т., 1963, № 11, стр. 54—57, с 2 рис.
- Городище у левого берега Карадарьи, в 72 км от Самарканда.
- Туркевич Г. Б. Черепа из зороастрийского костехранилища в Фринкенте под Самаркандом.—Труды Института этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая АН СССР, т. 82, Антропологический сборник, 4, М., 1963, стр. 154—168.
- Туркенич И. С. Принятие новой Конституции СССР и деятельность Коммунистической партии Узбекистана в связи с выборами в Верховный Совет СССР и Верховный Совет республики (1936—1938 гг.).—Ученые записки Ошского государственного педагогического института, вып. IV, Гуманитарные науки, Ош, 1963, стр. 120—160.
- Турсунмухамедов С. П. Преодоление различий между городом и деревней.—Т., Госиздат УзССР, 1963, 103 стр.
- Данные по Узбекистану.
- Турсунов Х. Т. Восстание 1916 года в Средней Азии и Казахстане.—Т., Госиздат УзССР, 1963, 428 стр.
- Убайдуллаев Г. Дальнейшая активизация деятельности народных дружин в свете решений XXII съезда КПСС [на материалах Узбекистана].—НРС, кн. 7, Т., 1963, стр. 385—393.
- Убайдуллаев Л. С. Повышение материального благосостояния рабочего класса Узбекистана.—Ученые записки Ошского государственного педагогического института, вып. IV, Гуманитарные науки, Ош, 1963, стр. 161—172.
- Узбекская ССР. Экономико-географические очерки.—Т., Госиздат УзССР, 1963, 484 стр., с рис., 4 л. илл.
- Узбекская Советская Социалистическая Республика. Краткая справка.—Т., Объединенное издательство..., 1963, 37 стр.
- Ульмасбаев Ш. Н. Социалистическая индустриализация республик Средней Азии и Казахстана—главное условие их экономического развития.—УЗТГПИ, т. 41, вып. 2, Т., 1963, стр. 3—20.
- Умаров Е. Некоторые вопросы развития хлопководства в Хорезмском оазисе (1953—1961 гг.).—ВККФ, Нукус, 1963, № 3, стр. 23—29, с 1 картой.
- Умаров М. К истории географического изучения низовьев Зеравшана.—ОНУ, Т., 1963, № 1, стр. 50—53.
- Умаров Х. У. Формирование общественно-политических взглядов Хамзы.—НТТГУ, вып. 230, Философские науки, кн. 4, Т., 1963, стр. 224—234.
- Уралов А. О ликвидации неграмотности взрослого населения Бухарской НСР (1920—1924).—ОНУ, Т., 1963, № 1, стр. 54—56.
- Урунов С. Дальнейшее улучшение организационной работы Коммунистической партии Узбекистана в сельском хозяйстве республики в 1959—1961 годах.—ТСГУ, вып. 121, Самарканд, 1963, стр. 155—176.
- Усманов Д. А. Деятельность Самаркандской областной партийной организации по созданию и развитию межколхозных производственных объединений.—ТСГУ, Новая серия, вып. 121, История КПСС, Самарканд, 1963, стр. 177—193.
- Усманов Д. А. Укрепление сельского хозяйства Самаркандской области квалифицированными механизаторскими кадрами (1953—1958 гг.).—ТСГУ, вып. 128, Самарканд, 1963, стр. 249—253.
- Усманова З. См. И. Ахраров, З. Усманова...,
- Усманов Л. См. Б. Ахмедов, Л. Усманова...,

- Устъянов В. М. Ленинская политика партии на Востоке (О руководстве ЦК РКП(б) Компартии Туркестана в 1918—1924 гг.).— Фрунзе, Киргизгосиздат, 1963, 171 стр. (Институт истории партии при ЦК КП Киргизии— филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
- Устъянов В. М. Против фальсификации истории Средней Азии и Казахстана.— ВИ, М., 1963, № 9, стр. 100—103.
Рец. на книгу: К. Н. Новоселов, Против буржуазных фальсификаторов истории Средней Азии, Ашхабад, 1962, 319 стр., и Х. Ш. Иноятов, Ответ фальсификаторам истории Советской Средней Азии и Казахстана, Т., 1962, 198 стр.
- Утемисов А. См. Л. С. Толстова, А. Утемисов...
- Фадеев А. В. См. М. В. Нечкина, А. В. Фадеев...
- Файзиев Н. М. Население города Самарканда (по материалам переписи 1959 г.).— НРС, кн. 7, Т., 1963, стр. 98—103.
- Файзиев М. М. См. У. Чарыяров, М. М. Файзиев...
- Файзиев Т. Занятия и хозяйство кураминцев в прошлом (конец XIX—начало XX вв.).— НРС, кн. 7, Т., 1963, стр. 246—253.
- Файзиев Т. О родоплеменном составе узбеков-кураминцев конца XIX—начала XX века.— ОНУ, Т., 1963, № 11, стр. 43—47.
- Файзиев Т. Рост культуры узбекского сельского населения (по материалам юго-восточных районов Ташкентской области).— НРС, кн. 6, Т., 1963, стр. 149—155.
- Файзиев Т. Узбеки-курама (в прошлом и настоящем).— Автореферат диссертации..., Т., 1963, 23 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Фахретдинова Д. Народное искусство Каракалпакии.— «Декоративное искусство СССР», М., 1963, № 8, стр. 32—35.
- Фахретдинова Д. Против нигилистического отношения к монументально-декоративному искусству.— КУ, Т., 1963, № 11, стр. 73—78.
О статье С. Хмельницкого «Судьба национального стиля в Средней Азии», журн. «Декоративное искусство СССР», М., 1963, № 3, стр. 23—25.
- Федоров М. Н. Уникальный серебряный динар султана Санджара из Сурхандарьинской области.— ИМКУ, вып. 4, Т., 1963, стр. 120—125, с 1 рис.
- Федоров М. См. Я. Крикис, М. Пачос, Ш. Ташходжаев, М. Федоров...
- Федоров-Давыдов Г. А. Монеты рассказывают [Нумизматика].— М., 1963, 136 стр., с рис. (Академия наук СССР. Научно-популярная серия).
Данные о чекане монет в Средней Азии (монеты Саманидов и др.).
- Хакимов М. Х. Об установлении и упрочении федеральных отношений между РСФСР и ТАССР (1918—1920 годы).— ОНУ, Т., 1963, № 5, стр. 26—35.
- Хакимов М. Х., Каюмов Р. К. Новая книга о Советском многонациональном государстве.— ОНУ, Т., 1963, № 10, стр. 59—62.
Рец. на книгу: А. Агзамходжаев, Советское многонациональное государство, Т., Госиздат УзССР, 1962, 191 стр.
- Хамза Хаким-заде Ниязи. Автобиография. Перевел с узбекского Н. Ивашев. Публикация и предисловие Ю. Султанова.— ЗВ, Т., 1963, № 3, стр. 149—152.
- Хамидов Р. И. Ученые Академии наук УзССР одобряют решения июньского Пленума ЦК КПСС 1963 года.— ОНУ, Т., 1963, № 9, стр. 60—62.
- Хамраев У. Об одной личной библиотеке и ее каталоге.— НРС, кн. 6, Т., 1963, стр. 387—395 (на узб. яз.).
- Ханазаров К. Отпор фальсификаторам истории республик Средней Азии.— КУ, Т., 1963, № 8, стр. 91—95.
Рец. на книгу: К. Н. Новоселов, Против буржуазных фальсификаторов истории Средней Азии, Ашхабад, Госиздат ТуркмССР, 1962, 319 стр.
- Ханазаров К. Х. Сближение наций и национальные языки в СССР.— Т., 1963, 244 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Хасанов К. Выдающийся деятель Коммунистической партии и Советского государства (к 75-летию со дня рождения В. В. Куйбышева).— КУ, Т., 1963, № 6, стр. 86—87.
Деятельность В. В. Куйбышева в Туркестане.
- Хасанов Х. Географ-краевед (к 70-летию со дня рождения и 45-летию научно-педагогической деятельности Н. П. Архангельского).— ИУФГО, т. VII, Т., 1963, стр. 132—133, с портр.
- Хасанов Х. Из географического наследия ученых Средней Азии. I. Вопросы географического районирования земли в трудах Абу Райхана Бируни.

- II. О маршруте путешествия таджикского ученого Носира Хисрова.— ИУФГО, т. VII, Т., 1963, стр. 107—111, с 2 рис.
- Хасанов Х. Карта мира из книги Бируни «Ат-тафхим».— ОНУ, Т., 1963, № 8, стр. 59—61, с 2 рис.
- Хасанова С. Начало патристического движения женщин Узбекистана в осуществлении комплексной механизации хлопководства.— ТСГУ, вып. 124, Самарканд, 1963, стр. 27—33.
- Хатыпова З. Г. Из истории борьбы Андижанской партийной организации за дальнейший подъем хлопководства (1953—1958 гг.).— НРС, кн. 7, Т., 1963, стр. 116—125.
- Хашенко Р. Г., Артыков А. А. Защита диссертаций сотрудниками института Отделения общественных наук АН УзССР в 1962 году.— ОНУ, Т., 1963, № 3, стр. 55—56.
- Перечень защищенных диссертаций.
- Хижматуллаев Х. Произведение Ибн Сины «Сердечные лекарства» и его место в истории восточной медицины.— ОНУ, Т., 1963, № 11, стр. 52—54.
- Хмельницкий С. Г. Роль народной жилой архитектуры в развитии монументального зодчества Средней Азии эпохи феодализма.— М., 1963, 112 стр.
- Хмельницкий С. Судьба национального стиля в Средней Азии.— «Декоративное искусство СССР», М., 1963, № 3, стр. 23—25.
- Ходжаев Ш. Г. О повышении роли общественных организаций в коммунистическом строительстве [на материалах Узбекистана].— ОНУ, Т., 1963, № 3, стр. 20—26 (на узб. яз.).
- Хрестоматия по истории СССР. 1917—1925 гг. Под редакцией Д. А. Чугаева.— М., 1963, 696 стр.
- Имеются данные по Узбекистану.
- Худякова Е. Древняя мудрость служит людям XX века.— «Наука и жизнь», М., 1963, № 4, стр. 66—70.
- Деятельность Отдела восточной медицины Института краевой экспериментальной медицины в Ташкенте.
- Хусанходжаев И. Алишер Навои о мактабах и медресе.— УЗТГПИ, т. 39, вып. 2, Т., 1963, стр. 172—181.
- Цицкишвили С. А. Материалы о борьбе грузинских революционеров на фронтах гражданской войны в Туркестане.— Сообщения Академии наук Грузинской ССР, т. 30, № 2, Тбилиси, 1963, стр. 249—255.
- Чабров Г. Н. О работе кружка истории изучения Средней Азии в 1962 году.— ОНУ, Т., 1963, № 6, стр. 61.
- Чабров Г. Н. Собираание орнаментальных мотивов среднеазиатского искусства в дореволюционном Туркестане.— НТТГУ, вып. 200, Исторические науки, кн. 41, Археология Средней Азии, VI, Т., 1963, стр. 139—150.
- Чабров Г. См. А. Зотов, Б. Якубов, Н. Смирнов, Г. Чабров..., Чарьяров У., Файзиев М. М. К вопросу образования национальных республик Средней Азии.— НРС, кн. 7, Т., 1963, стр. 374—384.
- Чеботарева В. Г. Из истории взаимоотношений СССР с сопредельными странами Среднего Востока через Среднюю Азию (1918—1924 гг.).— Автореферат диссертации..., Т., 1963, 22 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Чеботарева В. Г. Из истории экономических взаимоотношений Туркестана со странами Среднего Востока (1918—1924 гг.).— НРС, кн. 7, Т., 1963, стр. 294—306.
- Чеботарева В. Г. Материалы ЦГАНХ СССР по истории экономических отношений СССР со странами Среднего Востока через Среднюю Азию.— ОНУ, Т., 1963, № 9, стр. 52—54.
- Чернов П. Вопреки фактам.— НХУ, Т., 1963, № 10, стр. 76—78.
- Рец. на книгу: В. А. Суворов, Историко-экономический очерк развития Туркестана, Т., Госиздат УзССР, 1962, 172 стр.
- Чехович О. Д. Об использовании среднеазиатских актов в нумизматических и метрологических исследованиях.— «История СССР», М., 1963, № 4, стр. 128—131.
- Чехович О. Д. См. М. С. Андреев, О. Д. Чехович..., Чинаев Х. Ф. Из истории подготовки к ликвидации сохранившегося феодально-байского землевладения в Узбекистане.— ТСГУ, вып. 125, Самарканд, 1963, стр. 79—110.
- Чистяков О. Рец. Ш. З. Уразаев, Туркестанская АССР — первое социалистическое государство в Средней Азии, Т., 1961.— ВМГУ, Серия 10, Право, М., 1963, № 2, стр. 81—83.

- Чуланов Ю. Г. Городище Ахсыкет.—СА, М., 1963, № 3, стр. 197—206, с 5 рис.
Городище Ахсыкет в 20 км к юго-западу от Намангана на северном берегу Сырдарьи. IX—XII вв. Древнейшие слои античного периода.
- Чуланов Ю. Г. Новые памятники эпохи бронзы Ферганской долины.—СА, М., 1963, № 4, стр. 194—199, с 4 рис.
II—I тысячелетия до н. э.
- Шваб Ю. З. Мавзолей «Неизвестный № 2» из ансамбля Шахи-Зинда в Самарканде.—«Строительство и архитектура Узбекистана», Т., 1963, № 3, стр. 23—26, с рис.
- Шакиров А. Ш. «Мунё» и его значение в народной медицине.—Труды Узбекского научно-исследовательского института травматологии и ортопедии, т. X, Т., 1963, стр. 88—90.
- Шарапов Ш. Участие профсоюза Рабземлеса в проведении земельно-водной реформы в Узбекистане (1925—1927 гг.).—НТТГУ, вып. 224, Исторические науки, кн. 45, Т., 1963, стр. 56—63.
- Шарапов Ю. Жизнь, отданная революции.—«Новый мир», М., 1963, № 2, стр. 272—274.
Рец на книгу: И. К. Гамбург, П. Е. Хорошилов, Г. А. Савинич и др., М. В. Фрунзе. Жизнь и деятельность, М., 1962.
- Шарафутдинова Р. Торжество ленинских идей равноправия женщин в СССР.—ОНУ, Т., 1963, № 3, стр. 3—11.
Данные по Узбекистану.
- Шарипов Ф. Из истории строительства высшей школы Узбекистана (1929—1941 гг.).—НРС, кн. 6, Т., 1963, стр. 126—135.
- Шарипов Ф. О научно-исследовательской работе в вузах Узбекистана и ее значении для практики социалистического строительства (1930—1940).—ОНУ, Т., 1963, № 10, стр. 48—52.
- Шарипов Ф. О подготовке специалистов в высших учебных заведениях Узбекистана в 1929—1941 годах.—ОНУ, Т., 1963, № 3, стр. 27—32.
- Шарипов Ф. О профессорско-преподавательском составе вузов Узбекистана (1929—1941 гг.).—НРС, кн. 7, Т., 1963, стр. 157—164.
- Шарипов Ф. Развитие высшего образования в Узбекистане (1929—1941 гг.).—Автореферат диссертации..., Т., 1963, 16 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Шваб Ю. З. См. Н. Б. Немцева, Ю. З. Шваб....
- Шевченко В. А. Из истории борьбы рабочего класса ТАССР за восстановление промышленности (1921—1923 гг.).—НРС, кн. 6, Т., 1963, стр. 192—212.
- Шелекенов У. См. В. Бочин, У. Шелекенов....
- Шестьдесят лет борьбы и побед.—ОНУ, Т., 1963, № 7, стр. 3—15.
60-летие КПСС. Данные по Туркестану, Узбекистану.
- Шишкин В. А. Василий Лаврентьевич Вяткин (К 30-летию со дня смерти).—ИМКУ, вып. 4, Т., 1963, стр. 144—151.
- Шишкин В. А. Варахша.—Отв. редактор член-корр. АН УзССР Я. Г. Гулямов.—М., Изд-во АН СССР, 1963, 250 стр., со 115 рис. в тексте и XVIII табл. на вкл. л.
- Шишкин В. А. Узбекстанская археологическая экспедиция 1961 г. (Предварительное сообщение о полевых работах экспедиции).—ИМКУ, вып. 4, Т., 1963, стр. 5—22.
- Шишкина Г. В. Замок Бад-асия в окрестностях Пайкенда.—ИМКУ, вып. 4, Т., 1963, стр. 87—108, с 7 рис.
Памятник VIII—IX вв. и более позднего времени.
- Шукурова Л. Из истории аграрных отношений в Туркестане в 60—80-е годы XIX в. (поземельно-налоговая политика царизма в крае).—Автореферат диссертации..., Т., 1963, 18 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Щукин Ю. В., Каграмонов Э. А. Патриотическая забота узбекского крестьянства о Советской Армии и братская помощь населению освобожденных районов — проявление прочности союза рабочих и крестьян в годы войны.—ТТГПИИЯ, вып. 8, Т., 1963, стр. 78—88.
- Эйхгорн А. Ф. Музыкально-этнографические материалы. Перевод с немецкого под редакцией и со вступительной статьей проф. В. М. Беляева.—Т., 1963, 195 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт искусствознания им. Хамзы. «Музыкальная фольклористика в Узбекистане. Первые записи»).
- Юдахин Константин Кузьмич [о нем]. См. А. Т. Кайдаров...

- Юлдашбаева Ф. Х. Из истории английской колониальной политики в Афганистане и Средней Азии (70—80 годы XIX в.). Отв. редактор доктор ист. наук А. Х. Бабаходжаев.— Т., Госиздат УзССР, 1963, 191 стр.
- Юлдашев К. О социально-экономических воззрениях Ахмада Дониша.— ОНУ, Т., 1963, № 10, стр. 55—58.
- Юлдашев М. Ю. К выходу в свет сборника государственных документов Хивы XIX века.— ОНУ, Т., 1963, № 10, стр. 39—45.
- Юлдашев М. Ю. Новые данные о хозяйстве джуйбарских шейхов.— ОНУ, Т., 1963, № 5, стр. 36—42.
- Юлдашев Н. Из истории борьбы за развитие народного просвещения в Хорезмской Народной Советской Республике.— НРС, кн. 6, Т., 1963, стр. 180—191 (на узб. яз.).
- Юлдашев Н. О деятельности Хамзы в области культуры и просвещения в Хорезмской НСР (1921—1924).— ОНУ, Т., 1963, № 1, стр. 27—34.
- Юлдашев Н. О политико-просветительной работе в Хорезмской НСР (1920—1924).— ОНУ, Т., 1963, № 5, стр. 49—51.
- Юлдашев Н. Помощь великого русского народа в развитии культуры Хорезмской Народной Советской Республики.— НРС, кн. 6, Т., 1963, стр. 173—181 (на узб. яз.).
- Юлдашев Н. Создание и развитие советской культуры в Хорезмской Народной Советской Республике.— Автореферат диссертации..., Т., 1963, 15 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Юнусходжаева М. Из истории землевладения в колониальном Туркестане.— НРС, кн. 6, Т., 1963, стр. 369—376.
- Юсупов В. Ценная монография о восстании 1916 года.— КУ, Т., 1963, № 5, стр. 91—94.
Рец. на книгу: Х. Т. Турсунов, Восстание 1916 года в Средней Азии и Казахстане, Т., Госиздат УзССР, 1962, 428 стр.
- Юсупов И. Вопросы ответственности несовершеннолетних по уголовному законодательству Узбекской ССР.— ОНУ, Т., 1963, № 5, стр. 43—45.
- Юсупов И. С. Особенности применения наказания к несовершеннолетним.— НРС, кн. 7, Т., 1963, стр. 404—410.
Использованы материалы по Уголовному кодексу УзССР.
- Юсупов К. О развитии социалистических форм сельскохозяйственного производства в Узбекистане (1921—1928 гг.).— НРС, кн. 6, Т., 1963, стр. 82—91.
- Юсупов Ш. Положение женщины в Восточной Бухаре.— Известия АН ТаджССР, Отделение общественных наук, вып. 1, Душанбе, 1963, стр. 45—50.
- Ягодин В. Н. К вопросу о локализации Кердера.— ВККФ, Нукус, 1963, № 2, стр. 67—75, с рис.
Древности VIII—XIII вв. в приаральской дельте Амударьи.
- Ягодин В. Н. Маршрутные археологические исследования в левобережной части приаральской дельты Амударьи.— МХЭ, вып. 7, ПИХЭ, II, М., 1963, стр. 73—97, с 10 рис.
- Ягодин В. Н. Новые материалы по истории религии Хорезма.— СЭ, М., 1963, № 4, стр. 94—107, с 4 рис.
Погребения в оссуариях из древнего могильника у городища Гяуркала близ Ходжейли (КК АССР).
- Якубов А. О хороших традициях и вредных пережитках [в Узбекистане].— «Узбекистан», Т., 1963, № 6, стр. 9.
- Якубов Б. Февральская революция 1917 года в Фергане.— Труды Андижанского государственного педагогического института, т. IX, вып. 2, Андижан, 1963, стр. 119—137.
- Якубов Б. См. А. Зотов, Б. Якубов, Н. Смирнов, Г. Чабров..., Яцышина А. Ф. Славная гвардия строителей коммунизма (К пятилетию движения бригад и ударников коммунистического труда).— ОНУ, Т., 1963, № 11, стр. 22—27.
В основе статьи лежат материалы по Узбекистану.

ДОПОЛНЕНИЯ

1955

- Мирзаев С. Библиография произведений Ибн Сины в Институте востоковедения АН УзССР.— Т., Изд-во АН УзССР, 1955, 72 стр. (на узб. яз.).

1956

- Ташкент.— БСЭ, т. 44, М., 1956, стр. 22—25.
Исторический очерк; стр. 22—23.

1957

Рыбаков Б. А. О корпусе археологических источников СССР (Тезисы доклада на пленуме ИИМК в марте 1957 г.). Приложение: тематика выпусков «Корпуса» (для обсуждения).— М., 1957, 20 стр. (Академия наук СССР. Институт истории материальной культуры).

Серия А. Палеолит. Мезолит. Средняя Азия—Сибирь. Палеолит Средней Азии. Мезолит Средней Азии. Серия Б. Неолит. Энеолит. Неолит Средней Азии. Энеолит южных областей Средней Азии. Энеолит северных областей Средней Азии. Серия В. Бронзовый век. Средняя Азия. Сибирь. Южные области Средней Азии в бронзовом веке. Серия Г. Античные древности. Средняя Азия. Сибирь. Элементы античной культуры Согда, Парфии и Бактрии. Серия Д. Железный век. Средняя Азия. Сибирь. Памятники Средней Азии VII—IV вв. до н. э. Керамика Средней Азии VII—IV вв. до н. э. Терракоты Средней Азии VII—IV вв. до н. э. Нумизматика Средней Азии IV вв. до н. э.—IV в. н. э., Хорезм VII в. до н. э.—IV в. н. э. Серия Е. Средневековые древности. Средняя Азия. Сибирь. Памятники Средней Азии IV—VIII вв. н. э. Памятники Средней Азии IX—XIV вв. Средневековый Хорезм. Типы поселений и жилищ Средней Азии. Города Средней Азии. Архитектура и строительная техника в Средней Азии. Раннесредневековый Пенджикент. Погребальные обряды Средней Азии. Осушарии. Керамика Средней Азии. Поливная керамика Средней Азии. Наскальные изображения Средней Азии. Общие работы. Орнамент Кавказа, Средней Азии и Сибири в IV—XIII вв. н. э.

1958

Альбаум Л. И. Некоторые культовые предметы из раскопок Балалык-тепе.— КСИЭ, XXX, М., 1958, стр. 71—75.

Письменные источники в собрании Государственного исторического музея. Часть I.— М., ГИМ, 1958, 111 стр.

Фонды личного происхождения: Черняев Михаил Григорьевич (1928—1898), генерал-губернатор Туркестанского края. Фонд 208, 16 ед. хр.; XVIII—XIX вв. (стр. 100). Материалы трех среднеазиатских экспедиций ГИМ, характеризующие условия труда и быта рабочих хлопкоочистительной промышленности, а также положение крестьян и развитие местных промыслов в Средней Азии (ф. 432).

1959

Лев Д. Н. Стоянка древнего человека.— «Фан ва турмуш», Т., 1959, № 8, стр. 20—22.

1960

Издание и распространение произведений В. И. Ленина. Сборник статей и материалов.— М., Госполитиздат, 1960, 352 стр.

Труды В. И. Ленина в Узбекистане; стр. 161—163.

Хакимов М. Х. Дуст Мухаммедович Устабаев.— Т., Госиздат УзССР, 1960, 66 стр., с рис.

Биографический очерк о революционере-узбеке Д. М. Устабаеве.

Ташходжаев Ш. С. Неудачная книга.— «Декоративное искусство СССР», М., 1960, № 5, стр. 41—44.

Рецензия на книгу: З. П. Майсурадзэ, Керамика Афраснаба, Тбилиси, 1958, 30 стр.

Чабров Г. Н. Художественное оформление туркестанской литографированной книги.— Труды АН ТаджССР, т. XXIX, Душанбе, 1960, стр. 36—42.

1961

Большаков О. Рец. З. П. Майсурадзэ. Керамика Афраснаба.— ИООН АН ТаджССР, вып. I, Душанбе, 1961, стр. 111—113.

1962

Абдуразаков А. А. Сырьевые ресурсы раннесредневекового стеклоделия Средней Азии.— В сб.: «Исследования минерального и растительного сырья Узбекистана», Т., Изд-во АН УзССР, 1962, стр. 77—84.

- Абдуразаков А. А., Безбородов М. А. Химическое исследование средневековых стекол Средней Азии.— «Узбекский химический журнал», Т., 1962, № 3, стр. 38—45.
- Аминова Р. Х. О состоянии и задачах разработки истории социалистического и коммунистического строительства в Узбекистане.— В кн.: «Историкография социалистического и коммунистического строительства в СССР». Сборник статей.— М., Изд-во АН СССР, 1962, стр. 151—163.
- Леонов Н., Рацек В. По Алаю.— Т., Госиздат УзССР, 1962, 136 стр., с рис. Упоминания о памятниках древности. Археологические находки краеведа П. Т. Конопля.
- Лунежева М. С. Вам, учителя! Николай Порфирьевич Архангельский.— Т., Государственное издательство «Средняя и высшая школа», УзССР, 1962, 82 стр. Биографический очерк о старейшем педагоге-туркестановеде.
- Маньковская Л. Ю. О методике реставрации памятников архитектуры.— «Строительство и архитектура Узбекистана», Т., 1962, № 1, стр. 14—16.
- Мирзоев А. Ахмад Дониш и постановка вопроса об использовании вод Аму-Дарьи в прошлом.— «Шарки сурх», Душанбе, 1962, № 5, стр. 137—141 (на тадж. яз.).
- Назаров Х. Из истории отношений Бухарского и Афганского эмиратов. Известия Отделения общественных наук АН Таджикской ССР, вып. 2 (29), Душанбе, 1962, стр. 17—27 (на тадж. яз.).
- Сессия Отделения исторических наук и институтов археологии и этнографии АН СССР.— ВДИ, М., 1962, № 4, стр. 178—184.
- О докладах Г. А. Пугаченковой о работах в сел. Халчаян (Сурхандарьинской области) и Б. Я. Ставиского о раскопках булйянского монастыря Каратепе в старом Термезе.

1963

- Абу Али ибн Сино. Фалсафий қиссилар [нашрга тайёрловчи ва тарж. А. Ирисов. Рассом П. Д. Воронкин].— Т., Уздабиянашр, 1963, 48 стр. (Узбек классиклари кутубхонаси). На узб. яз.
- Аҳмедов Б. ва Муниров К. Хофиз Таниш Бухорий.— Т., Узфанакаднашр, 1963, 64 стр. (Машҳур кишилар ҳаёти). На узб. яз.
- Зияев Х. Волга ва Урал бўйларидаги ўзбеклар (XVII—XIX асрнинг биринчи ярми).— Т., Узфанакаднашр, 1963, 40 стр. (на узб. яз.).
- Календарь знаменательных и памятных дат Узбекской ССР на 1963 год (июль — декабрь). Составители: Е. А. Войцеховская, М. Я. Яровинская. Отв. редактор Х. Т. Турсунов.— Т., Госиздат УзССР, 1963, 55 стр. (Государственная библиотека Узбекской ССР им. А. Навои).
- Ряд справок историко-краеведческого характера (VIII съезд КП(б) Уз, 30 лет Сурхандарьинского музея, биографические заметки о М. С. Андрееве, Н. Г. Малицком, А. А. Семенове, В. А. Шишкине и т. д.).
- Мовлони И. М. ва Багдасаров В. Ш. Ўзбекистон Коммунистик партияси — КПССнинг шонли жангвор отрядларидан биридир.— Т., Объединенное издательство..., 1963, 46 стр. (УзССР Сийёсий ва илмий билимрал тарқатувчи жамияти. 27). На узб. яз.
- Матвиевская Г. П. Беруний ва таълиий фанлар.— Т., Узфанакаднашр, 1963, 46 стр. (на узб. яз.).
- Раҳмат Адхам. Ватан ботирилари. Ўзбекистон жангчиларининг Улуғ Ватан урушида курсатган қаҳрамонликлари ҳақида очерклар.— Т., «Молодая гвардия», 1963, 183 стр. (на узб. яз.).
- Раҳмат Адхам. Генерал Собир Раҳимов [1902—1945].— Т., Уздавнашр, 1963, 54 стр.; с рис. и портр. (на узб. яз.).
- Урмонова Р. К. Ўзбекистон ССР тарихидан айрим ҳикояларни ўрганиш. Уқитувчилар учун методик қўлланма.— Т., «Урта ва олий мактаб», 1963, 136 стр. (на узб. яз.).
- Фрунзе М. В. Ҳаёти ва фаолияти.— Т., Уздавнашр, 1963, 84 стр. (на узб. яз.).
- Ҳайруллаев М. М. Форобий ва унинг фалсафий рисолалари. И. М. Мўминов таҳрири остида.— Т., Узфанакаднашр, 1963, 283 стр., с рис. (на узб. яз.). Библиография; стр. 117—138.

СОДЕРЖАНИЕ ЖУРНАЛА ЗА 1964 ГОД.

ПЕРЕДОВЫЕ

Итоги и задачи дальнейшего развития исследовательской работы по Отделению общественных наук АН УзССР.	1	5—11
Столетие I Интернационала	8—9	5—7

СТАТЬИ

Абдуллаев В., Шукуров Ш. Мирза Бедиль — выдающийся поэт и мыслитель Востока (К 320-летию со дня рож- дения)	8—9	108—114
Абдурахманов Г. А. Пути развития узбекского языкознания	8—9	76—80
Абуталипов Ч. А. Культурное сотрудничество Узбекистана с зарубежными странами	5	21—28
Азимджанова С. А., Пикулин М. Г. Востоковедение в Узбекистане за 40 лет	8—9	53—62
Аимбетов К. Каракалпакские народные сказители	8—9	97—100
Алферов Ю. О. Основные направления развития черной метал- лургии в Средней Азии	8—9	92—95
Аминов А. А. О повышении эффективности капитальных вложений в разведку газа в Бухаро-Хивинском районе	2	5—11
Аминова Р. Х., Ахунова М. А., Бабаходжаев А. Х., Гулямов Я. Г. Развитие исторической науки в Узбе- кистане	8—9	38—52
Арипов Ф. А. Знаменосцы борьбы за коммунистический труд	1	25—30
Артыков А. А. Перспективы развития химической промышленности Узбекистана в свете решений декабрьского Пленума ЦК КПСС	3	16—21
Артыков А. А., Калякин П. В. Основные направления разви- тия машиностроения Узбекистана на 1966—1970 годы	5	11—15
Ахмедов Х. О методике исчисления валового дохода в колхозах	6	29—34
Ахунова М. А., Яцышина А. Ф. Рабочий класс Узбекистана — ведущая сила социалистического и коммунистического строительства в республике (К 40-летию Узбекской ССР и Компартии Узбекистана).	5	5—10
Бедринцев К. Н. Проблемы развития производительных сил Узбекистана и задачи ученых республики	11	5—10
Бедринцев К. Н., Джамалов О. Б. Развитие экономической науки в Узбекистане	8—9	29—31
Бернштейн Д. К вопросу об ответственности за нарушение социалистических правовых норм	2	12—18
Булатов М. С. К вопросу о генезисе архитектуры мавзолея Саманидов	2	39—45
Валиев А. К., В. И. Ленин о роли интеллигенции в социалисти- ческом обществе.	4	5—11
Валиева Д. В. Из истории советско-иранских культурных связей (О деятельности Иранского Общества культурных свя- зей с СССР).	1	45—49
Вызго Т. С. О формировании национальной композиторской школы в Узбекистане.	1	38—44
Гостеева Е. И. О гуманизме Тарора	2	19—25
Давлет-Юсупов М. Об участии союза «Кошчи» в укреплении местных Советов Узбекистана (1925—1930).	2	39—45

Джаббаров Н. И., Перфильев М. Н. Против буржуазных измышлений в вопросе о возможности изменения социальной природы человека	1	31—37
Джумабаев Ю. Счастье и его материалистическое понимание	4	37—43
Дорошенко В. Ф. Задачи развития электроэнергетики Узбекистана в предстоящем пятилетии	5	16—20
Зусмановская Э. А. Критический обзор основных направлений структурализма в зарубежном языкознании	3	52—60
Ибрагимов С. К истории шелководства в Узбекистане (На основе лингвистических, этнографических и фольклорных материалов)	8—9	101—107
Ибрагимова А. Ю. Успехи социалистического сельского хозяйства Узбекистана за 40 лет (К 40-летию Узбекской ССР и Компартии Узбекистана)	7	5—13
Иноятлов Х. Ш., Нуруллин Р. А. Важная веха в истории КПСС (К 45-летию VII съезда партии)	3	26—32
Искандеров И. Об основных направлениях развития легкой промышленности Узбекистана в хозяйстве Среднеазиатского экономического района.	6	22—28
Исторические документы (К 40-летию Узбекской ССР и Компартии Узбекистана)	4	18—25
Ишчанов М. К характеристике современного состояния сельского хозяйства Хорезмской области	11	22—29
Кадыров М., Турсунов Т. Шекспир на узбекской сцене (К 400-летию со дня рождения В. Шекспира)	4	49—53
Кадырова Т. К. К изучению характера восстания Юсуфа ал-Барма (VIII век)	2	46—50
Каримов Р. К. Турккомиссия ВЦИК и СНК РСФСР и Туркбюро ЦК РКП(б) и их роль в распространении идей марксизма-ленинизма в Советском Туркестане (1919—1922)	11	37—42
Кароматов Ф., Ремпель Л., Рыбник А. Искусствоведение в Узбекистане за 40 лет	8—9	63—68
Касымов С. С. Узбекское литературоведение за 40 лет	8—9	69—76
Ким К., Ниязов Н. Некоторые вопросы развития топливной промышленности Узбекистана	7	14—18
Курбанов С. Ш. Из истории создания материально-технической базы для орошения и освоения земель Голодной степи (1956—1961 годы)	1	18—24
Кутина М. М. Помощь СССР и других стран социализма в промышленном развитии Индии	6	41—46
Ланда Л. М. Некоторые вопросы историографической работы в Узбекистане	11	30—36
Мардерштейн И. Г. К интерпретации философской категории «часть и целое»	5	35—40
Муминов И. М. К истории развития философской и социологической мысли в Советском Узбекистане	8—9	8—21
Мухамеджанов Х., Хамидов Р. О помощи социалистического города в укреплении колхозов Узбекистана руководящими кадрами	11	16—21
Насреддинова С. С. Об особенностях внутриколхозного накопления	12	13—19
Нишанов М. Из истории антиимпериалистической борьбы иранского народа (1951—1953).	2	26—32
Новиков М. П., Урманов И. А. Движение за коммунистический труд на промышленных предприятиях Ташкентской области	10	11—18
Новодворский А. Из истории деятельности ЦКК—РКИ Узбекистана.	6	35—40
Нурматов М. Х. О концепции тождества противоположностей в материалистической диалектике	10	19—25
Нуруллаев А. Механизаторские кадры сельского хозяйства Узбекистана за 40 лет	10	5—10
Пальмин Б. А. Решение февральского Пленума ЦК КПСС и основные направления развития сельского хозяйства Узбекистана на 1966—1970 годы	4	26—36
Полякова Л. К. Социалистическая индустриализация Средней Азии в освещении зарубежной буржуазной историографии	5	29—34

Пулатов Х. П. Наука и идеология	3	11—15
Раджабов Р. Некоторые вопросы интенсификации сельского хозяйства в условиях орошаемого земледелия	7	19—26
Раджабов Я. Прекрасные плоды ленинской дружбы	1	12—16
Ризаев Г. Р. Развитие ирригационного строительства в Узбекистане за годы Советской власти	6	5—11
Расулев Х. Г. К вопросу о культуре как общественном явлении	12	5—12
Саидходжаева А. Г. О принципе партийности в искусстве	7	27—31
Саматов К. Об отношении писателя к слову	7	32—36
Стеценко М. А. Развитие рисоводства — важный фактор интенсификации сельского хозяйства Узбекистана	3	22—25
Сулайманова Х. С., Ишанов А. И. Развитие правовой науки в Узбекистане	8—9	22—28
Султанов Ю. Пламенный певец великой революции (К 75-летию со дня рождения Хамзы Хаким-заде Ниязи)	3	33—39
Токарева М. Ф. Некоторые вопросы улучшения культурно-бытового обслуживания трудящихся Узбекистана	11	11—15
Трубников В. Крупный вклад в дело афро-азиатской солидарности	3	40—45
Умурзакова О. Женщины Узбекистана — активные строители коммунизма	3	5—10
Умурзакова О. Торжество ленинской национальной политики в Узбекистане	8—9	81—86
Фазылходжаев К. Славная семья советских патриотов	4	44—48
Фатахов Е. Н. Перспективы развития цветной металлургии Узбекистана	8—9	87—91
Хайруллаев М. М. Вопросы мышления в философской системе Фараби	8—9	115—121
Хайруллаев М. М. Критика методологических основ буржуазной истории философии народов Средней Азии	3	46—51
Хакимов М. Х. О некоторых вопросах развития национальной советской государственности в современный период	6	12—21
Ханазаров К. Х. Межнациональные браки — одна из прогрессивных тенденций сближения социалистических наций (Из опыта конкретно-социологического исследования)	10	26—31
Шарафутдинова Р. С. В. И. Ленин о коммунистическом воспитании молодого поколения	4	12—17
Шишкин В. А. Некоторые итоги археологических работ в Узбекистане в 1962—1963 годах	12	20—25
Юлдашев М. Ю. К истории землевладения в Средней Азии XVI—XVII веков	3	61—66

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

Абдулхамидов А. К истории водообеспечения низовьев Зеравшана	10	43—45
Азадаев Ф. События 12 сентября 1906 года в Ташкенте	3	75—78
Азимов Х. Из истории технической революции в сельском хозяйстве Узбекистана	6	47—51
Акабиров С. Ф. Некоторые вопросы разработки толкового словаря узбекского языка	6	53—56
Акрамов А. М. Сокращенная версия «Избранных историй книги побед»	8	48—51
Арифханова З. Х. Помощь рабочего класса узбекскому кшлаку кадрами з период сплошной коллективизации сельского хозяйства	7	37—39
Ахраров И. Археология на службе современности.	7	39—41
Бабаханов Т. Б. О деятельности союза «Кошчи» в Самаркандской области	3	72—75
Багдалова М. С. К истории создания аппарата ЦСНХ Туркестана (1918—1919)	2	56—58
Бутаходжаев А. Народное образование в Узбекистане в первые годы Советской власти (1917—1920)	5	45—48
Гольянова Т. В. Борьба за осуществление всеобуча в Узбекистане в годы Великой Отечественной войны	10	40—42
Гольянова Т. В. Подготовка учительских кадров в Узбекистане в годы Великой Отечественной войны	1	54—57

Джумабаев Ю., Петров Э. К критике современного буржуазного идеала	12	31—33
Зияев Х. О распространении русского языка среди узбеков Сибири и Поволжья в XVIII веке	4	62
Иркаходжаев К. Некоторые вопросы дальнейшего совершенствования деятельности Верховного Суда Узбекской ССР	1	50—52
Касымов А. О правах потерпевшего в стадии предварительного следствия и дознания	4	56—59
Климачев В. Ф. Борьба партийных организаций за технический прогресс на предприятиях цветной металлургии Узбекистана	12	28—31
Кошчанов А. К истории ирригации в Хивинском ханстве конца XIX — начала XX века	1	57—60
Курбатова И. А. Из истории формирования кадров пролетариата в хлопковой промышленности Туркестана.	4	59—62
Музапаров Ш. К истории формирования и развития кадров рабочих-нефтянников Ферганской долины	11	46—49
Муталов А. Новая прогрессивная отрасль текстильной промышленности	10	36—37
Нурмаханова А. Н. Об экспериментальном изучении интонации в тюркских языках	11	56—57
Нуруллаев А. О первых механизаторах-трактористах Узбекистана	5	41—45
Парфенов Г. В., Югай Р. Л. Неизвестные русские рукописные карты конца XVIII века как новый источник по географии, истории и археологии Узбекистана	2	58—61
Пугаченкова Г. А. К проблеме искусства Северной Парфии и Северной Бактрии	6	51—53
Расулев М. Р. Развитие советской торговли в Узбекской ССР	12	26—28
Расули М. Великий кобзарь	3	70—72
Сааков В. Г. О работе производственных совещаний Красново-сточных мастерских Среднеазиатской железной дороги в 1925—1929 годах	2	53—55
Сулейманов Р. Х. О находке мустьерской пластины в низовьях Зарафшана	11	57—58
Трубникова С. Рамдхарисингх Динкар — певец национально-освободительной борьбы индийского народа	8—9	122—124
Умарбекова З. Переводы произведений М. Ю. Лермонтова на узбекский язык (К 150-летию со дня рождения)	10	42—43
Хакимов И. К вопросу о субъективной стороне хищения путем присвоения или растраты	11	49—52
Хакимов И. Охрана социалистической собственности в новом уголовном законодательстве	3	67—70
Хамидходжаев А. Из истории ленинского призыва молодежи Средней Азии в комсомол	4	54—55
Хасанова Г. Ш. Об улучшении технико-экономических показателей в системе Ташкентского управления магистральных газопроводов	10	32—35
Хатыпова З. О работе партийной организации Андижанской области по укреплению кадров сельского хозяйства (1953—1963)	11	43—46
Шакиров А. Сведения ученых Востока о мумиё и его значении в медицине	11	52—56
Шаповаленко В. И. О развитии рационализаторского движения в промышленности Узбекистана в послевоенный период (1945—1953)	1	52—54
Шарахметов Ш. Из истории развития изобретательского права в Узбекистане	2	51—53
Якубов С. Об участии граждан в отправлении правосудия по гражданским делам	10	38—40

В ПОМОЩЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Турсунмухамедов С. П. О преподавании курса «Основы научного коммунизма»	5	52—53
---	---	-------

ПО СТРАНИЦАМ АРХИВОВ

Вексельман М. Новый документ по истории установления Советской власти в Узбекистане	11	59—61
Лунин Б. В. Неопубликованный текст лекции академика В. В. Бартольда по нумизматике Средней Азии	7	44—47
Юлдашев М. Ю. К истории крестьянского землевладения в Средней Азии	7	42—44

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Абдумаджидов Г., Аюбов Т. Книга об истории формирования советской семьи в Узбекистане	7	48—50
Агзамходжаев А. А., Дегтеренко Н. Д., Каюмов Р. К., Уразаев Ш. З. Новое пособие по государственному праву социалистических стран	11	62—64
Азимджанова С. А., Зияев Х. З., Иноятов Х. Ш., Манианов Б. С. Полезный учебник	10	46—48
Аминова Р. Х., Яцышина А. Ф. Первый сводный труд по истории народного хозяйства Узбекистана	1	61—63
Аминова Р. Х., Яцышина А. Ф., Рашидов Г. Р. Полезный труд по истории шифта рабочих Узбекистана над кпшлаком	4	63—65
Арипов Ф. А. Полезная книга по культуре и быту шахтеров Киргизии	11	64—65
Джалилова Р. К. Издание рукописи «Записок бухарского гостя»	10	48—52
Исхаков Ю. И., Соболева А. П., Солдатов Т. И., Гольдфельд Н. А. Об учебнике «Обществоведение».	6	58—60
Каримов К. «Кутадгу билиг» в поэтическом переводе	8—9	125—127
Лунин Б. В. (составитель). Библиографический указатель литературы по археологии, истории, этнографии, философии и праву Узбекистана, вышедшей в свет в 1963 году	12	34—62
Татыбаев С. Заметки читателя	6	57—58
Хайруллаев М., Абдуллаев И., Шарипов А. Жемчужина средневековой науки (К выходу в свет I и II томов «Избранных произведений» Бируни)	5	54—56
Шаабдурахманов Ш. Новая книга по грамматике узбекского языка.	5	56—57

ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

Абдугафуров А. Восьмая конференция нововедов	4	68
Азимджанова С. А. XXVI Международный конгресс востоковедов в Дели	4	66—68
Ахмеджан Якубович Якубов (1900—1964). Некролог	8—9	134
Багдасаров В. Ш. Из опыта работы кафедры научного коммунизма ТашГПИ им. Низами	8—9	132—133
Баратов М., Хашченко Р. Защита докторских диссертаций	6	64—65
Ганиев А. Совещание по типологии восточных языков в Москве	1	64—65
Гулямов Я. Г. О работе Махандарьинского археологического отряда в 1963 году	1	65
Ланда Л. М. Обсуждение вопросов советской историографии в Москве	6	61—62
Лунин Б. Василий Афанасьевич Шишкин (К 70-летию со дня рождения)	5	62—63
М. Р. Всесоюзное совещание по проблеме взаимодействия и взаимосвязей советских литератур	3	81
Мирхасилов С., Файзиев Т. Международный форум антропологов и этнографов	10	53—54
Наталья Борисовна Байкова (1894—1964). Некролог	4	69
О мерах по дальнейшему повышению научного уровня журнала «Общественные науки в Узбекистане»	8—9	128—129
Патлах Б. Ш., Кнопов Б. И. В Отделении общественных наук АН УзССР	2	62—63
Раджабов Д. А. О научной работе в Ташкентской Высшей партийной школе	6	63—64

Сулейманов Ф. К. В Институте языка и литературы АН УзССР	7	51—52
Султанова Ф. Конференция молодых ученых АН УзССР, посвященная 40-летию Узбекской ССР и Компартии Узбекистана	6	62—63
Турсунов У. Т., Кунгуров Р. К., Тихонов А. Н. Некоторые итоги работы самаркандских языковедов	7	52—54
Файзуллаев А. Общеакадемическая конференция по философским вопросам естествознания	3	79—81
Хамидов Р. И. Годичное собрание Отделения общественных наук АН УзССР	8—9	129—133
Юнусходжаева М., Везезняк Б. Т. Наши юбиляры.	7	54—55
Юрий Осипович Алферов (1877—1964). Некролог	7	56—57
Яукачева М. IV Всесоюзная научная конференция по иранской филологии	11	66—67

МУНДАРИЖА

Х. Ҳ. Расулєв. Ижтимоий ҳодимен Бўлган маданият масаласига доир	5
С. С. Насриддинова. Қолхоз ички жамғармаси хусусиятлари ҳақида	13
В. А. Шишкин. Ўзбекистондаги археология ишларининг баъзи якунлари (1962—1963 йиллар)	20

Илмий ахборот

М. Р. Расулєв. Ўзбекистон ССРда савдонинг ривожланиши	26
В. Ф. Климачев. Партия ташкилотларининг рангли металлургия корхона-ларидаги техника прогресси учун кураши	28
Ю. Жумабоев, Э. Петров. Ҳозирги замон буржуа идеаллари танқидига доир	31

Танқид ва библиография

Б. В. Лукин. Ўзбекистон археологияси, тарихи, этнографияси, философия ва ҳуқуқи бўйича 1963 йилда чиққан библиографик курсаттич	34
<i>Журналнинг 1964 йил сонлари мазмуни</i>	63

СОДЕРЖАНИЕ

Х. Ҳ. Расулєв. К вопросу о культуре как общественном явлении	5
С. С. Насриддинова. Об особенностях внутриколхозного накопления	13
В. А. Шишкин. Некоторые итоги археологических работ в Узбекистане в 1962 - 1963 годах	20

Научные сообщения

М. Р. Расулєв. Развитие советской торговли в Узбекской ССР	26
В. Ф. Климачев. Борьба партийных организаций за технический прогресс на предприятиях цветной металлургии Узбекистана	28
Ю. Джумабаев, Э. Петров. К критике современного буржуазного идеала	31

Критика и библиография

Б. В. Лукин. Библиографический указатель литературы по археологии, истории, этнографии, философии и праву Узбекистана, вышедшей в свет в 1963 году	34
<i>Содержание журнала за 1964 год</i>	63

Технический редактор Г. М. Ларионова

Р00434. Слано в набор 20/XI-64 г. Подписано к печати 19/XII-64 г. Формат 70x108^{1/16}—2,125 бум. л. 5,82 печ. л. Уч.-изд. л. 6,7 Изд. № 1852/64. Тираж 1146. Цена 40 к.

Типография Издательства «Наука» УзССР, 2-я Высоковольтная, 21. Закз. 1820
Адрес Издательства: ул. Гоголя, 70.

Цена 40 к.

Индекс
75349