

**Узбекистонда  
ИЖТИМОЙ  
Фанлар**

**1  
1967**

**Общественные  
науки  
в Узбекистане**

---

**ФАН**

ЎЗБЕКИСТОН ССР ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ  
АКАДЕМИЯ НАУК УЗБЕКСКОЙ ССР

ЎЗБЕКИСТОНДА  
ИЖТИМОЙЙ  
ФАНЛАР

*Ўн биринчи йил нашри*

---

1  
1967

ОБЩЕСТВЕННЫЕ  
НАУКИ  
В УЗБЕКИСТАНЕ

*Год издания одиннадцатый*



### *Редакционная коллегия*

акад. АН УзССР И. М. МУМИНОВ (*редактор*), акад. АН УзССР Я. Г. ГУЛЯМОВ, акад. АН УзССР К. Е. ЖИТОВ, член-корр. АН УзССР Р. Х. АМИНОВА, член-корр. АН УзССР К. Н. БЕДРИНЦЕВ (*зам. редактора*), член-корр. АН УзССР О. Б. ДЖАМАЛОВ, член-корр. АН УзССР Ш. З. УРАЗАЕВ, член-корр. АН УзССР М. Ю. ЮЛДАШЕВ, доктор филол. наук Г. А. АБДУРАХМАНОВ, доктор экон. наук А. М. АМИНОВ, доктор филос. наук К. Х. ХАНАЗАРОВ, канд. ист. наук С. А. АЗИМДЖАНОВА, канд. ист. наук М. А. АХУНОВА, канд. филос. наук Н. Г. ГАЙБОВ (*зам. редактора*), канд. ист. наук Б. В. ЛУНИН, канд. филос. наук М. М. ХАЙРУЛЛАЕВ, Б. И. КНОПОВ (*отв. секретарь*).

И. М. МУМИНОВ

## ИТОГИ И ЗАДАЧИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ ПО ОТДЕЛЕНИЯМ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК АН УЗССР

С большим удовлетворением подводят советские люди итоги минувшего года — года XXIII съезда КПСС, начала новой пятилетки и вступления нашей страны в славное 50-летие Великого Октября. Это был год дальнейшего подъема трудовой и общественно-политической активности советского народа, вдохновленного решениями XXIII съезда партии и последующих Пленумов ЦК КПСС, определивших главные направления внутренней и внешней политики партии, основные хозяйственные, политические и идеологические задачи нового этапа коммунистического строительства.

Решительно покончив с проявлениями субъективизма и волюнтаризма, партия постоянно совершенствует формы и методы управления общественным производством, настойчиво осуществляет хозяйственную реформу, способствующую дальнейшему подъему экономики и культуры советского народа.

Промышленность и сельское хозяйство страны хорошо выдерживают темпы развития, предусмотренные Директивами XXIII съезда КПСС; уверенно идет в гору экономика всех союзных республик.

Истекший год ознаменовался новыми успехами тружеников Узбекистана. Воодушевленные решениями XXIII съезда КПСС и XVII съезда Компартии Узбекистана, работники промышленных предприятий и строек республики досрочно выполнили задания первого года пятилетки.

Усилиями союзных республик возрождается пострадавшая от землетрясения столица Узбекистана, ставшая ныне еще более ярким олицетворением животворных идей ленинской дружбы и братства советских народов.

Особенно радуют нас успехи социалистического сельского хозяйства Узбекистана. Труженики колхозов и совхозов, несмотря на сложные погодные условия 1966 г., вырастили невиданный урожай и уже 31 октября выполнили план-заказ государства, а затем социалистические обязательства, дав Родине 4 миллиона 80 тысяч тонн хлопка-сырца. Наши славные механизаторы собрали машинами свыше 1 миллиона 320 тысяч тонн хлопка. Своевременно проведены и осенние полевые работы, заложившие прочную основу урожая нынешнего, юбилейного года Советской власти.

По праву гордятся советские люди и замечательными успехами отечественной науки, получившими высокую оценку XXIII съезда КПСС. Съезд вновь подчеркнул необходимость всемерного усиления разработки актуальных проблем общественных наук в тесной связи с практикой коммунистического строительства.

Коммунистическая партия и Советское правительство проявляют

неустанную заботу о повышении роли науки в жизни общества, о подготовке научных кадров, укреплении их авторитета. И советские ученые, отвечая на эту заботу, отдают все силы и знания служению великому делу партии и народа, делу коммунизма.

Известных результатов добились в минувшем году и ученые гуманитарных институтов Академии наук УзССР. В соответствии с планом научных работ институты Отделения философских, экономических и юридических наук и Отделения истории, языкознания и литературоведения вели исследования по 31 проблеме, охватывающей 104 темы.

Коллектив **Института философии и права** разрабатывал 22 темы по 11 проблемам. Среди завершенных работ — вторая часть монографии А. К. Валиева «Советская интеллигенция в строительстве социализма и коммунизма (по материалам Средней Азии)», в которой характеризуется социальная природа и духовный облик советской интеллигенции — активного участника строительства социализма и коммунизма в нашей стране. Автор рассматривает закономерности постепенного стирания социальных различий между интеллигенцией и общественными классами и критикует измышления буржуазных фальсификаторов о роли и положении интеллигенции в советском обществе.

В работе О. П. Умурзаковой «Закономерности сближения быта и традиций советских социалистических наций» освещается эволюция форм быта и традиций узбекского народа с древнейших времен до наших дней, показано сближение быта и традиций узбекского и других народов СССР на современном этапе коммунистического строительства и дается философский анализ этих категорий.

В коллективном труде «Роль атеистического воспитания в формировании и развитии коммунистической морали (по материалам Узбекистана)», исследуются вопросы атеистического воспитания трудящихся, большое внимание уделяется современному состоянию религии, выявлению причин сохранения религиозных пережитков, критике приспособленческих тенденций мусульманского духовенства и задачам дальнейшего усиления атеистической пропаганды.

В монографии Б. И. Исмаилова «Диалектика связи языка и мышления» анализируется познавательное значение языка, его связи с такими формами отражения, как восприятие, представление и т. п. Много места уделено показу физиологической основы связи языка с формами отражения объективной действительности в человеческом сознании.

Исследование А. Шарипова «Философские взгляды Абу Рейхана Бируни» посвящено естественно-научным и социально-философским взглядам Бируни, его учению о материи, познании, роли науки в общественном прогрессе, а также характеристике вклада Бируни в развитие средневековой науки и критике буржуазных фальсификаторов творческого наследия великого ученого-хорезмийца.

В работе Х. П. Пулатова «Культурно-воспитательная функция Советского государства в современный период» характеризуется новый этап в развитии Советского социалистического государства и его основных функций, анализируется роль культурно-воспитательной функции в системе других функций Советского государства и ее значение в решении актуальных задач коммунистического строительства.

В коллективном труде «Повышение роли Советов по руководству хозяйственным и культурным строительством» освещаются основные организационно-правовые формы деятельности местных Советов, их дальнейшая демократизация, расширение общественных начал в работе местных органов Советской власти, повышение их роли в руководстве

развитием народного хозяйства и культуры, укреплении социалистической законности и общественного порядка.

Подготовленный авторским коллективом третий том «Истории Советского государства и права Узбекистана» охватывает период победы и упрочения социализма.

В монографии «Правовые вопросы организации и управления народным хозяйством Узбекистана» исследуются формы и методы правового регулирования материально-технического снабжения сельского хозяйства, система органов планирования, структура договорных связей по материально-техническому снабжению, правовой режим колхозной и межколхозной собственности, вопросы дальнейшей демократизации органов управления делами колхозов, содержание права земле- и водопользования, субъекты и объекты водопользования, а также действующее законодательство республики по землепользованию и вопросы его дальнейшего совершенствования.

Научный и практический интерес представляют также работы Х. А. Рахманкулова — «Обязательственные правоотношения в сфере товарооборота», И. Х. Хакимова — «Охрана социалистической собственности в торговле» и др.

В Институте экономики велись исследования 8 тем по 2 проблемам.

Ученые Института завершили подготовку первого тома монографии, посвященной экономическим закономерностям и преимуществам некапиталистического пути развития (на примере Узбекистана); совместно с СОПСом АН УзССР закончили работу «Основные направления комплексного развития и размещения производительных сил Узбекистана»; дали экономическое обоснование рационального распределения перевозок грузов между железнодорожным и автомобильным транспортом с учетом оптимальных пропорций их развития. Подготовлена к изданию монография, посвященная трудовым ресурсам республики и экономическому обоснованию их рационального использования. Продолжалась разработка экономического обоснования оптимальных темпов и пропорций расширенного воспроизводства в Узбекистане; научных основ комплексного развития и размещения сельскохозяйственного производства в горных и предгорных районах УзССР; проблем повышения производительности труда и материального стимулирования, экономической эффективности основных фондов и капитальных вложений в промышленности Узбекистана и совершенствования структуры промышленного производства республики.

Институт дал экономическое обоснование эффективности выноса воздушных линий электропередач и линий связи с хлопковых полей, представил директивным и плановым органам республики шесть докладных записок и рекомендаций, в том числе об экономической эффективности развития текстильной промышленности; о повышении эффективности капиталовложений в газовую промышленность; о включении в пятилетний план мероприятий по развитию садоводства и виноградарства в горных и предгорных районах УзССР; об экономической эффективности использования нефте-газового сырья для развития химической промышленности в республике и др.

В Институте истории и археологии разрабатывалось 16 тем по 5 проблемам. Закончена подготовка к переизданию четырехтомной истории Узбекской ССР с древнейших времен до наших дней, которая явится новым, существенно переработанным и дополненным капитальным трудом, написанным с учетом достижений исторической науки за последнее десятилетие. Завершена также работа над второй книгой «Истории орошения низовьев Зарафшана». Успешно продолжались эт-

нографические и археологические исследования на территории республики. В частности, на городище Афрасиаб археологи обнаружили замечательные памятники материальной культуры древности, вызвавшие огромный интерес общественности. В этой связи Академия наук УзССР организовала и провела в Самарканде 1 октября 1966 г. пресс-конференцию для советских и иностранных журналистов, посвященную охране исторических памятников и перспективам дальнейших археологических исследований на городище Афрасиаб.

В Институте востоковедения разрабатывалось 24 темы по 5 проблемам. Среди завершенных работ — монографии «XXIII съезд КПСС и проблемы национально-освободительного движения народов Азии и Африки», «Великая Октябрьская социалистическая революция в литературных произведениях писателей и поэтов стран зарубежного Востока», второе дополненное издание «Истории Мас'уда» Абу'л Фазла Бейхаки, «Геодезия» Абу Райхана Бируни и др.

Научные сотрудники Института языка и литературы, проводившие исследования 34 тем по 11 проблемам, подготовили к изданию семь томов образцов узбекского фольклора, ряд ценных письменных памятников тюркоязычных народов Средней Азии («Кутадгу билик», «Хиббатул хакайик» и др.), составили первый том толкового словаря узбекского языка.

Отдел Узбекской Советской Энциклопедии завершил подготовку макета словника Энциклопедии. Подобный труд создается в Узбекистане впервые, и издание его явится крупным событием в культурной жизни республики.

Положительные результаты достигнуты и в работе Института истории, языка и литературы Каракалпакского филиала АН УзССР. Среди работ, опубликованных в 1966 г., можно назвать книгу Т. Адамбаева «Музыкальная культура каракалпаков XIX—начала XX в.» (очерк истории). Это первая монография по истории дореволюционной музыкальной культуры каракалпакского народа. Значительный интерес представляют также работы У. Х. Шалекенова «Казахи низовьев Амударьи (К истории взаимоотношений народов Каракалпакии в XVIII—XX вв.)», Т. Алланазарова «Каракалпакский советский театр (очерки истории)», С. Камалова «Каракалпакско-русские отношения в XVIII в.», «Большой русско-каракалпакский словарь» и др.

\* \*  
\*

О результативности научных исследований в институтах Отделений общественных наук АН УзССР можно судить по работам, вышедшим в свет в 1966 г. Всего институтами Отделений было опубликовано 53 монографии общим объемом 518,7 изд. л., тиражом 101,1 тыс. экз. Среди них следует отметить книги автора этих строк «Выдающиеся мыслители Средней Азии», Т. Р. Абдушукурова и М. Абдуллаева «Закономерности культурно-технического прогресса в период развернутого строительства коммунизма», А. К. Валиева «Формирование и развитие национальной интеллигенции в республиках Средней Азии», коллективные труды «Укрепление социалистической законности и охрана прав граждан Узбекистана», «Экономическое районирование Узбекистана», «Темпы и пропорции расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве Узбекистана», «Первобытная культура и возникновение орошаемого земледелия в низовьях Зарафшана», «Очерки истории Узбекской ССР» (1956—1965 гг.), второй том «Истории социалистичес-

кого Ташкента» (1941—1965 гг.), третий том «Истории рабочего класса Узбекистана», книги А. Абдугафурова «Из истории узбекской сатиры», Г. Салямова «Язык и художественный перевод», Э. Фазылова «Староузбекский язык», коллективный труд «Лексика узбекских говоров», работа С. Мамаджанова «Проза Гафура Гуляма» и многие другие.

Большое количество научных и научно-популярных статей было опубликовано обществоведами АН УзССР на страницах центральной и республиканской печати.

В минувшем году исполнилось 10 лет журналу «Общественные науки в Узбекистане». За это время вышло в свет 100 номеров журнала, в которых опубликовано около 1500 статей и других материалов по различным вопросам гуманитарных наук. Только в 1966 г. в журнале было напечатано 205 материалов, в том числе статьи, посвященные 50-летию Великого Октября и 100-летию со дня рождения В. И. Ленина, задачам общественных наук в свете решений XXIII съезда КПСС, и др. Как и в прошлые годы, наш журнал получают все университетские города Союза и подписчики из 33 зарубежных стран.

Широкой популярностью пользуются издаваемые Академией наук УзССР журналы «Фан ва турмуш» (тираж 285 тыс. экз.), «Узбек тили ва адабиёти» (тираж 10 тыс. экз.), а также «Вестник Каракалпакского филиала АН УзССР», на страницах которых систематически выступают ученые институтов гуманитарного профиля.

\* \*  
\*

Развитию исследовательской работы в области общественных наук способствует непрерывное повышение квалификации научных кадров, их идейно-теоретическая закалка.

Значительно пополнился состав академиков и членов-корреспондентов в научных учреждениях Отделений. В истекшем году в них вели научную работу 9 академиков и 17 членов-корреспондентов АН УзССР. Количество докторов наук возросло до 43, а кандидатов наук — до 265, т. е. 50% научных сотрудников институтов Отделений имеют ученые степени.

В 1966 г. на Объединенных ученых советах 8 сотрудников институтов Отделений защитили докторские диссертации, а на Ученых советах институтов защитили кандидатские диссертации 52 сотрудника и аспиранта.

В марте 1966 г. на заседании Объединенного ученого совета по экономике докторскую диссертацию на тему: «Транспортные связи Узбекистана» защитил старший научный сотрудник Института экономики С. М. Ходжаев. В этом исследовании, имеющем важное научное и практическое значение, показано историческое развитие, современное состояние и перспективы дальнейшего расширения и совершенствования внутрирайонных, межрайонных и межреспубликанских транспортных связей Узбекистана.

В апреле докторскую диссертацию на тему «Некоторые вопросы сравнительного изучения узбекской литературы XV в. с другими восточными литературами» защитил старший научный сотрудник Института языка и литературы Э. Рустамов. Автор ввел в научный обиход большой, до сих пор неизвестный или малоизученный материал о творчестве узбекских поэтов XV в. и тесных взаимосвязях литератур узбекского, таджикского, азербайджанского и других народов.

В июне успешно прошла защита докторской диссертации М. М. Хайруллаевым на тему «Мировоззрение Фараби и его значение в истории философии». В этой работе на основе изучения широкого круга источников и литературы подробно освещается жизнь и деятельность, общественно-политические и эстетические взгляды выдающегося мыслителя Средней Азии, Среднего и Ближнего Востока Абу Насра Фараби, его влияние на последующее развитие передовой общественной мысли стран Востока и Запада.

В конце июня докторскую диссертацию на тему: «Средняя Азия в дореволюционном и советском востоковедении» защитил старший научный сотрудник Института истории и археологии Б. В. Лунин. В диссертации собран и обобщен богатый материал, характеризующий изучение Средней Азии в дореволюционном и советском востоковедении, жизнь и деятельность многих востоковедов, влияние передовой русской культуры и науки на культуру народов Средней Азии, как одно из важных прогрессивных последствий присоединения Средней Азии к России.

В сентябре защитил докторскую диссертацию на тему «Идейность и мастерство Айбека» старший научный сотрудник Института языка и литературы Х. И. Якубов. В работе дан всесторонний анализ творчества выдающегося узбекского советского писателя Айбека, показано его влияние на развитие узбекской советской литературы, утверждение в ней метода социалистического реализма.

В октябре успешно прошла защита докторской диссертации старшим научным сотрудником Института истории и археологии Г. Рашидовым на тему «История социалистического Ташкента» (1917—1941 гг.). В работе подробно освещается значение столицы Узбекистана как крупнейшего очага революционного движения в Средней Азии, оплота Советской власти в Туркестане, важного экономического, политического и культурного центра Советского Востока, показано развитие города на основных этапах социалистического строительства.

В ноябре защитили докторские диссертации А. Н. Нурмуханова — на тему «Типы предложений по модальности и интонации в тюркских языках» (Институт языка и литературы) и К. М. Максетов — на тему «Поэтика каракалпакского героического эпоса» (Институт истории, языка и литературы Каракалпакского филиала АН УзССР). В диссертации А. Н. Нурмухановой обобщаются итоги экспериментального изучения лексико-грамматических и интонационных средств образования различных типов предложений в тюркских языках. В работе К. М. Максетова, построенной на изучении и обобщении фольклорно-экспедиционных материалов, исследуется поэтика каракалпакского героического эпоса, его жанры, идейное содержание и художественные особенности.

Кроме того, на Объединенном ученом Совете по общественным наукам защитили докторские диссертации восемь сотрудников вузов Ташкента и научных учреждений братских республик: А. Рустамов, А. А. Артыков, Ш. Рахматуллаев, С. Ильясов, С. Ахметов, А. Садыков, Г. Х. Ахатов, З. Р. Нуриддинов.

\* \* \*

Важную роль в усилении научных исследований и повышении их идейно-теоретического уровня играет участие ученых-обществоведов в различных конференциях, симпозиумах, совещаниях, семинарах, организуемых как Академией наук УзССР, так и другими научно-исследовательскими учреждениями.

Так, в феврале 1966 г. состоялась X традиционная научная сессия навоиведов. В марте была проведена IV научная сессия, посвященная жизни и творчеству Хамзы.

В апреле 1966 г. в институтах Отделений состоялись Ленинские чтения.

Сотрудники всех гуманитарных институтов были представлены на традиционной ежегодной конференции молодых ученых АН УзССР.

Примечательным событием в научной жизни гуманитарных институтов явилась состоявшаяся в июне научная сессия, посвященная расцвету социалистических наций и их сближению. В этой сессии приняли участие все институты Отделений общественных наук АН УзССР, а также работники вузов и научных учреждений Ташкента.

Большой интерес вызвали совещания историков, обсудившие характер национально-освободительного движения 1916 года в Узбекистане и вопрос о социальной природе джадидизма.

Наши экономисты деятельно участвовали в научно-производственной конференции, созванной в ноябре 1966 г. Ташкентским обкомом КПУз. Ученые-востоковеды выступали на II Всесоюзной конференции семитологов, проходившей в июне 1966 г. в Тбилиси, и состоявшейся в Ташкенте конференции, посвященной Дню Африки. В конференции по вопросам коммунистического воспитания, проведенной сотрудниками Института философии и права, приняли участие работники Института языка и литературы АН УзССР, а также общества «Знание».

Были проведены также научные сессии, посвященные 800-летию со дня рождения Шота Руставели и 350-летию со дня рождения Сервантеса.

Полезную работу проделали научные советы по комплексным проблемам, на которые возложена координация исследований в области общественных наук в республике.

Укреплялись и развивались творческие связи ученых АН УзССР с учеными Москвы, Ленинграда, братских союзных республик, а также с зарубежными коллегами, особенно из социалистических стран и развивающихся государств Азии, Африки и Латинской Америки.

Ряд ведущих ученых выезжали в зарубежные страны. В частности, в Индии длительное время находились директор Института экономики О. Б. Джамалов и директор Института востоковедения С. А. Азимджанова, которые выступили перед индийской общественностью с циклом лекций о современном Узбекистане. В Италии и на Кубе читал лекции директор Института языка и литературы К. Х. Ханазаров. В международном социологическом конгрессе во Франции участвовал доктор философских наук Р. Х. Абдушукуров. В составе делегации деятелей советской науки и культуры в Англию выезжал член-корреспондент АН УзССР Ш. З. Уразаев. В конгрессе тюркологов в Турции принимал участие доктор филологических наук Г. А. Абдурахманов.

В декабре 1966 г. в связи с подготовкой к 525-летию со дня рождения Алишера Навои делегация ученых АН УзССР (Т. Н. Қары-Ниязов, Х. С. Сулейманов, В. Ю. Захидов и автор этих строк) побывала в соседнем дружественном Афганистане и, в частности, посетила Герат — родину Навои.

В свою очередь, наши научные учреждения принимали ученых и общественных деятелей многих зарубежных стран. Гостем Института востоковедения был премьер-министр Республики Индия Л. Б. Шастри.

В минувшем году продолжала совершенствоваться научно-организационная структура гуманитарных институтов АН УзССР. На основе Отделения общественных наук были образованы Отделение философ-

ских, экономических и юридических наук и Отделение истории, языкознания и литературы.

В целях расширения археологических исследований на городище Афрасиаб создан Самаркандский отдел археологии Института истории и археологии.

Все это способствовало расширению, углублению и повышению уровня исследований в области общественных наук.

В текущем году нам предстоит большая и ответственная работа. Мы должны достойно встретить 50-летие Великого Октября и широко развернуть подготовку к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. Помимо общего усиления научно-исследовательской деятельности, необходимо тщательно разработать доклады на юбилейную сессию АН УзССР; провести научные конференции и заседания ученых советов, посвященные знаменательным датам; своевременно опубликовать фундаментальные труды к 50-летию Советской власти; выполнить обязательства по подготовке докторов и кандидатов наук; развернуть широкую пропаганду среди населения республики в печати, по радио, телевидению.

Кроме того, к 50-летию Великого Октября необходимо завершить строительство нового здания Института востоковедения и комплекса зданий в Самарканде для археологической экспедиции, работающей на городище Афрасиаб.

Вскоре наша общественность будет широко отмечать 525-летие со дня рождения великого узбекского поэта и мыслителя, основоположника узбекской литературы и литературного языка, ученого-гуманиста Алишера Навои. В праздновании этого юбилея должны принять самое деятельное участие ученые Академии наук УзССР.

Следует начать также подготовку к проведению 600-летнего юбилея замечательного узбекского поэта Лутфи, 175-летию известной поэтессы Надиры, 900-летию выдающегося памятника тюркоязычной письменности «Кутадгу билик», а затем 1000-летию со дня рождения Абу Рейхана Бируни.

Среди очередных задач научно-исследовательской работы исключительно важное значение имеет дальнейшая разработка проблемы «Ленинский этап в развитии философии марксизма», актуальных вопросов современного естествознания и обществоведения, всемерное укрепление творческого союза философов и естествоиспытателей, глубокая разработка истории философии и естествознания, проблем материалистической диалектики, теории познания, логики, истории прогрессивной общественно-философской мысли народов Средней Азии и зарубежного Востока.

Наши экономисты должны еще шире развернуть исследования по главным направлениям экономической науки в тесной связи с практическими задачами коммунистического строительства.

Почетным долгом историков республики была и остается разработка важнейших проблем истории Узбекистана, обобщение и освещение опыта строительства социализма и коммунизма в конкретных условиях республики, разоблачение лживых домыслов буржуазных фальсификаторов истории и современной жизни народов Узбекистана.

Основными задачами ученых-юристов являются дальнейшее глубокое изучение теории и истории Советского государства и права Узбекистана; активное содействие совершенствованию республиканского законодательства; широкая пропаганда правовых знаний среди населения.

Востоковеды АН УзССР призваны и впредь развивать и углублять научные исследования по важнейшим проблемам истории и современной жизни народов сопредельных стран зарубежного Востока, их экономических, политических и культурных связей с народами Советского Востока; продолжать планомерное изучение богатейшей сокровищницы многовековой культуры народов Средней Азии, их вклада в мировую цивилизацию.

Новые фундаментальные труды по узбекскому литературоведению, языкознанию, фольклору, культуре речи предстоит создать нашим филологам. Надо ускорить подготовку и публикацию первых томов Узбекской Советской Энциклопедии, в создании которой должен принять участие широкий коллектив ученых самого различного профиля.

\* \* \*

\*

Прямым долгом наших ученых является непосредственное участие в коммунистическом воспитании трудящихся в духе высокой идейности, преданности партии и народу, трудолюбия, коллективизма, советского патриотизма и социалистического интернационализма, высоких принципов морального кодекса строителей коммунизма. Ученые-обществоведы АН УзССР вносят свой вклад в распространение научных знаний, атеистическую пропаганду, активно сотрудничают в местных отделениях Общества «Знание», сети партийно-политического просвещения, народных университетах, систематически выступают перед населением городов и сел республики с лекциями, докладами, беседами, по радио, телевидению, в периодической печати. В нынешнем году эта деятельность наших ученых должна получить еще больший размах в связи с празднованием 50-летия Советской власти.

Коммунистическая партия и Советское государство придают огромное значение всемерному развитию советской науки, выращиванию и марксистско-ленинскому воспитанию научных кадров. И наши ученые полны решимости встретить знаменательные даты — 50-ю годовщину Великого Октября и 100-летие со дня рождения В. И. Ленина — новыми творческими успехами и тем самым внести достойный вклад в дальнейшее развитие передовой советской науки, служащей строительству коммунизма, укреплению мира и дружбы народов.

## К 50-летию ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ И 100-летию СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА

А. АЗИЗХАНОВ

### РОЛЬ ТУРКБЮРО ЦК РКП(б) В ОРГАНИЗАЦИИ ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ВОЙСКАХ ТУРКЕСТАНСКОГО ФРОНТА

После победы Великого Октября одной из насущных задач Коммунистической партии и молодого Советского государства стало создание новой; рабоче-крестьянской армии, преданной делу партии и народа, способной защитить великие завоевания социалистической революции от натиска объединенных сил внутренней контрреволюции и иностранного империализма. «Без вооруженной защиты социалистической республики, — говорил В. И. Ленин. — мы существовать не могли.... Это значит, что господствующий класс, пролетариат, если только он хочет и будет господствовать, должен доказать это и своей военной организацией»<sup>1</sup>.

Основные принципы военного строительства, создания вооруженных сил Республики Советов были разработаны В. И. Лениным, творчески развившим в новой исторической обстановке, в конкретных условиях Советской России марксистское учение о революционной армии. Эти ленинские идеи нашли свое воплощение в организации Рабоче-Крестьянской Красной Армии, декрет о создании которой был принят Советом Народных Комиссаров 15 (28) января 1918 г.

В. И. Ленин подчеркивал, что «от укрепления армии зависит прочность республики в борьбе с империалистами, зависит победа социализма в России и во всем мире»<sup>2</sup>.

Руководствуясь ленинскими указаниями, Коммунистическая партия и Советское государство уже в первые годы революции, в тяжелых условиях гражданской войны и иностранной интервенции, развернули огромную работу по созданию и укреплению советских вооруженных сил.

В. И. Ленин учил, что «во всякой войне победа в конечном счете обуславливается состоянием духа тех масс, которые на поле брани проливают свою кровь»<sup>3</sup>. Поэтому одной из важнейших задач военного строительства было идейно-политическое воспитание бойцов и командиров, укрепление сознательной воинской дисциплины как характерной черты армии нового типа, необходимого условия ее высокой боеспособности.

На решение этих задач и была направлена в первую очередь многогранная партийно-политическая работа Коммунистической партии в частях Красной Армии, в том числе в войсках Советского Туркестана.

Партийно-политическая работа в частях и подразделениях Туркестанского фронта проводилась вначале под общим руководством Турк-

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 38, стр. 138—139.

<sup>2</sup> В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 37, стр. 96.

<sup>3</sup> В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 41, стр. 121.

комиссии ВЦИК и СНК РСФСР, а затем (с июля 1920 г.) — Туркбюро ЦК РКП(б), в состав которого входили такие видные деятели Коммунистической партии, как Я. Э. Рудзутак, С. И. Гусев, В. П. Ногин и др.

Турккомиссия и Туркбюро ЦК РКП(б) совместно с Реввоенсоветом Туркфронта провели реорганизацию воинских частей, укрепили их опытными, проверенными командирами, военными специалистами, комиссарами.

На 1 июля 1921 г. на территории Туркестана дислоцировались 4 дивизии, 13 бригад и 32 полка<sup>4</sup>. Кроме того, здесь имелось 13 отдельных частей трудармии, общей численностью до 10 тыс. бойцов<sup>5</sup>.

Личный состав войск Туркестанского фронта состоял главным образом из рабочих и крестьян-бедняков. Среди них было много лиц местных национальностей. Число их особенно возросло после принятия подписанного В. И. Лениным 10 мая 1920 г. постановления Совета Труда и Оборона о том, что «граждане нерусской национальности Сибири, Туркестана и других окраин подлежат призыву в ряды Красной Армии на одинаковых основаниях с остальными гражданами Российской Федеративной Советской Республики»<sup>6</sup>.

В соответствии с этим постановлением в Красную Армию было мобилизовано свыше 30 тыс. трудящихся коренных национальностей Туркестана. Призыв проходил в обстановке большого политического подъема. Трудящиеся местных национальностей с энтузиазмом брались за оружие и настойчиво овладевали воинским мастерством, чтобы защищать родную Советскую власть, великие завоевания Октября.

В республике была развернута подготовка командных кадров из представителей местных национальностей. С этой целью при Ташкентской пехотной школе были созданы специальное национальное отделение и инструкторские курсы, а также подготовительное отделение на 200 человек. На местные языки были переведены Устав Красной Армии, военные учебники и другие пособия<sup>7</sup>.

Особое внимание уделялось воспитанию высоких морально-политических качеств личного состава войск на основе всемерного расширения партийно-политической и культурно-массовой работы, осуществляемой через Политическое управление фронта, политотделы, партийные и комсомольские организации воинских частей. Туркбюро ЦК РКП(б) и ЦК КПТ настойчиво добивались совершенствования аппарата политорганов, укрепления их кадрами, повышения роли и авторитета партийных организаций воинских подразделений.

31 августа 1920 г. на одном из первых заседаний Туркбюро ЦК РКП(б) было принято решение о реорганизации политаппарата Туркестанского фронта. В частности, были сокращены штаты и реорганизован аппарат политотделов дивизий и групп войск, а освободившиеся политработники были направлены непосредственно в воинские части.

Для обеспечения тесного контакта между ЦК КПТ и Политическим управлением Туркфронта (Путурк) Туркестанское бюро ЦК РКП(б) признало целесообразным ввести представителя Политуправления в состав Исполбюро ЦК КПТ. Туркбюро ЦК РКП(б) четко определило основные задачи Политуправления фронта, подчеркнув, что Путурк должен организовывать и проводить массовые политические кампании в войсках, поддерживать непосредственную связь с местными партор-

<sup>4</sup> ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 61, оп. 1, д. 72, л. 16.

<sup>5</sup> Там же, д. 70, л. 29 об.

<sup>6</sup> Политика Советской власти по национальным делам за три года (1917—1920 гг.), М., 1920, стр. 163.

<sup>7</sup> История Узбекской ССР, т. II, Ташкент, Изд-во АН УзССР, 1957, стр. 115.

ганизациями и учреждениями культпросвета, создавать курсы инструкторов культпросвета и т. д.<sup>8</sup>

В усилении всей партийно-политической работы в войсках важную роль сыграло созданное в июле 1921 г. Туркестанским бюро ЦК РКП(б) и Путурком совещание политработников фронта, которое, в частности, приняло специальное решение о работе среди частей с мусульманским составом и о подготовке военно-политических работников из местных национальностей<sup>9</sup>.

Туркбюро ЦК РКП(б) и ЦК КПТ направили 15 ответственных работников из местных национальностей на должности комиссаров полков и эскадронов, 30 — на должности политруков, а 100 рядовых коммунистов были посланы в распоряжение политорганов войск<sup>10</sup>.

Туркбюро ЦК РКП(б) и Политуправление фронта придавали большое значение подбору и расстановке политработников, число которых на 1 мая 1921 г. достигло 2300 (в том числе 800 военкомов)<sup>11</sup>. Главное внимание обращалось на подготовку новых кадров. Подготовка политработников проходила в областных партийных школах, где постоянно обучалось около 200 курсантов<sup>12</sup>.

Большую помощь в обеспечении войск Туркфронта опытными политработниками оказывал Центр. Только с 1 января по 10 марта 1921 г. ЦК РКП(б) направил на Туркестанский фронт 88 политработников<sup>13</sup>.

Туркбюро ЦК РКП(б), ЦК КПТ и Путурк проявляли постоянную заботу об улучшении внутривластной работы, повышении роли и авторитета армейских партячеек, оздоровлении рядов партии.

В мае 1921 г. была учреждена Центральная комиссия по проведению чистки партии, а затем — аналогичные комиссии при политотделах дивизий и групп войск. Они провели огромную работу по чистке армейских парторганизаций от чуждых элементов.

К 1 мая 1921 г. в воинских частях и учреждениях Туркестанского фронта насчитывалось 11 тыс. членов и 4 тыс. кандидатов в члены партии<sup>14</sup>. В результате чистки количество их сократилось на 25%<sup>15</sup>. Одновременно повысился общий уровень внутривластной работы в ячейках. Этому способствовал проведенный во всех частях фронта двухнедельник по укреплению партии<sup>16</sup>. В воинских частях стали регулярнее проводиться партийные собрания, лекции и доклады, армейские коммунисты все активнее участвовали во всех политических кампаниях.

В многогранной деятельности политорганов и партячеек большое место занимала политико-просветительная работа. Особое внимание уделялось клубно-театральному и литературно-издательскому делу, открытию клубов, читален, библиотек и т. д. Были организованы специальные курсы для подготовки работников библиотек и музыкантов. В воинских частях и гарнизонах выпускались многотиражные и стенные газеты, боевые листки, распространялись центральные, республиканские газеты и журналы на русском и местных языках, проводились массовые митинги, собрания, коллективные читки, просмотры кинофильмов и спектаклей. Только в подразделениях 1-й стрелковой дивизии было организовано 40 драматических, 20 хоровых, 11 спортивных кружков,

<sup>8</sup> ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 61, оп. 1, д. 10, л. 29.

<sup>9</sup> Там же, д. 72, л. 30.

<sup>10</sup> Там же, д. 10, л. 160.

<sup>11</sup> Там же, д. 70, л. 13.

<sup>12</sup> Там же, д. 74, л. 7 об.

<sup>13</sup> Там же, д. 76, л. 4.

<sup>14</sup> Там же, д. 70, л. 13.

<sup>15</sup> Там же, д. 73, л. 1 об.

<sup>16</sup> Там же, д. 71, л. 196.

12 струнных и духовых оркестров, 24 клуба, 97 библиотек и 91 изба-читальня. В течение одного квартала силами самих бойцов было поставлено 204 спектакля, дано 75 концертов, проведено свыше 90 демонстраций кинофильмов<sup>17</sup>.

В центре внимания всех политорганов и партийных ячеек находились мероприятия по ликвидации неграмотности красноармейцев. Газета «Правда» 15 февраля 1921 г. отмечала, что «в Туркестане ведется усиленная работа по ликвидации безграмотности в воинских частях».

При Политуправлении фронта и во всех частях были созданы чрезвычайные комиссии по ликвидации неграмотности, организованы специальные учебные роты, куда направляли неграмотных красноармейцев из других частей, открывались школы ликбеза и курсы по подготовке педагогического персонала для них.

В ноябре 1921 г. во всех частях фронта насчитывалось 10 564 неграмотных, из них в 173 школах 1-й ступени обучались 9 977, а в 34 школах 2-й ступени — 699 человек<sup>18</sup>. Среди 263 преподавателей этих школ было 138 красноармейцев.

Оценивая роль партийно-политического аппарата в годы гражданской войны, М. В. Фрунзе писал: «Кто вносил элементы порядка и дисциплины в ряды создававшихся под гром пушечных выстрелов наших молодых красных полков? Кто в часы неудач и поражений поддерживал мужество и бодрость бойцов и вливал новую энергию в их пошатнувшиеся ряды? Кто налаживал тыл армии, насаждал там Советскую власть и создавал советский порядок, обеспечивая этим быстрое и успешное продвижение наших армий вперед? Кто своей настойчивой и упорной работой разлагал ряды врага, расстраивал его тыл и тем подготавливал грядущие успехи? Это делали политические органы армии и делали, надо сказать, блестяще. Их заслуги в прошлом — безмерны»<sup>19</sup>.

Эти слова полностью относятся и к партийно-политическим органам Туркестанского фронта, проделавшим под руководством Коммунистической партии огромную работу по идейно-политическому воспитанию бойцов и командиров Красной Армии, укреплению морального духа войск, повышению их боеготовности, что способствовало победе советских войск Туркестана над вооруженными силами контрреволюции в годы гражданской войны.

#### А. Азизхонов

##### ТУРКИСТОН ФРОНТИ ҚУШИНЛАРИДА ПАРТИЯВИЙ-СИЕСИЙ ИШНИ ТАШКИЛ ЭТИШДА РКП(б) МҚ ТУРКБЮРОСИНИНГ РОЛИ

Мақолада гражданлар уруши йилларида Туркистон fronti қўшинларида партиявий-сиёсий маориф ишларини ташкил этиш бўйича РКП(б) МҚ Туркистон бюросининг кўрсатган фаолияти ҳақида гапирлади. РКП(б) МҚ Туркбюроси раҳбарлиги остида кенг авж олдирилган партиявий-сиёсий ва маданий-тарбиявий ишлар қизил аскарларнинг маънавий руҳини мустаҳкамлашга, уларнинг жанговарлик қобилиятини оширишга ёрдам берди ва контрреволюциянинг қуроли кучлари устидан ғалаба қозонишнинг энг муҳим омилларидан бири бўлди.

<sup>17</sup> ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 61, оп. 1, д. 70, л. 18 об и 19.

<sup>18</sup> Там же, д. 73, л. 4.

<sup>19</sup> М. В. Фрунзе, Избранные произведения, т. II, М., Воениздат, 1957, стр. 121.

П. С. ТЕМИРХОДЖАЕВ

## УПРОЧЕНИЕ ЛЕНИНСКОГО СОЮЗА РАБОЧИХ И КРЕСТЬЯН В БОРЬБЕ ЗА ВОССТАНОВЛЕНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ТУРКЕСТАНА

Одной из важнейших задач Коммунистической партии после победы Великого Октября явилось всемерное укрепление союза рабочего класса и трудового крестьянства — основы силы и прочности социалистического государства. На укрепление экономической базы этого союза был направлен разработанный В. И. Лениным и принятый X съездом партии курс на новую экономическую политику (нэп). В. И. Ленин подчеркивал, что «сущность новой экономической политики есть союз пролетариата и крестьянства, сущность — в смычке авангарда пролетариата с широким крестьянским полем»<sup>1</sup>.

Эффективным средством укрепления экономической основы союза рабочих и крестьян была земельная и налоговая политика, последовательно осуществляемая Советским государством как в центре, так и в национальных районах страны, в том числе в Туркестане.

Исходя из постановления ЦК РКП(б) от 29 июля 1920 г. «Об основных задачах РКП(б) в Туркестане» и решений V съезда КПТ, IX съезд Советов Туркестана (сентябрь 1920 г.) наметил конкретные задачи земельной политики партии в ТАССР. Они сводились к следующему:

1. Ликвидация нетрудовых байско-кулацких хозяйств и распределение земель по трудовым нормам в первую очередь между безземельными и малоземельными батраками, дехканами и чайрикерами.

2. Уравнение в правах на пользование землей и водой русского и коренного населения с изъятием у первого земельных излишков и использованием их для землеустройства коренного трудового населения.

3. Возвращение коренному населению, подвергнутому репрессиям со стороны царизма за участие в восстании 1916 г., всех земель, захваченных колонизаторами.

4. Перевод кочевников на оседлое положение<sup>2</sup>.

Эти мероприятия были направлены на ликвидацию последствий колониальной политики царизма, улучшение положения трудового дехканства, упрочение Советской власти в крае, повышение активности кишлачной бедноты в борьбе с эксплуататорскими элементами, развитие сельскохозяйственной кооперации и создание первых очагов социалистического земледелия.

В. И. Ленин указывал, что национальный вопрос есть в сущности вопрос крестьянский. И реформа 1921 г. в Туркестане явилась осуществлением ленинской национальной политики Советской власти в сфере аграрных отношений.

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 322.

<sup>2</sup> Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 60, оп. 1, д. 1459, л. 106; ЦГА УзССР, ф. Р-25, оп. 1, д. 538, л. 110.

На основе решений IX съезда Советов Туркестана Наркомзем ТАССР разработал «План землеустроительных работ республики». Земельно-водная реформа охватывала Пишпекский, Каракольский и Верненский уезды Семиреченской области, Аулиеатинский, Чимкентский и Ташкентский уезды Сырдарьинской области, Андижанский, часть Кокандского и Ошского уездов Ферганской области, некоторые волости Самаркандской области<sup>3</sup>, а также (по специальному решению Ферганских областного и городского комитетов КПТ) Узгенский и Базар-курганский районы Ферганы<sup>4</sup>. 22 декабря 1920 г. план был утвержден Турккомиссией ВЦИК, СНК РСФСР и ЦК РКП(б), а также Совнаркомом ТАССР.

Землеустроительные работы в Семиречье, Аулиеатинском, Чимкентском и отчасти Ташкентском уездах Сырдарьинской области, Андижанском и Ошском уездах Ферганской области, как основных районов царской колонизации, были объявлены ударными<sup>5</sup>.

Если в районах РСФСР земельная политика в восстановительный период была направлена на фактическое осуществление национализации земли и правильное использование крестьянами полученных наделов, то в Туркестане она заключалась в наделении землей трудового дехканства. Для успешного проведения земельно-водной реформы в ТАССР требовались определенные условия, ибо здесь, в отличие от центральных районов страны, в кишлаке господствовали феодальные отношения, а социальная дифференциация и классовая сознательность дехкан находились на недостаточном высоком уровне. Надо было организовать малоземельных и безземельных дехкан и вырвать их из-под влияния байства и духовенства. Большие трудности в осуществлении реформы представляла также активизация остатков басмачества в первые годы нэпа.

Компартия Туркестана развернула в районах, охваченных реформой, широкую разъяснительную и организаторскую работу. Во всех местных партийных организациях состоялись специальные собрания с участием безземельных и малоземельных дехкан. Были приняты меры к укреплению сельских, волостных Советов и земельных органов, организации Союза безземельных и малоземельных дехкан как опоры партии на селе. ЦК КПТ направил на места около 200 коммунистов во главе с членами ЦК Тюркуловым (в Фергану)<sup>6</sup>. Лепя, Великом, Джондовым (в Семиречье)<sup>7</sup>. Кроме того, в районы проведения реформы выехали около 100 работников, окончивших землеустроительные курсы при Наркомземе республики<sup>8</sup>.

Трудящиеся дехкане горячо одобряли земельно-водную реформу. Так, съезд дехкан Кугартской волости в своей резолюции писал: «Приветствуем мероприятия нашей трудовой власти в деле проведения земельной реформы»<sup>9</sup>.

Ярким примером активизации трудового дехканства в период реформы служит выступление на областном съезде киргизской бедноты Семиречья (июнь 1921 г.) батрака Худайкулова, который говорил: «В старое время на праздниках и киргиз-бедняк и русский-бедняк были

<sup>3</sup> Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 56, оп. 1, д. 190, л. 13; ЦГА УзССР, ф. Р-25, оп. 1, д. 538, л. 11.

<sup>4</sup> ЦГА УзССР, ф. Р-25, оп. 1, д. 538, л. 12.

<sup>5</sup> ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 61, оп. 1, д. 82, л. 6.

<sup>6</sup> ЦГА УзССР, ф. Р-25, оп. 1, д. 538, л. 111.

<sup>7</sup> ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 61, оп. 1, д. 82, л. 6.

<sup>8</sup> Известия ЦК КПТ и ТуркЦИКа, 16 августа 1921 г.

<sup>9</sup> ЦГА УзССР, ф. Р-29, оп. 1, д. 1976, л. 33.

<sup>10</sup> Там же, ф. Р-17, оп. 1, д. 346, л. 36.

только в задних рядах: киргиз — джигитом уездного начальника, русский — кучером на козлах у пристава, а теперь мы — власть... Равное право для всех тружеников на землю, воду, свет, участие во власти. До сих пор русская беднота шла за жулаком-колонизатором, киргизская беднота плелась за баем и манапом... Мы — беднота, русские, киргизы, татары, труженики всех наций — хозяева земли»<sup>11</sup>.

В итоге проведения земельно-водной реформы и землеустроительных работ в Семиреченской области в 1921 — начале 1922 г. было ликвидировано 5631 нетрудовое хозяйство, конфисковано помещичьих земель и изъято земельных излишков свыше 133 480 десятин, из них подавляющая часть передана безземельным и малоземельным дехканам<sup>12</sup>.

Успешно проходили землеустроительные работы и в других районах республики. Так, в Канибадамском районе комиссией по землеустройству, начавшей свою работу в феврале 1921 г., было ликвидировано 380 нетрудовых хозяйств и наделено землей 647 безземельных и малоземельных дехкан<sup>13</sup>. В течение марта-июня 1921 г. в целом по Туркестану было ликвидировано 72 поселка, 281 хутор и заимка, 922 отдельных нетрудовых и полутрудовых хозяйств. В фонд землеустройства оседлого и кочевого населения было передано 175,5 тыс. десятин земли<sup>14</sup>.

Однако в ходе проведения земельной реформы в отдельных местах были допущены перегибы. Вместе с кулацкими хозяйствами подчас ликвидировали и хозяйства середняков. Так, были конфискованы скот и инвентарь у 14 середняцких хозяйств поселка Никольского Ферганской области<sup>15</sup>.

Этими ошибками пытались воспользоваться кулаки, стремясь вызвать у середняков недовольство Советской властью. Туркбюро ЦК РКП(б) и Исполбюро ЦК КПТ решительно осудили допущенные перегибы. В их постановлении говорилось «Землеустроительную реформу продолжать, считаясь не только с политическими соображениями, но и с хозяйственной целесообразностью»<sup>16</sup>. Партия указывала, что земельная реформа должна носить классовый характер и быть направлена на борьбу с баями и русским кулачеством, в защиту мусульманской и русской бедноты.

Как сообщала газета «Известия» 25 августа 1921 г., «расслоение в русских деревнях происходит между кулаками и теми самовольцами и новоселами, которые находятся в худших условиях, происходит борьба... на съезде кирбедноты и батраков, в которой принимают участие и представители русской бедноты. Земреформа положила основу к объединению обеих наций, они поняли общность своих интересов».

Земельная реформа проходила в обстановке острой классовой борьбы. Баи и кулаки отказывались от проведения весеннего сева, уничтожали скот, инвентарь, разрушали ирригационные системы, нападали на партийных и советских работников, сельских активистов. В одном из районов Ошского уезда баи и кулаки схватили и передали басмачам активных представителей бедноты, которые были заживо сожжены бан-

<sup>11</sup> Известия ЦК КПТ и ТуркЦИКа, 15 июня 1921 г.

<sup>12</sup> ЦГА УзССР, ф. Р-25, оп. 1, д. 2707, л. 191.

<sup>13</sup> Известия ЦК КПТ и ТуркЦИКа, 17 июня 1921 г.

<sup>14</sup> Известия ЦК КПТ и ТуркЦИКа, 28 июля 1921 г.

<sup>15</sup> Х.Ф. Чикаев, Из истории борьбы Коммунистической партии за разрешение земельно-водного вопроса в основных хлопководческих районах Туркеспублики, Труды УзГУ, вып. 61, Самарканд, 1956, стр. 44.

<sup>16</sup> Ш. Ш. Абдуллаев, От неравенства к расцвету, Ташкент, Изд-во «Узбекистан», 1964, стр. 146.

дитами<sup>17</sup>. В то же время буржуазные националисты распространяли лживые слухи о земельной реформе. В этой связи один из горкомов партии в телеграмме на имя ВЦИК (1922 г.) писал: «В настоящее время распространяется упорная провокация в том духе, что решением Москвы ликвидируется земреформа в интересах кулаков-колонизаторов... желаемое твердое слово пролетарской Москвы»<sup>18</sup>.

Некоторые несознательные элементы считали, что с введением нэпа реформа будет отменена. 11 января 1922 г. ЦК РКП(б) направил письмо в ЦК КПТ, резко осудив ошибочные взгляды отдельных коммунистов по вопросам нэпа и земельной политики Советской власти в Туркестане. В частности, в письме отмечалось, что «глубоко ошибочны и совершенно поверхностны взгляды тех товарищей, которые считают, что проведение новой экономической политики в Туркестане должно повести к пересмотру земельной политики Советской власти, например — пересмотру Семиреченской земельной реформы, возвратившей киргизскому населению захваченные у него земли; эти выводы суть старое колонизаторство под новым флагом, совершенно ложно приписываемое Советской власти готовность вернуть киргиза в кабалу. ЦК РКП санкционировал семиреченскую земельную реформу... и не допустит никакого возврата к прошлому...»<sup>19</sup>

Эти разъяснения ЦК РКП(б) коммунистам края по поводу проведения нэпа имели огромное значение в укреплении дружбы народов Туркестана с великим русским народом, упрочении союза рабочего класса с трудовым дехканством и объединении русского крестьянства и дехканства Туркестана для борьбы против общего врага.

После завершения земельно-водной реформы в Семиречье Президиум ВЦИК РСФСР, обратился к населению Семиреченской области с разъяснением ее значения. В обращении подчеркивалось, что «земреформа проводилась в Семиречье с ведома и согласия ВЦИК для уравнения в правах на воду и землю туземного и русского населения. Все то, что проделано Советской властью в области землеустройства, не подлежит изменению, никакого возврата отобранной земли и имущества, обратного вселения и выселения не будет»<sup>20</sup>.

22 сентября 1922 г. Комиссия ВЦИК по делам Туркестана и ТуркЦИК выступили с объединенным обращением «Ко всему населению Джалалабадского, Базаркурганского и Узгенского районов Ферганской области». В обращении говорилось: «Всякие провокационные слухи, которые пытаются внести рознь в среду дехканства и русского крестьянства, должны быть пресечены в корне. Пусть твердо знает русский крестьянин, что разговор о дальнейшем переселении — контрреволюционная выдумка. Пусть твердо помнит каждый дехканин, что впредь никаких самовольных захватов допущено не будет и виновные в этом будут караться по суровому революционному закону»<sup>21</sup>.

В проведении земельно-водной реформы активное участие под руководством партии принял Союз «Кошчи», созданный на базе комбедов по постановлению V съезда КПТ (сентябрь 1920 г.). Он сыграл огромную роль в сплочении русской и местной трудовой бедноты вокруг пар-

<sup>17</sup> Газ. «Красная Фергана», 17 июня 1921 г.

<sup>18</sup> Г. И. Желтова, Из истории осуществления национальной политики партии в области аграрных отношений в Туркестане (1920—1923 гг.), Ученые записки Ташкентского госуниверситета им. Низами, кафедра истории СССР, вып. XXIII, ч. III, Ташкент, 1960, стр. 60.

<sup>19</sup> Социалистическое переустройство сельского хозяйства в Узбекистане (1917—1926 гг.). Сборник документов, Ташкент, Изд-во АН УзССР, 1962, стр. 167.

<sup>20</sup> Туркестанская правда, 25 августа 1922 г.

<sup>21</sup> ЦГА УзССР, ф. Р-29, оп. 3, д. 1035, л. 1—2.

тии и Советской власти. Члены Союза активно участвовали в выявлении кулацко-байских элементов, скрывавших от учета землю, скот и инвентарь, помогали органам Советской власти разоблачать классовых врагов. При их содействии было выявлено свыше 8 тыс. нетрудовых хозяйств, с изъятием 254 тыс. десятин земли<sup>22</sup>, которыми были наделены 12826 батраков, бедняков и чайрикеров.

В укреплении союза рабочего класса с трудовым дехканством большую роль сыграло введение в ТАССР «Водного закона» (1 августа 1922 г.)<sup>23</sup> и «Основного закона о трудовом землепользовании» (5 сентября 1922 г.). Закон о трудовом землепользовании закрепил величайшее завоевание социалистической революции — национализацию всех земель, их недр, вод и лесов, и поощрял развитие коллективных форм хозяйства — артелей, коммун, товариществ по совместной обработке земли.

Основной закон о трудовом землепользовании, утвержденный XI Всетуркестанским съездом Советов (декабрь 1922 г.)<sup>24</sup>, лег в основу Земельного кодекса ТАССР.

В 1923—1924 гг. в республике были проведены крупные землеустроительные работы, в результате которых дехкане и кочевники получили 534 770 десятин, русские крестьяне — 50 552, коммуны и артели — 34 720 десятин; для выгона скота кочевникам было выделено свыше 40 тыс. десятин земли<sup>25</sup>.

Однако земельная реформа и землеустроительные работы 1921—1924 гг. не ликвидировали окончательно феодально-патриархальных форм эксплуатации. Более трети земель оставались в руках кулацко-байских хозяйств. Кулачество еще представляло серьезную силу, и классовая борьба в кишлаке носила ожесточенный характер.

Тем не менее земельная реформа 1920—1921 гг. имела важное социально-экономическое и политическое значение. Как отмечал в своем выступлении на XI съезде Советов ТАССР Я. Э. Рудзутак, «реформа является неотъемлемой частью нашей революции... без нее не может и не могло быть раскрепощения трудового населения»<sup>26</sup>.

Главным итогом реформы явилась ликвидация остатков колониальной политики царизма в области аграрных отношений и практическое осуществление советского законодательства о равенстве прав на землю местного и «европейского» переселенческого населения. Вместе с тем реформа нанесла сильный удар по патриархально-феодальным отношениям, способствовала углублению классовой дифференциации кишлака, ликвидации унаследованных от прошлого национальных разногласий, укреплению дружбы народов, доверия трудового дехканства Туркестана к русскому рабочему классу и крестьянству, упрочению социально-политической основы Советской власти в Туркестане.

Большую роль в укреплении союза рабочих и дехкан сыграла налоговая политика Советского государства, направленная на ограничение и вытеснение кулацких, байско-манапских элементов, упрочение экономического положения бедноты, развитие сельского хозяйства по социалистическому пути.

<sup>22</sup> ЦГАОР СССР, ф. 3260, оп. 4, д. 70, л. 7—10.

<sup>23</sup> ЦГА УзССР, ф. Р-17, оп. 1, д. 302, л. 178.

<sup>24</sup> Постановления XI Всетуркестанского съезда, Бюллетень 2, Ташкент, 1929, стр. 4.

<sup>25</sup> ЦГА УзССР, ф. Р-17, оп. 1, д. 448-а, л. 31—38.

<sup>26</sup> Бюллетень и постановления XI Всетуркестанского съезда Советов 2—6 декабря 1922 г., Ташкент, 1922, стр. 9.

В соответствии с декретом СНК РСФСР от 10 февраля 1922 г. о едином налоге ЦИК Советов ТАСССР 11 апреля 1922 г. принял постановление «О натуральном налоге», предусматривавшее большие льготы для хозяйств, пострадавших от басмачества и стихийных бедствий, для семей красноармейцев, инвалидов и малоземельных дежкан.

Налоговая кампания 1922/23 г. прошла довольно успешно. Как отмечалось в докладе ТуркЦИКа на XI съезде Советов ТАСССР, успешный сбор продналога говорил «о доверии, которое питает к нам трудовое дежканское население»<sup>27</sup>. С увеличением хлебных ресурсов повысился спрос сельского населения на промышленные товары, что привело к уравниванию цен на продукты сельского хозяйства и промышленности.

Важной вехой в укреплении экономического союза рабочих и крестьян явился XII съезд партии (апрель 1923 г.). В резолюции съезда «О налоговой политике в деревне» говорилось: «Ввиду начавшегося общего оздоровления хозяйственной жизни... Советская власть может и должна в соответствии с расширением объема рынка освободить крестьянина от обязанности вносить свои платежи государству в натуральном виде и ему дать возможность вносить часть этих платежей в денежной форме»<sup>28</sup>.

Исходя из указаний XII съезда РКП(б), ЦИК Советов ТАСССР 13 июня 1923 г. принял декрет «О едином сельскохозяйственном налоге в ТуркАССР на 1923—1924 гг.»<sup>29</sup> Согласно декрету, от налогового обложения освобождались посевы таких важных культур, как клещевица, сахарная свекла, хлопчатник, а также опытно-показательные поля, молодые сады, опытно-селекционные и животноводческие станции и т. д. От налога освобождались и общественные посевы крестьянских комитетов, а также хозяйства, пострадавшие от набегов басмачей и стихийных бедствий. Большие льготы устанавливались семьям красноармейцев, инвалидам и др.

Постановлением СТО СССР сумма налога по Туркестану была снижена с 14,5 до 12,5 млн. пудов, причем натуральная часть должна была составить 2 млн. пудов<sup>30</sup>. 40% натуральной части налога оставалось на местах в возмещение за прием и хранение хлеба. Единый сельхозналог для Ферганы, наиболее пострадавшей от разгула басмачества, был снижен на 50%. Кроме того, 80% поступающего налога отчислялись в фонд Туркеспублики для восстановления сельского хозяйства Ферганы<sup>31</sup>.

Трудящиеся Туркестана горячо одобрили введение единого сельскохозяйственного налога и переход к частичной денежной оплате его<sup>32</sup>.

III Пленум Самаркандского облисполкома, состоявшийся 31 мая 1923 г., отметил, что введение единого сельскохозяйственного налога «есть величайшая политическая задача, которая вводится исключительно для того, чтобы облегчить крестьянство, а в особенности его экономическое состояние, тем самым произвести смычку с крестьянством»<sup>33</sup>.

<sup>27</sup> Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 60, оп. 1, д. 1975, л. 1—2.

<sup>28</sup> КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК, ч. I, изд. 7-ое, М., Госполитиздат, 1954, стр. 706.

<sup>29</sup> Декрет и инструкции по обложению единым сельскохозяйственным налогом в 1923—24 гг., Ташкент, 1923.

<sup>30</sup> ЦГА УзССР, ф. Р-41, оп. 1, д. 1762, л. 90.

<sup>31</sup> Там же, ф. Р-25, оп. 1, д. 1662, л. 63.

<sup>32</sup> Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 60, оп. 1, д. 2880, л. 214, 220, 254.

<sup>33</sup> ЦГА УзССР, ф. Р-17, оп. 1, д. 757, л. 49.

Единый сельскохозяйственный налог покончил со множественностью обложения, соответствовал размерам доходов каждого хозяйства, причем основная тяжесть его ложилась на кулака. Поэтому эксплуататорские элементы враждебно встретили декрет о едином сельхозналоге. Они пытались скрывать посевы и скот от учета, вызвать недовольство несознательной части дехканства, переложить всю сумму налогов на бедняцко-средняцкие хозяйства и т. п.<sup>34</sup>

Но все попытки классовых врагов сорвать налоговую кампанию получили отпор со стороны бедняцких и середняцких слоев дехканства, все теснее сплачивавшихся вокруг Коммунистической партии и Советской власти.

Начавшееся с октября 1923 г. внимание единого сельскохозяйственного налога подтвердило своевременность частичного перехода к денежной системе обложения. Уже с начала марта 1924 г. стали поступать сведения о завершении сбора сельхозналога. 1 марта об этом сообщила Ферганская область, а к июлю вся республика успешно закончила налоговую кампанию<sup>35</sup>.

В 1924 г. Советское государство перешло к сбору налога исключительно в денежной форме. 30 июля ЦИК и СНК ТАССР в соответствии с декретом ЦИК и СНК СССР от 30 апреля 1924 г. приняли «Положение о едином сельскохозяйственном налоге», по которому налог стал взиматься только в денежной форме. Партийные и советские органы Туркестана решительно осуществляли классовый принцип в налоговой политике, нацеленной на проведение в жизнь третьего стратегического лозунга партии по крестьянскому вопросу — опора на бедноту, союз с середняком и борьба с кулаком.

Таким образом, аграрная политика Коммунистической партии и Советской власти, мероприятия Советского государства, направленные на усиление товарооборота между городом и деревней, быстрее восстановление народного хозяйства и подъем благосостояния трудящихся масс способствовали укреплению экономической базы ленинского союза рабочих и крестьян, повышению их трудовой и политической активности в общей борьбе за победу социализма.

### П. С. Темирхўжаев

#### ТУРКИСТОН ҚИШЛОҚ ХҲЖАЛИГИНИ ТИКЛАШ УЧУН ОЛИБ БОРИЛГАН КУРАШДА ИШЧИЛАР БИЛАН ДЕҲҚОНЛАРНИНГ ЛЕНИНЧА ИТТИФОҚИНИ МУСТАҲҚАМЛАШ

Мақолада НЭПнинг дастлабки йилларида Туркистонда Коммунистик партия ва Совет ҳукуматининг аграр сиёсати ёритилади ва унинг ишчилар билан деҳқонларнинг ленинча иттифоқини мустаҳкамлашдаги роли очиб берилади. Автор шуни қайд этадики, партия ва ҳукуматимизнинг 1920—1921 йиллардаги ер-сув ислоҳотини, ер тузиш ишларини ўтказиш, қишлоқ хўжалигида ягона солиқ жорий этиш ва пул билан солиқ солиш каби жуда муҳим гадбирлари халқ хўжалигини тез суръатлар билан тиклашга, ишчи ва деҳқонлар синфий иттифоқининг иқтисодий негизини мустаҳкамлашга, уларнинг социализм ғалабаси учун олиб борилган умумий курашда меҳнат ва сиёсий активлиги ўсишига ёрдам берди.

<sup>34</sup> Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 60, оп. 1, д. 3147, л. 46; д. 3058, л. 40; д. 2708, л. 18; д. 3777, л. 74; ЦГА УзССР, ф. Р-25, оп. 1, д. 1662, л. 19.

<sup>35</sup> Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 60, оп. 1, д. 3987, л. 16; д. 4166, л. 22; д. 4167, л. 5.

Ч. ДЖУМАЕВ

## ИЗ ИСТОРИИ ОРГАНИЗАЦИИ ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА УЗБЕКИСТАНА

Коммунистическая партия всегда придавала и придает огромное значение воспитанию подрастающего поколения, рассматривая молодежь как «созидательную, творческую силу в борьбе советского народа за коммунизм»<sup>1</sup>.

В. И. Ленин еще в первые годы Советской власти подчеркивал, что именно молодежи предстоит решить историческую задачу создания коммунистического общества.

Верным помощником партии в воспитании молодого поколения, вовлечении его в активное строительство нового мира является коммунистический союз молодежи, вся история возникновения и развития которого неразрывно связана с именем В. И. Ленина, с борьбой Коммунистической партии и советского народа за воплощение в жизнь бесмертных ленинских заветов, идей Великого Октября, за победу социализма и коммунизма в нашей стране.

В. И. Ленин считал наилучшей формой сплочения передовой молодежи создание организационно-самостоятельных союзов. «*За организационную самостоятельность союза молодежи*, — писал он, — мы должны стоять безусловно... Ибо без полной самостоятельности молодежь не сможет ни выработать из себя хороших социалистов ни подготовиться к тому, чтобы вести социализм *вперед*»<sup>2</sup>.

Эти ленинские идеи легли в основу организации Российского Коммунистического Союза Молодежи (РКСМ), созданного в октябре 1918 г. Рожденный в огне гражданской войны комсомол с первых же дней своего существования принял самое активное участие в борьбе за власть Советов, против внутренней контрреволюции и иностранной интервенции.

По примеру своих российских товарищей передовая молодежь Советского Туркестана также стала создавать революционные организации. 30 ноября 1918 г. на общегородском собрании рабочей молодежи Ташкента был основан социалистический Союз трудящейся молодежи. Вскоре такие Союзы возникли в Фергане, Андижане, Намангане<sup>3</sup>.

Партийные организации Туркестанского края всячески помогали созданию молодежных организаций и направляли их деятельность. Туркомиссия ВЦИК и СНК РСФСР поставила перед партийными организациями и Туркестанским краевым бюро комсомола задачу объеди-

<sup>1</sup> Программа Коммунистической партии Советского Союза, М., Госполитиздат, 1961, стр. 108.

<sup>2</sup> В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 30, стр. 226.

<sup>3</sup> А. Хамидходжаев, Организация комсомола в Туркестане, Ташкент, Госиздат УзССР, 1957, стр. 24, 26.

нения всех революционных молодежных организаций края в один Союз с общим руководящим центром.

Подготовка к первому съезду комсомола Туркестана проходила в условиях ожесточенной борьбы против басмачества и иностранной интервенции. Для оказания помощи местным партийным и молодежным организациям в проведении подготовительной работы в конце 1919 г. в Ташкент прибыла группа членов ЦК РКП(б) и ЦК РКСМ. Среди них был видный деятель большевистской партии А. С. Щербаков, сыгравший большую роль в создании и организационном укреплении комсомола Туркестана.

21 января 1920 г. состоялся Учредительный съезд комсомола Туркестана. Он объединил все революционные молодежные организации края в единый Союз<sup>4</sup>. Учредительные съезды прошли также в Хорезме и Бухаре. Они организационно оформили Коммунистические союзы молодежи ХНСР и БНСР.

Комсомольские организации Туркестана, Бухары и Хорезма под руководством Коммунистической партии приняли самое активное участие в ликвидации басмачества, упрочении Советской власти на местах.

Поворотным пунктом в развитии комсомола явился III съезд РКСМ (октябрь 1920 г.), на котором с яркой речью о задачах союзов молодежи выступил В. И. Ленин, охарактеризовавший роль и место комсомола как помощника и резерва партии, его цели, задачи, методы и организационные формы работы. «Быть членами Союза молодежи, — говорил В. И. Ленин, — значит вести дело так, чтобы отдавать свою работу, свои силы на общее дело»<sup>5</sup>.

После победоносного завершения гражданской войны комсомольские организации Туркестана, Бухары и Хорезма активно включились в борьбу за восстановление народного хозяйства среднеазиатских республик и развитие их по социалистическому пути.

В 1924 г. в связи с национально-государственным размежеванием республик Средней Азии и образованием Узбекской ССР Средазбюро ЦК РКСМ приняло решение об упразднении отдельных ЦК комсомола Туркестанской, Бухарской и Хорезмской республики и создании Оргбюро ЦК Ленинского Коммунистического Союза Молодежи Узбекистана<sup>6</sup>.

Созданные во всех областях республики временные Организационные бюро в ходе подготовки к учредительному съезду ЛКСМУз провели большую работу по укреплению местных комсомольских ячеек и активизации их деятельности. Уже в то время комсомол Узбекистана представлял собой внушительную силу. В 527 организациях насчитывалось 19 890 членов, среди них 5160 рабочих, 6585 дежкан, 1130 батраков, 1994 служащих, 4888 учащихся и т. д.<sup>7</sup>

Ряды комсомола непрерывно пополнялись за счет трудовой молодежи. Комсомольские ячейки создавались даже в самых отдаленных кишлаках.

На 1 февраля 1925 г. в республике насчитывалось свыше 25 тыс. комсомольцев. Вместе с тем перед ЛКСМУз встала неотложная задача поднятия идейно-политического уровня и ликвидации неграмотности и малограмотности комсомольцев, большинство которых не умело ни

<sup>4</sup> Ленинский комсомол (Очерки по истории ВЛКСМ), М., Изд-во «Молодая гвардия», 1963, стр. 186.

<sup>5</sup> В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 41, стр. 316.

<sup>6</sup> Комсомол Узбекистана — боевой отряд ВЛКСМ, Ташкент, Госиздат УзССР, 1949, стр. 92.

<sup>7</sup> Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 15, оп. 25, д. 29, л. 14.

читать, ни писать. Особенно высокий процент неграмотности был в комсомольских организациях Кашкадарьинской (91%) и Зарафшанской (72%) областей<sup>8</sup>.

Большую помощь комсомолу в ликвидации неграмотности молодежи оказали партийные организации республики. Оргбюро ЦК КП(б)Уз послало на места свыше 300 опытных коммунистов и комсомольцев<sup>9</sup>. Кроме того, по ходатайству Оргбюро ЦК Компартии Узбекистана ЦК РКП(б) откомандировал в республику группу студентов Коммунистического университета трудящихся Востока<sup>10</sup>.

Состоявшийся в феврале 1925 г. I съезд Компартии Узбекистана, наряду с другими важными вопросами, уделил большое внимание работе комсомольских организаций и коммунистическому воспитанию молодежи. Съезд обязал партийные организации республики улучшить руководство комсомолом. Он указал на необходимость тщательного регулирования социального и национального состава молодежных организаций, приема новых членов главным из рабочих, батраков, бедняков, середняков и передовой части трудовой интеллигенции, усиления идейно-политического влияния партийной прослойки в рядах комсомола<sup>11</sup>.

Важными мероприятиями по улучшению работы среди сельской молодежи были состоявшиеся в январе и феврале 1925 г. краевое совещание секретарей кишлачных комсомольских организаций и республиканское совещание комсомольских активистов. Они всесторонне обсудили задачи комсомола на селе и наметили пути их выполнения<sup>12</sup>. Оргбюро ЦК ЛКСМУз направило в районы республики в качестве волостных организаторов 30 комсомольских работников<sup>13</sup>.

В феврале — марте 1925 г. состоялись уездные и областные съезды комсомола. На них были избраны окружные комитеты ЛКСМУз<sup>14</sup>. А 5 апреля в Самарканде открылся I съезд (курултай) комсомола Узбекистана<sup>15</sup>. В его работе приняли участие 248 делегатов<sup>16</sup>.

К этому времени в рядах ЛКСМУз насчитывалось более 30 200 членов, из них 22,5% рабочих, 39,7% дехкан, 17,2% батраков, 5,3% кустарей, 15,3% служащих и проч.<sup>17</sup>

Исходя из задач, поставленных перед комсомолом Коммунистической партией, учредительный съезд ЛКСМУз обсудил вопросы организационного оформления комсомольских ячеек, оживления их деятельности, усиления общественно-политической работы среди батраков и беднейшего дехканства и выдвижения нового актива из дехканской молодежи; улучшения работы по воспитанию детей в пионерских организациях<sup>18</sup>.

«Большевизация комсомола, — говорится в решении съезда, — требует решительной борьбы за пролетарскую и интернациональную идеологию как всего союза, так и каждого члена его, который должен пом-

<sup>8</sup> Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 15, оп. 25, д. 149, л. 30; д. 257, л. 58.

<sup>9</sup> Очерки истории Коммунистической партии Узбекистана, Ташкент, Изд-во «Узбекистан», 1964, стр. 144.

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Резолюции и решения съездов Коммунистической партии Узбекистана, Ташкент, Госиздат УзССР, 1957, стр. 16—17.

<sup>12</sup> Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 15, оп. 25, д. 145, л. 5.

<sup>13</sup> Там же, л. 7.

<sup>14</sup> Там же, л. 4.

<sup>15</sup> Там же, л. 180, л. 9.

<sup>16</sup> Стенографический отчет первого курултая ЛКСМУз, Самарканд, УзГИЗ, 1925, стр. 123.

<sup>17</sup> Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 15, оп. 25, д. 146, л. 10.

<sup>18</sup> Там же, д. 59, л. 4—6.

нить, что он является членом единой мировой Коммунистической организации молодежи»<sup>19</sup>.

Съезд призвал все комсомольские организации республики принять самое активное участие в решении очередных задач хозяйственного и культурного строительства, обеспечить сплочение рабочей и дехканской молодежи вокруг партии и правительства, усилить коммунистическое воспитание и вовлечение трудовой молодежи в ряды комсомола.

Особое внимание съезд уделил деятельности сельских комсомольских организаций. В резолюции «О работе комсомола в кишлаке» отмечались организационная неоформленность сельских ячеек, слабое участие их в общественной жизни, низкий уровень воспитательной работы и т. п.<sup>20</sup>

Съезд наметил конкретные меры укрепления сельских ячеек и активизации их работы среди дехканской молодежи, особенно девушек-узбечек.

На съезде присутствовали и выступали с речами видные деятели партии и правительства республики — Ю. Ахунбабаев, А. Икрамов, В. Иванов, Ф. Ходжаев. Делегаты съезда единогласно избрали их почетными членами ЛКСМУз<sup>21</sup>. В работе съезда участвовали представители комсомольских организаций РСФСР, Украины, Азербайджана, Татарии, Туркменистана, Таджикистана.

На заключительном заседании съезда был избран ЦК ЛКСМУз в составе 49 членов и 20 кандидатов<sup>22</sup>.

Первый Учредительный съезд ЛКСМУз показал высокую политическую зрелость узбекского комсомола, продемонстрировал единство молодежи Узбекистана с молодежью всех братских республик, ее сплоченность вокруг родной Коммунистической партии и Советского правительства. Материалы съезда широко обсуждались во всех комсомольских ячейках и организациях республики, на пленумах областных и уездных комитетов комсомола.

После съезда вопросы организационного оформления и дальнейшего укрепления комсомольских организаций продолжали оставаться в центре внимания ЦК ЛКСМУз. Только за девять месяцев 1925 г. он заслушал 23 отчета сельских, районных, уездных и областных комитетов комсомола.

Борьба за дальнейшее укрепление комсомольской организации республики проходила в сложных условиях, порожденных специфическими местными особенностями, тяжелым наследием феодально-колониального прошлого, острой классовой борьбой. Баи, кулаки, басмачи, буржуазные националисты, реакционное мусульманское духовенство в бешеной злобе против молодежи, выходявшей из-под их влияния, нередко прибегали к террористическим актам, зверски расправлялись с комсомольскими активистами. От рук врагов Советской власти погибли десятки верных сынов и дочерей узбекского народа, таких как Абдулла Набиев, Убайдулла Азизов, Айша Авазова и многие другие.

Но ничто не могло заставить передовую молодежь свернуть с избранного ею пути служения делу Ленина, партии и народа.

Под руководством партийной организации республики и ЦК ЛКСМУз комсомол Узбекистана организационно окреп и идейно закалился в борьбе с классовым врагом. Он был верным помощником партии на всех этапах строительства социализма. Много замечательных

<sup>19</sup> Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 15, оп. 25, д. 59, л. 6.

<sup>20</sup> Стенографический отчет первого курултая ЛКСМУз, стр. 154.

<sup>21</sup> Там же, стр. 6—7, 10—12, 14.

<sup>22</sup> Там же, стр. 125—126, 169—170.

страниц вписали комсомольцы Узбекистана в героическую летопись ленинского комсомола в период довоенных пятилеток, в суровые годы Великой Отечественной войны, в ходе послевоенного восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства. Большой вклад внесли комсомольцы и молодежь Узбекистана в выполнение заданий семилетнего плана. А ныне, вдохновленные решениями XXIII съезда КПСС и XV съезда ВЛКСМ, они отдают все свои силы и энергию успешному претворению в жизнь нового пятилетнего плана, готовят достойную встречу 50-летию Великого Октября и 100-летию со дня рождения В. И. Ленина, чьи бессмертные идеи освещают нашей молодежи, всему советскому народу путь к коммунизму.

#### Ч. Жумаев

#### ЎЗБЕКИСТОН ЛЕНИНЧИ КОМСОМОЛИНИНГ ТАШКИЛ ЭТИЛИШИ ТАРИХИДАН

Мазкур мақола ВЛКСМнинг жанговар отрядларидан бири — Ўзбекистон Ешлари Ленинчи Коммунистик Союзининг тузилиши ва ташкилий жиҳатдан мустақамланиши тарихига бағишланган. Мақолада Коммунистик партия раҳбарлигида Ўзбекистон Комсомолининг мамлакатимизда социализм ва коммунизм ғалабаси йўлидаги умумхалқ курашининг актив иштирокчисига айланганлиги ўз ифодасини топган.

---

Р. Х. АМИНОВА, В. И. ШАФИР

### ПРОТИВ ИЗВРАЩЕНИЯ ИСТОРИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В УЗБЕКИСТАНЕ В БУРЖУАЗНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

В полном расцвете всех своих творческих сил узбекский народ в братской семье народов СССР идет навстречу 50-летию Великого Октября. За годы Советской власти Узбекистан превратился в передовую индустриально-колхозную республику с высокоразвитой экономикой и культурой. Замечательные успехи узбекского и других народов нашей страны в строительстве социализма и коммунизма восхищают и радуют наших друзей и служат примером для всех народов, освободившихся или борющихся за свое национальное и социальное освобождение.

Как отмечал прогрессивный индийский журнал «United Asia», история развития юрденеазиатских республик СССР «читается как чудесная и таинственная сказка. Внимательное изучение, однако, показывает, что к этому чуду привели прозорливость вождя русской революции В. И. Ленина и громадный, упорный и напряженный труд народов этого района плюс взаимное сотрудничество всех республик... Этот пример должен быть усвоен другими азиатскими странами»<sup>1</sup>.

Но именно этого вдохновляющего примера и боятся апологеты империализма. Поэтому они всячески стремятся очернить советскую действительность, извратить историю социалистического строительства в нашей стране, особенно в республиках Советского Востока, опорочить национальную политику Коммунистической партии, ввести в заблуждение народы развивающихся стран, убедить их в необходимости идти по старому, капиталистическому пути.

В этих целях идеологи буржуазии широко прибегают к фальсификации истории строительства социализма в СССР, в том числе в Узбекистане и других среднеазиатских республиках Союза. Например, английский социолог Ч. Хостлер, извращая существо ленинской аграрной и национальной политики Коммунистической партии и Советского государства, так «освещает» проведение землеустроительных работ в Средней Азии первых лет Советской власти: «В связи с волнениями (?) и недовольством (?) казахов новым советским правительством Москва в 1921 году распорядилась так, что земли вдоль реки Иртыш... были переданы казахам»<sup>2</sup>.

В таком же извращенном свете автор описывает и дальнейшие события, происходившие в сельском хозяйстве Советского Туркестана. По Хостлеру получается, что величайшие революционные преобразования, проведенные за годы Советской власти в кишлаке, начиная

<sup>1</sup> The Soviet Asian Republics (An Example to Other Asian Countries), «United Asia» (International Magazine of Afro-Asian Affairs), 1965, vol. 17, N 3, p. 185, 188.

<sup>2</sup> Charles W. Hostler, Turkism and the Soviets, London, 1957, p. 61.

с ленинского Декрета о земле, представляют собой не объективно обусловленную и научно обоснованную политику Советского государства, а лишь разрозненные эпизоды, вызванные якобы случайными или конъюнктурными соображениями (вроде мифических «волнений» казахов), не вытекающими из марксистско-ленинского учения о пролетарской революции и ее составной части — разрешении аграрного вопроса.

Между тем общеизвестно, что к моменту Октябрьской революции Коммунистическая партия обладала цельной и последовательной программой решения аграрного вопроса, разработанной основоположниками научного социализма К. Марксом и Ф. Энгельсом и получившей дальнейшее развитие в трудах В. И. Ленина. Классики марксизма-ленинизма неопровержимо доказали неизбежность разорения основной массы крестьянства в условиях капитализма и научно обосновали вывод о том, что единственным выходом для крестьянства является путь пролетарской революции, ведущей к обобществлению всех средств производства, в том числе земли. В конкретных исторических условиях России это означало конфискацию помещичьих земель с последующим переходом от мелкого единоличного хозяйства к крупному коллективному земледелию. Основой социалистической перестройки сельского хозяйства страны явился знаменитый ленинский кооперативный план.

Принципы аграрной программы Коммунистической партии были полностью применимы и к специфическим условиям Туркестана, что вытекало из возможности некапиталистического развития ранее отсталых народов к социализму с помощью победившего пролетариата передовых стран.

Переход народов Средней Азии к социализму происходил на основе объективных закономерностей в процессе решения общих для всей страны задач социалистической революции. Но эти общие закономерности в условиях Советского Востока сочетались с рядом специфических особенностей, в частности с необходимостью проведения здесь в первую очередь революционно-демократического преобразования земельных отношений.

Сразу же после победы Октября в Туркестане началась ликвидация нетрудовых хозяйств и наделение землей безземельных. Так, в 1918—1919 гг. в Самаркандском и Каттакурганском уездах Самаркандской области за счет изъятия земельных излишков у нетрудовых хозяйств Советская власть передала в пользование кишлальной бедноты 18 535 десятин<sup>3</sup>, в Скобелевском и Кокандском уездах Ферганской области — около 3 тыс.<sup>4</sup>, а в Сырдарьинской области — до 12 тыс. десятин<sup>5</sup>. Таким образом, только в течение двух лет трудовое дежканство получило 100 тыс. десятин поливных и богарных земель<sup>6</sup>.

Эти мероприятия нанесли чувствительный удар по основам феодально-помещичьего землевладения и способствовали сплочению трудового населения Туркестана вокруг Советов.

Данная и последующие аграрные реформы явились практическим осуществлением национальной политики Коммунистической партии в области аграрных отношений. В результате их были ликвидированы остатки колонизаторства, ускорилась советизация туркестанского киш-

<sup>3</sup> ЦГА УзССР, ф. Р-29, оп. 3, л. 1518, л. 31—32.

<sup>4</sup> Там же, л. 1428, л. 5—6; л. 1421, л. 9—75.

<sup>5</sup> Там же, л. 1036, л. 37—38.

<sup>6</sup> Х. Ф. Чикаев, К истории борьбы за разрешение аграрного вопроса и земельных отношений в Узбекистане (1917—1921), в кн.: «Труды Узбекского государственного университета им. А. Навои», Новая серия, вып. 51, Самарканд, 1952, стр. 39.

лака, упрочился союз рабочих и крестьян — основа силы и могущества Советского государства.

С первых же дней своего существования Советская власть стала оказывать трудящимся крестьянам материальную, агрономическую и иную помощь, обеспечивая их сельхозинвентарем, семенами, рабочим скотом, денежными ассигнованиями и т. д. Например, уже в 1919 г. только в Самаркандской и Сырдарьинской областях ТАССР было организовано 25 агрономических участков и 12 опытно-показательных станций<sup>7</sup>. Приказом ТуркСНК от 31 июля 1919 г. при Наркомземе республики был создан государственный семенной фонд и заложена 21 селекционно-семеноводческая плантация<sup>8</sup>. Государственные прокатные пункты предоставляли дехканам на время полевых работ сельхозмашины и инвентарь.

Большую поддержку Туркеспублике в это трудное время оказали трудящиеся Российской Федерации. С 1917 по 1920 г. из центральных районов страны в Туркестан было завезено 4227 сельскохозяйственных орудий<sup>9</sup>, а в самой Туркеспублике налажены производство и ремонт некоторых видов инвентаря. В результате уже в начале 1921 г. Наркомзем ТАССР смог выдать дехканам 61 236 сельскохозяйственных орудий, а также закупить на 675 тыс. руб. зол. скота и распределить его среди бедняцких хозяйств<sup>10</sup>.

Все это отнюдь не случайные эпизоды, как утверждает Хостлер, а глубоко продуманная политика Коммунистической партии, осуществляемая в интересах трудящихся и направленная на социалистическое преобразование сельского хозяйства. Широкие массы дехканства поняли эту политику и решительно пошли за партией, за Советской властью.

В своей борьбе против идей научного коммунизма буржуазные пропагандисты не брезгают даже затрепанной и лживой теорией о «неизменности» человеческого характера. Они пытаются доказать, что пороки, присущие старому обществу, вечны и неискоренимы. Так, английская писательница Кетлин Сталь в книге под провокационным названием «Британская и советская колониальные системы» повествует об устойчивой консервации в бывших царских колониях племенных и религиозных обычаев, привычек, традиций и идилично рисует положение народных масс в дореволюционном Туркестане как «состояние счастливой инертности»<sup>11</sup>.

Смысл писаний госпожи Сталь вполне понятен. Описывая якобы характерные для восточных народов застойность и инертность, она сеет сомнения, удастся ли коммунистам приобщить эти народы к строительству социализма. Но жизнь опровергла всякие измышления на этот счет. Узбеки, таджики, туркмены, киргизы, каракалпаки, казахи вместе со всем советским народом активно включились в строительство нового общества и вносят достойный вклад в борьбу за победу коммунизма в нашей стране.

Ту же обветшалую теорию подхватил и М. Кеннеди. Он утверждает, что «русские характерные черты и русская политика остаются неизменными»<sup>12</sup>.

<sup>7</sup> ЦГА УзССР, ф. Р-29, оп. 3, д. 979, л. 219—220.

<sup>8</sup> Там же, ф. Р-25, оп. 1, д. 538, л. 38.

<sup>9</sup> Там же, ф. Р-29, оп. 3, д. 1354, л. 30.

<sup>10</sup> Там же, ф. Р-25, оп. 1, д. 216, л. 299.

<sup>11</sup> Kathleen M. Stahl, *British and Soviets Colonial Systems*, London, 1951, p. 74—75.

<sup>12</sup> Malcolm D. Kennedy, *A Short History of Communism in Asia*, London, 1957, p. 108.

Сторонники лживой «теории преемственности» заявляют, что политика Советского Союза якобы унаследована... от царской России. Вот что пишет, например, в своей книге «Сегодняшняя Россия» американец Джон Гантер: «В некоторых направлениях царское правительство сделало (в Средней Азии.—*Р. А., В. Ш.*) много хорошего и его деятельность очень походила на деятельность первых британских колонистов в Восточной Африке. Местным администраторам не хватало образования, но они строили дороги. Они стремились покончить с племенными войнами, упрочили закон, уничтожили варварство и в значительной степени улучшили здравоохранение». Кроме того, они «не знали цветного барьера»<sup>13</sup>.

Восхваляя деятельность царизма, Гантер намекает на то, что современные успехи республик Средней Азии в развитии экономики и культуры — это, дескать, результат продолжения политики царской России, а не достижения народов, освобожденных Великим Октябрем. Вместе с тем автор обеляет колонизаторскую политику английских империалистов в Африке.

Чем более очевидны успехи коммунистического строительства в СССР, торжество всепобеждающих идей марксизма-ленинизма, тем изощреннее становятся приемы и методы буржуазных фальсификаторов истории и современной жизни народов Советского Союза. Они все чаще облачают свои антисоветские измышления в форму внешней «объективности» и время от времени «признают» отдельные успехи советских республик.

Так, главный редактор издаваемого в Лондоне «Среднеазиатского обозрения» Дж. Уиллер вынужден говорить о «поразительных переменах в Средней Азии»<sup>14</sup>. Он отмечает, что «жизненный уровень в Средней Азии во многом такой же, как и повсюду в Советском Союзе, и в среднем намного выше, чем в соседних странах Среднего Востока и Южной Азии»<sup>15</sup>. И далее: «С точки зрения жизненного уровня, общего и технического образования, гарантии от голода и чужеземного вторжения местные народы живут лучше, чем когда-либо прежде и чем народы большинства соседних стран»<sup>16</sup>.

Однако тут же он утверждает, что индустриализация и коллективизация не были выгодны народам Средней Азии, ибо в СССР якобы происходит «перекачка» ресурсов Средней Азии в другие районы страны. Эти измышления понадобились Уиллеру для того, чтобы опорочить национальную политику Советского государства и любым путем протащить лживую идею о «советском колониализме».

На вооружении буржуазных фальсификаторов истории находится и пресловутая «теория индустриального общества», суть которой состоит в утверждении, что достижения Советского Союза якобы не связаны с социалистическим строем, а являются результатом некоего общего процесса индустриального развития, одинаково характерного и для капитализма, и для социализма. Так, Вальтер Коларз, касаясь развития сельского хозяйства в Узбекистане, пишет: «Было бы неправильно утверждать, что рост производства хлопка является целью только советского режима. Любое русское правительство, стремящееся господствовать в Средней Азии, осуществило бы активную хлопковую политику»<sup>17</sup>. Далее он

<sup>13</sup> John Gunther, *Inside Russia today*, New York, 1958, p. 464.

<sup>14</sup> Geoffrey Wheeler, *The Modern History of Soviet Central Asia*, London, 1964, p. 165.

<sup>15</sup> Geoffrey Wheeler, *Recent Developments in Soviet Central Asia*, «The Geographical Journal», 1957, June, vol. CXXIII, part II, p. 142.

<sup>16</sup> Там же, стр. 145.

<sup>17</sup> Walter Kolarz, *Russia and Her Colonies*, New York, 1953, p. 276.

заявляет, будто бы превращение Узбекистана в основную хлопковую базу страны «противоречило интересам местного крестьянства и вывело его недовольство»<sup>18</sup>. Коларз упорно пытается провести параллель между советской национальной политикой и колониальной политикой империализма<sup>19</sup>.

Лживость этих домыслов настолько очевидна, что их вольно или невольно опровергают даже многие буржуазные авторы. Так, «Журнал Королевского среднеазиатского общества» (Лондон) подчеркивает, что «советская политика субсидирования хлопковых посевов путем поддержания высоких цен имела такое же решающее значение, как и снабжение хлопководства необходимыми материалами и машинами». И далее отмечается, что уже в 30-х годах многие узбекские колхозы стали миллионерами и обеспечивали высокую стоимость трудодня<sup>20</sup>. А лондонский «Экономист» писал: «... Узбекский колхозник стал наиболее процветающим в стране... Цены на хлопок в течение многих лет были достаточны для того, чтобы сделать его относительно прибыльной культурой, ... Колхоз «миллионер» становится все более распространенным»<sup>21</sup>.

Возникает законный вопрос — если в Советском Узбекистане колхоз-миллионер стал распространенным явлением, если узбекский колхозник процветает, то как это вяжется с домыслами о «советском колониализме»? Существовала ли вообще когда-либо такая «колония», жизненный уровень населения которой был бы не ниже, чем в «метрополи»? История таких колоний не знает. Но зато нам хорошо известны условия жизни трудящихся масс дореволюционного Туркестана — отсталой колонии царской России.

Даже такой реакционный журнал, как «Американское славянское и восточноевропейское обозрение», рисуя картину тяжелой жизни дореволюционного узбекского дехканства, констатирует, что «доходы от выращивания хлопка шли... в карман буржуазии, в основном местной, в руках которой находились кредитные операции и переработка хлопка»<sup>22</sup>. Здесь же отмечается отсутствие агротехнической помощи кишлаку, низкий уровень техники сельского хозяйства, обнищание и разорение дехканских масс в колониальном Туркестане. Таким образом, «Обозрение», само того не желая, наносит удар по теориям «преемственности», «советского колониализма» и проч.

Лживые домыслы буржуазной пропаганды не выдерживают столкновения с фактами реальной жизни.

Грандиозные успехи узбекского и других народов Советского Союза известны всему миру. Они являются результатом воплощения в жизнь великих идей Октября, победы социализма в нашей стране, проведения ленинской национальной политики Коммунистической партии, самоотверженного труда рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции, братского сотрудничества и взаимопомощи советских народов. Эти успехи показывают всем народам верный путь к подлинному прогрессу, свободе и счастью.

<sup>18</sup> В. Коларз, указ. соч., стр. 277.

<sup>19</sup> См. W. Kolarz, *Communism and Colonialism*, London, 1964, p. 126—127.

<sup>20</sup> Soviet Cotton Production Plans and Prospects, «Journal of the Royal Central Asian Society», 1957, N 3—4, p. 226.

<sup>21</sup> «The Economist», 1963, June 1, vol. CCVII, N 6249, p. 890.

<sup>22</sup> John Whitman, *Turkestan Cotton in Imperial Russia*, «The American Slavic and East-European Review», 1956, vol. XV, N 2, p. 190.

**Р. Х. Аминова, В. И. Шафир**

**ЎЗБЕКИСТОНДА СОЦИАЛИСТИК ҚУРИЛИШ ТАРИХИНИ  
БУРЖУАЧА СОХТАЛАШТИРИШГА ҚАРШИ**

Юқоридаги мақола Ўзбекистон ва Урта Осиёнинг бошқа республикалари халқларининг тарихи ва ҳозирги ҳаётини сохталаштирувчи чет эллик қоллобларнинг бўҳтон-уйдирмаларини фош қилишга бағишланган. Авторлар томонидан келтирилган аниқ фактлар буржуа қаллобларининг совет воқелиги, Коммунистик партиянинг миллий сиёсатини қоралашга ва Совет Шарқи республикаларида социалистик қурилиш тарихини бузиб кўрсатишга уриниши буткул асоссиз эканлигининг яққол инъикосидир.

Г. З. ИНАМДЖАНОВА

## ТОРЖЕСТВО ПОЛИТИКИ МИРА И ДРУЖБЫ

(К годовщине индо-пакистанских переговоров в Ташкенте)

Прошел год с того времени, когда внимание всей мировой общественности было приковано к Ташкенту, где проходили индо-пакистанские переговоры, завершившиеся подписанием исторической «Ташкентской декларации».

Как в период подготовки встречи глав двух правительств, начатой по инициативе Советского Союза, так и в ходе самих переговоров, проходивших при участии Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина, получил яркое выражение один из важнейших принципов современно международного права — принцип мирного разрешения споров между государствами.

Закрепление и широкое признание его явилось результатом активного влияния на развитие международного права миролюбивой внешней политики Советского Союза и других социалистических стран, а также борьбы прогрессивной общественности всех континентов за прочный мир на земле.

До Великой Октябрьской социалистической революции международное право не включало в себя этого принципа, хотя отдельные институты мирного разрешения споров применялись в международных отношениях еще в глубокой древности. Однако значение этих институтов ослаблялось тем, что в международном праве тогда господствовало так называемое «право на войну» как способ разрешения споров, и обращение к войне рассматривалось как неотъемлемое право государства, вытекающее из его суверенитета. Правда, Гагские конвенции 1899 и 1907 гг. содержали некоторые положения о мирном разрешении международных конфликтов. Но они не предусматривали категорического запрещения войны. Этого не смогла добиться и Лига наций.

В этих условиях Советское правительство сочло необходимым стать на путь заключения двусторонних договоров о ненападении и согласительной процедуре, в которых четко указывалось на обязанность государств воздерживаться от вооруженной агрессии и разрешать все споры мирными средствами.

Впервые принцип мирного разрешения споров в многосторонних международных отношениях был провозглашен в пакте Бриана — Келлога, подписанном 27 августа 1928 г. в Париже. Статья 1 пакта предусматривала отказ от войны как орудия национальной политики, а статья 2 — обязанность государств разрешать споры только мирными средствами.

Советский Союз, отмечая недостатки этого пакта, считал, что он все же налагает на участников договора определенные обязательства мирного характера, и потому одним из первых уже в сентябре 1928 г. присоединился к пакту.

Принцип мирного разрешения споров получил дальнейшее закрепление после второй мировой войны в Уставе ООН, в котором говорится: «Все члены ООН разрешают свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир, безопасность и справедливость». Устав ООН предусматривает, что стороны, участвующие в любом споре, продолжение которого может угрожать поддержанию международного мира и безопасности, должны прежде всего стараться разрешить его путем переговоров, обследования, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к региональным органам или иными мирными средствами по своему выбору.

Новым творческим развитием принципа мирного разрешения споров явилось выдвинутое Советским правительством 31 декабря 1963 г. предложение о мирном урегулировании территориальных споров и конфликтов.

Советский Союз не только руководствуется принципом мирного разрешения споров в своей внешней политике, но и всячески содействует применению его другими государствами, предлагая свою помощь в виде добрых услуг и посредничества. Так, еще в 1921 г. Советское правительство оказало посредничество в установлении дипломатических отношений между Монголией и Китаем.

Одним из примеров добрых услуг было сделанное СССР в 1945 г. предложение о разрешении мирным путем спора между Францией, Англией, Сирией и Ливаном. Дело в том, что правительство Франции, вынужденное под давлением национально-освободительного движения народов Сирии и Ливана формально предоставить им независимость, всячески стремилось сохранить здесь свое господство. Ведя переговоры с Сирией и Ливаном, Франция одновременно перебросила туда войска. Великобритания под предлогом умиротворения Сирии и Ливана также ввела на их территории свои вооруженные силы.

Учитывая резкое обострение положения на Среднем Востоке, Советский Союз предложил спорящим государствам разрешить разногласия путем переговоров, что и было осуществлено.

В январе 1966 г. весь мир вновь стал свидетелем благородной миссии Советского правительства, оказавшего добрые услуги в разрешении индо-пакистанского конфликта.

Индо-пакистанские разногласия явились порождением колониальной политики империалистических держав, стремившихся увековечить свое господство в Индостане.

В 1947 г. под напором мощного национально-освободительного движения индийского народа английские колонизаторы вынуждены были покинуть Индию. Летом того же года была опубликована декларация английского правительства, получившая название «Закона о независимости Индии», на основе которого страна делилась на две части — Хиндистан и Пакистан.

Разделив Индостан по религиозному признаку, английские власти предоставили местным князьям право выбора, к какому из двух государств им присоединиться. Практически возможность такого выбора имел лишь махараджа Джамму и Кашмира. Колонизаторы стремились создать из этого княжества формально независимое государство, которое на деле играло бы роль английского плацдарма в центре Азии. Так в Индостане возник очаг острого конфликта между двумя молодыми суверенными государствами.

22 октября 1947 г. пакистанские отряды вторглись в пределы княжества для «освобождения мусульманского населения от индусского

ига». В эти же дни против деспотического режима махараджи выступила ведущая политическая партия Кашмира — Национальная конференция. Тогда махараджа вынужден был попросить Индию принять княжество в ее состав и оказать ему вооруженную помощь. Вскоре в Кашмире высадились индийские десантные части.

Индия опиралась в своих действиях на «план Маунбеттена», согласно которому был осуществлен раздел Индостана. Пакистан же ссылался на то, что большинство населения Кашмира составляют мусульмане.

30 декабря 1947 г. Индия обратилась в Совет Безопасности ООН с жалобой на агрессию Пакистана в Кашмире. Через несколько дней Пакистан направил аналогичную жалобу на действия Индии. Комиссия ООН прибыла к месту событий лишь через полгода. Находясь под явным влиянием англо-американского блока, она фактически старалась лишь углубить противоречия между обеими странами.

Наконец, 1 января 1949 г. оба правительства согласились прекратить огонь. Демаркационная линия стала временной границей двух частей Кашмира, причем большая часть его осталась под контролем Индии.

Однако противоречия между обеими странами были настолько велики, что любая искра могла вызвать пожар. Так и случилось в сентябре 1965 г., когда произошло открытое вооруженное столкновение между Индией и Пакистаном.

Весь мир с тревогой следил за сообщениями с индо-пакистанской границы. Глубоко озабоченное создавшейся обстановкой, Советское правительство призвало правительства Индии и Пакистана немедленно прекратить военные действия и отвести войска за демаркационную линию. Советское правительство заявило также, что обе стороны могут рассчитывать на его добрые услуги.

Выдвигая предложение об организации Ташкентской встречи глав двух правительств, СССР руководствовался чувствами дружбы к народам Индии и Пакистана, искренним стремлением помочь им найти путь к миру.

Государственная мудрость руководителей Индии и Пакистана, их терпеливые поиски взаимоприемлемых решений, сознание огромной ответственности перед своими народами привели к тому, что Ташкентская встреча, вопреки прогнозам сил международной реакции, завершилась успехом.

Как указывалось в официальных заявлениях представителей обеих сторон, в поиске компромисса огромное значение имели беседы А. Н. Косыгина с Айюб Ханом и Л. Б. Шастри.

Итоги Ташкентской конференции зафиксированы в Декларации, состоящей из 9 пунктов. В пункте 1 стороны подтверждают свое обязательство в соответствии с Уставом ООН не прибегать к силе и решать свои споры мирными средствами. Здесь же упоминается, что обсуждался вопрос о Джамму и Кашмире и каждая из сторон изложила свою позицию.

В пункте 2 устанавливался полуторамесячный срок для отвода войск на позиции, занимаемые ими до 5 августа 1965 г.

Привлекает внимание пункт 3 Декларации, в котором предусматривается, что отношения между Индией и Пакистаном будут строиться на основе принципа невмешательства во внутренние дела друг друга.

Далее, стороны обязались содействовать пропаганде, способствующей развитию дружественных отношений между ними, а также возобновить нормальные дипломатические отношения. Было решено провести

репатриацию военнопленных, принять меры к восстановлению экономических и торговых связей, коммуникаций, культурного обмена и т. д.

То, что Индия и Пакистан смогли прийти к взаимопониманию, наглядно подтверждает, что любые разногласия можно разрешить мирными средствами. Успех Ташкентской конференции — это торжество сил мира.

Вся прогрессивная печать мира единодушно признает, что Ташкентская декларация явилась документом большой исторической важности и ее значение выходит далеко за рамки отношений между двумя азиатскими государствами. При этом подчеркивается, что успех двусторонних индо-пакистанских переговоров явился одновременно большим успехом миролюбивой внешней политики Советского Союза.

По общему признанию, Ташкентская встреча значительно повысила международный престиж нашей страны. «Советская дипломатия, — писала делийская газета «Индиан экспресс», — оказала огромную помощь в том, чтобы убедить обе стороны забыть о разногласиях и достичь соглашения по тем пунктам, которые содержат больше возможностей для сотрудничества. Это новый тип дипломатии, который, возможно, станет образцом для подражания при решении спорных вопросов»<sup>1</sup>. А канадская газета «Оттава ситизен» отмечала, что Советское правительство «оказало миру большую услугу, проявив инициативу в сближении Индии и Пакистана, и независимо от того, насколько его инициатива будет успешной, оно уже заслужило благодарность мира»<sup>2</sup>.

Высоко оценили мирную инициативу Советского Союза и сами руководители Индии и Пакистана. В Ташкентской Декларации премьер-министр Индии и президент Пакистана заявили о чувствах глубокой признательности и благодарности руководителям Советского Союза и лично Председателю Совета Министров СССР за конструктивную, дружественную и благородную роль в организации и проведении этой встречи. Об этом же говорится и в заявлениях руководителей обеих стран, сделанных в связи с годовщиной Ташкентской декларации.

Ташкентская встреча еще раз подтвердила значение международно-правового принципа добрых услуг. Своим плодотворным участием в Ташкентской конференции Советский Союз вновь доказал, что этот принцип может играть важную роль в разрешении международных споров, укреплении мира во всем мире.

### Г. З. Иномжонова

#### ТИНЧЛИК ВА ДУСТЛИК СИЕСАТИНИНГ ТАНТАНАСИ

(Тошкентда Ҳиндистон — Покистон музокаралари бўлганига бир йил тўлиши муносабати билан)

Мақола Совет ҳукуматининг ташаббуси ва актив иштироки билан Тошкентда 1966 йил январда ўтказилган ҳамда Ҳиндистон билан Покистон ўртасидаги ҳарбий тўқнашувни тинч йўл билан ҳал қилишга ёрдам берган ҳинд — покистон музокараларининг бир йиллигига бағишланган. Автор мақолада Тошкент учрашуви халқаро жанжалларни ҳал қилиш ва ер юзида тинчликни мустаҳкамлашда ҳолис хизмат кўрсатишнинг халқаро-ҳуқуқий принципи аҳамиятини яна бир марта тасдиқлаганини қайд этади.

<sup>1</sup> Известия, 24 февраля 1966 г.

<sup>2</sup> Правда Востока, 7 января 1966 г

## НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

### К КЛАССИФИКАЦИИ РЕЗЕРВОВ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В БУРЕНИИ НЕФТЯНЫХ И ГАЗОВЫХ СКВАЖИН

В Директивах XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 гг. уделяется много внимания дальнейшему укреплению топливно-энергетической базы и, в частности, развитию нефтяной и газодобывающей промышленности страны. Значительно возрастут также темпы добычи нефти и газа в Узбекской ССР, где общий объем буровых работ должен увеличиться более чем в 2 раза по сравнению с предыдущим пятилетием (1961—1965 гг.).

Успешное решение этой задачи во многом зависит от повышения производительности труда в бурении на основе более полного использования внутренних резервов. Между тем итоги работы за истекшее семилетие свидетельствуют о том, что предприятия, ведущие буровые работы, допустили фактическое снижение производительности труда.

Как видно из данных табл. 1, объем проходки в 1958—1965 гг. увеличился главным образом за счет роста численности работающих. Абсолютные показатели проходки на одного работника снизились за эти годы на 38%, что обусловлено прежде всего неполным использованием техники, медленным внедрением прогрессивной технологии, а также недостатками в организации труда. Особенно низка производительность труда в разведочном бурении.

Техническое оснащение буровых работ отстает от современных требований, а между тем проходка скважин становится все сложнее. Так, бурение глубоких скважин осуществляется при заниженных режимах; уменьшаются осевые нагрузки и количество прокачиваемой жидкости, снижаются число оборотов долота и уровень использования мощности турбобура. Применяемые ныне технические средства не всегда соответствуют условиям бурения глубоких скважин. Все еще низка степень механизации тяжелых, трудоемких работ.

На вышкомонтажных работах слабо используются землеройные машины, монтажные краны, канавокопатели, сборно-разборные передвижные крупноблочные осно-

вания. Недостаточно механизировано приготовление цементных растворов, а особенно глинистого раствора.

За последние годы значительно ухудшились показатели использования рабочего времени в бурении, где непроизводительные затраты в 1965 г. составили 35,8% общего баланса рабочего времени. Это результат слабого технического надзора и контроля, вследствие чего увеличились потери времени из-за аварий и простоев по организационным причинам.

Существенные недостатки имеются также в планировании и организации производства, нормировании труда и заработной платы; не изжиты случаи нарушения производственной и трудовой дисциплины. Только решительное выявление и устранение этих недостатков обеспечит неуклонный рост производительности труда и экономической эффективности буровых работ.

Следует учесть, что в текущем пятилетии резко изменится структура буровых работ за счет освоения более глубоких горизонтов и новых площадей в необжитых районах республики. Перед работниками буровых организаций встают весьма ответственные задачи обеспечения высоких темпов буровых работ в сложных природно-геологических условиях Западного и Южного Узбекистана, плато Устюрт и Ферганской долины.

Решение этих задач требует дальнейшего совершенствования техники, технологии, низового планирования и организации труда. Только на этой основе возможно максимальное выявление и использование внутрипроизводственных резервов.

Важнейшими факторами, определяющими уровень и динамику роста производительности труда в бурении нефтяных и газовых скважин, являются: природно-географические условия, уровень технологии, техники организации труда, производства, управления и планирования, а также система материального стимулирования работников производства.

Первый из этих факторов включает в себя объем промышленных запасов нефти и газа; географическое положение, климатические условия и поверхностный рельеф

местности; глубину бурения; крепость пород; величину пластового давления; количество продуктивных пластов и т. д.

Факторы совершенствования технологии бурения охватывают внедрение и совершенствование электробурения, турбинного, роторного и других прогрессивных способов буровых работ; форсирование режима бу-

равления; улучшение использования календарного времени; повышение уровня технической подготовки производства; улучшение материально-технического снабжения; механизация учетно-вычислительных работ; внедрение на каждой буровой графика плано-предупредительного ремонта.

В группу факторов совершенствования

Таблица 1

Год	Проходка, тыс. м		Всего работников		Проходка на 1 работника, м	
	абс.	в % к 1958 г.	абс.	в % к 1958 г.	абс.	в % к 1958 г.
1958	216,3	100	3167	100	63,3	100
1960	242,3	112	4771	161	50,8	74
1962	256,0	118	5618	177	45,6	67
1965	359,2	166	8487	268	42,3	62

рения; химизацию и улучшение качества промысловых жидкостей; совершенствование технологии освоения и крепления скважин; широкое внедрение индустриальных методов вышкомонтажных работ.

К факторам совершенствования техники относятся модернизация и внедрение новых типов оборудования; улучшение качества долот, забойного двигателя и бурового инструмента; механизация и автоматизация трудоемких работ; совершенствование и облегчение конструкции скважин; улучшение использования основных производственных фондов; внедрение специальных транспортных средств.

Факторы организации труда связаны с внедрением научной организации труда и его нормирования; улучшением структуры кадров, повышением их квалификации, культурно-технического уровня, ликвидацией текучести рабочей силы и укреплением трудовой дисциплины; повышением творческой активности работников, развертыванием социалистического соревнования, распространением опыта новаторов и передовиков производства.

Факторы совершенствования организации производства и управления — это прежде всего совершенствование основного и вспомогательного производства и методов уп-

лирования и материального стимулирования входят улучшение технико-экономического и оперативного планирования; внедрение и укрепление хозрасчета предприятий и цехов; повышение экономического стимулирования предприятия; усиление материальной заинтересованности работников в улучшении всех качественных и количественных показателей деятельности предприятия; совершенствование системы премирования и улучшение организации заработной платы.

Исключительно важное значение имеет строгое соблюдение режима экономии материальных, денежных и трудовых затрат, обеспечение подлинно научной, экономической обоснованности всего комплекса буровых работ, укрепление государственной, производственной, хозяйственно-финансовой дисциплины.

Глубокое изучение указанных факторов в их совокупности и взаимодействии, правильный учет их в конкретных условиях каждого предприятия позволят выявить имеющиеся резервы роста производительности труда, снижения себестоимости и повышения экономической эффективности буровых работ.

А. Ишмухамедов

## О ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ ДЛЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КАШКАДАРЬИ

В 1946—1955 годах

Одним из важнейших вопросов организационно-хозяйственного укрепления колхозно-совхозного производства является подготовка квалифицированных кадров для всех отраслей социалистического сельского хозяйства. Как отмечалось в материалах мартовского (1965) Пленума ЦК КПСС, «чем выше уровень организацион-

ного руководства, тем плодотворнее хозяйственные успехи»<sup>1</sup>.

Коммунистическая партия и Советское государство проявляли и проявляют неустанную заботу о подготовке кадров для сельского хозяйства. Эта работа не прекра-

<sup>1</sup> Правда, 27 марта 1965 г.

шалась даже в тяжелые годы Великой Отечественной войны, что видно, в частности, на примере Кашкадарьинской области УзССР. В годы войны для колхозов области было подготовлено 445 председателей сельхозартелей, 306 председателей советов урожайности, 1499 бригадиров полеводческих и шелководческих бригад, 404 заведующих животноводческими фермами. Среди них большую часть составляли женщины. Так, 383 женщины были избраны заместителями председателей колхозов, 204 работали заведующими фермами, 422 возглавляли бригады и 1123 — звенья<sup>2</sup>.

Подготовка руководящих кадров и специалистов различного профиля проводилась главным образом на краткосрочных курсах и в специальных школах. Однако в условиях военного времени невозможно было в полной мере обеспечить потребности сельского хозяйства в квалифицированных кадрах. Особенно резко сказались недостатки в них в послевоенный период, когда колхозы превращались в крупные многоотраслевые хозяйства и все более оснащались современной техникой.

Перед партийными, советскими и хозяйственными организациями Узбекистана, в том числе Кашкадарьинской области, встала неотложная задача всемерного расширения и улучшения подготовки и воспитания сельскохозяйственных кадров. Огромное значение в этом деле имело постановление Совета Народных Комиссаров СССР от 2 февраля 1946 г. «О плане и мероприятиях по восстановлению и дальнейшему подъему хлопководства в Узбекистане на период 1946—1953 гг.» В нем намечалось ежегодно, начиная с 1946/47 учебного года, принимать в Ташкентский и Самаркандский сельскохозяйственные институты по 300 студентов, а в сельскохозяйственные техникумы республики — 2500 человек<sup>3</sup>, в том числе в Кашкадарьинский — 150 человек<sup>4</sup>. Кроме того, в Самарканде был организован одногодичный учебный комбинат по подготовке специалистов сельского хозяйства средней квалификации на 1000 мест<sup>5</sup>.

Уже в 1947 г. в Кашкадарьинскую область были направлены 72 выпускника сельскохозяйственных техникумов и 12 из Ташкентского и Самаркандского сельскохозяйственных институтов<sup>6</sup>. Только Шахрисабзский сельскохозяйственный техникум подготовил за два года 95 агрономов и зоотехников.

<sup>2</sup> Партархив Кашкадарьинского ОК КПУз, ф. 1, оп. 26, д. 10, л. 35—36.

<sup>3</sup> Важнейшие решения по сельскому хозяйству за 1938—1946 г., М., Сельхозгиз, 1948, стр. 407.

<sup>4</sup> Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 58, оп. 22, д. 59, л. 138—139.

<sup>5</sup> Там же, оп. 22, д. 37, л. 204.

<sup>6</sup> Партархив Кашкадарьинского ОК КПУз, ф. 1, оп. 70, д. 10, л. 100—103.

Для укрепления руководящих колхозных кадров в 1949 г. на постоянную работу в колхозы из городского и районных партийных активов было направлено 187 человек, из них 55 — председателями колхозов, 15 — секретарями первичных партийных организаций, 117 — председателями советов урожайности, бригадирами, звеньевыми<sup>7</sup>.

В то же время проводилась большая работа по повышению квалификации руководящих работников колхозов и районного звена. Более половины начальников районных отделов сельского хозяйства прошли годичный курс обучения, 110 руководящих работников колхозов окончили двухгодичную сельскохозяйственную школу в Самарканде, 36 председателей сельхозартелей обучались на шестимесячных курсах<sup>8</sup>.

По мере укрупнения колхозов продолжала расширяться и работа по подготовке и переподготовке кадров. Так, в 1950—1952 гг. было направлено на учебу в трехгодичную школу подготовки сельскохозяйственных кадров 128 человек. В 1953 г. 136 председателей колхозов окончили 1—2-месячные курсы переподготовки<sup>9</sup>.

Эффективной формой повышения квалификации работников колхозов была учеба без отрыва от производства. Она позволяла овладевать сельскохозяйственными знаниями широким массам колхозников.

В январе 1948 г. XVIII Пленум Кашкадарьинского обкома партии вынес постановление об организации массового обучения колхозников и рабочих совхозов до начала весенних полевых работ; о подготовке на краткосрочных курсах без отрыва от производства 700 человек для борьбы с сельскохозяйственными вредителями и 2000 звеньевых; об организации трехнедельных курсов по переподготовке участковых агрономов при Шахрисабзском сельхозтехникуме. Ответственность за переподготовку кадров возлагалась на партийные и комсомольские организации<sup>10</sup>.

В соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) от 19 июня 1950 г. «О постановке дела пропаганды и внедрения достижений науки и передового опыта в сельское хозяйство» в Кашкадарье были созданы трехгодичные курсы без отрыва от производства. Перед ними ставилась задача — дать колхозникам и рабочим совхозов обязательный минимум агро- и зоотехнических знаний. На этих курсах в 1950 г. обучалось свыше 5930 слушателей<sup>11</sup>.

В целях улучшения постановки агротехнической учебы тружеников села Пленум

<sup>7</sup> Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 58, оп. 23, д. 33, л. 119—121.

<sup>8</sup> Партархив Кашкадарьинского ОК КПУз, ф. 1, оп. 70, д. 10, л. 4, 6—19.

<sup>9</sup> Там же, оп. 89, д. 3, л. 111—113.

<sup>10</sup> Там же, оп. 56, д. 19, л. 198—204.

<sup>11</sup> Там же, оп. 89а, д. 4, л. 216—219.

Кашкадарьинского обкома КП(б)Уз в декабре 1951 г. обязал партийные, советские, комсомольские, сельскохозяйственные организации возглавить руководство массовой агро-зоотехнической учебной колхозных кадров. В результате количество обучающихся на агро-зоотехнических курсах повысилось в 1951/52 учебном году до 9000 человек, а в 1952/53 учебном году — до 12 568 человек<sup>12</sup>.

Благодаря массовому охвату агро-зоотехнической учебной десятками тысяч колхозников и колхозниц получили сельскохозяйственные знания, что способствовало быстрому внедрению в производство достижений науки и передовой практики, увеличению продукции животноводства и растениеводства.

Однако кое-где этому важному делу не придавали должного значения. К проведению занятий нередко привлекались не специалисты сельского хозяйства и мастера колхозного производства, а малоподготовленные лекторы. Среди слушателей не практиковался обмен передовым опытом, не организовывались экскурсии в лучшие хозяйства и на опытные станции<sup>13</sup>.

Партийные организации области вели большую работу по улучшению культурно-бытовых и производственных условий для колхозников и рабочих совхозов. В бригадах и на отделениях были построены и оборудованы полевые станы. Особая забота проявлялась о женщинах-матерях. В 1951 г. в области функционировало 46 бюджетных и 38 колхозных садов и яслей на 2480 мест, 13 женских и детских консультаций, 11 молочных кухонь<sup>14</sup>. Кроме того, при полевых станах было оборудовано 586 детсадов и яслей на 17 тыс. детей<sup>15</sup>. На период летних полевых работ создавались сезонные детсады и ясли.

Все это положительно сказалось на росте производительности труда колхозников, особенно женщин, составляющих большую часть трудоспособных кадров колхозов. Так, в 1955 г. в сельском хозяйстве области было занято 98 100 женщин<sup>16</sup>.

В послевоенные годы в области выросли сотни замечательных мастеров высоких урожаев, способных организаторов колхозного производства. Например, звено Азимовой из колхоза «Осовиахим» Шахрисаб-

зского района в 1947 г. вырастило 39-центнеровый урожай хлопка; звено Химаткуловой из колхоза им. 14 лет Октября Каршинского района получило по 42 ц «белого золота» с каждого из 7 га<sup>17</sup>. Сельскохозяйственная артель «Кызыл Юлдуз», которой руководил опытный организатор колхозного производства Джура Ильбаев, получила по 38 ц хлопка на площади 250 га<sup>18</sup>.

Партия и правительство высоко оценили самоотверженный труд колхозников и колхозниц Кашкадарьи. За высокие урожаи хлопка-сырца в 1947 г. Указом Президиума Верховного Совета Союза ССР от 21 апреля 1948 г. шести хлопкоробам было присвоено высокое звание Героя Социалистического Труда, 14 человек были награждены орденом Ленина, 29 — орденом Трудового Красного Знамени, 94 — медалью «За трудовую доблесть» и 134 человека — медалью «За трудовое отличие».

В 1949 г. звания Героя Социалистического Труда были удостоены звеньевые колхоза «Кызыл Юлдуз» Китабского района З. Кушимов и Ш. Холов, 8 человек было награждено орденом Ленина, 14 — орденом Трудового Красного Знамени, 100 человек — медалями «За трудовую доблесть» и «За трудовое отличие»<sup>19</sup>.

Начало 50-х годов в развитии сельского хозяйства Кашкадарьи характеризуется дальнейшим ростом числа специалистов. Так, в 1952 г. в колхозах области работало 206 агрономов, 163 зоотехника, 165 ветеринарных работников, 183 инженера-гидротехника, 122 механика<sup>20</sup>.

Все смелее стали выдвигаться на руководящую работу женщины местных национальностей. Например, в 1952 г. 3 женщины работали председателями колхозов, 17 — заместителями, 54 — бригадирами, 728 — звеньевыми. 120 женщин было избрано секретарями комсомольских и 19 — секретарями первичных партийных организаций. А в 1953 г. в колхозах области работали бригадирами 96, звеньевыми 1100 и членами правления — 317 женщин<sup>21</sup>.

И все же область испытывала острую нужду в квалифицированных специалистах сельского хозяйства. Достаточно сказать, что в 1952 г. в колхозах Кашкадарьи работало лишь 29 агрономов со средним специальным сельскохозяйственным образованием. Среди председателей колхозов

<sup>12</sup> Партархив Кашкадарьинского ОК КПУз, ф. 1, оп. 89а, д. 4, л. 318.

<sup>13</sup> Кашкадарьинская правда, 31 декабря 1951 г.

<sup>14</sup> Кашкадарьинская правда, 8 июля 1951 г.

<sup>15</sup> Партархив Кашкадарьинского ОК КПУз, ф. 1, оп. 84, л. 5, л. 24, 28, 30.

<sup>16</sup> Главное управление по организационно-колхозным делам Министерства сельского хозяйства УзССР. Основные показатели деятельности колхозов УзССР (по данным годовых отчетов), Ташкент, 1956, стр. 39—40.

<sup>17</sup> Кашкадарьинская правда, 18 октября 1947 г.

<sup>18</sup> Партархив Кашкадарьинского ОК КПУз, ф. 1, оп. 56, д. 19, л. 198—204.

<sup>19</sup> Кашкадарьинская правда, 1 июня 1949 г.; Кашкадарья хакикаты, 1 и 3 июля 1949 г.

<sup>20</sup> Партархив Кашкадарьинского ОК КПУз, ф. 1, оп. 89, д. 3, л. 173—174, 177.

<sup>21</sup> Там же, ф. 1, оп. 89, д. 3, л. 94; оп. 107, д. 1, л. 40.

только 3 имели высшее и 50 среднее образование<sup>22</sup>.

Такое положение объяснялось двумя причинами. Во-первых, недостатками в планировании подготовки квалифицированных кадров в республике. Так, с 1951 по 1953 г. вузы Узбекистана выпустили 1100 юристов и только 803 инженера, агронома, механизатора, гидромелиоратора<sup>23</sup>. Во-вторых, значительная часть квалифицированных специалистов оседала в управлениях сельского хозяйства или работала в других организациях. Например, из общего числа специалистов сельского хозяйства области только 3% работали в колхозах и 30% — в МТС, зато 63% осело в аппаратах управления сельского хозяйства и 4% — в других организациях<sup>24</sup>. Нехватка квалифицированных кадров тормозила дальнейший подъем сельского хозяйства области.

Сентябрьский (1953) Пленум ЦК КПСС уделил большое внимание вопросам подготовки, расстановки и воспитания кадров сельского хозяйства. Конкретные меры по улучшению и расширению подготовки кадров для хлопкосеющих районов Узбекистана были предусмотрены постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем развитии хлопководства в Узбекской ССР в 1954—1958 годах». Было намечено довести к концу 1958 г. контингент учащихся в Ташкентском сельскохозяйственном институте до 3 тыс. человек, и Узбекском сельскохозяйственном институте им. Куйбышева — до 2 тыс., а ежегодный прием учащихся в сельскохозяйст-

венные техникумы республики — до 5 тыс. человек<sup>25</sup>.

Руководствуясь решениями партии и правительства, партийные, советские и хозяйственные организации Кашкадарьи направили в колхозы и совхозы опытных работников и улучшили подготовку кадров для сельского хозяйства. Только в 1955 г. на должности председателей колхозов было направлено 40 ответственных работников из городских и районных партийных и советских организаций области<sup>26</sup>.

К 1955 г. в колхозах Кашкадарьи работало 500 агрономов и зоотехников<sup>27</sup>. Среди них 10 агрономов имели высшее, а 33 — среднее образование. К этому времени уже 6 председателей колхозов имели высшее образование и 77 — среднее. Если в 1951 г. в сельхозартелях области было всего 7 бухгалтеров со средним образованием, то в 1955 г. здесь работало 10 бухгалтеров с высшим и 133 — со средним образованием<sup>28</sup>.

Таким образом, за годы двух послевоенных пятилеток в результате постоянной заботы партии и правительства, энергичной деятельности местных партийно-советских и хозяйственных организаций в Кашкадарьинской области значительно выросли в количественном и качественном отношении кадры руководителей и специалистов колхозно-совхозного производства, способные успешно решать задачи дальнейшего развития хлопководства и других отраслей социалистического сельского хозяйства.

*К. Мирзаев*

<sup>22</sup> Главное управление по организационно-колхозным делам Министерства сельского хозяйства УзССР. Основные показатели хозяйственно-финансовой деятельности колхозов УзССР (по данным годовых отчетов колхозов), Ташкент, 1956, стр. 121.

<sup>23</sup> Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 58, оп. 170, д. 148, л. 148.

<sup>24</sup> Партархив Кашкадарьинского ОК КПУз, ф. 1, оп. 101, д. 5, л. 58—61.

<sup>25</sup> Партия — организатор крутого подъема сельского хозяйства СССР. Сборник документов (1953—1958 гг.), М., Госполитиздат, 1958, стр. 156.

<sup>26</sup> Партархив Кашкадарьинского ОК КПУз, ф. 1, оп. 124, д. 1, л. 34—37.

<sup>27</sup> Там же, оп. 107, д. 4, л. 8, 22, 31.

<sup>28</sup> Главное управление по организационно-колхозным делам Министерства сельского хозяйства УзССР. Основные показатели хозяйственно-финансовой деятельности колхозов УзССР (по данным годовых отчетов колхозов), Ташкент, 1956, табл. 159—161.

## КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ  
ПО АРХЕОЛОГИИ, ИСТОРИИ, ЭТНОГРАФИИ, ФИЛОСОФИИ И ПРАВУ  
УЗБЕКИСТАНА,  
ВЫШЕДШЕЙ В СВЕТ В 1965 ГОДУ\***

*Составил Б. В. Лукин*

**Условные сокращения**

- АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ — Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.
- БА — Блокнот агитатора, Ташкент.
- ВГП — Вопросы государства и права. Сборник статей, Т., 1965 (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- ВДИ — Вестник древней истории, журнал, Москва.
- ВИ — Вопросы истории, журнал, Москва.
- ВККФ — Вестник Каракалпакского филиала Академии наук Узбекской ССР, Нукус.
- ВМЛТИРД — Вопросы марксистско-ленинской теории и истории революционного движения в Узбекистане. Сборник статей. — Ташкент, 1965.
- ГРВЛ — Главная редакция восточной литературы, Москва.
- ЗВ — Звезда Востока, журнал, Ташкент.
- ИЗИСА — Из истории Средней Азии (Дореволюционный период). Сборник статей. — Ташкент, Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1965 (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- ИЗСУ — Из истории Советского Узбекистана. Сборник статей. — Ташкент, Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1965 (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- ИЗУ — Искусство зодчих Узбекистана. Сборник статей. — Ташкент, 1965 (Министерство культуры Узбекской ССР. Институт искусствоведения им. Хамзы).
- ИКНУ — Из истории культуры народов Узбекистана. Сборник статей. — Ташкент, Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1965 (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- ИМКУ — История материальной культуры Узбекистана. Сборник статей (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- ИЭУ — Из истории эпохи Улугбека. Сборник статей. — Ташкент, 1965.
- КСИА — Краткие сообщения Института археологии АН СССР, Москва.
- КСИЭ — Краткие сообщения Института этнографии АН СССР, Москва.
- КУ — Коммунист Узбекистана, журнал, Ташкент.
- Л. — Ленинград.
- М. — Москва.
- МНТКТИ — Материалы научно-технической конференции профессорско-преподавательского состава Ташкентского текстильного института, Ташкент.
- МСПИАЭ — Материалы сессии, посвященной итогам археологических и этнографических исследований 1964 года в СССР (Тезисы докладов). — Баку, 1965. (Отделение истории Академии наук СССР. Отделение общественных наук Академии наук Азербайджанской ССР).
- НАА — Народы Азии и Африки, журнал, Москва.
- НВН ВОСР — Национальный вопрос накануне и в период проведения Великой Октябрьской социалистической революции (Материалы к сессии Научного совета по комплексной проблеме «История Великой Октябрьской социалистической революции»), вып. I и II, М., Изд-во «Наука», 1964.
- НЗТИНХ — Научные записки Ташкентского института народного хозяйства, Ташкент.
- НТСКИ — Научные труды Самаркандского кооперативного института, Самарканд.
- НТТУ — Научные труды Ташкентского государственного университета им. В. И. Ленина, Ташкент.
- НХСА — Народное хозяйство Средней Азии, журнал, Ташкент.
- ОБЪЕДИНЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО — Объединенное издательство «Кызыл Узбекистон», «Правда Востока», «Узбекистони сурх», Ташкент.

\* Окончание. Начало см. в № 12 за 1966 г.

- ОНУ — Общественные науки в Узбекистане, журнал, Ташкент.  
 ПЖ — Партийная жизнь, журнал, Ташкент.  
 СА — Советская археология, журнал, Москва.  
 СГЭ — Сообщения Государственного Эрмитажа. Ленинград.  
 СЭ — Советская этнография, журнал, Москва.  
 Т. — Ташкент.  
 ТАГПИ — Труды Андижанского государственного педагогического института, Андижан.  
 ТСГУ — Труды Самаркандского государственного университета им. А. Навои, Самарканд.  
 ТТГУ — Труды Ташкентского государственного университета им. В. И. Ленина, Ташкент.  
 ТТИИЖДТ — Труды Ташкентского института инженеров железнодорожного транспорта, Ташкент.  
 УЗБГПИ — Ученые записки Бухарского государственного педагогического института, Бухара.  
 УЗКГПИ — Ученые записки Кокандского государственного педагогического института, Коканд.  
 УЗНИИПН — Ученые записки Научно-исследовательского института педагогических наук, Ташкент.  
 УЗТГПИ — Ученые записки Ташкентского государственного педагогического института им. Низами, Ташкент.  
 УЗФГПИ — Ученые записки Ферганского государственного педагогического института, Фергана.  
 УЧАСТИЕ ТРУДЯЩИХСЯ — Участие трудящихся зарубежных стран в Великой Октябрьской социалистической революции и защите ее завоеваний. — М., 1965.  
 ФАН ВА ТУРМУШ — Наука и жизнь, журнал, Ташкент.  
 ШЮ — Шарк Юлдузи, журнал, Ташкент.  
 ЭЖ — Экономика и жизнь, журнал, Ташкент.

\* \*

\*

## 2. История Советского Узбекистана

- Абдужалиев А. Государственный аппарат Каракалпакской АССР согласно Конституции 1937 г. — ВККФ, Нукус, 1965. № 2, стр. 41—45.  
 Абдужалиев А. Из истории советского строительства в Каракалпакии в период построения экономических основ социализма (1926—1932 гг.) — ВККФ, Нукус, 1965, № 1, стр. 53—57.  
 Абдужалиев А. К вопросу создания и укрепления Советов в Каракалпакии. — ВГП, Т., 1965, стр. 47—57.  
 Абдужалиев А. Укрепление Советов в Каракалпакской АССР в период победы социализма (1933—1937). — ОНУ, Т., 1965, № 10, стр. 45—49.  
 Абдужалиев А. Учредительный съезд Советов Каракалпакской автономной области. — ВГП, Т., 1965, стр. 43—46.  
 Абдуллаев В. Роль печати Узбекистана в борьбе Коммунистической партии за подъем хлопководства (1953—1959 гг.). — Автореферат диссертации..., М., 1965, 32 стр. (Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. Факультет журналистики. Кафедра истории партийно-советской печати).  
 Абдуллаев М. А., См. Х. М. Мильтыкбаев и М. А. Абдуллаев...,  
 Абдуллаев Н. Легкая промышленность Узбекистана в годы четвертой пятилетки. — ИЗТИНХ, вып. 22, Вопросы истории народного хозяйства Узбекистана, Т., 1965, стр. 142—158.  
 Абдулхамидов А. Из истории борьбы за регулирование воды в низовьях реки Зарафшана. — ИЗИСА, Т., 1965, стр. 45—51 (на узб. яз.).  
 Абдулхамидов А. Из истории борьбы с маловодьем в низовьях Зарафшана. — ОНУ, Т., 1965, № 9, стр. 37—39.  
 Абдулхамидов А. История водообеспечения низовьев Зарафшана (1940—1946 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1965, 26 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).  
 Абдунабиев А. Г. Борьба КПСС за освоение земель Голодной степи (1956—1964 годы). — Автореферат диссертации..., М., 1965, 16 стр. (Академия общественных наук при ЦК КПСС. Кафедра истории КПСС).  
 Абдурахманов Х. Х. Из истории появления и развития периодической печати в Туркестане. — ВМЛТИРД, Т., 1965, стр. 169—195.

- Абдушукуров Р. Торжество ленинской идеи дружбы народов. — ОНУ, Т., 1965, № 4, стр. 3—9.
- Абрамов М. О работе Союза «Кошчи» среди женщин. — ОНУ, Т., 1965, № 9, стр. 39—41.
- Абуталипов Ч. Культурное сотрудничество Узбекистана с социалистическими странами. — КУ, Т., 1965, № 3, стр. 27—34.
- Абуталипов Ч. Развитие международных экономических, культурных и научных связей Советского Узбекистана после XX съезда КПСС. — Автореферат диссертации..., Т., 1965, 26 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Агапов П. За власть Советов (О деятельности туркестанских газет «Наша газета» и «Иштракион»). — Печать Узбекистана, Т., 1965, № 5, стр. 8—9.
- Агапов П. Первая советская военная газета в Туркестане. — ОНУ, Т., 1965, № 5, стр. 55—56.
- Агапов П. В. Первые листовки гражданской войны в Туркестане. — ИЗСУ, Т., 1965, стр. 5—6.
- Агапов П. рец., Письма трудящихся Туркестана В. И. Ленину, Ташкент, 1964, 208 стр. — КУ, Т., 1965, № 4, стр. 94—95.
- Агзамова Р. Х. Из истории научно-исследовательской работы в вузах Узбекистана за 1953—1963 гг. — ИЗСУ, Т., 1965, стр. 96—107.
- Агзамова Р. Развитие высшего образования в Узбекистане (1959—1965 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1965, 20 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Агзамходжаев А. и Аренберг Р. Коммунистическая партия в борьбе за создание советской государственности в Туркестане. — КУ, Т., 1965, № 12, стр. 88—90.
- Рецензия на кн.: М. Хакимов, Я. Серый, Борьба большевиков за создание советской национальной государственности в Туркестане, Т., 1964, 130 стр.
- Адылов Т. А. О повышении роли общественных самодеятельных организаций в развитии народного образования [в Узбекистане]. — ОНУ, Т., 1965, № 2, стр. 43—45.
- Азатьян С. А. Из истории рабочего класса Узбекистана в период Великой Отечественной войны (1941—1945). — НЗТИНХ, вып. 21, Кафедра истории КПСС, Т., 1965, стр. 155—162.
- Азизханов А. Туркестанское бюро ЦК РКП(б). — КУ, Т., 1965, № 6, стр. 83—88.
- Азизханов А. Туркестанское бюро ЦК РКП(б). К 25-летию со дня образования. — ПЖ, Т., 1965, № 7, стр. 67—69.
- Азимов Х. К вопросу о коллективизации сельского хозяйства в Узбекистане. — ОНУ, Т., 1965, № 3, стр. 42—44.
- Азимов Х. К вопросу о роли материально-технической базы колхозов в коллективизации сельского хозяйства в Узбекистане. — ИЗСУ, Т., 1965, стр. 23—31.
- Азляров А. Коммунистическая партия Узбекистана в борьбе за укрепление связи школы с жизнью и дальнейшее развитие системы народного образования (1956—1961 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1965, 22 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Адылов Т. Деятельность местных Советов депутатов трудящихся Узбекской ССР по руководству народным образованием в период развернутого строительства коммунизма. — Автореферат диссертации..., Т., 1965, 18 стр.
- Айриева Н. Г. Деятельность Коммунистической партии по подготовке партийно-советских кадров для Туркестана (1918—1920 гг.). — МНКТТИ, Т., 1965, стр. 3—5.
- Акилов К. А. История Узбекской ССР. Учебное пособие для 7-го класса восьмилетней школы. — Изд. 2-ое, Т., «Учитель», 1965, 74 стр., с рис.
- Акилов К. А. и Тейх Н. В. История Узбекской ССР. Рассказы для 4-го класса. — Изд. 5-ое, Т., «Учитель», 78 стр., с рис.
- Акимова В. От неравенства к расцвету. — БА, Т., 1965, № 19, стр. 61—62.
- Рецензия на кн.: Ш. Абдуллаев, От неравенства к расцвету, Т., 1964, 333 стр.
- Акрамов А. Борьба Коммунистической партии Туркестана за осуществление политики военного коммунизма (1918—1921 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1965, 33 стр. (Министерство высшего и среднего специального образования Узбекской ССР. Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Акрамов Э. А. Перспективы развития ирригации в Узбекистане. — ОНУ, Т., 1965, № 10, стр. 5—14.
- Алиев Н. Ш. Культурное строительство в Ферганской области в 1956—1963 годах. — Автореферат диссертации..., Т., 1965, 35 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).

- Алнев Р. И. Коммунистическая партия Узбекистана — организатор трудового подъема рабочего класса республики в период между XXI и XXII съездами КПСС. — Автореферат диссертации..., М., 1965, 21 стр. (Московский государственный институт международных отношений. Кафедра истории КПСС).
- Алимов И. Из истории земельно-водной реформы в Ташкентской области. — ОНУ, Т., 1965, № 3, стр. 40—42.
- Алимов И. А. Из истории колхозного движения в Ташкентской области (1918—1924 гг.). — ИЗСУ, Т., 1965, стр. 50—60.
- Алламурадов Д. Деятельность Советов Узбекистана по восстановлению народного хозяйства республики (1921—1924 гг.). Отв. ред. доктор ист. наук Х. Ш. Иноятов. — Т., Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1965, 158 стр. (Министерство высшего и среднего специального образования Узбекской ССР. Ферганский государственный педагогический институт им. Улугбека).
- Аметов К. См. Я. М. Досумов и К. Аметов...
- Аминов А. М. Закономерности и особенности перехода отсталых стран к социализму минуя капиталистическую форму развития на примере Узбекистана и других республик Средней Азии. — НЗТИНХ, вып. 22, Вопросы истории народного хозяйства Узбекистана, Т., 1966, стр. 5—26.
- Аминов А. М. О задачах научных исследований в области экономической истории Узбекистана. — ОНУ, Т., 1965, № 3, стр. 3—15.
- Аминова Р. Х. Аграрные преобразования в Узбекистане в годы перехода Советского государства к н/пу. — Т., Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1965, 347 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Анаров А., Рудзянский Д. и Хамдамов М. Братское содружество: Узбекистан — Казахстан. — КУ, Т., 1965, № 7, стр. 73—80.
- Аренберг Р. См. А. Агзамходжаев и Р. Аренберг...
- Арипов Т. М. Подъем культурного уровня трудового дехканства в Узбекистане (1928—1932 гг.). — ИЗСУ, Т., 1965, стр. 61—69 (на узб. яз.).
- Арипов Ф. А. О формировании кадров промышленных рабочих в Узбекистане (Историко-этнографическая характеристика). — ОНУ, Т., 1965, № 8, стр. 25—30.
- Атаджанов А. Р. Из истории рабоче-крестьянской инспекции Туркестана. — ОНУ, Т., 1965, № 12, стр. 26—28.
- Атамирзаев К. Коммунисты Узбекистана в годы войны. — Вопросы истории КПСС, М., 1965, № 4, стр. 132—133.  
Рецензия на кн.: Т., Джураев, Коммунистическая партия Узбекистана в годы Великой Отечественной войны, Т., 1964, 276 стр.
- Атамирзаев К. 40 лет ленинского призыва в партию в Туркестане. — КУ, Т., 1965, № 1, стр. 80—84.
- Атамирзаев К. П. и Шек Л. К. Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по воспитанию трудящихся в духе социалистического интернационализма и дружбы народов. — НЗТИНХ, вып. 21, Кафедра истории КПСС, Т., 1965, стр. 105—115.
- Ахмедов М. С. рец., Письма трудящихся Туркестана В. И. Ленину, Ташкент, 1964, 208 стр. — Вопросы истории КПСС, М., 1965, № 4, стр. 114—116.
- Ахунова М. А. Разработка истории Узбекской ССР в свете решений XX—XXII съездов КПСС. — ОНУ, Т., 1965, № 2, стр. 3—8.
- Ахунова М. А. и Лунин Б. В. Развитие исторической науки в Узбекистане после XXII съезда КПСС. — История СССР, М., 1965, № 4, стр. 216—223.
- Бабаева М. К. Культурное строительство в Ферганской области в 1925—1932 гг. — Автореферат диссертации..., Т., 1965, 27 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Бабаева М. К. О работе культурно-просветительных учреждений Ферганской области в 1925—1932 гг. — УЗТГПИ, т. 48, Кафедра всеобщей истории, Кафедра истории СССР, Т., 1965, стр. 97—117.
- Бабаева М. К. Развитие народного образования в Ферганской области (1925—1932 гг.). — УЗТГПИ, т. 48, Кафедра всеобщей истории, Кафедра истории СССР, Т., 1965, стр. 71—96.
- Бабаханов Т. Б. Борьба трудящихся Самаркандской области за восстановление народного хозяйства (1921—1927 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1965, 28 стр. (Самаркандский государственный университет им. А. Навои).
- Бабашев Ш. Воины-комсомольцы Каракалпакии в боях за Родину. — Нукус, «Каракалпакия», 1965, 81 стр., с портр.
- Бабашев Шарип. Комсомол Каракалпакии в годы Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941—1945 гг. — Автореферат диссертации..., Нукус, 1965, 32 стр. (Министерство высшего и среднего специального образова-

- вания Узбекской ССР. Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Багдалова М. С. Борьба ЦСНХ за хлопок в годы иностранной военной интервенции и гражданской войны. — ИЗСУ, Т., 1965, стр. 118—127.
- Багдасаров В. Ш. См. Х. Ш. Иноятов, В. Ш. Багдасаров и Л. В. Гентшке...
- Базарбаев Ж. Т. См. У. Х. Шалекенов и Ж. Т. Базарбаев...
- Баратов Т. В. Интернациональное воспитание учащихся старших классов средней школы в процессе изучения истории СССР (из опыта работы школ Узбекской ССР). — Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, Карши, 1965, 18 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина. Узбекский научно-исследовательский институт педагогических наук).
- Беккульбеков Ф. Сельское хозяйство Узбекистана в годы Великой Отечественной войны. — НЗТИНХ, вып. 30, Общественные науки, Т., 1964, стр. 218—232.
- Березняк Б. Наманган, год 1965-й. — ЭЖ, Т., 1965, № 12, стр. 32—37.  
Прошлое и настоящее города.
- Боровков И. И. Строительство в период создания и развития материально-технической базы социализма в Узбекской ССР (1917—1958 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1965, 22 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт экономики).
- Боц Карл. История Памятника свободы [в Самарканде]. — ЭЖ, Т., 1965, № 3, стр. 48, 51, с рис.
- Буранов К. Развитие узбекской социалистической нации на путях сближения ее с другими советскими нациями. — Автореферат диссертации..., М., 1965, 16 стр. (Высшая партийная школа при ЦК КПСС).
- Валеев Ф. Бухарский волостной исполнительный комитет в Тобольском уезде (1919—1924 гг.). — ИЗСУ, Т., 1965, стр. 41—49.
- Валеев Ф. О деятельности бухарских волсполкомов Тюменского и Тарского уездов (1919—1924 гг.). — ОНУ, Т., 1965, № 7, стр. 41—44.
- Валиев А. См. Х. Иноятов, А. Валиев и Р. Нуруллин...
- Васильев Е. В. В борьбе за связь политического просвещения с жизнью. — Т., «Узбекистан», 1965, 154 стр. (Институт истории партии при ЦК КП Узбекистана — филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
- Васильев Е. Верный сын партии и народа (К 80-летию со дня рождения Ю. Ахунбабаева). — КУ, Т., 1965, № 7, стр. 88—89.
- Вафаев А. О подготовке учительских кадров в Самаркандской области в 1946—1958 годах. — ОНУ, Т., 1965, № 12, стр. 23—25.
- Вахабов М. Г., Житов К. Е. и Дегтяр Б. Т. История Узбекской ССР. Учебное пособие для 8-го класса. — Изд. 2-ое, Т., «Учитель», 1965, 126 стр., с рис., 2 л. карт.
- Вахабов М. Г. и Татыбаев С. Труд по истории аграрных преобразований. — КУ, Т., 1965, № 8, стр. 93—94.  
Рецензия на кн.: Р. Х. Аминова. Аграрные преобразования в Узбекистане в годы перехода Советского государства к нэпу, Т., 1965, 347 стр.
- Вексельман М. Исследование по истории советского строительства в Туркестане. — КУ, Т., 1965, № 1, стр. 91—92.  
Рецензия на кн.: Д. М. Рудницкая, Из истории строительства Советов Туркестана (1917—1920 гг.), Т., 1964, 104 стр.
- Волков Ю. И. См. Д. Т. Руденко и Ю. И. Волков...
- Вопросы марксистско-ленинской теории и истории революционного движения в Узбекистане. Сборник статей. Отв. редактор докт. ист. наук Х. Ш. Турсунов. — Т., Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1965, 224 стр. (Ташкентский электротехнический институт связи).
- В походах и боях. Под ред. генерал-майора Л. К. Положенцева. — Т., «Узбекистан», 1965, 230 стр., с рис. и 10 л. илл.  
Воспоминания ветеранов — воспитанников Ташкентского общевоинского училища им. В. И. Ленина.
- Гентшке Л. В. См. Х. Ш. Иноятов, В. Ш. Багдасаров и Л. В. Гентшке...
- Героимус Б. Первая художественная школа в Средней Азии. — ЗВ, Т., 1965, № 10, стр. 207—211.
- Гершович С. И. К истории связей рабочих Красной Пресни с трудящимися Бухарской Народной Советской Республики. — ОНУ, Т., 1965, № 2, стр. 48—51.
- Гитлин С. И. Деятельность КПСС по дальнейшему экономическому расцвету и сбли-

жению социалистических наций в период развернутого строительства коммунизма (на материалах УзССР). — Автореферат диссертации..., М., 1965, 21 стр. (Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова).

- Глинберг Д. Герои Аджимушкая. — Т., «Узбекистан», 1965, № 5, стр. 13.  
Н. А. Ефремов — герой Великой Отечественной войны.
- Гольянова Т. В. Общественно-полезная работа школ Узбекистана в годы Великой Отечественной войны. — ИЗСУ, Т., 1965, стр. 128—137.
- Гольянова Т. В. Патриотический вклад учащихся Узбекистана в годы Великой Отечественной войны. — ОНУ, Т., 1965, № 5, стр. 45—47.
- Давидов А. М. Аграрные преобразования и формирование социалистического землепользования в Узбекской ССР. — Т., Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1965, 271 стр. (Среднеазиатский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства).
- Дашкевич Р. Я. Участие галичан-интернационалистов в Октябрьской революции и гражданской войне в Средней Азии. — В кн.: «Участие трудящихся...», М., 1965, стр. 128—131.
- Дахшлейгер Г. См. Т. Елеуов и Г. Дахшлейгер...  
Дегтяр Б. Т. См. М. Г. Вахабов, К. Е. Житов и Б. Т. Дегтяр...  
Джаббаров Н. Д. Промышленность, транспорт и связь Узбекистана в годы второй пятилетки и завершения социалистической реконструкции (1933—1937 гг.). — НЗТИНХ, вып. 22, Вопросы истории народного хозяйства Узбекистана, Т., 1965, стр. 118—141.
- Джумаев Ч. Комсомолу Узбекистана — 40 лет. — БА, Т., 1965, № 11, стр. 28—35.
- Джураев Т. Д. Воины Узбекистана на фронтах Отечественной войны. — Т., Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1965, 64 стр. (Министерство высшего и среднего специального образования Узбекской ССР. Государственный педагогический институт иностранных языков).
- Джураев Т. Д. Коммунистическая партия Узбекистана в годы Великой Отечественной войны Советского Союза (Июнь 1941—1945 гг.). — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, Т., 1965, 55 стр. (Институт истории партии при ЦК КП Узбекистана — филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
- Досумов Я. М. и Аметов К. Социалистический Ташкент на страницах истории. — ВККФ, Нукус, 1965, № 4, стр. 86—97.  
Рецензия на кн.: Г. Рашидов, История социалистического Ташкента, т. 1, 1965, 468 стр.
- Дуженков В. И. Книга о развитии науки в Советском Узбекистане. — ОНУ, Т., 1965, № 12, стр. 59—60.  
Рецензия на кн.: У. Арифов, Наука Советского Узбекистана, Т., 1964, 62 стр.
- Дюло А. А. Сближение народов Узбекистана и братских республик в процессе обмена производственным опытом. — МНТКТИ, Т., 1965, стр. 6—8.
- Елеуов Т. и Дахшлейгер Г. Полезная книга по истории переустройства аграрных отношений в Узбекистане. — ОНУ, Т., 1965, № 11, стр. 57—59.  
Рецензия на кн.: Р. Х. Аминова, Аграрные преобразования в Узбекистане в годы перехода Советского государства к нэпу, Т., 1965, 347 стр.
- Елеуов Т. и Черняк В. Опыт народов Советского Востока. — Партийная жизнь Казахстана, Алма-Ата, 1965, № 11, стр. 77—79.  
Рецензия на кн.: «От средневековья к вершинам современного прогресса. Об историческом опыте развития народов Средней Азии и Казахстана от докапиталистических отношений к социализму», М., 1965, 294 стр.
- Ерзин Э. Х. Роль хлопководческой кооперации в строительстве социализма в Узбекистане (1917—1931 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1965, 32 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Ефимов В. Начало Великой Отечественной войны и патриотический подъем трудящихся Узбекистана. — ОНУ, Т., 1965, № 4, стр. 27—32.
- Житов К. Е. См. М. Г. Вахабов, К. Е. Житов и Б. Т. Дегтяр...  
Зайнуллин К. Гвардии полковник Умаров. — ПЖ, Т., 1965, № 5, стр. 69—70.

- Зайнутдинов М. Х. Сельское хозяйство Узбекистана в период создания фундамента социалистической экономики (1928—1932 гг.). — УЗТИНХ, вып. 22, Вопросы истории народного хозяйства Узбекистана, Т., 1965, стр. 102—117.
- Зарипов А. Дальнейшее развитие промышленности [Бухарской области]. — УЗБГПИ, вып. 14, Историко-экономическая серия, Бухара, 1965, стр. 57—69.
- Зарипов А. Развитие промышленности [Бухарской области]. — УЗБГПИ, вып. 14, Историко-экономическая серия, Бухара, 1965, стр. 43—47.
- Зарипов А. Развитие социалистической промышленности [в Бухарской области]. (1920—1941 гг.). — УЗБГПИ, вып. 14, Историко-экономическая серия, Бухара, 1965, стр. 3—17.
- Зевелев А. И. и Минеев В. И. рец., Иностранная военная интервенция и гражданская война в Средней Азии и Казахстане. Документы и материалы. Том I, Алма-Ата, 1963, 701 стр. — История СССР, М., 1965, № 1, стр. 227—229.
- Зиядуллаев С. К. О перспективах развития народного хозяйства Узбекской ССР в 1966—1970 годах. — ОНУ, Т., 1965, № 8, стр. 5—18.
- Зуфаров А. Ю. Коммунистическая партия Узбекистана в период борьбы КПСС за социалистическую индустриализацию страны и подготовку сплошной коллективизации сельского хозяйства (1926—1929 гг.). — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, Т., 1965, 72 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Ибодов Н. Из истории деятельности Среднеазиатского экономического Совета в восстановлении и планировании развития сельского хозяйства Средней Азии (1923—1928 гг.). — УЗТГПИ, т. 43, вып. 2, Т., 1964, стр. 345—367.
- Ибодов Н. Опыт организации управления народным хозяйством Узбекистана в восстановительный период (1921—1928 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1965, 19 стр. (Министерство высшего и среднего специального образования Узбекской ССР. Ташкентский институт народного хозяйства).
- Иванова Л. С. К вопросу об историографии аграрной политики Советской власти в Туркестане (1917—1920 гг.). — ИЗСУ, Т., 1965, стр. 17—22.
- Игамбердыев Р. С. Голодная степь, ее прошлое и настоящее. — Т., Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1965, 68 стр., с рис. (Академия наук Узбекской ССР).
- Из истории Советского Узбекистана, Сборник статей. Отв. ред. канд. ист. наук Б. В. Лунин. — Т., Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1965, 146 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Иноятов Н. Ш. Борьба Коммунистической партии за подготовку и воспитание учительских кадров в Узбекистане (1921—1925 гг.). — Т., Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1965, 32 стр. (Ташкентский институт инженеров ирригации и механизации сельского хозяйства).
- Иноятов Н. Ш. Коммунистическая партия в борьбе за развитие народного хозяйства в Узбекистане (1921—1925 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1965, 21 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Иноятов Х. Ш., Багдасаров В. Ш. и Гентшке Л. В. Полезный вклад в историческую науку. — ОНУ, Т., 1965, № 3, стр. 58—59.  
Рецензия на кн.: «История рабочего класса Узбекистана», т. I, Т., 1964, 340 стр.
- Иноятов Х., Валиев А. и Нуруллин Р. Сводный труд по истории Компартии Узбекистана. — КУ, Т., 1965, № 2, стр. 88—93.  
Рецензия на кн.: «Очерки истории Коммунистической партии Узбекистана», Т., 1964, 568 стр.
- Иноятов Х. Ш., и Росляков А. А. рец., Очерки истории Коммунистической партии Узбекистана. Ташкент, 1964, 568 стр. — Вопросы истории КПСС, М., 1965, № 8, стр. 119—123.
- Иосько М. Лепешинский в Узбекистане. — ЗВ, Т., 1965, № 12, стр. 204—211.
- Иосько М. Совместная борьба узбеков и белорусов за победу социалистической революции. — Научные труды Самаркандского государственного медицинского института, т. 32, Кафедра марксизма-ленинизма, Самарканд, 1965, стр. 83—93.
- Исмаилов Х. К вопросам сближения наций (На примере совхозов «Савай» и 8-го совхоза Андижанской области). — ИМКУ, Т., 1965, стр. 115—122 (на узб. яз.).
- Исмаилов А. С. И. Из истории братской дружбы узбекского и украинского народов во время Великой Отечественной войны. — Украинский исторический журнал, Киев, 1965, № 6, стр. 12—18.
- История рабочего класса Узбекистана. Авторы: Д. А. Саямов, В. И. Шаповаленко, Л. Г. Тетенева. Отв. ред. докт. ист. наук Р. Х. Аминова. — т. II, Т.,

- Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1965, 379 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- История** партийной организации Ташкентского завода имени Октябрьской революции. Сборник документов. Редколлегия: доктор ист. наук А. И. Зевелев, канд. ист. наук Л. М. Ланда, канд. филос. наук Н. И. Шульгина. — Т., Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1965, 298 стр.
- Кадыров И. К.** Развитие школ Узбекской ССР в послевоенный период (1945—1962). — Т., «Учитель», 1965, 212 стр., с рис.
- Кадыров М.** Профсоюзы Узбекистана в борьбе за технический прогресс. — ОНУ, Т., 1965, № 10, стр. 15—19.  
За шесть лет семилетки.
- Кадыров Малик.** Профсоюзы Узбекистана в борьбе за усиление трудовой активности рабочего класса в годы семилетки (1959—1965 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1965, 20 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Казанчанц П. Т.** Развитие профессионально-технического образования в Туркестане в 1920—1924 годах. — Научные труды Самаркандского государственного медицинского института, т. 32, Кафедра марксизма-ленинизма, Самарканд, 1965, стр. 109—115.
- Калонтаров М. Х.** Деятельность Компартии Узбекистана по интернациональному воспитанию трудящихся после XX съезда КПСС. — Научные труды Самаркандского государственного медицинского института, т. 32, Кафедра марксизма-ленинизма, Самарканд, 1965, стр. 59—68.
- Камалов А.** Из истории победы колхозного строя в Самаркандской области (1927—1935 годы). — ОНУ, Т., 1965, № 5, стр. 52—55.
- Камалов А. К.** и **Шуликина А. Г.** Кафедра истории КПСС СамГУ и разработка методики преподавания истории КПСС. — ОНУ, Т., 1965, № 12, стр. 61.
- Кариев Максуд.** Союз рабочих и крестьян — основа Советского общенародного государства [на материалах УзССР]. — Т., «Узбекистан», 1965, 133 стр.
- Касымов Т.** Некоторые вопросы организации и деятельности Туркестанского хлопкового комитета (1915—1925 гг.). — НЗТИНХ, вып. 22, Вопросы истории народного хозяйства Узбекистана, Т., 1965, стр. 27—45.
- Касымова А.** Развитие сети массовых библиотек Узбекистана (1917—1941 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1965, 16 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Каххаров А.** Борьба Коммунистической партии за создание и развитие угольной промышленности в Узбекистане (1940—1950 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1965, 22 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина. Ташкентский политехнический институт).
- Кириллов П.** Золотая звезда Виктора Малясова. — Узбекистан, Т., 1965, № 5, стр. 71—76.  
О Герое Советского Союза В. А. Малясове.
- Кириллов П.** и **Хренников А.** Пока билось сердце. — Т., «Узбекистан», 1965, 98 стр., с рис.  
Жизнь и подвиги Героя Советского Союза В. А. Малясова.
- Клецкий Л.** От отсталости к прогрессу. — Новый мир, М., 1965, № 7, стр. 271—274.  
Рецензия на кн.: Ш. Ш. Абдуллаев, От неравенства к расцвету (Борьба Коммунистической партии за ликвидацию фактического неравенства народов Узбекистана), Т., 1964, 333 стр.
- Котляр П. С.** Фальсификаторы русско-афганских и советско-афганских отношений в зарубежной историографии. — УЗТГПИ, т. 48, Кафедра всеобщей истории. Кафедра истории СССР, Т., 1965, стр. 3—33.
- Кудряков В. М.** В борьбе за дальнейший подъем жизненного уровня трудящихся (1959—1963 гг.). — Т., «Узбекистан», 1965, 124 стр. (Институт истории партии при ЦК КПУз — филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
- Кудряков В. М.** Коммунистическая партия Узбекистана в борьбе за дальнейший подъем жизненного уровня трудящихся республики в годы семилетки (1959—1964 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1965, 21 стр. (Министерство высшего и среднего специального образования УзССР. Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Кунакова Л. З.** Земельно-водная реформа в Узбекистане (1925—1929 гг.). — В кн.: Ошский государственный педагогический институт, 5-ая научная конференция преподавателей, Ош, 1965, стр. 9—12.
- Кутина М. См. С. Тансыкбаева и М. Кутина...**

- Ланда Л. М. Существенная поправка (К истории предприятий Ташкентского трамвая). — ЭЖ, Т., 1965, № 12, стр. 49—50.
- Ланда Л. М. и Назаров М. Х. Новый сборник документов по истории гражданской войны в Средней Азии и Казахстане. — Вопросы истории КПСС, М., 1965, № 5, стр. 141—142.
- Рецензия на кн.: «Иностранная военная интервенция и гражданская война в Средней Азии и Казахстане. Документы и материалы», тт. I и II, Алма-Ата, 1963—1964.
- Ланда Л. См. М. Назаров и Л. Ланда....
- Лунин Б. В. Великий Октябрь и исторические судьбы народов Средней Азии. — КУ, Т., 1965, № 11, стр. 24—30.
- Лунин Б. В. См. М. А. Ахунова и Б. В. Лунин....
- Ляхов В. И. Турар Рыскулович Рыскулов. — Вопросы истории КПСС, М., 1965, № 12, стр. 94—96.
- Мадрахимова Р. М. Из истории ликвидации неграмотности среди женщин Узбекистана. — ОНУ, Т., 1965, № 11, стр. 48—51.
- Малыхин Ф. Г. Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по экономическому образованию кадров промышленности в период развернутого строительства коммунизма (1959—1964 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1965, 21 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Мамуров Т. М. Деятельность Компартии Узбекистана по подготовке, расстановке специалистов и кадров массовых квалификаций сельского хозяйства. — НЗТИНХ, вып. 21, Кафедра истории КПСС, Т., 1965, стр. 70—82.
- Марков Г. Е. рец., Очерки истории Каракалпакской АССР. Тома I и II. Ташкент, 1964. — ВИ, М., 1965, № 9, стр. 142—146.
- Матвеев А. М. Буржуазные авторы об иностранных интернационалистах в Средней Азии. — В кн.: «Участие трудящихся...», М., 1965, стр. 116—118.
- Матниязов М. Деятельность Компартии Узбекистана по электрификации республики в годы Великой Отечественной войны (1941—1945). — Автореферат диссертации..., Т., 1965, 25 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Мелькумов В. Из истории национально-государственного размежевания Средней Азии [об отношении народных масс к нацразмежеванию]. — Ученые записки Туркменского государственного университета им. А. М. Горького. Вып. XXXV, Серия истории КПСС, Ашхабад, 1965, стр. 7—11.
- Мельникова О. Е. Роль рабочего контроля в укреплении Советской власти в Туркестане. — ОНУ, Т., 1965, № 4, стр. 66—69.
- Мильтыкбаев Х. М. Изменение социальной структуры общества в период развернутого коммунистического строительства (на материалах Узбекистана). — Т., Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1965, 119 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Мильтыкбаев Х. М. и Абдуллаев М. А. Преобразование социальной природы рабочего класса, крестьянства и интеллигенции Узбекистана в процессе социалистического строительства. — В кн.: «Вопросы философии», Т., 1965, стр. 18—23.
- Мильштейн Н. Я. Из истории Туркменской ЧК. — Т., Изд-во «Наука», Узбекской ССР, 1965, 38 стр.
- Мильштейн Н. Я. Первые чекисты Туркестана. — ЗВ, Т., 1965, № 12, стр. 212—218.
- Мильштейн Н. Я. Создание, развитие и деятельность Туркестанской чрезвычайной комиссии. — Автореферат диссертации..., Т., 1965, 22 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Минеев В. И. См. А. И. Зевелев и В. И. Минеев....
- Мирабдуллаев М. Развитие общественных начал в деятельности партийных организаций Узбекистана (1959—1962 гг.). — Автореферат диссертации..., Горький, 1965, 22 стр. (Горьковский государственный университет им. Н. И. Лобачевского. Кафедра истории КПСС).
- Мирахмедова З. Ш. Политико-воспитательная работа партийных организаций среди женщин на промышленных предприятиях Узбекистана. — НЗТИНХ, вып. 21, Кафедра истории КПСС, Т., 1965, стр. 44—56.
- Мирзабабаев Т. Х. Деятельность партийной организации Узбекистана по воспитанию тружеников села в духе коммунистического отношения к труду. — НЗТИНХ, вып. 21, Кафедра истории КПСС, Т., 1965, стр. 57—69.
- Мирзаева Х. Культурное строительство в Ташкентской области в послевоенный

- период (1945—1955). — Автореферат диссертации... Т., 1965, 21 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Мирзаева Х. Развитие культурно-просветительной работы в Ташкенте и Ташкентской области (1945—1953 гг.). — УЗТГПИ, т. 48, Кафедра всеобщей истории, Кафедра истории СССР, Т., 1965, стр. 53—70.
- Мирзаева Х. Развитие народного образования в Ташкентской области (1945—1953 гг.). — УЗТГПИ, т. 48, Кафедра всеобщей истории, Кафедра истории СССР, Т., 1965, стр. 34—52.
- Мирсидов М. С. К истории развития хлопчатобумажной промышленности в Узбекистане. — ОНУ, Т., 1965, № 9, стр. 32—34.
- Мирсидов М. Опыт создания и развития хлопчатобумажной промышленности на местной сырьевой базе (на примере Узбекской ССР). — Автореферат диссертации... М., 1965, 18 стр. (Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. Экономический факультет. Кафедра истории народного хозяйства).
- Музапаров Ш. К вопросу о росте квалификации национальных рабочих и инженерно-технических кадров в нефтяной промышленности Узбекистана. — ИМКУ, Т., 1965, стр. 78—87.
- Муминов К. Об укреплении сельского хозяйства Узбекистана механизаторскими кадрами. — МНКТТИ, Т., 1965, стр. 74—75.
- Муминов С. рец., Письма трудящихся Туркестана В. И. Ленину, Т., 1964. — ПЖ, Т., 1965, № 12, стр. 79—83.
- Мусаев М. Д. Борьба партийной организации Ферганской области за восстановление и развитие сельского хозяйства в годы четвертой пятилетки (1946—1950 гг.). — Автореферат диссертации... Т., 1965, 15 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Мусаев М. М. Борьба Коммунистической партии Узбекистана за упрочение и развитие социалистического общества (1937—1941). Краткий очерк. — НЗТИНХ, вып. 21, Кафедра истории КПСС, Т., 1965, стр. 116—154.
- Мусаев М. М. Коммунистическая партия Узбекистана в период укрепления и развития социалистического общества в СССР (1937—июль 1941 г.). — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, М., 1965, 43 стр. (Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
- Мусаев М. М. Проблемы коммунистического воспитания трудящихся в период развернутого строительства коммунизма (на материалах Узбекистана). — НЗТИНХ, вып. 21, Т., 1965, стр. 5—19.
- Мухамеджанов Х. Деятельность городских партийных организаций Узбекистана по оказанию помощи колхозному крестьянству. — Автореферат диссертации... Т., 1965, 23 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Назаров М. и Ланда Л. История социалистического Ташкента. — КУ, Т., 1965, № 9, стр. 92—95.  
Рецензия на одноименную книгу Г. Рашидова.
- Назаров М. Х. См. Л. М. Ланда и М. Х. Назаров...  
Назаров С. Из истории деятельности Средазбюро ЦК РКП(б) (1922—1924 гг.). Отв. редактор В. Я. Непомнин. — Т., «Узбекистан», 1965, 118 стр.
- Намазов Д. Подъем сельского хозяйства [Бухарской области]. — УЗТГПИ, вып. 14, Историко-экономическая серия, Бухара, 1965, стр. 71—77.
- Намазов Д. Расцвет сельского хозяйства Бухарской области в годы семилетки. — УЗТГПИ, вып. 14, Историко-экономическая серия, Бухара, 1965, стр. 169—185.
- Намазов Д. Н. Сельское хозяйство Бухарской области в предвоенные годы. — УЗТГПИ, вып. 14, Историко-экономическая серия, Бухара, 1965, стр. 19—26.
- Нарынский К. М. Из истории развития орошаемого земледелия в Узбекистане (на примере освоения Центральной Ферганы). — Автореферат диссертации... Т., 1965, 27 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Нарынский К. М. Преображенная целина [Борьба трудящихся Узбекистана за освоение целинных и залежных земель Центральной Ферганы]. — Т., «Узбекистан», 1965, 68 стр.
- Нестерович О. Т. Ташкентские встречи. — В кн.: М. В. Фрунзе. Воспоминания друзей и соратников, М., 1965, стр. 135—150.
- Никишов П. П. Из истории краха левых эсеров в Туркестане. Редактор В. Н. Семенов. — Фрунзе, «Киргизстан», 1965, 178 стр. (Институт истории партии

- при ЦК КП Киргизии — филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
- Нормухамедов А. Некоторые итоги интенсификации сельского хозяйства Узбекистана (на примере Андижанской области). — ИЗСУ, Т., 1965, стр. 77—87.
- Нуритов А. Политотделы МТС в борьбе за подбор и воспитание колхозных кадров в Узбекистане. — НТГУ, вып. 238, Исторические науки, кн. 50, Т., 1965, стр. 84—100.
- Нурмухамедов А. О росте материального благосостояния колхозников Узбекистана (на материалах Андижанской области). — ОНУ, Т., 1965, № 9, стр. 30—32.
- Нуруллаев А. Формирование кадров рабочих социалистического сельского хозяйства Узбекистана. — Т., Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1965, 115 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Нуруллаев А. XIV научная конференция молодых ученых АН УзССР [апрель 1965 г.]. — ОНУ, Т., 1965, № 7, стр. 60—61.
- Нуруллаев А. См. Р. Хамидов и А. Нуруллаев....
- Нуруллин Р. А. Советы Туркестанской АССР в период иностранной военной интервенции и гражданской войны. — Т., 1965, 225 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Нуруллин Р. См. Х. Иноятов, А. Валиев и Р. Нуруллин....
- Оронюк Б. Л. Помощь Российской Федерации среднеазиатским республикам в становлении промышленности (1921—1924 гг.). — НЗТИНХ, вып. 22, Вопросы истории народного хозяйства Узбекистана, Т., 1965, стр. 46—64.
- От средневековья к вершинам современного прогресса. Об историческом опыте развития народов Средней Азии и Казахстана от докапиталистических отношений к социализму. — М., 1965, 294 стр.
- Очерки истории Коммунистической партии Туркменистана. Изд. 2-ое, дополненное. Ред. коллегия: Ш. Ташлиев, А. А. Росляков, А. Сапаров, Е. Ходжаев, Я. Худайбердыев. — Ашхабад, «Туркменистан», 1965, 816 стр. (Институт истории партии при ЦК КП Туркменистана — филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).  
Многочисленные данные по Туркестану.
- Перпер М. Я. Нэп и использование торговли для социалистического развития Туркестана. — НЗТИНХ, вып. 22, Вопросы истории народного хозяйства Узбекистана, Т., 1965, стр. 65—84.
- Письма с фронта. Сост. И. А. Алимов. Под ред. Р. Х. Аминовой. — Т., «Узбекистан», 1965, 107 стр., с рис.  
Письма воинов-узбекистанцев с фронтов Великой Отечественной войны.
- Подвиг воинов-узбекистанцев. — ПЖ, Т., 1965, № 3, стр. 96.  
Рецензия на кн.: А. Рахмат, Узбекские генералы, Т., 1965, 112 стр..
- Полякова Л. Извращение буржуазной историографией братской помощи народов нашей страны трудящимся Средней Азии в подготовке национальных промышленных кадров. — ИЗСУ, Т., 1965, стр. 108—117.
- Попов А. Н. Роль кредитной системы в осуществлении принципа нэп'а «кто — кого» (1921—1928 гг.). — НЗТИНХ, вып. 22, Вопросы истории народного хозяйства Узбекистана, Т., 1965, стр. 85—101.
- Пулатов Иса к. Коммунисты, вперед! (О героических делах воинов-узбекистанцев в период Великой Отечественной войны). — Т., «Узбекистан», 1965, 58 стр., с рис.
- Пулатов И. П. О подготовке резервов для Советской Армии в республиках Средней Азии в годы Великой Отечественной войны. — ОНУ, Т., 1965, № 5, стр. 43—44.
- Пулатов Р. Х. Деятельность партийных организаций Ташкента по идейно-политическому воспитанию производственно-технических кадров промышленности. — НЗТИНХ, вып. 21, Кафедра истории КПСС, Т., 1965, стр. 31—43.
- Пухова М. Ф. Образование и организация Туркестанского экономического совета (1921—1924 гг.). — Труды Московского государственного историко-архивного института, т. 20, М., 1965, стр. 116—142.
- Раджабов А. Создание и деятельность Совета Министров Каракалпакской АССР. — Автореферат диссертации..., Т., 1965, 16 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Раджабов Я. Р. Прекрасные плоды ленинской дружбы народов. — Т., Объединенное издательство..., 1965, 28 стр. (на узб. яз.).
- Раззаков А. Из истории развития хлопководства в Узбекистане за годы Советской

- власти. — УЗТГПИ, т. 43, вып. 2, *Общественные науки и узбекская филология*, Т., 1965, стр. 229—281.
- Расулев М. Об особенностях развития потребительской кооперации в Средней Азии. — ОНУ, Т., 1965, № 10, стр. 44—45.
- Расулев М. Осуществление продовольственной политики в Туркестанской, АССР (1918—1922 гг.). — НТСКИ, т. XV, Самарканд, 1965, стр. 55—63.
- Расулев М. Товарооборот Узбекской ССР в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — НТСКИ, т. XV, Самарканд, 1965, стр. 14—24.
- Рахимов Ф. Партийная организация Ташкентской области в борьбе за развитие сельского хозяйства в годы Великой Отечественной войны. — УЗТГПИ, т. 48, Кафедра всеобщей истории. Кафедра истории СССР, Т., 1965, стр. 118—143.
- Рахманов И. Дальнейший рост культурного строительства Бухарской области за годы семилетки. — УЗТГПИ, вып. 14, *Историко-экономическая серия*, Бухара, 1965, стр. 187—202.
- Рахманов Идрис. Культурное строительство в Бухарской области в послевоенные годы (1946—1958). — Автореферат диссертации..., Т., 1965, 23 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Рахмат Адхам. Узбекские генералы. — Т. «Узбекистан», 1965, 112 стр., с портр. (на узб. яз.).
- Рашидов Г. История социалистического Ташкента, т. I, Т., 1965, 468 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Рашидов Ш. Р. Интернациональное воспитание советских людей. — *Коммунист*, М., 1965, № 18, стр. 13—25.
- Ремеев Н. М. О дидактических принципах и методах преподавания истории Узбекистана в средней школе. — ОНУ, Т., 1965, № 8, стр. 64—66.
- Р. Д. Всесоюзная научная конференция по проблемам народонаселения Средней Азии [Ташкент, 20—23 сентября 1965 г.]. — *Вестник статистики*, М., 1966, № 1, стр. 78—80.
- Рецензия: Очерки истории Коммунистической партии Узбекистана. — *ПЖ*, Т., 1965, № 3, стр. 95—96.
- Рожинская Ф. Произведения В. И. Ленина на узбекском языке. — *Печать Узбекистана*, Т., 1965, № 2, стр. 9, с рис.
- Росляков А. А. См. Х. Ш. Иноятов и А. А. Росляков...,
- Руденко Д. Т. и Волков Ю. И. Совещание-семинар преподавателей общественных наук учебных заведений УзССР [23—25 февраля 1965 г.]. — ОНУ, Т., 1965, № 5, стр. 61—64.
- Рудзянский Д. Нерушимое единство в великой семье народов. — *Коммунист Туркменистана*, Ашхабад, 1965, № 1, стр. 18—22.
- Дружба народов Советского Узбекистана и Туркменистана.
- Рудзянский Д. См. А. Анаров, Д. Рудзянский и М. Хамдамов...,
- Сабиров С. С. Борьба партийной организации Узбекистана за развитие народного здравоохранения на селе. — ОНУ, Т., 1965, № 4, стр. 64—66.
- Сабиров С. О развитии сельской торговли в Узбекистане в 1950—1958 годах. — ОНУ, Т., 1965, № 11, стр. 43—45.
- Сагдуллаев Т. Осуществление ленинских декретов о труде в Узбекистане. — ОНУ, Т., 1965, № 4, стр. 14—20.
- Саидов Х. Борьба Коммунистической партии Узбекистана за хлопок в годы Великой Отечественной войны. — Т., 1965, 39 стр. (на узб. яз.).
- Саидова К. Ф. Из истории патриотического движения комсомола Узбекистана в борьбе за освоение Голодной степи. — *ИЗСУ*, Т., 1965, стр. 70—76.
- Салимзянова М. Г. Из истории возникновения и развития бригад коммунистического труда на заводе «Ташсельмаш». — *ВМЛТИРД*, Т., 1965, стр. 41—50.
- Салимзянова М. Г. Партийная организация завода «Ташкенткабель» во главе движения за коммунистический труд. — *ВМЛТИРД*, Т., 1965, стр. 51—64.
- Салимов Х. Изменение численности, плотности и национального состава населения Узбекистана и их территориальные особенности [в период между двумя переписями 1939—1959 гг.]. — *НЗТИНХ*, вып. 22, *Вопросы истории народного хозяйства Узбекистана*, Т., 1965, стр. 181—187.
- Салямов Д. А., Шаповаленко В. И. и Тетенева Л. Г. См. «История рабочего класса Узбекистана...»,
- Салямов М. Ю. Из истории борьбы Компартии Туркестана за ленинскую платформу в период профсоюзной дискуссии. — УЗТГПИ, т. 48, Кафедра всеобщей истории, Кафедра истории СССР, Т., 1965, стр. 144—185.
- Сафаров Р. См. Р. Файзиёв и Р. Сафаров...,
- Сбитнев Ю. и Шерстенников Л. Сколько ученых в кишлаке [Об узбекской

- семье Муминовых из кишлака Тезгузар, под Бухарой]. — «Огонек», М., 1965, № 52, стр. 21—23, с рис.
- Севрюгов С. В боях с басмачами (К 80-летию со дня рождения комдива Я. А. Мелькумова). — Военно-исторический журнал, М., 1965, № 12, стр. 118—119.
- Сойфер Д. Дмитрий Иванович Манжара (К 80-летию со дня рождения видного партийно-советского деятеля Средней Азии). — КУ, Т., 1965, № 11, стр. 86—89.
- Сологубов И. Об интернационалистах в Туркестане. — В кн.: «Участие трудящихся...», М., 1965, стр. 123—127.
- Суворов В. А. Железнодорожный транспорт Туркестанского края в годы гражданской войны (1918—1920 гг.). — Т., «Молодая гвардия», 1965, 82 стр.
- Таиров Е. Комсомол Узбекистана — помощник партии в борьбе за коммунистический труд. 1958—1962 гг. — Автореферат диссертации..., Л., 1965, 23 стр. (Ленинградский государственный университет им. А. А. Жданова. Кафедра истории КПСС. Исторический факультет).
- Таиров Р. С. Коммунистическая партия Узбекистана — организатор укрепления связи школы с жизнью и трудового воспитания сельской молодежи. — УЗТИНХ, вып. 21, Кафедра истории КПСС, Т., 1965, стр. 83—94.
- Талиев Шамур ад. Борьба Коммунистической партии за победу Советской власти в Туркестане. Доклад об опубликованных научных работах, представленных на соискание ученой степени доктора исторических наук. — Ашхабад, 1965, 58 стр. (Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
- Тансыкбаева С. и Кутина М. Развитие культурных связей Узбекистана с Индией. — ОНУ, Т., 1965, № 9, стр. 21—24.
- Татыбаев С. См. М. Г. Вахабов и С. Татыбаев...,
- Тейх Н. В. См. К. А. Акилов и Н. В. Тейх...,
- Тетенева Л. Г. См. Д. А. Салямов, В. И. Шаповаленко и Л. Г. Тетенева...,
- Туйчиев К. Дальнейшее развитие сотрудничества народов Средней Азии в создании материально-технической базы коммунизма. — ОНУ, Т., 1965, № 3, стр. 51—53.
- Туленбаев Б. А. Значение аграрной политики партии для перехода народов Средней Азии к социализму. — Вопросы истории КПСС, М., 1965, № 3, стр. 59—68.
- Турсункулов Х. Гроза басмачей. — В кн.: М. В. Фрунзе. Воспоминания друзей и соратников, М., 1965, стр. 151—154.
- Турсунов Х. Т. Коллективный труд историков. — КУ, Т., 1965, № 9, стр. 89—92.  
Рецензия на кн.: «История гражданской войны в Узбекистане», т. I, Т., 1964, 428 стр.
- Урумбаев Ж. История советской школы Каракалпакии (1917—1930 гг.). — Учебное пособие для педагогических учебных заведений. Нукус — Куйбышев, «Каракалпакия», 1965, 375 стр., с рис.
- Устинов В. М. За правильное использование документальных источников. — Вопросы истории КПСС, М., 1965, № 1, стр. 140—142.  
О кн.: «Иностранная военная интервенция и гражданская война в Средней Азии и Казахстане». Документы и материалы. т. I, Алма-Ата, 1963, 701 стр.
- Устинов В. М. Иностранцы интернационалисты в Туркестане. — В кн.: «Участие трудящихся...», М., 1965, стр. 119—122.
- Участие трудящихся зарубежных стран в Великой Октябрьской социалистической революции и защите ее завоеваний. Материалы к сессии [АН СССР. ГАУ при Совете Министров СССР. Общество «Знание» РСФСР. Одесский государственный университет им. И. И. Мечникова]. — М., 1965, 133 стр.
- Файзиев Р. и Сафаров Р. Коммунистический труд на селе. — Т., «Узбекистан», 1965, 112 стр.
- Файзиев Ш. Помощь трудящихся Узбекистана жертвам белого террора в Болгарии (1923—1929). — ОНУ, Т., 1965, № 9, стр. 41—43.
- Хаимов Н. М. Подготовка кадров инженерно-технической интеллигенции в Узбекистане в период строительства социализма. — УЗТГПИ, т. 48, Кафедра всеобщей истории. Кафедра истории СССР, Т., 1965, стр. 225—255.
- Хаитбаев Э. Возникновение комсомольской организации в Ферганской области (1918—1920 гг.). К 40-летию комсомола Узбекистана. — ОНУ, Т., 1965, № 6, стр. 39—41.

- Хаитбаев Э. История молодежных организаций Ферганской области до зарождения комсомола. — ИЗСУ, Т., 1965, стр. 32—40.
- Хамдамов М. См. А. Анаров, Д. Рудзянский и М. Хамдамов...  
Хамдамов П. У. Развитие печати Узбекистана в период национально-государственного размежевания Средней Азии. — Вестник Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, Серия VII, Филология, журналистика, 6, М., 1965, стр. 56—67.
- Хамдамов П. У. Роль партийно-советской печати Узбекистана в социалистических преобразованиях в республике. — Автореферат диссертации... М., 1965, 23 стр. (Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. Факультет журналистики. Кафедра истории партийно-советской печати).
- Хамидов Р. Научная сессия [АН УзССР], посвященная двадцатой годовщине окончания Великой Отечественной войны. — ОНУ, Т., 1965, № 7, стр. 60—61.
- Хамидов Р. и Нуруллаев А. Объединенная научная сессия, посвященная 40-летию Узбекской ССР и Компартии Узбекистана. — ОНУ, Т., 1965, № 3, стр. 60—62.
- Хамраев А. Х. См. П. А. Ковалев и А. Х. Хамраев...  
Хасанов К. Всесоюзный староста в Узбекистане [М. И. Калинин, 1925 год]. — ЭЖ, Т., 1965, № 2, стр. 51, с рис.
- Хасанов К. В. И. Ленин думал о нас [Забота В. И. Ленина о восстановлении и развитии народного хозяйства Средней Азии]. — ЗВ, Т., 1965, № 4, стр. 122—123.
- Хасанов К. В. И. Ленин о советском хлопководстве. — Хлопководство, М., 1965, № 3, стр. 1—4.
- Хасанов К. «Сообщите о политическом и экономическом положении Туркестана...». — ЭЖ, Т., 1965, № 4—5, стр. 13—14.  
Забота В. И. Ленина об экономическом развитии Средней Азии.
- Хон А. Борьба Коммунистической партии за укрепление союза рабочего класса и крестьянства в первые годы нэп'а. (1921—1925 гг.). — Автореферат диссертации... Т., 1965, 28 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Хренников А. См. П. Кириллов и А. Хренников...  
Худайбердыев Р. Д. Борьба партийных организаций Узбекистана за обеспечение производства хлопка в годы Великой Отечественной войны. — Т., Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1965, 26 стр. (Ташкентский институт инженеров ирригации и механизации сельского хозяйства).
- Хусайнов А. Они были первыми. Странички истории комсомольской печати Узбекистана. — Печать Узбекистана, Т., 1965, № 5, стр. 28—29.
- Чабров Г. Н. О национализации полиграфических предприятий в Туркестанской АССР (1918—1920 гг.). — НТТГУ, вып. 238. Исторические науки, кн. 50, Т., 1965, № 6, 134—141.
- Чарыяров У. Из истории деятельности Ревкома Узбекской ССР. — ОНУ, Т., 1965, № 6, стр. 37—39.
- Чарыяров У. Из истории образования и деятельности Революционного комитета Узбекской ССР. — ВГП, Т., 1965, стр. 29—35.
- Чарыяров У. Создание и деятельность Революционного комитета Узбекской ССР (ноябрь 1924 — февраль 1925 г.). — Автореферат диссертации... Т., 1965, 21 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Черняк В. См. Т. Елеуов и В. Черняк...  
IV съезд Коммунистической партии Бухары. Чарджоу (1920 г.). — ЭЖ, Т., 1965, № 8, стр. 52.
- Шалекенов У. Х. и Базарбаев Ж. Т. Шестидесятилетие Я. М. Досумова. — ВКФ, Нукус, 1965, № 4, стр. 98—99, с портр.
- Шаповаленко В. И. См. Д. А. Саямов, В. И. Шаповаленко и Л. Г. Тетенева...  
Шарапов Ш. Деятельность профсоюза сельскохозяйственных рабочих в Узбекистане (1924—1930 гг.). — Автореферат диссертации... Т., 1965, 26 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Шек Л. К. См. К. П. Атамирзаев и Л. К. Шек...  
Шеметаев К. Из истории укрепления местных органов государственной власти Узбекской ССР (1925—1926 гг.). — ВГП, Т., 1965, стр. 36—42.
- Шерстенников Л. См. Ю. Сбитнев и Л. Шерстенников...  
VI съезд Коммунистической партии Туркестана. Ташкент, 11—20 августа 1921 года. — ЭЖ, Т., 1965, № 8, стр. 52.
- Шистёр Г. А. Компартия Узбекистана в борьбе за подъем культурно-технического уровня рабочего класса [От XX к XXII съезду КПСС]. — Т., «Узбекистан», 1965, 192 стр. (Институт истории партии при ЦК КП Узбекистана — фи-

- лнал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
- Шмарыго А. С. Кавалер вечной славы [М. Ю. Хасанов]. Документальная повесть. — Т., Объединенное издательство. . . . 1965, 51 стр.
- Шуликина Г. См. А. К. Камалов и А. Г. Шуликина. . . .
- Эрназаров Т. Партийная и советская печать Узбекистана в борьбе за построение социализма (1917 — июль 1941 гг.). — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, М., 1965, 35 стр. (Московский государственный университет. Кафедра истории партийно-советской печати).
- Юмангулова А. Деятельность партийных организаций Узбекистана по коммунистическому воспитанию тружеников села. — Автореферат диссертации. . . . М., 1965, 16 стр. (Академия общественных наук при ЦК КПСС, Кафедра истории КПСС).
- Юсупов К. Развитие сельскохозяйственного производства в период перехода от феодализма к социализму. — Т., Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1965, 131 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт экономики).
- Юсупов Э. Противоположность между городом и деревней и исторический опыт ее преодоления в условиях республик Средней Азии. — Автореферат на соискание ученой степени доктора философских наук, Т., 1965, 60 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Ядгаров Д. Под ленинским знаменем Коммунистической партии (К 40-летию комсомола Узбекистана). — КУ, Т., 1965, № 5, стр. 38—44.
- Яфасова С. М. Группы и посты содействия партгосконтролю на промышленных предприятиях Узбекистана. — ВМЛТИРД, Т., 1965, стр. 34—40.
- Яфасова С. М. Деятельность групп и постов содействия партгосконтролю на промышленных предприятиях Узбекистана. — ОНУ, Т., 1965, № 7, стр. 39—41.

\* \* \*

#### ФИЛОСОФИЯ. ЭТИКА. АТЕИЗМ. ИСТОРИЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ В УЗБЕКИСТАНЕ

- Абдуллаев В. А. Абдурахман Джамии в Самарканде. — ОНУ, Т., 1965, № 3, стр. 22—26.
- Базарбаев Ж. К проблеме борьбы с религиозными пережитками (По материалам КК АССР). — ОНУ, Т., 1965, № 9, стр. 27—30.
- Болтаев М. Н. Вопросы гносеологии и логики в произведениях Ибн Сины и его школы. Под ред. акад. АН ТаджССР проф. А. М. Богоутдинова. — Душанбе, «Ирфон», 1965, 600 стр. (Таджикский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Бутаходжаев А. Значение марксистско-ленинской теории в формировании узбекской советской интеллигенции. — НЗСУ, Т., 1965, стр. 138—145 (на узб. яз.).
- Гаибов Н. Проблема прекрасного в эстетических воззрениях прогрессивных мыслителей Средней Азии. — ОНУ, Т., 1965, № 7, стр. 27—31.
- Григорьян С. Н. Средневековая философия Средней Азии, Ирана и Арабского Востока. — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук, М., 1965, 35 стр. (Академия наук СССР. Институт философии).
- Джавлиев Т. К. Формирование научно-атеистического мировоззрения колхозного крестьянства и формы борьбы против религиозных пережитков (на материалах Сурхандарьинской и Кашкадарьинской областей УзССР). — Автореферат диссертации. . . . Карши, 1965, 24 стр.
- Джалилов Т. Наблюдательные комиссии при исполкомах городских и районных Советов УзССР. — ОНУ, Т., 1965, № 12, стр. 21—23.
- Зияутдинова Х. А. Изучение философского наследия В. И. Ленина в Узбекистане в 30-х годах. — ОНУ, Т., 1965, № 4, стр. 21—26.

- Зияютдинова Х. А.** Разработка некоторых вопросов научного атеизма в Узбекистане в 30-е годы XX в. — В кн.: «Вопросы философии», Т., 1965, стр. 103—111.
- Исламова Л. А.** Об идейных источниках формирования принципов народности в эстетической мысли Узбекистана (конец XIX — начало XX в.). — В кн.: «Вопросы философии», Т., 1965, 73—83 стр.
- Каримов Х.** Эстетика быта и ее значение в гармоническом развитии личности (По материалам УзССР). — Автореферат диссертации..., Душанбе, 1965, 20 стр.
- Муминов И. М.** Абдурахман Джами как ученый-мыслитель. — ОНУ, Т., 1965, № 2, стр. 27—30.
- Муминов И. М.** За дальнейшее укрепление творческих связей науки и литературы [в связи с состоявшимся в мае 1965 г. V съездом писателей Узбекистана]. — ОНУ, Т., 1965, № 6, стр. 3—7.
- Муминов И. М.** Итоги и задачи научно-исследовательской работы по Отделению общественных наук АН УзССР. — ОНУ, Т., 1965, № 1, стр. 3—15.
- Муминов И. М.** Пламенный пропагандист идей марксистско-ленинской философии. — ОНУ, Т., 1965, № 5, стр. 10—12, с портр.  
Очерк жизни и деятельности узбекского ученого-философа, участника Великой Отечественной войны Азиза Валиева (павшего смертью храбрых 15 октября 1943 г.).
- Муминов И. М.** [о нем]. См. Ю. Сбитнев и Л. Шерстенников...,
- Наджимов Г.** Отношение марксизма-ленинизма к народным традициям. — Т., «Узбекистан», 1965, 155 стр.
- Рахимов И. Р.** Становление коммунистической нравственности в быту. — Автореферат диссертации..., Т., 1965, 23 стр.  
Материалы по Узбекистану.
- Саидходжаева А. Г.** К вопросу о народности искусства. — ОНУ, Т., 1965, № 1, стр. 36—38.
- Саидходжаева А.** О национальном и интернациональном в искусстве. — ОНУ, Т., 1965, № 6, стр. 22—25.  
На материалах Узбекистана.
- Хайруллаев М. М.** Против фальсификации философского наследия народов Средней Азии. — Т., «Билим», 1965, 64 стр. (на узб. яз.).
- Хайруллаев М. М.** У истоков классификации наук в Средней Азии. — ОНУ, Т., 1965, № 2, стр. 30—38.  
Учене Фараби о классификации наук.
- Хайруллаев Музаффар.** Философское наследие народов Средней Азии. Против фальсификации культурного и философского наследия народов Средней Азии. — Т., Объединенное издательство..., 1965, 44 стр. (на узб. яз.).
- Халмухамедов М.** О национальных традициях и обычаях. — КУ, Т., 1965, № 7, стр. 93—96.  
Рецензия на кн.: Г. Наджимов. Отношение марксизма-ленинизма к народным традициям, Т., 1965, 155 стр.
- Ханазаров К.** Образование в СССР новой исторической общности людей. — КУ, Т., 1965, № 6, стр. 41—49.  
Данные по Узбекистану.
- Хусанходжаев И.** Абу Наср Фараби (873—950) о воспитании и обучении. — УЗТГПИ, т. 55, вып. 3, Педагогика, Т., 1965, стр. 187—195.
- Шарипов А. Д.** К критике буржуазных концепций мировоззрения Бируни. — ОНУ, Т., 1965, № 8, стр. 36—43.
- Юлдашев К.** Из истории развития общественно-экономической мысли в Узбекистане второй половины XIX в. — Автореферат диссертации..., Т., 1965, 25 стр. (Ташкентский институт народного хозяйства).

## ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

- Александров А. Председатель Верховного Суда республики. — Социалистическая законность, М., 1965, № 3, стр. 74—75.  
О Х. С. Сулаймановой.
- Алиева Ш. А. О демократических принципах внутриколхозного управления. — ОНУ, Т., 1965, № 8, стр. 19—24.  
С учетом материалов по Узбекистану.
- Вопросы государства и права. Сборник статей. Ред. коллегия: ... канд. юрид. наук Г. А. Абдумаджидов и др. — Т., Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1965, 149 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Давранов А. И. Некапиталистический путь развития и Узбекское советское социалистическое государство. — Т., Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1965, 80 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Давранов А. И. О закономерностях развития к социализму, минуя капитализм (Государственно-правовое исследование на материалах УзССР). — Автореферат диссертации..., Т., 1965, 15 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Зияев Х. См. Х. Иноятов и Х. Зияев...,
- Икрамова М. Г. Ответственность за хищение государственного или общественного имущества путем кражи по советскому уголовному праву (по данным Узбекской ССР). — Автореферат диссертации..., Т., 1965, 19 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина. Юридический факультет).
- Иноятов Х. и Зияев Х. Участие масс в управлении государством. — КУ, Т., 1965, № 7, стр. 95—96.  
Рецензия на кн.: К. Камиллов, Участие народных масс в управлении Советским государством, Т., 1964, 120 стр.
- Иркаходжаев К. П. К истории Верховного суда Узбекской ССР. — ОНУ, Т., 1965, № 11, стр. 45—48.
- Иркаходжаев К. Организация и деятельность Верховного суда Узбекской ССР. — Автореферат диссертации..., Т., 1965, 19 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Итоги выборов в состав депутатов местных Советов депутатов трудящихся Узбекской ССР 1965 г. Статистический сборник. — Т., «Статистика», 1965, 98 стр. (Отчет по вопросам работы Советов Президиума Верховного Совета УзССР).
- Ишанов А. И. Народная советская республика — переходная форма к социалистической государственности. — ОНУ, Т., 1965, № 2, стр. 9—19.  
На примере Бухары.
- Ишимов М. П. Правовые вопросы водопользования промышленных предприятий в Узбекской ССР. — ОНУ, Т., 1965, № 9, стр. 11—16.
- Камиллов К. К. Участие народных масс в управлении Советским государством. Изд. 2-ое, перераб. и дополн. — Т., Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1965, 197 стр. (Академия наук Узбекской ССР).
- Капустянский Н. Партийно-государственный контроль в действии. — Т., Объединенное издательство..., 1965, 42 стр. (на узб. яз.).
- Касымова М. К истории создания и развития прокуратуры в Узбекистане. — ОНУ, Т., 1965, № 5, стр. 49—52.
- Касымова М. Создание и развитие советской прокуратуры в Узбекистане. — Автореферат диссертации..., Т., 1965, 23 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Касымова М. Прокуратура Узбекской ССР на страже социалистической законности. — Т., 1965, 38 стр.
- Сулайманова Х. С. См. Хадича Сулаймановна Сулайманова...,
- Съезды Советов Союза ССР, союзных и автономных социалистических республик. Сборник документов. 1917—1937 гг. — Том. 7, М., «Юридическая литература», 1965, 847 стр.  
Съезды Советов союзных и автономных советских социалистических республик Средней Азии 1923—1937 гг.,

- Тюрин К. Д.** Правовые проблемы формирования советской семьи в Узбекистане (1917—1938 гг.). — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук, Т., 1965, 73 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Узбекская ССР. Верховный Совет.** Созыв 6-й. Сессия 4-я. Стенографический отчет. — Т., Изд-во Верховного Совета УзССР, 1965, 395 стр. (на рус. и узб. яз.).  
Заседания сессии 22—23 декабря 1964 г.
- Узбекская ССР. Верховный Совет.** Созыв 6-й. Сессия 5-я. Стенографический отчет. — Т., Изд-во Верховного Совета УзССР, 1965, 523 стр. (на рус. и узб. яз.).  
Заседания сессии 27—28 мая 1965 г.
- Уразаев Ш. З.** Роль РСФСР и СССР в создании советской государственности в Узбекистане. — Т., «Узбекистан», 1965, 138 стр.
- Уразаев Ш. и Хакимов М.** Новое исследование по истории Советов Туркестана. — КУ, Т., 1965, № 11, стр. 93—94.  
Рецензия на кн.: Р. А. Нуруллин, Советы Туркестанской АССР в период иностранной военной интервенции и гражданской войны, Т., 1965, 225 стр.
- Хадича Сулаймановна Сулайманова** (1916—1965). — Некролог. ОНУ, Т., 1965, № 12, стр. 62—63, с портр.
- Хакимов М. Х.** Государственные формы самоопределения народов Советского Востока. — В кн.: «От средневековья к вершинам современного прогресса», М., «Наука», 1965, стр. 16—32.
- Хакимов М. Х.** Основные проблемы развития национальной советской государственности в Узбекистане в период перехода к социализму. — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук, Т., Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1965, 48 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Отделение общественных наук).
- Хакимов М. Х.** Развитие национальной советской государственности в Узбекистане в период перехода к социализму. Основные проблемы. — Т., Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1965, 504 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Хакимов М. См. Ш. Уразаев и М. Хакимов...**
- Шарахметов Ш.** Возникновение и развитие правового регулирования рационализаторских предложений (По материалам промышленных предприятий Узбекистана). — Автореферат диссертации..., Т., 1965, 15 стр.

\* \* \*

### ВОСТОКОВЕДЕНИЕ. ИСТОРИОГРАФИЯ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ. ВОСТОЧНЫЕ РУКОПИСИ. ВОПРОСЫ ВОСТОЧНОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ

- Абдуллаев Н.** Новый диван Надиры. — ОНУ, Т., 1965, № 2, стр. 62.  
Рецензия на кн.: Надира, Диван, Т., 1963, 619 стр.
- Агаджанов С. Г.** Аграрная терминология Средней Азии и Ирана. — НАА, М., 1965, № 4, стр. 100—101.
- Акрамов А. М.** «Таварих-и-гузида — Нусрат-наме». Сочинение анонимного автора XVI в. — Автореферат диссертации..., Т., 1965, 23 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт востоковедения им. Абу Райхана Бируни).
- Ахмедов Б. А.** Неизвестная версия «Шейбани-намэ» Бенаи. — ОНУ, Т., 1965, № 2, стр. 51—55.
- Бируни Абурайхан.** Избранные произведения. 2. Индия. — Т., Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1965, 81 стр. (на узб. яз.).
- Булгаков П.** Глобус Бируни. — ОНУ, Т., 1965, № 1, стр. 39—44.
- Валиходжаев Б.** Манзумаи «Самару Канд». — Труды СамГУ, Новая серия. № 145, Вопросы востоковедения, Самарканд, 1965, стр. 87—103.
- Вильданова А. Б. и Чехович О. Д.** Об общинном водо-землепользовании, обозначаемом термином «пайкал». — НАА, М., 1965, № 1, стр. 110—112.
- Владимирова И.** Доброе имя Поливанова [Е. Д. Поливанова]. — ЗВ, Т., 1965, № 7, стр. 123—125.

- Джалилова Р. П. Записки бухарского гостя (Михман-наме-ий Бухара) Фазлаллаха б. Рубехана Исфахани. — Автореферат диссертации..., Т., 1965, 17 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт востоковедения им. Абу Райхана Бируни).
- Джумаев В. К. Хирургия Абу Али Ибн Сины и ее исторические истоки (Материалы к истории хирургии). — Т., «Медицина», 1965, 271 стр., с 12 рис.
- Добродомов И. Г. Поливановская конференция [межвузовская, Самарканд, сентябрь 1964 г.]. — Научные доклады высшей школы, Философские науки, М., 1965, № 1, стр. 185—188.
- Епифанова Л. М. Рукописные источники Института востоковедения Академии наук УзССР по истории Средней Азии периода присоединения к России (Бухара). Под редакцией и при участии канд. ист. наук А. Урунбаева. — Т., 1965, 75 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт востоковедения им. Абу Райхана Бируни).
- Ирисов А. Научная сессия, посвященная 550-летию со дня рождения Джами [19 декабря 1964 г. в Самарканде]. — ОНУ, Т., 1965, № 1, стр. 70—71.
- Казим Мухаммед. См. Мухаммед Казим..., Каримов К. Юсуф Хас Хаджиб и «Шахнаме». — ОНУ, Т., 1965, № 8, стр. 62—63 (на узб. яз.).
- Лунин Б. В. Средняя Азия в дореволюционном и советском востоковедении. Отв. ред. доктор ист. наук Х. Зияев. Т., Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1965, 408 стр., с портр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Лунин Б. В. Туркестан в материалах личного архива В. В. Бартольда. — ОНУ, Т., 1965, № 6, стр. 48—54, с портр.
- Мамулия Г. С. Легенда о «Пещере Афрасиаба», как источник Леонтия Мравели. — Сообщения Академии наук Грузинской ССР, Тбилиси, 1965, № 39, стр. 247—249 (на груз. яз.).
- Мухаммед Казим. Наме-йи аламара-йи Надири (Мироукрашающая надирова книга). Издание текста, предисловие и общая редакция Н. Д. Миклухо-Маклая. Том 2. Указатели и аннотированное оглавление О. П. Щегловой, М., 1965, 697 стр. староарабской пагинации, с рис. (Академия наук СССР. Институт народов Азии. Памятники литературы народов Востока. Большая серия. XIII).
- Наджиб Э. Н. Тюркоязычные рукописи в Пекине. — НАА, М., 1965, № 5, стр. 133—138.  
Староузбекские рукописи.
- Насыров А., сост. Указатель литературы (источников) о жизни и деятельности Улугбека. — ИЭУ, Т., 1965, стр. 362—377.
- Описание тюркских рукописей Института народов Азии. Под ред. А. Н. Кононова. — М., «Наука», 1965, 238 стр. (Академия наук СССР. Институт народов Азии).
- Петров П. И. Завоевательные походы Надир-шаха в Индию и среднеазиатские ханства в освещении Мухаммад-Казима. — Автореферат диссертации..., М., 1965, 36 стр. (Академия наук СССР. Институт народов Азии).
- Решетов В. В. Крупнейший ученый-тюрколог [Н. А. Баскаков, к 60-летию со дня рождения]. — ВККФ, Нукус, 1965, № 2, стр. 93—95.
- Рукописи произведений Абдурахмана Джами в собрании Института востоковедения Академии наук Узбекской ССР. Составители: канд. ист. наук А. Урунбаев и канд. филол. наук Л. М. Епифанова. — Ташкент, Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1965, 98 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт востоковедения им. Абу Райхана Бируни).
- Сиддиков Х. Махмуд Ибн Мухаммед Ибн Омар ал-Чаггини ал-Хорезми — великий ученый средневековья. — ВККФ, Нукус, 1965, № 4, стр. 49—52.
- Смирнова О. И. «История Бухары» Наршахи (К истории сложения текста и о задачах его издания). — КСИНА, М., 1965, № 69, стр. 155—179.

- Узаков Хайдарали. Узбекские лингвисты. Отв. редактор доктор филол. наук В. В. Решетов.—Т. Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1965, 79 стр., с портр. (на узб. яз.).  
Биографии 111 лингвистов, в том числе востоковедов А. К. Борова, А. Н. Кононова, К. К. Юдахина и др.
- Урунбаев Асам. Абдураззак Самарканди.—Т., Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1965, 47 стр. (на узб. яз.).
- Хикматуллаев Х. и Шаисламов Ш. Якуб Хамави.—Т., Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1965, 42 стр. (на узб. яз.).
- Хусайн Али. Украшение летописей. Перевод с персидского, введение и примечание Г. А. Волошиной.—Т., Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1965, 182 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт востоковедения им. Абу Райхана Бируни).
- Чехович О. Д. Бухарские документы XIV века. Отв. редактор доктор филол. наук А. К. Арэндс.—Т., Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1965, 331 стр., с рис. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Чехович О. Д. Из источников по истории Самарканда XV в.—ИЭУ, Т., 1965, стр. 300—361.
- Чехович О. Д. О ходе историко-терминологических исследований (по письменным источникам средневековой Средней Азии).—ОНУ, Т., 1965, № 4, стр. 56—63.
- Чехович О. Д. См. А. Б. Вильданова и О. Д. Чехович....
- Шаисламов Ш. См. Х. Хикматуллаев и Ш. Шаисламов....
- Шамухамедов Ш. М. Хафиз Шерази.—Т., Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1965, 92 стр. (на узб. яз.).
- Шарипов А. Д. Малоизвестные страницы переписки между Бируни и Ибн Синой.—ОНУ, Т., 1965, № 11, стр. 35—42.
- Юлдашев А. А. Николай Александрович Баскаков (К 60-летию со дня рождения).—ВККФ, Нукус, 1965, № 8, стр. 89—93, с портр.
- Юлдашев А. А. и Мусаев К. М. Тюркское языкознание в академиях наук Средней Азии и Казахстана.—Вопросы языкознания, М., 1965, № 1, стр. 141—146.

\* \* \*

#### БИБЛИОГРАФИЯ. КАЛЕНДАРИ ПАМЯТНЫХ ДАТ. ПУТЕВОДИТЕЛИ. МУЗЕИ. ПЕРСОНАЛИЯ<sup>1</sup>

- Алескеров Ю. Н. По памятным местам Самарканда. (Путеводитель).—Т., «Узбекистан», 1965, 72 стр., с рис.
- Алескеров Ю. Н. Самарканд. Спутник туриста.—Т., «Узбекистан», 1965, 36 стр., с рис.
- Артыков А. А. См. Р. Г. Хашенко и А. А. Артыков....
- Библиография изданий Академии наук Узбекской ССР. Книги и статьи в изд. Комитета наук при СНК УзССР и Узбекстанского филиала Академии наук СССР. 1933—1942 гг. Сост. В. Г. Бек-Назарова.—Т., Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1965, 243 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Фундаментальная библиотека).
- Буряков Ю. Ф. См. Н. С. Садыкова и Ю. Ф. Буряков....
- Валиев А. Х. Краткий обзор литературы о союзе рабочего класса и колхозного крестьянства в Узбекистане.—ОНУ, Т., 1965, № 11, стр. 54—56.
- Города Узбекистана. Справочник. Сост.: А. Зотов, Т. Раимов, Н. Смирнов, Б. Якубов.—Т., «Узбекистан», 1965, 287 стр., с рис.
- Календарь знаменательных и памятных дат Узбекской ССР на 1965 год. Сост.: Е. А. Войцеховская и М. Я. Яровинская. Отв. редактор доктор ист. наук

<sup>1</sup> Помимо персоналии, вошедшей в другие разделы указателя.

- Х. Т. Турсунов. — Т., 1965, 119 стр., с рис. (Государственная республиканская библиотека Узбекской ССР им. А. Навои).
- Кейзер С. И. См. Н. М. Культясова и С. И. Кейзер...,
- Крюков К. С. Регистан. — Т., «Узбекистан», 1965, 24 стр., с рис. (на узб. и рус. яз.).
- Культясова Н. М. и Кейзер С. И. Из опыта работы над историко-краеведческой библиографией по Узбекистану. — ОНУ, Т., 1965, № 2, стр. 66—67.
- Лунин Б. В., сост. Библиографический указатель литературы по археологии, истории, этнографии, философии и праву Узбекистана, вышедшей в свет в 1964 году. — ОНУ, Т., 1965, № 12, стр. 31—57.  
607 названий.
- Лунин Б. Симпатичное начинание. — Печать Узбекистана, Т., 1965, № 4, стр. 28—29, с 2 рис.  
Рец. на кн.: Календарь знаменательных и памятных дат Узбекской ССР на 1965 год, Т., «Узбекистан» 1965, 119 стр. (Государственная республиканская библиотека Узбекской ССР им. А. Навои).
- Маньковская Л. Ю. Биби-Ханым. Изд. 2-ое, исправленное. — Т., «Узбекистан», 1965, 24 стр., с рис. (на узб. и рус. яз.).
- Над чем работают наши ученые. — ОНУ, Т., 1965, № 1, стр. 16—18.  
Ответы Я. Г. Гулямова, А. М. Аминова, М. Г. Вахабова, И. И. Умнякова, Х. Ш. Иноятова.
- Над чем работают наши ученые. — ОНУ, Т., 1965, № 2, стр. 39.  
Ответы В. А. Абдуллаева, О. Б. Джамалова, Н. М. Мирошкиной, Х. С. Сулаймановой, Ш. З. Уразаева, Г. А. Пугаченковой, Р. С. Бакирова, Л. И. Ремпель.
- Над чем работают наши ученые. — ОНУ, Т., 1965, № 3, стр. 32—33.  
Ответы С. П. Толстова, К. Х. Ханазарова, М. Х. Назарова, Г. А. Абдурахманова.
- Немцева Н. и Шваб Ю. Шахи-Зинда. Изд. 2-ое, испр. — Т., «Узбекистан», 1965, 53 стр., с рис. и 6 илл. на отд. лл. (на узб. и рус. яз.).
- Обзор научных трудов члена-корреспондента АН УзССР Набиева Рашида Набиевича. Составитель обзора канд. ист. наук А. Х. Хамраев. Редактор проф. М. Г. Вахабов. — Т., 1964, 74 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Первая русская революция 1905—1907 гг. Аннотированный указатель литературы. Составили: К. Н. Голиков, М. А. Николаевский, З. Д. Фаустова. Научный редактор доктор ист. наук Г. М. Дереновский. — М., «Книга», 1965, 140 стр. (Государственная публичная историческая библиотека).
- Пугаченкова Г. А. Торговые купола [Бухары]. — Т., «Узбекистан», 1965, 8 стр. (на узб. и рус. яз.).
- Пугаченкова Г. А. См. Список научных работ...,
- Ревес А. М. и Ризаев А. С. Из опыта воспитательной работы Музея истории народов Узбекистана с молодежью. — ОНУ, Т., 1965, № 2, стр. 60—62.
- Ризаев А. С. См. А. М. Ревес и А. С. Ризаев...,
- Садыкова Н. С. и Буряков Ю. Ф. Ташкент в прошлом и настоящем. — Т., Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1965, 68 стр., с рис. (на узб. яз.).
- Список научных работ и публикаций заслуженного деятеля науки УзССР, доктора искусствоведения, профессора Г. А. Пугаченковой. К 50-летию со дня рождения и 25-летию научно-исследовательской деятельности. — Ташкент, 1965, 12 стр. (Институт искусствоведения им. Хамзы Министерства культуры УзССР. Союз архитекторов Узбекистана).  
164 названия, в том числе: Архитектура Средней Азии (№№ 1—76), Изобразительное искусство Средней Азии (№№ 77—113), Художественная культура Средней Азии (№№ 114—137), Археология Средней Азии (№№ 138—144).
- Список научных работ доктора исторических наук археолога Василия Афанасьевича Шишкина (с 1925 по 1964 г.). — См. Б. В. Лунин, Василий Афанасьевич Шишкин...,
- Ташбаева Т. К. Обзору литературы по изучению издольных аренд. — ИМКУ, Т., 1965, стр. 66—72.
- Чабров Г. Н. Ценный справочник. — КУ, Т., 1965, № 8, стр. 94—95.

Рецензия на кн.: Календарь знаменательных и памятных дат Узбекской ССР на 1965 год, Т., 1965, 119 стр.

- Хашенко Р. Г. Защита докторских диссертаций. — ОНУ, Т., 1965, № 8, стр. 69.  
Диссертации К. Д. Тюрина и М. Х. Хакимова.
- Хашенко Р. Г. и Артыков А. А. Защита диссертаций сотрудниками Института Отделения общественных наук АН УзССР в 1964 году. — ОНУ, Т., 1965, № 2, стр. 68—69.
- Шарипов Дж. Педагог, ученый, воин. — ОНУ, Т., 1965, № 5, стр. 12—17, с портр. (на узб. яз.).  
Очерк жизни и деятельности Алима Шарафутдинова.
- Шваб Ю. См. Н. Немцева и Ю. Шваб...,
- Юлдашева Ф. Научная сессия, посвященная 60-летию со дня рождения Айбека. — ОНУ, Т., 1965, № 10, стр. 66.  
20—21 сентября 1965 г.
- Якубов Х. Певец народной жизни (К 60-летию со дня рождения Айбека). — ОНУ, Т., 1965, № 11, стр. 8—12, с портр.

#### ДОПОЛНЕНИЯ

1964

- Абдуллаев Ш. Ш. Борьба Коммунистической партии за ликвидацию фактического неравенства узбекского народа. — УЗТГПИ, т. 49, Исторические науки, Т., 1964, стр. 3—41.
- Абдуразаков А. А. Химико-технологическое исследование средневековых стекол Средней Азии. — Автореферат диссертации..., Т., 1964, 18 стр.
- Абдурахманов Б. Из истории государственного бюджета Каракалпакской АССР. — НЗТИХ, вып. 23, Вопросы финансов, кредита и денежного обращения, Т., 1964, стр. 156—163.
- Абрамзон С. М. Патриархально-общинный уклад и пути его изживания у народов среднеазиатских республик и Казахской ССР. — М., 1964, 10 стр.
- Ахмеджанова З. К. К истории замены рабочих местных национальностей русскими рабочими на Среднеазиатской железной дороге (1888—1917 гг.). — УЗТГПИ, т. 49, Исторические науки, Т., 1964, стр. 99—108.
- Ашуров Р. Деятельность партийных организаций Узбекистана по подбору и воспитанию кадров механизаторов и правильному использованию машинно-тракторного парка [после XX съезда КПСС]. — УЗБГПИ, вып. 12, Бухара, 1964, стр. 63—78.
- Багдасаров В. Ш. Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по претворению в жизнь решений XXII съезда КПСС в области промышленности. — УЗТГПИ, т. 51, Кафедра научного коммунизма, вып. I, Т., 1964, стр. 3—29.
- Бедринцев К. Н. и Лапкин Н. И. Роль Узбекистана в создании материально-технической базы коммунизма. — В кн.: «Узбекистан на пути к коммунизму», Т., 1964, стр. 5—24.
- Березин Б. М. Рост и укрепление Коммунистической партии Узбекистана в предвоенные годы. — МНТКТИ, Т., 1964, стр. 3.
- Бобоходжаев М. Подъем материального и культурного уровня жизни колхозников. (По материалам колхозов Самаркандской области за 1953—1956 годы). — Научные труды Самаркандского государственного медицинского института, т. 32, Кафедра марксизма-ленинизма, Самарканд, 1964, стр. 69—82.
- Валиев А. К. Роль интеллигенции в создании материально-технической базы коммунизма. — В кн.: «Узбекистан на пути к коммунизму», Т., 1964, стр. 84—97.
- Вахабов М. Г. О национальной природе и антинародной роли джадидизма — НВН ВОСР, вып. 1, М., 1964, стр. 50—58.
- Веряскин В. Г. Привлечение к строительству советской школы старого и подготовка нового учительства в ТАССР в 1918—1920 гг. — УЗТГПИ, т. 51, Кафедра научного коммунизма, вып. I, Т., 1964, стр. 63—83.

- Галузо П. Г. К ленинским оценкам предпосылок объединения национальных движений в России с революционной борьбой рабочего класса за социализм. — НВН ВОСР, вып. 1, М., 1964, стр. 3—16.
- Гентшке Л. В. Перестройка профсоюзов в соответствии с задачами социалистической реконструкции народного хозяйства. — НТТГУ, вып. 238, Исторические науки, кн. 50, Т., 1964, стр. 72—83.
- Гольянова Т. Школьное образование в Узбекистане в годы Великой Отечественной войны (1941—1945). — Автореферат диссертации..., Т., 1964, 24 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Гус М. Дуэль в Кабуле. Роман. — Т., «Ташкент», 1964.  
О жизни и деятельности путешественника по Средней Азии Яна Витковича.
- Джалилов Т. А. Создание рабоче-крестьянской милиции в Туркестане и ее деятельность по укреплению Советской власти (1917—1924 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1964, 18 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Джумабаев Ф. Победа ленинского кооперативного плана на примере Кашкардарьинской области Узбекской ССР (1927—1934 гг.). — УЗКГПИ, вып. 5, Серия общественных наук, Коканд, 1964, стр. 53—71.
- Дмитриев Г. Л. Деятельность индийских выходцев в Средней Азии (вторая половина XIX — начало XX в.). — НТТГУ, вып. 228, Исторические науки, кн. 50, 1964, стр. 142—155.
- Дюло А. А. Развитие экономических связей и сотрудничества народов Узбекистана с народами братских республик в период борьбы за создание материально-технической базы коммунизма (1959—1963 гг.). — МНТКТИ, Т., 1964, стр. 5—6.
- Есбергенов Х. О некоторых обрядах каракалпаков. — Нукус, «Каракалпакия», 1964, 107 стр. (на каракалпак. яз.).
- Желтова Г. И. Национальные моменты в партийном и государственном строительстве в Туркестанской АССР (1921—1924 гг.). — УЗТГПИ, т. 49, Исторические науки, Т., 1964, стр. 109—148.
- Жиянходжаев С. XII съезд Коммунистической партии Узбекистана. — УЗБГПИ, вып. 12, Бухара, 1964, стр. 79—92.
- Зевелев А. И. Зарубежная историография гражданской войны в Средней Азии. — УЗТГПИ, т. 49, Исторические науки, Т., 1964, стр. 67—97.
- Игамбердыев М. Из истории революционного движения в Средней Азии в 1907—1914 гг. — НВН ВОСР, вып. 1, М., 1964, стр. 59—66.
- Искенова С. Из истории русско-английских отношений в Средней Азии в середине XIX века. — Ученые записки историко-юридического факультета Кыргызского государственного университета, Серия историческая, вып. VIII, Фрунзе, 1964.
- Искенова С. Проникновение английской и российской торговли в Кокандское ханство и Кашгар (середина XIX в.). — Материалы XII научной конференции профессорско-преподавательского состава (секция истории) Кыргызского государственного университета, Фрунзе, 1964.
- Караханов М. К. О численности населения Узбекской ССР по данным переписи 1897 года. — НТТГУ, вып. 266, География, Т., 1964, стр. 56—60.
- Курбанов С. Ш. Коммунистическая партия Узбекистана — организатор борьбы трудящихся республики за освоение Голодной степи в период между XX и XXII съездами КПСС. — УЗБГПИ, вып. 12, Бухара, 1964, стр. 19—49.
- Лапкии Н. И. См. К. Н. Бедринцев и Н. И. Лапкии...,
- Матвеев А. М. и Г. Б. Никольская. Выходцы из зарубежных стран в Коммунистической партии Туркестана (1918—1920 гг.). — НТТГУ, вып. 238, Исторические науки, кн. 50, Т., 1964, стр. 32—49.
- Мурсалимов Д. Г. Из истории подготовки условий массовой коллективизации сельского хозяйства в Сурхандарьинской области УзССР (1927—1930 гг.). — УЗКГПИ, вып. 5, Серия общественных наук, Коканд, 1964, стр. 72—91.
- Мусаев М. Из истории борьбы Коммунистической партии Узбекистана за создание

- химической промышленности. — НЗТИНХ, вып. 30, *Общественные науки*, Т., 1964, стр. 3—24.
- Мусаев М. Д. Борьба Ферганской областной партийной организации за восстановление и подъем сельского хозяйства в годы четвертой пятилетки (1946—1950 гг.). — УЗФГПИ, т. VI, вып. I, Фергана, 1964, стр. 45—98.
- Назаров М. Х. II съезд Коммунистической партии Туркестана и борьба за организационное укрепление партии. — НТТГУ, вып. 238, *Исторические науки*, кн. 50, Т., 1964, стр. 18—31.
- Насиров К. Из истории технического оснащения сельского хозяйства Узбекистана накануне социалистической индустриализации. — УЗБГПИ, вып. 12, Бухара, 1964, стр. 49—62.
- Никольская Г. Б. См. А. М. Матвеев и Г. Б. Никольская....
- Оронюк Б. Л. Помощь Российской Федерации трудящимся Туркестана в создании государственности. — НЗТИНХ, вып. 30, *Общественные науки*, Т., 1964, стр. 255—264.
- Пугаченкова Г. А. Мавзолей Исмаила Самани. — Т., 1964, 12 стр., с рис. (на узб. яз.).
- Раджабов З. Ш. Просветитель Ахмад Донш. — Душанбе, «Ирфон», 1964, 308 стр. (на тадж. яз.).
- Раджабов С. Р. Народное образование и педагогическая наука в Узбекистане за 40 лет. — УЗНИИПН, вып. 7, Т., 1964, стр. 3—34.
- Рахимов Ф. Патриотическая забота трудящихся Ташкентской области о Красной Армии и населении освобожденных районов в годы Отечественной войны. — УЗТГПИ, т. 51, Кафедра научного коммунизма, Т., 1964, стр. 126—143.
- Рахманов Н. М. Из истории развития партийной и советской печати в Бухаре. — УЗБГПИ, вып. 12, Бухара, 1964, стр. 107—121.
- Рахмат Аджам. Генерал Файзулла Норходжаев. — Т., Объединенное издательство..., 1964, 42 стр., с портр. (на узб. яз.).
- Сааков В. Г. Возникновение и деятельность первых производственных совещаний в 1925—1929 годы в Узбекистане. — УЗБГПИ, вып. 12, Бухара, 1964, стр. 93—106.
- Сабиров С. Коканд в прошлом и настоящем. — УЗКГПИ, вып. 5, Серия общественных наук, Коканд, 1964, стр. 107—132.
- Сабиров Х. Р. Из истории государственных финансов среднеазиатских ханств. — НЗТИНХ, вып. 23, *Вопросы финансов, кредита и денежного обращения*, Т., 1964, стр. 129—155.  
XIX — начало XX в.
- Савицкий А. П. Из истории присоединения Средней Азии к России. — НТТГУ, вып. 238, *Исторические науки*, кн. 50, Т., 1964, стр. 114—133.  
Бухарская кампания 1868 г.
- Сагдуллаев Т. С. Из истории создания советского трудового права в Туркестанской АССР (1917—1918 гг.). — НЗТИНХ, вып. 30, *Общественные науки*, Т., 1964, стр. 71—106.
- Салахутдинов Ф. Из истории молодежных революционных организаций в Самарканде. — *Научные труды Самаркандского государственного медицинского института*, т. 32, Кафедра марксизма-ленинизма, Самарканд, 1965, стр. 117—123.
- Сборник законов Узбекской ССР и Указов Президиума Верховного Совета Узбекской ССР. 1938—1964 гг. — Т., 1964, 527 стр.
- Седьмая (VII) студенческая научная конференция университетов Средней Азии и Казахстана и XXIII студенческая научная конференция ТашГУ им. В. И. Ленина, посвященная 40-летию Узбекской Советской Социалистической Республики и Коммунистической партии Узбекистана. — Т., 1964, 59 стр.
- Ставиский Б. Я. Средняя Азия, Индия, Рим. К вопросу о международных связях в Кушанский период. — В кн.: «Индия в древности», М., 1964, стр. 186—192.
- Таджимуратов А. Каракалпакия в братской семье народов. — Т., Объединенное издательство..., 1964, 43 стр. (на узб. яз.).
- Таиров Е. Комсомол — помощник партии в борьбе за культурно-технический рост

- молодежи — участников движения за коммунистический труд. — УЗФГПИ, т. VI, вып. I, Фергана, 1964, стр. 29—43.
- Таиров Е. Славные дела комсомола Узбекистана (Из истории возникновения движения за коммунистический труд в промышленности республики). — УЗФГПИ, т. VI, вып. I, Фергана, 1964, стр. 3—28.
- Тримасов Л. П. Ночи без тишины. (Послесловие В. И. Минеева). — Т., «Молодая гвардия», 1964, 264 стр., с рис.
- Турсунмухамедов С. П. См. Э. Ю. Юсупов и С. П. Турсунмухамедов....
- Турсунов К. М. К вопросу о классовой структуре Узбекистана накануне Великой Октябрьской социалистической революции. — УЗКГПИ, вып. 5, Серия общественных наук, Коканд, 1964, стр. 92—106.
- Турсунов Х. Т. Национально-освободительное движение народов Средней Азии в годы первой мировой войны. — НВН ВОСР, вып. I, М., 1964, стр. 67—74.
- Умаров Х. У. Формирование философских и атеистических взглядов Хамзы до Октябрьской социалистической революции. — НЗТГУ, вып. 272, Философия, Т., 1964, стр. 146—164.
- Уразаев Ш. З. Федеративный союз Туркестана с социалистической Россией — главное условие некапиталистического развития. — НВН ВОСР, вып. II, М., 1964, стр. 46—52.
- Урумбаев Ж. А. Краткие очерки народного образования на территории дореволюционной Каракалпакии. — Нукус, «Каракалпакия», 1964, 115 стр. (на каракалп. яз.).
- Усманов М. Просветительские и демократические взгляды узбекских мыслителей конца XIX — начала XX вв. — НЗТИНХ, вып. 30, Общественные науки, Т., 1964, стр. 233—254.
- Хамраев А. Х. Великий гуманист Алишер Навои (Иранские ученые о Навои). — НТТГУ, вып. 238, Исторические науки, кн. 50, Т., 1964, стр. 103—113.
- Хикматов М. К вопросу о развитии сельского хозяйства Бухарского ханства после присоединения его к России. — НЗТИНХ, вып. 30, Общественные науки, Т., 1964, стр. 268—285.
- Церцвадзе М. В. Соотношение революционного движения пролетариата с национально-освободительной борьбой России в XX веке. — НВН ВОСР, вып. II, М., 1964, стр. 29—35.
- Чехович О. Д. Терминологические заметки. — НАА, М., 1964, № 6, стр. 69—74 (Материалы по терминологии исторических источников).  
Термины: загаркаш, аш, фаркин, даргат, бай-и джайиз, ускуна.
- Шермухамедов С. Развитие интернациональных основ культуры народов СССР (на примере Средней Азии и Казахстана). — В кн.: «Узбекистан на пути к коммунизму», Т., Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1964, стр. 141—153.
- Эрматов М. М. К вопросу о происхождении названия «узбек». — УЗТГПИ, т. 49, Исторические науки, Т., 1964, стр. 151—191.
- Юсупов Э. Ю. и Турсунмухамедов С. П. О преодолении социально-экономических и культурных различий между городом и деревней в период строительства коммунизма. — В кн.: «Узбекистан на пути к коммунизму», Т., Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1964, стр. 56—66.

## ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

## ЮБИЛЕЙ УЧЕНОГО-ЭКОНОМИСТА

Исполнилось 60 лет со дня рождения и 40 лет научно-педагогической и общественной деятельности заведующего кафедрой политической экономии Ташкентского института народного хозяйства, доктора экономических наук, профессора Алима Муминовича Аминова.

После окончания (1930 г.) Государственной педагогической Академии (ныне



Самаркандский государственный университет им. А. Навои) А. М. Аминов вел педагогическую работу. В 1942 г. он защитил (в ТашГУ им. В. И. Ленина) кандидатскую диссертацию на тему «Ликвидация технико-экономической и культурно-политической отсталости Узбекистана», а в 1950 г. (в МГУ им. М. В. Ломоносова) — докторскую диссертацию «Очерки экономического развития Средней Азии».

Научные интересы А. М. Аминова весьма многогранны. Его перу принадлежит свыше 60 публикаций, в том числе несколько монографий, получивших высокую оценку научной общественности.

В течение многих лет Алим Муминович занимается изучением экономической истории Узбекистана и других республик Средней Азии. Этой проблеме он посвятил несколько работ, среди которых наиболее значительной является монография «Экономическое развитие Средней Азии в колониальный период» — первое крупное историко-экономическое исследование, раскрывающее сложные социально-экономические процессы в колониальном Туркестане, объективные исторически-прогрессивные последствия присоединения Средней Азии к России. Им опубликованы также монографии «Экономические связи Средней Азии с Россией с древнейших времен до начала XX в.», «Экономика Средней Азии накануне Великой Октябрьской социалистической революции».

Много внимания уделяет А. М. Аминов изучению экономических проблем социалистического строительства в республиках Советского Востока, закономерностей некапиталистического пути развития ранее отсталых народов к социализму, строительства коммунизма в республиках Средней Азии.

Среди опубликованных А. М. Аминовым за последние годы работ можно назвать, например, «Экономические законы социализма и их использование в коммунистическом строительстве», «Проблемы товарно-денежных и хозрасчетных отношений», «Коммунистические формы труда», «Закономерности сближения двух форм собственности», «Проблемы развития производительных сил и народонаселение» и др. Ряд его работ посвящен вопросам экономического районирования и размещения производительных сил Средней Азии.

Профессор А. М. Аминов принимает активное участие в организации и руководстве комплексными коллективными исследованиями проблемного характера. Так, под его руководством был подготовлен и издан в 1957 г. коллективный труд «Развитие экономики и культуры Советского Узбекистана», а в ближайшее время выйдет в свет сводная монография «Экономическая история Советского Узбекистана».

на материалах которой защищено восемь кандидатских диссертаций.

Ныне А. М. Аминов возглавляет авторский коллектив кафедры политической экономии ТашИНХ, разрабатывающий комплексную тему «Совершенствование производственных отношений в период коммунистического строительства». Уже сдана в печать часть этого исследования, составившая специальный выпуск «Научных записок» Института — «Проблемы политической экономии социализма».

А. М. Аминов участвовал также во многих научных конференциях, симпозиумах и других организационно-научных мероприятиях, неоднократно выступал с докладами и сообщениями по различным вопросам политической экономии, экономической истории республик Средней Азии и т. д.

Участвуя в Международном семинаре ООН для стран Азии, Африки и Латинской Америки, проведенном в Ташкенте в апреле 1965 г., А. М. Аминов высказал ряд интересных положений по проблемам формирования производственных комплексов в молодых развивающихся государствах и использования ими опыта социалистического строительства в республиках Советского Востока.

А. М. Аминов вносит полезный вклад в создание научной политэкономической

терминологии на узбекском языке и перевод на узбекский язык произведений классиков марксизма-ленинизма. В частности, им составлен и подготовлен к изданию терминологический словарь по политической экономии.

Много сил и энергии отдает Алим Муминович подготовке научно-педагогических кадров, квалифицированных специалистов-экономистов. Под его руководством подготовлено более 30 докторов и кандидатов наук, работающих ныне в различных городах страны.

Ученый-коммунист принимает активное участие в пропаганде экономических знаний, систематически выступает перед населением с лекциями, беседами, статьями.

За плодотворную научно-педагогическую и общественную деятельность А. М. Аминов награжден орденом Трудового Красного Знамени, ему присвоено почетное звание Заслуженного деятеля науки УзССР.

12 декабря 1966 г. состоялось чествование юбиляра. Видные ученые, представители общественности тепло поздравили Алима Муминовича и пожелали ему долгих лет жизни и новых творческих успехов на благо советской науки.

А. А. Азатьян

## МУНДАРИЖА

И. М. Мўминов. ЎзССР ФА Ижтимоий фанлар бўлимлари бўйича илмий-тадқиқот ишининг якунлари ва вазифалари . . . . .	3
<b>Улуғ Октябрнинг 50 йиллиги ва В. И. Ленин туғилган куннинг 100 йиллиги муносабати билан</b>	
А. Азизхонов. Туркистон fronti қўшинларида партиявий сиёсий ишни ташкил этишда РКП(б) МК Туркбюросининг роли . . . . .	12
П. С. Темирхўжаев. Туркистон қишлоқ хўжалигини тиклаш учун олиб борилган курашда ишчилар билан деҳқонларнинг ленинча иттифоқини мустаҳкамлаш . . . . .	16
Ч. Жумаев. Ўзбекистон ленинчи комсомолнинг ташкил этилиши тарихидан . . . . .	23
Р. Х. Аминова, В. И. Шафир. Ўзбекистонда социалистик қурилиш тарихини буржуача сохталаштиришга қарши . . . . .	28
Г. З. Иномжонова. Тинчлик ва дўстлик сиёсатининг тантанаси . . . . .	34

## Илмий ахборот

А. Эшмухамедов. Нефть ва газ қудуқларини бурғилашда меҳнат унумдорлигини ўстириш резервларини классификациялашга доир . . . . .	38
К. Мирзаев. 1946—1955 йилларда Қашқадарё қишлоқ хўжалиги учун кадрлар тайёрлаш ҳақида . . . . .	39

## Танқид ва библиография

Б. В. Лунин. 1965 йили Ўзбекистонда археология, тарих, этнография, философия ва ҳуқуққа оид чиққан адабиётнинг библиографик кўрсаткичи . . . . .	43
--	----

## Илмий ҳаёт хроникаси

А. А. Азатьян. Экономист олимнинг юбилейи . . . . .	68
---	----

## СОДЕРЖАНИЕ

И. М. Муминов. Итоги и задачи научно-исследовательской работы по Отделениям общественных наук АН УзССР . . . . .	3
--	---

### К 50-летию Великого Октября и 100-летию со дня рождения В. И. Ленина

А. Азизханов. Роль Туркбюро ЦК РКП(б) в организации партийно-политической работы в войсках Туркестанского фронта . . . . .	12
П. С. Темирходжаев. Упрочение ленинского союза рабочих и крестьян в борьбе за восстановление сельского хозяйства Туркестана . . . . .	16
Ч. Джумаев. Из истории организации ленинского комсомола Узбекистана	23
Р. Х. Аминова, В. И. Шафир. Против извращения истории социалистического строительства в Узбекистане в буржуазной историографии	28
Г. З. Инамджанова. Торжество политики мира и дружбы. (К годовщине индо-пакистанских переговоров в Ташкенте) . . . . .	34

### Научные сообщения

А. Ишмухамедов. К классификации резервов роста производительности труда в бурении нефтяных и газовых скважин . . . . .	38
К. Мирзаев. О подготовке кадров для сельского хозяйства Кашкадарьи в 1946—1955 годах . . . . .	39

### Критика и библиография

Б. В. Лунип. Библиографический указатель литературы по археологии, истории, этнографии, философии и праву Узбекистана, вышедшей в свет в 1965 году . . . . .	43
--	----

### Хроника научной жизни

А. А. Азатьян. Юбилей ученого-экономиста . . . . .	68
--	----

Редакторы *П. М. Крутов, С. Я. Швейдель*  
Технический редактор *Т. Ларионова*

---

Р03533. Сдано в набор 29/XII-66 г. Подписано к печати 24/I-67 г. Формат  $70 \times 108^{1/16} = 2,25$  бум. л.—  
6,3 печ. л. Уч-изд. л. 6,0 Изд. № 2010. Тираж 1420. Цена 40 к.

---

Типография Издательства „Фан“ УзССР. Ташкент, ул. Л. Б. Шастри, 21. Заказ 1.  
Адрес Издательства: ул. Гоголя, 70.

**Индекс  
75349**