

ЎЗБЕКСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ЖОҚАРЫ ҲАМ ОРТА АРНАҰЛЫ
БИЛИМ БЕРИҰ МИНИСТРЛИГИ

Бердақ атындағы Қарақалпақ мәмлекетлик
университети

Пердебай Нуржанов

ҒӘРЕЗСИЗЛИК ДӘҰИРИНДЕГИ ҚАРАҚАЛПАҚ ПРОЗАСЫ

*(“XX әсир қарақалпақ әдебияты” пәни бойынша
қосымша оқығу қалланбасы)*

«Билим»
Нөкис-2003

П. Нуржанов. Ғәрезилик дәуириндеги карақалпақ прозасы (“XX әсир карақалпақ әдебияты” пәни бойынша қосымша оқыу қолланбасы)—Нәқис: «Билим» 2003, 76 бет.

Бердақ атындағы Қарақалпақ мәмлекетлик университети Илимий кеңеси тастыйықлаған (2003-жыл, июнь)

Бул оқыу қолланбасы университеттин, пединституттын карақалпақ тили хәм әдебияты кәнигелиги ушын мөлшерленген болып, “XX әсир карақалпақ әдебияты”, “Хәзирги әдебий процесс”, магистратура факультетиниң “Әдебияттануу” кәнигелигиндеги “XX әсир карақалпақ әдебияты поэтикасы” пәнлериниң оқыу бағдарламаларына сәйкес жазылған. Қолланба ғәрезилик дәуириндеги карақалпақ прозасынын раўажлануу бағдарларын, онын көркемлик дәрежесин бүгинги күн талапларына сай үйрениуди мақсет етип қояды.

Жууаяплы редактор: Бердақ атындағы ҚМУ хәзирги карақалпақ әдебияты хәм әдебият теориясы кафедрасы баслығы, *филология илимлериниң кандидаты, доцент К. Жәримбетов.*

Пикир биядирмәшлер:

З. Бекбергенова—*филология илимлериниң кандидаты, Н. Дәуқараев атындағы Тил хәм әдебият институтынын аға илимий хызметкери;*

Ф.Салаев — *филология илимлериниң кандидаты, Бердақ атындағы ҚМУ өзбек әдебияты кафедрасы баслығы.*

КИРИСИЎ

XX асирдин сонғы он жыллығы да тамамланды. Бул ўақыт аралығында көп ғана елеўли ўақыяларды бастан кеширдик. Бурынғы СССР деп аталған тоталитар дүзимге тийкарланған құдиретли мәмлекет ыдырап, оның орнында ғәрезсиз мәмлекетлер пайда болды. Өзбекстан Республикасы да өз ғәрезсизлигине ийе болды. Усы ўақыт ишинде елимиздин экономикалык хәм руўхый турмысында үлкен хәм әхмийетли ўақыялар жүз берди. Өзбекстан Республикасының халқы мәмлекетимиздин келешекте дүньяның раўажланған еллеринин катарынан жай алыўы ушын Президентимиз И.А.Каримов басшылығында аянбай дәретиўшилик мийнет етип атыр. Мине, усындай шараятта руўхый турмысымыздын ажыралмас бөлеги болған көркем әдебияттың бүгинги раўажланыўы қандай? Соның ишинде, белгили жетискенликлерге ерискен прозаның бүгинги жағдайы қандай? Оның раўажланыўы дәрежеси бүгинги күн талабына жуўап бере ме? Бурынғы коммунистлик идеологияның әдебияттағы методологиялык куралы болған социалистлик реализмнин тийкарғы принциптери болған партиялык, класслык идеялар хәм тағы басқа да усы сыяклы қәлиплердин курсаўынан көркем сөз усталарымыз қутыла алды ма? Бүгин турмыс шынлығын сүўретлеуде көркем сөз усталарымыз недерге, қайсы тәлийматқа, қайсы философиялык тийкарға жүгиниўи керек? Бурынғы марксистлик-ленинлик тәлиймат бүгинги прогрессив, демократиялык талаптарға жуўап бере алмайтуғын болса, әдебиятшы-алымдарымыз хәзирги көркем әдебий процессти қайсы методологиялык тийкарға сүйенип таллаўы керек? Хәм тағы бүгинги талаптардан келип шығатуғын сораўлар,

сораўлар... Бирак, буларға исенимли жууаплар аздай. Анығырағы, биз өдебиятшы-алымлар, сыншылар бул сораўларға жууап табыўға умтылып та атырған жоктай көринемиз. Рус, өзбек, казак хэм тағы баска бурынғы Аўқамның курамына кирген миллет ўәкиллери бул сораўлар үстинде бас катырып, өзлериниң теориялык хэм әмелий хәрекетлерин баслаганына, бул жолда белгили бир жетискенликлерге ерискенине бираз ўақыт болды. Олардың бул умтылысларының хэм изленислериниң жемиси сыпатында кейинги дәўирде көплеген илимий мийнетлер, брошпоралар, макалалар х.т.б. жанрдағы илимий дәретпелер жарыққа шықты. Мәселен, Москва, Ташкент, Алма-Ата х.т.б. қалалардың баспаларында: «Дружба народов», «Октябрь», «Звезда Востока», «Шарк юлдузи», «Ўзбек тили ва адабиети», «Қарақум», «Адабиет күзгүси», «Ешлик», «Жалын», «Ўзбекистон адабиети ва санъати», «Марказий Осие маданияти» х.т.б. журнал хэм газеталарда шығып атырған оғада қызыклы, терең илимий көз-карастан жазылған хәр түрли жанрға тийисли илимий дәретпелер—бизин пикиримиздин дәлили.

XX әсир қарақалпақ өдебиятын, оның бир бөлеги болған қарақалпақ прозасын жокары, орта арнаўлы оқыў орынларында, мектептерде үйрениў бүгинги күннин талабына жууап береді—деп айтыўға болмайды. Мәселен, жокары оқыў орынларына арналған “Қарақалпақ совет өдебияты” сабақлығының (Нөкис, “Қарақалпақстан”, 1984) шыққанына да 20 жыл ўақыт болыпты. Қағаз кытшылығын сылтаўлап, тубалаўшылық дәўиринде жазылған усы сабақлықты XXI әсирде де студентлеримиз қоллана бериўи керек пе? Ямаса әмелий хәрекет ислеўимиз тийис пе?

Президентимиз И. А. Каримов: “Егер де биз гөнерген идеологиядан қутыла алмасак, тоталитаризм дәўиринде жазылған оқыўлықларды пайдаланыўды даўам ете берсек, онда бабаларымызды жаңаша ойлаўға үйрете алмаймыз... Бизлер оқыўлықларды дәретиўге әдиўли, прогрессивлик мәселелерди орынлағандай қатнас жасаўымыз керек...”

«...Зэрүр болса, оқыўлықлар үлкен конкурстың тийкарында дөрестилиўи керек», (1) —деп анық көрсетпелер берген еди.

Демек, ислениўи тийис жумыслар жүдә көп. Бирақ та, әмелий ҳәрәкет оған сай емес. Президентимиз И.А.Каримов басшылығында исленген “Билимлендириў ҳаққында” Нызамның, “Билимлендириў хәм кадрлар таярлаў, хәр тәрәплеме жетилискен әўладты тәрбиялаў системасын түп тамырынан кайта қурыў ҳаққында” (2) Президент пәрманының шыққанына да бираз ўақыт болды. Буған биз исимиз бенен жуўап берип атырмыз ба? Мине, усы сораўлар карақалпак прозасының тәғдири менен де тиккелей байланысly.

Оқыў қолланбасы алға койған ўазыйпаларына байланысly “Кирисиў”, “Ғәрезсизлик дәўири карақалпак прозасының раўажланыў бағдарлары”, “Жуўмақ” хәм “Пайдаланылған әдебиятлар” сыякly бөлим хәм бөлимшелерге ажыратылған.

Хәр қандай пәнди үйренгенде дәреклерге сүйенип үйрениў талап етиледи. Басқаша айтқанда, жарыққа шыққан көркем шығармалар туўралы кең мағлыўматларға ийе болыўымыз керек. Талабаларға қойылатуғын усы талапларды жеңиллетиў ушын қолланбаның “Қосымша” бөлимінде 1990—2003 жыллар арасында карақалпак жазыўшыларының жарыққа шыққан роман, роман-әссе, повесть, гүрринлериниң библиографиялық көрсеткиши берилди.

Қолыңыздағы оқыў қолланбасында жоқарыда атап өтилген әҳмийетли мәселелердиң айырымларына жуўап табыўға ҳәрәкет исленген.

ҒӘРЕЗСИЗЛИК ДӘҮИРИ ҚАРАҚАЛПАҚ ПРОЗАСЫНЫҢ РАҰАЖЛАНЫҰ БАҒДАРЛАРЫ

Өзбекстан Республикасы ғәрезсизлик алғанға шекем көркем сөз усталарымыз, соның ишинде, прозаиклеримиз де белгили бир шекленген темалар әтирапында қәлем тербетип келгенлиги сыр емес. Мәселен, роман, повесть жанрында өз шығармаларын дөрәткен авторларымыз, көбинесе, я алыс өтмиш ўақыяларына, я бирде Октябрь аўдарыспағы алдын-

дағы ямаса сол дәуірдегі ұақыяларды сүүретлеўте умтылды. Бул жолда, әлбетте, олар белгили табысларға да еристи. Бирак, бунда коммунистлик идеологияның тәсири басым болды. Мәселен, 1920-30-жыллардағы қыян-кести тарийхый ұақыялар, жәмәәтлестириў хәм советлестириўте байланыслы кеңес хуқиметинин жүргизген сиясаты ҳақкында ҳақый-қатлыкты, ол дәуірдин карама-қарсылыклы хәдийселери ҳақкында шынлыкты жазыў мүмкин болмады. Ал, егер бул темаға арналған дәрәтпелер жазылса да, олар сиясий қәлип-лердин шеңберинен шығып кете алмады. Буның тәсири жазыўшыларымыздың бир-бирине карама-қарсы класслардың гүресине шеннен тыс итибар бериўлеринде, карақалпак урыўлары арасындағы алаўызлыкты хәдден тыс берттирип көрсетиўлеринде, ийшанларымызға-бурынғы зыялыларымыз болған руўханийлердин келбетине кара бояўларды аяўсыз жағыўында, жасалма конфликт жасаўға умтылыўшылықта, шора хуқимети ўәкиллеринин образын шеннен тыс идеалластырып сүүретлеўлеринде х.т.б. көринди.

Әлбетте, Октябрь аўдарыспағы хәм жәмәәтлестириў дәуири темаларына арналған көплеген дәрәтпелер пайда болды. Олардың арасында сәтли жазылған, карақалпак прозасын пүткил Өзбекстан, хәттеки, бурынғы Аўкам көлеминде танытқанлары да болды.* Бирак та, олар санаўлы ғана еди. Оның есесине, XIX әсир аяғындағы хәм XX әсир басындағы, 1898-жылғы Талык болысындағы, 1905-1907, 1914-1918-жыллардағы, сондай-ак, 1919-жылғы халык көтерилиси, Октябрь аўдарыспағы алдындағы хәм оннан кейинги 20-30-жыллардағы халқымыз тәғдириндеги қыян-кести ұақыялар, 1943-жылғы драматизмге толы Қоңырат ұақыясы, трагедияға толы инсан тәғдирлерин сүүретлеў талап дәрәжесинде болмады. Қуўдалаў темасы еле бурынғы жағдайында турыпты, — десек болады. Руўханийларымыз, дәрә-

*Биз Т. Кайыпбергеновтын “Карақалпак қызы”, Ш. Сейтовтын “Халқабал”, “Шырашылар” х.т.б. дәрәтпелерди нәзерде туттық.

тиўшилиқ интеллигенциянын аянышлы төғдирлери еле талай шығармаға тийкар болыўы сөзсиз. Негизинде, тарийхшыларымыз ХХ әсирдин канлы ўақыялары жөнинде көп мағлыўматларды жүзеге шығарды. Бул бойынша бираз жумыслар исленди. Айырым тарийхшы илимпазларымыздың мийнетлери баспадан да шықты (4). Усыларды есапка алсак, ХХ әсир басындағы, сондай-ак 1920-30-жыллардағы тарийхымызға тийисли бурын белгисиз болған көплеген мағлыўматлар жарыққа шықты хәм олар прозаиклеримиз алдында үлкен мүмкиншилиқлерди пайда етти. Мәселен, 1929-жылғы қайғылы Тахтакөпир көтерилиси, оның себеплери, трагедиялық ақыбетлери, 1936-37-38-жыллардағы куўдалаўларға байланыслы ўақыялар үлкен-үлкен романларға, повестьлерге тийкар бола алыўы сөзсиз. Хәзир бундай темаларға қол урыўға мүмкиншилиқ бар. Архив материалларын толық пайдаланыўға болады. Бирак, күтилгендей нәтийже жок. Енди нени бәне етер екенбиз? Мүмкин, санамыздағы бурынғы, хәзирги дәўир ушын жарамсыз қағыйдалардан, көлиплерден кутыла алмай атырғанлығымыз, ой-дүньямыздағы тубалаўшылық тийкарғы себеп болып атырған шығар. Егер де сапалы шығарма жазылса, оны жәриялаўға, әлбетте, ертели-кеш мүмкиншилиқ болады. Ал, жазылмаса-оған шара жок.

✓ 1990—2000-жыллардағы ири прозалық дәретпелерге итибар бергенимизде, биз жокарыдағы сораўларға белгили дәрежеде жуўап тапкандай боламыз. Әлбетте, бул дәўирдеги ири сүйекли прозалық дәретпелердин хәммесине өзимиздин көз-қарасымызды билдириўимизге бизин мүмкиншилигимиз шекленген. Екинши тәрәптен, көркем-эстетикалық сыпаты жағынан бул ўақыттағы хәмме дәретпелерди бирдей, жокары көркем-эстетикалық талапка жуўап береди,—дей алмаймыз. Сонлықтан да, биз әдебий процессте елеўли ўақыя болған, әдебиат ықласбентлеринин дыккатын өзине тартқан роман, повесть, айырым жағдайларда гүрринлерди талқылаў менен шекленемиз. Бунда бизге әдебий дәретпениң көтерип шыққан проблемасынын әхмийети хәм оған көркем форманын

сәйкеслиги баслы критерия болады. Бул әдебий категориялардың екеуі де бир-бирине сай болмаса, жазушының алдына қойған мақсетінің іске асуы қиын. Буған қосымша, хәзіргі дәуірде тек ғана реализм методының қурсауында қалып қоймай, ал Батыс Европа, рус, хәттеки, түркий әдебий-эстетикалық ой-дүньясында жанланып қалған модернизм хәм абсурд әдебиятының дәстүрлерине деген жазушыларымыздың қатнасы да нәзеримизден шетте қалмайды. Себеби, адамзаттың хәзіргі әдебий-эстетикалық ой-дүньясында реализм, модернизмнің түрлі ағымлары, хәр түрлі философиялық көз-қараслар, әсиресе, абсурд идеясының түрлі көриніслери бир-бири менен қарысып, хәзіргі инсан баласының қурамалы келбетін, оның ишки дүньясының бар арпалысын, гүйзелісін көркем хакыйқатлыққа айландыруға хызмет етпекте. Бул тууралы әдебиятшы илимпазларымыз өзлерінің хәр қыйлы пикирлерін билдирмекте (3).

Демек, биз хәзіргі әдебий процессти таллау бойынша айтылған бул пикирлерди есапка алыуымыз керек. Буның үстине ХХ әсирдің 90-жылларының басында Бурынғы Аўқам усаған тоталитар дүзимге тийкарланған мәмлекеттің ыдырауы, оның баслы идеологиялық қуралы болған коммунистлик ойлаудың адамлардың санасынан әсте-әсте сығып шығарыла баслауы, оның орнын адамзаттың әсирлер бойы жыйналған философиялық, этикалық, эстетикалық, хуқықый билим қорлары системасының ийелей баслауы бизиң әтираптағы жәмийетлик хәм тәбият кубылысларына, соның ишінде, турмысымыздың ажыралмас бир бөлеги болған көркем әдебиятымызға деген қатнасымызды да пүткиллей өзгертип жиберди десек, асыра силтеген болмаймыз.

Коммунистлик идеологияның әдебияттағы баслы қуралы болған социалистлик реализмнің іскенжесинен қутылып, көркем сөз устазларымыз жәмийетлик турмыс уакыяларын өзіннің бар халында, түрліше, рән-бәрән жағдайында сүүретлеуге мүмкиншилик алды. Инсан руўхының қурамалы тәбиятын—оның умтылысын, сезим туйғысын—қуаныш

хәм кайғысын, көтеринки хәм түсинки кейпиятын бериүде жазыушыларымыз тек реализмнин сүүретлеу принциплери менен шекленип калмастан, модернизм әдебиятының, сондай-ак, дүньяға деген мифологиялык, мистикалык, иләхий көз-караслардын мүмкиншиликлеринен де пайдаланыуға умтылмакта. Мәселен, Т. Кайыпбергеновтың “О дүньяға атама хатлар”, “Қаракалпактың өз калпағы менен сырласуы”, “Қәлбимниң камусы”, “Түркийнама”, Х. Хамидовтың “Ушкын” (бул романның дауамы “Өз үйим” деген атама менен “Еркин Қаракалпақстан” газетасында жәрияланды), К. Алламбергеновтың “Дәрья тартылған жыллар”, К. Рахмановтың “Ақыбет” романларын, Амангелди Халмуратовтың “Тәғдирлес”, “Жәннет бағы”, Х. Айымбетовтың “Қарабуура”, С. Исмайловтың “Жүрек галактикасы”, “Бизлер бир үйде жасаймыз”, “Пайғамбарлар хәм шайтанлар” атлы роман хәм повестьлерин, Х. Өтемуратова, А. Әбдиев, А. Турекеева, Г. Зайытовалардын гүрриндерин алып карайык. Бул дәретпелер көлеми, мазмуны хәм формасы, көтерип шыққан проблемасы, жанр хәм стили бойынша жүдә хәр қыйлы болыуына карамастан, оларды бир нәрсе бирлестиреди. Ол да болса—турмыс хакыйкатлығын сүүретлеудин дәстүрий усылына тийкарланған көркем метод-реализмнин қағыйдаларына бағына берместен, өзінше жол тауып, хәзирги адамлардын руўхый тәбиятын ашып бериуге умтылыу. Бул бағдарда жоқарыдағы авторлар реализмнин бай мүмкиншилигине қосымша дүньяға деген мифологиялык, мистикалык, фантастикалык көз-караслардын көринислеринен утымлы пайдаланады. Буған қосымша, олардын дәретпелерине романтикалык стилге тән болған көркем белгилер де енисип кетип, шығарманың мазмунының тартымлылығына, формасының рән бәренлигине ерисиледи.

Т. Кайыпбергеновтың жоқарыда аты аталған дәретпелери тек ғана каракалпак прозасында ғана емес, ал, пүткил түркий әдебий-эстетикалык ой дүньясында үлкен жаңалық болғанын атап өтиүмиз керек. Бул шығармалар миллий-эпикалык хәм

XX асир реалистлик прозасының дәстүрлеринин принцип-лерин бир-бирине синтезлестирип, оларды хәзирги шешилиўи тийис проблемалардың көркем жылнамасын дүзиўте деген жазыўшымыздың умтылысларынан дөреген. Биз олардың Орайлық Азия әдебиятында үлкен жанрлық, стиллик жаңалық болғанлығын айтып өтпекшимиз. Негизинде, жазыўшымыздың бул дөрөтпелерин изертлеўте әдебий шығарманы талкылаўдың дәстүрий усыллары әззилек ете-туғынын, буның ушын дүнья, соның ишинде, рус әдебият-таныў илиминдеги елеўли ағым болған структурализмнин көркем дөрөтпени таллаў усылларын иске салыўымыз, әсиресе, оның белгили ўәкили М. Бахтиннин (5) роман жанрының теориясына арналған мийнетлериндеги полифония, диалогизация, стиллик көп катламлылық, романлык сөз (романное слово), аўыз әдебияты хәм халық күлки мәдениятының (смеховая культура-Н.П.) өз-ара тәсири х.т.б. мәселелерди кунт пенен үйрениўимиз, усынан кейин ғана Т.Қайыпбергенов роман-әсселерин талкылаўға кирискенимиз макул болады. Деген менен, жазыўшының бул дөрөтпелери 1980-жыллардың екинши ярымы хәм 1990-жыллардағы каракалпак әдебий-көркем прозасында үлкен орын ийелейтуғынлығын айтыўымыз керек.

✓ Каракалпакстан халық жазыўшысы Т.Қайыпбергенов тек ғана каракалпак прозасында емес, ал, хәзирги Орайлық Азия халықлары әдебиятында биринши болып роман-әссе жанрын дөрөтти. Сонлықтан да, Өзбекстан халық жазыўшысы Ә. Якубов “Каракалпакнама” дөрөтпесин жокары бахалап “Әйемги Түркстан әдебиятында биринши роман-әссе, XX асир түркий әдебиятында болса, дәслепки нама”¹ деген еди. Бул дөрөтпе 1980-жыллары дөрөтилгени менен де, ол толық кайта исленип, 1997-жылы өзбек тилинде китап болып шықты. Ал, бул шығармаға М.Қашкарий атындағы Дүнья жүзилик сый-

¹Койипберганов Т. “Каракалпакнама” Тошкент, 1997 й. 367-бет.

лыктың берилиуи гәрезсизлик жылларындағы каракалпак прозасында үлкен ўақыя болды. Бунын үстине “Қаракалпакнама” ның арнаулы түрде изертлениуи, усының нәтийжесинде жас әдебиятшы алым Б. Палұановтың кандидаттық диссертациясын жақлауы да дыққатқа ылайық хәдийсе болып есапланады. Кейинги дәуирде бул роман-эссе тууралы пикир айтыушылар оған хәр тәреплеме баха бере баслады. Мәселен, каракалпак әдебиятшысы К. Алламбергенов оны “Туңғыш көдем, үлкен жаңалық” сыпатында бахаласа (“Жас Ленинши”, 1986, 16-октябрь). Ж.Есенов роман-эссениң новаторлық сырларына дыққат аударалды.² Ал, филология илимлеринин докторы Қ. Камалов: “Қаракалпакнама”ны Ә. Капиевтин “Жазуы дәптери”, Р. Гамзатовтың “Мениң Дағыстаным”, Т. Зулфикаровтың “Данышпанлар, патшалар, шайырлар”, О. Чиладзе, В.Кимнин х.т.б. гейпара шығармалары менен жақынлығы, бул нәрсе роман-эсседе мифлерди, әпсаналарды, легендаларды, дидактикалық пикирлерди шеберлик пенен, миллий дәстүрге сәйкес колланғанлығында көринетуғынлығы хакқында пикир билдиреди.³

Т.Қайыпбергеновтың “Қаракалпакнама” дәрәтпесинин 1980-жыллардың ақырына келип рус тилинде жарық көриуи⁴, әсиресе, оның 2 миллион 716 мың тиражда “Роман-газета” да басылуы каракалпак прозасын пүткил дүньяға танытқан ўақыя болды. Соның ушын да, бул дәрәтпе жөнинде рус илимпазлары да қызыклы пикирлерин айтты. Биз Т. Влажанова,⁵ Н.Костржевская⁶ лардың пикирлерин нәзерде туттық.

¹ Палұанов Б. Каракалпак әдебиятында эссе жанры (жанрдың пайда болуы хәм калиглесуи, шеберлик мәселелери) Нөкис—2002.

² Есенов Ж. Сөз қәдири әдебий сын макалалар жыйнағы. Нөкис,— “Қаракалпакстан”, 76-бет.

³ Камалов Қ. Дала бүржиги әдебий сын макалалар. Нөкис,— “Қаракалпакстан”,— 1990, 27-бет.

⁴ Қайыпбергенов Т. “Қаракалпакнамә” Москва “Советский писатель”, 1989.

⁵ Влажанова Т. Примерим-ка черные шапки и лопробуем понять душу и гордость народа. Союз, 1990, №224, 4-бет;

⁶ Костржевская Н. Заботы дома и заботы мира. “Литературное обозрение”, 1993, №1-2.

Ғәрезсизлик жылларында да Т.Қайыпбергенев әдебий-көркем прозамызды өзинин көркем форма, жанр хәм стиль саласындағы изленислери менен байытты. Буның мысалы сыпатында оның “О дүньяға атама хатлар”¹ роман-эссесин келтириўге болады. Бул дәрәтпә тиккелей Арал трагедиясына арналып, ол өзбек, француз тиллерине аударылды, усы аркалы пүткил регионға кәуип салған апатшылықтың көркем тарийхын жер жүзи халықларына мәлимлеўде үлкен хызмет етти. Дәрәтпени өзбек тилине аударған Р.Отаўли шығармаға жазған “Алғы сөз”инде жүдә дыққатқа ылайық пикирлерди келтиреди.² Ол Т.Қайыпбергеневтың бул дәрәтпени жазбастан алдын көп ғана Жер жүзилик конференцияларда шығып сөйлегенлиги, хәр кыйлы тиллерде, баспаларда мақалалар, очерклер, интервьюлериниң жарық көргенлиги, бул проблемаға дүнья жүзи жәмийетшилигиниң пикирин қаратқанлығы, әсиресе, академик А.Сахаровтың жазыўшымызды қуўатлап, Москва трибунасынан шығып сөйлеўи, хәттеки, жазыўшымыздың бурынғы СССР хукимети тәрәпинен Арал трагедиясын сапластырыў ҳаққында арнаўлы қарардың қабыл етилиўинде хызметинин жүдә үлкен екенлиги ҳаққында жазады.³

⟨Ғәрезсизлик дәўирине келип каракалпақ прозасында роман-эссе жанрының тәўир-ақ раўажланғанлығының гуўасы боламыз. Егер де 1980-жылларда Т.Қайыпбергеневтың бул жанрда тек бир дәрәтпеси—“Қаракалпақнама” жарыққа шыққан болса, 1990-жылларда оның “О дүньяға атама хатлар”, “Түркийнама”, “Қаракалпақтың өз қалпағы менен сырласыўы”, “Қәлбимниң қамусы” х.т.б. шығармалары пайда болды. Сонлықтан да, әдебиятшы Қ.Камалов: “Ал, жазыўшының “Қаракалпақнама” роман-эссеси, “Қәлбимниң қамусы”, “Түркийнама” шығармалары оның дәрәтиўшилигиниң жаңа басқышын қурайды. Енди бурынғы эпик жазыўшы Т. Қайып-

¹ Қайыпбергенев Т. О дүньяға атама хатлар. Нөкис, «Қаракалпақстан», 1992;

² Қайыпбергенев Т. Бобомға хатлар. Бадиә. Тошкент, «Езувчи», 1995;

³ Сонда, 3-бет.

бергеновтың орнына философ Қайыпбергеновты көреміз. Ол шығырмаларында халық легендалары менен анекдотлары, ертеклери, данышпанлардың пикирлері, өзінің жеке пикирлері, тарихый фактлер хәм тағы басқалар арқалы өмірдин хәр қыйлы философиясы хаққында пикир айталы. Өмір шынлығын сүүретлеудің бул формасы бизиң әдебиятымыз ушын жаңалық. Бирак, дүнья әдебиятында адамзат санасын, адамзат философиясын, этикасын, эстетикасын раўажландырыўдағы лирикалық хәм эпикалық сүүретлеўлер үлкен орын тутады” — деп орынлы түрде көрсеткен.¹

Жазыўшының “О дүньяға атама хатлар” роман-эссеси хаққында өзбек илимпазы Ф.Насратдинов өзінің “Орол бонг уради” атлы макаласында былайынша пикир билдиреди: “Бобомға хатлар” китобини ўкиб, унда Т. Қойыпбергановнинг болалик давридан то пайғамбор ешигача босиб ўтган ҳаёт саргузаштлари, кўрган-кечганлари тўғрисидаги уй-фикрлари жуда равон тил билан талкин этилганлигига гувоҳ бўлдим”². Расында да, жазыўшы бул дәрәтпесинде тәкирарланбас көркем форманы таңлайды—Арал трагедиясының ақыбетлери хаққындағы автордың қайғылы гүрринин бул дүньядағы тири, жер басып жүрген адамлар тыңламағанлықтан, о дүньядағы атасына муражат етиўге мәжбүр болады. Демек, бизиң заманласымыз—жазыўшы менен оның мархум атасы арасындағы сәўбет—өз алдына бир көркем усыл, бул нәрсе дәўирдин, тоталитар жәмийеттин адамлар басына салған трагедиялық ақыбетлерин сүүретлеўге хызмет етеди, сонлықтан да, авторлық идеяны оқыўшыға дәл, ашшы хаққыйкатлығы менен қоса жеткериўге үлкен әҳмийетке ийе.)

Т. Қайыпбергеновтың жәнә бир жаңа дәрәтпеси “Қалбимниң камусы”³ деп аталады. Дәрәтпе автордың философия-

¹ Камалов К. Жазыўшы дәрәтиўшилигиниң өзгешелиги хаққында. “Еркин Карақалпақстан”, 1999, 19-октябрь.

² Караныз; “Ўзбекстон адабиети ва санъати”, 1997, 21-март.

³ Қайыпбергенов Т. Қалбимниң камусы. «Әмиўдәръя». 1999, №3-4.

лық ой-сезимлеринен ибарат, оған жазыушы, «репортаж-эссе» деп жанрлық атама қойған. Бул шығарма хаккында жазыушы өзиниң журналист М. Мирзо менен болған сәўбетинде жүдә қызыклы пикирлерди ортаға таслаган¹ Т. Қайыпбергенев өзиниң “Қалбимниң камусы” дәретпесине “Гүбирли-сыбырлылардан 8 дәптер репортаж-эссе” деп жанрлық ат берген. Тоталитар жәмийет уақтында Арал регионы хаккында бар ашшы хакыйкатлықты ашық түрде айтыуға жазыушымыздың мүмкиншилиги болмағанлығы, сол себепли, гүбирли-сыбырлыларға өткени турған гәп.

Т. Қайыпбергенев дәретиўшилигинде “Түркийнама” дәретпеси де белгили әхмийетке ийе. Бул дәретпе автордың ядында қалған уақыялар тийкарында жазылған. Сонлықтан да, жазыушы: «...Ақырында, жаныма тынышлық бериў максетинде, ол (бул жерде жазыушы менен емлеўханада бирге жатып, кейин биймезгил көз жумған әпиўайы карақалпак жигити нәзерде тутылады—Н.П.) қалай сөйлеген болса, дәл сол түринде, ядында қалғанлары бойынша қағазға түсирдим. Умытылғанлары болса оның руўхы, соңында қалған дос-яранлары, әуладлары кеширип кояр»²—деп жазады.

Жазыушының «Түркийнама» дәретпесинде туўысқан түркий тиллес халықлардың ески тарийхын, өтмишин қайта қараў, олардың аўызбиршилигин қайта тиклеў, руўхый жақынлығын белгилеў х.т.б. мәселелер де ортаға қойылады.

Т. Қайыпбергенев ХХІ әсир басында көркем формасы жағынан бурынғыға усамаған және бир дәретпени жарыққа шығарды. Ол “Жол жөнекей берилген асығыс сораўларға жуўаплар”, деп аталады. Шығарма өзинде очерклик жанрға тән дәллик пенен публицистикалық сыпатты жәмлеў менен

¹ Қараныз: Мирзо М. Жаңа жылда жаңа роман менен. “Ўзбекистон адабиети ва санъати”. 1996, 5-январь.

² Қайыпбергенев Т. “Түркийнама” атлы китабымың пайда болыуы жөнинде “Еркин Қарақалпақстан”, 1999.6-май.

бирге аўыз-еки әдебияттың элементлерин де өз бойына сиңирип жиберген.¹

«Т. Қайыпбергеновтың бурынғы Аўкам сыйлығына миясар болған, оның дәретиўшилигинде ең баслы шығарма болып есапланатуғын «Қарақалпақ дәстаны» трилогиясы ғәрезсизликтин шарапаты менен және де өзбек тилинде жокары сапада басылып шықты. Өзбекстан қахарманы, белгили шайыр А. Ориповтын «Қарақалпақ дәстаны» деген ат пенен «Халқ сўзи» газетасында жәрияланған макаласында «М. Әўезов казак халкы, А. Қодирий өзбек халкы, С. Айний, тәжик халкы, Б. Кербабаев түркмен халкының әдебиятын раўажландырыўға кандай калыс хызмет еткен болса, Т. Қайыпбергенов те карақалпақ халкының көркем әдебиятын раўажландырыўға сондай үлес қосты» деген пикирди алға сүриўи пүткил миллий әдебиятымызға берилген үлкен бақа болды. Бунын үстине аты жәхәнге белгили кыргыз жазыўшысы Ш. Айтматовтын жазыўшымыздын «Қарақалпақ дәстаны» ҳақкындағы әдил пикиринин «Т. Қайыпбергеновке хат» деген атама менен «Правда востока» х. т. б. орайлық газеталарда басылыўы ғәрезсизлик жылларындағы әдебиятымыз тарийхында айтарлықтай ўақия болды.

Ш. Айтматов бул «хат» та жазыўшымыздын трилогиясын пүткил жәхән әдебияты контекстинде таллап, оның миллий өзиншеллигине қалыс бақа берген. Буған қосымша Президентимиз И. Каримовтын пәрманы менен Т. Қайыпбергеновқа «Өзбекстан қахарманы» деген үлкен атактың берилуи пүткил карақалпақ мәденияты, әдебияты тарийхында умытылмас ўақия болды.

«Қарақалпақстан халық жазыўшысы, республикалық Бердак атындағы сыйлықтын лауреаты Ш. Сейтов ХХ әсир карақалпақ прозасының раўажланыўына салмақлы үлес қосты. Онын дәретиўшилигинде 1985-жыллардан кейин жаңа бир бағдар кәлиплести. Ол буған дейин «Көп еди кеткен

¹ Қайыпбергенов Т. Жол жөнәкей берилген асығыс сораўларға жуўаплар «Әмиўдарья», 2001, №1-2.

тырналар», «Қашқын» («Адасқан ақ қу»), «Ығбал соқпақлары» дөретпелерін, «Халкабад» тетралогиясының дәслепки еки кітабын жарыққа шығарған болса, 1980-жыллардың екінші ярымына келип «Шырашылар» романын, «Жынаятлы исине қосып тигилсин» повестін, 1989-жылы тетралогияның «Өрдек қырғынынан соң», «Атлан шап» атлы кітаптарын, 1992-жылы «Жаман шығанақтағы Ақтуба» романын баспадан шығарды.)

Ш.Сейтов «Шырашылар» романында Октябрь аударыспағы дәуіріндегі адам тәғдирін пүткіллей жаңа философиялық көз-қарастан сүүретлеген. Усы жағынан Бул роман өзінен бурын карақалпақ прозасында усындай темаға арналған дөретпелерден пүткіллей айырылып турады. Романда қахарманның ишки дүньясына тийкарғы дыққатты қаратыў турмыс шынлығын көркем шынлыққа айландырыўда баслы принципке айланды. Бул принцип романда стильлик доминанта дәрежесине көтерилди десек, асыра айтқан болмаймыз. Екіншиден, Октябрь аударыспағы темасы бул романда өзіннің пүткіл жаңа сыпаттағы көринисін тапты. Бул кубылыс жазыўшының турмыстағы әхмийетли мәселелерди ашыўда класслық принциптен илажы барынша бас тартып, улыўма адамзатлық пазыйлетлерге бет бурғанлығында көринеди. Бул бәринен де бурын романдағы Есжан ғарры, Кунингер образларында көзге тасланады. Үшиншиден, «Шырашылар» романында карақалпақ әдебиятында бурын болмаған, болған жағдайда да төмен раўажланған усыл қолланылған әдебий қахарман автордың «қол астынан» шығыўға умтылып, салыстырмалы түрде оның менен тең хуқыклы субъект дәрежесине көтерилген. Төртиншиден, турмыс шынлығы автордың жақын жәрдемшилери болған айтып бериўши, гүрринши, сондай-ақ, қахарманлардың тилинен сүүретлениўи романның жаңаша түрдеги баянлаў қурылысының пайда болыўына алып келди. Бул баянлаў усыллары бири бири менен биригип, автордың алға қойған идеясын жарыққа шығарыўға хызмет етеди.

Романның ең соңғы өзіншеллигинин құдирети сонда— сүўретленген ўақыялар көбинесе қахарманның санасы, баянлаўшының ишки ой-сезимлери, куўаныш-қайғысы арқалы берилиўи романның қурылысында көркем мөкан хәм көркем ўақыт категорияларының пүткил жаңа сыпатта көри-ниўине алып келген. Басқаша айтқанда, романда көркем ўақыт илажы барынша тезлетилген ҳалында берилген, яғный, бир мезгиллик ўақытка жетпис жылда болатуғын ўақыялар, хәрекетлер сыйдырылған. Романның терең философиялық мәниге атына “Өмирдин бир ақшамы жөнинде роман”—деген қосымшаның тиркелиўи де бизге автордың өзине тән идеясын түсиниўге жәрдем береді.

Көркем психологизм әдебиятта қай ўақытта пайда болады? Жазыўшы турмыс шынлығын суўретлегенде ондағы барлық ўақыяларды қамтыўға умтылмайды, ал белгили турмыслық хәрекетлерге, ўақыяларға, адам өмиринин анаў я мынаў тәрәпин нәзерге алыўға көбирек кеўил бөледі. Усы көз-қарастан, турмыстағы барлық ўақыялар, мәселелер көркем психологизмди пайда ете бермейди. Көбинесе, характердин идеялық, әдеп-икрамлылық, философиялық тәбиятын ашыўға негиз болатуғын мәселе ғана көркем психологизмди талап етеди. Сонлықтан, бундай әдебий проблема хәзирги әдебияттаныў илиминде идеялық, әдеп-икрамлылық проблематика деп аталады. Бунда тәбийий түрде адамның шахс сыпатында аяққа турыўы онын өмир философиясының басқа бир кәдириятлар системасы менен соқлығысыўы тийкарында әмелге асады. “Шырашылар” романындағы идеялық, әдеп-икрамлылық проблемасы әдебий қахарман Кумингердин тилинен баянланатуғын: “Бабай, билип қой, мен де шырашыман. Сен дәрьяға шыра жақсан, мен адамның көкирегине шыра жағаман” ямаса Ёсжан ғарры тилинен баянланатуғын: “Адамның көкирегине адам шыра жағыўы зәрүр. Көкиреги жарық адам қараңғыда да жол таўып, адаспай жүре алады. Жақсы менен жаманның айырмашылығын жарық пенен көре алады”—деген сөзлер менен белгилеў мүмкин болса, бул

жуўмакка романның бас қахарманы Есжан ғарры бирден келе бермейди.

“Шырашылар” романындағы әдеп-иқрамлылық проблемасы турмыс шынлығын суўретлеўде көркем психологизмди талап еткен болса, оның ҳәр түрли усыллары болған ишки монолог, диалог, авторлық сыпатлама ҳәм тағы басқалар Ш. Сейтовтың сүүретленген дәўирдин бар ҳақыйқатлығын ашыўдағы өзіншеллигин көрсетеди.

Жазыўшының улыўма дәретиўшилигин келешекте де усы бағдарда изертлеў карақалпақ әдебияттаныўы алдында турған кешиктириўге болмайтуғын ўазыйпалардың бири болып табылады.

Теренирек изертлеп карасак, Ш. Сейтовтың 1985-жылларға шекемги жазылған дәретпелеринде жазыўшының ишлей толық еркин болмағанлығы, оған тоталитар дүзим идеологиясының қурсаўы өз имканиятын толық ашыўға мүмкиншилик бермегенлиги, сонлықтан да, көп ғана идеяларды шығармаларда жумбақлап, көркем текст қатарлары артына жасырып бергенлиги, көбинесе, оқыўшының интуициясына сүйенип, айырым ўақыяларды келте қайырымлаў етип сүүретленгенлиги сезилип турады. Әсиресе, бул нәрсе “Халқабад” романының “Шар бузыў”, “Машақатлы асырымлар” атлы романларында толық сезиледи — автор сол ўақытта үстемлик етип турған коммунистлик идеологияның тәсиринде көбирек болғанлығы байқалады. Мәселен, жәмәәтлестириў, советлестириў ўақыялары, қуўдалаў х.т.б. қадаған етилген темаларға болған автордың қатнасынан бул нәрсени байқаўға болады. Сонда да, автордың большевиклердин сиясатын әшқаралаўшылық позициясы бул романлардың көркем текстине жасырылып берилгенлиги сезилип турады. Ал тетралогияның 3-4-китапларында Ш. Сейтовтың өз концепциясын ашық түрде бергенлиги айқын сезиледи. Усы жерде соны айтыў керек, көркем прозамыздың раўажланыўына салмақлы үлес қосқан Ш. Сейтовтың дәретиўшилигинин изертлениў жағдайы бүгинги күннин талап дәрежесине жуўап

бермейди. Бул жерде биз көркөм дөрөтпөни бахалауда миллий-эстетикалык ойдын бурынғы катып калган стереотиптерден, догмалардан кутыла алмай атырғанлыгын атап өткөмүз келет: Көркөм шыгармага жәмийеттик кубулыс сыпатында каралып, ал онын эстетикалык табиятынын өзіншеллиги есапка алынбады. Негизинде, Ш. Сейтов прозасынын поэтикасы, көркөм эстетикалык кунлуулугу ашып берилиуи керек.

Элбетте, жазуушы дөрөтүшүлиги бойынша С. Ахметов, К. Максетов, С. Бахадырова, К. Мәмбетов, Ж. Нарымбетов, К. Камалов, К. Алламбергеновлардын айырым мийнеттери бар. Сондай-ак, кейинги дәуирде Ж. Есенов, К. Жәримбетов, Х. Өтемуратова, А. Султанов, П. Нуржановлар өз пикирлерин билдирди. Деген менен жазуушы дөрөтүшүлиги хәзирги күн талабынан келип шыга отырып арнаулы изертлеуди талап етеди.

Негизинде, Ш. Сейтовтын “Халкабад” тетралогиясы жазуушы дөрөтүшүлигинде баслы орынды ийелейди. Онда кахарманын ишки дуньясына тийкарғы дыккатты каратуу— көркөм психологизм турмыс шынлыгын көркөм шынлыкка айландырууда айрыкша орын тутат. Тетралогиянын “Шар бузыу” (1977) деп аталган биринши романынын өзінде-ак жазуушынын уакыяларды баянлау техникасын шебер меңгергенлиги сезилип турады. Роман уакыялары автордын жакын жәрдемшиси болган баянлаушы тәрөпинен избе-из баянлана берместен, биресе, совет хукиметинин қас душпаны болган, өз максети, идеясына ийе Избасканнын, биресе, өзинин бекем позициясына ийе емес, аумақай Толыбайдын, биресе, сабырлы, үлкен тәжирийбеге ийе Кунназар аксақалдын, биресе, тез пейил, қызба Сайымбеттин х.т.б. кахарманлардын өзлерине тән тил өзгешеликтери арқалы бериледи. Бундай усыл сүүретленип отырған 1928-30-жыллардағы дәуирдин бар карама-карсылыгын ашып берийде шешиуши роль ойнаган. Бунин үстине хәр бир кахарманнын тек өзине тән индивидуаль тили сүүретленип атырған

үакыяларға деген олардың позициясын, көз-карасын бериүге мүмкиншилик жараткан. Ал, бул нәрсе өз гезегинде жеке меншиклик сана менен жәмийетлик сананың гүресин сүүретлеүде, хәр кыйлы көз-караслардың, позициялардың “Шар бузыў” романының көркем курылысында қарысып кетиўине, уллы рус илимпазы М. Бахтиннің тили менен айтқанда, романның көркем текстинде полифония (“көп даўыслылық”) кубылысының пайда болыўына алып келген. Бул кубылыс дәслеп, Т. Қайыпбергенов романларында қәлиплескен болса, Ш. Сейтов прозасында өзиниң буннан былайғы раўажланыўына ийе болды. Буның “Шар бузыў” романында қолланылыўы 1928-30-жыллардағы карақалпак аўылындағы жәмәәтлестириў, советлестириў жолындағы драматизмге толы үакыяларды сүүретлеўге хызмет етеди хәм оларды оқыўшының санасына жеткериўге мүмкиншилик берген.

Ш. Сейтовтың «Халкабад» тетрологиясын баҳалаўға ҳәзирги гәрезсизлик заманының көз-карасынан жантассақ, бурын әдебий сынның ондай итибар бермеген, итибар берсе де, әдебий талқыға тартыў мүмкиншилигине ийе болмаған тәрәплериниң бар екенлигине исеним хасыл қыламыз. Мәселен, бул үлкен дәрәтпениң дәслепки еки романы болған «Шар бузыў», «Машақатлы асырымлар» дәрәтпелеринде Шора хұкимети ўәкиллери тәрәпинен иске асырылған колхозға зорлап киргизиў, орта дәрмиян хожалықларды хәр тәрәплеме қысыў, салық жыйнаў сиясатындағы бийбастаклықлар автор тәрәпинен бир қанша қыпсаланыңқырап болса да сүүретленгенлигиниң гүәсы боламыз. Екинши тәрәптән, Шора хұкиметиниң жәмәәтлестириў хәм Кеңес хұкиметиниң беделен арттырыў жолында көп гана жиберген кемшиликлери нәтийжесинде жергиликли халық арасында наразылықлардың пайда болыўы романда анық сезилип турады. Бул, әсиресе, қахарманлардың диалогларынан белгили. Мәселен, 1929-жылғы Тахтакөпирдеги Жәлий Максым басшылығындағы көтерилис ҳаққында автордың анық позициясы бар.

Мәселен, «Халкабад» тетралогиясынын 1989-жылы баспадан шыккан 3-4-китаптарында («Өрдек кыргыннан соң», «Атлан шап») сүүретленип атырган Ұакыяларға деген Ш.Сейтов позициясынын тәуир-ак өзгергенлигин сеземиз. Автор 1937-жылғы Сталинлик репрессия ҳаккында өзинин көз-қарасын батыл хәм ашык түрде берген. Бул нәрсе баянлаушынын сөзинен, қахарманлардың монолог хәм диалогларынан анык көринеди. Мәселен, тетралогиянын үшінши китабы Нөкис қаласына жақын жердеги «Таслак» тың шыжғырған ыссыдағы қатал тәбиятын сүүретлеуден басланады да, оған романның қахарманлары Мәдияр менен Сайымбеттиң 1937-жылғы Сталинлик репрессия ҳаккындағы диалогы енисип кетеди.

«...НКВД ның кулағы жердиң кулағынан да көп. Мудамы ... корқып, күлип жүргениң. Корқып күлген соң күлки болды ма, корқып сөйлеген соң сөз болды ма. Қарап турсаң, еркин сөйлеу, еркин күлиу деген қалып баратыр. Биреуди биреуге аңдытып қойған заман бул. Енди буның қаяғы еркинлик болды. Бүгин көргениң ертең жоқ...

Сайымбеттиң дауысынан әри ашыу, әри мун, әри нарий-залык аңланады...

Мәдиярға тағы бежирейип қарады, соң әлле неден гүманланғандай гәпиниң артын жутып жиберди. Оның бул тәсирлениулерин, гүмансырауларын Мәдияр да абайламай қалған жоқ. Лекин, Мәдиярдың өзи де Сайымбетке сезиклениң-киреп қарады. «Таслактың аулағында маған алдам-қалдам сөз айтыуын қара! Заманға тил тийгизиу Сайымбетке питкен қәсийет емес!» (Сейтов Ш. Халкабад. (Өрдек кыргыннан соң», 3-китап, Нөкис, «Қарақалпақстан», 1989, 6-бет).

Романның текстинен көринип турғанындай, Ш.Сейтов 1937-жылғы Сталинлик репрессиядан кейинги жағдайды күтә шебер сүүретлеген. Бир-биреуге исенбеушилик, гүмансырап қарау, корқыныш х.т.б. сезимлер сол дәуирдин ажыралмас бөлеги болғанлығы шығармада анык көринеди. 1937-38-жыллардағы ұатанымыз тарийхындағы қыян-кести ұакыялар,

олардын адамлар тәғдириндеги акыбетлери, келешек әуладтын өмир жолындағы калдырган излери Ш.Сейтовтын «Халқабат» тетралогиясына кирген «Өрдек кырғынынан соң» романындағыдай етип карақалпак прозасында еле сүүретленбеген еди. Бундай болыуының себеби коммунистлик идеологияның сызып берген жолынан көпшилик жазыушыларымыздың жақынға шекем шыға алмағанлығы болып табылады. Ал, гәресизлик заманының леби еле есе қоймаған дәуирде-ак Ш.Сейтов “Өрдек кырғыннан соң” романында бул теманы терен суўретлей билиуи жазыушының ұатанымыз тарийхына садаклығынан, оның өмир сүрип турған идеологиялык догмаларға бағынбағанлығынан дәрек береди.

Тетралогияның соңғы бабы “Жигирма тоғызыншы бап, ямаса соңғы сөз орнына соңғы сойлесиу”, деп аталып, бунда шығарманың бас қахарманларының бири Мәдияр баслықтын, тилинен төрт романға кирмей қалған айырым әхмийетли ўақыялар шебер түрде бериледи. Кексе жастағы Мәдияр менен автор арасындағы гүрринлесиу тап 1950-60-жыллардағы ўақыяларды да “Атлан шап” романының курылысына синдирип жиберийге мүмкиншилик берген. Бунда автордың баянлау техникасын жүдә шебер ийелегенлиги сезилип турады. Себеби, Мәдиярдың соңғы романда хәм қахарман, хәм ўақыяны баянлаушы сыпатында қатнасыуы суўретленип атырған дәуир ўақыяларының шеңберин кеңейтийге алып келген.

Улыўма алғанда, Карақалпакстан халық жазыушысы Ш. Сейтовтын “Халқабат” тетралогиясын гәресизлик заманының талабына сай изертлеу, дөретпениң эстетикалык тәбиятын, поэтикасының өзіншеллиги ашып-берий хәзирги күнниң әхмийетли мәселелериниң бири.

1990-жылларға келип Ш.Сейтов кәлеми және де өткирлести. Оның 1992-жылы баспадан шыққан “Жаман шығанақтағы Ак туба” романын роман-трагедия деп атауға болады. Елимиздин тарийхындағы 1950-жыллардан кейинги дәуирди—дерлик ярым әсирди камтыған бул роман тоталитар

дүзимнің бар ипласлық тәрәпин,⁴ ондағы инсан тәғдиринин бар аянышлы жағдайын майда-шүйдесине шекем суўретлеўи жағынан ХХ әсир каракалпак прозасында елеўли ўақыя болды. Ш. Сейтовтың бул дәрәтпесинде Батыс Европа әдебиятындағы абсурд әдебиятының излерин, оның Каракалпакстан шараятындағы көркем үлгисин толық көриўге болады. “Алғы сөз” де дурыс көрсетилгениндей, романда “... жеке ҳүкимиранлық, ийесизлик жылларында әптер-тәптер болып әбигерленген хожалықларын, биреўди биреў езген, биреўди биреў тонаған, хәмме өз тәғдирлерин тек жокарыдағыларға тапсырып, солардың ғана изинен соқыр хәм шексиз исеним менен ере берген тубалаўшылық жылларындағы адамлардың мәнгүрлик психологиясы, аянышлы тәғдирлери сөз етиледі. Нызам өз күшин жоғалтқан, я қуры қабыл алынғаны менен ол инсан ҳуқықын қорғай алмаса, адамлар өшти өзи алыўға өтип, түрли жаўызлықлардың, мийримсизликлердин хәм шерменделиклердин хәўиж ала беретуғыны тартымлы тил, қызықлы ўақыялар аркалы суўретленеди”.¹

Романды оқып отырып, жеке ҳүкимиранлық дәўириндеги Каракалпакстандағы шараят Батыс Европа әдебиятының абсурд романларында суўретленген шараяттан төмен болса төмен, бирақ жақсы емес екенлигине исеним ҳасыл қыласан. Бундай салыстырыў тосыннан емес. Себеби, Европада ХІХ әсирдин ақыры ХХ әсирдин басында модерн романшылығы жүзеге келди. Олардың жарқын ўәкиллери болған Ж. Жойс, М. Пруст, Н. Саррот, А. Камю, рус әдебиятында ХХ әсирдин 20-жылларында М. Булгаков, М. Замятин, А. Платонов х.т.б көркем прозада модернилик бағдарға тийкар салды. Бул стиллик бағдардың ғәрезсизлик дәўири өзбек романшылығына тийгизген унамлы тәсирин изертлеген илимпаз З. Пардаеваның көрсетиўинше “Модерн романларининг қаҳроманлари том маънодаги индивидуал шахсиятта эга бўлиб, уларнинг

¹ Сейтов Ш. Жаман шығанақтағы Ақтуба. Роман. Нөкис, “Каракалпакстан”, 1992, 2-бет.

уй-хаёллари, бетизгин мулоҳозалари улар яшаётган бадий ҳаёт талқини орқали реал ҳаёт, реал воқеликни англашимизга ёрдам беради. Жаҳолат одамлар истакларини нафақат эғовлайди, балки, уларни ёвуз ниятларга қул қилади, шу билан бирга, уларнинг кўксига қабоҳат уруғини сочади. Емонлик негизида факш, зулм, ёвузлик униб чиқади. Тушқунлик кайфияти, эртанги кунга ишончсизлик ортади, қахрамон гуё ўз қобилигига беркиниб олади,... мушкул вазиятдан чиқиш йўлларини тополмайди. Иложсизлик уни кийин аҳволга солган ижтимоий тенгсизликка нисбатан унда нафрат уйғотади. Ҳар кадамда, ҳар сонияда ўзига нисбатан қилинаётган зулм унинг қалбида ниш ура бошлаган тубанлик учун гуё допинг вазифасини ўтайди. Шу тариха, қахрамоннинг жамиятдан “бегоналашуви” юз беради.¹

Изертлеуши бундай шараятты шебер суўретлеген модерн романларини қатарына М. Прустнинг “Жоғалтылган ўақытты излеп”, Ф.Кафканын “Қорған”, “Жөнелис”, Жан Пол Сартрдин “Азатлык жоллары” х.т.б. шығармаларын киргизеди. Расында да, аты аталған романлардағы шахс пенен жәмийет ортасындағы бослык, жәмийетлик карама-қарсылықлар менен индивид психологиясы ортасындағы келиспеушилик әйне модерн бағдарында талкыланады. Батыс әдебиятындағы усы дәстүр гәрезсизлик дәуириндеги өзбек романшылығында Оман Мухтардың “Минг бир киефа”, “Кўзгу олдидаги одам”, “Тепаликдаги хароба”, Х. Дўстмухаммаднинг “Бозор”, Т. Рустамнинг “Қапалақлар ўйини” атамасындағы прозалық дәрәтпелеринде сәўлеленген болса, бул әдебий дәстүр карақалпақ романшылығында Ш.Сейтовтын “Жаман шығанақтағы Ак туба”, К. Рахмановтын “Ақыбет”, А. Әбдиевтин “Жин-жыпырлар уясы”, Т. Халмуратовтын “Қырық буўын” х. т. б. романларда өзиниң даўамына ийе болды.

¹ Пардаева З. Ҳозирги ўзбек романшилигининг тараққийет томоиллари. Филология фанлари доктори илмий даражасини олиш учун тақдим этилган диссертация автореферати. Тошкент, 2003, 4-бет

Әсиресе булардың ишинде Ш. Сейтовтын «Жаман шығанақтағы Ак туба» романының орны өз алдына. Бул романды жаңа заманның көз-қарасынан арнаулы, терең түрде изертлеу хәзирги каракалпак әдебияттануы илиминин алдында турған ұазыйпалардың бири. Әсиресе, романдағы трагедиялық хәм комедиялық сыпатлардың биригип, сол дәуирдеги турмыстың ашшы хақыкатлығын ашып бериўге хызмет етиўи, дәрет-педеге аўызеки әдебият дәстүрлеринин раўажланыўы, образлар дүньясының өзиншеллиги хәм тағы басқа мәселелерди Орайлық Азия халықлар әдебиятлары контекстинде изертлеудинң ўакты жетти деп ойлаймыз. Бунда түркий тиллес әдебияттануы, рус хәм жәхән халықлары әдебият-эстетикалық ой-дүньясындағы жетискенликлерди пайдаланыў хәзирги заманның талабы болып есапланады.

Белгили жазыўшы, киносценарист, әдебиятшы Алпысбай Султановтын «Дөхмет» романында куўдалаўға ушыраған хәм биймезгил көз жумған ел азаматы Аллаяр Досназаровтын көркем образы каракалпак әдебиятында биринши мәртебе кең эпикалық жобада ашып берилген. Бул роман гәрезсизликтинң шарапаты арқасында жәрияланды.¹ Бул романды жазарда автор тәрәпинен «Прототив туўралы архив хўжетлери, оны көрген адамлардың еске түсириўлери, қахарманның өзининң хатлары дыққат пенен үйренилген»², жазыўшының бул жолдағы изленислерин толығы менен коллап-куўатлаўға болады. Себеби Каракалпак мәмлекетшилигинин тарийхында Аллаяр Досназаровтай болып, халық ушын қалыс хызмет ислеген тарийхий шахсты табыў қыйын, оның өмири карама-қарсылықлы, қайғылы ўақыяларға толы. Ол—Сталиник репрессияның қурбаны. Оның көркем образын жаратыўға жазыўшыларымыз жақынға шекем жүрек ете алмаған еди. А. Султанов бул ұазыйпаны ағла түрде орынлады. Талқыланып отырған романнан басқа ол А. Досназаров жөнинде

¹Султанов А. Дөхмет. Роман. «Әмиўдәрә», 1996, 5-6.

²Өтемуратова Х. Каракалпак тарийхий романының поэтикасы. Монография. Нөкис. «Каракалпакстан». 1997. 17-бет.

хүжжетли фильм жаратты. Бирок, оны көпшиликке көрсетиү мәселеси жолға койылса жақсы болар еди.

1990-жыллардан кейин белгили жазушы Г.Есемуратова жүдә жемисли иследи. Ол буған дейин де “Дуўдендеги дәптер”, “Жийрен” х. т. б. шығармалары менен оқыўшылар жәмийетшилигинин кеўлинен шыққан болса, оның “Сайланды шығармалары”ның еки томлығынын (1-том-1995, 2-том-1997) жарыкка шығыуы әдебиятымызда елеўли ўақыя болды. Бул томларға бурын өз алдына китап болып шықпаған “Қызым саған айтаман”, “Келиним сен тыңла” “Қаракалпақ қызларының кестеге түскен романлары”, “Гөнерген сүренлер” х.т.б. ири сүйекли дәрәтпелери хәм гүрринлери киргизилген. Биринши томға Қаракалпақстан халық шайыры И. Юсупов, екинши томға белгили шайыр С. Ибрагимов “Алғы сөз” жазып, Г. Есемуратова дәрәтпелеринин характерли белгилерин жүдә ықшам түрде сыпатлап берген.

Г. Есемуратова ғәрәзсизлик дәўиринин мүмкиншиликлеринен өнимли пайдаланып, куўдалаў темасын, тоталитар жәмийеттеги әдилсизликлерди, инсан тәғдиринің аянышлы жағдайларын, зорлық-зомбылық, немкурайдылық хәм т.б. мәселелерди сүүретлеген “Бир шаңарак тарийхы” (“Әмиўдәрәя” 2003, №1) “Минайым” (“Қаракалпақстан жаслары”, 2003, май-июн), “Устазлардың устазы” повестылерин, “Хәсирет”, “Архив”, “Қара пышықтың ылайсаңы” х.т.б. гүрринлерин дәрәтти. Жазушы дәрәтпелеринде сүүретленген ўақыялар турмыстың ашшы ҳақыйкатлығынан алынғанлығы, көп жағдайларда оларда автобиографиялық сыпатлардың басымлығы, автор позициясының ашықлығы аттан анык билинип турады.

Ғәрәзсизлик жыллары Орайлық Азия халықлары әдебиятында ен елеўли ўақыялардың бири, бул Президентимиз пәрманы менен “Жәхән әдебияты” журналының шөлкәмлестирилиўи болды. Бул журналда пүткил жәхән әдебияты дүрданаларының қатарында ХХ әсир каракалпақ әдебияты үлгилерине де орын берилиўи дыққатқа ылайық нәрсе. Усы

ўақытка шекем бул журналда әдебиятымыз ўәкиллери Т. Қайыпбергенов, И. Юсупов, М. Нызанов, О. Әбдирахманов, М. Жуманазарова, П. Мырзабаева, сондай-ақ, әдебий сыншы Қ.Оразымбетовлардың әдебий-көркем хәм илимий мийнетлериниң жәриялануы әҳмийетли мәселелердиң бири болды. Буннан баска миллий әдебиятымыздың ўәкиллериниң көркем дәрәтпелериниң хәм илимий мийнетлериниң, соның ишинде, Т. Қайыпбергенов, Х. Сапаров, О. Әбдирахманов, Ж. Избасканов, Т. Қабулов, М. Нызанов, С. Жумағулов, Б. Генжемуратов, С. Ибрагимов, Ш. Пайзуллаева, Ө.Өтеўлиев, А.Әбдиев, әдебиятшы алымлардан Қ.Жәримбетов, Қ.Оразымбетов, П.Нуржановлардың дәрәтпелериниң “Звезда востока”, “Ўзбек тили ва адабиети”, “Ёшлик”, “Муштум”, “Марказий Осие маданияти”, “Правда востока”, “Ўзбекистон адабиети ва санъати”, “Миллий тикланиш” х.т.б баспа орынларда жарыққа шығуы миллий көркем әдебиятымыз үлгилериниң, олар хаккында пикирлердиң пүткил Орайлык Азия көлеминде таралуына хызмет етти.

Бул жерде бир айта кететуғын нәрсе, тап “кайта қуруў” деп аталған дәўирде де көплеген жазушыларымыз, әдебиятшы-илимпазларымыз тәрәпинен дурыс кабыл етилмеген, хәттеки, айырымлары тәрәпинен бийкарланған көркем дәрәтпелердиң гәрәзсизлик жылларында өз алдына китап болып басылып шығуы, хәтте, олардың пүткил Өзбекстан көлеминде танылуы дыққатқа ылайық ўақыялардың қатарына киреди. Солардың бири — белгили жазушы О. Әбдирахмановтың “Босаға” романы.

О.Әбдирахманов қарақалпақ мәдениатында прозаик, драматург, публицист, киносценарист сыпатында белгили орынға ийе көркем сөз шебери. Оның “Аралым-дәртим мениң” эссеси ЮНЕСКО сыйлығына миясар болды. Публицистикалық макалалары “Халқ сүзи”, “Народное слово” газеталарында басылмақта. Ал оның “Гүм-Гүм”, “Арал-қум” х.т.б. кинолары халық-аралық дәрежедеги фестивальларда көрсетил-

мекте. Ал, оның жоқарыда аты аталған “Босаға” романы каракалпак миллий романшылығына жаңалық алып келди, - десек асыра силтеген болмаймыз. 1980-жыллардын еккинши ярымында бул роман жөнинде жазыушылар аўкамында, “Эмиүдәрья” журналы, “Еркин Каракалпакстан”, “Устаз” газеталарында тартыслы пикирлер, мақалалар жөрияланды. Айырым жазыушы хэм әдебиятшыларымыз бул романды пүткиллей бийкарлауға дейин барды. Соған карамастан, жазыушы бул романды кайта ислеп, дәслеп өз алдына китап, кейин “Жәхән әдебияты” журналында (1993, №3-4 сан). М. Тенглашевтин аудармасында бастырып шығарыуға еристи. Бул нәрсе әдебий-көркем прозамызда елеули ўақыя болғанлығын айтыуымыз керек. Себеби, миллий мәдениятымыздың көпшилик ўәкиллери тәрелинен еле дурыс түсинилмеген, елеге шекем өзиниң әдил бахасын ала алмаған роман өзбек китап ыкласбентиниң әдил сынағынан өтиўге мүмкиншилик алды. Сондай-ак, бул романның кейинги дәўирде жас әдебиятшы Н.Орынбетованың кандидатлык диссертациясында арнаўлы түрде изертлениўи дыққатқа ылайық нәрсе¹.

✓ Каракалпак әдебий-көркем прозасында 1990-жылларда сатира хэм юмор жанрын раўажландырыўды М. Нызанов, С. Жумағулов, Б. Қазакбаев, К. Ерназаровлардың үлеси үлкен болды. М. Нызановтын повестлери “Ўзга саёрада етти кун” деген ат пенен өз алдына китап болып өзбек тилинде, ал, оның гүрринлери “Жәхән әдебияты” “Муштум” журналларында басылды. Ал, С.Жумағуловтын “Акам уйланди” повестиниң “Ешлик” журналында, гүрринлериниң «Муштум», “Еш куч” журналларында жарық көриўи ғәрезсизлик дәўири прозамыздың дыққатқа ылайық ўақыялардың бири болды. Сондай-ак, М. Нызанов пенен С. Жумағуловлардың ғәрезсизлик дәўириндеги каракалпак драматургиясын раўажландырыўдағы хызметлери оғада салмаклы болды. Олардың

¹ Орынбетова Н. 1980-жыллардағы каракалпак романында характер мәселеси. Филология илимлериниң кандидаты дәрежесин алыу ушын жақланған диссертация. Нөкис, 1999

айырым пьесалары Өзбекстан, коңсылас Түркменстан, Қазакстан республикаларында қойылып, каракалпак миллий мәдениятын және де кең түрде таратыўға хызмет қылды.

Миллий көркем прозамыздың және бир ўакиллери болған С.Исмайллов, А.Әбдиевлердин повесть хәм гүрринлеринин Өзбекстанның «Ешлик» “Еш куч” хәм т. б. баспаларында жарық көриўи жаслар прозасында елеўли нәрсе болды. Мәселен, А. Әбдиевтин «Эрен сақый» повести, сондай-ақ, оның айырым гүрринлери өзбек тилинде басылып, бул туўралы айырым өзбек әдебий сыншылары пикир билдирди.

Ғәрезсизлик дәўиринде хәзирги күн темасына арналып жазылған идеялық хәм көркемлик қуны жоқары дәретпелердин бири К. Алламбергеновтың «Дәрья тартылған жыллар» романы. Бул дәретпе кең жәмийетшилигимиз тәрәпинен қызғын түрде күтип алынды. Романда тубалаўшылық дәўири жәмийетшилигинде жынаятшылықтың өсиўи менен экологиялық апатшылық бир-бири менен байланыста сүүретленеди. Адам баласы менен тәбияттың өз-ара катнасын сүүретлеўде К. Алламбергенов үлкен тәжирийбеге ийе. Ол бул темаға арналған «Жер монологы», «Күшик хәм бала», «Хакыйкатлык фантастикасы», «Ыза» атлы гүрринлеринде, «Дәрбент», «Өмир мәўритлери» романларында, «Қуслар қайтқан күн» повестинде тәбият хәм инсан проблемалары мүмкиншилиги болғанынша хакыйкат түрде сүүретленгенлигин атап өтсек болады. Жазыўшы өз тәжирийбесин және де арттырып, тоталитар жәмийеттеги адам хәм тәбият арасындағы шийеленискен катнасықларды сүүретлеўге арналған «Дәрья тартылған жыллар» романын 1992-жылы «Қаракалпакстан» баспасында бастырып шығарды. Жазыўшының шеберлиги, романның актуаллығы баҳаланып, бул роман 1993-жылы Бердақ атындағы мәмлекетлик сыйлықты алыўға миясар болды. Усы себепли бул роман жөнинде макалалар баспадан шықты¹. Бул макалалардың барлығында, дерлик, романның көтерген

¹Бахадырова С. Дәрья тартылған жыллар. “Қаракалпакстан жаслары”, 1993, №217; Сейтов Ш. Исмайллов С. Хакыйкатлык жолында “Қаракалпакстан жаслары”, 1993, №9;

проблемасының әхмийетлиги, жазыушының шеберлиги көрсетилип өтилген. Егер де 1980-жылдардың басында-ақ Т. Кайыпбергеновтың «Көздің қарашығы» дөретпеси ауыл хожалығындағы жынайтқа толы хәрекеттерди экологиялық апатшылық пенен байланыслы түрде ҳақыйқатлық пенен сүүретлеген болса, 1990-жылдардың басында К. Алламбергенов бул теманы және де толықтырды, оригинал шығарма дөретти. Роман «Кәуәтерли сокпақлар», «Хұждан иси» деп аталған еки китаптан ибарат. Оқыушы дөретпени оқыу аркалы сол тубалаушылық жылларында-ақ адамгершилик хұжданына дақ түсирмей ҳақыйқатлық ушын гүресийүшилердин де аз болмағанлығын Назар бағман, Жалғас Назаров, Тәжибай ата, Бийбигүл, Бабажановлар образларында шебер бере алған. Романның бас қахарманы Жалғас Назаров пенен кара басының ғамы ушын жынайттан да қайтпайтуғын Әбдибай бригадир, Жәримбет баслық, нызам қорғаушысы Өмирбай Оразбаев, Сейтмурат Әбдикаримов, Генжебай Хакимов, Асанбай Қарабаевлар арасындағы конфликтлер сүүретленген дәуирдин бар ашшы ҳақыйқатлығын ашып таслайды. Бунда жазыушы тәрәпинен ислетилген диалоглар, психологиялық сүүретлеудин әлүан түрлери, авторлық сыпатламар, ретроспекциялық сүүретлеулер жазыушының идеясын оқыушыға жеткерийүте хызмет ислеиди. Роман 1980-жылдардың акыры, 1990-жылдардың 1-ярымындағы қарақалпақ прозасындағы айырықша қубылыслардың бири болды.

Ал, жазыушыларымыз А. Халмуратовтың, Х. Айымбетовтың, С. Исмайлловтың роман, повестьлерине хәм жас жазыушылардың бир қатар гүрриндерине келетуғын болсақ, олардың мазмун хәм форма, жанры хәм стиль саласындағы изленислериниң нәтийжеси болғанлығын атап өтийүмиз керек. Бул дөретпелер реализмниң турмыс шынлығын сүүретлеудеги принциплерине сүйенип жазылған ба ямаса басқаша бир умтылыс я изленистин нәтийжеси ме? Биз жүдә тез-тез тилге алатуғын реализм дегенниң өзи не? Оның қандай сүүретлеу принциплери бар? Реализм принциплери өзлерин усы метод-

тың ўәкиллери деп есаплаған жазыўшылардың ең сийрек ушырасатуғын ашылығылары тәжирийбесин улыўмаластырыў, олардың хәммесине тән болған қәсийетлерди аныклаў арқалы жүзеге шыққан” (6). Усы пикирди айтқан С. Содик рус илимпазы С. М. Петровтың “Реализм” атлы китабында усы методтың төрт принципинин атап өтилгенлигин көрсетип өтеди¹. Рус илимпазы бул принциплерди жәхән әдебияты тәжирийбесин улыўмаластырыў нәтийжесинде ғана көрсете алған. Бул принциплерге турмыс шынлығын универсаль түрде сүүретлеў, жәмийетлик хәм психологик детерменизм (көркем дәлиллеў), тарийхийлық хәм объективлик х.т.б киреди. Әлбетте, “Реалистлик дәретпе жаратыў ушын көркем сөз устасы усы принциплерди ядлап алып, олардан кәлип сыпатында пайдаланыў ямаса турмыс хәдийселерин алды бурын белгиленген текшелерге жайластырыўы шәрт емес. Жәмийет, тәбият, ой-пикирдиң раўажланыў нызамлылықларын дурыс аңлаў хәм оны көркем хәкыйкатлыққа айландырыў ушын образлы гөззал форма табыўдың өзи де жоқарыдағы принциплердин жарыққа шығыўына жол ашады”². (7) Бирақ та, биз коммунистлик идеологияның хәўиж алған 1970-90 жыллар аралығында жәмийет, тәбият, адамзаттың ой-пикир раўажланыўының нызамлылықларын дурыс сәўлелендирдик пе?

Бизиң көркем сөз усталарымыз буған толық ерисе алмады. Гәптин хәммеси усында. Негизинде, буған бир тәрәптен өмир сүрип турған рәсмий сиясат жол қоймағанлығын, екшинши тәрәптен, көркем сөз усталарымыздың ишлей толық еркин болмағанлығы, турмыс хәкыйкатлығын, көбинесе, бир тәрәплеме сүүретлегенлигин бүгин ғана аңлап хәм усыны ашық айтыўға мүмкиншилик алып отырмыз. Усы көз-қарастан, қарақалпақ прозасында 1980-жыллардың 2-ярымы хәм 90-жыллардың басынан баслап реализмнің жоқарыдағы прин-

¹ Санжар Содик. Ўзбек адабиети буйича маърузалар матни. Тошкент, “ЎзМУ нашрети”, 1994, 16-бет.

² Көрсетилген мийнет, 16-бет.

циплерине дурыс әмел қылған көркем дәрәтпелердің көбейгенлигин атап өтйүимиз керек. Ал, 1990-жыллардың 2-ярымында болса, бул принциптерге ондай сәйкес келе бермесе де, адам баласының бүгинги курамалы тәбиятын, оның умтылысын ашып бериүге талпыныўдың жемиси сыпатында пайда болған дәрәтпелер көрине баслады. Мәселен, А. Халмуратовтың «Тәғдирлес», «Жәннет бағы» дәрәтпелерин алып карайык. Автор биринши дәрәтпесин 1990-жыллардың басында-ақ «Әмиўдәрйя» журналының бетлеринде жәриялап, онда инсан баласының өзин қоршаған тәбияттың жағдайынан тиккелей ғәрезли екенлигин исенимли түрде сүүретлеген еди. Автор бул темаға романтикалық стиль көз-қарасынан жантасқан. Бул ҳаққында жазыўшы дәрәтиўшилигинен изертлеген алым А. Әбдиев: «Автор менен мәсләхәтлескенимизде повестьтиң («Тәғдирлес»—Н.П.) дәслепки нускасының илимий фантастикалық шығарма екенлигин айтты. Бирак, реализм методы «қәлибине» түспеген бул шығарма көп тосқынлықларға ушырап, ўақтында басылмаған хәм автор дәрәтпесин пүткиллей қайта ислеўге мәжбүр болған»¹—деп жазады. Повестьте тийкарынан «...инсан, оның жәмийет пенен бирлиги хәм басқа мәселелерди ашып бериүге кеўил аўдарылады. Автор зәхәрли, қорқынышлы жыланға айналған Назлыгүлдин, сондай-ақ, өмирдин палын тата алмай, бәрқулла, азап-ақыбетлерин шегип, гүлдей өмирлери солған Жанназар, Шәрийпалардың, дийўанашылық пенен өмирин өткизген Жыға кемпирдин, өмиринше соқырлықтың зардабын шеккен Қанназардың аянышлы тәғдирлерин сүүретлеў аркалы адамлардың бир-биреўге мийримсизлигинин, зулымлығының қандай ақыбетлерге соқтыратуғынлығын көрсетип, оқыўшы кәлбинде адамға деген мехир-мухаббаттың, адамгершилик сыяқлы инсаныйлық пазыйлетлердин пайда болыўына тәсир етеди.»² Автордың 1998-жылы жарық көрген

¹ Әбдиев А. Карақалпақтың әдебиятында фантастикалық жанрдың пайда болыўы хәм қәлиплесиўи. Филология илимлеринин кандидаты дәрәжесин алыў ушын жақланған диссертация. Нөкис, 1995, 93-бет.

² Әбдиев А. Көрсетилген диссертация, 94-бет.

«Жәннет бағы» романында адам хәм оны қоршаған әлемнің байланысы, адам өмиринин мәніси, оның умтылыслары, тилеклери х.т.б. улыўа инсанийлық мәселелерди көтерип шығады. Бул роман каракалпак прозасында өзинин проблемасы, идеясы хәм формасы, жанрлық, стильлик изленислерге байлығы жағынан жаңа бир бағдарды баслап бергендей. Усындай болса керек, романның оқыўшыға түсиникли болыўын тәмийинлеў ушын редакция оны «Алғы сөз» бенен тәмийинлеп, бизинше дурыс ислеген. Себеби, каракалпак китапқумарлары буған шекем усундай проблеманы көтерип шыққан хәм өзине тән баянлаў техникасына ийе, көбинесе, қахарманның ишки психологиялық кеширмелерин сүүретлеўге арналған, көркем қурылысында реаллық пенен фантастикалық хәм мистикалық сыпатлардың биригип кетиўинен дөреген шығарманы қабыл етиўге ондай таяр еместей еди. Бирақ та, бундай дөретпенин жәрияланыўы оғада зәрүр нәрсе. Себеби, реалистлик романның дәстүрий баянлаў усылына, қахарманларының унамлы хәм унамсыз етип бөлиниўине, олардың қатан түресине тийкарланған конфликтке, персонаждың хәр бир хәрекетинин қатан түрде көркем дәлиллеп берилиўине (бул нәрсе әдебияттаныўда жәмийетлик хәм психологиялық детерменизм деп аталады—Н. П.) үйренип қалған китап оқыўшылары турмыс шынлығын мистикалық, фантастикалық, мифологиялық көз-қарастан сүүретлеў дәстүринин жемиси болған дөретпеге де үйрениўи, оны түсиниўи, оннан эстетикалық заўық алыўға кәлиплесиўи керек,—деп ойлаймыз. Сонда ғана, китап оқыўшылары романның бас қахарманы художник Артур өмиринше бас қатыратуғын: «Бизди қоршаған шексиз әлемде орнымыз қандай? Азлы-көпли өмиримизде тийкарғы мақсетимизди белгилеп алмай, өмиримиздин көп бөлегин бийхуўда өткерип коймаймыз ба? Жасамақтағы мақсет не?»(8)—деген сораўлар үстинде аз да болса ойланатуғын болады.

А. Халмуратовтын романда көтерген темасы жаңа, образлар дүньясы, олардын индивидуаль сыпаты, умтылыслары,

тилеги прозамыздағы бурыннан бар персонаждардың руўхый дүньясына усамайды. Ұақыялардың биринши беттен баянланыўы, көркем Ұақыт хәм мәкан категорияларының романның баянлаў техникасында баслы орынды ийелеўи, автордың қахарманның ишки дүньясының елеспесиз өжирелерине шекем үңилиўи х.т.б. көркем кәсийетлер жазыўшының шеберлик сырларын пухта ийелегенлигинен дәрек береди. Буның үстине, оның улыўма инсаныйлық проблемаларды көтериўде суфизм тәлийматына, олардың жаркын ўәкиллериниң идеялары менен пикирлерине сүйениўи жазыўшының бурыннан сыйқағы шыққан дәстүрден қашыўға умтылып атырғанынан хәм бул жолда белгили дәрежедеги табысларға ерискенлигинен дәрек береди.

Улыўма инсаныйлық проблемаларды көтериўде хәм оны тартымлы көркем тил менен сүүретлеп берийде С. Исмайлловтың «Жүрек галактикасы» романы, «Пайғамбар хәм шайтанлар» фантастикалық повести де дыққатқа турарлық. Романда экологиялық, адамгершилиқ, мухаббат машқалалары менен бир қатарда тынышлық мәселесине де бас дыққат аударылады.

Мәселен, Бундағы “Дәўкескен”, Тамараның анасы айтып берген “Фазтонның қыйраўы” әпсаналарында, Цефей шок жулдызындағы планетаның қайғылы тәғдириде. Бахадырдың атасы Кәримниң басынан кеширгенлеринде х.т.б. Ұақыт, эпизодларда парахатшылық мәселеси көтерилген. Буның үстине автордың бул фантастикалық романында тубалаўшылық дәўриниң кемшиликлери үлкен сын астына алынғанлығын көремиз. Сонлықтан да изертлеўши А.Әбдиевтиң... Биз романды (Жүрек галактикасы—Н.П.) таллаў арқалы онда тубалаўшылық дәўириндеги өрескил кемшилиқлердиң бет пердесиниң өткир сатира, юмор менен ашып тасланғанлығының гуўасы болдық, әсиресе, шығарманың 2-3 бөлимлеринде әшқаралаў хәўижге минген. Қайта қурыў, демократия, басла сөз еркинлиги берилсе де, еле ашық пикирге тусаў бар. 1989-жылы усы дәретпениң 2-3 бөлимлери жәрияланбай, тек 1-бөлими ғана повесть сыпатында “Әмиўдарья” журна-

леринин тәсири нәтийжесинде саналы гүресшенге айналады, елде революцияның жеңисин тәмийинлеўге жедел түрде қатнасады. Буған қосымша Ислам дини ўәкиллери тек унамсыз қахарманлар иретинде сүүретленеди, оларға кара бояў аямастан жағылады, олар байлардың ең жақын жәрдемшилері болады хәм т.б. Бирақ та, биз жокарыдағы идеологиялық қалипти бузып, Октябрь аўдарыспағына, патша Россиясы менен карақалпақлардың 1873-1917-жыллардағы қарым-қатнасына байланыслы ўақыяларды жаңа заман, жәриялылық, демократизм көз-қарасынан хақыйкат түрде сүүретлеўдин ўақты жетти, — деп ойлаймыз. Усы көз-қарастан Х.Хәמידовтың “Ушкын” романы дыққатты өзине тартады.

Роман ўақыяларының орайында кәмбағал Аманбай хәм оның шаңарағының революцияға дейинги аянышлы аўхалы турады. Аманбай патша Россиясының, шығарма қахарманларының тили менен айтқанда, “ең шетки хәм артта қалған үлкеси” болған Шымбай елинин турғыны. Ол өзиниң жақын әмекиси Нурылла байдың оты менен кирип, күли менен шығады. Бундай ислемеске оның илажы да жоқ. Себеби, ол жасаған аўылда Нурылла байдың демине нан писеди. Бий тек жергиликли хәмелдарлар менен ғана емес, ал хәттеки, патша Россиясының тиреги болған Шымбай оязының хәкими менен сондай-ак, Ибрайым болыс пенен де аўыз жаласып кеткен. Сонлықтан, ол не айтса да орынланады. Усыған карамастан, бай өзиниң жақын ағайини Аманбайдың басына аўыр ис түскенде, оның бала-шағасын кул етип жумсайды, азғантай жерин де тартып алады. Демек, жергиликли бир әпиўайы дийқан шаңарағы еки жақтан искенжеге түседі: бир тәрәптен, Патша Россиясы әскерлери шаңарак баслығы Аманбайды Төрткүлге тюрмаға камайды, екинши тәрәптен, аўыл байы кәмбағалдың улы менен қызын есигинде жумсайды, жалған хужжетлер дүзип, жерин өзине қосып алады. Бул жерде соны айтыў керек, ХХ әсир карақалпақ әдебиятында көплеген тарийхый темаға арнап жазылған шығармаларда патша Россиясы карақалпақлардың жерин басып алғаннан кейин тек ғана

әдил саясат жүргізгендей, ол саясатқа хеш қандай карама-карсылық болмағандай, хәмме адамлар тек тууысқан болып жасағандай, қой үстінде торғай жумалаған заман болғандай етип сүүретленер еди. (Әлбетте, Қ.Әуезовтың “Тилек жолында” (17) дөрөтпеси буған кирмейди) Кейинги дәуирде жәрияланып атырған тарийхый хужжетлер булардың хақыят-катлыкка сай емеслигин көрсетти. Егер де карақалпақ драматургиясынын тийкарын салыушылардың бири, белгили мәмлекетлик хәм жәмийетлик ғайраткер Қ.Әуезов 1920-жылларда-ақ өзиниң “Тилек жолында” драмасында революцияға дейинги карақалпақ гедейлерин езиүде тек жергиликли байлар ғана емес, ал патша хәмелдарларының да қарыу салғанлығын хақыят түрде көрсете билсе, жазыушы Х. Хәмидов 1990-жылларға келип, Шымбай елатындағы, улыума, карақалпақ жериндеги патша Россиясы ўәкиллерине тән болған унамсыз хәрекетлерди, олардың парохорлығын, зуымлығын биринши мәртебе кең эпикалык формада көрсете билди. Демек, тарийхый хақыятлыкты көркем хақыятлыкка айландырыуда Х.Хәмидов өзиниң қәлемлеслеринен басқаша жолды ашшы шынлыкты айтыудан шегинбеу жолын тутқанлығы көринип турады. Сондай-ақ, бул теманың Ә. Пахратдиновтың “Өмир соқпақлары” дөрөтпесинде де сүүретленилиуи жазыушыларымыздың 1873-1917-жыллардағы дәуирдин көркем хақыятлығын бериуге шынглап бет бурғанлығынан дәрек берсе, екинши жағынан, әлбетте, буның хәммеси жәриялылык, ғәрезсизлик заманынын унамлы нәтийжесин көрсетеди. Деген менен де, карақалпақ халқы тарийхындағы 1873—1917-жыллардағы “ақ дақлар” көркем әдебиятымызда өзиниң хақыят сәүлениуин еле де кенирек түрде табыуы тийис. Қазак, өзбек х.т.б. Орайлык Азия халықлары әдебиятларында бул жолда үлкен табыслар қолға киргизилди. М. Әуезовтың 1921—1947-жылларда жазылған “Ауыр жыл”, “Асығудағы атыс” повестьлери, “Барымта”, “Жаза” гүрринлери, өзбек жазыушысы А. Шолпанның 1930-жылларда-ақ дөрөтилген “Түн хәм күн” (18) романын айтыудың өзи

де жеткиликли. Әлбетте, бунда заманымыз көтереди, деп шығармадағы Патша Россиясы үәкиллерине тек кара бояў жаға берместен, олардың унамлы хәм унамсыз хәрекетлерин исенимли түрде сүүретлеў дәуир талабы болып есапланады. Бул нәрсени Х. Хамидовтың “Ушқын” романы кеширек болса да, миллий романшылығымызды баслап бергендей. Роман еле жазып тамаланбаған китаптың биринши бөлими ғана. Сонлықтан, романның тийкарғы қахарманларының бири болған Аскардың революция идеялары менен танысыў өзиниң дәслепки басқышларында үзиліп қалады. Бірақ та, бул роман хәзирги хәм келешек дәуири ушын жүдә әхмийетли болған бир идеяны өзінде жәмлеген. Бул айырым топарлардың, шахслардың карақалпак жеринде бурыннан туўысқандай болып жасап киятырған хәр түрли миллет үәкиллериниң арасына от таслаў, сол арқалы оларды жаўластырып, өз мәплерине пайдаланыў қусаған хәрекетлерди қаралаў идеясы. Бул идея карақалпак фольклоры дәретпелеринен баслап, хәзирге шекемги жазылған әдебий шығармалардың өзегі болып келди, келешекте де усылай болыўы тийис. Сөз етилип атырған романда Әмиўдәрья бөлиминиң баслығы Музафпат хәким болыс Ибрайым хәм казак Қарабала арасында келип шыққан жәнжел туўралы ойласыўға келген Шымбай Оязының—биз бул әтираптағы ала-қула, әрре-тәрре кәўимлерди пайдалы мақсетлеримиз ушын жәмлеймиз”—деп оларды өзимизге қарсы бириккен күшке айландырып алыў кәўпи жоқ емес. Соның ушын... үакты-үакты олардың бирин-бири шайнап ғайзағаны бизиң ушын онша зыян емес”. (“Ушқын” —Нөкис, “Қарақалпакстан”—1993, 139-140-бетлер) деген сөзлерин дыққат пенен тындайды. Патша Россиясы хәкимлериниң жергиликли халыққа деген бундай қарым-қатнасы туўралы белгили тарийхшы А. Бирзе (19) 1930-жылларда-ак өзиниң карақалпакларға байланыслы жыйнаған тарийхый материалдарға жазған “Алғы сөз”инде ашшы хакыйкатлықты жазған еди. (“Красный архив” 1938, №8, 2256). Оның жазыўынша, казак ханы Абулхайырдың өзине бағынбаған кара-

қалпақтарды ара-арасында жазалап тұрыуы Ақ патша сиясатына қарсы келмес, керісінше, қол астындағы кәуімлерді бір-бирине қарсы қойып урыстырып, хәлсиретіп, өзине қарсы шығыуға халын келтирмеуге қаратылған сиясатына жүде сай келер еді. Х. Ғамидовтың “Ушқын” романында да Шымбай оязына қараслы болған болыс Ибраһым менен базар ағасы, миллети казак Қарабаланың бирин-бири түсинип, биригиуинен гөре, бир-бири менен жауласып, хәлсиреуи Әмиүдәрья бөлими Музаффат хәкими хәм Шымбай оязы хәкimiнiң тутқан сиясатына толық жууап берер еді. Демек, биз “Ушқын” романының қурамалы сюжетиниң бир бөлеги патша Россиясы хәкimлериниң жергиликли халықларға қатнасын сүүретлеуин қарап шыққанымызда автордың тарийхий шынлыққа хәкыйқат түрде жантасқанлығының гууасы боламыз.

Х. Ғамидовтың “Студент қыз” повестиниң сюжетиниң орайында әдеп-икрамлылық, мораль проблемасы туралы. Дөретпениң атынан көринип тұрғанындай-ақ, повесть студентлер турмысынан алып жазылған. Онда Рәхийма атлы қыздың Салый деген хожалықлы, үй-жайлы жигитти жақсы көрип қалыуы, оның менен жақынласыуы хәм усыған усаған байланыслы қахарманның турмысындағы азаплы кеуил-кеширмелери сүүретленген.

Рәхийма сәттсиз шараяттан жол тауып шығыуға урынады. Бирақ, бул оның қолынан келмейди. Ақырында Рәхийма өзгеше бир жолды танлайды өзін сүймеген адамына беріуге умтылған ата-анасынан да, сүйиклисинен де гәрезсиз жасауды мақул табады. Повесть сюжетиниң шешиминде айтылғандай, Рәхийма өз тәғдирин өзи шешеди, сүйиклисинен болған бала менен хеш кимнен гәрезсиз, өзінше жеке турмыс кешириуге бел байлайды.

Әлбетте, повесть сюжетине тийқар болған драматик сыпатқыйе уақыялар турмыста көплеп ушырасады. Автордың, көбинесе, сүүретленген уақыя емес, ал оның ақыбети, усындай қыйын шараятлардағы қахарманның кеуил кеширме-

лери, руўхый халаты, жол табыўға урынып азапланыўлары, оған хәр түрли персонажлардың қарым-қатнасы қызықтырады.

Бизиңше, автор батыл сыпатқа ийе, қыйналғанда дурыс жол таба билетуғын, мәрт қыздың характерин жасаўда бир қанша табысларға ерискен. Сонлықтан да, хәзирги жәмийетлик турмыстың контекстинде Рәхийманың образы үлкен тәрбиялық әхмийетке ийе. Себеби, биз бүгин ески қәдириятларымыздың умытылған тәреллерин қайта тиклеўге, атабабамыздан қиятырған дәстүримизди сақлаўға ғалаба түрде умытылып атырмыз, бирақ та, мәселениң екинши тәрелпин естен шығарып қойғандаймыз. Ески дәстүримиз буннан әлле қашан бурын пайда болған, ўақыттың өтиўи менен ол адамлардың талап дәрежесине сай өзгерип отырыўы, консервативлик сыпатлардан тазаланып турылыўы, өмиршен болыўы шәрт. Адамлардың әсиресе, жаслардың умытылысына, тилегине жуўап бермейтуғын, қатып қалған дәстүрлерге қарсы күресиў артықшалық етпейди. Бул нәрсе, әсиресе хаял-қызлардың тәғдирине байланысly. Бизиңше, хәзирги дәўирде олардың турмысына байланысly жәмийетимизде еки унамыс бағдар бар: бириншиси — ески үрип-әдетти сылтаўлап, олардың еркинлигин шеклеўге умытылыўшылық, екиншиси — “хаял-қызларымыз хәмме нәрсени өзлери шешиўи тийис, олар хәмме нәрседе пүткиллей еркин болыўы лазым”, — деп тәртип-интизамды умытыў, европаша эмансипация деген түсиникке киретуғын принциплерди Шығыс хаял-қызларына зорлап таңыўға умытылыўшылық. Мине, усы бағдарлар контекстинде Х. Хамидов жаратқан Рәхийма образының өзіншеллиги анықланады. Повестьтиң идеясының айрықшалығы сонда, ол “хеш қандай шараятты бәнелеп, инсан өмирине, нәресте өмирине қыянетшилиқ ислеўге болмайды” — деген уллы идеяны алға сүреди.

Биз атордың повесть сюжетиниң тийқарына әдеп-икрамлылық мәселесин арқай етип ала отырып, ўақыяларды сүўретлеўге ықтыятлылық пенен қатнас жасағанлығына исеним

хасыл қыламыз. Персонаждардың хәрекети көп жағдайда исенимли шығады, сюжеттин оқыўшы инанбастай бурылысларын, тосаттан болатуғын ўақыяларды, үрип-әдетке кайшы келетуғын детальларды ушыратпаймыз. Хәмме ўақыялар избе-из өз желисин бузбай сүүретленген.

“Студент кыз” повестиниң ўақыялары, көбинесе, үшінши беттен—автор тилинен баянланады, айырым жағдайларда, персонаждардың диалоглары аркалы бериледи. Хәтте бас қахарман Рәхийманың пинхәми нәзик сыры да ашық түрде, оның өз сөзлери аркалы бериледи. Бул нәрсе Х. Хамидов прозасының өзгешелигин, онда эпикалык бағдардың лирико-психологиялык бағдардан үстемлигин белгилеп береди. Ал, хәзирги карақалпақ прозасында болса, әдеп-икрамлылык мәселесин көтерген көплеген повестьлерде қахарманның ишки кеўил-кеширмелерине көбирек орын бериледи, шығарма ўақыялары көп жағдайда биринши беттен баянланып, лирикалык сыпат күшейтиледи. “Студент кыз” повестинде сюжеттин тийкарын кураған мәселениң өзи лирико-психологиялык сыпатка ийе болса да, автор дәретпениң эпикалык характерин күшейтетуғын баянлаў усылын тандаған. Бул нәрсе Х. Хамидовтың ири сүйекли эпикалык дәретпелерди жазыўға бет бурғанлығынан, оның қәлеминен келешекте ўақыяларды кен камтып алып, оны өзиниң бар кескинлиги менен сүүретлейтуғын шығармалардың дәрейтуғынлығынан дәрәк береди.

Жуўмаклап айтқанда, Х. Хамидовтың “Студент кыз” повестиниң жарыкка шығыўы карақалпақ прозасында әдеп-икрамлылык проблемасын көтерген Т.Қайыпбергенов, Ш.Сейтов, К. Мәмбетов, С. Салиев, У. Пиржанов, Қ. Камалов, К. Рахманов хәм тағы баска жазыўшылардың повестьлериниң қатарына және бир сапалы дәретпениң қосылғанлығынан дәрәк береди.

Тарийхый ўақыяларға арналған С.Бахадырованың “Тумарис хәм Кир”, Ә. Пахратдиновтың “Сөйленбеген тарийх” романы, “Айдос бий хәккында әпсана” повести, жақын өтмиш ўақыяларын сөз ететуғын, Х.Айымбетовтың “Қарабуўра”

романы ҳам тағы басқа дөрөтпелер жарыкка шықты. С.Бахадированың дөрөтпеси алыс өтмиштеги бабаларымыздың өмириндеги тарийхий хәдийселерге жанаша қатнас жасауы, мөрт патша хаял Тумаристинң ибратлы ислерин повесть жанрының мүмкиншиликлерин пайдаланған ҳалда көркем ҳақыйкатлыққа айландырыуға умтылыуы, Ө. Пахратдиновтың повести болса, белгили тарийхий тулға Айдостын хәм оның айланасындағы шараяттын драматизмге толы ўақыяларын халық раўаятларына сүйенген ҳалда сүүретлеп бериўи жағынан баҳалы. Бул дөрөтпелерде тарийхий ҳақыйкатлықты көркем ҳақыйкатлыққа айландырыуда аўыз әдебияты хәм реалистлик әдебият дәстүрлери, хўжет хәм рәўият, олардың көркем-эстетикалык өзгешеликлери бир-бири менен өтлесип, карысып кетип, авторлардың идеясын бериўге хызмет еттеди.

Х. Айымбетовтың “Қарабуўра” романы ХХ әсир карақалпақ спорт мәденияты тарийхындағы үлкен орынға ийе, миллий палўаншылықтың абыройын пүткил Өзбекстан хәттеки, бурынғы Аўқам көлеминде көтере билген инсан Ө. Айтымовтын ибратлы ислерин сүүретлеўге арналған. Автор бул спорт устасы ҳаққындағы мағлыўматларды жетерли түрде жыйнағанлығы, оларды пухта үйренгенлиги көринип турыпты. Әсиресе, бул дөрөтпе Ө. Айтымовтың заманласларының еске түсириўлерин, архив материалларын, хәтте, оның палўанлык өнериниң пайда болыуы хәм камалға келиўи ҳаққындағы рәўиятлардың да шеберлик пенен пайдаланыуы жағынан дыққатқа сазаўар. Буның үстине, бул реалистлик романның қурылысына мистикалык, мифологиялык стильлерге тән дәстүр элементлериниң синдирилип жиберилиўи, бул жолда автордың оқыўшыны өзине тарта алатуғын баянлаў техникасын қолланыуы менен Ө.Айтымов ҳаққындағы шынлықтың китапхан санасында кәлиплесиўине тийкар салады. Әлбетте, бул жолда автордың кемшилиги де жоқ емес. Мәселен, романның Х. Айымбетовтың бул жанрдағы дәслепки тәжирийбеси болғанлығы себепли болса керек, онда

композицияның жыйнақсызлығы, шубаланқылығы, Ерназар шойыншы хақындағы тотемистлик түсиниклердің шеннен тыс бөрттирилип берилиуи, ең баслысы—қахарманның ишки дүньясына үнилийди бас қахарманның характерин ашыўда көркем психологизми бул дөрөтпенің тийкаргы кемшиликлеринен болып табылады.

А Биз әдебий талқыға тартып атырған дәуир ишинде эпиканың киши жанрлары болған гүррин, новеллалар бойынша да көплеген жазыушыларымыз кәлем тербетти. Бул жолда тәжирийбели көркем сөз усталарымыз Х. Сапаров, Г. Есемуратова, Ә. Атажанов, А. Халмуратов, М. Нызанов, А. Султанов, Е. Өтепбергенов, С. Жумағұлов, К. Ерназаров хәм т.б. катарына бир канша жас жазыушыларымыздың да келип косылып, бул жанрларды дәуир талабына сай раўажландырыўға үлес косып атырғандығын айтып өтиуйимиз керек. Мәселен, Ж. Өтениязов, А. Әбдиев, Ш. Пайзуллаева, Б. Нурыллаев, Г. Ибрагимова, М. Таўмуратов, Х. Өтемуратова, А. Өтениязова, З. Бекбергенова, Н. Жаңабаева, А. Турекеева, Г. Зайтова хәм т.б. авторлар китапханлардың эстетикалық талғамын байытыўға турарлық дөрөтпелерди жарыкка шығармакта. Әсиресе, 1990-жылларда эпиканың бул киши жанрлары бойынша формалык, стильлик, жанрлық изленислердің күшейиуи, олардағы лиризмнің артыуы, ыкшамлылық хәм тужырымлыдыкты саклай отырып, салмакты идеяны бериудин мүмкиншилигинен пайдаланыуы, сондай-ақ, бул киши эпикалық жанрларға да публицистикалық сыпаттың синдирилип жиберилип, жаңаша бир изленислерге тийкар салынып атырғандығы дықкатқа сазаўар. Бул жолда Х. Өтемуратованың, А. Әбдиевтиң, Н. Жаңабаеваның, А. Турекееваның, Г. Зайтованың изленислери куўатлаўға турарлық. Әсиресе, Х. Өтемуратованың әдебий хәм илимий дөрөтиўшилиги, излениўшилиги жаслардың кейинги дәуирдеги ой дүньясында салмакты орынды ийелейди. Ол—илим хәм көркем әдебият тараўында теңнен кәлем тербетип киятырған талант ийеси. Жакын жылларда ол каракалпак прозасында жаңаша

бир стильлик хәм жанрлық изленислердиң жемиси болған «Бир кеса сүт сорап жүрмен», «Тамыннан түтин шығып турсын», «Герей хан», «ХХ әсир рышары», «Шайыр кыз», «Душпан» хәм т.б. гүрринлерди, «Қылқалы» повестин, «Хүрлиман» романын, «Тарийхый романлар поэтикасы» (20) монографиясын жарыққа шығарып, әдебиятымызда елеули табысларды қолға киргизди. Соның менен бирге, гүррин жанрында А. Турекееваның «Исеним», «Ат қойыў», «Жүректе қалған дәрт», «Мухаббат ҳеш нәрсени тыңламайды» (2001) Г. Зайтованың «Жигит жыламасын дүньяда», Н. Жаңабаеваның «Хаял қудирети», М. Таўмуратовтың «Ақ түн көлеңкеси», Тиришилиқ тутқасы», А. Әбдиевтин «Руўхый азап», «Эльза ханым», «Адам кеўли гүлден нәзик», «Дослар жүрегине қадалған оқ», З.Бекбергенованың «Хүждан азабы», Б. Есмурзаевтың «Иплас», сондай-ақ, тәжирийбели жазыўшылар К. Султановтың «Түйениң көпирден өтиўи», Е. Өтепбергеновтың «Ийтли-мышықлылар», Ә. Атажановтың «Қайтып келиў» (1996), «Жийде жегин келе ме?» (1998) атлы гүрринлер топламына кирген дәретпелери прозамыздағы бул киши жанрдың кейинги дәўирде де көзге түсерлик табысларды қолға киргизип атырғанлығынан дәрек береді.

Биз билдирип отырған дәўир әдебиятында мораль, әдеп-икрамлылық мәселесине арналған бир қанша повестьлердиң пайда болғанлығын атап өтиўимиз керек. Мәселен, Қ. Камаловтың «Өмир», Ж. Хошниязовтың «Жулдыз ағып баратыр», П. Мырзабаеваның «Топыраққа араласқан сыр», З.Бекбергенованың «Хаял тәғдири» х.т.б. повестьлерде авторлар илажы барынша ўақыяларды қурғак баянлаўдан қашып, қахарманның ишки ой-дүньясына, психологиясына кириўте, ондағы гүйзелис, руўхый азап, арпалыс, күйиниў, сүйиниў хәм т.б. адам сезимлерине байланыслы сыпатларды майда-шүйдесине шекем сүўретлеўте умтылады. Бул, әлбетте, жақсы. Бирақ, айырым авторларымызда адамның ишки ой-дүньясын өзиниң бар қурамлылығы менен бериўде тәжирийбениң еле азлығын, майда темалылыққа берилиўшиликти, повесть жан-

рының мүмкиншиликлеринен пайдаланыудың еле де жетіспейтуғынлығын, олардың мусылман халықтарының жүрістурысы, психологиясына ондай сәйкес келмейтуғын умтылыс, тилек х.т.б. сезімлерди сүүретлеу жолында бир канша кемшиликлерге жол қойылып атырғанлығын айтыуымыз керек.

Әлбетте, биз сөз етип атырған хәзирги дәуір әдебиятындағы хәмме дөретпелерди сәтли жазылған шығармалардың катарына қосыуымызға болмайды. Олардың көркем-эстетикалық дәрежеси хәр қыйлы. Роман, повесть, гүррин, новелла деп айдар тағып жарыққа шығарылған дөретпелердин хәммеси бул жанрлардың талабына жууап береди деп айта алмаймыз. Мәселен, жасы үлкен жазыушыларымыз Ж. Сапаровтың «Султамурат бегтин тарланы», «Бала бий хәкимнен кейин», А. Қудабаевтың «Қупыя сыр» х.т.б. шығармаларда авторлар танлаған жанрлардың қәсийетлери сақланбағанлығы, олардың көркем-эстетикалық қундылығының төменлиги, шығармаларда көркем мазмун менен форманын бир-бирине сәйкес емеслиги, композициясының шубаланқылылығы айтатуғын, ойларының гүмилжилиги байқалады.

Улыұма алғанда, ғәрезсизлик дәуири карақалпақ прозасы бурын кол урылмаған темаларға, идеяларға кәлем тербетіуде, ел тарийхында үлкен орны бар тарийхий тулғалардың көркем образын жаратыуда, қахарман характерин жасау жолында бурынғы қатып қалған қағыйдалардан, стереотиплерден қутылыуда, жаңаша жанрлық, стильлик шокқыларды ийелеуде белгили табысларға еристи. Соның менен бирге, бул дәуір прозасының раўажланыуының еле де жокары болыуына тосқынлық жасаған объектив хәм субъектив себеплер болды. Бириншисине экономикалық қыйыншылық, қағаз қытшылығы себеп болса, екиншисине жазыушыларымыздың өзлеринин жана дәуір талабына таяр емеслиги, эстетикалық өй-дүньясының бурынғы тоталитар жөмийетте орнығып қалған кәлипplerден, догмалардан толық қутылмағанлығы, көркем изленисинин төменлиги себеп болды. Демек, бул

мәселелердің хәммесин хәзирги заман талабына сай изертлеў—хәзирги әдебияттаныў илиминин алдында турған кешиктириўге болмайтуғын ўазыйпалардың бири. Бул бағдардағы жумысты жоқары интеллектуаллық дәрежеде орынлаў ушын көркем әдебий дәрәтпелерди таллаўдың бурынғы идеалық кәлиплерден қутылған, әдебияттың эстетикалық қунлылығын социологиялық қағыйдалардан үстем қоятуғын, хәзирги жәхән әдебияттаныў илиминин жетискенликлери менен қуралланған илимий таллаўдың хәм талқылаўдың тийкарларын ислеп шығыўымыз зәрүр. Биз сонда ғана көркем әдебият пенен әдебият илиминин раўажланыўының тең салмақлылығына келешектеги көркем әдебият пенен илиминин дурыс бағдарда раўажланыўына унамлы тәсир жасаған боламыз. Бул нәрсе хәр тәрәплеме раўажланған, көркем эстетикалық дүньясы, руўхый әлеми жоқары дәрежеден әўладты тәрбиялаўға хызмет етиўи де сөзсиз.

ЖУЎМАҚ

Биз өзимиздин ғәрәсизлик дәўириндеги карақалпак прозасы хаққындағы пикирлеримизди жуўмақлай отырып, төмендегидей шешимлерге келиўге болатуғынлығын айтпақшымыз. Бириншиден, бул дәўирде, яғный, 1990-жыллардың биринши ярымында прозалық дәрәтпелер өз алдына китап, топлам сыпатында шығып турғаны менен, усы он жыллықтың еккинши ярымына келип, қағаз қытшылығы себепли бул мүмкиншиликтен айырылғанмыз, усыған байланыслы жазып питкерилген прозалық дәрәтпелерди халыққа жеткерийде “Еркин Қарақалпақстан”, “Қарақалпақстан жаслары”: “Устаз” газеталары, “Әмиўдәрья”, “Арал қызлары” журналлары, олардың редакторлары, редколлегия ағзалары, әдебий хызметкерлери үлкен әхмийетке ийе жумысты атқарыўда әдебий көркем дәрәтпелерди кең халық жәмийетшилигине жеткерийде аянбай мийнет ислегенин атап өтпекшимиз.

Жуўмақлап айтқанда, Өзбекстан Республикасы өз ғәрәз-

сизлигин женип алғаннан кейинги дәуірде халқымыздың руўхый турмысында, оның ажыралмас бир бөлеги болған көркем әдебиятта унамлы өзгерислер жүз берди. Бурын қадаған етилген темаларға қол урыўға, айтыў мүмкин болмаған пикир, идея, ойларды суўретлеўте жол ашылды. Жазыўшыларымыздың ой дүньясын, пикирлеў әлемин искенжедей қысқан коммунистлик идеологияның әдебиятты жүўенлеп турыўда оң қолы болған, көркем сөз усталарымызды турмысты бир тәрәплеме суўретлеўте мәжбүрлеген социалистлик реализм өз өмирин таўысып, жазыўшыларымыз өмир кубылысларын ҳакыйкат түрде суўретлеўге әсте-әсте болса да кирисе баслады. Нәтийжеде, алыс хәм жақын өтмишимиздеги болып өткен ўақыялар, карақалпақлардың XVI—XIX әсирлердеги, сондай-ак, XIX әсирдин ақыры XX әсирдин басындағы, Октябрь аўдарыспағы хәм сол дәуірдеги, оннан кейинги 1920—30-жыллардағы, урыс хәм урыстан кейинги дәуірдеги, берман келе 1950—90-жыллар арасындағы “тубалаўшылық”, “қайта қурыў” деп аталған дәуірлердеги турмыс хәдийселерине ҳакыйкатлық принципери менен жантасыў мүмкиншилиги пайда болды хәм буннан көпшилик жазыўшыларымыз пайдаланып атыр. 1980-жылларда әдебиятымызда көтерилген экология хәм Арал темасы және де тереңдетилди (Т. Қайыпбергеновтың “О дүньядағы атама хатлар”, “Түркийнама”, “Қалбимнің камусы” хәм т.б роман эсселери хәм публицистикалық мақалалары, К.Алламбергеновтың “Дәрья тартылған жыллар” романы, Ө.Өтеўлиевтиң “Теңиздин жини” повести, Б. Генжемуратовтың “Ассалаўма әлейкум Арал” дәрәтпеси хәм т.б), XVII әсирдин ақыры XVIII әсирдин биринши шерегиндеги қыян-кести ўақыялар (К.Мәмбетовтың “Түркстан” романы), тарийхый тулғалардың искерлигине жаңаша бир катнастың нәтийжесинде жүзеге келген айырым дәрәтпелер (С. Баҳадырованың “Томарис хәм Кир”, А. Паҳратдиновтың “Сөйленбеген тарийх” романы, “Айдос бий ҳаққындағы әпсана” повести), сондай-ак, куўдалаў темасын қозғаған шығармалар (Ж.Аймурзаевтың “Қара булт-

лар”, Т. Алланазаровтын “Заман гәрдиши”, Х. Сейтовтын “Ызалы әрман излери”, атлы мемуарлық шығармалары), хәзирги заман көз-қарасынан тарийхымыздың бурын қол урылмаған ўақыяларын көркем талқыға алған (Г. Есемуратованың “Мың да бир кеширим”, “Ким тындайды муңымды”, Е.Үсеновтың “Хан мақсым”, повестьлери хәм гүрриңлери), пайда болды. Буннан баска өткен әсиримиздің екінши ярымындағы карама-қарсылықларға толы, зорабанлық, жеке хуқимдарлық сиясатының ала-сапыранлы ўақыялары, яғный, абсурд шараят хәм абсурд адам өмири туўралы жазылған романлар (Ш. Сейтовтын “Жаман шығанақтағы Ақтуба”, К. Рахмановтын “Ақыбет”, А.Султановтын “Дөхмет”, Т. Халмуратовтын “Қырықбуўын”, А. Әбдиевтын “Жин-жыпырлар уясы”), повестьлер (А. Әлиевтын “Көрмегенимиз көп екен”, “Орынбасар”, Г. Есемуратовтын “Гөнерген сүренлер”, “Минайым”, Я.Әжимовтын “Жазмыш жазасы”, Г. Тәжетдинованың “Әдираспан”, Ж.Сержановтын “Дөхмет” х.т.б.) дәретпелер пайда болды.

Әдебиятымызда бурын болмаған жанрлық, стильлик хәм формалық изленислердин жемиси болған роман хәм повестьлер (А. Халмуратовтын “Тәғдирлес”, “Жәннет бағы”, С.Исмайловтын “Пайғамбарлар хәм шайтанлар”), гүрриң хәм новеллалар (Г. Есемуратова, Е. Өтепбергенов, А. Султанов, К.Смаматов, Ә.Атажанов, сондай-ақ, А.Әбдиев, Х. Өтемуратова, Ж.Өтениязов, А.Өтениязова, М. Таўмуратов, З. Бекбергенова, Б. Есмурзаев, А. Турекеева, Г. Зайтова хәм т.б. кәлемине тийисли) жарыққа шықты. Олар кейинги дәўирдеги карақалпак прозасын хәр тәрәплеме байытыўда, китапхананың эстетикалық талғамын өсириўде үлкен әхмийетке ийе болды.

Әдебиятымыздағы улыўма инсанийлық темалардын ажыралмас бир бөлеги болған мораль, әдеп-икрамлылық мәселелери де жазыўшыларымыздың нәзеринен сыртта қалған жоқ. Бул мәселелерге арнап К. Камаловтын “Өмир”, Ж. Хошаниязовтын “Жулдыз ағып баратыр”, Я. Әжимовтын “Купыя

сакланган сыр”, А.Султановтын “Некесиз мухаббат”, П. Мырзабаеванын “Топыракка араласкан сыр”, З. Бекбергенованың “Хаял тәғдири”, А.Қайыповтын “Тек ағайинлер” х.т.б. повестьлери жарык көрди. Бул дәрәтпелердин ишинде повесть жанрынын мүмкиншилигинен шебер түрдә пайдаланып, бүгинги заманласымыздын руўхый келбетин, умытылыс хәм тилегин, онын пәклик хәм бузыклык, әдиллик хәм әдалатсызлык, адамгершилик хәм инсапсызлык х.т.б. адам баласына тән пазыйлетлерин ашып таслаўға, буны қахарманның ишки дүньясына үңилип, көркем психологизм арқалы сүүретлеўге умтылып, бул жолда белгили дәрәжедеги табысларды қолға киргизип атырғанларды да, соның менен бирге, жазыўшылык тәжирийбенин жетиспеўшилиги себебли повестьтиң баянлаў техникасын ийелемегенлиги, онын өзине тән өзиншелигин, мүмкиншилигин билмегенлиги, халықтың үрп-әдетине, менталитетиниң айрықшалығына немкурайды караўының себебинен сәтсиз түрдә жазылғанлары да баршылык. Булардын қатарына А. Султановтын, Я. Әжимовтын, П. Мырзабаеваның повестьлери киреди. Бул авторлар келешекте өз шығармалары үстинде тереңирек ислеўи керек.

Улыўма алғанда, 1990—2000-жыллар аралығында карақалпақ прозасынын раўажланыўының айырым бағдарлары, сыпатлы белгилери, өзгешеликлери усылардан ибарат:]

Әлбетте, бул дәўир көркем прозасы жөнинде хеш қандай пикир айтылмады деўден аўлақпыз. Олар туўралы азлы-көпли жазылды. Мәселен, бул бойынша профессорлар К. Мәмбетов, К. Камалов, Қ.Султанов, С.Бахадырова, К. Алламбергеновлардын, филология илимлериниң кандидатлары Ж.Есенов, Х.Өтемуратова, З.Бекбергенова (21) хәм усы қатарлардын авторының басқа да жас талант ийелериниң пикирлери бар. Бирақ, олар көбинесе белгили бир қитаптын баспадан шығыўына ямаса белгили бир юбилей сәнесине байланыслы жазылатуғындай. Бул дәўир әдебиятын бир пүтин халында изертлеп, ақ-қараны айырғандай жұмыс жоқ еса-

бы (22). Бизин максетимиз—усы бослыкты, илажы барынша аз да болса толтырыу еди.

Енди ХХ әсир каракалпак көркем прозасын изертлеудин методологиясы, оны жокары оқыу орынларында үйрениудин жагдайы, улыума, усы уакытка шекемги прозага арналган илимий мийнетлердин багдары, стили хақкында бир-еки ауыз сөз келтирейик.

Хәммеге сыр емес, гәрезсизликти женип алғанмызга шекем көп жагдайда, ХХ әсир каракалпак прозасын изертлеуде бир тәрептемелиликтин болғанлығы белгили. Мәселен, жазыушылырдың дәрәтпелерине тәр класслык, партиялылык позициясынан жантасып таллау орын алғанлығы, бунын үстине, жазыушыларымыздың дәрәтпелериндеги кахарманларды унамлы хәм унамсызларга бөлип таллау, конфликтке шеннен тыс итибар бериу, онда да, бир-бирине карсы гүрескен класслардың хәрәкетин дәрәтпелерден излеу, бундай багдар олардың шығармаларында тийкарғы орынды ийелемесе де, соны баслы нәрсе етип көрсетиуге умтылыу—кулласы әдебий дәрәтпениң көркем-әстетикалык өзіншелигин ашып бериу орнына, оны жасалма социологиялык кестелерге тығып таллау дәстүри жакын күнлерге шекем үстемлик етти. Енди, бизинше, бул нәрсениң уакты өтти. Келешекте биз ХХ әсир каракалпак прозасындагы улыума инсаныйлык идеялардың берилиу жолларын, бунда көркем форманың әхмийетин, каракалпак прозасындагы ХХ әсир жәхән көркем прозасының реалистлик ауыз-еки әдебият дәстүрлеринин синтезин, тарийхийлык хәм заманагәйликтин, автор хәм кахарман көз-карасларының бир-бирине карысып, сиңисип кетиу усылларын, кахарманның ишки дүньясын сүүретлеудеги роман хәм повесть шеберликти, поэтикасындагы уакыт хәм кеңислик категорияларының берилиу жолларын Орайлык Азия халыклары әдебий-әстетик ой-дүньясы көлеминде изертлеудин уакты жетти деп ойлаймыз. Бунын үстине жокары оқыу орынларында, колледж лицей хәм мектептерде ХХ әсир каракалпак прозасын

үйрениудин сапасы арттырылса, буған арналған сабаклықлар жана—«Билимлендириу нызамы» на сай қайта жазылса хәм басып шығарылса, буған тийисли шөлкем хәм мәкемелер керекли гөрежет ажыратса, нур үстине нур болар еди. Демек, биз усы аркалы келешектиң тийкары болған жасларды хәр тәреплеме рауажланған, кәмил инсан дәрежесине жетиу жолына ылайық әулад етип тәрбиялауда ибратлы жұмысларды иске асырған боламыз. Бул—бизиң хәр биримиздин кешиктириуге болмайтуғын, соның менен бирге, әдиули ұазыйпамыз.

ҚОСЫМША БӨЛИМ

1990—2003-ЖЫЛДАРДА ӨЗ АЛДЫНА КИТАП РЕТИНДЕ ХӘМ
КҮНДЕЛИКЛИ БАСПА СӨЗДЕ ЖАРЫҚ КӨРГЕН НОВЕЛЛА, ГҮРРИН,
ПОВЕСТЬ, РОМАНДАР ТУУРАЛЫ МАҒЛЫҒМАТ

“ЕРКИН ҚАРАҚАЛПАҚСТАН” I (НОВЕЛЛА)

- Султанов А. Әжел. 1997, 24-март (№63)
Оразбаев Т. Мүсәпир. 1999, 27-февраль (№25)
Султанов А. Гүнәсыз гүнәкәр. 1999, 1-май (№52)
• Смамутов К. Сорғалаған жамғыр тамшылары. 2000, 16-ноябрь (№ 137)
• Таўмуратов М. Қыянетлик нызамы. 2001, 11-октябрь (№119)
• Таўмуратов М. Жоллы. 2002, 12-октябрь (№124)
• Курбанбаев И. Жууыр Бахтияржан, жууыр. 2002, 14-сентябрь (№112)

II (ГҮРРИН)

- Нызанов М. Депутаттың мийнети. 1991, 2-ноябрь (№212)
Ерназаров К. Оңысық 1991, 3-август (№148)
Ерназаров К. Түшкірик. 1991, 15-сентябрь (№179)
Сәтбаев Д. Акация. 1992, 4-январь (№3)
Еденбаева П. Хят. 1992, 29-январь (№20)
Нызанов М. Опалы еркеклер. 1992, 22-февраль (№35)
Нызанов М. Таза хауа. 1992, 11-июнь (№103)
Өтемурадова Х. Бул базарда ен арзаны—адам. 1992, 20-июнь (№107-108)
Өтепбергенов Ә. Базар бахасына өтті. 1992, 27-июнь (№111)
Әметов К. Туфлийдің өкшеси. 1992, 4-июль (№115-116)
Ерназаров К. Ноқат. 1992, 11-июль (№119-120)
Нызанов М. Өтириктен адам жарылмайды. 1992, (№123-124)
Тилеуова Н. Қус жүрегі. 1992, 25-июль (№127-128)
Турсынова Г. Қарыз. 1992, 19-декабрь (№211-212)
Ерназаров К. Хүрей. 1993, 2-октябрь (№153-154)
Өтемурадова Х. Адамның зәһәрі. 1993, 9-октябрь (№157-158)
Нызанов М. Дем алыс. 1993, 18-декабрь (№196)
Смамутов К. Түрмеге түсирмеймен. 1993, 10-июль (№106-107)

- Нызанов М. Анализ. 1993. 21-август (№130-131)
 Ерназаров К. Миллионер болсам деймен. 1993, 9-январь (№4-5)
 Нызанов М. Өзимиздин кетегимиз. 1993, 23-январь (№12-13)
 Турсынова Г. Кыз айттырыу. 1993, 3-апрель (№51-52)
 Нызанов М. Тез жәрдем. 1993, 10-апрель (№55-56)
 Еденбаева П. Тартыс. 1993, 19-июнь (№94-95)
 Нызанов М. Аспаннан түскен миллионер. 1994, 20-сентябрь (№90)
 Есемуратова Г. Бийдайзарлыктағы көринис. 1994, 23-июль (№73)
 Өтемуратова Х. Жетим жигитлер. 1994, 15-февраль (№21-22)
 Ерманов Е. Парыз. 1994, 8-январь (№5-6)
 Сейтаев Б. Жойтылган сокпак. 1995, 4-март (№35-36)
 Ерманов Е. Мал аласы сыртында. 1995, 11-март (№39-40)
 Кәденов Е. Сыр. 1995, 1-апрель (№51-52)
 Жалиева Б. Үмитим баскадан еди. 1995, 22-апрель (№63-64)
 Пахратдинова Ш. Кыз бала. 1995, 13-июнь (№93)
 Өтемуратова Х. Адамның обалы. 1995, 6-июль (№106)
 Даулетбаев Д. Тикленген тәғдир. 1995, 8-июль (№107-108)
 Атажанов Ө. Жат жұртта жапа шеккен адам. 1995, 12-август (№127-128)
 Ерназаров К. Өсек калтадан тамған өт. 1995, 21-октябрь (№164-165)
 Нызанов М. Тоғыртқа. 1995, 4-ноябрь (№172-173)
 Жумагулов С. Келинди алдап жумсау. 1995, 7-ноябрь (№174)
 Садыков С. Термос. 1995, 16-ноябрь (№179)
 Есемуратова Г. Кара пышықтың ылайсаны. 1995, 25-ноябрь (№184-185)
 Нызанов М. Көрмейди. 1996, 28-май (№64)
 Ерназаров К. Ойлап табыушы. 1996, 23-январь (№10)
 Еденбаева П. Тууысканлар. 1996, 24-сентябрь (№115)
 Бекбергенова Э. Қоңырау. 1997, 1-февраль (№15)
 Жумагулов С. Тартыс. 1997, 8-февраль (№18)
 Ерманов Е. Кесапат. 1997, 17-июнь (№73)
 Турсынова Г. Аксақал. 1997, 12-август (№97)
 Твен Н. Ол тири ме ямаса өлген бе? 1997, 13-ноябрь (№135)
 Жумагулов С. Келин. 1998, 6-январь (№3)
 Ерназаров К. Түлки. 1998, 22-январь (№10)
 Нызанов М. Ойын. 1998, 24-январь (№11)
 Турекеева А. Хәсилик. 1998, 21-март (№35)
 Сапаров Х. Мәмбет молла. 1998, 18-апрель (№46)
 Базарбаев Э. Биз татыу жасаймыз. 1998, 18-апрель (№46)
 Қайыпов Э. Шайың сууып қалажак. 1998, 30-май (№64)
 Ерназаров К. Мен киммен өзи? 1998, 13-июнь (№70)
 Турсынова Г. Ақлығым-айым. 1998, 11-август (№95)
 Сапаров Х. Сағал. 1998, 24-сентябрь (№114)
 Хәмидов Х. Ушқын. 1991. (№12)
 Әбдиреймов Ж. Ак желком. 1992. (№3,4,5)

- Мәмбетов К. Посюм ел. 1992, (№8,9,10,11,12)
 Сапаров Ж. Султамурат бегдин тарланы. 1994, (№10,11,12)
 Пахратдинов А. Сөйленбеген тарийх. 1996, (№1,2)
 Султанов А. Дөхмет. 1996, (№5,6)
 Кайыпбергенов Т. Қалбимник камусы. (№7,8)
 Халмуратов Т. Кырықбууын. 1996, (№9,10,11,12)
 Айымбетов Х. Кара буура. 1998, (№5,6)
 Халмуратов А. Жәннет бағы. 1998, (№5,6)
 Әбдиев А. Жин-жыпырлар уясы. 2000, (№1)
 Тәжимуратов Ә. Хұррият заман. (№2)

«ЖЕТКИНШЕК» I (ГҮРРИН)

- Сипатдинов Ш. Қәбирге төгілген көз жас. 1990, 5-7-декабрь.
 Жандәулетова Т. Ушығушы тарелкаға саяхат. 1990, 23-май.
 Атажанов Ә. Айнаға өрмелеген жылан. 1991, 24-декабрь.
 Садықов С. Көк ғашыр. 1991, 19-июль.
 Пиржанов С. Балалықтың бир күни. 1991, 19-21-26-июнь.
 Ерназарова Б. Белгисиз каланың балалары. 1991, 13-15-январь, 20-февраль.
 Турсынов М. Кийик аулау. 1991, 27-март.
 Сейтов К. Асқар хәм Қашқар. 1991, 13-15-20-март.
 Дәулетбаев О. Жоғалмаған жақсылық. 1991, 13-декабрь.
 Турсунова Г. Тууылған жериң—Ұтаның. 1991, 4-6-декабрь.
 Абдиров А. Қызыл қошантай. 1991, 27-сентябрь.
 Абдреймов Ж. Мертүлген оғонёк. 1992, 11-18-август.
 Садықов С. Қарлығаш. 1994, 3-ноябрь.
 Атажанов Ә. Пәтпелектей пәтпелеген достым-ай. 1994, 11-январь.
 Палуанов Б. Түңги бийтаныс дос. 1995, 23-ноябрь.
 Әбдиев А. Шымшық пенен жылан. 1995, 19-октябрь.
 Ембергенов С. Саратандағы саяхат. 1995, 17-31-август, 7-сентябрь.
 Таумуратов М. Терезени ким сындырды? 1996, 24-сентябрь.
 Атажанов М. Атаманның жазасы. 1996, 23-30-май 13-20-27-июнь.
 Қарабаев М. Қалып койса да биринши орын. 1996, 2-9-май.
 Қанаатов Т. Бөдене, Жалалақ, Қасқалдақ. 1998, 20-27-август, 8-октябрь.
 Жийемуратов Т. Қарлығаш. 1998, 26-ноябрь.
 Сапаров Қ. Каракулак, Дәүсебен. 1998, 29-октябрь, 19-ноябрь.
 Таумуратов М. Мен сени танийман. 1998, 31-декабрь.
 Султанов А. Кара пышық пенен кара күшиктің қытуалары. 1999, 23-30-декабрь.
 Ернашева Р. Түңги саяхат. 1999, 16-30-сентябрь.
 Өтениязова П. Кубладан келген хауаз. 2001, 26-июнь.

- Мамутова Д. Терезедеги мағыс. 2001, 20-сентябрь.
- Мамутова Д. Еки дүнья перзенти. 2001, 8-март.
- Реймова С. Орынсыз жала. 2001, 16-август.
- Кудайбергенова М. Жойтылған кітап. 2001, 13-сентябрь.
- Жумағұлов С. Күлкіге қалған басым-ай. 2001, 1-февраль.
- Сапаров Қ. Құркылтайдың уясы. 2001, 26-июнь.
- Сапаров Қ. Ата-анана рахмет. 2001, 25-январь.
- Құлтымұратов Қ. Әдет. 2002, 18-июль.
- Таумұратов М. Урра, ертең каникул. 2002, 8-август.
- Сапаров Қ. Гүмгүм хәм жылан. 2003, 24-июль.
- Таумұратов М. Қорқытуу деген усы ма? 2003, 14-август.
- Таумұратов М. Сарсылуу. 2003, 25-сентябрь.

II (ПОВЕСТЬ)

- Атажанов Ә. Мениң көзим менен қараң. 1996, 3-10-17-23-24-30-31-октябрь, 7-28-ноябрь, 1997, 9-октябрь.
- Хошаниязов Ж. Балалықтың булдыр арманы. 1996, 1-8-15-22-февраль, 4-11-18-25-январь.
- Турсунова Г. Тууылған жерин—ұтаның. 1991, 22-27-ноябрь, 6-4-декабрь.
- Ембергенов С. Әке. 1991, 16-21-23-30-август, 4-6-11-сентябрь.
- Юсупов Т. Бала көзиндегі жас. 1992, 7-12-19-22-28-февраль.
- Атажанов Ә. Метелдің мөлдір айы, саудың сайыу санасы. 1995, 14-21-28-сентябрь, 5-октябрь.
- Айтматов Ш. Шыңғыс ханның ақ булты. 1999, 27-май.
- Абдирахманов О. Босаға. Мырзаның изи. Роман хәм эссе. Нөкіс, “Қарақалпақстан”, 1989;
- Абдирахманов О. “Босаға”. Роман. “Жахон адабиети”, 2003, №5; 2003, №6;
- Аймурзаев Ж. Жетимнің жүрегі. Өмірбаянлық повесть. Нөкіс, «Билим», 1993;
- Аймурзаев Ж. Мәнзилдер. Роман. Нөкіс, “Қарақалпақстан”, 1991;
- Айнир С. Жетим. Повесть. Нөкіс, “Билим”, 1990;
- Айтматов Ш. Боранлы бәндиргі. Роман. Нөкіс “Қарақалпақстан”, 1993;
- Айтматов Ш. Жәмийла. Повестлер. Нөкіс, “Қарақалпақстан”, 1995;
- Алламбергенов К. Дәрья тартылған жыллар. Романлар. Нөкіс, “Қарақалпақстан”, 1992;
- Алламбергенов К. Қуслар қайтқан күн. Повесть хәм гүрринлер. Нөкіс, “Қарақалпақстан”, 1995;
- Атабаев С. Бул алманың зәхәрлі дәмлері. Гүрринлер. Нөкіс, “Қарақалпақстан”, 1993;
- Атабаев С. Көп ашықтың биримен. Гүрринлер. Нөкіс. “Қарақалпақстан”, 1995;

- Атажанов.Ө. Қайтып келиу. Гүрринлер. Нөкис, "Қарақалпақстан", 1996;
- Атажанов Ө. Пәтпелектей пәлпәлеген достым-әй. Гүрринлер. Нөкис, "Қарақалпақстан", 1994;
- Әбдиреймов Ж. Суудағы ай сәулеси. Повесть. "Қарақалпақстан", 1996;
- Әжимов Я. Аққулар атауы. Гүрринлер, ертеклер хәм болған ҫақиялар. Нөкис. "Қарақалпақстан", 1994;
- Әжимов Я. Қуяш сөнбейди. Гүрринлер, ертеклер. Нөкис, "Қарақалпақстан", 1990;
- Әлиев А. Көрмегенимиз көп екен. Повестлер. Нөкис, "Қарақалпақстан", 1991;
- Әлиметов Ю. Перзенттин әжели. Роман. Нөкис, "Қарақалпақстан", 1991;
- Бабажанов А. Ийрим. Повестьлер. Нөкис, "Қарақалпақстан", 1990;
- Дәулетбаев Ө. Торы атлы тоғай төреси. Нөкис, "Қарақалпақстан", 1991;
- Дәулетбаев Ө. Есберген есер. Повесть. Нөкис. "Қарақалпақстан", 1991;
- Еденбаева П. Әмир сынағы. Повесть хәм гүрринлер. Нөкис, "Қарақалпақстан", 1995;
- Ембергенов Ө. Наурыздың ақша қары. Повесть хәм гүрринлер. Нөкис, "Қарақалпақстан", 1991;
- Ерназаров Б. Аққус. Повесть хәм гүрринлер. Нөкис, "Қарақалпақстан", 1992.
- Ерназаров Б. Министрдин шоферы. Повесть хәм гүрринлер. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1994;
- Ерназаров К. Сақал. Юморлық хәм сатиралық гүрринлер. Нөкис, "Қарақалпақстан", 1994;
- Ерназаров К. Шек. Ертеқ хәм повестьлер. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1997;
- Ерниязов Қ. Пәкленген хұждан. Гүрринлер хәм повесть. Нөкис, "Қарақалпақстан", 2000;
- Есемуратова Г. Дуудендеги дәптер. Повесть хәм гүрринлер. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1992;
- Есемуратова Г. Шығармалары 1 том. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1995;
- Есемуратова Г. Шығармалары 2 том. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1997;
- Жаңабаева Н. Қырк бес минут. Гүрринлер. Нөкис, "Қарақалпақстан", 1996;
- Жаңабаева Н. Ана мөхри. Повесть хәм гүрринлер. Нөкис, "Қарақалпақстан", 1990;
- Жумағұлов С. Билеттин жартысы кимде? Юморлық гүрринлер. Нөкис, "Қарақалпақстан", 1995;
- Жумағұлов С. Туфлийдин нәли. Повесть хәм гүрринлер. Нөкис. «Қарақалпақстан», 1990;
- Жумағұлов С. Балалығымнан бир елес. Повесть хәм гүрринлер. Нөкис. «Қарақалпақстан», 1991;
- Жумағұлов С. Мениң хаялым жазыушы (юморлық гүрринлер). Нөкис, «Қарақалпақстан», 1992.

- Жуманиязов К. Танламалы шығармалары. Роман хәм повестьлер. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1994;
- Жуманиязов Қ. Қарама-қарсы жоллар. Повесть хәм гүрринлер. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1991;
- Қарлыбаев Ә. Бәйтерек тәшвишлери. Повестьлер. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1990;
- Қарлыбаев Ә. Орай жиберген жәлладлар хәм бийғуна қурбанлар. Хүжетли роман. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1992;
- Мәмбетов К. Мухаббат хәм әжел. Повестьлер. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1995;
- Мәмбетов К. Түркстан. Роман. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1993;
- Муратбаев Ж. Айталмай кетти. Повесть хәм гүрринлер. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1992;
- Муратбаев Ж. Аққуға оқ дарымайды. Роман. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1993;
- Муратбаев Ж. Қарақалпақ шежиреси. Адам-атадан өзине шекем. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1994;
- Муратбаев Ж. Периштелер. Повестьлер. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1995;
- Муратбаев Ж. Шежирениң шыбығы. Нөкис, «Билим», 1991;
- Муратбаев Ж. Повесть хәм гүрринлер. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1998;
- Нажимов Т. Сауашларда. Роман. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1993;
- Нызанов М. Еки үйректин тоғыз бөтекеси. Юморлық хәм сатиралық гүрринлер. Нөкис, «Қарақалпақстан», 2002;
- Нызанов М. Жақында қызык болады. Сатиралық гүрринлер. Тошкент, «Ёзувчи», 1999;
- Нызанов М. Адам күлдиргени ушын ямаса «айыпкер»диң алты хаты. Юморлық эссе. Нөкис, «Арал», 1992;
- Нызанов М. Ырасын айтсан урады. Нөкис, «Арал», 1993;
- Нызанов М. Сизге болмай. Повесть хәм гүрринлер. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1990;
- Оразымбетов К. Саған исенемен. Повесть хәм гүрринлер. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1993;
- Өтепбергенов Е. Тәғдирлер. Повесть хәм гүрринлер. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1990;
- Өтеулиев Ә. Адамларға сырлас болсан. Нөкис «Қарақалпақстан», 1993;
- Өтеулиев Ә. Қызыл көйлекли қыз. Гүрринлер, очерклер. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1991;
- Өтеулиев Ә. Хүждан хәм хәким. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1992;
- Өтеулиев Ә. Хаялдың қурысы. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1996;
- Пахратдинов Ә. Өмир соқлақлары. Роман, «Қарақалпақстан», 1993;
- Пахратдинов Ә. Разведчик. Хүжетли повесть. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1991;

Рахманов К. Акыбет. Роман хэм повестлер. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1993;

Садықов А. Тақта да гүллейди. Роман хэм повестьлер. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1990;

Садықов А. Хош дилбарым, хош қылықлы қыз едим. Повесть. Нөкис, «Билим», 1992;

Сейтназаров Ф. Жалғыз атлы. Повестьлер, гүрринлер. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1993;

Сейтов Ш. Жаман шығанақтағы Ақ туба. Роман. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1992;

Тәжибаев М. Қанхор ким. Повесть хэм гүрринлер. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1991;

Тәжибаев М. Шийеленискен операция. Повесть хэм гүрринлер. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1990;

Үсенов Е. Ханмақсым. Тарихый-публицистикалық қысса. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1997;

Халмуратов А. Бир ақшам. Повестьлер. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1994;

Халмуратов Т. Питне. Роман хэм повестьлер. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1990;

Уснатдинов Ш. Кимге кеш, кимге таң сәхәр. Повесть, гүррин хэм эсселер. Нөкис, «Қарақалпақстан», 2002;

Атажанов Ә. Жийде жегің келе ме? гүрринлер. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1997;

Өтемуратова Х. Жұлдызым жокары. Новеллалар хэм гүрринлер. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1995;

Таўмуратов М. Ертең шығармыз таўға. Повесть хэм гүрринлер. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1991;

Исмайлов С. Жүрек галактикасы фантастикалық роман, повесть хэм гүрринлер. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1991;

Алиев А. Көрмегенимиз көп екен. Повестьлер. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1991;

Пахратдинов О. Жүректеги қалған излер. Еске түсириулер. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1995;

Пайзуллаева Ш. Аз емесдур, қарақалпақ көп. Гүрринлер хэм очерклер. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1995;

Нызанов М. Еки қанхор. Повесть хэм гүрринлер. Нөкис, «Арал», 1994;

Сейтназаров Т. Бөгет. Повесть. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1995;

Қайыпбергенов Т. Бобомға хатлар. бадиҳа. Тошкент, «Ф.Фуллом номидаги Адабиёт ва санъат» нашриёти, 1995;

Құдабаев А. Ай толысқан ақшам еди. Повесть хэм гүрринлер. Нөкис, «Қарақалпақстан», 1991;

Таўмуратов М. Та... Аралға шекем. Публицистика хэм гүрринлер. Нөкис,

«Каракалпақстан», 1992;

Таўмуратов М. Ак түннин келенкеси. Гүрринлер. Нөкис, «Каракалпақстан», 1994;

Таўмуратов М. Сөўирдин ак жамғыры Гүрринлер. Нөкис, «Каракалпақстан», 1998;

Жуманазарова М. Әлүндағ айтпайман, мухаббат. Прозалық хәм поэзиялық шығармалар. Нөкис, «Каракалпақстан», 1997;

Қайыпбергенов Т. Айдос бобо. "Жахон адабиети", 2002, №12;

Қайыпбергенов Т. О дүньяға атама хатлар. Роман-эссе. Нөкис, «Каракалпақстан», 1992;

Қайыпов Э. Тәубе. 1998, 3-октябрь (№ 118)

Ишманова З. Тәүекелсиз жаслык. 1998, 17-октябрь (№ 124)

Қайыпов Э. Түсим болғай. 1998, 27-октябрь (№ 128)

Ерназаров К. Төбелестин төркини. 1999, 6-февраль (№16)

Нызанов М. Хәмелден түскен қандай болады. 1999. 13-март (№31)

Есемуратова Г. Архив. 1999, 20-февраль (№22)

Ишманова З. Олар. 1999, 6-март (№28-29)

Өтепбергенов О. Сәтен қыз. 1999, 27-март (№37)

Шерниязова Д. Көрмейди. 1999, 25-март (№36)

Ерназаров К. Билмеймен. 1999, 1-апрель (№39)

Базарбаев Э. Мениң үйленіу тарийхым. 1999, 10-апрель (№43)

Алласутуров Е. 1999, 15-май (№58)

Есенбаев Д. Урыны қарақшы басты. 1999, 12-июнь (№70)

Зайтова Г. Жүреклер шайтанға бойсынбағай. 1999, 24-июнь (№75)

Ерназаров К. Пулымызға ылайық тә... 1999, 13-июль (№79)

Қайыпов Э. Юристке ойласу керек. 1999, 25-сентябрь (№115)

Нызанов М. Кеширмейди. 1999, 28-сентябрь (№116)

Жийемуратов Т. Жараған түйе. 1999, 13-ноябрь (№135)

Сипатдинов Ш. Эзирейли. 1999, 28-декабрь (№153)

• Әбдиев А. Емлеухананың буралқы ийти. 2001, 6-январь (№3)

• Турекеева А. Эх, Фаррылык...! 2001, 16-январь (№7)

• Смамутов К. Шақырылмаған қонақ. 2001, 20-январь (№9)

• Ерназаров К. Бийабырой болмайын десен. 2001, 6-февраль (№16)

• Смамутов К. Дейди, дейди, дейди екен. 2001, 28-апрель (№50)

• Турсынова Г. Директор. 2001, 19-июнь (№71)

• Өтегенова Г. Мийнет пенен алынған. 2001, 9- август (№93)

– Нызанова М. Аяқ ауыл. 2001, 27-сентябрь (№114)

– Ерназаров К. Күншил. 2001, 4-октябрь (№116)

– Ерманов Е. Ушкалаклык. 2001, 3-ноябрь (№129)

– Әбдиев А. Сақау герсн. 2002, 10-январь (№3(17599))

– Өтемуратова Х. Хаяллардын кийеси. 2002, 10-январь (№ 3(17599))

– Қутлымуратова З. Үмит шаққан шаңғалақ. 2002, 7-январь (№4(17750))

– Ембергенов С. Ешегин соқаламасын. 2002, 11-январь (№6(17750))

- Өтепбергенова Е. Таңлау. 2002, 12-апрель (№4 (17785))
- Әбдиев А. Ораза туткан шофер. 2002, 21-июнь (№79)
- Ерманов Е. Қалған кеуіл. 2002, 9-июль (№82)
- Әбдиев А. Несийбе. 2002, 15-август (№98)
- Досжанов Б. Тырнаққа қатқан қан. 2002, 16-май (№59)
- Смамутов С. Келинимнің пәк мухаббаты. 2002, 6-июнь (№68)
- Ерманов Е. Неден утты 2002, 25-апрель (№50)
- Ерназаров К. Тағы да ылай сыйпап кетти... 2003, 19-июль (№91)
- Төреев Г. ... Сен оған да гуға бол. 2003, 18-сентябрь (№115)

III (ПОВЕСТЬ)

- Есесмуратова Г. Келиним сен тыңла. 1993, 4-май (№67-68)
- Балтамуратов А. Дауыт дегерегінде айқас. 1995, 18-ноябрь (№211-212)
- Өтеулиев Д. Тениздің жини. 2000, 3-октябрь (№119), 5-октябрь (№124), 17-октябрь (№125)
- Карлыбаев Э. Жана дәуір дауылпазылары. 2001, 17-май (№57), 19-май (№58), 22-май (№59), 24-май (№60), 26-май (61), 29-май (№62), 31-май (№58), 22-май (№59), 24-май (№60), 26-май (№61), 29-май (62), 31-май (№63), 2-июнь (№64), 5-июнь (№65), 7-июнь (№66), 9-июнь (№67), 12-июнь (№68), 14-июнь (№69), 16-июнь (№70), 19-июнь (№71)

IV (РОМАН)

- Өтепбергенов Ә. Дослық ишінде. 1992, 30-ноябрь (№231), 3-декабрь (№232), 4-декабрь (№233), 6-декабрь (№234), 7-декабрь (№235).
- Салиев С. Шымбай. 1993, 2-октябрь (№153-154), 25-сентябрь (№149-150), 28-сентябрь (№151), 30-сентябрь (№152), 5-октябрь (№155).
- Халмуратов А. Әуладлар. 1993, 27-ноябрь (№186-187), 2-декабрь (№189), 4-декабрь (№190), 7-декабрь (№191).
- Қайыпбергенов Т. Қалбимнің камусы. 1995, 7-октябрь (№159-157), октябрь (№158), 12-октябрь (№159) 14-октябрь (№160-161), 16-декабрь (№195-196), 18-декабрь (№197), 28-декабрь (№202).
- Қайыпбергенов Т. Қарақалпақтар өз ұатанына көшежак “О дүньяға атама хағлар” 1992, 5-сентябрь (№151-152), 8-сентябрь (153), 10-сентябрь (№154), 12-сентябрь (№155-156), 15-сентябрь (№57), 17-сентябрь (№158).
- Қайыпбергенов Т. Түркийнама. 1999, 6-май (№54), 11-май (№56), 13-май (№57), 15-май (№58), 18-май (№59), 20-май (№60).

- Жуманазарова М. Анажаным, анам менин. 2000, 18-март (№8)
- Султанов А. Дөхмет. Роман. 1996, 25-июль (№89)
- Турсынова Г. Эке. 2002, 26-октябрь (№130), 31-октябрь (№132).
- Кайыпбергенов Т. Каракалпақпан, өмирде тәүскелшимен. 2003, 18-март (№38(17784)), 25-март (№41(17787)), 27-март (№42 (17788) , 29-март (№43(17789)), 1-апрель (№ 44(17790))
- Рахманов К. Биринши мухаббатым. 2003, 27-сентябрь (№119), 30-сентябрь (№120), 2-октябрь (№121), 4-октябрь (№122).
- Хамидов Х. Өз үйим. 2003, 21-май, 2003, 23-май, 2003, 25-май 2003, 28-май (№61-62-63-64-70)

“ҚАРАҚАЛПАҚСТАН ЖАСЛАРЫ”.

I (НОВЕЛЛА)

- Жуманазарова М. Эжаға. 1991, 26-февраль (№25)
- Жуманазарова М. Хал. 1991, 18-июль (№85)
- Өтемурадова Х. Сатқынлық. 1992, 12-март (№40)
- Өтемурадова Х. Жабайы қыз. 1992, 23-апрель (№40)
- Жуманазарова М. Делбе. 1992, 27-август (№58)
- Жуманазарова М. Сыр. 1993, 14-январь (№4)
- Тәжимуратова А. Көз жаслар. 1993, 2-октябрь (№79)
- Есмурзаев Б. Хұждан азабы. 1993, 23-октябрь (№85)
- Жуманазарова М. Әрманлы дүнья. 1994, 17-февраль (№9)
- Өтепбергенов Е. Сол бир тунғыйық сеслер. 1999, 4-март 3-бет
- Таўмуратов М. Жол шетиндеги көленке. 1999, 4-март 4-бет

II (ГҮРРИН)

- Тәжимуратов Ә. Жезде. 1990, 13-март (№21)
- Жандаўлетов Т. Мухаббат қосығы. 1990, 28-август, 77-сан
- Бекбергенова З. Нәресте. 1990, 15-сентябрь, 84-сан
- Өтемурадова Х. Кийеўимнин атын билмеймен. 1990, 13-октябрь, 96-сан
- Өтемурадова Х. Жийен қыз хам оның анасы. 1990, 1-декабрь, 116-сан
- Исмайллов С. Төрт көз тууел болса. 1991, 10-январь (№5)
- Досжанов Б. Түн жарпында. 1991, 29-январь (№11)
- Мәмбетов Қ. Гүл тикени. 1991, 2-февраль (№12)
- Ерназаров К. Саў баска саўда. 1991, 2-апрель (№39)
- Оразымбетов К. Түс. 1991, 25-июнь (№75)
- Смамутов К. Қатаң тәртип. 1991, 4-июль (№79)
- Ерназаров К. Фаўға. 1991, 23-июль (№87)

- Мәмбетова З. Алжасык. 1991, 1-август (№91)
 Есмурзаев Б. Иппас. 1991, 5-сентябрь (№106)
 Ерназаров К. Сарсан кесек. 1991, 10-сентябрь (№108)
 Өтемуратова К. Ак өлим. 1991, 17-октябрь (№124)
 Жумабаев А. Үшинши кабаттағы периште. 1991, 9-ноябрь (№134)
 Есмурзаев Б. Жойтылған тәспи. 1992, 11-январь (№2)
 Ибрагимова Г. Етик. 1992, 11-январь (№5)
 Пахратдинов К. Күйип кеткен 66000. 1992, 30-январь (№13)
 Еденбаева П. Алтын жүзик. 1992, 15-февраль (№19)
 Жаңабаева Н. Жоғалтыу. 1992, 23-июль (№53)
 Турсынова Г. Үш шелпек. 1993, 7-январь (№2)
 Еденбаева П. Арбакеш. 1993, 29-май (№43)
 Еденбаева П. Сынак. 1993, 19-июнь (№49)
 Турексева А. Мухаббат хеш нәрсени талдамайды. 1993, 21-август (№67)
 Халмуратов Ә. Ушырасыу. 1993, 1-сентябрь (№70)
 Дәулетова З. Айыплау. 1994, 15-январь (№4)
 Өсербаева З. Мухаббат қурбаны. 1994, 27-январь (№6)
 Өтепбергенов Е. Қаданың қызы. 1995, 1-январь (№3)
 Камалов А. Мухаббатсыз турмыс. 1995, 10-январь (№4)
 Қудабаев А. Апа үйге қайтайык. 1995, 23-февраль (№4)
 Есемуратова Г. Жүзик. 1995, 7-март (№4)
 Бекбергенова З. Жетимлер. 1995, 30-март (№4)
 Насырова К. Жүректеги зерде. 1995, 7-август (№4)
 Ибрагимова Г. Қурдастар. 1995, 26-октябрь (№4)
 Атажанова Ә. Өгиз гөшине сатылмаған атак. 1995, 2-ноябрь (№4)
 Балтамуратова А. Қайтып келген қара шуба. 1995, 30-ноябрь (№4)
 Таумуратова М. Соңғы жүрис. 1996, 6-июнь (№4)
 Турексева А. Сатып алған қызы. 1996, 20-июнь (№4)
 Нысанов М. Хәмел қардары. 1996, 11-январь (№4)
 Әжимов Я. Хәким болса сондай бол. 1996, 14-март (№4)
 Жумағұлов С. Мениң биринши саўдам. 1996, 28-март (№4)
 Өтениязова А. Қыз күнделиги. 1997, 3-январь (№4)
 Сәрсенов Б. Ойлап тапқышлар. 1997, 1-май (№4)
 Пазылбеков К. Жесир. 1997, 1-май (№4)
 Әжимов Я. Жылдырым. 1997, 12-май (№4)
 Ерназаров К. Ант ишиу. 1997, 27-ноябрь (№4)
 Базарбаев Ә. Гүман ийманнан айырады. 1997, 3-июль (№4)
 Рсымбетов М. Әжел. 1998, 12-ноябрь (№4)
 Турсынова Г. Жийен қыз. 1999, 14-январь (№4)
 Зайтова Г. Қара жылан. 1999, 23-сентябрь (№4)
 — Турсынова Г. Аклык. 2001, 6-сентябрь (№37)
 — Сапаров Х. Торы ала ғаз. 2001, 31-май (№37)

- Турекеева А. Ана рууҗы. 2001, 11-январь (№37)
- Өтегенова Г. Үлкен үйдin баласы. 2002, 7-ноябрь (№37)
- Әжимов Я. Лакап. 2002, 21-февраль (№3)

III (ПОВЕСТЬ)

- Исмайллов С. Ашшы мийуслер. 1990, 23-март (№24)
- Қайылбергенов Т. Кара дәптер. 1991, 2-апрель (№39)
- Есемуратова Г. Ата-анам болар ма еди. 1995, 20-апрель (№2)
- Уснатдинов Ш. Кимге кеш, кимге таң сәхәр. 2002, 25-июнь (№2)
- Есемуратова Г. Минайым. 2002, 8-май (№4)

IV (РОМАН)

- Досанов О. Қолы гүл муғаллим. 1991, 30-март (№38)
- Пахратдинов Ә. Сөйленбеген тарийх. 1995, 3-февраль (№3)
- Султанов А. Дөхмет. 1996, 20-июнь (№3)

«УСТАЗ»

I (НОВЕЛЛА)

Өтепбергенов Е. Қәтелик қурбанлары. 2003, 23-октябрь.

II (ГҮРРИҢ)

- Әмирбаев А. Нәрестениң пәк күлкиси. 1999, 14-октябрь.
- Жумағұлов С. Муғаллим. 2001, 28-июнь.
- Елмуратов К. Муғаллим. 2002, 7-октябрь
- Нурсекеев П. Кешир устаз. 2002, 31-октябрь
- Әжимов Я. Тумарханның тенгелери. 2002, 14-ноябрь
- Хамзиев Ә. Жығылғанға жудырык. 2002, 18-декабрь
- Есемуратова Г. Нан ушлап ант ишпен. 2002, 7-март
- Ерназаров К. Жийен калпак. 2002, 10-январь
- Атажанов Ә. Қуйын. 2002, 20-декабрь
- Базарбаев Ә. Шақыртыушы. 2003, 23-январь
- Әбдиев А. Көк сыйыр. 2003, 22-май
- Мырзамбетов С. Қаржаудың ийти. 2003, 8-ноябрь

III (ПОВЕСТЬ)

- Қурбаниязов Ә. Әмир дәккиллери. 2000, 17-август, 2000, 7-сентябрь, 2000, 14-сентябрь, 21-сентябрь
- Қурбаниязов Ә. Үш жерлес. 2003, 5-июнь

IV (РОМАН)

Атажанов Ә. Жумбак адам. 1999, 11-февраль, 1999, 5-февраль, 1999, 4-март, 1999, 19-март.

«ӘМИҮДӘРҢЯ»

I ПОВЕСТЬ

- Алланазаров Т. Заман гәрдиши. 1991, (№10, 11)
Досжанов Б. Қайтыу. 1991, (№2)
Жуманиязов Қ. Ана зары. 1991, (№6)
Исмайлов С. Қакпан. 1991, (№11)
Қайыпбергенов Т. Кара дәптер. 1991, (№6,7)
Қудабаев А. Соңғы өтіннiш. 1991, (№8)
Султанов А. Өмир өткеллери. 1991, (№4)
Турсынова Г. Келемишленген өмир. 1991, (№5)
Узақбаев Б. Жолбарыс пенен айқас. 1991, (№12)
Хожанов Ж. Пәрүаз. 1991, (№10)
Әлиев А. Дүньяның қызығы. 1992, (№6,7)
Өметов П. Ушырасыу. 1992, (№11,12)
Генжеев К. Жаслығым қайтып келмес. 1992, (№1)
Есемуратов Г. Дүдендеги дәптер. 1992, (№2)
Қайпов М. Харламай. 1992, (№4,5)
Мырзабаев П. Топыраққа араласқан сыр. 1992, (№2)
Пайзуллаева Ш. Тәбиятқа тәжим. 1992, (№1)
Қудабаев А. Мәрдиқар. 1994, (№2, 3, 4)
Пайзуллаева Ш. Қуяш сөнбейди. 1994, (№2, 3, 4)
Махмуд С. Қыялап ушқан көгершин. 1994, (№2,3,4)
Турсынова Г. Аңызға айланған азамат. 1994, (№5,6)
Хамидий Х. Студент қыз. 1994, (№1)
Бекбергенова З. Хаял тәғдири. 1996, (№3,4)
Пайзуллаева Ш. Дәрьяның нәүпир ағысы. 1996, (№1,2)
Турсынова Г. Түс. 2000, (№3)
Жуманиязов Қ. Ата жолы—дурыс жол. 2000, (№4)
Қурбаниязов Ә. Өмир тәшүишлери. 2000, (№5)

II РОМАН

- Аламбергенов. К. Қәуетерли соклақлар. 1991, (№1)
Әлимбетов Ю. Перзенттин әжели. 1991, (№9)
Өтемуратова Х. Хүрлиман. 1991, (№2,3)

ПАЙДАЛАНЫЛҒАН ӘДЕБИЯТЛАР:

1. Каримов И. А. Гармонично развитое поколение—основа прогресса Узбекистана. Ташкент, 1998, 8 стр.

2. Каримов И.А. Эта же брошюра, 62,63 стр.

3. №29 «УзАС» тың №31, №32, №34, №35, №36, №40 х.т.б. санларында жарияланған. У. Норматов, Ш. Халмурзаевтың, Мелибосв, У. Хамдамов, Н. Қудайбергенов, Сувон Мели х.т. басқалардың мақалаларын қараныз.

4. Қарақалпақстан ХІХ ғасырдың екінші ярымынан ХХІ ғасырге шекем. Нөкіс, «Қарақалпақстан», — 2003; Камалов С. Қарақалпақтардың халық болып қалыптесуі және оның мемлекеттілігінің тарихынан. Нөкіс, 2001; Бабашев Ш. Қарақалпақстан Республикасы тарихындағы саясий құрбанлар (тарихымыздың жазылмаған беттері). Нөкіс, «Қарақалпақстан», 2003; Қарлыбаев М. Медресе в Каракалпакии ХІХ начала ХХ веков. Нукус, «Билим»,—2002; Алланиязов Контрреволюция в Казахстане: Чимбайский вариант. Алма-Ата. 1993.

Алланиязов Б. Революцией мобилизованный (Жизнь и деятельность А.К.Досназарова). Нукус, «Қарақалпақстан», 1991; Алланиязов Б. Алтаяр бас болды қарақалпаққа. Нөкіс, «Қарақалпақстан»,—1995; Байниязов Қ. Алтаяр Досназаров. Нөкіс, «Қарақалпақстан»,—1987; Байниязов Қ. Таң жұлдызлары. Нөкіс, «Қарақалпақстан»—1989; Әбдимуратов Т. Репрессияға ұшыраған уламалар. Нөкіс, «Қарақалпақстан»,—1992.

5. Бахтин М. Проблемы поэтики Достоевского. М. «Художественная литература» 1982. Изд. третье. Вопросы литературы и эстетики. Исследования разных лет. М. «Художественная литература»,—1975; Эстетика словесного творчества. Из. второе. М. «Искусство»,—1986. х.т.б.

6. Содик Санжар. ХХ аср ўзбек адабиёти тарихи фанидан маъруза матнлари. Тошкент,—1999, 14-бет;

7. Содик Санжар. Көрсетілген мийнет, 16-бет;

8. А. Халмуратовтың “Жәннет бағы” романына “Әмиўдәрья» журналы редакциясының жазған “Алғы сөз”ін қараныз; «Әмиўдәрья», 1998, №5, 53-бет.

9. Ө. Өтеұлиевтің “Теңиздин жини” повестине “Еркін Қарақалпақстан”ның “Алғы сөз”ін қараныз: “Еркін Қарақалпақстан”, 2000, 3-октябрь, №118;

10. Норматов У. Ұтмишдан эртақлар ва абсурд. “Уз. АС”, 2000, 14-июль (№29), 3-бет.

11. Әбдиев А. Жин-жыпырлар уясы. Роман . “Әмиўдәрья”, 2000, №1;

12. П. Нуржанов «Хәзирги қарақалпақ прозасының басы бир сыпатлы белгилери, өзгешеликтері, оны үйрениўдин айырым теориялық хәм әмелий мәселелери», («Әмиўдарья» 2001, №1) “Көркем прозаның баянлау усылы хәм оны изертлеудин теориялық мәселелери”, («Әмиўдарья» 2002,

№5); “Хазирги каракалпак повестин изертлеудин айырым маселелери” («Устаз» 2003-жыл, 4-декабрь). “Ш. Сейтов доретгиушилигин изертлеу маселелери” («Устаз» 2003, 16-ноябрь), “Хазирги каракалпак прозасында көркөм психологизм” (“ӨЗРИА КБ хабаршысы” 2002. №3). “XX эсир каракалпак романы, оны изертлеудин методологиясы хаакында пикирлер” (“ӨЗРИА КБ хабаршысы” 2001, №5) х.т.б макалаларын караныз.

13. Есемуратова Г. Мың да бир кеширим. Повесть.—Г. Есемуратова. Сайланды шығармаларынын 2 томлыгы. 1-том. Нөкис,— “Каракалпакстан”,—1995;

14. Карлыбаев Ә. Орайдан жиберилген жаллатлар хэм бийгүна курбанлар. Хужжетли роман. Нөкис, “Каракалпакстан”,—1993;

15. Мәмбетов К. Түркстан (“Посқан ел” тетралогиясынын 3-китабы), Нөкис, “Каракалпакстан”,—1995.

16. Хамидов Х. Ушкын. Роман. Нөкис “Каракалпакстан”,—1991.

17. Әуезов Қ. Танламалы шығармалары. Нөкис “Каракалпакстан”,—1987.

18. Чўлпон А. Танланган асарлар. Тошкент, “Ўзбекистон”, 1987;

19. Бирзе А. “Предисловие” “К материалам по истории каракалпаков” — “Красный архив”, 1938, №8, стр. 275;

20. Өтемуратова Х. Тарийхий романлар поэтикасы. Нөкис “Каракалпакстан”,—1997;

21. К. Мәмбетов “Т. Кайыпбергенов хаакында бир-еки ауыз сөз”, К. Алдамбергенов “Ығбал жағысы”, Х. Өтемуратова “XX эсир каракалпак романы”, “Ата мөканынын ашығы”, “Повесть тууралы пикирлер пайда болсын”, х.т.б. макалалар бар.

22. Шарафиддинов О, Мьмажанов С, Норматов У, Каримов Н, Назаров Б. “XX ўзбек адабиети тарихи” (Т. “Ўюгүвчи”,—1999). Санжар Содик “XX ўзбек адабиети тарихи фанидан маъруза матнлари” Т.—1999, “XX ўзбек адабиети тарихи. Бакалавр таълими учун ўқув дастури ва маъруза матнлари” Т.—2000, “XX ўзбек адабиети поэтикаси фанидан маъруза матнлари”, Т.—2001.

МАЗМУНЫ

1. Кірісісү.....	3
2. Ғәрезсізлік дәуіри карақалпақ прозасының рауажланыу бағдарлары.....	5
3. Жууымақ.....	53
4. Қосымша бөлім.....	59
5. Пайдаланылған әдебиетлар.....	72

Пердесбай Нуржанов

**ҒӘРЭСИЗЛИК ДӘУИРИНДЕГИ ҚАРАҚАЛПАҚ
ПРОЗАСЫ**

**Нөкіс
«Билим»
2003**

Редактор *С. Айтмуратова*
Художниги *К. Рейпназаров*
Көрк. редакторы *Е. Хожсамуратов*
Тех. редакторы *З. Алламуратов*
Компьютерде таярлаган *З. Султамуратова*

Оригинал макеттен 25. XII 03. басыўға рухсат етилди. Форматы 60x84¹/₁₆ Кегл 11 Офсет усылында басылды. Көлеми 4,75 б/т. 4,42 шәртли б/т. 3,6 саап б/т Нускасы 500. Буйыртпа № 25 Бахасы шәртнама бойынша.

«Билим» баспасы. 742000. Нөкис қаласы, Қарақалпақстан көшеси, 9

Қарақалпақстан Республикасы Баспа сөз хәм хабар агентлигинин Нөкис полиграфкомбинаты, 742000. Нөкис қаласы, Қарақалпақстан көшеси 9.