

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ
ЯҲЁ ҒУЛОМОВ НОМИДАГИ АРХЕОЛОГИЯ ИНСТИТУТИ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ОЛИЙ ВА ЎРТА МАХСУС
ТАЪЛИМ ВАЗИРЛИГИ НИЗОМИЙ НОМИДАГИ ТОШКЕНТ
ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА УНИВЕРСИТЕТИ**

А К А Д Е М И К

**АҲМАДАЛИ АСҚАРОВнинг
илмий, ижодий ва педагогик
фаолияти**

Тошкент - Самарқанд – 2005

Ўзбекистон олимлари биографиясига доир материаллар

Маъсул муҳаррир А.А. Анорбоев

Муаллифлар ва тузувчилар
Б. Абдуллаев, Ў.Мансуров, М.Эсонов

©ЎзР ФА Археология институти



АКАДЕМИК АҲМАДАЛИ АСҚАРОВНИНГ ИЛМИЙ, ИЖОДИЙ ВА ПЕДАГОГИК ФАОЛИЯТИ

Ўзбекистон ФАнинг академиги, Ўзбекистонда хизмат кўрсатган фан арбоби, Абу Райхон Бериуний номидаги давлат мукофотининг лауреати, тарих фанлари доктори, таниқли тарихчи-археолог олим, археология фанининг чуқур билимдони, ташкилотчи раҳбар, эзгулик йўлини ўзининг ҳаёт тамойили қилиб олган устоз ва бағри кенг инсон, профессор Аҳмадали Асқаров бу йил 70 ёшга тўлди.

Аҳмадали Асқаров 1935 йил 25 сентябрида Буюк Туркистон заминида, Сирдарёнинг ўнг irmoғи Норин дарёси бўйидаги Учтепа қишлоғида таваллуд топди. Отаси Қўзибоев Асқарали ва оналари Ҳамдамова Пайзихонлар оддий деҳқон бўлишларига қарамай, улар тарбиялаб вояга етказган саккиз фарзандларини зиёли бўлиб етиштишларига алоҳида эътибор берганлар. Шунинг учун ҳам уларнинг барчаси олий маълумотли мутахассислар бўлиб, маориф, фан ва маданият-маърифат соҳаларида хизмат қилиб келмоқдалар.

Оиладаги эзгуликка ташналик, меҳнатга бўлган иштиёқ руҳининг устуворлиги фарзандларнинг вояга етишувида алоҳида роль ўйнаган.

Асқарали ота, фарзандлари орасида ёшлигидан ўқишга-илмга интилиши билан эрта кўзга ташлана бошлаган ўғли Аҳмадали сиймосида бўлажак олим, ота-она орзусидаги инсон бўлиб етишини кўз ўнгига келтира олганмиканлар? Буниси ёлғиз Эгамни ўзига аён. Аммо миришкор деҳқон Асқарали ота фарзандларининг барчасини бирдек дуо қилар, уларни эл ардоқлаган инсонлар бўлиши орзусида меҳнатдан боши чикмаганлигини устоздан кўп эшитганмиз. Мана устоз мисолида гувоҳмизки, Асқарали ота ўз фарзандларини ҳақиқатда ҳалол меҳнат билан яшаш руҳида тарбиялай олган. Дарҳақиқат, донолар айтганидек, ўқиш, билим олишга интилиш ҳам меҳнат ҳисобланади. Халқ ўғитлари хазинасида «меҳнатнинг тағи-роҳат» деган мақолни борлиги бежиз эмас, албатта. Шунинг учун ҳам Аҳмадали мактабда ўқиб юрган кезларидаёқ ўқимишли, ҳаёт аччиқ-чучукларини татиган устозлари ўғитини олишга интилар, мактаб устозлари томони-

дан тавсия этилган илмий ва бадий адабиётларни кунт билан ўқир, устозларга чуқур ҳурмат эса унинг ҳаёт тамойилига айланган эди. Мактаб кутубхонасидан бошланган, илм хазинаси-кутубхоналарга бўлган интилиш, Аҳмадалининг бир умрлик турмуш тарзига айланди, уни маънавий камолатга етаклади.

Аҳмадали Асқаров Наманган вилояти, Норин туманидаги ўрта мактабни 1952 йили аъло баҳолар билан тамомлагач, Ўрта Осиё Давлат Университетига (САГУ) шарқшунос бўлиш орзусида кириш имтиҳонларини топширди, аммо юқори кўрсаткичларга эришсада, танловдан ўта олмади, уни ўша имтиҳон баҳолари билан Тошкент Давлат Юридик институтига қабул қилишди. Аммо Аҳмадали Асқаров ота-онасининг норозилиги туфайли бир чорак ўқишдан сўнг она қишлоғига қайтиб, ўзи ўқиган мактабда иш бошқарувчи бўлиб ишлади. Келгуси йили (1953) Низомий номидаги Тошкент Давлат Педагогика институтининг тарих-филология факультетини тарих бўлимига ўқишга кирди.

Талабалик йилларидаёқ ўзбек археологиясининг отаси, таниқли олим академик Яҳё Фуломовнинг илмий маърузалари ва у киши билан бўлган мулоқотлар ёш Аҳмадали Асқаровнинг кейинги ҳаёт йўлини белгилаб берди. Чунки, устоз Я.Ф. Фуломов институтда Ўзбекистон археологиясидан махсус курс ўқирдилар. Талабалик даврида бошланган устоз-шогирдга хос илк муносабатлар узоқ йиллар давом этиб, ўзининг самарали маҳсулини берди. Бир неча ўн йиллар ўтгач, олим ўз ҳаётида из қолдирган уч устози ҳақида хотирлаб шундай ёзди: «Мен ўз касбим бўйича фан сирларини билишда устозларим Я.Ф. Фуломов ва М.П. Грязновлардан сабоқ олган бўлсам, раҳбарлик иш фаолиятим сирларини яна бир академик-устоз И.М. Мўминовдан ўргандим» (А. Асқаров).

Аҳмадали Асқаров 1957 йили ўқишни тугатиб мактабда бир йил тарихдан ўқитувчилик қилганидан сўнг, илмга бўлган чанқоқлик уни Республика Фанлар академиясининг тарих ва археология институтига етаклаб келди. Аспирантурани узоқ Нева соҳили - Ленинград (ҳозирги Санкт-Петербург) шаҳрида, машхур археолог М.П. Грязнов раҳбарлигида муваффақиятли якунлади. 1963 йили «Зарафшон дарёси этаклари бронза даври-

да» мавзусида номзодлик диссертациясини ҳимоя қилиб Тошкентга, кадрдон илм даргоҳига қайтиб келди. Дастлаб кичик илмий ходим (1961-1963), сўнг катта илмий ходим (1963-1966), кейинроқ археология йўналиши бўйича директор ўринбосари (1966-1970) лавозимларида хизмат қилди.

Ёш мутахассисдаги ташкилотчилик қобилияти, археология фанига бўлган фидойлик, ўзига ва атрофидагиларга нисбатан талабчанлик, ҳаётда ва илмдаги принципиаллик, ҳалол-поклик ўша пайтдаёқ Ўзбекистон ФА раҳбарияти эътиборини ўзига тортди. Ниҳоят, Аҳмадали Асқаров 1970 йили янги ташкил этилган Археология институтининг директори этиб тайинланди.

Энди Аҳмадали Асқаров зиммасида ҳукумат қарори билан янги ташкил этилган илм даргоҳи - Ўзбекистон ФА Археология илмий-тадқиқот институтини илмий ва ташкилий жиҳатдан уюштиришдек оғир ва масъулиятли вазифа турарди. Аҳмадали Асқаров ва унинг сафдошлари (А. Муҳаммаджонов, Ў. Исломов, Ю. Буряков, М. Қосимов, Р. Сулаймонов, А. Абдуразақов, Т. Мирсаотов, М. Филанович, Т. Ходжайов, Ш. Ильхомов, Х. Дуке, Н. Тошкенбоев ва бошқалар) Ўрта Осиёда илк бор ташкил этилган ушбу институтни оёққа турғизиб олишда ҳақиқий фидойлик қилдилар. Самарқандда очилган Археология институтининг шакллантиришда Аҳмадали Асқаровнинг илмий ташкилотчилик ва раҳбарлик хизматини алоҳида қайд этиш зарур. Чунки, янги очилган институт биносини қурдириш ва уни тегишли малакали кадрлар билан таъминлаш ўз ўзидан бўлавермас эди. Бу йўлда учраган сунъий тўсиқлар ва институтнинг жуда оғир кечган ташкилий шаклланиш жараёни ёш директорни чўчитмади, у ўзига хос қатъий ирода билан ҳаёт ачиқ-чучукларини тотишга кўникиб, институтни нафақат Ўрта Осиё минтақасида, балки собиқ СССР, ҳатто дунё миқёсида тан олинган илмий марказ даражасига кўтара олди. Аҳмадали Асқаров ташаббуси ва бевосита раҳбарлигида институт базасида бир неча бор минтақавий, бутун иттифоқ ва халқаро миқёсида илмий конференциялар, симпозиумлар ташкил этилди. Унинг бевосита раҳбарлигида бирдам, аҳил археолог-олимлар жамоаси шаклланди, ўзига хос «Самарқанд археология мактаби» ташкил топди.

* *

*

Аҳмадали Асқаров нафақат ташкилотчи раҳбар, балким ҳақиқий фан заҳматкашларидан биридир. У Бухоро, Қарши-Сурхон чўлларида, Тошкент ва Фарғона воҳаларидан тортиб то узоқ Сибирь кенгликларигача бўлган ҳудудларда кўплаб археологик изланишлар ўтказган фидоий тадқиқотчи ҳамдир. Шу давр мобайнида олим Бойкўл (Байкал), Красноярск, Моҳандарё, Жанубий Туркманистон археологик экспедицияларининг илмий-тадқиқот ишларида фаол қатнашди. Домланинг кўп йиллик илмий изланишлари 12 та монографик йирик асарлар, (шулардан 2 таси дарслик-қўлланма) ва 300 дан ортиқ илмий, илмий-оммабоп ишларда ўз аксини топган.

Устознинг илмий фаолияти кўп қиррали бўлиб, ватанимиз тарихи ва маданиятига оид кўплаб соҳаларни қамраб олган. Олим ўз тадқиқотлари билан Ўзбекистонда қадимги тарих фанида янги йўналиш очди. Бу йўналиш ибтидоий жамоа тузумининг емирилиши, синфий жамиятни вужудга келиши, урбанизация жараёнларини бошланиши ва ривожланиши масалаларини археологик манбалар асосида ўрганилиши билан узвий боғлиқдир. Аҳмадали Асқаровнинг чоп этилган китоб, рисола ва мақолаларини куйидаги 8 та катта илмий йўналиш бўйича умумлаштириш мумкин.

- I. Ўрта Осиёнинг бронза ва илк темир даври тарихи масалалари;
- II. Қадимги шаҳар маданиятининг шаклланиши ва илк давлатчилик масалалари;
- III. Ўзбек халқининг келиб чиқиши тарихи муаммолари;
- IV. Археология фанининг илмий-услугий ва назарий асослари;
- V. Кўп жилдли фундаментал тарихий асарларни яратишдаги иштироқи;
- VI. Орийлар муаммоси ва ўзбек миллий кураши тарихи;
- VII. Илк зардуштийликнинг археологик материалларда акс этиши.
- VIII. Академик А. Асқаровнинг илмий-ташқилий ва педагогик фаолияти.

I. ЎРТА ОСИЁНИНГ БРОНЗА ВА ИЛК ТЕМИР ДАВРИ ТАРИХИ МАСАЛАЛАРИ

Бу тарихий давр олимнинг илмий ижодий фаолиятида алоҳида аҳамиятга эга бўлиб, кашфиётлар ва принципал илмий хулосаларга бойдир.

У илмий изланишларини Бухоро вилоятидан бошлади. Унинг ибтидоий давр ёдгорликларини ўрганиш борасида қилган ишлари Зарафшон ва унинг ирмоқлари бўйлаб устоз академик Я.Ғ.Ғуломов олиб борган илмий кидирув ишлари билан узвий боғлиқдир. Ўрта Осиё шароитида бронза даври ибтидоий жамоа хўжалигининг икки йўналишда ривожланиши ҳақидаги устоз Я.Ғ.Ғуломов ўртага ташлаган ғоя Аҳмадали Асқаровнинг илмий изланишлари туфайли янги маълумотлар билан бойитилди. Хусусан, Аҳмадали Асқаров чўл ва дашт минтақаларида яшаган чорвадор қабилаларнинг маданиятини ўрганиш ишида салмоқли натижаларга эришди. Айниқса, Замонбобо маданиятининг ўрганишда олимни алоҳида хизматларини таъкидлаш лозим. Бу маданиятга оид қадимги қабристон ва ибтидоий қишлоқ қолдиқлари очиб ўрганилди. Уй-жой қурилиши, моддий маданият ашёлари ва дафн урф-одатларини чуқур таҳлил қилиш натижасида дашт-чўл худудларига хос бўлган Замонбобо маданияти таърифлаб берилди ва алоҳида қадимги маданият сифатида археология фанига киритилди. Тадқиқотчининг чўл-дашт ерларда яшаган қадимги аҳолидан қолган ёдгорликларни даврлаштириш ва улар қолдирган моддий маданият изларини ўрганиш масалаларига доир 20 дан ортиқ илмий мақолалари ва бир китоби (Первобытная культура в низовьях Зарафшана) ҳаммуалифликда чоп этилган (10).

А.Асқаровнинг илмий фаолиятидаги етакчи йўналишлардан яна бири Жанубий Ўзбекистон - қадимги Бақтрия худудидаги бронза даври ёдгорликларини ўрганилиши, уларнинг қадимги Шарқ цивилизациясида тутган ўрни ва аҳамиятини очиб берилишидир. Бу йўналишда, А. Асқаров Жанубий Ўзбекистонда бронза даври ёдгорликларини фундаментал ўрганиш бўйича 1969 йилда махсус экспедиция уюштириб, унинг фаол қатнашчиси ва доимий илмий-раҳбари бўлиб қолди. Сополлитепа ва

ундаги қабристон тўлалигича очилди, (бундай ҳолат археология фанида камдан-кам учрайди). Сополлитепа нафақат бой топилмалари билан, балким у бошқа ёдгорликларни ўрганишда ўзига хос ноёб «эталон» ёдгорликка айланганлиги билан ҳам қимматлидир. Пшактепа, Кучуктепа, Жарқўтон, Бўстон каби қадимги шаҳар ва қишлоқ қолдиқлари, улар билан боғлиқ дафиналар мунтазам равишда ўрганилиб, Марказий Осиё археологиясида ўз ўрнини топди. Олимнинг Жанубий Ўзбекистон ёдгорликларида олиб борган узок йиллик изланишлари натижаси 6 та илмий монография ва 100 дан ортиқ илмий рисола ва мақолаларда умумлаштирилди (қуйида асарлар рўйхатига қаранг). Ана шу асарларда чиқарилган муҳим илмий хулосалардан бири, Шимол-Бактрияда қадимги Шарқ цивилизациясининг янги маркази - ўтроқ деҳқончилик ва илк шаҳар маданиятининг янги ўчоғи, Сополли маданиятини фанга киритилиши бўлди. Бу маданиятнинг келиб чикиши ва ривожланиш босқичлари изчил тўрт хронологик даврга бўлинди: Сополли - мил. авв. 1700-1500; Жарқўтон - мил. авв. 1500-1350; Кўзали - мил. авв. 1350-1200; Мўлали - мил. авв. 1200-1000. Жанубий Ўзбекистоннинг бронза ва илк темир даври ёдгорликларида олиб борилган сўнги изланишлар ва янгидан-янги илмий далилларнинг топилиши юқорида келтирилган саналарга баъзи бир тузатишлар киритилишини тақоза этди (215).

Сополли ёдгорликларини ўрганиш жараёнида қўлга киртилган минглаб топилмалар Ўзбекистон халқлари тарихида янгидан-янги саҳифаларни очди. Жумладан, қадимги деҳқончилик маданияти деярли 1000 йилга, ипак ва пахта тарихи 2000 йилга қадимийлаштирилди. Ўзбекистон ипак ва пахтанинг илк ватанларидан бири эканлиги исботланди. Ўзбек давлатчилигининг илдишлари очиб берилди. Биринчи жаҳон дини зардуштийликни пайдо бўлиши ва шаклланиши Жанубий Ўзбекистон археологик ёдгорликлари мисолида кўрсатиб берилди.

Узоқ йиллар давомида олиб борилган узлуксиз дала тадқиқотлари, машаққатли меҳнат, ижодий изланиш А. Асқаровнинг «Жанубий Ўзбекистонда бронза даври деҳқончилик маданияти» номли йирик асарини нашр этилиши билан ўз якунини топди

(45). Бу китоб олимнинг барча асарлари ичида умумлашма ва хулосаларга бойлиги билан ажралиб туради.

Олимнинг муҳим илмий изланишларидан яна бири, бу археологияда тортишув бўлиб келаётган муаммога, яъни милоддан аввалги II-минг йилликнинг охири - милоддан аввалги I-минг йилликнинг бошларига оид «Яз I» типдаги маданиятнинг келиб чиқишини ойдинлаштиришга ҳисса қўшиши бўлди. Авваламбор шуни айтиш керакки, бу маданиятга оид ёдгорликларнинг бир неча умумийлик белгилари бор: масалан, ёдгорликларнинг бир тарихий вақтга тўғри келиши, уларда бўёқ билан гул солинган сопол идишлар мавжудлиги, кулолчиликда чархдан фойдаланмаслик, ниҳоят меҳнат куроллари ва зеб-зийнат ясашда бронза (жез) билан бир қаторда темирдан биринчи бор фойдаланишга ўтиш ва бошқалар. Бугунги кунда Ўрта Осиёнинг 10 дан ортиқ географик минтақаларида ана шундай ёдгорликлар мавжудлиги аниқланган. Бу маданият - тадқиқотчилар томонидан Чуст маданияти (М.Э. Воронец, В.И. Спришевский, Ю.А. Заднепровский) деб фанга киритилди. Ўрта Осиёнинг жанубий ҳудудларида, юксак ривожланган ўтроқ деҳқончилик маданиятидан сўнг (Номозгоҳ, Олтинтепа, Сополли, Дашли ва бошқалар), Чуст маданиятига ҳос археологик комплексни пайдо бўлиши кўпчилик тадқиқотчиларни ўйлантириб қўйганди. Натижада, бу маданиятни келиб чиқиши масаласида олимлар орасида бир неча ғоя-фикрлар илгари сурила бошланди. Масалан, В.М.Массон, Ю.А.Заднепровскийлар Яз-1 типдаги комплекс Ўрта Осиёнинг маҳаллий қабилаларига Жанубий Туркменистоннинг юксак ривожланган Номозгоҳ маданияти қабилаларининг таъсири туфайли вужудга келган, дейдилар. Бошқа бир гуруҳ олимлар бу маданият эгалари Ўрта Осиёга Шарқий Эроннинг маълум бир нуқталаридан кўчиб келган деб қарайдилар (В.И. Сариниди, Е.Е. Кузьмина). Бу масалада А. Аскарлов Сурхондарёдаги Кучуктепа ва унга ўхшаш ёдгорликларда илмий-қидирув ишлари олиб боргандан сўнг тамоман янги фикрни ўртага ташлади, яъни Ўзбекистондаги Чуст, Бурғулик, Кучуктепа каби археологик комплексларни шаклланиши туб жойли чорвадор аҳолининг бир қисмини маҳаллий шароит имкониятларидан келиб чиққан ҳолда ўтроқ деҳқончиликка ўтиши туфайли содир бўлди, дейди.

Аҳмадали Асқаровнинг асарларида қадимги Бақтрия археологик комплекси масаласи кўтарилиб, бу комплекс минтақада аҳмонийларгача маҳаллий асосда пайдо бўлганлиги исботланди ва унинг бошланиш санаси (милоддан аввалги VIII аср) ва хронологик доираси (милоддан аввалги VIII-IV асрлар) белгилаб берилди. А.Асқаров биринчилардан бўлиб, бу археологик комплексни Эрон аҳамонийлари билан боғлашни асоссизлигини ва у келиб чиқиши жиҳатидан жанубий Ўзбекистон ва шимолий Афғонистоннинг юксак даражада ривожланган бронза даври маданиятининг маҳаллий илдизлари билан боғлиқ эканлигини очиб берди (55). А.Асқаровнинг ташаббуси ва бевосита ҳаракатлари билан Сурхондарё вилоятининг Шеробод райони Оққўрғон қишлоғида қадимги шаҳар маданияти ҳақида ҳикоя қилувчи махсус археология музейи Ўрта Осиёда биринчи бор ташкил этилди. 1983 йилда ташкил топган бу қишлоқ музейи ҳозир ҳам кенг жамоатчиликнинг эътиборидан тушгани йўқ.

II. ҚАДИМГИ ШАҲАР МАДАНИЯТИНИНГ ШАКЛЛАНИШИ ВА ИЛК ДАВЛАТЧИЛИК МАСАЛАЛАРИ

1970-йиллардаёқ А.Асқаров Ўзбекистонда (хусусан унинг жанубий районларида) урбанизация жараёни анъанавий қарашлардан фаркли ўлароқ анча эрта бошланганини қаттиқ туриб ҳимоя қилди. Илк шаҳарларнинг пайдо бўлиши ва ривожланиш босқичларини ўрганишда А.Асқаровнинг Сополли, Жарқўтон, Бўстон каби ёдгорликларда олиб борган қазилма ишлари алоҳида аҳамият касб этади. Сополлитепада шаҳар маданиятининг дастлабки белгилари кузатилган бўлса, Жарқўтонда бундан 3,5 минг йил олдинги шаҳар маданияти билан боғлиқ оташпарастлик ибодатхонаси, шаҳар ҳокимининг саройи, мудофаа девори билан ўралган «арк» қолдиқлари очилди. А.Асқаров илмий асарларида фанда мавжуд бўлган қарашлардан тубдан фарқ қилиб, Ўзбекистонда илк шаҳарларнинг пайдо бўлиши тарихини роса минг йилга қадимийлаштирилди, яъни илк шаҳар санаси милоддан аввалги II минг йиллик ўрталари билан белгиланди.

А.Асқаров илк шаҳарларни пайдо бўлиши ва ривожланиши борасидаги туркум кашфиётлари учун гуруҳ илмий раҳбари сифатида 1985 йилги Ўзбекистон Республикасининг Абу Райҳон Беруний номидаги Давлат мукофотиغا сазовор бўлди. 1984 йилда у Ўзбекистон Фанлар академиясининг мухбир аъзоси ва 1987 йили эса Ўзбекистон Фанлар академиясининг ҳақиқий аъзоси қилиб сайланди.

Олим ҳозирги кунда ҳам Ўзбекистоннинг тарихий воҳаларида қадимги урбанизация жараёнларини қандай кечганлиги масалалари билан шуғулланишда давом этмоқда. Унинг шогирдлари қатор минтақаларда домла маслаҳатларига амал қилган ҳолда кенг кўламли тадқиқот ишларини олиб бормоқдалар. Урбанизация жараёнларига бағишланган кўплаб асарлар эълон этилмоқда. 1994 йили устоз шогирдларидан бири, тарих фанлари доктори Т.Ш.Ширинов билан ҳамкорликда «Ўрта Осиёда бронза даври илк шаҳарлар маданияти» номли йирик монографияни чоп этишди.

Қадимги шаҳарларнинг пайдо бўлиши ва ривожланиши илк давлатлар тарихи билан узвий боғланган. Бу муаммо бўйича ҳам Аҳмадали Асқаровнинг 20га яқин илмий мақолалари нашр этилган бўлиб, уларда Ўзбекистонда синфий жамият ва илк давлатлар тарихини ўрганиш борасида маълум бир йўналишга асос солинган. Муаллиф Ўзбекистон ҳудудларида илк давлатчиликнинг илдизлари бронза даврига бориб тақалишини асослаб берди. Ўзбекистонда илк давлатчиликнинг таркиб топиш масаласи унинг Сурхондарё вилояти ҳудудларида олиб борган тадқиқотларига асосланган бўлиб, бу жараён илк темир даврига келганда республиканинг барча ҳудудларини қамраб олганлиги исботланди.

А.Асқаров давлатчилик тарихини ўрганишда ёзма ва археологик манбаларни қиёсий таҳлил этиш туфайли Ўрта Осиёда ҳарбий демократик принципларга асосланган илк темир даврининг дастлабки иккита давлатлар конфедерациялари бўлган, деган ғояни ҳимоя қилиб чиқди. Булар «Катта Хоразм» ва «Қадимги Бактрия подшолиги»дир. Антик даврига келиб, Ўзбекистон ҳудудларида Юнон-Бактрия, Қанғ, Даван (Фарғона) каби давлатлар пайдо бўладики, улар Ўрта Осиё қадимги давр мада-

ниятида сезиларли из қолдирганлар. Кейинги пайтда эълон этилаётган мақола ва китобларда илк давлатларнинг асосий хусусиятлари (ўрни, тузилиши, бошқарув усуллари, уларнинг пойтахти ва шаҳарлари) кенг ёритилган, яъни ушбу давлатлар эркин деҳқон жамоаларининг деҳқончилик ҳўжалигига асосланган ва патриархал қулчилик характеридаги давлатлар эканлиги исботлаб берилди. У «Катта Хоразм» давлат конфедерациясига, мавжуд қарашларга зидли ўларок, Амударёнинг куйи ҳавзалари қирмаганлигини, «Катта Хоразм» ва «қадимги Хоразм» давлатлари ўртасида ҳудудий фарқ борлигини чуқур таҳлил этиб берган (199).

III. ЎЗБЕК ХАЛҚИНИНГ КЕЛИБ ЧИҚИШИ ТАРИХИ МУАММОЛАРИ

Тарихимиздаги энг муҳим, нозик ва ечилиши керак бўлган масалалардан бири ўзбек халқининг келиб чиқиши тарихидир. Бу муаммо узоқ вақтлардан бери кўплаб соҳа мутахассислари томонидан ўрганилиб келинмоқда. Аммо, бу масалага қизиқиш кейинги 20-30 йил ичида тўпланган археологик ва антропологик материалларни ортиши ва айниқса, Ўзбекистон мустақилликка эришгандан сўнг янада кучайди. Бу борода академик А.Асқаров турли соҳа олимлари (археологлар, тарихчилар, шарқшунослар, тилчилар, антропологлар, фольклоршунослар, элшунослар, нумизматлар) жамоасини бирлаштириб самарали ишларни амалга оширмоқда. У ўз тадқиқотларида иқтисодий, ижтимоий, сиёсий ва генетик-популяция соҳаларини чуқур тадқиқ этишни асосий вазифа қилиб қўйди. Халқларни келиб чиқиши масаласида у қатъий туриб ҳимоя қилаётган илмий концепция - ҳар бир халқнинг келиб чиқиш тарихи икки қисмдан-этногенез ва этник тарихдан иборат эканлиги масаласидир. Халқ тарихининг этногенез қисми унинг элат, халқ бўлиб шакллангунига қадар давом этган тарихдан иборат. Этногенез якунида этносга хос барча этник белгилар ва омиллар мужассамлашган бўлади. Фанда этносни уюштирувчи зарурий ижтимоий, иқтисодий ва сиёсий омиллар ва этник белгилар мавжуд. Улар этногенезнинг ажралмас бўлаклари бўлмиш ҳудудий бирлик, ижтимоий-иқтисодий

хўжалик бирлиги, этно-маданий бирлик, тил бирлиги, этник ном бирлиги, ўзликни англаш бирлиги ва ниҳоят этно-сиёсий бирлик, яъни сиёсий давлат уюшмаси бўлиб, қачонким уларнинг барчаси содир бўлгандагина этнос-халқ шаклланиши ўз ниҳоясига етади. Аҳмадали Асқаровнинг таъкидлашича этнос шакллангач халқнинг этник тарихи бошланади. Этник тарих эса феодал жамиятининг ижтимоий маҳсулидир. У ҳам этногенез каби узоқ давом этадиган этнотарихий жараён бўлиб, қачонким жамият капиталистик ишлаб чиқариш муносабатларига ўтгач, этник тарих (халқ тарихи) ўзининг миллат босқичига ўтабошлайди (А.Асқаров).

Маълумки, Ўрта Осиё қадимдан ўтроқ деҳқончилик маданияти ўчоғи ҳисобланган. Бу ерда азал-азалдан Турон халқларининг (айникса, ўзбек ва тожик халқлари) бобоколонлари ёнма-ён, қонқардош бўлиб яшаганлар. Улар ижтимоий-иқтисодий ва маданий жараёнда деярли бир вақтда халқ, элат сифатида шаклландилар.

Археолого-этнографик ва ёзма манбаларга кўра милоддан аввалги VIII-VII асрлардан эътиборан ҳозирги Ўзбекистон территориясида яшаган аҳоли ўзлари истиқомат қилган воҳалар номи билан Сўғдиёнада-сўғдийлар, қадимги Бактрияда - бохтарлар, мил. аввалги VI асрдан қадимги Хоразмда - хоразмийлар, мил. аввалги IV-III асрлардан қадимги Фарғонада-фрағоналиклар, қадимги Чочда - чочликлар, атрофдаги даштлар аҳолиси саклар деб аталган. Улар ҳозирги Туркистон халқларининг элат сифатида шаклланишида асосий этник қатламни ташкил этганлар. Улар то халқ бўлиб шакллангунларига қадар узоқ тарихий жараённи босиб ўтганлар.

Шунинг учун бўлса керак, ташки қиёфасида ўхшашлик ва яқинликлар кузатилади. Хусусан ҳозирги ўзбеклар ва воҳа тожикларига хос тип «Ўрта Осиё икки дарё оралиғи типи» дейилади (А.Асқаров). Бу ирқий тип антропологик маълумотларга кўра олдинги - неолит ва бронза даври материалларида учрамайди. Профессор Т.К.Ходжайов хулосасига кўра, фақатгина милоддан аввалги биринчи асрлар охири ва милодий эранинг биринчи асрлар бошларида Ўрта Осиё шимолида ҳозирги ўзбек ва воҳа тожикларига хос «икки дарё оралиғи типи» шаклланади.

Аҳмадали Асқаров дастлаб ишни ўзбек халқининг этногенез ва этник тарихини маълум изчил хронологик даврлаштиришдан бошлади. Унинг кейинги йилларда олиб борган тадқиқотларида ўзбек этногенезининг бошланиши бронза давридан бошланади, деган ғояни ўртага ташлаш бўлди. Шу муносабат билан муаллиф қатор илмий мақолаларини ўзбек этногенези ва этник тарихини назарий ва методологик масалаларига бағишлади (90, 179, 195). Туркий этнос бу заминда жуда қадимдан мавжуд эканлигини (бронза даври) илмий асослади. Ўзбек халқи туб жойли турк-сўғдий этномаданий майдонда шаклланганлигини исботлаб берди. Аҳмадали Асқаров илмий хулосаларида ўзбек халқини келиб чиқишининг биринчи босқичи сўнгги бронза даври бўлса, унинг иккинчи босқичи юэчжи, хионит, кидарит, эфталитлар билан боғлиқ эканлигини таъкидлайди. Айни вақтда археологик материаллар таҳлили шуни кўрсатадики, милоднинг II-III асрларидан «қовунчи» маданияти» таъсири Фарғона водийсига, Сўғдний марказий районларига, кейинроқ IV-V асрларда Бухоро, ҳатто Сурхондарё ёдгорликларида қайд этилади (90). Этник жиҳатдан бу маданият таъсирини ёйилишини А. Асқаров туркий тилли халқларнинг тарқалиши билан боғламоқда. А. Асқаровнинг этник тарих соҳасида муҳим хулосаларидан яна бири, туркий тилли халқ-элатлар жуда қадимдан Сирдарёнинг ўрта ҳавзасида яшаб келадилар, деган фикридир. Узоқ вақт фанда туркий тилли халқларни ҳозирги ўрнашган ерларга Олтой томондан оммавий кўчиб келган, деган мавҳум фикр бор эди. Бу ғояни акси ўлароқ, А. Асқаров ўзининг қатор илмий ишларида антропологик ва археологик материалларга асосланиб, туркий тилли аҳоли хунлар келишидан (мил.авв. II-I асрлар) олдин ҳам икки дарё оралиғида яшаганлигини исботлашга ҳаракат қилади.

III-босқич- милодий эранинг VI асрнинг 2-ярмидан бошланади. Ўрта Осиё ерларини Турк ҳоконлиги тасарруфига ўтиши туркийлашиш жараёни тезлаштиради. Археологик ва ёзма маълумотларга кўра Тошкент воҳасида бу даврга келиб турк тудонлари ҳоким эдилар. Туркий ва сўғдий забон элатларни бир-бирлари билан аралаштириш жараёни кучаяди. Ўрта Осиё худудларида туркий жой номлари кўпаяди.

IV босқич IX аср 40-йилларида қарлуқлар давлати ташкил топиши билан боғлиқдир. Катта территориядаги аҳолининг моддий-маданияти, тил, жисмоний тузилишида бўлган умумийлик (ўхшашлик) каби этник белгилар қайд этилади.

V босқич XI-XII асрдан, яъни қорахонийлар сулоласи даврида Моварауннахр территориясида ўзбек халқи этногенезининг узил-кесил шаклланиш жараёни билан тугалланади.

VI босқич XIII-XV асрлар Хоразмшоҳ ва Темурийлар даврига тўғри келади. Бу даврда ўзбек халқининг этно-сиёсий, этно-маданий, ижтимоий-иқтисодий ва тил соҳаларидаги тарихий тараққиёти давом этади. Эски ўзбек адабий (Навий, Бобурлар) тили кўхна қарлуқ-чигил лаҳжаси асосида расман шаклланади.

VIII босқич -XVI-XVIII асрларга тўғри келади ва Дашти кипчоқнинг туркий тилли халқи кўчиб кела бошлаши билан уларни маҳаллий туркий ва туркийлашган аҳоли билан аралашиб кетиши рўй беради. Шайбонийхон қўшинлари орасида туркийлашган мўғул уруғлари кўпчиликни ташкил этарди. Улар орлот, дўрмон, қўнғирот, манғит, нукус, чимбой, кенагас, минг уруғлари туркийлашган аймақлар бўлиб, улар узоқ вақт алоҳида этник гуруҳ сифатида яшаб қолавердилар. Бу уруғлар кейинчалик ўзбек миллатининг шаклланишида муҳим роль ўйнадилар (133).

Академик Аҳмадали Асқаровнинг этногенез масаласида илгари сураётган ғоялари, баъзи бир зиёлилар қарашларидан кескин фарқ қилиб, ўзбек халқининг келиб чиқиши тарихини қўшни тожик, қирғиз, туркманлар тарихи билан бир бутунликда, яхлит ҳолда ўрганиш муҳимлигини таъкидлайди. «Марказий Осиё халқларининг келиб чиқиш илдизи, ўқ томири битта. Агар у халқларни мевали дарахтга ўхшатсак, ўша дарахтнинг танаси, ўқ илдизи сак-массагет, сўғдий, хоразмий, бохтар, чочлик ва фрағоналик эди. Ана шу тананинг бир пайванд шохи тожик бўлса, иккинчи пайванд шохи ўзбек бўлди. Ўша дарахтни учинчи пайванд шохи қирғиз бўлса, тўртинчи пайванд шохи туркман эди. Бешинчи пайванд шохи қозоқ бўлса, яна бир пайванд шохи қорақалпоқ халқи эди. Демак, Ўрта Осиё худудида қадимдан яшаган туркий ва форсий халқларнинг илдизи бирдир» (133).

Этногенез масалалари борасидаги комплекс тадқиқотлар давом этмоқда. Ўтган 2004 йили академик Аҳмадали Асқаров раҳбарлигида «Ўзбек халқининг келиб чиқиши тарихи» концепциясига бағишланган махсус Республика миқёсидаги назарий ва илмий-методологик семинар ўтказилди, унинг материаллари эълон қилинди (195). Таъқидлаш жоизки, Аҳмадали Асқаров этнос тарихининг назарий ва илмий-методологик масалаларига бағишланган услубий мақолаларида «халқ» ва «миллат», улар ўртасидаги этно-сифат белгиларига алоҳида эътибор қаратади. Бу ҳақда ҳозиргача фанда аниқ тасаввур йўқлигини таъқидлайди ва ушбу масалада ўзининг аниқ фикр-мулоҳазаларини баён этади (179,195).

IV. АРХЕОЛОГИЯ ФАНИНИНГ ИЛМИЙ-УСЛУБИЙ ВА НАЗАРИЙ АСОСЛАРИ

Қадимги тарихимизнинг ўрганиш бобидаги мураккаб масалаларни ечилиши кўп жиҳатдан археологик қазишмалардаги қўлланиладиган услубиётга ва назарий йўлланмаларга боғлиқ. Аҳмадали Асқаров ўз илмий-ижодий фаолиятида илғор, замонавий илмий-услубий ёндашишлардан фойдаланишга ҳаракат қилди ва уларни ўзи ўрганаётган ёдгорликларда тадбиқ этди. Бунинг мисоли сифатида Сополли ва Жарқўтон ёдгорликларида олиб борилган қазиш пайтида ва лаборатория шароитида фойдаланилган табиий ва аниқ фанлар услубларини келтириш мумкин. Умуман, 1969 йиллардан Аҳмадали Асқаров раҳбарлигида фаолият кўрсатаётган Сурхондарё комплекс археологик экспедицияси турар-жойларнинг меъморий қолдиқларини, қадимий қабрларни қазиб очиш бўйича мукамал ўз услубини ишлаб чиқди. Бу услубий йўллардан ҳозирда ҳам, келажакда ҳам кўплаб археологлар дастурамал сифатида фойдаланадилар.

Моддий маданиятимиз жонкуяри ташаббуси билан Археология институтида дала-қидирув қазишма ишларини назорат қилувчи орган-дала тадқиқотлари қўмитаси тузилди. Археолог мутахассисларга амалий ёрдам сифатида биринчи бор ушбу қўмитани изоҳли қўлланмаси нашр этилди. Олим узоқ йиллар раислик қилган бу қўмита Ўзбекистон ҳудудида археологик

қазишма ишлари сифати ва улардаги қазиш услубиятини назорат этувчи ягона ташкилот бўлиб келмоқда.

Тадқиқотчининг умумтарихий ва маданий-ижтимоий соҳалар бўйича қилган назарий ишларини ҳам келтириб ўтиш зарур. Айниқса, дастлабки шаҳарлар ва урбанизация жараёнлари назарий асосларини ишлаб чиқилганини эслатиб ўтиш ўринлидир. Археологик материалларни жалб этиш асосида илк шаҳарларни «моделлаштириш» ва бу асосда тарихий жараённи тиклаш борасида маълум натижаларга эришилди. Сополлитепа учун археологик ва этнографик материаллар асосида (ёдгорлик майдони, мудофаа деворлари, ҳунармандчилик ривожини солиштириб) ёдгорликнинг ҳар бир тарихий давридаги аҳоли сони, уни яшаш жойига нисбатан зичлиги, аҳолига кетган озиқ-овқат (буғдой) миқдори ҳисоблаб чиқилди (45, 100).

Бу маълумотлар Ўзбекистоннинг жанубдаги бошқа бир катта ёдгорлик, Жарқўтонда тўлдирилди, шаҳар маданиятининг кейинги ривожини ўрганиш чуқурлаштирилди. Сополли – Жарқўтон шаҳар маданияти босқичма-босқич ривожланганлиги, кичик бир ҳудуддан катта воҳаларга ёйилганлиги бой археологик материаллар асосида назарий жиҳатдан исботланди. Муаллиф ҳамкасблари билан ҳамкорликда археологиянинг назарий услуби бўйича махсус монография чоп этди (100).

V. КЎП ЖИЛДЛИ ФУНДАМЕНТАЛ ТАРИХИЙ АСАРЛАРНИ ЯРАТИШДАГИ ИШТИРОКИ

Академик Аҳмадали Асқаров нафақат археология ва этнология илмининг том маънодаги етакчи мутахассиси, шу билан бирга тарихимизнинг турли босқичлари бўйича ҳам тан олинган олимлардандир. У узок йиллар Ўзбекистон Республикаси ФА Тарих институтида илмий ходим, катта илмий ходим ва директор ўринбосори вазифаларида хизмат этиб юрган кезларида 4 жилдли Ўзбекистон тарихининг фундаментал нашрининг 1-китобини тайёрлашда фаол қатнашди. «Уруғчилик жамоаси» деб номланган II-бобнинг 4-5 параграфларини муаллифи (12, 43-55 бетлар). А.Асқаров 1969 ва 1971 йилларда рус ва ўзбек тилларида чоп этилган икки жилдли «Самарқанд тарихи» китобининг

муаллифларидан бири ҳисобланади. Устознинг археология соҳасида системали равишда олиб борган изланишларининг натижалари хорижий тилларда ҳам мақола ва китоб кўринишида чоп этилди. У 1981 йили инглиз тилида Нью-Йоркда чоп этилган «Bronze Age Civilization of Central Asia» китобининг муаллифларидан бири (72). 1982 йилда унинг «Kuchuk-Tere» монографияси немис тилида Германияда чоп этилди (75). Аҳмадали Аскарлов ЮНЕСКО томонидан режалаштирилган 6 жилдли «History of Civilizations of Central Asia» номли фундаментал асарнинг 1-жилди (19- ва 20-боблар) муаллифларидан бири ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикаси мустақилликни қўлга киритиши муносабати билан ижтимоий-гуманитар фанлар қаторида тарих фани олдига ҳам масъулиятли вазифалар қўйилди. Собиқ совет тузуми даврида большевизм мафқураси исканжасида бузиб ёзилган тарихимизнинг адолат тарозисига солиб қайтадан, янгича қарашлар ва янгича ёндашув асосида ёзиш керак эди. Бу мураккаб вазифани бажаришни республикада Ўзбекистон ФА Тарих ва Археология институтлари ўз зиммаларига олдилар. Бу вазифа Ўзбекистоннинг энг қадимги даврларидан то ҳозирги кунга қадар бўлган ҳаққоний тарихини шу куннинг талаби асосида ёзишдан иборат эди. Ана шу муҳим ва долзарб муаммони ҳал этиш йўлида Аҳмадали Аскарлов Тарих институтининг директори сифатида ҳам талай ишлар қилди; кўп жилди Ўзбекистон тарихининг дастури ишлаб чиқилди, ана шу дастур асосида Ўзбекистон тарихининг 3-жилди чоп этилди (1993 йил). Ана шу кўп жилдли Ўзбекистон тарихининг дастлабки икки жилдлари (1-2) бўйича академик Аҳмадали Аскарлов ўзига юқлатилган бобларнинг ёзишни якунлади.

VI. ОРИЙЛАР МУАММОСИ ВА ЎЗБЕК МИЛЛИЙ КУРАШИ ТАРИХИ

Академик Аҳмадали Аскарловнинг мустақиллигимиз муносабати билан тарихимиз сар чашмасига қўл урабошлаган яна бир муаммоларидан бири орийлар масаласидир.

Дарҳақиқат, совет даври тарихшунослигида, қадимги ҳинд ва эроний қабилаларнинг муқаддас китоблари-«Ригведа» ва

«Авесто»да орийларнинг илк ватани-Арьянам вайжа деб аталиб, у чорва ва яйловларга бой ўлка сифатида таърифланади. «Ригведа» ва «Авесто» тили ҳозирги замон Европа халқлари тили билан монанд эканлиги қайд қилиниб, Европа минтақасида, айниқса Шарқий Европа ҳудудларида олиб борилган археологик тадқиқотлар натижаларини орийларнинг ижтимоий ҳаёт тарзи билан қиёсий ўрганиш туфайли, орийлар тил жиҳатидан аслида эроний тиллар оиласига тегишли бўлган, тарих тақозаси билан уларнинг бир қисми милоддан аввалги II-минг йилликнинг ўрталарида шимолий-ғарбий Ҳиндистон ва Эрон ҳудудларида бостириб бориб ўрнашиб қоладилар-деган фикр мавжуд эди. Демак, қадимги эроний ва ҳинд қабилаларининг аجدодлари Евросийё чўл ва дашт минтақаларининг азалий халқи бўлиб, қадимги эроний тил жанубий минтақаларга ана шу юртлардан тарқалган, яъни ҳинду-эрон орийларининг маҳаллий аҳоли билан қаришуви туфайли, маҳаллий аҳоли орийлар тилини ўзлаштириб, минтақада эроний тил оиласи шаклланади. Шунинг учун ҳам уларнинг урф-одатлари, маданияти ва тилининг яқинлиги, диний тушунчаларининг бирлиги ва ниҳоят асосий сўз бойлигини умуймилиги кўзга ташланади, деган тушунчалар хукмронлик қилиб келди. Демак, фандаги мавжуд тасаввурларга кўра, орийлар аслида эроний тилли кўчманчилар бўлиб, бу тилнинг илк ватани қадимда Оврўпа, аниқроғи Шарқий Оврўпа минтақалари бўлган. Мана шу гоё Ўзбекистонда, хатто бугунги мустақиллик даврида чоп этилган адабиётларда ҳам ўз аксини топишда давом этмоқда (Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2003, 563 бет).

А. Аскарлов юқорида келтирилган тушунчалар ҳақида ўз қарашларини баён этар экан, амалда шундай бўлганми; Наҳотки, Евросийё дашт минтақалари аҳолисининг «Ригведа» ва «Авесто» замонасидаги моддий маданияти, турмуш тарзи, антропологик типи бир-бирларига яқин, кўп жиҳатдан ўхшаш бўлсада, Тоғли Олтойда яшаган чорвадор жамоалар туркийда, унинг тевааракатроф ҳудудларда яшаганлари эрон забон бўлса? деган муоҳазаларга бориб, мустақиллигимиз берган фикр эркинлиги имқониятидан фойдаланиб, моддий ва ёзма манбалар асосида қатор илмий мақолалар эълон қилди ва тарихий ҳақиқатга мос келадиган фикрларни ўртага ташлади. (139,148,152,175,213,214).

А.Асқаров қадимги Хитой ёзма манбаларини бой археологик материаллар билан қиёсий солиштириш ва уларни илмий таҳлил қилиш натижасида қуйидаги хулосага келади: орийлар Евросиё чўл ва дашт минтақалари чорвадор қабилаларининг иқтисодий юксалишидаги кўчманчилик ҳаёт босқичининг ижтимоий маҳсули, уларнинг ташаббускор ва тадбиркор жангавор қатлами, туғилиб келаётган дастлабки синфий жамиятнинг аслзодалар табақасидир. Улар тарихий тилшунослик ва археологик тадқиқотларга кўра, аслида эроний тил соҳиблари эмас, балки қадимги Хитой кичик подшоликлари «ши»ларининг йилномалари таҳлилига кўра туркийда сўзлашганлар. Уларнинг милоддан аввалги II-минг йилликнинг ўрталаридан ҳаёт тақозасига кўра жанубий ўлкаларга, жумладан Ўрта Осиё минтақаларига оммавий Равишда кириб келганликлари археологик материалларда ҳам кузатилади. Улар кенг кўламда тарқалган ва доимий кириб келиб ўрнашиб қолган ҳудудларда (Жанубий Туронда) илк ўрта асрларга келиб турк-суғдий ижтимоий этномаданий майдон таркиб топди. Оқибат натижада, бу тарихий майдон доирасида ўзбек ва тожик халқлари шаклланади. Эрон, Афғонистон, Покистон ва Шимолий Ҳиндистон ҳудудларига орийларнинг кириб бориши археологик материалларда яхши кузатилмасада, баъзи бир олимлар (С.П.Толстов, М.А.Итина) ҳинд водийси цивилизациясининг ҳалоқатини орийларнинг ҳужуми билан асослашга уринадилар. Бошқа гуруҳ олимлар эса (Г.М. Бонгард-Левин, Г.Ф. Ильин) хараппа цивилизацияси ҳалоқати билан орийларнинг ҳинд водийсига кириб келиш вақти тўғри келмаслигини таъкидлайдилар. Бизнингча, милоддан аввалги II-минг йилликнинг иккинчи ярми давомида орийларнинг қайси бир бўлаги Эрон, Афғонистон ва Шимолий Ҳиндистон ҳудудларига кириб борганлар. Буни қадимги ёзма манбалар-Ригведа ва Авесто ҳам тасдиқлайди. Аммо, орийлар на Ҳиндистон, на Шарқий Хуросон ва на Эроннинг маҳаллий аҳолиси тилини ўзгартириб юбора олмаган. Аксинча, Жанубий Эрон-Парсда маҳаллий асосда таркиб топган қадимги форс-дарий тили орийларнинг маҳаллий жамоалари устидан ўрнатган хукмронлик сиёсати туфайли ўсиб ва ривожланиб борган ва унинг географик доираси кенгайишига кейинги тарихий жараёнлар кенг имқониятлар яратган. Демак,

Ариана учун эроний тил ташқаридан кириб келмади, аксинча ўзга юртнинг истилочилари тили маҳаллий аҳоли тили томонидан ассимиляция қилинди (214).

* *

*

Мустақиллик йилларида Аҳмадали Асқаров кўтариб чиққан масалалардан яна бири бу ўзбек миллий кураши тарихидир. Ўзбек миллий кураши тарихи жуда қадимий. Аммо унинг устида собиқ совет ҳокимияти даврида ҳеч ким махсус тадқиқот олиб бормади. Унинг туркий аҳоли орасида кенг тарқалган жуда қадимий спорт ўйинларидан бири эканлигига эътибор берилмади. Халқимиз тўй-томошаларида «фарғонача» ва «бухороча» номлари билан кенг тарқалган ўзбек миллий кураш тарихи билан қизиқиш мустақиллик мафқураси туфайли кун тартибига кўйилди.

Ўзма манбаларда ўзбек миллий кураши тарихи ҳақида талай маълумотлар бор. Ўзбек миллий курашининг елкаси ер тишламаган полвонларининг пири-устози сифатида хоразмлик Паҳловон Маҳмуд тилга олинади. Бироқ, ўзбек миллий кураши ҳақидаги ўзма манбалардаги маълумотлар минг йилдан нарига ўтмайди. Қадимги ва илк ўрта асрлар даври кураш тарихига оид ўзма манбалар эса, турли сабабларга кўра, бизгача етиб келмаган. Аммо, Аҳмадали Асқаров фикрича ўзбек миллий кураши ҳақида археологик манбалардан тегишли маълумотларни топса бўлади (181). У мавзуга доир археологик материалларни қидириш мақсадида кўплаб махсус адабиётларни, археологик тадқиқотларга бағишланган илмий ҳисоботларни, археологик коллекцияларни яна бир бор кўздан кечириб чиқади. Изланишлар давомида бевосита мавзуга тегишли материалларни монументал деворий суратлардан ва амалий санъат намуналаридан топади. Ҳозирги кунда устоз ихтиёрида ўз илмий тахлилини кутаётган 7 та археологик топилма бор. Уларнинг илдизлари бронза даврига бориб тақалмоқда. Ўзбек миллий курашининг кенг тарқалган даври милoddан аввалги I-минг йилликка тўғри келади (181, 210). А.Асқаров миллий кураш тарихига бағишланган асарларида шундай хулосага келадики, ушбу кураш келиб чиқиши жихатидан ўзбек халқининг туркий этник қатламига хос бўлсада,

аммо у илк ўрта асрлардан бошлаб, унинг ҳар иккала (суғдий ва туркий) этник қатламларига тегишлидир. Марказий Осиёнинг чўл минтақалари чорвадор туркий қабиалари орасида милоддан аввалги II-мингинчи йилликда мулкӣ табақаланиш жараёни жадал кечади. Оқибат натижада, чорвадорлар ҳаётида туб ижтимоий-иқтисодий ўзгаришлар юз беради, яъни дашт аҳолисининг яйлов чорвачилигидан кўчманчи чорвачилик хўжалигига ўтганлиги кузатилади. Чорвадорлар воҳаларнинг ўтроқ аҳолисига нисбатан бир неча бор ҳарбий устунликка эришадилар, талончилик урушлари уларнинг доимий машғулотига айланади.

Якка шахс олдиға кўйилган талаблар мезони ўша давр ҳаётӣ талабларига кўра, шахсий ва ҳарбий маҳорат, мардлик ва жасорат, эл-юрт ва жамоаға садоқатли бўлиш каби демократик тамойилларини тақоза этарди. Жамоатчилик томонидан кўйилган катъӣ ҳаётӣ талаблар асосида, ўтиш даврининг маданий маҳсули сифатида халқ оғзаки ижодиёти таркиб топди, яъни халқ оғзаки дostonчилигининг ибтидоси бошланди. Айнан шу даврдан бошлаб, халқ оғзаки ижодиётида ибратли шахсий фазилатлари билан ном чиқарган шахслар ҳақида куйланди, уларнинг халқ олдидаги хизмати ва жасоратини куйловчи ривоятлар тўқила бошланди. Уларни илоҳӣ куч ва афсонавий кудрат эгаси, букилмас ирода соҳиби, осмон ўпар тоғлардек олам устунӣ, сувсиз дашту-биёбонлар лочини, шамолдек тез ва оловдек харорат эгаси каби сифатлар билан куйлай бошланди.

Шундай қилиб, Аҳмадали Аскаронинг илмӣ изланишлари туфайли келган хулосаларға кўра, дастлабки халқ оғзаки ижодияти Марказий Осиёнинг дашт минтақалари аҳолиси орасида қарор топди. Қачонким чорвадор қабиалар ҳаётида кўчманчилик турмуш тарзи-йилкичилик қарор топгач, халқ оғзаки ижодининг ривожига кенг имкониятлар яратилди. Замон талаби асосида тинчлик пайтларда шахснинг жисмоний ва ҳарбий тайёргарлигини тақоза этган турли спорт ўйинлари вужудға келди. Давр тақозасига кўра, абжир ва чаккон чавондоз, моҳир мерган, чайир ва чапдаст курашчи бўлишға интилиш ҳар бир ёшнинг орзу-умиди, кундалик ҳаракат дастуриға айланиб борди. Ўтиш даврининг худди ана шу жанговор ҳарбий руҳияти жараёнида

спорт ўйинларининг тўнғич турларидан бири сифатида ўзбек миллий кураши вужудга келди. (181, 210).

VII. ИЛК ЗАРДУШТИЙЛИКНИНГ АРХЕОЛОГИК МАТЕРИАЛЛАРДА АКС ЭТИШИ

Фан оламида биринчи жаҳон дини зардуштийликни пайғамбар Зардушт номи ва фаолияти билан боғлаш қабул қилинган. Зардушт ёзма манбаларга кўра тарихий шахс бўлиб, у милоддан аввалги VII асрнинг иккинчи ярми - VI асрнинг биринчи ярмида яшаб ўтган, деган тасаввур мавжуд (В.В. Струве, М.М. Дьяконов, С.П. Толстов, И.М. Дьяконов, В.А.Лившиц ва бошқалар). Баъзан эса уни олимлар орасида милоддан аввалги I- минг йиллик бошларида яшаган, деган тасаввурлар ҳам йўқ эмас (И. М. Стеблин-Каменский). Мэри Бойс эса Зардуштни милоддан аввалги II-минг йилликнинг иккинчи ярмида ўтганлигига ишора қилади.

Авестошунос олимлар орасида зардуштийлик дини илк бор чорвадор жамоалар муҳитида пайдо бўлди, деган фикр хукмрон. Дарҳақиқат, XX асрнинг 60- йилларигача милоддан аввалги IX-VIII асрларга қадар ўтроқ жамоалар орасида зардуштийликка ишора қилувчи бирор археологик ёдгорлик на Эрон ва на Турон заминда учратилмади. Бу ҳолат зардуштийликни милоддан аввалги I-минг йилликдан қадимийлаштириш имқониятини бермай келди. Шунингдек, Ўрта Осиёдаги энг қадимги археологик комплекслар (мил.авв. V-IV аср) Қадимги Хоразмдан топилгани учун С.П. Толстов XX асрнинг 40-йилларидаёқ зардуштийликнинг илк ватани Хоразм заминидир, деган ғояни ўртага ташлади. Бу фикр ҳозиргача ҳам фанда ўз ўрнига эга. Аммо, XX асрнинг 70-йиллариидан бошлаб Эрон ва Турон заминда бронза даврига оид шунчалар кўп илк зардуштийликдан гувоҳлик берувчи археологик ёдгорликлар очиб ўрганилдики, уларнинг илмий тахлили зардуштийликни илк ватани ва уни қайси жамоалар муҳитида дастлаб пайдо бўлганлиги масаласида янгича қараш ва ёндашувларни талаб этади. Шунга кўра, Аҳмадали Асқаров бронза даврининг ноёб ёдгорликлари Сополлитепа ва Жаркўтонда археологик тадқиқотлар олиб борар экан, Жаркўтон

ибодатхонаси ва унинг туб маъно ва ички мазмунига бағишлаб ўнлаб илмий ишлар нашр қилди.

Таъкидлаш жоизки, фан оламида, дастлаб «зардушт» мабудаларига тоғ чўкқиларида, булоқ сув бўйларида, очик майдонда илтижо қилинган, кейинроқ эса пайғамбар Зардуштнинг диний ислохларидан кейин, унинг ўғитлари асосида ёлғиз Илоҳ - эзгулик худоси Ахурамаздага сиғиниш қарор топгач, махсус ибодатхоналар қурилди, унинг дини расмийлашди, деган фикр мавжуд. Агар маҳобатли ибодатхоналар қурилишини Зардушт номи ва фаолияти билан боғлайдиган бўлсак, у ҳолда Зардушт анъанавий қарашларга кўра, милoddан аввалги I-минг йилликнинг бошлари ёки унинг VII-VI асрларида эмас, балки, милoddан аввалги II-минг йилликнинг ўрталарида яшаган бўлиб чиқади. Чунки, юқорида таъкидлаганимиздек, Қадимги Бактрия ва Марғиёнанинг монументал ибодатхоналари айнан шу даврга тегишлидир. Айнан шу даврда Қадимги Бактрия ва Марғиёна аҳолиси сунъий суғоришга асосланган ўтроқ деҳқончилик маданияти соҳиблари эди. Тўғри, мавжуд тасаввурларга зидли ўлароқ, пайғамбар Зардуштга қадар ҳам оташпараст худоларига, Жарқўтон ибодатхонаси мисолида Қуёшга атаб монументал ибодатхоналар қурилган бўлиши мумкин. Масаланинг бу жиҳати махсус тадқиқотни талаб этади. Шуниси аёнки, Аҳмадали Асқаров тадқиқотларида Қуёш худосига атаб қурилган Жарқўтон ибодатхонасида зардуштийлик динига ишора қилувчи 4 та унсурнинг рамзий белгилари олов-алтарлар, сув-қудуқлар, ер-ибодатхона ҳовлисидаги тош йўлак, тоза ҳаво-айнан ибодатхона қурилган даврдан бошлаб ўликларни турор-жойлар майдонига кўмишни ман этилиши ўз аксини топган, дейилади. Жарқўтон ибодатхонаси қурилиши билан боғлиқ ҳолда жамоа аъзоларининг ўлими билан боғлиқ маросимларнинг тасарруфи ибодатхона коҳинлари ва хизматчилари қўлида мужассамлашди.

А.Асқаров рисола ва мақолаларида олға сурган ғояларга кўра, зардуштийлик дини ўзининг илк белгиларини фандаги мавжуд тасаввурларга кўра дастлаб чорвадор аҳоли орасида намоён эта бошласада, аммо у биринчи жаҳон дини сифатида ўтроқ аҳоли ўртасида, бронза даври жамоалари муҳитида шакл-

ланди. Илк зардуштийлик унсурлари Кадимги Бактрия ва Марғиёна бобо дехқонларидан бизгача етиб келган моддий маданият ёдгорликларида ўз аксини топган.

VIII. АКАДЕМИК А.АСҚАРОВНИНГ ИЛМИЙ-ТАШКИЛИЙ ВА ПЕДАГОГИК ФАОЛИЯТИ

Аҳмадали Асқаров бутун илмий фаолияти давомида археолог кадрлар тайёрлаш ишига алоҳида эътибор бериб келмоқда. У кишининг шахсий ташаббуси билан Россиянинг Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск каби йирик марказларида ўнлаб Ўзбекистонлик ёш мутахассислар таҳсил олдилар. Уларнинг барчаси номзодлик ва докторлик диссертацияларини ёклаб қайтдилар. Шу кунларда уларнинг аксарияти Ўзбекистонда тарих ва археология фанига хизмат қилмоқдалар.

1960-1970 йилларда ва ундан олдин ҳам археология мутахассислиги бўйича Ўзбекистонда юқори малакали кадрлар-фан номзодлари ва докторлари тайёрлаш иши минтақада археологиядан махсус химоя кенгаши йўқлигидан Москва ва Санкт-Петербург илмий марказлари билан боғлиқ эди. Бу ҳол юқори малакали кадрлар тайёрлашда кўп қийинчиликларни келтириб чиқарар эди. 1970 йилда Ўзбекистон Фанлар академияси тизи-мида Самарқанда махсус Археология институти ташкил этилгач, маҳаллий кадрларга бўлган талаб яна ҳам ошди. Замон талаби билан ишлашга одатланган Аҳмадали Асқаров бу ҳолатни биринчилар қаторида пайқади ва унинг ташаббуси билан 1987 йили Самарқанд археология институти қошида номзодлик химоя кенгаши ташкил этилди. Кейинроқ эса у минтақавий докторлик химоя кенгашига айлантирилиб, унда Ўрта Осиё республикалари учун ўнлаб ёшларнинг археология мутахассислиги бўйича химоялари уюштирилди.

Устоз кейинги йилларда (2000 йилдан бошлаб ҳозиргача) Низомий номидаги ТДПУда профессор, «Ватан тарихи» кафедрасининг мудирлиги бўлиб ишлаб келмоқда. Олий ўқув юртлари учун 2 та (80,169), ўрта мактаб 5-синфлари учун дарслик-қўлланма тайёрлаб чоп этди (145). Ушбу дарслик-қўлланма қорақолпоқ, рус, тожик, қирғиз ва туркман тилларига таржима қилиниб, кўп

тиражда ўқувчиларга етказилди (149,150,155,156). Аҳмадали Аскаронинг сай-ҳаракатлари ва бевосита раҳбарлигида 1994 йилда «Ўзбекистон тарихи»дан ўрта мактабларнинг 6-9 синф ўқувчилари учун дарслик-қўлланмалар тайёрланиб, оммавий нусхада нашр этилди(311-314).

Аҳмадали Аскаронинг бағри кенг, саҳий устозлардан ҳисобланади. Устознинг бевосита илмий раҳбарлиги остида 11 номзодлик диссертацияси (322-232) ва 2 докторлик иши муваффақиятли ҳимоя қилинди (333-334). Ҳозирги кунда археологлардан Ш. Шайдуллаев, Б. Матбобоев, Ш. Раҳмонов ва А. Бердимуродовлар (Археология институти) устоз раҳбарлигида докторлик илмий ишлари устида, М. Эсонов, Н. Махамдалиева, Н. Бекпўлатовлар номзодлик диссертация устида ишламоқдалар. Устоз ўз фаолиятида 40 дан ортиқ китобга, жумладан Археология институтининг бош наشري «Ўзбекистон моддий маданият тарихи» 14 жилдига муҳаррирлик қилган.

Аҳмадали Аскаронинг илмий мақола ва китоблари халқаро илмий жамоатчилик томонидан тан олинган. Унинг қатор китоб ва илмий мақолалари узоқ хорижий тилларда чоп этилган (9,72, 75,88, 96, 101, 123-126, 135, 136, 144, 162, 163, 171, 174, 176). У 30 дан ортиқ конференцияларда археологиянинг долзарб мавзулари бўйича чиқишлар қилган. 1989-1991 йиллари ЮНЕСКО томонидан уюштирилган халқаро экспедициялар ишида актив катнашди. 1991 йили эса «Буюк Ипак йўли - мулоқотлар йўли» халқаро экспедициясининг илмий раҳбари бўлиб хизмат қилди. АҚШ, Франция, Германия, Туркия, Ҳиндистон, Эрон каби ўнлаб давлатларда маърузалар ўқиган. 1986 йилда у Германия археология институтининг хорижий муҳбир аъзоси қилиб сайланган.

Аҳмадали Аскаронинг халқлар ўртасидаги дўстлик, қардошлик ва маданий алоқаларнинг ривожланишига ҳам улкан ҳисса қўшиб келмоқда. Жумладан, 1991 йил баҳор ойида Алма-Ата шаҳрида бўлиб ўтган ЮНЕСКОнинг семинар кенгашида америкалик профессор Ричард Фрай билан бирга Марказий Осиё тадқиқотлари институтини тузиш ғояси билан чиқдилар. Бу марказ Қозоғистон, Қирғизистон, Тожикистон, Туркменистон, Ўзбекистон каби мустақил ёш давлатларни жаҳон цивилизациясидаги тарихий ўрнини ўрганишда ҳал қилувчи аҳамият касб

этади. Бу таклифга Аҳмадали Асқаров Алма-Ата, Париж, Техрон, Самарқанд шаҳарларида бўлиб ўтган ЮНЕСКО йиғинларида халқаро жамоатчилик эътиборини қаратди, бу ғояни ҳимоя қилиб чиқди. Ниҳоят, 1995 йил 5 июльда Самарқандда 12 давлат вакиллари иштирокида бўлиб ўтган халқаро конференцияда «Марказий Осиё тадқиқотлари халқаро институти» очилиши ҳақида битим имзоланди. 1995 йил 26 августда эса ушбу халқаро Институтни ЮНЕСКОнинг бош раҳбари проф. Федерико Майор иштирокида расман очилиш тантанаси бўлди.

Халқаро илмий алоқалар ҳақида гап кетганда устознинг муҳим бир принципиташкилотчилик родини таъкидлаш зарур, деб ҳисоблаймиз. Чунки, собиқ СССР даврида маҳаллий кадрларни чет эл илмий сафарига чиқиши жуда оғир кечарди. Халқаро сипозиум ва конференцияларга юборилаётган делегация таркиби марказ орқали шаклланар ва марказ истаса миллий республика вакили минг чиғириқдан ўтказилиб делегация таркибига киритилар эди. Марказнинг анъанага айланган бу иш услуби Аҳмадали Асқаровга ҳеч тинчлик бермас эди. 1988 йилда Аҳмадали Асқаров ташаббуси ва раҳбарлигида Францияда Ўзбекистоннинг қадимги давр археологияси бўйича уюштирилган сипозиум ишида биринчи бор республика археологларнинг делегацияси мустақил фаол қатнашди. Шундан сўнг Ўзбекистон археологлари марказ раҳномолигисиз чет эл илмий сафарларига борадиган бўлишди. Ҳозирги кунда ўзбек археологлари Франция, АҚШ, Япония, Германия, Италия Польша археолог мутахассислари билан бевосита илмий шартномалар асосида иш олиб бормоқдалар. Бу ишларда Аҳмадали Асқаровнинг ушбу мамлакатлар олимлари билан бўлган шахсий илмий алоқалари муҳим роль ўйнаган.

Аҳмадали Асқаров жамоатчи олим, фан ютуқларининг толмас ташвиқотчиси ҳамдир. Ўзбекистон ФАнинг «Ўзбекистонда ижтимоий фанлар», «Фан ва турмуш» журналларида узоқ йиллар таҳририят аъзоси ва бош муҳаррир ўринбосари, Москвада чиқадиган «Российская археология» журнали таҳрир хайъати аъзоси бўлиб ишлади. Ҳозирги кунда археология бўйича докторлик диссертацияларини ҳимоя қилиш махсус илмий кенгашининг аъзоси сифатида меҳнат қилмоқда.

Ахмадали Асқаров 12-чақириқ Республика Олий Кенгаши депутаты бўлиб сайланди (1990-1995 й). Олий кенгашнинг «Фан, халқ таълими, маданий меросни асраш қўмитаси» раиси (1990-1994) бўлиб хизмат қилди.

1987-1992 йилларда у Ўзбекистон ФАнинг тарих, тилшунослик ва адабиётшунослик бўлимининг академик-котиби, академия президиуми хайъати аъзоси бўлиб ишлади. 1991 йилдан Ўзбекистон Фанлар академияси Тарих институти директори, 1994 йил июлидан 1998 йил март ойигача Ўзбекистон Фанлар академияси президиуми аъзоси, тарих, тилшунослик ва адабиётшунослик бўлимининг раиси вазифаларида ишлади. Ҳозирги кунда Низомий номидаги ТДПУда «Ватан тарихи» кафедраси мудири бўлиб ишлаб келмоқда.

ОСНОВНЫЕ ПЕРИОДЫ ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АКАДЕМИКА А. АСКАРОВА

Ахмадали Аскарров родился в с. Учтепа Нарынского района Наманганской области 25 сентября 1935 года.

1953-1957 гг. Студент исторического факультета Ташкентского государственного педагогического института им. Низами.

1957-1958 гг. Учитель истории в средней школе №4 Нарынского района.

1958-1961 гг. Аспирант института истории и археологии АН Узбекистана, с прикомандированием в Ленинградское отделение Института археологии АН СССР.

1961-1963 гг. Младший научный сотрудник Института истории и археологии АН Узбекистана.

1963 г. Защитил кандидатскую диссертацию на тему «Низовья Зарафшана в эпоху бронзы».

1963-1966 гг. Старший научный сотрудник Института истории и археологии.

1966-1970 гг. Заместитель директора по науке института истории и археологии АН Узбекистана.

1970-1980 гг. Директор Института археологии АН Узбекистана.

1977 г. Защитил докторскую диссертацию на тему «Бронзовый век Южного Узбекистана (к проблеме развития локальных очагов древне восточных цивилизаций)».

1980-1983 гг. Заведующий отделом эпохи бронзы и раннего железа Института археологии.

1983-1987 гг. Директор Института археологии АН Узбекистана.

1984 г. Избран членом-корреспондентом АН Узбекистана.

1985 г. Лауреат Государственной премии Узбекистана им. А. Беруни за цикл работ «Истоки и развитие урбанизации Центральной Азии по материалам археологических исследований в Узбекистане».

1985 г. Награжден Почетной грамотой Президиума Верховного Совета Узбекистана.

1986 г. Избран зарубежным член-корреспондентом Германского Археологического института (ФРГ).

1986 г. Делегат XXI съезда Компартии Узбекистана и избран в члены ЦК Компартии Узбекистана,

1975, 1987 гг. Депутат Самаркандского горсовета.

1987 г. Избран действительным членом АН Узбекистана.

1989 г. Делегат XIX Всесоюзной партконференции.

1987-1989 гг. Академик-секретарь отделения истории, языкознания и литературоведения АН Узбекистана.

1989-1992 гг. Член Президиума АН Республики Узбекистан, зам. председателя отделения общественно-гуманитарных наук РУз.

1990 г. Утвержден в ученом звании профессора по специальности «археология».

1990 г. Делегат XXII съезда Компартии Узбекистана и избран в члены ЦК Компартии Узбекистана

1991-1995 гг. Директор Института истории АН Узбекистана.

1994-1998 гг. Председатель отделения истории, языкознания, литературоведения АН Республики Узбекистан.

1990-1994 гг. Председатель комитета Верховного Совета Республики Узбекистан по науке, народному образованию и охране культурного наследия.

1990-1995 гг. Депутат Верховного совета Республики Узбекистан.

1991 г. Член Совета Республик Верховного Совета СССР.

2000-2001 гг. Профессор ТГПУ им. Низами

2001 - по настоящее время заведующий кафедры «Ватан тарихи» исторического факультета ТГПУ им. Низами.

А. АСҚАРОВНИНГ ИЛМИЙ ВА ИЛМИЙ-ОММАБОП ЖУРНАЛЛАРДАГИ ФАОЛИЯТИ

1. А.Асқаров 1989-1991 гг. - член редакционной коллегии журнала Академии наук СССР «Советская археология».
2. А.Асқаров 1972-1988 йилларда «Ўзбекистонда ижтимоий фанлар» журнаlining таҳрир ҳайъат аъзоси.
3. А.Асқаров 1988-1997 йилларда «Ўзбекистонда ижтимоий фанлар» журнали бош муҳаррирининг ўринбосари.
4. А.Асқаров 1985-1987 йилларда Ўзбекистон ФАсининг ойлик илмий-оммабоп «Фан ва Турмуш» журнаlining таҳрир ҳайъат аъзоси.
5. А.Асқаров 1988-1997 йилларда Ўзбекистон ФАсининг ойлик илмий-оммабоп «Фан ва Турмуш» журнали бош муҳаррирининг ўринбосари.
6. А.Асқаров 1993-2005 йилларда Махпират номли Ўрта Осиё халқлари тарихи институтининг ижтимоий-тарихий, илмий-оммабоп мажмуаси таҳрир ҳайъатининг аъзоси

А. АСҚАРОВНИНГ ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИЛМИЙ ВА ИЛМИЙ-ОММАБОП ИШЛАРИНИНГ РЎЙХАТИ

1961

1. Памятники эпохи бронзы в районе Махан-дарьи. «Научные работы и сообщения», кн. 4. Ташкент-1961. стр. 272-281.

1962

2. Открытие поселения эпохи бронзы. ОНУ, №1. Ташкент-1962. стр. 68-69.

3. Культура Заманбаба в низовьях Зарафшана. ОНУ, №11. Ташкент-1962. стр. 59-65.

4. Памятники андроновской культуры в низовьях Зарафшана. «ИМКУ» вып. 3. Ташкент-1962. стр. 28-41.

5. Низовья Зарафшана в эпоху бронзы. Автореф. канд. дисс. Ленинград-1962. 19 с.

1963

6. Поселение Заманбаба. «КСИ4 АН СССР» вып. 93. Москва-1963. стр.85-92.

1964

7. Археологическая поездка в северо-западную часть Каршинской степи. «ИМКУ» вып.5. Ташкент-1964. стр. 28- 36.

1965

8. Новые находка андроновской культуры в низовьях Зарафшана. «ИМКУ» вып. 6. Ташкент-1965. стр. 53-60.

1966

9. Andronovo Culture Near the Zerafshan river. «Contributions to the Archeology of the Sovfiet Union with Spesial Emphasis on Central Asia, the Caucases and Armenia». Vol. III, no. 1. Cambridge, MA, USA. 1966, p. 81-93.

10. Первобытная культура в низовьях Заравшана. Изд-во «ФАН», Ташкент-1966. стр. (Совместно с Я.Г.Гулямовым и У.И. Исламовым).

1967

11. 50 лет Советской археологии в Узбекистане. Юбилейная научная сессия АН УзССР. Ташкент-1967. стр.103-106.

12. Переход к металлу. Возникновение земледелия и скотоводства (родовое общество). «История Узбекской ССР», том 1. Ташкент-1967. стр. 43-46.

13. Освоение бронзы. Развитие земледелия и скотоводства. Переход к отцовскому роду (родовое общество). «История Узбекской ССР», том 1. Ташкент-1967. стр. 46-55.

1968

14. Раскопки могильника эпохи бронзы в Муминабаде. «ИМКУ», вып. 8. Ташкент-1968. стр. 56-62.

1969

15. Древнейшие следы пребывания человека на территории Самарканда. «История Самарканда», том 1. Ташкент-1969. стр. 8-22. (Совместно с Левом Д.Н.).

16. Первобытная культура Самарканда. Тр. объединенной научной сессии, посвященной 2500-летию Самарканда. Самарканд-1969. стр. 14-17. (Совместно с Левом Д.Н.).

1970

17. Первобытная культура города Самарканда. Журнал «История СССР», №1. Москва-1970. стр.144. (Совместно с Лев Д.Н.).

18. Могильник эпохи бронзы в Муминабаде. «КСИА АН СССР», вып.122. Москва-1970. стр. 64-66.

19. Древнейшее прошлое Самарканда. ОНУ, №9. Ташкент-1970. стр. 79-84. (Совместно с Ташкенбаевым Н.Х.).

20. Кўхна Афросиёб сўзлагай. Журнал « Шарқ юлдузи», №5. Тошкент-1970. 159-171 бетлар. (А.Р.Мухамеджонов билан хамкорликда).

1971

21. Поселение древних земледельцев на юге Узбекистана. ОНУ, №8. Ташкент-1971. стр. 40-43.

22. Андроново маданияти. «Ўзбек Совет энциклопедияси», №1. Тошкент-1971. 370¹ бет.

23. Самарқанд территориясида одамзод ҳаётининг энг қадимги излари. «Самарқанд тарихи», том 1. Тошкент-1971. 21-30 бетлар (Д.Н. Лев билан ҳамкорликда).

1972

24. Металлические изделия из поселения Сапаллитепа (результаты химического анализа). ОНУ, №10. Ташкент- 1972. стр. 59-64. (Совместно с Богданова-Березовской И. В.).

25. Успехи археологов Узбекистана в изучении каменного века. Сб. «Каменный век Средней Азии и Казахстана». Ташкент - 1972. стр.3-5.

26. Раскопки на поселении Сапаллитепа. «Археологические открытия 1972 г». Москва-1972. стр. 510-511.

27. К вопросу о социальном строе древних земледельцев юга Узбекистана. «ТДСПИПАИ 1971 г». Археологическая секция. Москва-1972. стр. 287-288.

28. Развитие археологической науки в Узбекистане. ОНУ, №11-12. Ташкент-1972. стр. 97-109.

1973

29. Сапаллитепа. Изд-во «ФАН», Ташкент-1973. 172 с.

30. Форум археологов. ОНУ, №8. Ташкент-1973. стр.51-52. (совместно с У.И.Исламовым).

31. К вопросу о выделении культуры Сапалли. «ТДСПИПАИ 1972 г.». Археологическая секция. Ташкент-1973. стр. 21-23.

32. Некоторые итоги полевых археологических работ Института археологии АН Уз. ССР в 1971 г. «ИМКУ», вып.10. Ташкент-1973. стр. 3-10.

33. Бухоронинг ибтидоий давр тарихидан лавҳалар. «ФАН» нашриёти, Тошкент-1973. 24 бет.

¹ Ўзбек Совет энциклопедиясининг барча 14 жилдида 80 га яқин илмий-оммабоп мақола эълон қилинган.

1974

34. К вопросу о выделении культуры Сапалли. Сб. «Древняя Бактрия». Ленинград-1974. стр. 26-32.

35. Успехи археологов Узбекистана в изучении каменного века «ИМКУ» вып.11. Ташкент-1974. стр. 9-14.

36. Археология. «Наука в Узбекистане». Изд-во «ФАН», Ташкент-1974. стр.199-226. (совместно с Гулямовым Я.Г., Буряковым Ю.Ф.).

37. Археология фанинг вазифаси нима. Илмий-оммабоп тўплом «Археологлар ҳикоя қиладилар». Тошкент-1974. 5-8 бетлар.

1975

38. Археологические материалы по истории земледелия в Узбекистане. «Хозяйственно-культурные традиции народов Средней Азии и Казахстана». Москва-1975. стр. 95-101.

39. Химический состав металлических предметов из поселения Сапаллитепа. «ИМКУ» вып.12. Ташкент-1975. стр. 72-84. (совместно с Абдуразаковым А.А., Богданова-Березовской, И.В. Рузановым.

40. Новые памятники эпохи бронзы на территории Северной Бактрии. «АО 1974 г. Москва-1975. стр. 496-497.

41. Этапы развития древнеземледельческой культуры на юге Узбекистана. «НОСА 1975 г.» ТД, ч.1. стр. 115-116.

42. Захоронения у стоянки Кульбулак. «Первобытная археология Сибири». Ленинград-1975. стр. 138-141.

1976

43. Расписная керамика Джаркутана. «Бактрийские древности». Москва-1976. стр.17-19.

44. Бронзовый век южного Узбекистана (К проблеме развития локальных очагов древневосточной цивилизации). Автореф. докт. дисс. Москва-1976. 44 с.

1977

45. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. Изд-во «ФАН», Ташкент-1977. 232 с.

46. Типы оседлых поселений бронзового века и истоки урбанизации на юге Узбекистана. «Древние города. МВК». Ленинград-1977. стр.10-11.

47. Южный Узбекистан во II тыс. до н.э. «Международный симпозиум по этнической проблеме древней истории Центральной Азии. «ТДСУ». Москва-1977. стр. 8-11.

48. Некоторые данные о металлических сплавах с поселения Сапаллитепа. «ОНУ» №6. Ташкент-1977. стр. 56-59. (совместно с Рузановым В.Д.).

49. Афрасиаб: нужен музей под открытым небом. Газета «Ленинский путь», 24.08. Самарканд-1977. (совместно с Буряковым Ю.Ф., Шишкиной Г.В.).

1978

50. Некоторые итоги и задачи археологических исследований в Узбекистане. «ОНУ», №8. Ташкент-1978. стр.14-23.

51. Некоторые итоги и перспективы развития археологии в Узбекистане. «СА», №2. Москва-1978. стр. 5-22. (совместно с Буряковым Ю.Ф.).

52. Новые данные о поселении Кучуктепа. «ОНУ» №1. Ташкент-1978. стр.51-56. (совместно с Аминовым В., Рахмановым У.).

53. Раскопки могильника Джаркутан (результаты работ весной 1975 г.). «ИМКУ», вып.14. Ташкент-1978. стр.19-42. (совместно с Абдуллаевым Б.).

54. Афросиёб: кашфиётлар, топилмалар, муаммолар. «Фан ва турмуш», №3. Тошкент-1978. Ю-11бетлар (Буряков Ю.Ф., Шишкина Г.В.лар билан ҳамкорликда).

1979

55. Поселение Кучуктепа. Изд-во «ФАН», Ташкент-1979. 112 с. (совместно с Альбаумом А.И.).

56. О всесоюзной научной сессии «Античная культура Средней Азии и Казахстана». ОНУ, №10. Ташкент-1979. стр. 61-63. (совместно с Филанович М.И.).

57. К вопросу о происхождении культуры племен с расписной керамикой эпохи поздней бронзы и раннего железа. Сб.

«Этнография и археология Средней Азии». Москва-1979. стр. 34-37.

58. Тошкентнинг ёши аниқланди. «Фан ва турмуш», №4. Тошкент-1979. 8-10-бетлар.

59. Исследования Шерабадского отряда. «АО 1978 г» Москва-1979. стр. 544-545. (совместно с Аминовым В.).

60. Тошкентнинг ёши нечада ? «Совет Ўзбекистони» газетаси. 11-февраль сони. Тошкент-1979. (Буряков Ю.Ф., Филанович М.И. лар билан ҳамкорликда).

61. Археология Средней Азии и Казахстана в свете новейших исследований, «Советская археология в 10 пятилетке: Все союзная конференция» Тезисы докладов. Ленинград-1979. стр. 33-35. (совместно с Массоном В.М., Акишевым К.А. Атагарриевым Е.А Кожомбердиевым И.К. Негматовым Н.Н.).

1980

62. Храм первобытных земледельцев на юге Узбекистана. «ОНУ», №7. Ташкент-1980. стр. 33-34.

63. Новые данные о зарождении городской культуры на территории Ташкента. «ОНУ», №11. Ташкент-1980. стр. 23-30. (совместно с Филанович М.И.).

64. Раскопки поселения Джаркутан. «АО 1979 г». Москва-1980. стр. 444-445.

65. Некоторые проблемы комплексного изучения этногенеза узбекского народа. «ОНУ», №11. Ташкент-1980. стр.26-34. (совместно с Алексеевым В.П., Ходжайовым Т.).

66. Ажойиб топилма. «Фан ва турмуш», №9. Тошкент-1980. 18-19 бетлар.

1981

67. Археология в Узбекистане. Новейшие открытия. «ОНУ», №2. Ташкент-1981.стр. 42-49. (совместно с Мухамеджановым А.Р.).

68. Передатировке культуры Заманбаба. «Культура и искусство древнего Хорезма». Москва-1981.- стр. 99-110.

69. Археология. «Узбекская ССР». Ташкент-1981. стр. 346-347.

70. Южный Узбекистан во II тыс. до н.э. «Этнические проблемы истории Центральной Азии в древности (II тыс. до н.э.)». Москва-1981. стр.167-179.

71. Предисловие (обзор статей). «ИМКУ», вып.16. Ташкент-1981. стр. 3-6.

72. Southern Uzbekistan in the Second Millenium B.C. «Bronze Age Civilization of Central Asia». New York, 1981, p. 256-272.

1982

73. Еще раз о древних путях на юге Узбекистана. «ОНУ», №7. Ташкент-1982. тр. 46-49.

74. Раскопки Пшактепа на юге Узбекистана. «ИМКУ», вып.17. Ташкент-1982. стр. 30-41.

75. Kuchuk-Tepe. «Beitrage zur allgemeinen und vergleichenden archaologie». Sonderdruck, 1982. Band 4. P. 1-22.

1983

76. Джаркутан (к проблеме протогородской цивилизации на юге Узбекистана). Изд-во «ФАН». Ташкент-1983. 120 с. (совместно с Абдуллаевым Б.)

77. Южно-узбекистанский очаг древнебактрийской цивилизации. «Археология Средней Азии и Ближнего Востока. Тез. докл. советско-американского симпозиума. Ташкент-1983. стр. 16-18.

1984

78. Проблемы становления раннегородской культуры на юге Узбекистана и ее связи с Индостаном. «Древние культуры Средней Азии и Индии». Ленинград- 1984. стр. 87-97.

79. Аждодларимиз хунари. «Фан ва турмуш», №1. Тошкент-1984. 8-9 бетлар.

80. Энеолит ва бронза даврида Ўрта Осиё. (Ўқув қўлланмаси). Самарқанд -1984. 100 бет. (М.Жўрақулов билан ҳамкорликда).

81. Наконечник сохи из Джаркутана. «ИМКУ», вып.18. Ташкент-1984. стр.13-17. (совместно с Шириновым Т.Ш).

82. Культура и общество древней Бактрии в первой трети I тыс. до н.э. «Раннежелезный век Средней Азии и Индии». Тез.

докл. членов советской делегации на первом советско-индийском симпозиуме. Ашхабад-1984. стр. 26-28.

1985

83. Раскопки монументального храма на Джаркутане. «Творческое наследие Средней Азии в памятниках искусства, архитектуры и археологии». Тез. докл. Ташкент-1985. стр.16-17. (совместно с Шириновым Т.Ш.).

84. Ўзбеклар қандай келиб чиққан. «Фан ва турмуш», №3. Тошкент-1985.6-7.

85. Узбеклар қандай келиб чиққан (давоми). «Фан ва турмуш», №4. Тошкент-1985. 4-6 бетлар.

86. Дехқончиликнинг кўҳна илдизи. «Фан ва турмуш», №1. Тошкент-1985. 10-11бетлар. (Матбобоев Б.Х. билан ҳамкорликда).

87. Тошкент денгизи - бобо дехқонлар макони. «Фан ва турмуш». Тошкент-1985. 16-18 бетлар.

88. Traditions et innovations dans la Culture du Nord de la Bactriane I, Age du Bronze. «L'Archeologie de la Bactriane ancienne. Actes du Colloque franco-sovietique. Dushanbe (URSS), 27.X-3.XI novembre 1982. Editions du CNRS. Paris-1985. P.119-124.

1986

89. Соҳта мукаддас жойлар. «Фан ва турмуш», №11. Тошкент-1986. 8-9 бетлар.

90. Некоторые аспекты изучения этногенеза и этнической истории узбекского народа. «Материалы к этнической истории населения Средней Азии». Ташкент-1986. стр.3-14.

91. Ривоят ва ҳақиқат. “Ёш ленинчи” газетаси. 5.02.1986. Тошкент-1986.

92. Южноузбекистанский очаг древнебактрийской цивилизации. «Древние цивилизации Востока». Ташкент-1986. стр. 44-54.

93. Бандикуш ота сирлари. Тошкент-1986. 31 бет. (Муҳаммаджонов А.Р билан ҳамкорликда).

1987

94. Культурный и технический прогресс Бактрии в раннеземледельческую эпоху. Технологический и культурный прогресс в раннеземледельческую эпоху», Ашхабад-1987. стр. 5-7.

95. Бебахо ҳазина нега топталаётибди? «Совет Ўзбекистони» газетаси, 2.10.87. Тошкент-1987. (А. Бердимуродов билан ҳамкорликда).

1988

96. Le Temple du feu de Dzarkutan. «Histoire et Cultes de L'Asie Centrale preislamique. Colloque. Paris, UNESCO. Novembre, 1988. P. 5-9. (with T. Shirinov).

97. Советско-французский коллоквиум по истории Средней Азии. ВДИ, №2. Москва-1988. стр. 235-240. (совместно с Мариновичем Л.П).

98. К проблеме становления раннегородской культуры на юге Узбекистана по новейшим данным археологических исследований // Материалы выступлений на сессии научных докладов кандидатов в действительные члены (академики) и члены-корреспонденты АН УзССР. Ташкент-1988. стр.13-18.

99. Новые археологические и антропологические материалы к этнической истории народов Средней Азии. «Проблемы этногенеза и этнической истории народов Средней Азии и Казахстана». Тез. докл. Ташкент-1988. стр. 22-25.

100. Теоретические и методологические проблемы исследования в археологии. Изд-во «ФАН»Ташкент-1988. 200 с. (совместно с Буряковым Ю.Ф., Квиркелия ОР., Радиллиловским В.В.).

101. L,Uzbekistan a L,Age Bronze: exploitation des ressources naturelles rapports avec les regions voisines. «L,Asie Central et ses rapports avec les civilisations des origines a L,age du fer. Paris, 1988. P. 103-107.

1989

102. Степной компонент в оседлых комплексах Бактрии и вопросы его интерпретации. «Взаимодействие кочевых культур и древних цивилизаций». Алма-Ата-1989. стр. 57-58.

103. Результаты исследования химического состава металла из могильников Бустан 3, 4 и 5. «ИМКУ», вып.23. Ташкент-1989. Стр.6-12.

104. Древнебактрийский храм огня в южном Узбекистане. «Архитектура и градостроительство». Ташкент-1989. стр.7-24. (совместно с Шириновым Т.Ш).

105. Устозларим. «Совет Ўзбекистони» гаетаси, 16.04.05. Тошкент-1989.

106. Нужна точность, а не эмоции. «Правда Востока» 11.08.05. Ташкент-1989.

107. Город в познании исторического процесса (к теории и истории среднеазиатского города). «Зоны и этапы урбанизации (теоретические аспекты проблемы города и процесс урбанизации в Средней Азии)». Тез. докл. региональной конференция (Наманган). Ташкент-1989. стр. 5-8 (совместно с Буряковым ЮФ., Гуляевым Б.И., Сайко Э.В.).

108. Қадимги Фарғона сирлари. «Фан ва турмуш». №1. Тошкент-1989. 8-11 бетлар. (Анарбоев А., Матбобоев Б. билан ҳамкорликда).

1990

109. Степные компоненты в комплексах оседлых культур эпохи бронзы в северной Бактрии. «Проблемы древней история Северного Причерноморья и Средней Азии (эпохи бронзы и раннего железа)». Ленинград-1990. стр. 3-4.

110. Археологические работы 1989 г. в Узбекистане и задачи исследований по программе «Шелковый путь - путь диалога народов». «ОНУ», №5. Ташкент-1990. стр. 37-45. (совместно с Буряковым ЮФ).

111. Кўхна тарихдан садо. «Фан ва турмуш», №8. Тошкент-1990. 19 - бет.

112. Международный семинар ЮНЕСКО по проблемам «Великий Шелковый путь». ОНУ, №12. Ташкент-1990. стр. (Совместно с Буряковым Ю.Ф).

113. Историческая антропология Средней Азии (палеолит - эпохи античности). Изд-во «Фан», Ташкент-1990. 277 с. (Совместно с Алексеевым, Ходжайовым Т.К).

114. Город в структурной организации Шелкового пути. «Формирование и развитие трасс Великого Шелкового пути в Центральной Азии в древности и средневековье».Ташкент-

1990. стр. 25-28. (Совместно с Буряковым Ю.Ф., Гуляевым В.И., Сайко Э.В).

1991

115. О некоторых группах культовой керамики Джаркутана - памятника эпохи развитой бронзы юга Узбекистана. «ИМКУ», вып.25. Ташкент-1991. стр. 3-56. (Совместно с Шириновым Т.Ш).

116. К столетию со дня рождения К.В. Тревер. ОНУ, №2. Ташкент-1991. стр. 73-75. (Совместно с Заднепровским Ю.А).

117. Дифференцирующие и интегрирующие действия действия Шелкового пути в культурно-исторических и этнических процессах. «Города и караван-сарая на трассах ВШП». Ургенч-1991. стр. 7-13.

118. Жертвоприношения животных в погребальной практике оседлых земледельцев древней Бактрии. «ИМКУ», вып. 25. стр. 22-33. (Совместно с Ионесовым В.).

119. О работе узбекского отряда экспедиции ЮНЕСКО по шелковому пути. ОНУ, №9. Ташкент-1991. стр. 48-64. (Совместно с Буряковым Ю.Ф.).

120. Древняя культура и искусство Узбекистана. Каталог. Введение. Москва-1991. стр. 10-36. (Совместно с Абдуллаевым К.А, Буряковым Ю.Ф., Пугаченковой Г.А., Филанович М.И.).

121. Ўзбекистон тарихида оқ доғлар. «Ўзбекистон овози» газетаси, 22 сентябрь. Тошкент-1991.

122. Город в системе взаимосвязей обществ оседлых и кочевых культур. «Взаимодействие кочевых и оседлых культур на Великом шелковом Пути». Тез.докл. межд. семинара ЮНЕСКО. Алма-Ата -1991. стр. 7-11. (Совместно Буряковым Ю.Ф., Гуляевым В.И., Сайко Э.В.).

123. Authors of the «Introduction» to Exhibition catalogue «Culture and art of ancient Uzbekistan» A. Askarov, K. Abdullaev, U. Buriakov, G. Pugachenkova, M.Filanovich, volume 1, p. 36-58. Moscow-1991.

124. Le Temple du feu de Dzarkutan, le plus ancien centre culturel de la Bactriane septentrionale. «Histoire et Cultes de l'Asie Centrale preislamique, Paris, 1991. P. 129-136. (with T. Shirinov).

125. Rediscovery of the Civilization of the Central Asia. Integral Study of Silk Roads: Roads of Dialogue. «Journal of Central Asia. Vol. XIV, №2, December, 1991. Islamad. 1991. P. 9-172 (with Ahmad Hasan Dani and S.P. Gubin).

126. Rediscovery of the Civilization of the Central Asia. Integral Study of Silk Roads: Roads of Dialogue. Steppe Route Expedition in USSR. Islamad, 15-th November 1991. 172 p. (with Ahmad Hasan Dani and S.P. Gubin).

1992

127. Ўзбекистон мустақиллиги шароитида тарих фанининг вазибалари. «Ўзбекистонда ижтимоий фанлар», №7-8. Тошкент-1992. 24-30 бетлар.

128. Илмий-маданият савия керак эмасми. «Ўзбекистон адабиёти ва санъати» газетаси, 30 октябр. Тошкент-1992.

129. Кириш ва I-боб: Ўрта Осиё ибтидоий жамоа тузуми. «Ўзбекистон халқлари тарихи». 1 жилд. Тошкент -1992. 3-34 бетлар.

130. Пространственно-временные характеристики в познании социальных структур и процессов в древности. «Социально-пространственные структуры в стадийной характеристике культурно- исторического процесса». Москва-1992. стр. 39-45. (Совместно с Буряковым Ю.Ф., Гуляевым В.И., Сайко Э.В).

131. Пространство и субъекты «диалога» ВШП. «Степи Восточной Европы во взаимосвязи Востока и Запада в средневековье. Донецк-1992. стр.88-92. (Совместно с Буряковым Ю.Ф., Гуляевым В.И., Сайко Э.В.).

132. Предисловие. «Социально-пространственные структуры в стадийной характеристике культурно-исторического процесса». Москва-1992. стр. 3-8. (Совместно с Буряковым Ю.Ф., Гуляевым В.И., Сайко Э.В.).

133. Результаты спектральных исследований металла из поселения Кучуктепа. «ИМКУ», вып.26. Ташкент-1992. стр.211-224. (Совместно с Рузановым В.Д.).

134. Ким «Темурланг» дейди? «Ўзбекистон адабиёти ва санъати» газетаси, 20 ноябр Тошкент-1992.

135. The beginning of the Iron Age in Transoxania. «History of Civilizations of Central Asia». Vol.1. UNESCO, 1992. p. 441-458.

136. Pastoral and Nomadic Tribes at the Beginning of the First Millenium B.C. «History of Civilazations of Central Asia». Vol.1. UNESCO, 1992. p. 459-475. (With V.Volkov, N.Ser-Odjov).

1993

137. Ҳаёт принципига содиқ устозлар. ОНУ, №7. Ташкент-1993. 34-35 бетлар.

138. Первый международный конгресс по сотрудничеству в культуре и науке Центральной Азии. ОНУ, №1. Ташкент-1993. стр. 64-66.

139. Тарих фани: кеча ва эртага. «Турон тарихи», №2. Тошкент-1993. 4-5 бетлар.

140. Ўзбек археологиясининг отаси. «Ўзбекистон овози» газетаси, 1-май, Тошкент-1993.

141. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. Самарканд-1993. 161 с. (Совместно с Шириновым Т.Ш.).

142. Қадимги шаҳар маданияти. «Бактрия-Тоҳаристон қадимда ва ўрта асрларда». Самарқанд-1993. 10-11 бетлар.

143. История процесса формирования урбанизации в Бухарском оазисе. «Материалы первого международного симпозиума «Бухара и мировая культура». Бухара-1993. стр.17-20.

144. La Vactriane a l'aube de la civilization. «Decouverte des civilazations d,Asie Centrale» Les dossiers d,Archeologie. ¹ 185. Paris, septembre, 1993. p. 60-69.

1994

145. Ўзбекистон тарихи (энг қадимги даврлардан эрамизнинг V асригача. (5-синф тарих ўқитувчилари учун қўлланма). «Ўқитувчи» нашриёти. Тошкент-1994. 222 б.

146. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи (дастлабки мулоҳазалар). «Ўзбекистон овози» газетаси, 20 январ 1994. (Аҳмедов Б. билан ҳамкорликда).

147. Ўрта Осиё қадимги дунёсининг асосий хусусиятлари. «Ўзбекистонда ижтимоий фанлар», №6. Тошкент-1994. 31-35 бетлар.

148. Миллий мустақиллик ва тарихий ҳақиқат. «Халқ сўзи» газетаси, 30 август, 1994.

1995

149. Таърихи Ўзбекистон (Аз давраҳои қадимтарин то асри V милод). Нашриёти «Ўзбекистон». Тошкент-1995. 12,00 б.к.

150. Озбекистон тарыйхи (Ен қадимгы дэоирлерден милоден V эсиргеше). «Қарақалпақстан» баспасы, Нокис-1995. 12 б.т.

1996

151. Амир Темур ва Хоразм. «Амир Темур ва унинг жаҳон тарихидаги ўрни» мавзуидаги халқаро конференция тезислари. 39-40 бетлар. Тошкент-1996.

152. Мустақиллик йилларида тарих, археология ва этнология. «Ўзбекистонда ижтимоий фанлар», №6, 63-73 бетлар. Тошкент-1996.

153. Амир Темур и его роль в истории. ОНУ, №7-10. стр.16-25. Ташкент-1996.

154. Темур ва Улуғбек даври тарихига «Сўз боши». 5-9 бетлар. Тошкент-1996.

1997

155. История Узбекистана (С древнейших времен до V века нашей эры). Изд-во «Узбекистан». Ташкент-1997. 11,17 п.л.

156. Аскарлов А. Ўзбекистоннинг тарихи (Ин гадымы довлурлерден бизин эрамызын V асырына ченли). 224 страниц. Ташкент-1997.

157. Некоторые вопросы истории становления узбекской государственности. ОНУ, №3-4. Ташкент-1997. стр.65-76.

158. Хива шаҳар маданиятининг шаклланиши ва унинг асосий босқичлари. «Инсониятнинг илмий ва маданий меросини унчунчи минг йилликка». Бухоро ва Хива шаҳарларининг 2500 йиллигига бағишланган халқаро симпозиум тезислари. Тошкент-1997. 165-168 бетлар.

159. Формирование и основные этапы развития городской культуры Хивы. «Научное и культурное наследие человечества-третьему тысячелетию». Тез. докл. Международного симпозиума, посвященного 2500-летию Бухары и Хивы. Ташкент-1997. стр.157-159.

160. Қадимги Бухоро худудида илк шаҳар маданиятининг шаклланиш манбалари. «Инсониятнинг илмий ва маданий меро-

си-учунчи минг йилликка». Бухоро ва Хива шаҳарларининг 2500 йиллигига бағишланган халқаро симпозиум тезислари. Тошкент-1997. 12-13 бетлар.

161. Йигирма беш асрлик Хива. «Фан ва Турмуш», №5. Тошкент-1997. 6-8 бетлар.

1999

162. The beginning of the Iron Age in Transoxania. «History of Civilizations of Central Asia» Delhi-1999. Vol. 19, p.441-458.

163. Pastoraland nomadic tribes at the beginning of the first millennium B.C. «History of Civilizations of Central Asia». Delhi-1999. Vol. 20. P. 459-472. (В.Волков ва Н. Суроджов билан ҳамкорликда).

2000

164. Тарихимизнинг уч муаммоси ва уларнинг ечими ҳақида янгича мулоҳазалар. «Ўзбекистонда ижтимоий фанлар» журна-ли, №5. Тошкент-2000. 24-28 бетлар.

165. Ўрта Осиёнинг энеолит ва бронза даври оташгоҳлари. «Авесто китоби-тарихимиз ва маъновиятимизнинг илк ёзма манбаи» мавзuidaги илмий-амалий семинар материаллари. Тошкент-2000. 27-33 бетлар.

166. Афросиёб. «Ўзбекистон миллий энциклопедияси», 1-жилд, Тошкент-2000. 518-519 бетлар.

2001

167. Мозийга туташ қадрият. Ўзбек миллий курашига бир на-зар. «Ўзбекистон маданияти ва санъати» газетаси. 2-бет. 1.01. Тошкент-2001.

168. Ўзбекистоа худудидаги энг қадимги шаҳар. «Мозийдан садо» журна-ли, 1-сон, 19-31 бетлар. Тошкент-2001.(ўзбек, рус ва инглиз тилларида рангли суратлар билан чоп этилган).

169. Энг қадимги шаҳар. «Ўзбекистон тарихининг янги саҳифалари». Тошкент- 2001. 1,26 б.к.

170. Зардуштийликнинг илк ватанидаги ибодатхона. «Санъ-ат» журна-ли, 3-сон. 4-7 бетлар. Тошкент-2001.

171. A proto-Zoroastrian temple in Uzbekistan. «History of art» '3, p. 4-7. Tashkent-2001.

172. Ўзбекистонда илк шаҳар маданиятининг илдизлари. «Термиз шаҳрининг жаҳон цивилизациясида тутган ўрни», Доклад тезислари. 33-34 бетлар. Тошкент-2001.

173. Истоки раннегородской культуры в Узбекистане. «Место города Термеза в истории мировой цивилизации». Тез. докл. международной научной конференции, посвященной 2500-летию города Термеза. стр.116-117. Ташкент-2001.

174. The sources of earli town culture in Uzbekistan. Termez city and its place in the world Civilization» p. 152. Tashkent-2001.

175. Исконная родина тюркоязычных народов Центральной Азии. «История материальной культуры Узбекистана» №32, стр.69-72. Ташкент-2001.

176. Les origines de l'ancienne culture de la Bactriane. «La Bactriane au carrefour des routes et des civilisations de l'Asie centrale», p.185-195. Paris-2001.

2002

177. Бешкапа оссуарийлари. «Археологические исследования в Узбекистане 2001 год», 33-38 бетлар. Ташкент-2002.

178. Жарқўтон некрополида археологик дала амалиёти. «Археологические исследования в Узбекистане 2001 год», 38-43 бетлар. Ташкент-2002.

179. Ўзбек халқи этногенез ва этник тарихининг баъзи бир назарий ва илмий методологик асослари. «Ўзбекистон тарихи» журнали, №4, 54-60 бетлар. Тошкент-2002.

180. Ибтидоий жамият. «Ўзбек миллий энциклопедияси», 4-жилд, 68-69 бетлар. Тошкент-2002.

181. Ўзбек миллий курашининг археологик материалларда акс этиши. «Турон тарихи» ижтимоий-тарихий илмий тўплам. Тошкент-2002, 1 б.к.

182. Жез даври. «Ўзбек миллий энциклопедияси», 3-жилд, 581-582 бетлар. Тошкент-2002.

2003

183. Одамнинг пайдо бўлиши ҳақида археологик ва палеоантропологик материаллар. «Турон тарихи» ижтимоий-тарихий илмий тўплам (боши). №1, 4-11 бетлар. Тошкент-2003.

184. Одамнинг пайдо бўлиши ҳақида археологик ва палеоантропологик материаллар (давоми). «Турон тарихи» ижтимоий-тарихий илмий тўплам, №2, 7-11 бетлар. Тошкент- 2003.

185. К вопросу изучения киргизской государственности на территории Центральной Азии. «Турон тарихи» ижтимоий-тарихий илмий тўплам. №2, стр. 29-32. Тошкент-2003.

186. Ўзбекистон тарихи: даврлаштириш масаласи юзасидан мулоҳазалар. «Турон тарихи» ижтимоий-тарихий илмий тўплам. №4, 17-21 бетлар. Тошкент-2003.

187. Кўктепа. «Ўзбекистон миллий энциклопедияси» 5-жилд, 174-175 бетлар. Тошкент-2003.

188. Кўлбулоқ макони. «Ўзбекистон миллий энциклопедияси» 5-жилд, 178-179 бетлар. Тошкент-2003.

189. Майкоп қўрғони. «Ўзбекистон миллий энциклопедияси» 5-жилд, 394 - бет. Тошкент-2003.

190. Мозор қўрғон. «Ўзбекистон миллий энциклопедияси» 6-жилд, 50-бет. Тошкент-2003.

191. Ўзбек давлатчилигининг илк босқичларида қадимги Фарғона. Конференция материаллари «Фарғона: кеча, бугун ва келажакда». 06 б.қ. Фарғона-2003.

192. Номозгоҳ тепа. Ўзбекистон миллий энциклопедияси» 6-жилд, 262-263 бетлар. Тошкент-2003.

193. К вопросу изучения киргизской государственности на территории Центральной Азии. Сб. научных трудов «Кыргызская государственность и проблема межкультурного диалога. Межрегиональная научно-теоретическая конференция, посвященная 2200 - летию Кыргызской государственности». стр.13-16. Ош-2003.

194. Шохрухияда талабаларнинг дала амалиётлари. «Археологические исследования в Узбекистане 2002 год», №3, 28-33 бетлар. Самарканд-2003. (Б.Турдиев билан ҳамкорликда).

2004

195. Ўзбек халқи этногенези ва этник тарихининг баъзи бир назарий ва илмий-методологик масалалари. «Ўзбек халқининг келиб чиқиши: илмий-методологик ёндашувлар, этногенетик ва

этник тарих» мавзусидаги Республика илмий-назарий семинар материаллари. 3-10 бетлар. Тошкент-2004.

196. Тарих фани фалсафий дунёқарашнинг манбавий асоси. «Фалсафа ва тарих фанлари ўртасидаги диалектик алоқадорликнинг илмий-назарий асослари» мавзусида Республика илмий-назарий конференцияси материаллари. 5-11 бетлар. Тошкент-2004.

197. Қадимги Фарғона тарихидан лавҳалар. Сб. «Археология и история Центральной Азии», 25-28 бетлар. Самарқанд-2004.

198. Қадимги суғд цивилизациясининг ижтимоий-иқтисодий ва этномаданий излари. В книге «Transoxiana». стр. 35-40. Ташкент-2004.

199. Қадимги Хоразм тарихига доир баъзи бир масалалар. «Ўзбекистон этнологияси: янгича қарашлар ва ёндашувлар» илмий тўплам. 76-84 бетлар. Тошкент-2004.

200. «Сарт» атамаси хақида. «Қўқон асрлар силсиласида» мавзусидаги Республика илмий-назарий конференция материаллари. 8-11 бетлар. Қўқон-2004.

201. Қўқон асрлар силсиласида. «Қўқон асрлар силсиласида» мавзусидаги Республика илмий-назарий конференция материаллари. 4-7 бетлар. Қўқон-2004.

202. Саклар. «Ўзбекистон миллий энциклопедияси», 7-жилд, 437-439 бетлар. Тошкент-2004.

203. Самарқанд. «Ўзбекистон миллий энциклопедияси», 7-жилд, 457-462 бетлар. Тошкент-2004. (Т.Жумабоев ва О. Рахматуллаевлар билан ҳаммуаллифликда).

204. Саразм. «Ўзбекистон миллий энциклопедияси», 7-жилд, 507-508 бетлар. Тошкент-2004.

205. Скифлар. «Ўзбекистон миллий энциклопедияси», 7-жилд, 667-668 бетлар. Тошкент-2004.

206. Скиф маданияти. «Ўзбекистон миллий энциклопедияси», 668-бет.

207. Скиф подшолиги. «Ўзбекистон миллий энциклопедияси», 7-жилд, 668-бет. Тошкент-2004.

208. Сополли маданияти. «Ўзбекистон миллий энциклопедияси», 8-жилд, 19 - бет.

209. Сополлитепа. «Ўзбекистон миллий энциклопедияси», 8-жилд, 19-21 бетлар. Тошкент-2004.

2005

210. Ўзбек миллий курашининг археологик материалларда акс этиши. «Марказий Осиёда анъанавий ва замонавий этномаданий жараёнлар» га бағишланган халқаро илмий анжуман материаллари. 2-қисм, 3-13 бетлар. Тошкент-2005.

211. Фаёзтепа. «Ўзбекистон миллий энциклопедияси», 9-жилд, 167-168 бетлар. Тошкент-2005.

212. Холчаён. «Ўзбекистон миллий энциклопедияси», 9-жилд, 456-457. Тошкент-2005.

213. Арийская проблема: новые подходы и взгляды. Сб. «История Узбекистана в памятниках материальной культуры и письменных источниках», стр. . Ташкент-2005.

214. Орийлар муаммоси: янгича қарашлар ва ёндашувлар. «Ўзбекистон тарихи моддий маданият ва ёзма манбаларда», ... бетлар. Ташкент-2005.

215. Бактриянинг бронза ва илк темир даври хронологияси бўйича янги маълумотлар. Сб. «История Узбекистана в памятниках материальной культуры и письменных источниках», стр. . Ташкент-2005.

А.АСҚАРОВ ТОМОНИДАН ТАЙЁРЛАНГАН ЎҚУВ ДАСТУРЛАР

216. «Ўзбекистон археологияси». Бакалаврият талабалари учун маъруза ва семинар машғулотлари дастури. Тошкент-2002. 4 б.к.

217. «Ўзбек халқининг этногенези ва этник тарихи». Магистратура талабалари учун маъруза ва семинар машғулотлари дастури. Тошкент-2004. 2 б.к.

218. «Ўзбекистон археологияси долзарб масалалари». Магистратура талабалари учун маъруза ва семинар машғулотлари дастури. Тошкент-2004. 1,2 б.к.

А. АСҚАРОВ ТОМОНИДАН ЁЗИЛГАН ТАҚРИЗЛАР

219. Неразик Е.Е.: Лапиров-Скобло М.С., Трудновская С.А. и др. «Топрак-Калъа», 150 с. Изд-во «Наука», Москва-1981. «Топрак-Калъа», ОНУ, №2. стр. 65-66. Ташкент-1982.

220. М.П.Грязнова «Аржан: царский курган раннескифского времени», 62 с. Изд-во «Наука», Ленинград-1980. Царский курган раннескифского времени. ОНУ, №3. стр. 57. Ташкент-1982.

221. Шаниязов К.Ш. К этнической истории узбекского народа. Историко-этнографическое исследование на материалах Кипчак компонента, 372 с. Изд-во «Фан», Ташкент-1974. Полезный вклад в этнографию узбекского народа. ОНУ, №8, стр. 84-86. Ташкент-1975. (Совместно с Зияевым Х., Ариповым Ф.).

222. Мухамеджанов А.Р. История орошения низовьев Зарафшана, 240 с. Изд-во «Фан», Ташкент-1973. История орошения низовьев Зарафшана. ОНУ, №5, стр.51-52. Ташкент-1973. (Совместно с Иноятовым Х.Ш.).

223. Алескеров Ю.А. Самарканд: страницы истории, 224 с. Изд-во «Узбекистан», Ташкент-1967. Ю.А. Алескеровнинг «Самарканд» китоби хақида. «Совет Ўзбекистони» газетаси, 30 март 1968. (Фуломов Я.Ф, Мухаммаджонов А.Р. билан ҳамкорликда).

224. Отзыв на канд. дисс. А.С.Сагдуллаева «Культура Северной Бактрии в эпоху поздней бронзы и раннего железа». 5 страниц. 1978.

225. Отзыв на канд. дисс. Л.И.Хлопиной «Намазга-депе и эпоха поздней бронзы Южной Туркмении», 15 страниц. 1978 г.

226. Отзыв на докторск. дисс. Г.Н. Лисицыной «История древнего орошаемого земледелия (по археологическим материалам Юга Средней Азии и Ближнего Востока). 14 страниц. 1979 г.

227. Отзыв на канд. дисс. Т.Ш.Ширинова «Орудия производства и оружие эпохи бронзы Среднеазиатского междуречья (по данным экспериментально-трассологического изучения). 8 страниц. 1980 г.

228. Отзыв на канд. дисс. Б.Н.Абдуллаева «Культура древнеземледельческих племен эпохи поздней бронзы Северной Бактрии (по материалам могильника Джаркутан). 9 страниц. 1980 г.

229. Отзыв на канд. дисс. Б.Уракова «Культура Бухарского оазиса второй половины 1 тыс. н.э. (на основе изучения керамических комплексов). 7 страниц. 1982.

230. Отзыв на канд.дисс. Л.Т.Пьянкова «Древние скотоводы Южного Таджикистана (по материалам могильников эпохи бронзы низовий Вахша и Кызылсу). 5 страниц. 1982.

231. Отзыв на докторск. дисс. А.Абдулхамидова «Народная ирригационная практика в зоне предгорий Узбекистана XIX-нач. XX вв. (Историко-этнографическое исследование). 12 страниц. 1983 г.

232. Тарих фанлари докторлари Х.Зиёев ва К. Шониёзовларнинг «Ўзбек халқининг келиб чиқиши масаласи ҳақида» мақола-си юзасидан танқидий тақризлари бўйича муаллифнинг фикр-мулоҳазалари. 15 бет. 1984 г.

233. Рецензия на рукопись коллективной работы «История культуры Узбекистана (с древнейших времен до середины XIX века)», 7 страниц. 1984 г.

234. Отзыв на учебное пособие М. Дж. Джуракулова, Н.А. Аванесовой «Историография эпохи бронзы Средней Азии». 4 п.л. Самарканд-1984 г. 4 страниц. 1984 г.

235. Отзыв на канд. дисс. Папахристу О.А. «Черная металлургия Ферганы (по материалам археологического исследования городища Ахсикет IX- начала XIII вв.). 4 страниц. 1985 г.

236. Отзыв на работу А. И. Исакова «Саразм-новый ранне-земледельческий памятник Средней Азии». 9 страниц. 1985 г.

237. Отзыв на автореф. канд. дисс. М.Д. Савурова «Современные этнические процессы у национальных групп Узбекистана. 6 страниц. 1986 г.

238. Отзыв на автореф. канд. дисс. Э.А.Мурадовой «Культура архаическая Дахистана поры поздней бронзы и раннего железа. 3 страницы. 1986 г.

239. Отзыв на канд. дисс. У. Рахманова «Керамическое производство эпохи бронзы Южного Узбекистана. 7 страниц. 1987 г.

240. Отзыв на канд. дисс. Л.Г.Брусенко «Динамика развития керамического производства Ташкентского оазиса в эпоху раз-

витого средневековья (по материалам комплексов глазурованной керамики конца VIII- начала XIII в.). 8 страниц. 1987 г.

241. Некоторые вопросы этнических процессов среднеазиатского междуречья или об ошибочных позициях авторов двух статей. 28 страниц. 1988 г.

242. Ўрта Осиё икки дарё оралигидаги этник жараённинг баъзи бир муаммолари ёхуд «Ҳақиқати Ўзбекистон» газетасида (110-сони) 15.09.1988. эълон қилинган «Тожик чегараси тожик тилидир: тожик сўзининг маъноси тарихий жараён нигоҳида» мақоласи муаллифларининг асоссиз даволари ҳақида. 30 бет. 1988 й.

243. Отзыв на канд. дисс. Б. Абулгазиевой «Восточная Фергана в древности и раннем средневековье (система расселения, районирование и типология). 7 страниц. 1988 г.

244. Отзыв на канд. дисс. Ш.А.Рахманова «Средневековая фортификация Северного Тохаристана (V- нач. XIII вв.). 4 страниц. 1989 г.

245. Отзыв на канд. дисс. В.И.Ионесова «Становление и развитие раннеклассовых отношений в оседлоземледельческом обществе Северной Бактрии (по материалам погребальных комплексов II тыс. до н.э. Южного Узбекистана). 6 страниц. 1990 г.

246. Отзыв на канд. дисс. Х.Г.Ахунбабаева «Социально-планиграфическая структура квартала знати на Афрасиабе и проблема изучения раннесредневекового Самарканда. 7 страниц. 1990 г.

247. Отзыв на канд. дисс. Ш.Б.Шайдуллаева «Памятники раннежелезного века Северной Бактрии». 5 страниц. 1990 г.

248. Отзыв на автореф. докторск. дисс. Е.Атагаррыева «Дажистан и Северный Хорасан в IX-XV вв. (к проблеме становления и развития средневековых городов Востока). 8 страниц. 1990 г.

249. Отзыв на канд. дисс. Л.М.Сверчкова «Поселение Мык-источник по истории средневековой Уструшаны. 6 страниц. 1991 г.

250. Заключение о результатах археологического надзора за работами уфологов на городище Кумистўккантепа в Букинском районе Ташкентской области. 5 страниц. 1992 г.

251. Отзыв на докторск. дисс. М. Мамбетуллаева «История и культура Южного Хорезма античной эпохи (города и поселения в IV в. до н.э.-IV в. н. э.). 10 страниц. 1994 г.

252. А.А. Ҳасановнинг «Қадимги Арабистон тарихи ва уни ўрганиш муаммолари» мавзусидаги докторлик диссертациясига тақриз. 13 бет. 1994 й.

253. Раҳим Масовнинг; Тажики: история с грифом «совершенно секретно» номли китоби ҳақида. 13 бет. 1995 й.

254. Туркий ёзувнинг 2500 йиллиги хусусида. 3 бет. 1995 й.

255. Амир Темур ва темурийлар: ренессанс даври қўл ёзмаси ҳақида. 19 бет. 1996 й.

256. Проф. М. Абдураимовнинг «Амир Темур ва Тўхтамишхон» асари ҳақида. 7 бет. 1996 й.

257. Отзыв на альбом-книгу Ф.М.Ашрафи «Хива», подготовленный к юбилею города Хивы. 4 страниц. 1996 г.

258. Научное заключение о возрасте города Хивы. 5 страниц. 1997 г.

259. Отзыв на докторской диссертации С.Ж.Жолдасбаева «История развития в Семиречье зимовок-поселений, жидищ казахов и их экономический эффект (XV-XVIII вв.). 12 страниц. 1997

260. Сифат-кадрлар тайёрлашнинг бош мезони. Проф. А.Сағдуллаевнинг «Тарихчи кадрлар тайёрлаш долзарб вазифа» мақоласига акс садо. 6 бет. 1998 й.

261. Ўзбекистоннинг янги тарихи, 1-китоб. «Туркистон Чоризм мустамлакачилиги даврида» асарининг қўл ёзмаси ҳақида. 6 бет. 1998 й.

262. Тақриз: Н. Жўраев ва Т.Файзуллаевларнинг «Мустақил Ўзбекистон тарихи» қўл ёзмаси ҳақида. 13 бет. 1998 й.

263. Отзыв на канд. дисс. М.Т.Джуманиязовой «Этнический состав и особенности материальной культуры населения Хоразмийского оазиса в конце XIX - начале XX вв. 7 страниц. 1998 г.

264. С.Н. Петрова хонимнинг «Культурно-историческое наследие как ресурс внешней политики Республики Узбекистан» мақоласи ёхуд у ишонган «манба» ҳақида икки оғиз сўз. 12 бет. 1999 й.

265. Заключение о возрасте города Ош. 7 страниц. 2000 г.

266. Қосим Масимийнинг «История уйғурской державы. Голубые тюрки» асари ҳақида. 5 бет. 2001 й.

267. Отзв на автореф. канд.дисс. Касанбоева С.К. «История изучения этнологии казахов (XVIII- 40-е годы XX вв.). 3 страниц. 2001 г.

268. Ш.Шомансуровнинг илк ўрта асрларда ўзбек давлатчилиги тарихида «Суғд конфедерациясининг ўрни» номли номзодлик диссертацияси мавзуси хусусида. 4 бет. 2002 й.

269. А. Мадраимовнинг «XV-XVI асрларда Марказий Осиёда қўл ёзма китобат тарихининг манбалари (Алишер Навоий қўл ёзма асарлари асосида) номли докторлик диссертацияси ҳақида. 6 бет. 2003 й.

270. М.Х.Исамиддиновнинг «Истоки городской культуры Самаркандского Согда» монографияси ҳақида. 5 бет. 2003 й.

271. Отзв на канд. диссю К.А.Крахмаля «Древний каменный век Ферганы. 9 страниц. 2004.

272. М. Хасановнинг «X-XVIII асрларда табобат тарихига оид форс тилида ёзилган назмий манбалар (қўл ёзмалар тадқиқи ва тахлили)» номли докторлик диссертацияси ҳақида. 6 бет. 2005 й.

АКАДЕМИК А. АСҚАРОВНИНГ МУҲАРРИРЛИК ФАОЛИЯТИ

273. История материальной культуры Узбекистана. Вып. 9, 138 страниц. Изд-во «Фан», Ташкент-1972. Отв. ред. А. А.Аскарв.

274. История материальной культуры Узбекистана. Вып. 10, 124 страниц. Изд-во «Фан», Ташкент-1973. Отв. ред.А. А. Аскарв.

275. Тезисы докладов сессии, посвященной итогам полевых археологических исследований 1972 года в СССР. 271 страниц. Изд-во «Фан», Ташкент-1973. Отв. Редакторы А.А.Аскарв, Ю.Ф.Буряков.

276. Археологлар ҳикоя қиладилар. 180 бет «Фан» нашриёти, Тошкент-1974. А.Аскарв таҳрири остида.

277. История материальной культуры Узбекистана. Вып.11, 140 страниц. Изд-во «Фан», Ташкент-1974. . Отв. ред.А. А.Аскарлов.

278. История материальной культуры Узбекистана. Вып.12, 176 страниц. Изд-во «Фан», Ташкент-1975. Отв. ред. А. А. Аскарлов.

279. История материальной культуры Узбекистана. Вып. 13, 160 страниц. Изд-во «Фан», Ташкент-1977. Отв. ред. А. А.Аскарлов.

280. Ходжайов Т.К. Антропологический состав населения эпохи бронзы-Сапаллитепа. 111 страниц. Изд-во «Фан», Ташкент-1977. Отв. ред. А.А.Аскарлов.

281. История материальной культуры Узбекистана. Вып. 14, 176 страницы. Изд-во «Фан», Ташкент-1978. Отв. ред. А. А. Аскарлов.

282. Античная культура Средней Азии и Казахстана. Тез. док. всесоюзного научного совещания. 128 страниц. Изд-во «Фан», Ташкент-1979. Отв. ред. А.Аскарлов.

283. История материальной культуры Узбекистана. Вып. 15, 155 страниц. Отв. ред. А.Аскарлов. Изд-во «Фан», Ташкент-1979.

284. ХоджайовТ.К. К палеоантропологии древнего Узбекистана. 230 страниц. Изд-во «Фан»,Ташкент- 1980. Отв. ред. А.А. Аскарлов.

285. История материальной культуры Узбекистана. Вып. 16, 148 страниц. Изд-во «Фан», Ташкент-1981. Отв. ред.А. А. Аскарлов.

286. История материальной культуры Узбекистана. Вып. 17, 199 страниц. Изд-во «Фан», Ташкент-1982. Отв. ред. А.А. Аскарлов.

287. Дуке Х. Туябугузские поселения Бургулюкской культуры. 95 страниц. Изд-во «Фан», Ташкент-1982. Отв. ред. А.А. Аскарлов.

288. Филанович М.И. Ташкент: зарождение и развитие города и городской культуры. 199 страниц. Изд-во «Фан», Ташкент-1983. Отв. ред. А.А. Аскарлов.

289. Алексеев В.П., Ходжайов Т.К., Халилов Х. Население верховьев Амударьи эпохи бронзы (по данным антропологии).

390 страниц. Изд-во «Фан», Ташкент-1985. Отв. ред. А.А. Аскаров.

290. История материальной культуры Узбекистана. Вып. 20, 230 страниц. Изд-во «Фан», Ташкент-1986. Отв. ред. А.А. Аскаров.

291. Ширинов Т. Орудия производства и оружие эпохи бронзы Среднеазиатского междуречья (по данным экспериментально-трассологического изучения). 133 страниц. Изд-во «Фан», Ташкент-1986. Отв. ред. А.А. Аскаров.

292. Городская культура Бактрии-Тохаристана и Согда. Античность, раннее средневековье: Материалы советско-французского коллоквиума. 175 страниц. Отв. ред. А.А. Аскаров, Г.А. Пугаченкова и др. Изд-во «Фан», Ташкент-1987. Отв. ред. А.А. Аскаров.

293. История материальной культуры Узбекистана. Вып. 21, 201 страницы. Изд-во «Фан», Ташкент-1987. Отв. ред. Академик А. Аскаров.

294. История материальной культуры Узбекистана. Вып. 22, 224 страниц. Изд-во «Фан», Ташкент-1988. Отв. ред. Академик А. Аскаров.

295. Городище Пайкент: К проблеме изучения средневекового города Средней Азии. 193 страниц. Изд-во «Фан», Ташкент-1988. Отв. ред. А.А. Аскаров.

296. Мухаммаджонов А. Қадимги Тошкент: тарихий ва археологик лавҳалар. 61 бет. «Фан» нашриёти, Тошкент-1988. Академик А. Аскаров таҳрири остида.

297. История материальной культуры Узбекистана. Вып. 23, 220 страниц. Изд-во «Фан», Ташкент-1989. Отв. ред. Академик А. Аскаров.

298. Зоны и этапы урбанизации (теоретические аспекты проблемы «Город и процесс урбанизации в Средней Азии». Тез. докл. Региональной конференции (Наманган). Изд-во «Фан», Ташкент-1989. Отв. ред. Академик А. Аскаров.

299. История материальной культуры Узбекистана. Вып. 24, 237 страниц. Изд-во «Фан», Ташкент-1990. Отв. ред. Академик А. Аскаров.

300. Пидаев Ш. Сирли кушонлар салтанати. 38 бет. «Фан» нашриёти, Тошкент-1990. Академик А. Аскарлов тахрири остида.

301. Формирование и развитие трасс Великого шелкового пути в Центральной Азии в древности и средневековье». Тез. докладов конференции ЮНЕСКО. 154 стр.аниц. Изд-во «Фан», Ташкент-1990. Отв. ред. Академик А. Аскарлов.

302. Аванесова Н.А. Культура пастушеских племен эпохи бронзы Азиатской части СССР (По металлическим изделиям). 200 страниц. Изд-во «Фан», Ташкент-1991. Отв. Ред. А.А. Аскарлов.

303. История материальной культуры Узбекистана. Вып. 25, 237 страниц. Изд-во «Фан», Ташкент-1991. Отв. ред. Академик А. Аскарлов.

304. Города и караван-сарай на трассах Великого шелкового пути. Тезисы докладов Международного семинара ЮНЕСКО. 98 страниц. Ургенч-1991. Отв. ред. Академик А. Аскарлов.

305. История материальной культуры Узбекистана. Вып. 26, 226 страниц. Изд-во «Фан», Ташкент-1992. Отв. ред. Академик А. Аскарлов.

306. История Узбекистана (XVI - первая половина X века). Том. III, 476 с. Изд-во «Фан», Ташкент-1993. Отв. ред. Академик А. Аскарлов.

307. Шониёзов К. Ш. Қанғ давлати ва қанғлилар (Ўзбек халқининг сиёсий ва этник тарихидан). 168 бет. «Фан» нашриёти, Тошкент-1990. Академик А. Аскарлов тахрири остида.

308. Ю. Қосимов. Наманган тарихидан лавҳалар (1917 йилгача). 55 бет. «Фан» нашриёти, Тошкент-1990. Академик А. Аскарлов тахрири остида.

309. М.А. Бобохўжаев ва бошқалар. Ўзбекистон халқлар тарихи. 1-жилд. «ФАН» нашриёти. Тошкент-1992. 10,5 б.к. Академик Аҳмадали Аскарлов тахрири остида.

310. М.А. Бобохўжаев ва бошқалар. Ўзбекистон халқлар тарихи. 2-жилд. «ФАН» нашриёти. Тошкент-1993. 14,5 б.к. Академик Аҳмадали Аскарлов тахрири остида.

311. Ўзбекистон тарихи (V асрдан XVI аср бошларигача). 6-синф тарих ўқитувчилари учун қўлланма. 254 бет. Масъул муҳаррир А. Аскарлов. «Ўқитувчи» нашриёти. Тошкент-1994.

312. Ўзбекистон тарихи (XVI аср - XIX асрнинг биринчи ярми). 7-синфлар учун синов дарслиги. 208 бет. Масъул муҳаррир А. А. Асқаров «Ўқитувчи» нашриёти, Тошкент-1994.

313. Ўзбекистон тарихи (XIX асрнинг иккинчи ярми - XX аср бошлари). 8-синф ўқувчилари учун дарслик. 230 бет. Масъул муҳаррир А. Асқаров. «Ўқитувчи» нашриёти, Тошкент-1994.

314. Ўзбекистон тарихи (1917-1993 йиллар). 9-синф ўқувчилари учун дарслик. 243 бет. Масъул муҳаррир А. Асқаров. «Ўқитувчи» нашриёти, Тошкент-1994.

315. Темур ва Улугбек даври тарихи. Муаллифлар жамоаси. 16,5 б.қ. «Комуслар бош таҳририяти». Тошкент-1996. Академик Аҳмадали Асқаров таҳрири остида.

316. Хоразм тарихи. Муаллифлар жамоаси. «Ўқитувчи» нашриёти, Ташкент-1996. 14 б қ. Академик Аҳмадали Асқаров таҳрири остида.

317. Ш. Каримов, Р. Шамсутдинов. Ватан тарихи (биринчи китоб). «Ўқитувчи» нашриёти. Тошкент-1997. 29,11 б.қ. Академик Аҳмадали Асқаров таҳрири остида.

318. М. Азимов. Темиз тарихи. «Насаф» нашриёти, Термиз-2001. 12,5 б.қ. Академик Аҳмадали Асқаров таҳрири остида.

319. «Фалсафа ва тарих фанлари ўртасидаги диалектик алоқадорликнинг илмий-назарий асослари» мавзуидаги республика илмий-назарий конференция материаллари. 12 б.қ. Тошкент-2004. Академик А.Асқаров ва проф. И.Каримов таҳрири остида.

320. «Ўзбек халқининг келиб чиқиши: илмий-методологик ёндашувлар, этногенетик ва этник тарих» мавзуидаги республика илмий-назарий семинар материаллари. 10 б.қ. Тошкент-2004. Академик Аҳмадали Асқаров таҳрири остида.

321. Н.У. Мусаев. Ўзбекистонда деҳқончилик маданияти тарихи. 126 қ.Тошкент-2005.

**АКАДЕМИК А. АСҚАРОВ ТАЙЁРЛАГАН ФАН
НОМЗОДЛАРИ ВА ДОКТОРЛАРИ**

Фан номзодлари:

322. Абдуллаев Б.Н. Культура древнеземледельческих племен эпохи поздней бронзы (Северной Бактрии). Защищена 28.06.1980.

323. Ураков Б. Культура Бухарского оазиса второй половины I тыс. до н.э. и первой половины I тыс. н.э. Защищена 7.06.1982.

324. Папахристу О.А. Горная металлургия Северной Ферганы. Защищена 9.12.1985.

325. Рахманов У. Керамическое производство эпохи бронзы Южного Узбекистана. Защищена 23.04.1987.

326. Абдулгазиева Б. Восточная Фергана в древности и раннем средневековье (система расселения, районирования и типология). Защищена 24.06.1988.

327. Рахманов Ш. Средневековая фортификация Северного Тохаристана V - нач. XIII веков. Защищена 13.06.1989.

328. Ахунбабаев Х.Г. Социально-планиграфическая структура квартала знати на Афрасиабе и проблемы изучения ранне-средневекового Самарканда. Защищена 28.06.1990.

329. Ионесов В.И. Становление и развитие раннеклассовых отношений в оседлоземледельческом обществе Северной Бактрии. Защищена 28.06.1990.

330. Шайдуллаев Ш. Памятники раннежелезного века Северной Бактрии. Защищена 15.09.1990.

331. Сверчков Л.М. Поселение Мык - источник по истории средневековой Уструшаны. Защищена в 1991 году.

332. Жуманиёзова Мамлакат Тожиевна. Этнический состав и особенности материальной культуры населения Хоразмского оазиса в конце XI в. - начале XX вв. Защищена 1998 г.

Фан докторлари:

333. Широнов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии (по материалам городища Джаркутан). Защищена 26.03.1993.

334. Мамбетуллаев М. История и культура южного Хорезма античной эпохи (города и поселения в IV в. до н.э. - IV в. н.э.) Защищена 22.09.1994.

АКАДЕМИК А. АСҚАРОВНИНГ ИЛМИЙ ИШЛАРИ ВА ФАОЛИЯТИ ҲАҚИДА ТАҚРИЗ ВА ҲАМДУ-САНОЛАР

335. Рец. на кн.: Аскарлов А.А. Сапаллитепа. - Ташкент: Фан, 1973. -172 с. Алекшин В. Сапаллитепа //ОНУз. -1975. -№2. - С.49-51.

336. Рец. на кн.: Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. -Ташкент, Фан, 1977. -231 с. Марков Г.Е. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана //ОНУз. -1979. -№4, -С.63-67.

337. Рец. на кн.: Аскарлов А.А. Поселение Кучуктепа.- Ташкент: Фан, 1979. -112 с. Совместно с Альбаум Л.И.). Brentjes V. Kuchuk-Tepe. // Beitrage zur allgemeinen und veriechenden archaologie. -1982. Band 4 -P. 1-22.

338. Рец. на кн.: Аскарлов А.А. Поселение Кучуктепа. - Ташкент: Фан, 1979.112 с. (Совместно с Альбаум Л.И.). Ртвеладзе Э.В. Поселение Кучуктепа. //ОНУз 1979. -№11 -С47-48.

339. Набоков В. Выдающийся вклад археологов Узбекистана // Ленинское знамя. 1982. -21 январь.

340. Набоков В., Курбанов О. Загадка Джаркутанской ткани // Ленинский путь. 1982. -26 октября.

341. Джуракулов М., Аванесова Н. По следам древних цивилизаций // Ленинский путь. 1985. -12 октября.

342. Литвинский Б.А. Бонгард-Левин Г., Давидович Е. Тарих тилга кирганда // Совет Ўзбекистони. 1985. -1 ноября.

343. Захарченко В. «Великий шелковый путь - путь диалога» // Народное слово. 1991. -12 март.

344. Шониёзов К. Ворислик // Ўзбекистон овози. 1994. -7 апрель.

345. Аскарлов Ахмадали // Ўзбек Совет Энциклопедияси: 14 том. Тошкент. 1980, 615 бет.

346. Аскарлов Ахмадали // Тошкент Энциклопедияси. Тошкент, 1994. -49 бет.

347. Негматов Н.Н Встреча археологов СССР и Франции // Коммунист Таджикистана. 1982. -27 октябрь.

348. Буряков Ю.Ф. А.А.Аскарлов - зарубежный член-корреспондент Германского археологического института (ФРГ). ОНУз, -1987. №3. –С.68.

349. Ширинов Т., Матбобоев Б. Академик Аҳмадали Аскарлов ва унинг ҳаёт йўли. Самарқанд, -1995.

350. Қаюмов А. Жаркўтон осор-атиқалари // Миллий тикла-ниш. 1995. - 15 август.

351. ЎзФА журнал тахририяти: А.А. Аскарлов таваллудининг 60 йиллигига, Ўз.ФА. №9, 1995 й.

352. А.Аскарлов. Ўз.М.Э. 1-жилд, 480 -бет.

353. Қаюмов А. Академик Аҳмадали Аскарлов. -Тошкент, Фан, 2003, 6 б.т.

354. Азимов А. Академик А.Аскарловнинг археология фанига қўшган ҳиссаси. «Турон тарихи» ижтимоий-тарихий илмий тўплом. №2, 11-13 бетлар. Тошкент-2003.

355. Хушвақт Раҳим. Юрак садолари. -Тошкент, -2005, 5 б.т.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АО	-	Археологические открытия.
АН	-	Академия Наук.
ВДИ	-	Вестник древней истории.
ВНС	-	Всесоюзное научное совещание.
ВШП	-	Великий шелковый путь.
ИА	-	Институт археологии.
ИМКУ	-	История материальной культуры Узбекистана.
КСИА	-	Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института археологии Академии Наук СССР.
МВК	-	Материалы Всесоюзной конференции.
НАА	-	Народы Азии и Африки.
НОСА	-	Новые открытия советских археологов. Киев.
ОНУ	-	Общественные науки в Узбекистане.
СА	-	Советская археология.
ТД	-	Тезисы докладов.
ТД МС	-	Тезисы докладов международного семинара.
ТД СПИПАИ	-	Тезисы докладов на сессии и пленуме посвященные итогам полевых археологических исследований.

МУНДАРИЖА

Академик Аҳмадали Асқаровнинг илмий, ижодий ва педагогик фаолияти	5
Основные периоды жизни и деятельности А.Аскарова	31
А.Асқаровнинг илмий ва илмий-оммабон журналлардаги фаолияти	33
А.Асқаровнинг эълон қилинган илмий ва илмий-оммабон ишларининг рўйхати	34
А.Асқаров томонидан тайёрланган ўқув дастурлар	52
А.Асқаров томонидан ёзилган тақризлар	53
Академик А.Асқаровнинг муҳаррирлик фаолияти	57
Академик А.Асқаров тайёрлаган фан номзодлари ва докторлари	62
Академик А.Асқаровнинг илмий ишлари ва фаолияти ҳақидаги тақриз ва ҳамду-санолар	63
Список сокращений	65

Академик Аҳмадали Асқаровнинг илмий, ижодий ва педагогик фаолияти

Научная, творческая и педагогическая деятельность академика А. Аскарова

(на узбекском и русском языках)

**Печатается по решению Ученого совета
Института археологии АН РУз.**

Ответственный редактор А.А. Анарбаев

Авторы и составители
Б. Абдуллаев, У.Мансуров, М.Эсанов

Редактор А. Бердимуратов
Тех.редактор Т. Очиллов
Набор У. Вакилова

Сдано в набор 18.08.2005. Подписано в печать 2.09.2005
Формат 84x108 1/32. Усл.п.л. 2. Тираж 200 экз. Заказ 114.

Отпечатано в Институте археологии АН РУз.
703051. г. Самарканд, ул. акад. В. Абдуллаева, 3
лицензия 18-0789